

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования

«ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ СИСТЕМ
УПРАВЛЕНИЯ И РАДИОЭЛЕКТРОНИКИ» (ТУСУР)

Юридический факультет

**ПРОБЛЕМЫ ДОКАЗЫВАНИЯ ПРИ РАССЛЕДОВАНИИ
ПРЕСТУПЛЕНИЙ В СФЕРЕ ЗАЩИТЫ КОМПЬЮТЕРНОЙ
ИНФОРМАЦИИ**

Методические указания для подготовки к семинарским (практическим)
занятиям и по организации самостоятельной работы

Томск 2025

УДК 378.147

ББК 67.4

С59

Рецензент:

Баранов А.В., доцент каф. ГПДиПД, канд. юрид. наук

Соколовская, Наталья Сергеевна

Проблемы доказывания при расследовании преступлений в сфере защиты компьютерной информации: методические указания для подготовки к семинарским (практическим) занятиям и по организации самостоятельной работы / Н.С. Соколовская. – Томск: Томск. гос. ун-т систем упр. и радиоэлектроники, 2025. – 42 с.

Методические указания включают программу дисциплины, планы семинарских (практических) занятий, перечень нормативно-правовых актов, основной и рекомендуемой литературы, задания для подготовки к семинарским (практическим) занятиям и самостоятельной работы студентов.

Предназначены для студентов всех форм обучения направления подготовки 40.03.01 «Юриспруденция».

Одобрены на заседании кафедры Государственно-правовых дисциплин и правоохранительной деятельности, протокол № 4 от 06.12.2024 г.

© Соколовская Н.С., 2025

© Томск. гос. ун-т систем упр. и радиоэлектроники, 2025

Оглавление

1 ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ.....	4
2 СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ.....	8
2.1 Содержание разделов (тем) дисциплины	8
2.2 Планы и задания семинарских (практических) занятий	12
2.3 Темы (вопросы) для самостоятельного изучения	25
3 ОРГАНИЗАЦИЯ КОНТРОЛЯ ЗНАНИЙ	33
3.2 Примерный перечень тестовых заданий.....	33
3.3 Список примерных вопросов для подготовки к зачету с оценкой.....	36
4 НОРМАТИВНОЕ И УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ	38
4.1 Перечень основных нормативно-правовых актов.....	38
4.2 Перечень литературы.....	41

1 ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Семинарские (практические) занятия являются самостоятельной формой организации учебной деятельности студентов. Они предназначены для углубления знаний, полученных на лекциях, и способствуют организации самостоятельной работы с нормативным материалом, правоприменительной практикой и юридической литературой, а также формирования навыков публичного обсуждения сформированной позиции, ее отстаивания.

Семинарские (практические) занятия предполагают публичное обсуждение ключевых вопросов по темам курса с целью практического закрепления полученных знаний и достигнутых навыков. Такое обсуждение может проходить как в форме «вопрос-ответ», так и в форме представления заранее подготовленных докладов с последующим их содержательным анализом, оценкой и дискуссией.

Специфика семинарских (практических) занятий состоит в том, что они включают две основные формы работы:

- теоретическую - в виде устного или письменного обсуждения поставленных вопросов;
- практическую, которая состоит в решении конкретных жизненных ситуаций (задач) с последующим анализом полученных результатов.

Часть семинарских (практических) заданий может предоставляться на проверку в письменном виде, часть заданий может выполняться на платформе Moodle.

Подготовка к устному ответу на семинарском (практическом) занятии осуществляется следующим образом:

- написание и изучение конспекта лекций по теме семинарского (практического) занятия;
- изучение нормативно-правовых актов по теме семинарского (практического) занятия, правоприменительной практики;
- изучение основной и дополнительной литературы.

При подготовке к устному ответу основное внимание следует уделять пониманию прочитанного материала, задумываться о возможности практического применения изучаемых юридических норм. Механическое воспроизведение текста лекций и учебников, при отсутствии понимания их содержания, не оценивается как правильный ответ на семинарском (практическом) занятии.

Выступление по теме семинарских (практических) занятий и темам, данным для самостоятельного изучения, должно содержать дополнительную информацию по теме семинарского (практического) занятия. При подготовке к выступлению необходимо изучить дополнительную научную и учебную литературу, ознакомиться с практикой применения правовых норм. Выступление должно быть изложено в доступной для слушателей форме. Простое воспроизведение текстов из сети Интернет не оценивается как успешное выступление на семинарском (практическом) занятии.

При подготовке к семинарскому (практическому) занятию студентам необходимо обращаться к официальным источникам, в которых публикуются законы, иные нормативные правовые акты, а при решении задач учитывать как новые акты, так и изменения, вносимые в действующее законодательство.

Общий алгоритм решения практических заданий (задач) состоит в следующем:

- уяснение изложенной в задаче ситуации и формулировка её правовой оценки;
- установление характера правовых отношений;
- определение применяемых для данных правоотношений НПА;
- определение круга судебных решений по аналогичным задачам;
- ответы на конкретные вопросы задачи с обоснованием каждого положения ссылками на НПА;
- формулировка аргументированных итоговых выводов при решении данной задачи и оформление ответа виде проектов решений судов, заключения эксперта или консультации юриста.

Готовое (итоговое) решение задачи должно быть четким, логичным, последовательно выстроенным. Все содержащиеся в решении выводы должны быть обоснованы ссылками на конкретные нормы. Решение задачи следует формулировать в виде описательной, мотивировочной и резолютивной частей. При решении задачи на семинарском (практическом) занятии студент должен уметь кратко изложить обстоятельства дела, пояснить, к чему сводится суть задачи, дать юридическую оценку доводам сторон и обосновать свое решение задачи ссылками на НПА и конкретные нормы.

Также немаловажным аспектом при изучении дисциплины является самостоятельная работа студента. При организации СРС важным и необходимым условием становятся формирование умения самостоятельной работы для приобретения знаний, навыков и возможности организации учебной и научной деятельности. Самостоятельная работа приобщает студентов к научному творчеству, поиску и решению актуальных современных проблем.

Самостоятельная работа студентов осуществляется каждым студентом в индивидуальном порядке, поэтому представляет собой наименее управляемую часть учебного процесса и требует особой организации.

Начать изучение дисциплины необходимо со знакомства с рабочей программой, списком учебно-методического и программного обеспечения. Самостоятельная работа студента включает работу с учебными материалами, выполнение контрольных мероприятий, предусмотренных учебным планом.

В процессе изучения дисциплины для лучшего освоения материала необходимо регулярно обращаться к рекомендуемой литературе и источникам, указанным в учебных материалах; пользоваться через кабинет студента на сайте Университета образовательными ресурсами электронно-библиотечной системы, а также общедоступными интернет-порталами, содержащими научно-популярные и специализированные материалы, посвященные различным аспектам учебной дисциплины.

При самостоятельном изучении тем следуйте рекомендациям:

- чтение или просмотр материала осуществляйте со скоростью, достаточной для индивидуального понимания и освоения материала, выделяя основные идеи;
- на основании изученного составляйте тезисы;
- освоив материал, попытайтесь соотнести теорию с примерами из практики;
- если в тексте встречаются незнакомые или малознакомые термины, следует выяснить их значение для понимания дальнейшего материала;
- осмысливайте прочитанное и изученное, отвечайте на предложенные вопросы.

2 СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

2.1 Содержание разделов (тем) дисциплины

Тема 1. Основные понятия теории доказательств в уголовном судопроизводстве

Понятие доказательственного права. Теория доказательств, как часть науки уголовного процесса. Задачи теории доказательств. Общая характеристика и значение принципов уголовного процесса в доказывании по уголовным делам. Влияние принципа состязательности на доказательственную деятельность. Значение принципа публичности для доказывания по уголовному делу. Принцип обеспечения подозреваемому, обвиняемому права на защиту и его значение в доказывании по уголовному делу. Роль презумпции невиновности в доказывании по уголовному делу.

Тема 2. Уголовно-процессуальное познание

Гносеологический аспект познавательной деятельности; принципы общефилософской познавательной деятельности: принцип развития, принцип отражения и принцип деятельности. Соотношение общефилософского познания и уголовно-процессуального. Законы логики и их роль в доказывании по уголовным делам. Особенности уголовно-процессуального познания: предмет уголовно-процессуального познания, ограниченные сроки уголовно процессуального познания, установленная законом форма познания, определенные субъекты познания.

Тема 3. Цель доказывания по уголовным делам

Истина как цель доказывания. Природа истины в уголовно-процессуальном доказывании. Исторический анализ представлений о природе истины в российском уголовном судопроизводстве. Содержание истины в уголовном процессе. Формальная и материальная истины. Объективные и субъективные проблемы установления материальной истины. Проблемы установления истины в современном уголовном процессе России.

Тема 4. Средства уголовно-процессуального доказывания

Понятие уголовно-процессуальных доказательств. Источники доказательств. Характеристика видов доказательств в уголовном процессе. Классификация доказательств: прямые и косвенные; первоначальные и производные; личные и предметные; обвинительные и оправдательные

Тема 5. Свойства доказательств

Свойства доказательств: относимость, допустимость, достоверность, достаточность. Определение относимости доказательств. Процессуальные правила допустимости доказательств. Правило соответствия допустимых доказательств требованиям закона: законность источника доказательств, законность способа получения доказательств, надлежащий субъект получения доказательств, законность способа процессуального оформления доказательств. Последствия признания доказательств недопустимыми. Правило «о плодах отравленного дерева». Теория «асимметрии допустимости доказательств». Процессуальные последствия нарушения правил допустимости доказательств. Проблема установления достоверности доказательств. Проблема определения достаточности доказательств.

Тема 6. Обстоятельства, подлежащие доказыванию

Предмет доказывания по уголовному делу. Главный факт. Доказательственные (промежуточные) факты и их значение для уголовного дела. Вспомогательные факты. Типичные ошибки в определении предмета доказывания. Пределы доказывания по уголовному делу.

Тема 7. Процесс доказывания по уголовным делам

Понятие «процесса доказывания». Элементы процесса доказывания. Общие закономерности процесса доказывания. Логические основы доказывания. Версии и гипотезы. Основные законы формальной логики, используемые при доказывании. Психологические основы доказывания. Психологические особенности деятельности субъектов доказывания. Психологическое воздействие следователя на участников процесса. Психологические основы деятельности защитника при доказывании по

уголовному делу. Понятие собирания доказательств и его содержание. Элементы собирания доказательств: обнаружение, фиксация, изъятие, получение, хранение. Способы собирания доказательств следователем, дознавателем, прокурором. Проблемы собирания доказательств защитником. Суд как субъект собирания доказательств. Особенности собирания вещественных доказательств и письменных документов. Оперативная информация и ее роль в доказывании. Проверка доказательств. Методы проверки доказательств. Проверка относимости доказательств. Проверка допустимости доказательств. Проверка достоверности доказательств. Проверка достаточности доказательств. Понятие оценки доказательств. Методы оценки доказательств. Свободная оценка доказательств. Формирование внутреннего убеждения субъектов оценки доказательств. Роль закона при свободной оценке доказательств. Совесть как критерий оценки доказательств. Проблема соотношения «проверки» «оценки» и «исследования» доказательств.

Тема 8. Использование результатов оперативно-розыскной информации в доказывании по уголовным делам

Значение оперативно-розыскной информации для расследования преступлений. Использование результатов оперативно-розыскной деятельности в производстве по уголовному делу. Запрет использования результатов, полученных оперативно-розыскным путем, в доказывании по уголовному делу. Трансформация результатов, полученных оперативно-розыскным путем в доказательства по уголовному делу.

Тема 9. Электронные доказательства

Понятие и значение электронных доказательств. Правила работы с электронными доказательствами.

Тема 10. Особенности доказывания при расследовании преступлений в сфере защиты компьютерной информации

Понятие преступлений в сфере защиты компьютерной информации. Криминалистическая характеристика преступлений в сфере защиты

компьютерной информации. Характеристика следов преступлений в сфере защиты компьютерной информации. Правила производства следственных действий при расследовании преступлений в сфере защиты компьютерной информации. Роль специалиста при расследовании данной категории дел.

2.2 Планы и задания семинарских (практических) занятий

Тема 1. Основные понятия теории доказательств в уголовном судопроизводстве

Понятие доказательственного права. Теория доказательств, как часть науки уголовного процесса. Задачи теории доказательств. Общая характеристика и значение принципов уголовного процесса в доказывании по уголовным делам. Влияние принципа состязательности на доказательственную деятельность. Значение принципа публичности для доказывания по уголовному делу. Принцип обеспечения подозреваемому, обвиняемому права на защиту и его значение в доказывании по уголовному делу. Роль презумпции невиновности в доказывании по уголовному делу.

Практические задания:

Задание 1. Во время судебного следствия подсудимый Боботов заявил, что отказывается от своих показаний, которые он вынужденно дал во время допроса его в качестве обвиняемого на предварительном следствии. Он пояснил, что во время допроса следователь оказывал на него психологическое давление, угрожал вменением ему более строгой квалификации чем на момент допроса, а просьбы Боботова о приглашении защитника следователь вообще игнорировал.

Дайте анализ ситуации. О действии какого принципа идет речь?

Задание 2. Следственным комитетом РФ расследовалось дело по факту убийства Махнова. Труп Махнова был обезображен до неузнаваемости, голова отчленена. Дело приобрело большой общественный резонанс.

Вскоре по подозрению в совершении этого преступления были задержаны Зотов и Котов, затем им было предъявлено обвинение. Тележурналисты одного из каналов встретились со следователем, и тот рассказал им о способе совершения преступления, использованном Зотовым и Котовым, действиях, совершенных каждым из них, и мотивах совершения ими преступления.

Интервью со следователем было снято и показано в выпуске новостей. Посмотрев данную новостную программу, защитник одного из обвиняемых обратился в суд с жалобой на действия следователя, мотивировав ее тем, что следователем при даче интервью был нарушен принцип презумпции невиновности.

Правомерны ли действия следователя? Нарушен ли в данном случае принцип презумпции невиновности?

Тема 2. Уголовно-процессуальное познание

Гносеологический аспект познавательной деятельности; принципы общефилософской познавательной деятельности: принцип развития, принцип отражения и принцип деятельности. Соотношение общефилософского познания и уголовно-процессуального. Законы логики и их роль в доказывании по уголовным делам. Особенности уголовно-процессуального познания: предмет уголовно-процессуального познания, ограниченные сроки уголовно процессуального познания, установленная законом форма познания, определенные субъекты познания.

Практические задания

Задание 1. *В каких суждениях нарушены законы логики и идентифицируйте нарушенный закон логики.*

- 1) Жалоба должна быть подана исключительно в письменном виде или изложена устно.
- 2) Следователь не учел изменения обстановки.
- 3) Подсудимый с применением грубой силы вырвал у потерпевшей ручку.
- 4) Осужденный признан виновным в совершении преступления поскольку сам признался в содеянном.
- 5) Из последнего слова подсудимого: «Уважаемый суд, уважаемые потерпевшие! Я прошу снисхождения! Простите меня за содеянное. Вину не признаю.»

Задание 2. 02.07.2003г. в 21 ч. 30 мин. Середа А.П., будучи в состоянии алкогольного опьянения, находясь в комнате 4 квартиры 33 дома 17/2 ул. Вокзальной г. Комсомольска-на-Амуре, на почве личных неприязненных отношений к гр-ну П., возникших в ходе ссоры с последним, умышленно, с целью причинения тяжкого вреда здоровью гр-ну П., нанёс ему один удар ножом в область живота, причинив тем самым П. тяжкий вред здоровью. В результате полученного ранения П. скончался.

По данному факту следователь произвел следующие процессуальные действия:

- осмотрел место происшествия, изъял с места происшествия нож, который предположительно явился орудием преступления.

- назначил судебно-медицинскую экспертизу, которая подтвердила, что смерть потерпевшего наступила в результате полученного ножевого ранения.

- назначил экспертизу холодного оружия, которая подтвердила, что ранения, полученные потерпевшим, могли быть нанесены тем ножом, который был направлен следователем на исследование.

- допросил подозреваемого, который отрицал факт причинения смерти потерпевшему. Он пояснил, что во время распития спиртного уснул, а когда проснулся - увидел труп своего собутыльника.

- допросил трех свидетелей, которые показали, что: 1) имелся факт личных неприязненных отношений между подозреваемым и потерпевшим; 2) потерпевший и подозреваемый в этот день действительно совместно распивали спиртные напитки; 3) в 20 ч. 30 минут состоялась драка между потерпевшим и подозреваемым, которую прекратили соседи. 4) нож, который был найден на месте преступления, был ножом подозреваемого, который пользовался им на охоте.

- предъявил обвинение А.П. Середе в совершении преступления, предусмотренного ч. 4 ст. 111 УК РФ.

- составил обвинительное заключение по делу и направил его прокурору.

Проанализируйте познавательный характер деятельности следователя.

1. Определите, в чем выразились общеправовые принципы познавательной деятельности.

2. Определите, какие познавательные действия следователя носили эмпирический характер, а какие логический?

3. Определите, какие способы удостоверения информации были применены следователем для каждого вида познавательной деятельности.

Тема 3. Цель доказывания по уголовным делам

Истина как цель доказывания. Природа истины в уголовно-процессуальном доказывании. Исторический анализ представлений о природе истины в российском уголовном судопроизводстве. Содержание истины в уголовном процессе. Формальная и материальная истины. Объективные и субъективные проблемы установления материальной истины. Проблемы установления истины в современном уголовном процессе России.

Практические задания

Задание 1. Органами предварительного расследования К. был обвинен в незаконном приобретении, хранении, перевозке наркотических средств без цели сбыта в крупном размере, т.е. преступлении, предусмотренном ч. 2 ст. 228 УК РФ.

Согласно обвинительному заключению, К. при неустановленных следствием обстоятельствах в неустановленном точно месте в районе центральной площади в неустановленное время и у неустановленного лица приобрел без цели сбыта для собственного употребления наркотическое средство — кустарно приготовленный препарат из эфедрина общим объемом не менее 14 мл, которое хранил при себе в карманах одежды, носил и перевозил в принадлежащей ему автомашине. Примерно в 20 часов 40 минут 22 июня 2014 г. он был задержан для проверки документов сотрудниками полиции и доставлен в Октябрьское СУ, где в присутствии понятых у него из

правого кармана брюк был изъят флакон с жидкостью розового цвета, в котором находилось наркотическое средство — кустарно приготовленный препарат из эфедрина объемом 11 мл.

Была ли достигнута цель доказывания органами, осуществлявшими предварительное расследование? Нужно ли устанавливать все признаки расследуемого события? Каков характер истины, устанавливаемой в уголовном процессе?

Задание 2. Во время судебного следствия прокурор не представил убедительных доказательств виновности подсудимого. Защитник не представил вообще никаких доказательств. Судья вынес оправдательный приговор. *Должен ли был судья самостоятельно собрать дополнительные доказательства по уголовному делу в целях установления истины по уголовному делу? О действии каких принципов уголовного судопроизводства идет речь в данной задаче?*

Тема 4. Средства уголовно-процессуального доказывания

Понятие уголовно-процессуальных доказательств. Источники доказательств. Характеристика видов доказательств в уголовном процессе. Классификация доказательств: прямые и косвенные; первоначальные и производные; личные и предметные; обвинительные и оправдательные

Практические задания

Задание 1. Потерпевший Котов на допросе показал, что телесные повреждения ему были причинены невысоким мужчиной, брюнетом, крепкого телосложения, одетым в черную фуфайку, лицо которого было закрыто козырьком кепки. Он указал, что этот мужчина окликнул его, и его голос показался Котову знакомым, поэтому он и впустил его в свой гараж.

Впоследствии в больнице Котов от причиненных ему телесных повреждений скончался. Допрошенные лечащий врач А. и медсестра С. показали, что перед смертью Котов сказал: «Я вспомнил голос. Это был Петров». *Классифицируйте полученные по делу показания.*

Задание 2. По делу Л., обвинявшегося в незаконном приобретении и хранении огнестрельного оружия и боеприпасов (ч. 1 ст. 222 УК РФ), был проведен обыск в служебном кабинете, в ходе которого были изъяты граната и два металлических устройства в виде авторучек.

Найденные предметы были осмотрены, приобщены к материалам дела и направлены на баллистическую и взрывотехническую экспертизы. По ходатайству защиты суд установил, что обыск в кабинете Калашникова был проведен с нарушением уголовно-процессуального закона, признал протокол обыска недопустимым доказательством и исключил его из разбирательства дела.

Решите вопрос о юридической силе вещественных доказательств, полученных в ходе этого обыска — гранаты и двух металлических предметов, признанных экспертами огнестрельным оружием, а также заключений экспертиз.

Тема 5. Свойства доказательств

Свойства доказательств: относимость, допустимость, достоверность, достаточность. Определение относимости доказательств. Процессуальные правила допустимости доказательств. Правило соответствия допустимых доказательств требованиям закона: законность источника доказательств, законность способа получения доказательств, надлежащий субъект получения доказательств, законность способа процессуального оформления доказательств. Последствия признания доказательств недопустимыми. Правило “о плодах отравленного дерева”. Теория “асимметрии допустимости доказательств”. Процессуальные последствия нарушения правил допустимости доказательств. Проблема установления достоверности доказательств. Проблема определения достаточности доказательств.

Практические задания

Задание 1. Прокурор в суде в качестве доказательств, подтверждающих вину подсудимого, ссылаясь на свидетельские показания Сергеева и Петрова, на результаты опознания подсудимого потерпевшим, на показания потерпевшего, на оперативное наблюдение за подсудимым и опрос Мухина.

Что такое доказательства? Перечислите свойства доказательств. Оцените доводы прокурора.

Задание 2. Следователь Сафронов, расследуя уголовное дело по факту кражи, поручил начальнику отдела МВД России Кривошеинского района установить оперативным путём место, где спрятаны украденные автомобильные колёса. Оперативный уполномоченный Осипов, выполняя поручение следователя, установил, что колёса находятся в сарае, принадлежащем жителю села Ткачуку. Осипов явился к Ткачуку и потребовал допустить его в сарай. Попав в сарай вместе с Ткачуком, Осипов обнаружил там два автомобильных колеса. Он сфотографировал их и изъяс. Фотографию и колёса Осипов отправил следователю Сафронову, который приобщил их в качестве вещественных доказательств.

Что такое допустимость доказательств? Каковы критерии допустимости доказательств? Каковы последствия нарушения правил о допустимости доказательств? Оцените результаты действий Осипова и следователя Сафронова с точки зрения допустимости доказательств.

Тема 6. Обстоятельства, подлежащие доказыванию

Предмет доказывания по уголовному делу. Главный факт. Доказательственные (промежуточные) факты и их значение для уголовного дела. Вспомогательные факты. Типичные ошибки в определении предмета доказывания. Пределы доказывания по уголовному делу.

Практические задания

Задание 1. Расследовалось уголовное дело по факту убийства матерью новорожденного ребенка. По версии следствия 12 марта 2012 года около 21

часа гражданка Мария Зайцева, находясь у себя дома, родила девочку и тут же задушила ее подушкой.

В ходе расследования были установлены следующие факты:

А) Труп ребенка найден 13 марта в 14 часов 15 минут на мусорной свалке с признаками удушения;

Б) Предполагаемый отец ребенка за несколько месяцев до трагедии отказался жениться на Зайцевой, так же отказался признавать отцовство, в связи с чем Зайцева хотела отравиться, но ее спасла подруга;

В) Зайцевой на тот момент было 19 лет, она не работала и нигде не училась, злоупотребляла спиртным и вела бродяжнический образ жизни, дома появлялась редко, состояла на учете в полиции;

Г) Родители Зайцевой хронические алкоголики, нигде не работают, живут на пенсию. О том, что их дочь беременна – не знали. 12 марта 2012 года в 21 час они уже крепко спали и ничего не слышали.

Д) Соседка Зайцевых слышала, как вечером 12 марта Мария Зайцева время от времени вскрикивала, но так и не поняла в связи с чем крик, и поскольку в доме Зайцевых часто раздавались всякие крики и шумы, то не придавала особого значения этим крикам.

Е) Судебно-медицинская экспертиза подтвердила факт недавних родов М. Зайцевой;

Ж) М. Зайцева сообщила на допросе, что действительно родила 12 марта ребенка, но новорожденного не убивала, а в тот же вечер продала его цыганам за 10 тысяч рублей.

З) Судебно-генетическая экспертиза подтвердила факт того, что с высокой степенью вероятности (99%) матерью новорожденного является М. Зайцева;

И) Сосед Зайцевых Кучеренко видел как М. Зайцева ранним утром (около 7 утра) 13 марта шла к мусорной свалке с мешком в руках.

К) Сын соседа Кучеренко сообщил, что заезжал 13 марта около 7:30 к отцу за картошкой и его отец в это время чистил снег на улице.

Какие из перечисленных фактов являются:

- 1) Главными фактами*
- 2) Промежуточными фактами*
- 3) Вспомогательными фактами*

Задание 2. Николаев обвинялся в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 131 УК РФ – изнасилование. Обвиняемый не признавал своей вины и настаивал на том, что потерпевшая была согласна на интимную связь с ним. Защитник Николаева заявил ходатайства о вызове и допросе двух лиц, которые могут дать информацию об образе жизни потерпевшей. Они могут подтвердить, что потерпевшая имеет репутацию легкодоступной женщины и она имела большое количество связей с разными мужчинами.

Следователь отказал в удовлетворении данного ходатайства, мотивировав тем, что указанные в ходатайстве лица владеют информацией, которая не имеет отношения к обстоятельствам уголовного дела.

Оцените аргументы следователя.

Тема 7. Процесс доказывания по уголовным делам

Понятие «процесса доказывания». Элементы процесса доказывания. Общие закономерности процесса доказывания. Логические основы доказывания. Версии и гипотезы. Основные законы формальной логики, используемые при доказывании. Психологические основы доказывания. Психологические особенности деятельности субъектов доказывания. Психологическое воздействие следователя на участников процесса. Психологические основы деятельности защитника при доказывании по уголовному делу. Понятие собирания доказательств и его содержание. Элементы собирания доказательств: обнаружение, фиксация, изъятие, получение, хранение. Способы собирания доказательств следователем, дознавателем, прокурором. Проблемы собирания доказательств защитником. Суд как субъект собирания доказательств. Особенности собирания

вещественных доказательств и письменных документов. Оперативная информация и ее роль в доказывании. Проверка доказательств. Методы проверки доказательств. Проверка относимости доказательств. Проверка допустимости доказательств. Проверка достоверности доказательств. Проверка достаточности доказательств. Понятие оценки доказательств. Методы оценки доказательств. Свободная оценка доказательств. Формирование внутреннего убеждения субъектов оценки доказательств. Роль закона при свободной оценке доказательств. Совесть как критерий оценки доказательств. Проблема соотношения «проверки» «оценки» и «исследования» доказательств.

Практические задания

Задание 1. Сидоренко смотрел телевизор и увидел сообщение в бегущей строке, что просят позвонить по телефону очевидцев событий, произошедших 20 ноября 2019 года в 17 часов в магазине «Нежность». Сидоренко позвонил по указанному телефону, так как действительно являлся очевидцем интересующих событий. Выяснилось, что это телефон адвоката Видова, который выступает защитником некого Хромова, обвинявшегося в хулиганстве.

Видов предложил Сидоренко встретиться. Сидоренко согласился. Во время беседы адвокат вел запись на диктофон и записывал все сказанное на бумаге. По окончании беседы Сидоренко подписал составленные адвокатом бумаги.

Что такое процесс доказывания и каковы его элементы? Кто относится к субъектам собирания доказательств? Как адвокат может в дальнейшем использовать показания Сидоренко, изложенные в письменной форме? Может ли адвокат использовать аудиозапись разговора с Сидоренко?

Задание 2. Адвокат Порохов заявил в суде ходатайство о приобщении к уголовному делу полученного им заключения специалиста, поскольку оно полностью опровергает полученное органами следствия заключение эксперта.

Суд отказал в удовлетворении данного ходатайства в связи с тем, что заключение не имеет уголовно-процессуальной формы, что свидетельствует о недопустимости его в качестве доказательства.

Тогда адвокат заявил ходатайство о вызове и допросе специалиста. Суд отказал в удовлетворении и этого ходатайства, мотивировав свое решение тем, что в деле имеются заключение и показания эксперта, которые суд считает достаточными для установления факта причинно-следственной связи между полученными потерпевшим повреждениями и его смертью.

Оцените требования адвоката и решения суда.

Тема 8. Использование результатов оперативно-розыскной информации в доказывании по уголовным делам

Значение оперативно-розыскной информации для расследования преступлений. Использование результатов оперативно-розыскной деятельности в производстве по уголовному делу. Запрет использования результатов, полученных оперативно-розыскным путем, в доказывании по уголовному делу. Трансформация результатов, полученных оперативно-розыскным путем в доказательства по уголовному делу.

Практические задания

Задание 1. В рамках проведения оперативно-розыскных мероприятий были получены объяснения Н. и Г. и акт контрольной закупки.

Являются ли результаты оперативно-розыскной деятельности доказательствами по уголовному делу?

Задание 2. Оперативный сотрудник Киселев, при проведении оперативно-розыскного мероприятия – наблюдения, стал очевидцем продажи наркотических средств.

Может ли быть допрошен Киселев в качестве свидетеля по возбужденному уголовному делу? Будут ли являться его показания доказательствами по уголовному делу?

Тема 9. Электронные доказательства

Понятие и значение электронных доказательств. Правила работы с электронными доказательствами.

Практические задания

Задание 1. В ходе обыска в квартире у задержанного по подозрению в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 159.6 УК РФ, был обнаружен и изъят с компьютера жесткий диск. Позже выяснилось, что на нем содержалась важная информация о совершенных преступлениях.

Каков порядок изъятия электронных носителей информации? Каков уголовно-процессуальный статус изъятых электронных носителей информации?

Задание 2. С. подозревался в совершении мошеннических действий, которые он совершал через социальные сети. Для получения доказательств, следователь решил провести выемку персонального компьютера из дома подозреваемого.

Опишите дальнейшие действия следователя. Кто обязательно должен участвовать при производстве следственного действия, связанного с изъятием электронных носителей информации?

Тема 10. Особенности доказывания при расследовании преступлений в сфере защиты компьютерной информации

Понятие преступлений в сфере защиты компьютерной информации. Криминалистическая характеристика преступлений в сфере защиты компьютерной информации. Характеристика следов преступлений в сфере защиты компьютерной информации. Правила производства следственных действий при расследовании преступлений в сфере защиты компьютерной информации. Роль специалиста при расследовании данной категории дел.

Практические задания

Задание 1. Х. обвинялся в совершении преступления, предусмотренном ст. 272 УК РФ (неправомерный доступ к компьютерной информации). Однако

Х. и его защитник настаивали на прекращении производства по уголовному делу, поскольку никакие общественно-опасные последствия неправомерного доступа не наступили. Кроме того, Х. раскаялся в содеянном и оказывал содействие органам предварительного расследования.

Какое решение следует принять следователю по поступившему ходатайству обвиняемого и его защитника? Дайте уголовно-правовую характеристику преступления, предусмотренного ст. 272 УК РФ.

Задание 2. Какое преступление предполагает: создание, распространение или использование компьютерных программ либо иной компьютерной информации, заведомо предназначенных для несанкционированного уничтожения, блокирования, модификации, копирования компьютерной информации или нейтрализации средств защиты компьютерной информации? Дайте уголовно-правовую характеристику данного преступления.

2.3 Темы (вопросы) для самостоятельного изучения

Тема 1. Основные понятия теории доказательств в уголовном судопроизводстве

Понятие доказательственного права. Теория доказательств, как часть науки уголовного процесса. Задачи теории доказательств. Общая характеристика и значение принципов уголовного процесса в доказывании по уголовным делам. Влияние принципа состязательности на доказательственную деятельность. Значение принципа публичности для доказывания по уголовному делу. Принцип обеспечения подозреваемому, обвиняемому права на защиту и его значение в доказывании по уголовному делу. Роль презумпции невиновности в доказывании по уголовному делу.

Рекомендуемая литература:

1. Барыгина, А. А. Доказывание в уголовном процессе: оценка отдельных видов доказательств: учебник для вузов / А. А. Барыгина. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2025. — 286 с.
2. Белкин, А. Р. Теория доказывания в уголовном судопроизводстве: учебник для вузов / А. Р. Белкин. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2025. — 471 с.
3. Лазарева, В. А. Доказывание в уголовном процессе: учебник для вузов / В. А. Лазарева. — 8-е изд., перераб. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2025. — 302 с.

Тема 2. Уголовно-процессуальное познание

Гносеологический аспект познавательной деятельности; принципы общефилософской познавательной деятельности: принцип развития, принцип отражения и принцип деятельности. Соотношение общефилософского познания и уголовно-процессуального. Законы логики и их роль в доказывании по уголовным делам. Особенности уголовно-процессуального познания: предмет уголовно-процессуального

познания, ограниченные сроки уголовно процессуального познания, установленная законом форма познания, определенные субъекты познания.

Рекомендуемая литература:

1. Барыгина, А. А. Доказывание в уголовном процессе: оценка отдельных видов доказательств: учебник для вузов / А. А. Барыгина. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2025. — 286 с.

2. Белкин, А. Р. Теория доказывания в уголовном судопроизводстве: учебник для вузов / А. Р. Белкин. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2025. — 471 с.

3. Лазарева, В. А. Доказывание в уголовном процессе: учебник для вузов / В. А. Лазарева. — 8-е изд., перераб. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2025. — 302 с.

4. Михалкин, Н. В. Логика и аргументация для юристов: учебник для вузов / Н. В. Михалкин. — 5-е изд., перераб. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2025. — 303 с.

5. Онтология и теория познания в 2 т. Том 1. Основы онтологии: учебник для вузов / под редакцией Ф. Ф. Вяккерера, В. Г. Иванова, Б. И. Липского, Б. В. Маркова. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2025. — 322 с.

6. Онтология и теория познания в 2 т. Том 2. Основы теории познания: учебник для вузов / под общей редакцией Б. И. Липского. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2025. — 313 с.

Тема 3. Цель доказывания по уголовным делам

Истина как цель доказывания. Природа истины в уголовно-процессуальном доказывании. Исторический анализ представлений о природе истины в российском уголовном судопроизводстве. Содержание истины в уголовном процессе. Формальная и материальная истины. Объективные и субъективные проблемы установления материальной истины. Проблемы установления истины в современном уголовном процессе России.

Рекомендуемая литература:

1. Барыгина, А. А. Доказывание в уголовном процессе: оценка отдельных видов доказательств: учебник для вузов / А. А. Барыгина. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2025. — 286 с.
2. Белкин, А. Р. Теория доказывания в уголовном судопроизводстве: учебник для вузов / А. Р. Белкин. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2025. — 471 с.
3. Лазарева, В. А. Доказывание в уголовном процессе: учебник для вузов / В. А. Лазарева. — 8-е изд., перераб. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2025. — 302 с.

Тема 4. Средства уголовно-процессуального доказывания

Понятие уголовно-процессуальных доказательств. Источники доказательств. Характеристика видов доказательств в уголовном процессе. Классификация доказательств: прямые и косвенные; первоначальные и производные; личные и предметные; обвинительные и оправдательные

Рекомендуемая литература:

1. Барыгина, А. А. Доказывание в уголовном процессе: оценка отдельных видов доказательств: учебник для вузов / А. А. Барыгина. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2025. — 286 с.
2. Белкин, А. Р. Теория доказывания в уголовном судопроизводстве: учебник для вузов / А. Р. Белкин. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2025. — 471 с.
3. Лазарева, В. А. Доказывание в уголовном процессе: учебник для вузов / В. А. Лазарева. — 8-е изд., перераб. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2025. — 302 с.

Тема 5. Свойства доказательств

Свойства доказательств: относимость, допустимость, достоверность, достаточность. Определение относимости доказательств. Процессуальные

правила допустимости доказательств. Правило соответствия допустимых доказательств требованиям закона: законность источника доказательств, законность способа получения доказательств, надлежащий субъект получения доказательств, законность способа процессуального оформления доказательств. Последствия признания доказательств недопустимыми. Правило “о плодах отравленного дерева”. Теория “асимметрии допустимости доказательств”. Процессуальные последствия нарушения правил допустимости доказательств. Проблема установления достоверности доказательств. Проблема определения достаточности доказательств.

Рекомендуемая литература:

1. Барыгина, А. А. Доказывание в уголовном процессе: оценка отдельных видов доказательств: учебник для вузов / А. А. Барыгина. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2025. — 286 с.
2. Белкин, А. Р. Теория доказывания в уголовном судопроизводстве: учебник для вузов / А. Р. Белкин. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2025. — 471 с.
3. Лазарева, В. А. Доказывание в уголовном процессе: учебник для вузов / В. А. Лазарева. — 8-е изд., перераб. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2025. — 302 с.

Тема 6. Обстоятельства, подлежащие доказыванию

Предмет доказывания по уголовному делу. Главный факт. Доказательственные (промежуточные) факты и их значение для уголовного дела. Вспомогательные факты. Типичные ошибки в определении предмета доказывания. Пределы доказывания по уголовному делу.

Рекомендуемая литература:

1. Барыгина, А. А. Доказывание в уголовном процессе: оценка отдельных видов доказательств: учебник для вузов / А. А. Барыгина. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2025. — 286 с.

2. Белкин, А. Р. Теория доказывания в уголовном судопроизводстве: учебник для вузов / А. Р. Белкин. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2025. — 471 с.

3. Лазарева, В. А. Доказывание в уголовном процессе: учебник для вузов / В. А. Лазарева. — 8-е изд., перераб. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2025. — 302 с.

Тема 7. Процесс доказывания по уголовным делам

Понятие «процесса доказывания». Элементы процесса доказывания. Общие закономерности процесса доказывания. Логические основы доказывания. Версии и гипотезы. Основные законы формальной логики, используемые при доказывании. Психологические основы доказывания. Психологические особенности деятельности субъектов доказывания. Психологическое воздействие следователя на участников процесса. Психологические основы деятельности защитника при доказывании по уголовному делу. Понятие собирания доказательств и его содержание. Элементы собирания доказательств: обнаружение, фиксация, изъятие, получение, хранение. Способы собирания доказательств следователем, дознавателем, прокурором. Проблемы собирания доказательств защитником. Суд как субъект собирания доказательств. Особенности собирания вещественных доказательств и письменных документов. Оперативная информация и ее роль в доказывании. Проверка доказательств. Методы проверки доказательств. Проверка относимости доказательств. Проверка допустимости доказательств. Проверка достоверности доказательств. Проверка достаточности доказательств. Понятие оценки доказательств. Методы оценки доказательств. Свободная оценка доказательств. Формирование внутреннего убеждения субъектов оценки доказательств. Роль закона при свободной оценке доказательств. Совесть как критерий оценки доказательств. Проблема соотношения «проверки» «оценки» и «исследования» доказательств.

Рекомендуемая литература:

1. Барыгина, А. А. Доказывание в уголовном процессе: оценка отдельных видов доказательств: учебник для вузов / А. А. Барыгина. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2025. — 286 с.

2. Белкин, А. Р. Теория доказывания в уголовном судопроизводстве: учебник для вузов / А. Р. Белкин. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2025. — 471 с.

3. Лазарева, В. А. Доказывание в уголовном процессе: учебник для вузов / В. А. Лазарева. — 8-е изд., перераб. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2025. — 302 с.

Тема 8. Использование результатов оперативно-розыскной информации в доказывании по уголовным делам

Значение оперативно-розыскной информации для расследования преступлений. Использование результатов оперативно-розыскной деятельности в производстве по уголовному делу. Запрет использования результатов, полученных оперативно-розыскным путем, в доказывании по уголовному делу. Трансформация результатов, полученных оперативно-розыскным путем в доказательства по уголовному делу.

Рекомендуемая литература:

1. Барыгина, А. А. Доказывание в уголовном процессе: оценка отдельных видов доказательств: учебник для вузов / А. А. Барыгина. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2025. — 286 с.

2. Белкин, А. Р. Теория доказывания в уголовном судопроизводстве: учебник для вузов / А. Р. Белкин. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2025. — 471 с.

3. Лазарева, В. А. Доказывание в уголовном процессе: учебник для вузов / В. А. Лазарева. — 8-е изд., перераб. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2025. — 302 с.

4. Лапин, Е. С. Теория оперативно-розыскной деятельности: учебник для вузов / Е. С. Лапин. — 9-е изд., перераб. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2025. — 465 с.

5. Луковников, Г. Д. Следственные действия и оперативно-розыскные мероприятия: учебник для вузов / Г. Д. Луковников. — 3-е изд., перераб. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2025. — 299 с.

Тема 9. Электронные доказательства

Понятие и значение электронных доказательств. Правила работы с электронными доказательствами.

Рекомендуемая литература:

1. Барыгина, А. А. Доказывание в уголовном процессе: оценка отдельных видов доказательств: учебник для вузов / А. А. Барыгина. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2025. — 286 с.

2. Белкин, А. Р. Теория доказывания в уголовном судопроизводстве: учебник для вузов / А. Р. Белкин. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2025. — 471 с.

3. Лазарева, В. А. Доказывание в уголовном процессе: учебник для вузов / В. А. Лазарева. — 8-е изд., перераб. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2025. — 302 с.

4. Электронные доказательства в уголовном судопроизводстве: учебник для вузов / ответственный редактор С. В. Зуев. — Москва: Издательство Юрайт, 2025. — 193 с.

Тема 10. Особенности доказывания при расследовании преступлений в сфере защиты компьютерной информации

Понятие преступлений в сфере защиты компьютерной информации. Криминалистическая характеристика преступлений в сфере защиты компьютерной информации. Характеристика следов преступлений в сфере защиты компьютерной информации. Правила производства следственных

действий при расследовании преступлений в сфере защиты компьютерной информации. Роль специалиста при расследовании данной категории дел.

Рекомендуемая литература:

1. Барыгина, А. А. Доказывание в уголовном процессе: оценка отдельных видов доказательств: учебник для вузов / А. А. Барыгина. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2025. — 286 с.

2. Белкин, А. Р. Теория доказывания в уголовном судопроизводстве: учебник для вузов / А. Р. Белкин. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2025. — 471 с.

3. Лазарева, В. А. Доказывание в уголовном процессе: учебник для вузов / В. А. Лазарева. — 8-е изд., перераб. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2025. — 302 с.

4. Расследование преступлений в сфере компьютерной информации и электронных средств платежа: учебник для вузов / ответственные редакторы С. В. Зуев, В. Б. Вехов. — Москва: Издательство Юрайт, 2025. — 243 с.

5. Электронные доказательства в уголовном судопроизводстве: учебник для вузов / ответственный редактор С. В. Зуев. — Москва: Издательство Юрайт, 2025. — 193 с.

3 ОРГАНИЗАЦИЯ КОНТРОЛЯ ЗНАНИЙ

3.2 Примерный перечень тестовых заданий

Вопрос 1. Какое следственное действие может проводиться только по решению суда?

- а) производство обыска и выемки в жилище;
- б) следственный эксперимент;
- в) освидетельствование;
- г) проверка показаний на месте.

Вопрос 2. На что направлена доказательственная деятельность?

- а) на определение суммы компенсации вреда, причиненного преступлением;
- б) на установление обстоятельств совершения преступления;
- в) на определение вины лица, совершившего преступление;
- г) на назначение наказания лицу за совершенное преступление.

Вопрос 3. Какое из доказательств имеет приоритет над другими доказательствами?

- а) вещественные доказательства;
- б) признание обвиняемым своей вины;
- в) показания свидетеля-очевидца преступления;
- г) все доказательства равнозначны.

Вопрос 4. Что понимается под доказательствами в уголовном процессе?

- а) фактические данные, имеющие значение для дела;
- б) состав преступления;
- в) сведения, на основе которых устанавливаются наличие или отсутствие обстоятельств, имеющих значение для дела и полученные из источников, указанных в законе;
- г) предметы и документы, полученные следователем и дознавателем.

Вопрос 5. Кто из перечисленных лиц является субъектом собирания доказательств?

- а) защитник;
- б) оперативный сотрудник;
- в) следователь;
- г) потерпевший.

Вопрос 6. Какое из перечисленных ниже обстоятельств не входят в предмет доказывания?

- а) обстоятельство, исключающее преступность и наказуемость деяния;
- б) обстоятельства, смягчающие наказание;
- в) обстоятельства, характеризующие личность потерпевшего;
- г) событие преступления.

Вопрос 7. Какой принцип лежит в основе оценки доказательств?

- а) заранее определенной в законе силы доказательств;
- б) использования достоверных доказательств;
- в) свободной оценки доказательств;
- г) принцип быстроты и целесообразности.

Вопрос 8. В каком случае доказательство обладает свойством относимости?

- а) если оно опровергает обвинение;
- б) если оно подтверждает обвинение;
- в) если оно получено с соблюдением закона;
- г) если оно своим содержанием раскрывает обстоятельства, имеющие значение для уголовного дела.

Вопрос 9. Что из перечисленного является способом собирания доказательств?

- а) оперативно-розыскные мероприятия;
- б) следственные действия;
- в) заявление ходатайств;
- г) задержание подозреваемого.

Вопрос 10. Что является способом проверки доказательств?

- а) оперативно-розыскные мероприятия;
- б) детектор лжи;
- в) соби́рание новых доказательств;
- г) оценка доказательств в совокупности.

3.3 Список примерных вопросов для подготовки к зачету с оценкой

1. Сущность и назначение процесса доказывания
2. Уголовно-процессуальное познание
3. Значение принципа состязательности в доказательственной деятельности
4. Значение принципа публичности для доказывания по уголовному делу
5. Принцип обеспечения подозреваемому, обвиняемому права на защиту и его значение в доказывании по уголовному делу
6. Роль презумпции невиновности в доказывании по уголовному делу
7. Принцип непосредственности в исследовании доказательств.
8. Цель доказывания по уголовному делу
9. Обстоятельства, подлежащие доказыванию по уголовному делу
10. Предмет и пределы доказывания по уголовному делу
11. Средства доказывания
12. Показания, как вид доказательств
13. Заключение и показание эксперта и специалиста
14. Вещественные доказательства
15. Протоколы следственных и судебных действий
16. Иные документы в уголовном процессе
17. Классификация доказательств
18. Относимость доказательств
19. Допустимости доказательств
20. Достоверность доказательств
21. Достаточность доказательств
22. Собираение доказательств по уголовному делу
23. Субъекты собирания доказательств
24. Проверка доказательств. Методы проверки доказательств
25. Оценка доказательств. Метод оценки доказательств

- 26. Оперативно-розыскная информация и ее роль в доказывании
- 27. Соотношение и связь процессуального и тактического аспектов доказывания
- 28. Характеристика следов преступлений в сфере защиты компьютерной информации.
- 29. Правила производства следственных действий при расследовании преступлений в сфере защиты компьютерной информации.
- 30. Роль специалиста при расследовании данной категории дел.

4 НОРМАТИВНОЕ И УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

4.1 Перечень основных нормативно-правовых актов

1. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020 [Электронный ресурс]: официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://www.pravo.gov.ru>.
2. Всеобщая декларация прав человека: принята Генеральной Ассамблеей ООН 10.12.1948 // Российская газета. 05.04.1995. № 67.
3. Международный пакт о гражданских и политических правах: принят 16.12.1966 Резолюцией 2200 (XXI) на 1496-ом пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН // Ведомости Верховного Совета СССР. 28.04.1976. № 17. Ст. 291.
4. Конвенция о защите прав человека и основных свобод: заключена в г. Риме 04.11.1950 // Собрание законодательства Российской Федерации. 2001. № 2. Ст. 163.
5. Европейская конвенция о передаче судопроизводства по уголовным делам ETS № 73: заключена в г. Страсбурге 15.05.1972 // Собрание законодательства Российской Федерации. 2013. № 8. Ст. 724.
6. Конвенция против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания: заключена 10.12.1984 // Ведомости ВС СССР. 1987. № 45. Ст. 747.
7. О Декларации прав и свобод человека и гражданина: Постановление ВС РСФСР от 22.11.1991 № 1920-1 // Ведомости СНД РСФСР и ВС РСФСР. 1991. № 52. Ст. 1865.

8. О Конституционном Суде Российской Федерации: Федеральный конституционный закон от 21.07.1994 № 1-ФКЗ // Российская газета. 1994. № 138–139.
9. О судебной системе Российской Федерации: Федеральный конституционный закон от 31.12.1996 № 1-ФКЗ // Российская газета. 1997. № 3.
10. О военных судах Российской Федерации: Федеральный конституционный закон от 23.06.1999 № 1-ФКЗ // Российская газета. 1999. № 120.
11. О судах общей юрисдикции в Российской Федерации: Федеральный конституционный закон от 07.02.2011 № 1-ФКЗ // Российская газета. 2011. № 29.
12. О Верховном Суде Российской Федерации: Федеральный конституционный закон от 05.02.2014 № 3-ФКЗ // Российская газета. 2014. № 27.
13. Уголовный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 13.06.1996 № 63-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 1996. № 25. Ст. 2954.
14. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 18.12.2001 № 174-ФЗ // Российская газета. 2001. № 249.
15. О прокуратуре Российской Федерации: Федеральный закон от 17.01.1992 № 2202-1 // Российская газета. 1992. № 39.
16. О статусе судей в Российской Федерации: Закон Российской Федерации от 26.06.1992 № 3132-1 // Российская газета. 1992. № 170.
17. О федеральной службе безопасности: Федеральный закон от 03.04.1995 № 40-ФЗ // Российская газета. 1995. № 72.
18. О государственной защите судей, должностных лиц правоохранительных и контролирующих органов: Федеральный закон от 20.04.1995 № 45-ФЗ // Российская газета. 1995. № 82.

19. О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений: Федеральный закон от 15.07.1995 № 103-ФЗ // Российская газета. 1995. № 139.

20. Об оперативно-розыскной деятельности в Российской Федерации: Федеральный закон от 12.08.1995 № 144-ФЗ // Российская газета. 1995. № 160.

21. О дополнительных гарантиях социальной защиты судей и работников аппаратов судов: Федеральный закон от 10.01.1996 № 6-ФЗ // Российская газета. 1996. № 10.

22. О мировых судьях в Российской Федерации: Федеральный закон от 17.12.1998 № 188-ФЗ // Российская газета. 1998. № 242.

23. Об общем числе мировых судей и количестве судебных участков в субъектах Российской Федерации: Федеральный закон от 29.12.1999 № 218-ФЗ // Российская газета. 2000. № 4.

24. О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации: Федеральный закон от 31.05.2001 № 73-ФЗ // Российская газета. 2001. № 106.

25. Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации: Федеральный закон от 31.05.2002 № 63-ФЗ // Российская газета. 2002. № 100.

26. О присяжных заседателях федеральных судов общей юрисдикции в Российской Федерации: Федеральный закон от 20.08.2004 № 113-ФЗ // Российская газета. 2004. № 182.

27. О территориальной юрисдикции окружных (флотских) военных судов: Федеральный закон от 27.12.2009 № 345-ФЗ // Российская газета. 2009. № 252.

28. О безопасности: Федеральный закон от 28.12.2010 № 390-ФЗ // Российская газета. 2010. № 295.

29. О Следственном комитете Российской Федерации: Федеральный закон от 28.12.2010 № 403-ФЗ // Российская газета. 2010. № 296.

30. О полиции: Федеральный закон от 07.02.2011 № 3-ФЗ // Российская газета. 2011. № 25.

4.2 Перечень литературы

Основная литература

1. Барыгина, А. А. Доказывание в уголовном процессе: оценка отдельных видов доказательств: учебник для вузов / А. А. Барыгина. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2025. — 286 с.

2. Белкин, А. Р. Теория доказывания в уголовном судопроизводстве: учебник для вузов / А. Р. Белкин. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2025. — 471 с.

3. Лазарева, В. А. Доказывание в уголовном процессе: учебник для вузов / В. А. Лазарева. — 8-е изд., перераб. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2025. — 302 с.

Дополнительная литература

1. Лапин, Е. С. Теория оперативно-розыскной деятельности: учебник для вузов / Е. С. Лапин. — 9-е изд., перераб. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2025. — 465 с.

2. Луковников, Г. Д. Следственные действия и оперативно-розыскные мероприятия: учебник для вузов / Г. Д. Луковников. — 3-е изд., перераб. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2025. — 299 с.

3. Расследование преступлений в сфере компьютерной информации и электронных средств платежа: учебник для вузов / ответственные редакторы С. В. Зуев, В. Б. Вехов. — Москва: Издательство Юрайт, 2025. — 243 с.

4. Онтология и теория познания в 2 т. Том 1. Основы онтологии: учебник для вузов / под редакцией Ф. Ф. Вяккерера, В. Г. Иванова, Б. И. Липского, Б. В. Маркова. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2025. — 322 с.

5. Онтология и теория познания в 2 т. Том 2. Основы теории познания: учебник для вузов / под общей редакцией Б. И. Липского. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2025. — 313 с.

6. Электронные доказательства в уголовном судопроизводстве: учебник для вузов / ответственный редактор С. В. Зуев. — Москва: Издательство Юрайт, 2025. — 193 с.