

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации

Томский государственный университет
систем управления и радиоэлектроники

Н.С. Корнющенко-Ермолаева

ФИЛОСОФИЯ

Учебно-методическое пособие для практических занятий для
студентов всех форм обучения

Томск
2026

УДК 101(075.8)
ББК 87я73
Ф54

Рецензенты:

Захарова Л.Л., доцент кафедры философии и социологии,
канд. филос. наук

Ф54 Корнющенко-Ермолаева, Наталия Сергеевна Философия :
Учебно-методическое пособие для практических занятий для студентов всех
форм обучения, обучающихся по техническим направлениям / Корнющенко-
Ермолаева Н. С. – Томск: Томск. гос. ун-т систем упр. и радиоэлектроники,
2026 – 74 с.

Методические указания составлены с учетом требований федерального государственного образовательного стандарта высшего образования (ФГОС ВО). В учебно-методическом пособии рассмотрены вопросы специфики философского знания, истории философии и основных философских проблем, а также ряд вопросов по истории и философии науки, философии техники. В частности, описаны функции и предназначение философии в современном обществе, рассмотрены вопросы основных разделов философского знания: онтологии, гносеологии, философской антропологии, социальной философии. В каждом разделе содержатся задания разного вида сложности для практических занятий, самостоятельной работы и написания философских эссе.

Одобрено на заседании кафедры ФиС, протокол № 6 от 30.10.2025

УДК 101(075.8)
ББК 87я73

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение	5
Тема 1. Философия в системе современной культуры	6
План занятия	8
Мировоззрение и его культурный характер	8
Исторические формы мировоззрения	9
Основные разделы философского знания	10
Вопросы для обсуждения на практическом занятии	11
Тесты для самопроверки	12
Задания высокого уровня сложности	14
Тема 2. История философии	15
Античная философия	15
План занятия	16
Условия возникновения и развития античной философии	16
Космологизм ранней греческой философии	18
Изменения представлений о сути философии (софисты и Сократ)	19
Классический период философии античности	20
Характерные черты античной философии	20
Вопросы для обсуждения на практическом занятии	21
Тесты для самопроверки	21
Задания высокого уровня сложности	23
Тема 3. Онтология или философское осмысление проблемы бытия	24
План занятия	25
Основные категории онтологии	26
Исторические концепции бытия	27
Революция в естествознании конца XIX- начала XX вв. и новое понимание материи	29
Системно-иерархическая организация материи	31
Основные концепции пространства и времени	32
Основные философские положения теории относительности	33
Вопросы для обсуждения на практическом занятии	33
Тесты для самопроверки	34
Задания высокого уровня сложности	36
Тема 4. Гносеология	37
Основные понятия гносеологии	38
План занятия	39
Проблема познаваемости мира: гносеологический оптимизм, скептицизм, агностицизм	39
Проблема веры и знания в философии и науке	42
Природа науки. Основные этапы развития науки	43
Кумулятивная и некумулятивная модели науки	47
Вопросы для обсуждения на практическом занятии	48
Тесты для самопроверки	48
Задания высокого уровня сложности	51

Тема 5. Философская антропология	52
План занятия	54
Проблема природы или сущности человека	54
Человек в системе социальных связей	55
Вопросы для обсуждения на практическом занятии	59
Тесты для самопроверки	59
Задания высокого уровня сложности	62
Тема 6. Социальная философия	63
Специфика философского анализа общества	64
План занятия	66
Проблема типологизации исторического развития	66
Понятия «общественно-экономическая формация», «культура» и «цивилизация»	69
Вопросы для обсуждения на практическом занятии	69
Тесты для самопроверки	70
Задания высокого уровня сложности	72
Список рекомендованной литературы	73
Заключение	74

Введение

Изучение дисциплины «Философия» является необходимой составляющей для формирования мировоззрения и системы ценностных установок обучающихся в системе высшего образования Российской Федерации. Философия как форма духовной деятельности, направленная на постановку, анализ и решение основных мировоззренческих проблем, в системе высшего образования призвана сформировать у обучающихся целостный взгляд на мир и отношение человека к себе и миру.

Философия как особый вид мышления исследует смысловое сущностное значение понятий, которые человек использует для обозначения воспринимаемых предметов. Смысл понятия определяется через выявление контекста содержания, определяющего это понятие. Это обобщенный вывод содержания. Его необходимо понимать не как сумму возможных содержаний, но как то, что есть общего во всех видовых особенностях этих содержаний. Т.е. философские понятия – родовые, предельные, выведение которых осуществляется в процессе осмысления культурных особенностей эпохи, а также напрямую зависит от личности философа. Картины мира меняются, изменяются и общекультурные мировоззренческие установки, задающие контекст общепринятым понятиям, а потому, изучение философии не может быть не актуальным. Принимаемое за очевидное в рамках одной картины мира, может быть поставлено как проблема в другой, и подвергаться критическому анализу, вплоть до его отрицания в третьей. А потому это процесс бесконечный. Философия нацелена на нахождение или выявление контекстуальных особенностей, нюансов содержания понятий, благодаря которым человек чувствует себя определенными, уверенными по отношению к воспринимаемому. Философия создает эту очевидность, раскрывая содержание человеческих восприятий. И, так как процесс развития, трансформации культуры никогда не остается статичным, существование изменчиво и конечно, то и смысловые содержания, зачастую могут приводить к неожиданным и даже парадоксальным выводам. Таким образом, эти выводы открывают для человека принципиально неожиданные изменения смысловых содержаний очевидных понятий, которые существуют, но для выведения, которых требуется логические объяснения.

Методические указания предназначены для подготовки обучающихся к практическим занятиям и содержат задания для разного уровня подготовки обучающихся. Наличие заданий разного типа сложности (от тестов до олимпиадных эссе) позволяют не только систематизировать и концептуализировать обширный учебный материал, проверить и закрепить свои знания, но и развить способность критически мыслить и аргументированно отстаивать свою точку зрения при выполнении творческих заданий по написанию философских эссе.

Тема 1. Философия в системе современной культуры

Философское знание имеет историю и насчитывает более 3 тысяч лет своего существования. Философия зародилась около VII-VI вв. до н.э. Возникновение философии производит впечатление внезапности появления, но философия возникла не вдруг. Она появляется на фоне тысячелетней мифологической традиции фактически одновременно в трех географических точках, в древних культурах Индии, Китая и Греции. В это время людьми с определенными именами были выполнены какие-то мыслительные акты, которые и были названы философскими. Наличие философии присуще не любому обществу, не всякой человеческой культуре. Если нельзя представить древнюю цивилизацию без искусства и религии, то без философии и науки обходились многие культуры. Наличие философского знания является интеллектуальным ядром культуры и говорит о ее высоком уровне. В Древней Греции первым философом называют Фалеса Милетского, в Древней Индии – Будду, в Китае – Конфуция и Лао-цзы.

В древних обществах Индии, Китая и Греции в VII-VI вв. до н.э. начинаются какие-то глубокие и загадочные изменения в сознании людей. Эти изменения и приводят к появлению философии. Историки полагают, что в это время происходила настоящая культурная и социальная революция. Появление философии совпадает с зарождением рабовладельческой формации. Рабство принесло с собой строгую необходимость различать умственный и физический труд. Таким образом, одни стали работать, но не заниматься умственным трудом, а другие стали умственно творить, но уже не занимались физическим трудом. В обществе появляется интеллектуальная элита, которая ведет особый, созерцательный образ жизни. Философско-созерцательный образ жизни не тождественен бездеятельности. Он связан с утверждением особой – мыслительной, познавательной, теоретической формы деятельности.

Несколько независимых друг от друга источников единодушно утверждают, что первым назвал философию философией, а себя философом древнегреческий мыслитель Пифагор (ок. 580-500 гг. до н.э.). Термин «философия» происходит от греческих корней «фило» - люблю, «софия» - мудрость и буквально переводится как «любовь к мудрости». Таким образом, философия означает не саму мудрость и владение ею, а лишь любовь, стремление к мудрости-истине. Древние греки считали, что абсолютная мудрость не может быть присуща ограниченному человеческому интеллекту, а является атрибутом только Богов. Греческое слово «философ» образовано в противовес слову «софос» - мудрец. Оно означает – любящий познание (суть вещей), в отличие от того, кто, обладая знанием называет себя знающим. Этот смысл слова сохраняется до сегодняшнего дня, поэтому основную суть философии составляет поиск истины, а не обладание истиной. Философия означает быть в пути, в процессе поиска истины. Ее вопросы более существенны, чем ответы, а каждый ответ превращается в новый вопрос.

Таким образом, в VII-VI вв. до н.э. происходит смена способов мышления, переход «от мифа к логосу». Попытаемся разобраться в отличиях мифологического и философского типов мышления. Мы говорим о появлении философии как особого рода знания, когда в истории можем зафиксировать самостоятельные акты мышления, приписываемые определенному человеку (называем имя), в которых что-то утверждается о мире. В отличие от мифа философия носит личностный характер.

Философское знание имеет историю и насчитывает более 3 тысяч лет своего существования. Философия зародилась около VII-VI вв. до н.э. Возникновение философии производит впечатление внезапности появления, но философия возникла не вдруг. Она появляется на фоне тысячелетней мифологической традиции фактически одновременно в трех географических точках, в древних культурах Индии, Китая и Греции. В это время людьми с определенными именами были выполнены какие-то мыслительные акты, которые и были названы философскими. Наличие философии присуще не любому обществу, не всякой человеческой культуре. Если нельзя представить древнюю цивилизацию без искусства и религии, то без философии и науки обходились многие культуры. Наличие философского знания является интеллектуальным ядром культуры и говорит о ее высоком уровне. В Древней Греции первым философом называют Фалеса Милетского, в Древней Индии – Будду, в Китае – Конфуция и Лао-цзы.

В древних обществах Индии, Китая и Греции в VII-VI вв. до н.э. начинаются какие-то глубокие и загадочные изменения в сознании людей. Эти изменения и приводят к появлению философии. Историки полагают, что в это время происходила настоящая культурная и социальная революция. Появление философии совпадает с зарождением рабовладельческой формации. Рабство принесло с собой строгую необходимость различать умственный и физический труд. Таким образом, одни стали работать, но не заниматься умственным трудом, а другие стали умственно творить, но уже не занимались физическим трудом. В обществе появляется интеллектуальная элита, которая ведет особый, созерцательный образ жизни. Философско-созерцательный образ жизни не тождественен бездеятельности. Он связан с утверждением особой – мыслительной, познавательной, теоретической формы деятельности.

Несколько независимых друг от друга источников единодушно утверждают, что первым назвал философию философией, а себя философом древнегреческий мыслитель Пифагор (ок. 580-500 гг. до н.э.). Термин «философия» происходит от греческих корней «фило» - люблю, «софия» - мудрость и буквально переводится как «любовь к мудрости». Таким образом, философия означает не саму мудрость и владение ею, а лишь любовь, стремление к мудрости-истине. Древние греки считали, что абсолютная мудрость не может быть присуща ограниченному человеческому интеллекту, а является атрибутом только Богов. Греческое слово «философ» образовано в противовес слову «софос» - мудрец. Оно означает – любящий познание (суть

вещей), в отличие от того, кто, обладая знанием называет себя знающим. Этот смысл слова сохраняется до сегодняшнего дня, поэтому основную суть философии составляет поиск истины, а не обладание истиной. Философия означает быть в пути, в процессе поиска истины. Ее вопросы более существенны, чем ответы, а каждый ответ превращается в новый вопрос. Таким образом, в VII-VI вв. до н.э. происходит смена способов мышления, переход «от мифа к логосу».

Предметом философии является анализ универсалий культуры, т.е. её всеобщих характеристик, свойств, выражаемых в предельно общих понятиях – категориях или универсалиях. Мир человеческой культуры при всем его несомненном многообразии – это надстройка над миром природы, вырастающая из его глубинных оснований, поэтому философия – это учение о предельных основаниях бытия и как особая форма духовной деятельности человека, философия претендует на выработку универсальной картины бытия, теоретического ядра мировоззрения, взгляда на мир в его целостности.

На первом занятии необходимо разобраться в отличиях философского мировоззрения от мифологического, религиозного, научного и обыденного и сформировать четкое представление о специфике философского знания и роли философии в обществе.

План занятия

- 1.Мировоззрение и его культурный характер
- 2.Формы мировоззрения
- 3.Предмет философии
- 4.Соотношение философии с другими формами мировоззрения
- 5.Специфика философского знания
- 6.Основные разделы философского знания
- 7.Функции философии. Роль философии в обществе
- 8.Изменение предмета философии в ходе истории

Мировоззрение и его культурный характер

Мировоззрение представляет обобщенную систему взглядов человека на мир в целом, на своё собственное место в нем, понимание и оценку смысла своей жизни и деятельности. Мировоззрение дает человеку ориентиры и цели для его практической и теоретической деятельности. Оно включает в себя следующие элементы: знания, убеждения, духовные ценности, принципы, установки, идеи и идеалы.

Отношение человека к миру проявляется в мирозерцании и миропонимании. Применительно к процессу познания созерцание имеет место в прямой связи (рефлексии) исследователя с познаваемым миром. Миропонимание является исходным пунктом в практической жизни человека. Все практические действия человека осуществляются на основе той картины

мира (миропонимания), которую индивид построил для себя. Это единство миропонимания и практического действия человека выступает как мировоззрение. Мировоззрение является высшим и последним отношением человека к миру, поскольку миропонимание – это руководство к действию, а мировоззрение – это действие человека, руководствующегося пониманием этого мира. Мировоззрение обязано выйти за границы мыслительных операций в конкретную сферу действия и проявить себя согласно тому пониманию мира, которое сложилось у конкретного человека.

Как устроено мировоззрение?



Рисунок 1.1 – Структура мировоззрения

Исторические формы мировоззрения:

Мифология – самая ранняя, исторически первая, универсальная и единая форма мировоззрения, состоящая из совокупности мифов, легенд, сказаний, преданий о наиболее значимых фактах, событиях, явлениях в человеческой жизни. Мифология характеризуется тем, что она позволяет воспринимать и осознавать мир в синкретическом, нерасчлененном виде, порою смешивая в одно целое реальную действительность и выдумку. Архаичность мифологии состоит в том, что в ней отсутствуют систематизированные знания, не раскрывается разница между естественным миром, который мы ощущаем, и сверхъестественным миром, в который можно только верить.

Религия – историческая форма мировоззрения и мироощущение, а также соответствующее поведение, определяемое верой в существование Бога, божеств, определяющих судьбы людей, а также совокупность специальных действий (религиозный культ), обеспечивающих связь человека со сверхъестественными силами и соответствующие (церковные) объединения и сообщества.

Философия – это историческая форма мировоззрения (известна дата её возникновения – VII-VI вв. до н.э.), рационально оформленная система взглядов человека на мир в целом, на себя и на отношение к миру.

Наука – это историческая форма мировоззрения, особый вид познавательной деятельности, направленный на выработку объективных, общезначимых, системно организованных и обоснованных знаний о мире.

Обыденное мировоззрение – знание, основанное на здравом смысле и повседневном опыте людей. Обыденное мировоззрение является совокупностью социальных стереотипов своего времени. Главной чертой обыденного мировоззрения является его *несамостоятельность*. Человек – носитель обыденного мировоззрения — находится под влиянием **массы** людей. И это влияние сопровождает его всю жизнь, проникая в глубины бессознательного.

Второй чертой обыденного мировоззрения есть его не критический характер. Владелец обыденного мировоззрения всегда принимает на веру все исходящее из значимой для него социальной среды. Третья особенность состоит в том, что обыденное мировоззрение не является творческим и не обладает способностью к саморазвитию. Это приводит к его бессистемности, делая хаосом из постоянно меняющихся и часто несогласующихся целей и установок.



Рисунок 1.2 – Типы мировоззрения

Основные разделы философского знания или структура философии

Традиционно считается, что философия состоит из трех тесно связанных друг с другом частей (уровней) знания: онтологии (учения о бытии), гносеологии (учения о познании) и аксиологии (всеобщей теории ценностей).

В онтологии решаются проблемы взаимоотношений между миром и человеком. Это приводит человека к постановке проблем о сущности мира и его происхождении, о том, что лежит в основе мира (например, материальная или духовная субстанция). Человек пытается понять един или множественен мир, в каком направлении он развивается и развивается ли вообще.

В гносеологии решаются проблемы, связанные с тем, что человек осознает свое противостояние миру и начинает рассматривать окружающий мир как объект познания. В качестве объекта может выступать не только внешний мир, но и сам человек как часть мира и общество как организованная совокупность людей. На этом уровне философия ставит вопрос о познаваемости мира и обоснованности наших знаний о нем.

В аксиологии решаются проблемы, связанные с эмоциональным восприятием человеком мира. Осознавая свое существование, выстраивая взаимоотношения с другими людьми, понимая свои права и обязанности, человек выявляет всеобщие ценностные основания своего бытия, практической деятельности и поведения. Аксиологию интересует не бытие как таковое и не законы познания, а прежде всего ценностное отношение человека к бытию.

Кроме онтологии, гносеологии и аксиологии как предметных уровней, формирующих основную структуру философского знания, существуют и другие разделы философии. Они отражены на рисунке ниже.

Проблемное поле философии

Структура философского знания



Рисунок 1.3 – Основные разделы философского знания

Вопросы для обсуждения на практическом занятии:

1. Какими специфическими чертами обладает обыденное мировоззрение?
2. Чем обыденное мировоззрение отличается от философского?
3. Почему всякое философское мировоззрение является личностным, но не всякое личностное является философским?
4. Чем философия отличается от мифа?
5. Почему философию нельзя назвать наукой?
6. Какую роль выполняет философское знание в системе образования?
7. Как философия меняла предмет в процессе исторического развития?
8. Какие разделы философского знания Вы знаете и какой круг проблем охватывает каждый из разделов?

Тестовые задания для самопроверки:

1. Философия возникла позже мифологии и первобытного искусства, но почти одновременно с появлением... **Не менее двух правильных ответов**

- | | |
|------------------|-------------------|
| 1) ислама; | 4) христианства; |
| 2) кроманьонцев; | 5) буддизма; |
| 3) даосизма; | 6) конфуцианства. |

2. Ниже приведён перечень терминов. Все они, за исключением двух, представляют собой характерные признаки обыденного мировоззрения.

1) опыт повседневной жизни; 2) самосознание и способность к рефлексии;
3) беспроблемность мышления; 4) несамостоятельность; 5) свобода
самоопределения в мышлении и действии; 6) хаотичность взглядов.

3. Философия представляет собой: **Не менее двух правильных ответов**

- 1) мировоззрение, основу которого составляют фантазии, легенды, вымыслы;
- 2) систему взглядов на мир в целом и на отношение человека к этому миру;
- 3) набор разнообразных знаний, обслуживающих повседневную жизнь людей;
- 4) сложившуюся картину мира, принятую специалистами;
- 5) теоретическое мышление, работу с особым рода понятиями, которые выражают ценностное отношение человека к миру.

4. Выберите верные суждения о **мировоззрении** и запишите цифры, под которыми они указаны. **Не менее двух правильных ответов**

- 1) В мировоззрении переплетены знания, ценности и программы действия.
- 2) На конкретно-образном уровне мировоззрения формируется миропонимание.
- 3) Мировоззрение имеет эмоционально-психологическую сторону.
- 4) В основе отдельно формируемого мировоззрения лежат наука и философия.
- 5) У отдельного человека становление мировоззрения всегда происходит стихийно.

5. Общими чертами философии и науки являются: **Не менее двух правильных ответов**

- 1) способность давать общезначимые и объективные ответы на вопросы;
- 2) исследование реального мира, а не того, что люди о нем думают;
- 3) проблематизация действительности, построение теории и оперирование абстрактными понятиями;
- 4) стремление свои результаты подтверждать опытным путем;
- 5) предсказывать общий ход развития бытия.

6. Установите соответствие между отличительными признаками и типами мировоззрения: к каждой позиции, данной в первом столбце, подберите соответствующую позицию из второго столбца.

ОТЛИЧИТЕЛЬНЫЕ
ПРИЗНАКИ

ТИПЫ
МИРОВОЗЗРЕНИЯ

- А) опирается на житейский опыт практической деятельности
- Б) обращается к смысло-жизненным проблемам и нравственным принципам
- В) включает обобщенный опыт познавательной деятельности
- Г) характеризуется целостностью и доказательностью
- Д) основано на вере в сверхъестественное

- 1) научное
- 2) религиозное
- 3) обыденное

7. Установите соответствие между характеристиками и способами познания, которые они иллюстрируют: к каждой позиции, данной в первом столбце, подберите соответствующую позицию из второго столбца.

ХАРАКТЕРИСТИКИ

СПОСОБЫ ПОЗНАНИЯ

- А) ставит целью познание истины
- Б) удовлетворяет потребность в получении новых знаний
- В) отражает повседневный опыт
- Г) включает наблюдение как один из способов познания
- Д) устанавливает теоретические закономерности.

- 1) научное познание
- 2) обыденное познание
- 3) и научное, и обыденное познание

8. Найдите в приведённом ниже списке *специфические особенности*, отличающие *философию* от других видов знания и запишите цифры, под которыми они указаны. **(не менее 2 правильных ответов)**

- 1) образность и оригинальность отражения объективной реальности
- 2) истинность знания основывается на личностном жизненном опыте
- 3) проблемы носят вечный и открытый характер
- 4) знание верифицируемо
- 5) фиксация обобщений в виде законов
- 6) опора на авторитеты
- 7) предполагает мышление с помощью понятий и методы обоснования выводов

9. Установите соответствие между *разделами философского знания* и *предметами их изучения*.

РАЗДЕЛЫ ФИЛОСОФИИ

- А) общие вопросы бытия
- Б) ценности и их природа
- В) сущность познания и пути постижения истины
- Г) происхождение и роль в обществе нравственности и морали
- Д) специфика научного познания

ПРЕДМЕТ ИЗУЧЕНИЯ

- 1) эпистемология
- 2) гносеология
- 3) этика
- 4) онтология
- 5) аксиология

10. Ученые лаборатории ведут исследования в области физики твердого тела. Какие черты отличают научное познание от других видов познавательной деятельности? Выберите из приведённого перечня *нужные позиции* и запишите цифры, под которыми они указаны.

- 1) опора на данные наблюдений
- 2) экспериментальное подтверждение выводов
- 3) учёт накопленного опыта
- 4) использование форм рационального познания
- 5) разработка обоснованных фундаментальных теорий
- 6) применение строго определенных понятий

Задания высокого уровня сложности

1. Напишите философское эссе по цитате французского философа Ж. Делёза и ответьте на вопрос: О каких специфических особенностях философского знания идет речь?

«Философия критична к любому времени, и если её работа не будет с одинаковой силой возобновляться в каждую эпоху, то философия умрёт, а вместе с ней умрет и образ философа и образ свободного человека». (Ж. Делёз)

2. Прав ли, по вашему мнению, А. Шопенгауэр в том, что «философ никогда не должен забывать, что философия есть искусство, а не наука»? Аргументированно обоснуйте свой ответ.

3. Немецкий философ Ф.В.Г. Гегель считал, что у философии и религии общее содержание, общие потребности и интересы. Какое понимание особенностей философии может приводить к данному выводу? Ответ обоснуйте.

Тема 2 История философии

Античная философия

Античной философией принято называть совокупность философских учений, возникших в Древней Греции и Древнем Риме. Ей предшествовала мифология Древней Греции. Она нашла свое выражение в эпических произведениях Гомера «Илиада» и «Одиссея» и Гесиода «Труды и дни», которые датируются VIII – V II вв. до н.э.

Античная философия, т. е. философия древних греков и древних римлян, зародилась в VI в. до н. э. в Греции и просуществовала до VI в. н. э. (когда император Юстиниан закрыл в 529 г. последнюю греческую философскую школу, Платоновскую Академию). Таким образом античная философия просуществовала около 1200 лет.

Возникновение античной философии происходит в тот период, когда прежние традиционные мифологические представления о мире и человеке обнаруживают свою недостаточность и неспособность удовлетворить новые мировоззренческие вопросы. Кризис мифологического мировоззрения был связан с целым рядом причин. В первую очередь это экономическое развитие Греции, расширение торговли, возникновение греческих колоний и расширение географического горизонта греков, которое привело к расширению связей с другими народами, открытие греками новых знаний, верований, обычаев и идей. Это позволило грекам понять условность их собственных социальных и политических установлений.

Эти факторы способствовали социальному расслоению (появление рабовладения) и разрушению прежних форм жизни, утрате прочных нравственных ориентиров. Произошедшие изменения потребовали от человека той эпохи выработки новой жизненной позиции. Философия и была одним из ответов на это требование. Она предлагала человеку новый тип самоопределения: не через привычку и традицию, а через собственный разум. С одной стороны, философия выступает как критика традиции, ставя под сомнение устоявшиеся веками формы жизни и верований, а с другой – пытается найти новый фундамент, на котором можно было бы возвести новое здание, новый тип культуры. Поэтому направленность интереса ранних греческих мыслителей определялась характером древнегреческой мифологии, традиционных языческих верований и культов.

Античная философия изначально была ориентирована на рационалистическое объяснение мира. Греческий способ философского мышления сочетает умозрение со строгостью доказательств. Поскольку ранняя греческая философия тесно связана с мифологией в ней преобладает космологическая проблематика: Как возник космос? Каковы фазы его развития? Какие силы в нем действуют? Впоследствии, начиная с софистов и Сократа, философия сместит свой интерес на антропологическую проблематику. В поздний, классический период, своего развития, Платон и

Аристотель привнесут в него вопросы о природе познания, логической и методологической проблематике. В завершающий (эллинико-римский) период античной философии в ней будут доминировать проблемы этики.

Таким образом, античную философию можно условно разделить на два больших этапа: древнегреческая и эллинико-римская философия. Древнегреческая философия распадается, в свою очередь, на три периода:

1. Космологический период, или «досократическая философия» (VI- V вв. до н.э.)
2. Антропологический или «сократическая философия» (середина V в. - 1-я пол. IV в. до н.э.)
3. Систематический период (2-я пол. IV в. до н.э.)

План занятия

1. Условия возникновения и развития античной философии.
2. Космологизм ранней греческой философии.
3. Изменение представлений о сути философии (софисты). Значение творчества Сократа для понимания сущности человека.
4. Классический период философии античности: учения Платона и Аристотеля.
5. Эллинистический период античной философии (эпикурейцы, стоики, скептики, неоплатоники).
6. Характерные черты античной философии, ее место в историко-культурном развитии человечества.

Условия возникновения и развития античной философии

Философское знание имеет историю и насчитывает более 3 тысяч лет своего существования. Философия зародилась около VII-VI вв. до н.э. Возникновение философии производит впечатление внезапности появления, но философия возникла не вдруг. Она появляется на фоне тысячелетней мифологической традиции фактически одновременно в трех географических точках, в древних культурах Индии, Китая и Греции. В это время людьми с определенными именами были выполнены какие-то мыслительные акты, которые и были названы философскими. Наличие философии присуще не любому обществу, не всякой человеческой культуре. Если нельзя представить древнюю цивилизацию без искусства и религии, то без философии и науки обходились многие культуры. Наличие философского знания является интеллектуальным ядром культуры и говорит о ее высоком уровне. В Древней Греции первым философом называют Фалеса Милетского, в Древней Индии – Будду, в Китае – Конфуция и Лао-цзы.

В древних обществах Индии, Китая и Греции в VII-VI вв. до н.э. начинаются какие-то глубокие и загадочные изменения в сознании людей. Эти

изменения и приводят к появлению философии. Историки полагают, что в это время происходила настоящая культурная и социальная революция.

Когда появляется философия как особый вид знания?

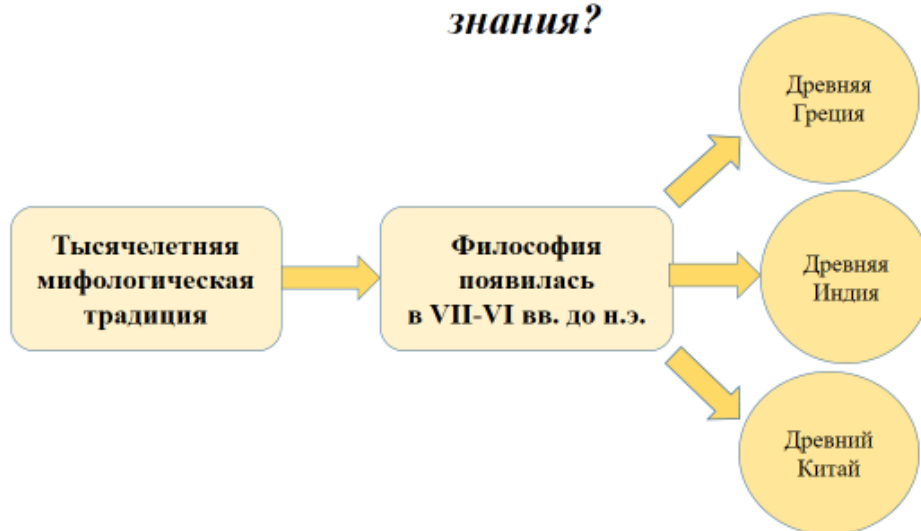


Рисунок 2.1 – Возникновение философии

Появление философии совпадает с зарождением рабовладельческой формации. Рабство принесло с собой строгую необходимость различать умственный и физический труд. Таким образом, одни стали работать, но не заниматься умственным трудом, а другие стали умственно творить, но уже не занимались физическим трудом. В обществе появляется интеллектуальная элита, которая ведет особый, созерцательный образ жизни. Философско-созерцательный образ жизни не тождественен бездеятельности. Он связан с утверждением особой – мыслительной, познавательной, теоретической формы деятельности.

Несколько независимых друг от друга источников единодушно утверждают, что первым назвал философию философией, а себя философом древнегреческий мыслитель Пифагор (ок. 580-500 гг. до н.э.). Термин «философия» происходит от греческих корней «фило» - люблю, «софия» - мудрость и буквально переводится как «любовь к мудрости». Таким образом, философия означает не саму мудрость и владение ею, а лишь любовь, стремление к мудрости-истине. Древние греки считали, что абсолютная мудрость не может быть присуща ограниченному человеческому интеллекту, а является атрибутом только Богов. Греческое слово «философ» образовано в противовес слову «софос» - мудрец. Оно означает – любящий познание (суть вещей), в отличие от того, кто, обладая знанием называет себя знающим. Этот смысл слова сохраняется до сегодняшнего дня, поэтому основную суть философии составляет поиск истины, а не обладание истиной. Философия означает быть в пути, в процессе поиска истины. Ее вопросы более существенны, чем ответы, а каждый ответ превращается в новый вопрос.

Таким образом, в VII-VI вв. до н.э. происходит смена способов мышления, переход «от мифа к логосу».

Космологизм ранней греческой философии

Спецификой философии на первом этапе ее развития является стремление понять сущность природы, мира в целом. Философы этого периода интересуются преимущественно проблемой устройства космоса, первопричинами, первоначалами, первосущностями бытия. Они пытаются ответить на вопрос, откуда и каким образом мир начал свое существование, из чего все произошло. Неудивительно, что первых греческих философов называли «физиками» (от греч. *Phisis* – природа). Это значит, что на своем первом этапе развития философия выступала преимущественно в форме натурфилософии, была космоцентричной, занималась главным образом внешней природой. Проблемы человеческой жизни, психологии и теории познания, этики, эстетики, политики, если присутствовали в ней, то как побочные, вторичные.

Основной проблемой, решением которой занимались мыслители этого периода, была проблема первоначала или поиска первопричины всего сущего. Эту проблему можно сформулировать в виде вопроса: Из чего как из единого все вещи возникают и пройдя круг своего существования возвращаются обратно? Или, в более сокращенной форме: Как из единого возникает многое?

Большинство философов этого периода в качестве первопричины сущего указывали на материальные стихии. Само «первоначало» - вода, воздух, огонь – представляло собой не просто вещество, как его понимает современная физика или химия, а нечто, из чего возникает живая природа и все населяющие её одушевленные существа. Поэтому первоначала – это своего рода метафоры, они имеют прямое, и переносное, символическое значение. Это пока не логические понятия. Постепенное освобождение от метафоричности мышления – переход от знания, обремененного чувственными образами, к знанию, оперирующему понятиями.

Поэтому уже у первых «физиков» философия мыслится как наука о причинах и началах всего сущего. Проблема первоначала - онтологическая проблема. Её центральный мотив заключается в том, чтобы выяснить, что действительно есть, т.е. пребывает неизменным во всех своих изменчивых формах, а что только кажется существующим.

Выводы по натурфилософскому периоду:

1. Философия в Древней Греции возникает через преодоление мифа, проходя путь от мифа (чувственно-образного мышления) к логосу (понятийному и логическому мышлению).

2. Философия отказывается от характерного для мифологии образа «порождения» всего сущего, и на его место ставит проблему поиска причины.

3. У первых «физиков» философия мыслится как наука о причинах и началах всего сущего.

4. Для философии характерен гилозоизм, т.е. природа мыслится как начало живое, разумное и творящее.

5. Для философии характерен космологизм – стремление понять сущность природы, космоса, мира в целом. Существует безличный мировой порядок – Космос. Он заставляет вещество в замкнутой Вселенной преодолевать один и тот же путь - от первоначального единства через разнообразие опять к единству. Познав закон этого порядка, мы получаем ключ ко всем тайнам природы и человека.

Изменение представлений о сути философии (софисты) Значение творчества Сократа для понимания сущности человека

Вторая половина V в. до н. э. для Древней Греции становится эпохой Просвещения. Изменения, происходящие в философии связаны с именами софистов и Сократа. Благодаря их интеллектуальной деятельности в философии происходит переход от рассмотрения природы к рассмотрению человеческого сознания. Софисты – первые платные учителя в афинском обществе стремились сообщить результаты науки массе, приспособить их к её потребностям, а также научить убедительно доказывать свою точку зрения независимо от того, в чем последняя состоит.

Софисты обратились к изучению человеческого сознания и языка как способа воздействия на него. Их внимание сосредоточилось на проблемах логики и анализа языка. Протагор – первый начал изучать способы доказательств и положил начало разработки формальной логики. Гиппий и Продик занимались исследованиями языка. Софисты вошли в историю философии как сторонники релятивизма и скептицизма. Они считали, что истина, доступная людям, есть истина условная и относительная. Нет и не может быть абсолютного знания. Человеческое знание детерминировано индивидуальностью познающего. Оно зависит от его чувственности, т.е. от его тела, а потому объективное знание, которое не относится к чувственности разных тел, не существует.

В отличие от софистов, Сократ верил в возможность объективного знания и истины. Он исходил из того, что каждый человек уже содержит в себе истину в скрытом виде, но не осознает этого. Для получения знаний и определения понятий Сократ использует метод, который получил название диалектики. Основные составные части «сократического» метода: «ирония» и «майевтика» – по форме, «индукция» и «определение» – по содержанию.

Личность Сократа, его жизнь и его смерть, символически раскрывают природу философского знания. Сократ пытался найти в самом сознании человека прочную и твердую основу, на которой могло бы стоять знание нравственности, права и государства, после того, как старый фундамент был подточен критикой софистов. Своим важнейшим призванием Сократ считал воспитание человека, смысл которого он видел в дискуссиях и беседах, а не в систематическом изложении какой-то области знаний.

Классический период философии античности: учения Платона и Аристотеля

Классический или систематический период в истории античной философии представлен философскими системами Платона и его ученика Аристотеля. Платон (428/427-348/347 до н.э.) противопоставляет мир чувственно воспринимаемых вещей и мир идей или «эйдосов». Истинным бытием Платон считает мир идей как вечное и неизменное, доступное лишь разуму и недоступное чувственному восприятию. Платон считается родоначальником идеализма в философии.

Мир идей – иерархически организованная система. На вершине её находится идея блага. Все вещи стремятся достичь блага. Рядом с идеей блага находятся идеи истины и красоты. Далее в этой иерархии располагаются идеи бытия, покоя, движения и тождественности. На следующем уровне находятся идеи равенства, неравенства, сходства и непохожести.

Критику платоновской концепции бытия предпринял его ученик Аристотель (384-322 до н.э.). Он видел недостаток философии Платона в том, что тот приписал идеям самостоятельное существование, обособив и отделив их от чувственного мира, для которого характерно движение и изменение.

Характерные черты античной философии, ее место в историко-культурном развитии человечества

Специфическими чертами древнегреческой философии являются:

Онтологизм	Философия мыслится как наука о началах и причинах всего сущего. Её центральный мотив – выяснить, что действительно есть, т.е. пребывает неизменным во всех своих изменчивых формах, а что только кажется существующим.
Чувственно-материальный космологизм	Философия стремится понять сущность природы, космоса, мира в целом. Существует безличный мировой порядок – Космос. Он заставляет вещество в замкнутой Вселенной преодолевать один и тот же путь - от первоначального единства через разнообразие опять к единству. Познав закон этого порядка, мы получаем ключ ко всем тайнам природы и человека
Гилозоизм	Природа мыслится как начало живое, разумное и творящее. Мастер-демиург создает космос из материи по типу разумного, одушевленного и живого, то есть явно человеческого существа: телесным, а потому видимым и осязаемым – вот каким надлежало быть тому, что рождалось.

	Космос видимый, слышимый, осязаемый, материальный в представлении древнего грека есть не что иное, как огромное тело живого человеческого существа, как в целом, так и во всех своих частях.
Рационализм	Философское мышление ищет рациональные (или представляющиеся таковыми) объяснения происхождения и сущности мира, отказываясь от присущих мифологии персонификаций, а тем самым от образа «порождения». На место мифологического <i>порождения</i> у философов становится <i>причина</i> .
Стихийная диалектика	Философия рассматривает космос как непрерывно изменяющееся целое, в котором неизменное и самотождественное первоначало предстает в различных формах, испытывая всевозможные превращения.

Вопросы для обсуждения на практическом занятии

1. Чем отличаются ответы философов милетской школы на проблему первоначала от мифов?
2. Почему Гераклит считается основателем диалектики в европейской философии? Что такое диалектика и каковы ее принципы?
3. Кто из греческих философов ввел понятия «бытия» и не бытия»? Какой смысл в них вкладывался этим философом? В чем заключается его тезис о тождестве мышления и бытия?
4. Кто такие софисты? Как понимать тезис Протагора о том, что человек – мера всех вещей?
5. Какой метод постижения истины предложил Сократ? Раскройте составляющие метода Сократа: иронию, майевтику (диалектику), индукцию.
6. Какие характеристики дает Платон миру идей или «эйдосов» и миру чувственных вещей?
7. За что Аристотель критиковал Платона?
8. Какая философская школа закрывает античную философию?

Тестовые задания для самопроверки

1. Принято считать, что создателями древнегреческой философии являются три мыслителя, жившие в Милете:
 - а) Протагор, Горгий, Продик;
 - б) Фалес, Анаксимен, Анаксимандр;
 - в) Ксенофан, Парменид, Зенон;
 - г) Сократ, Платон, Аристотель.

2. Достаточным условием нравственного действия, по Сократу, является...

- а) знание добра;
- б) познание природы вещей;
- в) стремление к цели;
- г) отказ от чувственных удовольствий.

3. Одним из виднейших представителей древнегреческого атомизма был...

- а) Демокрит;
- б) Гельвеций;
- в) Гераклит;
- г) Прокл.

4. По мнению Платона, философия служит...

- а) познанию вечного бытия;
- б) рациональному познанию Бога;
- в) установлению законов природы;
- г) практическому преобразованию мира.

5. Центральным мировоззренческим принципом античной философии является...

- а) космоцентризм;
- б) антропоцентризм;
- в) теоцентризм;
- г) культуроцентризм.

6. Определите, какие четыре причины, обуславливают реальное существование вещи, согласно Аристотелю: *(не менее 3 правильных ответов)*

- а) идеальная;
- б) формальная;
- в) целевая;
- г) материальная;
- д) реальная;
- е) действующая.

7. Идея, что истина есть соответствие знания вещам, высказывается:

- а) Фомой Аквинским;
- б) Аристотелем;
- в) Махом Э.
- г) Беркли Дж.

В античной философии возникло течение _____, оно выражало сомнение в достоверности знания:

- а) рационализм;
- б) интуитивизм;
- в) сенсуализм;
- г) скептицизм.

8. Философский идеализм – это...

- а) представление, отвергающее существование материальных вещей;
- б) вера в высокие идеалы;
- в) направление, утверждающее, что в основе мира лежит духовное начало;
- г) способность человека активно генерировать творческие идеи.

9. «Основой мира является некая «форма» как перводвигатель всего сущего», - утверждал древнегреческий философ...

- а) Гераклит;
- б) Гегель;
- в) Сократ;
- г) Аристотель.

10.Тезис «Бытие есть, и есть только бытие; небытия нет, и помыслить его невозможно», высказан...

- | | |
|----------------|---------------|
| а) Протагором; | в) Пифагором; |
| б) Парменидом; | г) Гегелем. |

11.Наука, исследующая первые начала и причины, была названа Аристотелем...

- | | |
|----------------|-----------------|
| а) философией; | в) логикой; |
| б) физикой; | г) метафизикой. |

12.Гилозоизм – это...

- а) античная философская школа;
- б) учение о том, что Земля – центр Вселенной;
- в) представление об одушевленности материи
- г) представление о многообразии жизни.

13.Согласно диалектике, источником развития выступает...

- а) стремление к установлению равновесия;
- б) внешнее воздействие на объект;
- в) любое изменение объекта;
- г) разрешение внутренних противоречий.

Задания высокого уровня сложности

1. ...исследуя природу, понимает, что математические числа и фигуры не выводимы из явлений природы: их там просто нет. Но в то же время их нельзя выдумать, "в голове" их тоже нет, иначе можно было бы произвольно выдумывать законы математики. Значит, мысль о - это как бы окно в другой мир, который при определенных условиях открывается нашему уму. И строит на основе этого открытия свое знаменитое учение, где через тайны объясняет устройство космоса, общества и посмертную судьбу души. О какой школе античной философии идет речь в этом высказывании?

2.Согласно Пармениду: «Множество знаков тому, что сущее не возникло и неподвержено гибели, целокупно, однородно, непоколебимо и нерождено». Каким пониманием бытия руководствуется автор? Аргументируйте свой ответ.

3.Напишите философское эссе по цитате древнегреческого философа Платона из диалога «Парменид»: «Большинство считает и называет диалектику пустословием, но, тем не менее, упражняться в ней необходимо, иначе «истина будет от тебя ускользать». 1.Выскажите критические замечания к позиции автора: в чем сильные и слабые стороны его точки зрения. 2.Проведите аналитическую работу с понятиями, выявите проблему в цитате.

Тема 3. Онтология или философское осмысление проблемы бытия

Онтология – это один из разделов философского знания, который изучает фундаментальные принципы бытия. В переводе с греческого онтология – это: «*онтос*» - сущее и «*логос*» - учение, знание - знание о сущем, учение о бытии как таковом. Проблемы, которыми занимается этот раздел философского знания и понятия, которыми онтология оперирует также стары как сама философия. Онтология выделилась из учений о бытии природы как учение о самом бытии еще в раннегреческой философии, хотя «онтология» как специальный термин появился только в 17 веке.

Онтология (греч. *on*, *ontos* - сущее, *logos* - учение) охватывает все проблемы, связанные с сущностью и существованием. Рассмотреть что-либо в онтологическом смысле, значит раскрыть, что представляет собой это явление по своей сущности, как именно оно существует.

При всех изменениях, совершающихся в природе и обществе, мир сохраняется как относительно стабильное целое, пребывает, являет себя во многих изменениях и данностях. То есть бытие – это понятие, которое осмысляет действительность с точки зрения ее целостности. Размышление о бытии – это «момент», когда философская мысль охватывает всю Вселенную.

Размышления о бытии не могут остановиться на простой констатации существования мира. И наша мысль неизбежно двинется дальше: а каким образом мир существует? Таким образом, проблема бытия распадается на тесно взаимосвязанные аспекты или подпроблемы. Именно с постановки этих проблем и должно начинаться всякое философствование.

- Вопрос о его начале и конце, о его границах и бесконечности: Мир существует вечно? Он всегда был, есть и будет? Или он когда-то возник и, следовательно, рано или поздно погибнет? Если наблюдаемый нами мир когда-то возник, то по какой причине или по чьей воле? Из чего?

- Лежит ли в основе видимого многообразия вещей некая единая основа, начало, субстанция? Какова природа этой субстанции?

- Конечен или бесконечен наш мир пространственно? Существуют ли какие-то пределы, границы пространственной организации мира?

- Благодаря чему существует наш мир? Что его «держит», не дает ему «рассыпаться», рухнуть, потерять видимую упорядоченность и организацию?

- Наш мир один или множественен? Таких миров много или он один?

- Мир в целом развивается, изменяется, или он стабилен и постоянен, а изменяются лишь его элементы? Если он изменяется, то, что им движет? Где источник его движения и развития?

- Есть ли в существовании нашего мира какой-либо смысл? Зачем он существует? Для какой цели? Или таких целей и смысла нет, а видимая целесообразность и тонкая подгонка его частей друг к другу – лишь кажимость?

- Разумность человека как частицы мира является характеристикой локальной, случайной для мира в целом или универсальной, пронизывающей все его бытие?



Рисунок 3.1 – Основные виды бытия

Основные понятия онтологии:

- бытие – небытие – ничто
- сущее – сущность – существование
- субстанция – Бог – Абсолют
- сознание – материя
- движение – изменение – развитие
- пространство – время

План занятия

- 1.Философский смысл проблемы бытия Общая характеристика онтологии.
- 2.Основные категории онтологии: бытие, небытие, ничто, субстанция, материя, сущее и существование. Трудности философского осмысления бытия.
- 3.Исторические концепции бытия, проблема бытия в современной философии.
- 4.Революция в естествознании конца XIX – начала XX вв. и новое понимание материи. Основные атрибуты материи. Структурные уровни организации Универсума.
- 5.Движение и его основные формы. Основные концепции пространства и времени: субстанциальная и реляционная. Философский смысл теории относительности А. Эйнштейна.
- 6.Свойства пространства и времени в макро-, микро- и мега- мире. Многомерность времени: физическое, биологическое и социальное время.

Основные категории онтологии: бытие, небытие, ничто, субстанция, материя, сущее и существование

Центральным понятием онтологии является понятие “бытие”. Чтобы определить это понятие, проанализируем сначала его словоупотребление.

“Быть” значит “существовать”. Итак, самое близкое к бытию понятие – существование. Чем существование отличается от сущности?

1. Сущность разыскивается с помощью вопроса “что?” (Что это такое?) Например, что есть человек именно как человек?

Сущность – это то, что составляет суть (основу) вещи, совокупность её существенных свойств, субстанциальное ядро самостоятельного существования сущего.

2. Существование раскрывает вещь как процесс, а сущность – как то, что лежит в основе вещи.

Вопрос о существовании – это вопрос о том “как?” Каким образом человек есть? т.е. это вопрос о способе быть. Существование – реальное бытие; то, что сообщает вещам, процессам, личностям, действиям и т. д. их реальность.

Существование протекает в пространстве и времени (имеет пространственно-временной характер). Индивидуально, неповторимо.

Сущее – совокупность окружающих вещей, выражает многообразие мира.

Бытие – понятие введено для обозначения мира как целого. Это понятие предельное, которое осмысливает действительность с точки зрения её целостности. Оно охватывает всё сущее и выражает общее свойство быть, существовать.

Бытие понимается как тождественное существованию или как сущность и её существование в зависимости от разных философских традиций. Интуитивно, на уровне обычного словоупотребления бытие то же самое, что и существование.

Бытие проявляется обычно как: 1) материальное и 2) идеальное.

Что такое «материя»? Ясно, что это вещество, но не только. Нужны более четкие критерии, по которым что-либо относится к материи. Первый критерий: все, что постигается посредством органов ощущений – материально. Есть формы материи, которые не видны глазу и не ощутимы как-либо иначе, например, атомы и молекулы. Их можно обнаружить только с помощью приборов или путем эксперимента. Но даже через приборы они воспринимаются именно органами ощущений. Второй критерий: материальное имеет пространственную и временную протяженность. Т.е. все, что мы воспринимаем опосредованно органами ощущений, имеет форму и протекает во времени. Третий критерий (вытекает из первых двух): действительность (сила, активность). То, что воздействует на органы ощущений – материально. Этих критериев достаточно, чтобы определить материальное.

Другие критерии вырабатываются в зависимости от личной философской позиции.

Субстанция – нечто неизменное в противоположность меняющимся состояниям и свойствам; то, что существует благодаря самому себе и в самом себе, а не благодаря другому и в другом. Как сущность, лежащая в основе всего, понятие субстанции играет некоторую роль уже в древнегреческой философии (главным образом начиная с Аристотеля). Позднее у схоластов, а также у Декарта и Спинозы. В то время как Декарт, кроме абсолютной субстанции (Бога), предполагает еще и две другие сотворенные субстанции, у Спинозы имеется только одна бесконечная субстанция, которую можно назвать также Богом или природой.

Исторические концепции бытия, проблема бытия в современной философии

Как писал немецкий философ Мартин Хайдеггер, философия – это вопрошание об отношении цельного человека к цельному миру. В связи с этим встает вопрос о возможных различных аспектах такого отношения. Под миром в философии принято понимать физическую природу и социальный мир, т.е. социальные отношения. В повседневной жизни человек ощущает этот мир существующим независимо от себя, а себя знает и мыслит живущим в этом мире и противостоящим ему.

Понятие «бытия» вошло в обиход и имеет в философии достаточно продолжительную историю. Ни одно из предложенных толкований бытия, взятое само по себе, и даже вся их совокупность не исчерпывают проблемы бытия – она остается неисчерпаемой и открытой. Эта проблема считается исходной для систематизации философских размышлений.

Наша жизнедеятельность опирается на изначальное убеждение человека в том, что, во-первых, мир, в котором мы живем «есть», существует как физическая реальность, имеется «здесь» и «теперь». И дан человеку как среда обитания. Во-вторых, что существует сам человек и мир его сознания как духовной, психической реальности. Таким образом, понятие «бытия» охватывает все существующее и выражает единственное общее для всего существующего свойство – быть, существовать.

Понятие «бытия» вошло в обиход и имеет в философии достаточно продолжительную историю. Ни одно из предложенных толкований бытия, взятое само по себе, и даже вся их совокупность не исчерпывают проблемы бытия – она остается неисчерпаемой и открытой. Эта проблема считается исходной для систематизации философских размышлений.

Наша жизнедеятельность опирается на изначальное убеждение человека в том, что, во-первых, мир, в котором мы живем «есть», существует как физическая реальность, имеется «здесь» и «теперь». И дан человеку как среда обитания. Во-вторых, что существует сам человек и мир его сознания как духовной, психической реальности. Таким образом, понятие «бытия»

охватывает все существующее и выражает единственное общее для всего существующего свойство – быть, существовать.

Концепции бытия в истории философии

Античная философия	У греков понятие бытия связано с понятиями предела, единого, неделимого и определенного. Соответственно беспредельное, безграничное осознается как несовершенство, небытие.
Средневековая философия	Средневековая онтология базируется на противопоставлении Творца- Бога и творения (вещей и человека). В Боге бытие и сущность совпадают; в сотворенных вещах они различаются. Бытие вещей проистекает не из их сущности, они получают его от Бога. Все сотворенные вещи как бы составлены из сущности и существования.
Философия эпохи Возрождения	Для Эпохи Возрождения становятся характерными пантеистические трактовки бытия. Онтологическими построениями занимались в Возрождении Николай Кузанский и Джордано Бруно. Для Кузанского характерен мистический пантеизм, берущий свое начало в неоплатонизме поздней Античности. Для Дж. Бруно натуралистический пантеизм. У Николая Кузанского был принцип развертывания Бога в мир и свертывания мира в лоно божественного Абсолюта.
Философия Нового времени	Для философов Нового времени характерны деистические концепции бытия. Бытие рассматривается как субстанция, которое есть начало самотождественное, устойчивое, неизменное. В философии 17 века одновременно представлены сразу три формально возможные модели бытия: монистическая, дуалистическая и плюралистическая.

Современная философия	Для западноевропейской философии второй половины XIX - XX века характерно резкое падение интереса к метафизике вообще и к онтологии как самостоятельной философской дисциплине в частности, критическое отношение к онтологизму предшествующей философии. Философов все более соблазняли успехи естествознания в попытках нефилософского синтетического описания мира. Рубеж XIX-XX вв. стал для проблемы бытия переломным моментом. В философии появляются направления, которые: 1.вообще отказываются от этой проблемы, потому что считают ее не философской, или 2.пытаются привязать ее к феномену сознания (феноменология, экзистенциализм). Эти направления сформировали в философии иррационалистическую традицию трактовки бытия. Идея бытия как внешнего по отношению к человеку мира постепенно вытесняется идеей бытия как человеческого бытия (экзистенции).
-----------------------	---

Революция в естествознании конца XIX – начала XX вв. и новое понимание материи

Вопрос о материи и ее свойствах, видах и формах бытия является коренным вопросом философии и естествознания на протяжении всей истории их развития. Это объясняется тем, что понятие материи не только наиболее полно выражает общий уровень знания людей о явлениях объективного мира в каждую данную эпоху развития человеческого общества, но и обуславливает решение всех других проблем философии и естествознания.

До середины XIX в. Понятие материи тождественно понятию вещества. Физика знала материю как вещество, имеющее три состояния. Такое представление о материи имело место потому, что «объектами изучения классической физики являлись лишь движущиеся материальные тела в виде

вещества, кроме вещества естествознание не знало других видов и состояний материи (электромагнитные процессы относили или к вещественной материи, или к её свойствам)». По этой причине механические свойства вещества были признаны универсальными свойствами мира в целом.

Представления о материи начали меняться с появлением нового понятия, введенного английским физиком М. Фарадеем – поля. 1831 г. Фарадей открыл электромагнитную индукцию и обнаружил связь между электрическим и магнетизмом. Это дало толчок к эволюции представлений об электромагнитных явлениях, а значит и к эволюции понятия материи.

1895 г. Рентген: открытие X-лучей

1896 г. Беккерель: радиоактивное излучение солей урана

1898 г. Клод и Мария Кюри: открытие радия

1900 г. М. Планк (1858 – 1947) теория кванта

1903 г. Резерфорд: теория радиоактивности

1905 г. А. Эйнштейн (1879 – 1955) частная теория относительности

1911 г. Резерфорд: планетарная модель атома

До открытия элементарных частиц и их взаимодействий наука разграничивала два вида материи — *вещество* и *поле*. Еще в конце XIX—начале XX века поле определяли как непрерывную материальную среду, а вещество — как прерывное, состоящее из дискретных частиц. Однако развитие квантовой физики выявило относительность разграничительных линий между веществом и полем.

В основе современных научных представлений о строении материи лежит идея ее сложной системной организации. Любой объект материального мира может быть рассмотрен в качестве *системы*, то есть особой целостности, которая характеризуется наличием элементов и связей между ними. Согласно современным научным взглядам, глубинные структуры материального мира представлены объектами элементарного уровня. Это прежде всего элементарные частицы. За исключением электрона, исследования которого начались еще в XIX веке, все остальные были обнаружены в XX столетии.

Атрибутивные свойства материи

Атрибутивные свойства материи – это те свойства, без которых она существовать не может. К ним свойствам принято относить следующие:

1.Время – это категория длительности существования и последовательности смены состояний всех материальных объектов.

2.Пространство – это категория для обозначения протяженности и структурности всех материальных объектов.

Изотропность - равноправность всех возможных направлений пространства. Свойства однородности пространства и времени и изотропности пространства тесно связаны с фундаментальными физическими законами.

3.Движение – любое изменение вообще, начиная с простого пространственного перемещения и заканчивая человеческим мышлением.

Движение есть атрибут материи, т.е. неотъемлемое свойство любого материального объекта. Не существует материи без движения, и наоборот, нет движения без материи.

4.Самоорганизация – это способность сложной системы видоизменять свою структуру, процесс, в ходе которого создается, воспроизводится или совершенствуется организация динамической системы. Процессы самоорганизации, в отличие от самодвижения, имеют место только в системах, обладающих высоким уровнем сложности и большим количеством элементов, связи между которыми имеют не жесткий, а вероятностный характер: живая клетка, организм, популяция, биоценоз, человек, общество. Процессы самоорганизации происходят за счет перестройки существующих и образования новых связей между элементами системы.

5.Системность – свойство материи, согласно которому мир представляет собой иерархическую композицию сложно-подчиненных объектов, каждый из которых представляет определенную систему.

Системно-иерархическая организация материи

Системный подход и современные синергетические исследования позволяют рассматривать материю как особого рода систему, в которой можно выделять различные уровни и подуровни, выявляя самые разнообразные системы связей, т.е. разные структуры. Структурность бытия проявляется в существовании различных форм материальных систем, которые имеют свои специфические связи. Так, физическая материя может существовать в виде вещества и поля. Вещество представляет собой различные частицы и тела. Им присущи дискретность и масса покоя. Поле – это вид материи, который связывает частицы и тела между собой. Частицы поля не имеют массы покоя: свет не может покоиться, поэтому поля непрерывно распределены в пространстве нашей Вселенной. Можно выделить и более дробные, структурные уровни бытия.

Макромир – в переводе с греч. – большой. Эта система включает в себя живую и неживую природу, мир, соразмерный человеку. Живая природа – это различного рода биологические процессы и явления. Она включена в неживую природу, но начинается как бы с иного её уровня. Если в неживой природе нижней ступенью является субмикроэлементарный уровень, то в живой природе – молекулярный.

Микромир – в переводе с греч. – малый. Эта система состоит из предельно малых, непосредственно не наблюдаемых объектов: элементарные частицы, атомы, ядра атомов и т.д.

Мегамир – это космос, Вселенная. Здесь расстояния измеряются световыми годами, а время – миллионами и миллиардами лет.

Физикалистская концепция материи - позиция, согласно которой материя отождествлялась с веществом, с атомами, с комплексом их свойств.

Основные концепции пространства и времени: субстанциальная и реляционная

В философии пространство и время рассматриваются как важнейшие феномены человеческой культуры и сущностные характеристики индивидуального существования. Пространство является важнейшим атрибутом бытия, поскольку человек живет в нем осознавая свою зависимость от таких его характеристик, как размеры, границы, объемы. Еще большую зависимость человек ощущает от времени, поскольку с ним связано понимание конечности и смертности человеческого существования.

В философии понимание пространства и времени можно свести к двум фундаментальным подходам: один из них рассматривает пространство и время как независимые друг от друга сущности, другой – как нечто производное от взаимодействия движущихся тел.

Субстанциальная концепция пространства и времени - концепция, согласно которой пространство и время трактуются как самостоятельные сущности, существующие наряду с материей и независимо от неё. В классической науке с Галилея и Ньютона время и пространство рассматривались как существующие независимо от материальных объектов, но оказывающие на них существенное влияние. Они представляли собой вмещители тех материальных вещей, процессов и событий, которые происходят в мире. При этом время рассматривается как абсолютная длительность, а пространство трактуется как абсолютная протяженность. Субстанциальной концепции придерживались Эпикур, И. Ньютон, Т. Гоббс, Дж. Локк и французские материалисты.

Соответственно отношение между пространством, временем и материей представлялось как отношение между самостоятельными видами субстанций. Это вело к выводу о независимости свойств пространства и времени от характера протекающих материальных процессов. На такую трактовку пространства и времени опирался Ньютон при создании своей механики. Данная концепция превалировала в физике до создания специальной теории относительности Эйнштейна.

Реляционная концепция пространства и времени - концепция, согласно которой пространство и время понимались как системы отношений, образуемых взаимодействующими материальными объектами. Физика до появления теории относительности Эйнштейна базировалась на субстанциальной концепции пространства и времени, потому что в этот исторический период развития научного знания именно субстанциальные представления можно было наполнить конкретным физическим содержанием. Реляционной концепции придерживались Аристотель, Лейбниц, Декарт.

Во второй половине XIX столетия научные открытия в физике и химии привели ученых к переходу к реляционной трактовке пространства и времени. Развивается классическая электродинамика, которая базируется на отказе от принципа дального действия, т.е. мгновенного распространения света.

Основные философские положения теории относительности А. Эйнштейна

1. Специальный принцип относительности, согласно которому законы природы неизменны во всех инерциальных системах отчета, т.е. в системах, находящихся в состоянии покоя или равномерного и прямолинейного движения.

2. Принцип предельности: в природе не может быть взаимодействий, которые превышают скорость света.

Из данной теории следовал целый ряд выводов, касающихся понимания пространства и времени, которые уже существовали в философии в рамках реляционных представлений. Во-первых, изменился смысл категорий пространства и времени. Они предстали как относительные свойства бытия, зависящие от системы отсчета. Во-вторых, оказалось, что пространство и время имеют физический смысл только для определения порядка событий, связанных материальными взаимодействиями. В-третьих, пространство и время оказались имманентно взаимосвязанными друг с другом. В-четвертых, все события в мире стало возможным трактовать как происходящие в пространственно-временном континууме. Далее оказалось возможным сделать вывод, что пространство и время производны от конкретных физических событий и взаимодействий. Общий смысл интерпретаций эйнштейновских открытий сводился к тому, что время и пространство не объективны, а есть лишь результат нашей конвенции.

Представление о материи с точки зрения диалектического материализма: свойства пространства и времени зависят от материальных объектов. В мире нет материи, не обладающей пространственно-временными свойствами, как не существует пространства и времени самих по себе, вне материи. Пространство характеризует протяженность, структурность и сосуществование элементов, время – длительность, последовательность смены состояний материальных систем. Пространство и время неразрывно связаны между собой, их единство проявляется в движении и развитии материи.

Вопросы для обсуждения на практическом занятии

1. Какими проблемами занимается онтология как раздел философского знания? Приведите примеры таких проблем из разных эпох в истории философии.
2. Кем, когда и с какой целью было введено в философию понятие «бытие»?
3. Есть ли разница между понятиями «бытие» и «материя»?
4. Чем отличается понятие «бытие» от понятия «существование»?
5. Каковы характеристики бытия согласно Пармениду?
6. Определите онтологические позиции Платона и Аристотеля (материализм, идеализм и пр. и обоснуйте ответ).

7. Для какой эпохи характерно следующее утверждение: «Материя существовала не всегда, и был такой момент, когда ее не было вовсе»?
8. Как понимали бытие в средневековой философии?
9. Чем отличается пантеизм от гилозоизма?
10. В какую эпоху происходит отождествление бытия как «всеохватывающей реальности» - и субстанции – как основы мироздания?
11. Что такое деизм и в чем его отличие от материализма?
12. В какую эпоху происходит отождествление бытия как «всеохватывающей реальности» - и субстанции – как основы мироздания?
13. Что такое деизм и в чем его отличие от материализма?
14. Какой вклад в решение проблемы бытия внес К. Маркс: «Бытие определяет сознание»?
15. Какой смысл вкладывали экзистенционалисты в понятие экзистенция?
16. Почему экзистенционалисты считали, что «существование предшествует сущности»?

Тестовые задания для самопроверки

1. Раздел философии, разрабатывающий наиболее общие вопросы бытия, называют:
а) логикой; в) эстетикой;
б) онтологией; г) гносеологией.
2. Вопросы – что первично? Что есть бытие, субстанция, материя? – относятся _____ проблемам философии.
а) аксиологическим; в) эстетическим;
б) онтологическим; г) гносеологическим.
3. Проблему существования в ее общем виде выражает философская категория...
а) сущность; в) бытие;
б) сущее; г) экзистенция.
4. Проблема бытия была впервые сформулирована в философии...
а) Нового времени; в) Античности;
б) Средних веков; г) Возрождения.
5. В зависимости от того, какой сфере бытия приписывается первичность – природе или духу, все философы делятся на:
а) материалистов и идеалистов;
б) монистов и дуалистов;
в) диалектиков и метафизиков;
г) сенсуалистов и рационалистов.

6.Вопрос о сущности сознания, его отношения к бытию традиционно именуют основным вопросом:

- а) этики;
- б) философии;
- в) культуры;
- г) мировоззрения.

7.В формировании современной научной картины мира видное место принадлежит _____, доказывающей способность природы к самоорганизации, самоупорядочиванию.

- а) синергетике;
- б) эклектике;
- в) апологетике;
- г) диалектике.

8.Какое понимание бытия соответствует принципам средневековой философии:

- а) бытие есть реальное существование объектов материального мира;
- б) бытие есть независимое от сознания существование объективного мира;
- в) бытие – это непосредственное существование чего-либо;
- г) бытие всеобщих истин должно быть мыслимо как бытие идей в Боге.

9.Пантеизм – это...

- а) представление о тождестве Бога и природы;
- б) учение об одушевленности материи;
- в) представление о Боге как сверхъестественном существе;
- г) представление о многообразии жизни.

10.То, что существует само по себе и не зависит ни от чего другого, философы называют:

- а) атрибутом;
- б) причиной;
- в) субстратом;
- г) субстанцией.

11.Отождествление бытия как «всеохватывающей реальности» - и субстанции – как основы мироздания – наблюдается в философии...

- а) Нового Времени;
- б) Античности;
- в) Средневековья;
- г) Возрождения.

12.Понимание движения как механического, пространственного перемещения объекта без его качественного преобразования было характерно для философии и естествознания:

- а) XVII - XVIII вв.;
- б) X – XIV вв.;
- в) XIV – XVI вв.;
- г) XIV – XX вв.

13.Протяженность, трехмерность, изотропность, обратимость считаются свойствами:

- | | |
|-------------|------------------|
| а) времени; | в) пространства; |
| б) вакуума; | г) мышления. |

14.Укажите какое из данных определений соответствует материализму:

- а) материя – все то, что не является сознанием;
- б) материя – абстракция, не имеющая под собой реального основания;
- в) материя – все то, что обладает массой и энергией;
- г) материя – это объективная реальность, существующая независимо от человеческого сознания и отображаемая им.

15.Форма бытия, выражающая длительность и последовательность смены состояний материальных объектов, называется...

- | | |
|-------------------|---------------|
| а) движением; | в) временем; |
| б) пространством; | г) развитием. |

16.Направление в философии, теоретическим ядром которого является сведение сущего к материи, называется...

- | | |
|---------------------|-------------------|
| а) идеализмом; | в) материализмом; |
| б) конвенциализмом; | г) деизмом. |

Задания высокого уровня сложности

1. По приведенным ниже цитатам напишите эссе сравнив две концепции бытия.

«Бытие – это всё, что есть, и всё, что может быть» (Фома Аквинский).

«Отсутствие Бытия как такового и есть само Бытие» (М. Хайдеггер)

Сформулируйте проблему. Чем обусловлено различие трактовок бытия в представленных высказываниях?

2. «Если рассматривая весь мир, мы говорим: все есть – и не говорим ничего больше, то мы опускаем все определенное и имеем, следовательно, вместо абсолютной полноты абсолютную пустоту» (Г. Гегель) В чем заключается смысл проблемы, о которой говорит Гегель? Приведите альтернативные решения данной проблемы.

3. Напишите эссе комментируя следующую цитату:

«Проблема бытия есть, прежде всего, проблема о том, в какой мере бытие есть уже конструкция мысли, то есть объективация, произведенная субъектом, а значит – нечто вторичное, а не первичное». (Бердяев Н.)

Какая онтологическая позиция обозначена автором высказывания? Почему Вы пришли к такому выводу? Обоснуйте свой ответ приводя аргументы с отсылкой к историко-философской традиции.

Тема 4 Гносеология

Кажется, что человек достаточно много знает об окружающем его мире, об обществе, в котором он живет, о людях, с которыми он взаимодействует. Однако, часто человек попадает в ситуации, когда его представления о вещах оказываются не достоверными, ошибочными. Как подучить надежное и достоверное знание? Как происходит процесс познания? Что такое истина и чем она отличается от лжи и заблуждения? На эти и многие другие вопросы отвечает такой раздел знания как гносеология (от греч. *gnosis* – знание, познание и *logos* – учение, понятие). Иногда для обозначения этого раздела используют термин «эпистемология» (от греч. *Episteme* – достоверное знание). Этим термином принято обозначать теорию только научного познания.

В настоящее время процесс познания изучается не только философией. Существуют специальные науки (например, когнитивная психология, логика, методология научного познания, социология знания и т.д.) исследующие познание. В отличие от философии эти науки рассматривают отдельные аспекты познания. Для гносеологии как философской теории основной целью является – построить общую теорию познания, поэтому она отвлекается от особенностей, свойственных познанию в каких-либо отдельных областях человеческой деятельности и старается найти в них нечто общее. Философию интересует сущность познавательного отношения человека к миру, поскольку именно познавательное отношение к миру связано с анализом и решением коренных мировоззренческих проблем отношения человека к действительности. Таким образом, *предметом гносеологии* являются наиболее общие (всеобщие) определения (свойства и законы) познавательного отношения человека к миру, а *методом* – чисто теоретическое мышление.

Наиболее важными из проблем гносеологии являются следующие проблемы:

Основные проблемы гносеологии

- 1.Трансцендентальная проблема: как вообще возможно познание?
- 2.Проблема соотношения чувственного и рационального в познании. (проблема источников и средств познавательной деятельности человека).
- 3.Проблема соотношения веры и разума.
- 4.Проблема познаваемости мира. (существуют ли границы познания?)
- 5.Проблема истины. (Что такое истина, достижима ли она и чем может быть удовлетворена?)
- 6.Проблема метода познания.

Рисунок 4.1 – Основные проблемы гносеологии

Для того, чтобы ответить на эти вопросы философы ввели ряд необходимых понятий и различений. Основными понятиями гносеологии принято считать следующие:

Основные понятия гносеологии

Познание

Субъект познания (S)

Объект познания (O)

Знание (episteme)

Мнение (doxa)

Познание – это процесс взаимодействия субъекта и объекта, в котором субъект и объект противостоят друг другу как познающее и познаваемое, то есть субъект постигает, а объект постижим и результатом этого процесса является получение знания.

Познание как процесс (основные понятия)

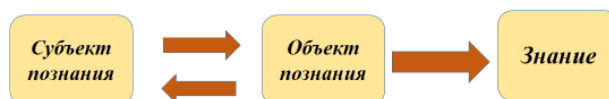


Рисунок 4.2 – Процесс познания

Субъект познания – тот, кто познает:

- 1) человек, индивидуальное сознание;
- 2) внечеловеческий субъект – Бог, Мировой Разум;
- 3) научное сообщество;
- 4) человечество в целом.

Это понятие употребляется уже Аристотелем, но только в 17 веке начинает использоваться в современном смысле. В учениях философов 17 века – начала 18 века субъект рассматривался как индивид пассивно воспринимающий объект. В немецкой классической философии, начиная с И. Канта, субъект начинает рассматриваться как активное творческое начало, творящее и познающее действительность.

Объект познания – то, что познается; вещь, предмет. С конца 18 века (особенно у И. Канта) объектом называли то, что:

- 1) существует независимо от субъекта;
- 2) противостоит субъекту, т.е. сознанию, внутреннему миру как действительное, как часть внешнего мира.

Знание (episteme) – с точки зрения античных философов, есть то, что безусловно и абсолютно истинно, что постигается только разумом, что остается всегда истинным. Знание относится к вечным, неизменным,

умопостигаемым вещам, чья неизменность и вечность гарантируют вечную истинность выражающих их предложений. В определение знания нужно обязательно включать свойство истинности. Неистинным, неверным знание быть не может. Знание можно определить как заслуживающую доверия, истинную и достаточно обоснованную информацию о реальности.

Мнение (doxa) – это суждение, которое опирается на чувственное восприятие вещей и явлений, может быть истинным или ложным. Мнение относится к текучим, изменчивым вещам нашего чувственно воспринимаемого мира.

В философии познание рассматривают в двух аспектах:

1. Познание – это специфическая способность *только человека* и неотъемлемое качество человеческой экзистенции (бытия человека).

Способность ориентироваться в среде и приспосабливаться к ней.

2. Человеческое познание как способ специальной деятельности. Это процесс социальный, опосредованный социальными отношениями, связями, влияниями. В процессе социальной эволюции человечества сформировался особый тип познавательного отношения – сознательная целенаправленная деятельность, непосредственной целью которой является получение знания. Она реализуется, прежде всего, в научном познании.

План занятия

1. Предмет и проблематика теории познания. Основные формы познания: обыденное, мифологическое, религиозное, научное, художественное и др.
2. Познание и практика. Субъект и объект познания.
3. Проблема познаваемости мира: гносеологический оптимизм, скептицизм, агностицизм.
4. Проблема знания и веры в философии и науке.
5. Природа науки. Основные этапы развития науки: классический, неклассический, постнеклассический.
6. Кумулятивная и некумулятивная модели науки.
7. Сциентизм и антисциентизм. Методы и формы научного познания.
8. Философские основания научного знания. Идеалы и нормы научности.

Проблема познаваемости мира: гносеологический оптимизм, скептицизм, агностицизм

Тот факт, что человек способен познавать мир и познает его, для обыденного и научного знания всегда было очевидной истиной. Для философии, как знания критического, а значит ставящего любую очевидную мысль под вопрос, начиная с Античности было актуальным проблематизировать эту ситуацию и задаться вопросом – действительно ли человек познает мир? И что значит – «познаем»? Так была сформулирована

фундаментальная гносеологическая проблема – проблема познаваемости мира.

ПРОБЛЕМА ПОЗНАВАЕМОСТИ МИРА

Действительно ли мы познаем мир?

Что значит «познаем»?

Объект познания	1) внешняя сторона (то как нам объект является)
	2) внутренняя сторона (сущность объекта)

О познании чего идет речь?

Рисунок 4.3 – Проблема познаваемости мира

Философы задаются вопросом: действительно ли мы познаем мир? И что значит «познаем»? Общее основание этого вопроса – в различии природы физического мира, который (преимущественно) мы познаем, и духовной, психической природы наших познавательных способностей. Человек познает с помощью чувственных образов и мышления, которые *идеальны*. Природный же мир *вещественен*, физичен. Таким образом можно сделать вывод, что природа познающего субъекта и природа познаваемого объекта совершенно *различны*, субъект и объект противостоят друг другу. В силу этого *переход между ними невозможен*. (агностицизм). Не может быть идеальное, не имеющее ни пространственности, ни плотности, ни других физических свойств, быть похожим на физическое, быть его образом. В результате можно поставить вопрос: как соотносится знание, которое человек получает о мире с самим миром вне нашего восприятия?

Объект познания имеет две стороны: внешнюю – то как нам объект является (открытая субъекту) и внутреннюю – это его сущность. Конечной задачей познания будет - изучить явление и раскрыть его сущность.

Возникает вопрос - о познании чего идёт речь – о познании конкретных свойств вещей или о познании сущности мира? Для философа – цель получение абсолютного знания (абсолютной истины) и знания самой сути мира. Для не философа (ученого) – познать свойства и закономерности конкретных вещей и природных явлений. При решении проблемы познаваемости мира в философии сформировалось несколько позиций.

1. Гносеологический оптимизм. Аристотель, Гегель, Маркс

Сторонники этой позиции настаивают на безграничных возможностях познавательных способностей человека. Они полагают, что нет принципиальных препятствий на пути познания человеком окружающего мира, сущности объектов и самого себя. Гносеологические оптимисты настаивают на существовании **объективной истины** и способности человека достичь ее. Имеются, конечно, определенные трудности исторического, т.е. – временного характера, но развивающееся человечество, в конце концов, их преодолеет. Вариантов оптимистической гносеологии достаточно много,

различаются и их онтологические основания. Позиции гносеологического оптимизма разделяют все материалисты и значительная часть идеалистов.

Основы диалектико-материалистической теории познания выражены в следующих положениях:

1. мир существует вне нас, независимо от нас, независимо от наших ощущений, т.е. объективно;
2. этот мир познаваем; принципиальной разницы между «явлением» и «вещью в себе» нет; различие есть лишь между тем, что уже познано и тем, что еще не познано;
3. познание есть диалектический процесс, т.е. непрерывное движение от незнания к знанию, от неполного - к более полному и более точному знанию.

В учениях Г. Гегеля и К. Маркса, несмотря на то, что первое принадлежит к объективно-идеалистическому, а второе – к материалистическому направлению, онтологической основой гносеологического оптимизма является представление о рациональности (т.е. логичности, закономерности) мира. Рациональность мира безусловно может быть познана человеческой рациональностью, то есть разумом.

2. Гносеологический пессимизм

Гносеологический пессимизм - позиция по проблеме познаваемости мира, согласно которой человек не располагает достаточными возможностями для достоверного познания мира. Эта позиция представлена релятивизмом софистов в античной философии, скептицизмом и агностицизмом.

Релятивизм – (от лат. – относительный) – точка зрения, состоящая в относительности и условности всех наших знаний. (Например, софисты). Софисты все знания рассматривают как относительно правильные, поскольку они обуславливаются положением, которое в зависимости от обстоятельств занимает познающий, особенно в зависимости от своего индивидуального душевно-телесного состояния. В основе релятивизма лежит тезис Гераклита о текучести и изменчивости всех вещей. На основе этого тезиса софисты приходили к выводу, что и знания о вещах изменчивы и текучи. Поэтому о каждой вещи можно сказать двояко и противоположным образом. Как результат этой логики – нет ничего истинного, как нет и ничего ложного. Мнений об одной и той же вещи столько, сколько людей её воспринимают. Релятивизм софистов послужил непосредственным источником античного скептицизма.

Скептицизм – (греч. – рассматривающий, исследующий) – позиция, выдвигающая сомнение в качестве принципа мышления, особенно сомнение в надежности истины. (античная школа скептиков: Пиррон, Секст Эмпирик; В Возрождении: М. Монтень; В новое время: Р. Декарт, Б.Паскаль). Скептицизм заключается в сомнении достичь объективного (достоверного) знания. Античный скептицизм исходит из того факта, что всякое восприятие индивидуально и субъективно, следовательно, опирающееся на него знание

есть лишь субъективное мнение. Крайний скептицизм как философская концепция смыкается с агностицизмом.

Агностицизм – (греч. *agnostos* – непознаваемый) – философская концепция, отрицающая познаваемость того, что не может быть непосредственно представлено в опыте, и утверждающая на этом основании непознаваемость Бога, объективной реальности и метафизических сущностей вообще. (Представители агностицизма: Дж. Беркли, Д. Юм, И. Кант). Например, И. Кант утверждал невозможность познания сути бытия (мира «вещей самих по себе») и недостоверность интеллигибельных объектов.

Проблема веры и знания в философии и науке

Проблема веры и знания появляется еще в античной философии, наиболее актуальной становится в период средневековья, поскольку отражает взаимоотношения философии и религии. Эта проблема занимает важное место в одном из влиятельных направлений современной философии — неотомизме, представители которого стремились в едином синтезе объединить веру и разум.

Вера и знание представляют собой диалектически взаимосвязанные противоположности. Вера – это убеждение или уверенность в истинности какого-то положения без обоснования и доказательств. Это признание чего-либо истинным исключительно в силу внутреннего, субъективного непреложного убеждения, которое не нуждается для своего обоснования в доказательствах, хотя иногда и подыскивает их. Вера помогает человеку действовать в условиях неопределенности. Религиозная вера основана на откровении.

Знание – это убеждение в чем-либо в силу обоснования и доказательств. Любое наше знание – это знание о мире в широком смысле слова. Знание – это состояние сознания субъекта-индивида, т.к. знанием обладает тот, кто познает. Субъект имеет знание, если он имеет в своем сознании некоторый познавательный образ и может артикулировать его в языке.

Свойствами знания является:

1.Интенциональность: знание всегда есть знание чего-то, о чем-то. Оно всегда имеет референт.

2.Единство объективного и субъективного: познавательный образ детерминирован объектом, поэтому он объективен. Познавательный образ зависит от познавательных средств и возможностей субъекта, поэтому он субъективен.

3.Знание может быть объективировано. Субъект является знающим, имеющим знание только в том случае, если он способен объективировать свое состояние, т.е. выразить его с помощью языка или другой системы знаков. Таким образом, знание – это мысль, выраженная в том или ином языке.

4.Передаваемость: знание может передаваться от одного субъекта к другому. Только те состояния субъекта, которые могут передаваться, являются знанием.

5.Возможность сделать выводы о будущем поведении объекта. Это значит, что знание способно к саморазвитию, если с помощью него можно делать выводы о будущем поведении объекта, предсказывать проявления его свойств или свойств и поведения других объектов.

Значение веры в познании заключается в следующем:

1.Вера имеет личностное значение для человека и выражает субъективную уверенность в правоте его высказывания.

2.Вера дополняет знание в области незнания, мотивируя человека на добывание знаний.

3.Вера является необходимым элементом в принятии решений при познавательной деятельности и практике.

Природа науки. Основные этапы развития науки: классический, неклассический, постнеклассический

Наука как социальная форма познания существует не во всяком обществе. Многие примитивные культуры обходятся без науки. Только в достаточно развитой культуре она становится особой, самостоятельной сферой деятельности. Сама наука в ходе своей исторической эволюции претерпевает существенные изменения, прежде чем принять современный облик. **Наука** – это сфера человеческой деятельности по созданию, систематизации и проверке объективных знаний о действительности с целью их последующего практического применения, а также результат такой деятельности – сумма знаний.

Наука включает в себя **два основных уровня**: эмпирический и теоретический, которым соответствуют два взаимосвязанных, но в то же время **специфических вида познавательной деятельности** – эмпирическое (опытное) и теоретическое (рациональное) исследования.

Эмпирическое исследование (**научный факт, наблюдение, измерение, эксперимент**) – направлено непосредственно на объект и опирается на данные наблюдения и эксперимента. На этом уровне преобладает чувственное познание как живое созерцание. Формы рационального познания – понятия и суждения – здесь тоже присутствуют, но имеют подчиненное положение. Кроме наблюдения и эксперимента в эмпирическом исследовании применяются такие средства, как описание, сравнение, измерение, анализ, индукция. Главная задача – получение научных фактов.

Факт (от лат. Factum – сделанное, свершившиеся): а)синоним понятия «истина», реальное событие, результат – в противоположность вымышленному; б)особого рода предложения, фиксирующие эмпирическое знание, т.е. полученное в ходе наблюдений и экспериментов. Факт становится научным, когда он включен в логическую структуру конкретной системы

научного знания. Научный факт, обладая теоретической нагрузкой, относительно независим от теории, поскольку в своей основе обусловлен материальной действительностью.

В современной методологии науки существуют две полярные точки зрения в понимании природы факта:

1. фактуализм – подчеркивает автономность и независимость фактов по отношению к различным теориям.

2. теоретизм – утверждает, что факты полностью зависят от теории и при смене теорий происходит изменение всего фактуального базиса науки.

В научном познании совокупность фактов образует эмпирическую основу для выдвижения гипотез и создания теорий. **Задачей научной теории** является описание фактов, их объяснение, а также предсказание ранее неизвестных. Факты играют большую роль в проверке, подтверждении и опровержении теорий: соответствие фактам – одно из существенных требований, предъявляемых к научным теориям. Расхождение теории с фактом рассматривается как существенный недостаток теоретической системы знания. Вместе с тем, если теория противоречит одному или нескольким отдельным фактам, нет оснований считать ее опровергнутой, т.к. подобное противоречие может быть устранено в ходе развития теории или усовершенствования экспериментальной техники.

Теоретическое исследование (проблема, гипотеза, теория) – характеризуется преобладанием рациональных форм знания – понятий, теорий, законов и других форм мышления. Строится умственным путем, при отсутствии контакта с изучаемыми объектами действительности. Теоретик работает не с самими объектами, а с их мыслительными (идеальными) образами. Чувственное познание не устраняется, а становится подчиненным аспектом познавательного процесса. Происходит рациональная обработка данных эмпирического исследования.

Структурные компоненты теоретического исследования – это проблема, гипотеза и теория.

Проблема – форма теоретического знания, содержанием которой выступает то, что еще не познано человеком. Проблема представляет собой вопрос, возникающий в ходе познавательного процесса. Она является не застывшей формой научного знания, а процессом, включающим в себя два основных момента – постановку и решение. Весь ход развития человеческого познания предстает как переход от постановки одних проблем к их решению, а затем к постановке новых проблем.

Гипотеза – предположение, сформулированное на основе фактов, истинное значение которого неопределенно и нуждается в доказательстве.

Научная гипотеза всегда выдвигается для решения какой-либо конкретной проблемы с целью объяснения новых экспериментальных данных либо устранения противоречий теории и отрицательных результатов экспериментов. Научные гипотезы необходимы для прогресса научного знания.

Теория – целостное представление о закономерностях и существенных связях определенной области действительности – объекта данной теории. Для теории характерна логическая зависимость одних элементов от других, выводимость содержания теории из некоторой совокупности утверждений и понятий – исходного базиса теории – по определенным логико-методологическим правилам.

Теоретический и эмпирический уровни научного знания при всем своем различии тесно связаны друг с другом. *Эмпирическое исследование*, выявляя новые данные наблюдения и эксперимента, стимулирует развитие теоретического исследования, ставит перед ним новые задачи. Теоретическое исследование, развивая и конкретизируя теоретическое содержание науки, открывает новые перспективы объяснения и предвидения фактов, ориентирует и направляет эмпирическое исследование. Наука как целостная динамическая система знания может успешно развиваться, только обогащаясь новыми эмпирическими данными, обобщая их в системе теоретических средств, форм и методов познания. В определенных точках развития науки эмпирическое переходит в теоретическое, и наоборот. Недопустимо абсолютизировать один из этих уровней в ущерб другому. Получение и обоснование объективно-истинного знания в науке происходит при помощи научных методов.

Этапы развития науки:

Классический этап (XVIII-XIX вв.)	В этот период образуется множество отдельных научных дисциплин, в которых накапливается и систематизируется огромный фактический материал. Создаются фундаментальные теории в математике, физике, химии, геологии, биологии, психологии и других науках. Возникают и начинают играть все более заметную роль в материальном производстве технические науки. Возрастает социальная роль науки, развитие ее рассматривается мыслителями того времени как важное условие общественного прогресса. Наука становится самостоятельной отраслью общественного труда, которым занимаются «светские» ученые-профессионалы, окончившие специальные факультеты университетов, все больше начинает привлекать внимание бизнесменов, предпринимателей, которые стали финансировать работы ученых, имеющие промышленное значение. В мире издается уже
--	---

	около тысячи научных журналов. Создаются научные лаборатории.
Неклассический этап (кон. XIX- первая половина XX вв.)	Науку этого периода называют неклассической, потому что на пороге этого века она пережила революцию, в результате которой стала существенно отличаться от классической науки предшествующего периода. Революционные открытия на рубеже 19-20 века потрясают основы целого ряда наук. <i>В математике</i> подвергается критическому анализу теория множеств и логические основания математического мышления, возникает ряд новых дисциплин. <i>В физике</i> создаются теория относительности, радиоактивности, открытие электрона, развитие теории термодинамики, квантовая механика. Эти теории и открытия заставили пересмотреть основания классической физики. <i>В биологии</i> развивается генетика. Новые открытия должны были согласовываться с фундаментальными научными принципами, такими как сохранение материи, энергии и движения, неизменность фундаментальных пространственно-временных параметров физических явлений и т.д.
Постнеклассический этап (вторая половина XX – XXI вв.)	Этот период приводит науку к новым революционным преобразованиям, которые в литературе характеризуются как научно-техническая революция. Эти преобразования связаны с тем, что после Второй Мировой войны в экономике развитых стран достижения науки в больших масштабах внедряются в практику – в промышленность, с/х, здравоохранение, быт. Особенно большие сдвиги наука вызывает в энергетике (атомные электростанции), на транспорте (автомобилестроение, авиация), в электронике (телевидение, компьютеры). Дистанция между научными открытиями и их практическим применением сократилась до минимума. В прошлые времена на то, чтобы найти способы практического использования достижений науки уходило 50-100 лет. Теперь

	2-3 года и даже быстрее. Наступает эра «большой науки». Научная деятельность – это уже не занятие одиночек-мыслителей, а дело крупных коллективов. Современная наука серьезно воздействует на общество, на технику, экономику, культуру и повседневную жизнь.
--	---

Кумулятивная и некумулятивная модели науки

В философии науки XX столетия сложились две основные теории развития научного знания. Основные различия между ними заключаются в следующем:

Кумулятивная или накопительная, стандартная модель рассматривает её развитие как накопление знаний, добавление нового к уже имеющемуся. Новое знание надстраивается над старым, включает его в себя, при этом прибавление нового знания ничего существенного не меняет в уже имеющемся знании, признанном истинным. Эта модель науки появилась благодаря деятельности Венского кружка. Её основные положения следующие:

1. Мир существует реально и объективно (т.е. независимо от познающего субъекта).

2. Всякое знание субъекта о мире есть знание о том, что дано субъекту в чувственном восприятии. Об этом можно судить с уверенностью.

3. Все функции знания сводятся к описанию, т.е. к фиксации чувственных впечатлений.

4. Поскольку научное познание начинается с фактов, то задача ученого – установить их и описать. Они выражают переживания субъекта. Истинность этих предложений абсолютно достоверна и образует твердый эмпирический базис науки. Разграничение эмпирического и теоретического уровней. Научная теория мыслилась в виде пирамиды.

Некумулятивная модель развития науки объясняет науку как явление историческое, то есть закономерное, качественно определённое на каждом этапе своего развития и поэтому несводимое к своим истокам. История науки рассматривается не как склад готовой продукции, куда поступают все новые данные, а как изменение всего исторического состава знания в целом. Наиболее известными из некумулятивных моделей являются модели четвертой волны позитивистов: Т. Куна, П. Фейерабенда, И. Лакатоса. Все они принимают тезис о теоретической нагруженности фактов и о изменении значений теоретических терминов во время научных революций. В результате в росте знания образуются разрывы. Томас Кун и Пол Фейерабенд отстаивают тезис о полных разрывах – о несоизмеримости старых и новых парадигм (фундаментальных теорий). История науки предстает как дискретный процесс, лишенный преемственности.

Вопросы для обсуждения на практическом занятии

1. Что такое гносеология и чем она отличается от эмистемологии?
2. Что принято в философии подразумевать под субъектом и объектом познания?
3. Что такое познание? Что такое знание?
4. Чем различаются чувственное познание от рационального? Что такое интуиция?
5. Назовите основные гносеологические проблемы.
6. В чем заключается проблема познаваемости мира? Какие существуют позиции в решении этой проблемы?
7. Что такое гносеологический оптимизм? Что такое гносеологический пессимизм?
8. В чем заключался релятивизм софистов? Скептицизм и агностицизм – это одно и то же?
9. В чем заключается проблема истины?
10. Что такое заблуждение? Как оно соотносится с истиной? Чем оно отличается от истины и лжи?
11. Какие концепции истины были сформированы в истории философии?
12. Кто является автором классической концепции истины и в чем её суть?
13. В чем суть когерентной концепции истины, кто её авторы? Объяснить конвенциональную теорию истины.
14. Как понимается истина в прагматической концепции? Каковы основные положения историко-диалектической (марксистской) концепции истины?

Тестовые задания для самопроверки

1. Философская дисциплина, исследующая проблемы познания, называется:
а) онтологией; в) аксиологией;
б) теологией; г) гносеологией.
2. Коллективный и индивидуальный носитель познавательной деятельности называется _____ познания:
а) субъектом; в) целью;
б) средством; г) объектом;
3. Результат процесса познания, представляющий как совокупность сведений о чем-либо есть:
а) мудрость; в) истина;
б) интеллект; г) знание.
4. Формой чувственного познания является:
а) теория; в) суждение;
б) восприятие; г) гипотеза.

5.К формам рационального познания не относится...

- а) восприятие;
- б) гипотеза;
- в) умозаключение;
- г) теория.

6.Знание, взятое в его полноте, которое не может быть опровергнуто в процессе познания есть:

- а) относительная истина;
- б) абсолютная истина;
- в) субъективная истина;
- г) объективная истина.

7.Противоположностью истине в социальном аспекте является ложь как...

- а) незнание;
- б) преднамеренное искажение информации;
- в) ошибка;
- г) заблуждение.

8.Концепция, согласно которой под истиной понимается соответствие знаний действительности, называется:

- а) когерентной;
- б) корреспондентской;
- в) прагматической;
- г) рефлексивной.

9.Что такое агностицизм?

- а) философское направление, признающее чувственное восприятие основной или главной формой человеческого познания;
- б) религиозное учение о сотворении мира и человека Богом из ничего;
- в) гносеологическая концепция, отрицающая (полностью или частично) возможность объективного познания мира человеком;
- г) этическая теория, признающая наслаждение (того или иного характера) высшим благом и целью человеческой жизни.

10.Знание предмета в исторически обусловленных пределах есть –

- а) субъективная истина;
- б) объективная истина;
- в) относительная истина;
- г) абсолютная истина.

11.К существу научной революции **не относится**...

- а) создание новых методов исследования;
- б) построение новых теоретических концепций;
- в) создание новых исследовательских программ;
- г) исследование истории предмета.

12.Определяя специфику научного знания К. Поппер выдвинул принцип...

- а) фальсификации;
- б) кодификации;
- в) унификации;
- г) верификации.

13.Проблема развития науки стала предметом специального исследования в...

- а) сциентизме;
- б) позитивизме;
- в) постмодернизме;
- г) постпозитивизме.

14. Проблема развития науки стала предметом специального исследования в...

- а) сциентизме;
- б) позитивизме;
- в) постмодернизме;
- г) постпозитивизме.

15. Принцип пролиферации идей, предложенный П. Фейерабендом, утверждает:

- а) научное знание развивается катастрофически, скачкообразно;
- б) научное знание развивается постепенно;
- в) научные концепции возникают хаотично;
- г) рост научного знания зависит от внешних по отношению к нему факторов.

16. Автором всемирно известного труда «Структура научных революций» (1962 г.) является:

- а) К. Поппер;
- б) Т. Кун;
- в) К. Ясперс;
- г) Кедров.

17. Современные западные концепции научных революций – как смену парадигм или научно-исследовательских программ – разрабатывали...

- а) Кун Т. и Лакатос И.;
- б) Ленин В. И. и Плеханов Г. В.;
- в) Лиотар Ж. и Деррида Ж.;
- г) Гадамер Г. и Хайдеггер М.

18. Идеи и концепции, выступающие от имени науки, имитирующие ее черты, но не соответствующие стандартам научности, относятся к:

- а) философии;
- б) паранауке;
- в) лженауке;
- г) парадигме.

19. Совокупность критериев, применяемых к оценке научного знания, носит название:

- а) парадигмы;
- б) образца;
- в) идеала;
- г) нормы.

20. Основное отличие научного от ненаучного знания заключается в...

- а) объективности;
- б) рациональности;
- в) теоретичности;
- г) системности.

21. Для науки характерна установка на:

- а) наблюдение явлений;
- б) описание явлений;
- в) фиксацию явлений;
- г) познание сущности явлений.

22. В науке различают два уровня исследования:

- а) чувственный и логический;
- б) интуитивный и рациональный;
- в) эмпирический и теоретический;
- г) гуманитарный и естественно-научный.

23.Выдвижение гипотез, преодолевающих ограниченность теории, обусловлено возникновением в науке...

- а) исторических ситуаций;
- б) парадоксальных ситуаций;
- в) проблемных ситуаций;
- г) пограничных ситуаций.

24.Деление методов научного познания на эмпирические и теоретические лежат в основе противопоставления:

- а) экспериментального и системного методов;
- б) наблюдения и измерения;
- в) анализа и синтеза;
- г) индукции и дедукции.

25.Метод научного познания, связанный с выявлением сущности исследуемого объекта, подведением его под какой-либо закон, - это:

- а) объяснение;
- б) осознание;
- в) созерцание;
- г) понимание.

26.Выявление в науке сущности изучаемого явления, подведение его под закон называется:

- а) пониманием;
- б) узнаванием;
- в) объяснением;
- г) диалогом.

Задания высокого уровня сложности

1.Д. Юм утверждал, что вопрос о существовании внешнего мира, независимо от человеческого сознания, никогда не может быть решен, т.к. уму никогда не дано реально ничего, кроме его восприятий, и он никоим образом не в состоянии произвести какой бы то ни было опыт относительно соотношения между восприятиями и объектами, т.к. результатом такого опыта будет только новое восприятие. Приведите контрдоводы.

2.«Без сомнения всякое наше познание начинается с опыта...» (И. Кант)
Какая гносеологическая проблема затронута в этом высказывании? Какую позицию занял Кант в этом знаменитом споре?

3.Напишите эссе по отрывку из стихотворения:

«Мы возводя соборы космогоний,
Не внешний в них отображаем мир,
А только грани нашего незнания». (М. Волошин Космос)

Какая гносеологическая проблема затронута в этом высказывании?
О каких гранях нашего незнания идёт речь?

4. Напишите эссе в опоре на цитату:

«Ничто так не согласно с разумом, как его недоверие себе». (Паскаль Б.)
Раскрывает ли природу разума это суждение Блеза Баскаля?

Тема 5. Философская антропология

Философия – это теория, это работа с понятиями, т.е. определенный вид интеллектуальной, теоретической деятельности. Человек является предметом исследования целого ряда наук и каждая из них берет его в специфическом аспекте. Что же отличает философский подход к исследованию человека и в каком аспекте человек является предметом философии?

Философская антропология – раздел философского знания, предметом которого является человек, его взаимодействие с самим собой, с Богом и миром. Человек как элемент популяции изучается биологией, и в этом случае антропология является разделом биологии. Человек как элемент социума изучается социологией, и в этом смысле антропология является частью социологии. Человек как духовное существо является предметом философской антропологии.

К философской антропологии в самом широком смысле относятся учения разных философов о сущности, природе и предназначении человека. Философская антропология в узком смысле возникает как одна из философских дисциплин наряду с этикой, эстетикой и онтологией. Она возникает одновременно в Германии (М. Шелер, А. Гелен, Х. Плеснер) и в России (П. Флоренский, С. Франк). М. Хайдеггер считал, что «ни одна эпоха не имела столько разнообразных знаний о человеке, как нынешняя. Ни одна эпоха не могла так быстро и легко получать эти знания, как нынешняя. Но ни одна эпоха не знала так мало о том, что такое человек... Никогда человек не был до такой степени проблемой, как в нашу эпоху».

Макс Шелер утверждал, что наступило время для философской антропологии, которой до сих пор не существовало. Человек начал познавательно беспокоиться о себе. Психологические, биологические, социологические исследования человека никакой загадки о человеке не разрешали и философской антропологии не строили. К человеку подходили с разных точек зрения и изучали его частично. И само наименование антропологии применяется к науке, которая менее всего способна разрешить цельную проблему человека.

В основе классической философской антропологии лежит пять фундаментальных принципов:

1. Частное, конкретно-научное знание не может дать обобщающего и целостного представления о человеке, а дает лишь односторонние образы. В человеке есть нечто закрытое, принципиально недоступное для науки с её объективными методами исследования. Человек всегда больше того, что он о себе знает или может знать. Человек может быть понят только из самого себя, никакими внешними причинами существование человека объяснить нельзя; Человек есть существо искусственное. Человек – это существо незавершенное, неустановленное, ни на чем в природе не основанное. Он стремится к завершенности, к совершенству.

2. Человеческое бытие является самосознающим бытием, поскольку сознание человека является одновременно самосознанием. С философской точки зрения это означает, что сознание не тождественно самосознанию, ибо сознание – это эмпирическое действие, а самосознание – это рефлексия, то есть ментальное действие. Самосознание проявляет себя как рефлексивная способность делать себя предметом исследования и как способность к свободному творчеству. Следствием такой возможности является наличие культуры, этико-эстетической сферы, религии и морали.

Человек – это существо, которое знает самого себя и может выражать по отношению к себе отношение – быть или не быть собой. Хайдеггер: человек представляет собой совершенно особое сущее: такое, которому – единственному из всех сущих – непосредственно открыто бытие. Собственно человек – это существо, которое существует только задавая вопросы. Человеческое существо есть такое существо, которое задает вопрос о своем бытии. И это отличает его от всех других.

3. Человеческое бытие не исчерпывается рефлексивным отношением к самому себе, оно состоит, прежде всего, в действии на себя, которое всегда фактично, а не ментально. Человек совершает действия, реализуя через них свое стремление, побуждение, желание, волю. Человек есть в той мере, в которой он себя реализует как человека.

4. Тезис об изначальной социальной природе человека, о его неустранимом стремлении к со-бытию с Другим человеческое бытие есть всегда бытие в мире.

Классическая антропология (Платон, Декарт, Ламетри) отвечает на вопрос «что есть человек?» Человек понимается как вещь, у которой есть далее не разложимые свойства. Декарт усматривает сущность человеческого бытия в мышлении. Сущностью человека является познание. Бытие представляется для него в виде предмета познания. Решается вопрос о свободе, о независимости человека от природы. Кант вместо формулы «человек есть» предлагает формулу «человек становится». В рамках парадигмы становления проблематизируется вопрос о существовании человека, ведь становление указывает на то, что еще не существует, но только стремится к существованию. Результат становления может быть двояким: позитивным или негативным.

Неклассическая антропология (Фихте, Гегель, Маркс, Выготский, Леонтьев, Вышеславцев Б. «Что такое я сам» и символические концепции Кассирера, Флоренского, Хоружего) Человека нельзя понимать как вещь, у которой есть свойства. Неклассическая антропология оспаривает принципы классической антропологии делая акцент на существовании. Она исходит из того, что у человека нет сущности, нет «что». Человек рассматривается как процесс существования. Её суть выражается в формуле: «человек есть то, что он из себя делает». Человек – это символическое животное. Символы расширяют существование человека, и в этом своем существовании человек уже не зависит от своих природных качеств и существует как религиозное или

культурное существо. С. Кьеркегор : Гегель и немецкий идеализм в целом упускает из виду самое фундаментальное измерение человека – его существование. Единичное существование, как бытие к смерти.

План занятия

1. Проблема человека в историко-философском контексте. Проблема природы или сущности человека. Соотношение биологического, социального и духовного в человеке: различные подходы.
2. Происхождение сознания. Бессознательное.
3. Жизнь и смерть. Смысл жизни. Отчуждение, проблема «Другого».
4. Свобода и ответственность как ведущие характеристики человеческого существования. Человек как творец ценностей.
5. Человек в системе социальных связей. Человек, индивид, индивидуальность, личность и их соотношение.

Проблема природы или сущности человека.

Соотношение биологического, социального и духовного в человеке

Вопрос о природе человека может быть поставлен в совершенно простой форме: что есть человек? Понятия «природа», «сущность» человека часто употребляются как синонимы. Однако между ними можно провести концептуальное разграничение. В марксистской системе рассуждения понятие «природы» соотносилось обычно с биологическим естеством человека, в то время как «сущность» человека усматривалась в его социальности, в его общественной природе. Разумеется, этот взгляд не является общепринятым в современной философии.

В принципе под «природой человека» подразумеваются стойкие, неизменные черты, общие задатки и свойства, выражающие его особенности как живого существа, которые присущи *homo sapiens* во все времена независимо от биологической эволюции и исторического процесса. Раскрыть эти признаки – значит выразить человеческую природу.

Когда мы говорим о природе животного, то под этим понятием подразумеваем специфическое для данного вида поведение, которое имеет жесткую генетическую предопределенность. Говоря о природе человека необходимо учитывать тот факт, что человек является не только биологическим существом, но и существом искусственным, сформированным не только природой, но и социальной и культурной средой.

Вопрос о природе человека – это вопрос о том, что есть человеческого в человеке, что значит быть человеком? Это вопрос о специфическом и типичном наборе свойств для человека, который делает его уникальным. Существенные свойства, которые и делают человека человеком. Можно говорить о биологической и социальной специфике человеческого существования.

Биологическая специфика человека – это его телесность, его биологическое несовершенство. Этот признак (биологический) имеет отрицательную характеристику. Биологическая уникальность человека заключается не в размере человеческого мозга и не в прямохождении, а в том, что строение человеческого тела не обнаруживает его специализации к определенной среде обитания. Строение тела животного функционально приспособлено к среде обитания. У человека эта особенность отсутствует. Человек не имеет от природы заданных инстинктов, которые обеспечили бы ему выживание. Как писал Э. Фромм, человек – самое беспомощное из всех животных.

Животное, чтобы выжить, адаптируется к изменяющимся условиям среды путем изменения самого себя. Иначе соответствующий биологический вид погибнет. Человек адаптируется путем изменения среды под себя. Однако, не биологические, ни социальные критерии не выступают основополагающими ответами на этот вопрос.

Исследования ученых показывают, что у человека с самого начала его становления не было биологической предопределенности к какому-нибудь одному, заранее заданному виду жизнедеятельности. С биологически-антропологической точки зрения человек скорее регрессирует, чем прогрессирует. Он есть существо раздвоенное и ослабленное. Это нужно признать истиной несомненной. Сознание ослабило в человеке силу инстинкта, сделало его биологически беззащитным. Органы его не изошрились от прогресса цивилизации, а, наоборот, ослабли. Органы борьбы и защиты из биологических делаются у него социальными, он опирается на социальную среду и ее орудия. С точки зрения биологически-антропологической человек не совершенствуется, он совершенствуется лишь с точки зрения возрастания силы сознания и духа, с одной стороны, и изобретенных им социальных, технических орудий - с другой. Во всех случаях человек признается существом, преодолевающим природу и возвышающимся над ней. Человек свободен от биологической среды обитания. Она на него влияет, но не предопределяет его существование.

Социальная специфика человека связана со следующими особенностями его существования. Как показали исследования современных социобиологов, коллективное и весьма сложно организованное социальное поведение присуще не только человеку, но и многим другим видам коллективных животных. Социобиологи продемонстрировали, что социальный уровень бытия животных мало чем отличается от социального поведения людей. В обоих случаях есть приоритет общих интересов вида по отношению к потребностям отдельной особи, трудовая и целесообразная деятельность на общее благо вида, забота о близких сородичах (альтруизм) и др.

И все же в одном отношении социальное бытие человека кардинально и качественно отличается от социального бытия коллективных животных. Человек благодаря наличию у него развитого сознания и самосознания способен создавать не только относительно простые социальные системы

(семья, род, община), но сложные и сверхсложные, такие как государство, объединение государств, цивилизация, мировое (планетарное) сообщество. Развитое человеческое общество само состоит из множества чрезвычайно высокоорганизованных социальных подсистем (экономика, политика, право, государственные институты власти, армия, образование, идеология, наука и др.)

Если социальное поведение коллективных животных фактически является непосредственным продолжением и реализацией биологической программы их существования, то социальность человека не выводима из его биологической природы и даже в определенном смысле противоположна последней, так как не имеет биологически наследственного характера. Уровень социального бытия человека «надстраивается» над биологическим и если и наследуется, то только с помощью социальных механизмов и технологий (обучение, образование, воспитание и др.)

Согласно Э. Фромму, сущность человека не есть субстанция или отдельное качество. Понятие человеческой сущности выражает противоречие, свойственное человеческому существованию. Все поступки, действия, совершаемые человеком, его поведение в целом определяется не биологическими, но и не социокультурными факторами. Главная причина заключается в той уникальной «человеческой ситуации», которую принесло с собой выделение человека из царства животного мира.

Не все философы признают понятие «сущность человека». Так, согласно философии экзистенциализма, человек не имеет определенной родовой сущности, он есть «сущность в себе». Философ-экзистенциалист К. Ясперс считал, что частные науки о человеке могут лишь давать знания об отдельных аспектах человеческого бытия, но они не могут проникнуть в его сокровенную суть, каковой является экзистенция. Это понятие выражает специфически человеческий способ бытия. С точки зрения экзистенциалистов, существование человека предшествует его сущности. Он человеком не рождается. Ему предстоит им стать в процессе жизни и проявлений себя человеческим образом.

Совершенно иной взгляд на сущность человека представлен в учении религиозной философии неотомизма. В рамках этого направления подчеркивается важность категории «сущность». Сущность человека неотомисты усматривали в наличии бессмертной души, которая не только живет и движется в человеческом теле, но и пронизывает его, придает ему форму и, тем самым, создает его. В последние годы преобладает точка зрения, согласно которой понятия «природа человека» и «сущность человека», при всей их близости, не следует отождествлять и употреблять как синонимы. Первое понятие отражает как природные, так и социальные качества человека. Второе понятие отражает не всю совокупность его социальных, биологических и психологических качеств, а только наиболее существенные, устойчивые связи и отношения, лежащие в основе природы человека, поэтому понятие «природы человека» шире и богаче понятия «сущность человека».

Человек в системе социальных связей. Человек, индивид, индивидуальность, личность и их соотношение

Длительное время в отечественной литературе понятия «человек», «индивид», «индивидуальность» и «личность» почти не различались и употреблялись как нечто взаимозаменяемое. Это приводило к большой теоретической путанице. Между тем, эти понятия однопорядковые, но не идентичные. Не следует и впадать в другую крайность и резко разграничивать и противопоставлять эти понятия. Тот факт, что человек, с одной стороны, часть природы, биологическое существо особого рода, а с другой – часть социального бытия и не мыслим вне связи социальных и культурных отношений, приводит к мысли, что по своей структуре понятия «человек», «индивид», «индивидуальность» и «личность» включают в себя как социальные, так и биологические компоненты, хотя и в различных измерениях и соотношениях.

Человек – наиболее общее родовое понятие. Это целостная биосоциальная система. «Человек» – это понятие, характеризующее родовые признаки человека (общие черты, присущие человеческому роду).

- способность понятийно мыслить;
- производить орудия труда;
- обладание членораздельной речью;
- обладание нравственными качествами.

Индивид – категория натуралистическая, биологическая. Это человек, взятый в физическом аспекте, т.е. человек как часть материальной Вселенной. Единичный представитель человеческого рода, отдельно взятый человек. Социальная единица.

Индивидуальность – Это понятие выражает особенность, своеобразие человека, его непохожесть, отличность от других. Это неповторимый, самобытный способ бытия человека. Это совокупность признаков как телесных, так и психических, унаследованных и приобретенных. (темперамент, мимика, жесты, походка, привычки и т. д.)

В философии человек – это потенция свободы воли.

Термин «личность» впервые появляется в христианской антропологии. Это понятие приобретает особое значение благодаря развитию христианского богословия. Разработкой понятия «личность» в христианском контексте занимались средневековые философы: Тертуллиан, Ириней Лионский, Аврелий Августин, «каппадокийские отцы», Северин Боэций, Фома Аквинский и др. Именно в этот период возникает классическое определение личности как «субстанции разумной природы», обладающей тремя основными признаками: индивидуальностью, разумом и свободой воли. В христианстве личностное бытие рассматривается как такое, которое складывается в зависимости от того, как расшифрован символ жизни и тела Христова.

Личность, в отличие от индивида и индивидуальности, это категория процессуальная. Личность понимается как процесс, а не как стационарное состояние.

- Человек есть жизнь, осознающая себя. Человек, благодаря наличию у него сознания и самосознания, - это рефлекслирующее существо. Самосознание - это способность к рефлексии, а не только ощущение себя живущими.

- Человек – это раскрытие свободы воли, как способность к свободному самоопределению. Свобода – это понимание цели и решимость её добиваться.

Если человек не принимает последствий от собственных действий, то он их до конца не осознал, а следовательно, и решение его было не свободным. Быть свободным значит осознавать значимость того, что делаешь. А это и есть ответственность. Это значит свобода рождает мораль. Поведение человека не обусловлено состояниями, которые он претерпевает в данный момент. Он может поступать вне зависимости от претерпеваемых состояний. Личность – это процесс самореализации в самосознании потенции свободы воли.

В философии говоря о личности имеют в виду не наше эмпирическое, психологическое Я, которое существует реально, но некую конструкцию, которая является результатом некоторого усилия (действия, поступка). На уровне обычного (интуитивного) словоупотребления говорим о ком-то, что «это – личность», или когда мы поступок называем личностным.

Понятие «личности» употребляется для того, что составляет в человеке нечто субстанциальное, принадлежащее к человеческому роду, а не к возможностям воспитания, культур и нравов. Личностные структуры не есть структуры нашей индивидуальности. Как раз в той мере, в какой мы поступаем личностно, мы не индивидуальны. Способность поступать не «индивидуально» есть способность оказаться в сфере личностных структур. Личностные действия трансцендируют любые конкретные порядки, и поэтому, распознаются среди них как нечто особое. Личностное бытие возможно только при наличии со стороны человека усилия – трансцендирования личностного деяния.

Социальные качества личности могут проявиться только при определенных условиях, в действиях и поступках человека, в его ценностном отношении к другим людям. Только по этим проявлениям и по средствам самонаблюдения возможно судить о внутреннем мире человека, его духовным и нравственным качествам.

Категория «личности» нашла свое развитие в философских концепциях России XVIII-XXвв. В отличие от западно-европейской философии, русское мировоззрение глубоко проникнуто общинным чувством, философией «мы», из которого и вырастает «я». Идея «целостной личности» разрабатывалась в философии славянофилов Хомякова и Киреевского. Они считали особенно важным согласованность рассудка и чувств с другими требованиями духа. Русский философ С.Н. Трубецкой считал, что сознание личности может быть понято лишь при допущении идеи соборности, общественного целого, коллективного сознания.

Вопросы для обсуждения на практическом занятии

1. Что изучает философская антропология?
2. Как понимать тезис о том, что человек является искусственным существом?
3. Какие факты свидетельствуют о том, что вне общества нет человека?
4. В чем отличие понятий свободы воли и свободы выбора?
5. Назовите основные версии происхождения человека. Дайте их критику.
6. Идентичны ли понятия «цель жизни», «смысл жизни»?
7. Можно ли мыслить человека вне связи с Богом и почему?
8. Чем отличаются понятия «индивид», «индивидуальность» и «личность»?
9. Что такое экзистенциализм? В чем представители этого направления видят главную задачу человека?
10. Какой смысл заключается в понятии экзистенции?
11. Почему экзистенциалисты считают, что «существование предшествует сущности»?
12. Почему экзистенциалисты утверждают, что «человек – это свобода»? В чем тяжесть свободы?
13. Почему «человек – это проект»?
14. Почему человек – «это отчаяние»?
15. Что такое пограничная ситуация в экзистенциализме?
16. Чем подлинное существование отличается от неподлинного?
17. Как в философии решалась проблема смысла жизни?
18. С точки зрения экзистенциализма бытие в мире раскрывается как самое себя понимающее бытие. Какая определяющая идея лежит в основе именно такого истолкования бытия?

Тестовые задания для самопроверки

1. Раздел философии, изучающий человека, его связь с природой, обществом и культурой называют:
а) аксиологией;
б) гносеологией;
в) философской антропологией;
г) онтологией.
2. Часть человеческого окружения, созданная самими людьми, - это...
а) Вселенная;
б) культура;
в) Космос;
г) астероиды.
3. Кто из философов античности предлагал следующий рецепт для избавления от страха смерти: «Приучай себя к мысли, что смерть не имеет к нам никакого отношения. Ведь всё хорошее и дурное заключается в ощущении, а смерть есть

лишение ощущения. Самое страшное из зол, смерть, не имеет к нам никакого отношения, т.к. когда мы существуем, смерть еще не присутствует; а когда смерть присутствует, тогда мы не существуем»:

- а) Сократ;
- б) Эпикур;
- в) Платон;
- г) Аристотель.

4.С точки зрения экзистенциализма человек задумывается над смыслом жизни в...

- а) состоянии опьянения;
- б) при обращении к вере;
- в) от скуки;
- г) в пограничной ситуации.

5.В философии экзистенциализма подлинный способ существования – это:

- а) погруженность человека в мир вещей;
- б) обучение принципам «мудрой жизни»;
- в) бытие перед лицом смерти;
- г) следование всеобщему космическому закону.

6.Выделение и оценка себя как мыслящего, чувствующего и действующего существа есть:

- а) самосознание;
- б) миропонимание;
- в) мироотношение;
- г) суждение.

7.Вопрос о смысле жизни порожден размышлением о том, стоит ли жить, если всякий человек...

- а) порочен;
- б) бездуховен;
- в) некрасив;
- г) смертен.

8.Термин экзистенция впервые был введен:

- а) С. Кьеркегором;
- б) Ж.-П. Сартром;
- в) А. Камю;
- г) М. Хайдеггером.

9.Понятие экзистенция было введено для обозначения:

- а) бытия вещей и процессов;
- б) специфически человеческого способа бытия;

- в) виртуальной реальности;
- г) бытия природы.

10. Запишите слова, пропущенные во фрагменте таблицы.

Основные понятия, характеризующие человека

Наименование понятия	Характеристика
Индивидуальность	Неповторимое своеобразие проявлений человека, подчёркивающее непохожесть на других людей. Совокупность признаков как телесных, так и психических, унаследованных и приобретённых (темперамент, мимика, жесты, походка, привычки и т.д.)
...	Некая конструкция, которая является результатом волевого усилия человека (активного действия, поступка), в основе которой – акт самосознания (рефлексии), преобладание духовных ценностей, ответственность за совершенные поступки.
...	Биологическая характеристика человека, отдельный представитель человеческого рода.

11. Бунт как утверждение свободы человека, выбирающего собственную сущность обосновывал...

- а) К. Маркс;
- б) Ф. Ницше;
- в) З. Фрейд;
- г) А. Камю.

12. Учение о человеке как общественном существе было разработано в философии:

- а) креационизма
- б) экзистенциализма;
- в) позитивизма;
- г) марксизма.

13. Какое из приведенных ниже философских суждений о человеке как биосоциальном существе является верным?

- а) социальные действия человека всегда обусловлены его биологическими и генетическими характеристиками;
- б) все люди рождаются с одинаковыми генетическими задатками;
- в) способность человека мыслить и практически действовать имеет социальное происхождение;
- г) тем, чем человек является в настоящий момент, он обязан только генам, врожденным качествам.

14. Чем или кем определяется смысл человеческой жизни с точки зрения представителей философии экзистенциализма?

- а) социальными нормами;
- б) философскими учениями;
- в) самим человеком;
- г) культурными традициями.

15. Какая специфическая черта философского мировоззрения позволяет человеку сформировать способность анализировать и подвергать сомнению основные мировоззренческие установки?

- а) искусственность;
- б) конкретность;
- в) виртуальность;
- г) критичность.

16. В какой философской теории проблема смысла жизни является одной из главных тем:

- | | |
|------------------------|-------------------|
| а) в позитивизме; | в) в прагматизме; |
| б) в экзистенциализме; | г) в неотомизме. |

Задания высокого уровня сложности

1. Немецкий философ XX века Макс Шелер писал: «Человек всегда может быть лишь чем-то большим или меньшим, чем животное, но животным - никогда» (М. Шелер). Как Вы считаете, почему он пришел к такому выводу? Прокомментируйте данное высказывание, приведите аргументы и контр аргументы этой позиции.

2. Родоначальник немецкой классической философии И. Кант утверждал: «Из всех существ человек меньше всего достигает цели своего существования». Если это так, то почему?

3. «Кто познал всю полноту жизни, тот не знает страха смерти. Страх перед смертью лишь результат неосуществившейся жизни. Это выражение измены ей». (Франц Кафка) Какую проблему решает автор? Согласны ли Вы с ним?

4. «Животные, к которым мы принадлежим, самые сложные механизмы». (Р. Докинз)
Какая философская традиция понимания человека отражена в данном высказывании?

5. «Решить, стоит или не стоит жизнь того, чтобы её прожить, - значит ответить на фундаментальный вопрос философии». (А. Камю)
Какое понимание человека отражено в данном высказывании?

Тема 6. Социальная философия

В первую очередь философское знание учит работать с понятиями и четко определять предмет своего исследования, устанавливать категориальное, а не бытовое значение каждого термина. Какой же смысл вкладывается в понятие общества философами? Как в философии понимают его сущность, условия и механизмы существования общественной жизни? Философское исследование общества исходит из противопоставления общества – природе как различным формам существования. Общество понимается как особый тип реальности - социальной реальности – той, которая характерна для коллективной и индивидуальной жизни людей. Это особый мир, выделенный из природы и от природы отличный. Понятие «общество» как особый тип реальности не может быть распространено на природу, на «коллективность вообще». Человеческое общество существует по особым законам, которых нет в природной мире и создает культурные артефакты – порождения человека, которых нет в нерукотворной природе. Итак, термин «общество» обозначает «социальность вообще», мир, противоположный природе.

Общество – это относительно независимое от природы духовно-материальное образование, порожденное разнообразными формами совместной деятельности людей.

В чем же заключаются наиболее важные отличия социального познания от познания естественнонаучного:

1. В естественных науках первоначально какой-либо предмет можно рассматривать изолированно от других, абстрагируясь от его связей и взаимовлияний реального мира. Социальное познание прежде всего имеет дело с системой взаимосвязей и отношений. Представить себе какой-либо предмет исследования: - собственность, власть, идеологию, культуру и т.д. - без системы отношений и взаимовлияний невозможно.

2. В естественных науках открыты законы, действие которых достаточно неизменно. Социальная жизнь, наоборот, очень подвижна, изменчива, потому законы, действующие в обществе, имеют характер *тенденций*, а не жестко детерминированных зависимостей.

3. Особенностью объекта социального знания является его историчность, поскольку и общество, и личность, и формы их взаимодействия динамичны, а не статичны.

4. В общественной жизни явления не совпадают с сущностью в значительно большей мере, чем это наблюдается в природе. А отсюда - дополнительные трудности социального познания.

5. В естественных науках, как известно, широко используются так называемые жесткие познавательные процедуры, в познании социальной жизни использование математических и подобных им процедур возможно лишь в достаточно ограниченных пределах, а иногда просто невозможно.

6. Общество выступает одновременно и субъектом, и объектом познания. Таким образом, социальное познание выступает как самопознание.

7. Системный анализ общественных отношений может быть полноценным только в том случае, если аспектное рассмотрение человеческого общества дополняется его уровневым рассмотрением.

Специфика философского анализа общества:

Специфика философского подхода к рассмотрению общества заключается в том, что философы считают, что общество имеет свой собственный способ существования. Это предполагает соответствующие условия, при которых абстрактная теоретическая возможность общества становится действительностью. Таким условием является реальная человеческая история, вне и помимо которой никаких обществ нет и не может быть.

Системный анализ общества является неотъемлемой частью философского подхода. Он дифференцируется на ряд относительно автономных уровней, дополняющих, но не заменяющих друг друга.

В философии общество понимается как сложноорганизованный системный объект. Общество как система состоит из взаимосвязанных, опосредствующих друг друга и свое целое частей. Системная целостность не сводится к сумме образующих её частей, а оказывается больше её, больше на те интегральные свойства, которые присущи целому и отсутствуют у его частей. Из каких частей состоит общество? Несмотря на различия каждое общество имеет один и тот же скелет и исходную физиологию.

Строение общества (Структурный анализ):

1. Экономическая сфера - производство, обмен и потребление материальных благ. Способ производства материальной жизни и производственные отношения.

2. Социальная сфера - это дифференциация по горизонтали (внутри одного слоя) и по вертикали (по разным слоям) – социальные лифты.

3. Политическая сфера – это наличие специальных органов управления.

4. Духовная сфера – это нормативная система (правовые и моральные законы, складывающиеся естественным путем) Религия – духовные учения, образование.

Основным институтом политической системы является **государство**. Государство организует, направляет, и контролирует совместную деятельность и отношения людей, социальных групп, классов и ассоциациями. Государство кроме того представляет собой центральный институт власти в обществе и концентрированное осуществление этой властью политики. Государство как социальный организм и как власть исторически появляется на стадии разложения первобытного общества. С этого момента в обществе в

той или иной мере существует политическая жизнь. Государство отличается от других социальных институтов и организаций следующими признаками:

- обязательным наличием социальной основы правящих сил;
- наличием специального аппарата власти;
- наличием государственной территории;
- суверенным правом издания законов, обязательных для граждан;
- исключительным правом собирать налоги, выпускать денежные знаки

и т.д.

Философов всегда интересовал вопрос о происхождении государства. Материалистическая философия видит в государстве «надстройку» над материально-экономической сферой. Поэтому возникновение государства связывается с экономическими процессами, возникновением частной собственности, классовой дифференциацией общества (разделением общества на классы). Философы идеалистического направления дают более разнообразные варианты ответов на вопрос о том, каковы причины возникновения государства - от божественного промысла до общественного договора.

Принято считать, что общество появилось раньше государства, потому что общество – это исторически сложившаяся совокупность отношений, возникающих между людьми в процессе их совместной деятельности, а государство - это политическая организация власти в стране, включающая определенную форму правления (монархия, республика), форму государственного устройства (унитарная, федеративная), вид политического режима (авторитарный, демократический). Поэтому понятие «общество» применимо к любому периоду в истории человечества. Исторически общество первично, а государство вторично. Кроме того, государство – важная, но все же часть общества.

В философии при рассмотрении общества обращается внимание на его способность к саморазвитию, поэтому философы изучают закономерности его развития. Общество развивается по своим специфическим законам, несводимым к законам природы. Человеческое общество постоянно видоизменяется, поскольку люди считают его несовершенным.

Развитие общества носит вероятностный характер. Человек – это потенция свободы воли, поэтому предсказать как будет развиваться общество с большой долей вероятности, невозможно. Элемент случайности, непредсказуемости обязательно присутствует в этих прогнозах. Общество способно, сохраняя свою качественную определенность, существенным образом менять свои состояния. Философов интересуют решения следующих вопросов: Кто и при каких условиях осуществляет значимые социальные изменения? Какова роль и возможности отдельных личностей в развитии общества? При каких условиях развитие носит мирный, эволюционный характер, а когда революционный?

Философия рассматривает общество не только как надприродную, но и как историческую реальность. Интерес к философии истории в Европе

появился в эпоху Французского Просвещения. Термин «философия истории» был введен Вольтером и охватывал совокупность философских рассуждений о всемирной истории без специального философско-теоретического обоснования их необходимости и правомерности. Современная философия истории - это относительно самостоятельная область философского знания. Она направлена на осмысление качественного своеобразия развития общества в его отличии от природы. Философия истории сосредоточена на решении нескольких важнейших проблем:

- направленность и смысл истории
- методологические подходы к типологизации общества
- критерии периодизации истории
- критерии прогресса исторического процесса

Приступая к рассмотрению этих проблем, обратим внимание на то, что в философии истории нет единства мнений ни по одному из названных выше вопросов. Точки зрения различны настолько, что скорее, они противоположны, а не дополняют друг друга. Так, некоторые философы признают исторические законы, другие - их отрицают. Ряд философов считает, что у истории есть смысл, другие же считают, что смысла у истории нет и быть не может. Благодаря каким движущим силам совершается исторический процесс? И на этот вопрос разные философы дают самые различные ответы.

План занятия

- 1.Предмет, проблематика и методы социальной философии. Специфика социального познания.
- 2.Проблема построения теоретической модели общества. Исторические концепции происхождения общества.
- 3.Общество как саморазвивающаяся система. Структура общественных отношений. Проблема факторов развития общества: однофакторные и многофакторные модели.
- 4.Проблема типологизации исторического процесса: формационный и цивилизационный подходы. Понятия «общественно-экономическая формация», «культура», «цивилизация».
- 5.Традиционное, индустриальное и постиндустриальное общества как основные цивилизационные модели.

Проблема типологизации исторического процесса: формационный и цивилизационный подходы

В социальной философии одной из важнейших проблем является проблема типологизации исторического процесса и «направленности» истории. Философы начиная с античности разрабатывали и разрабатывают вопрос о том, откуда и куда идет общество. Проблема «смысла истории» несколько сложнее. Смысл истории, в отличии от смысла человеческой жизни, можно понимать как цель истории. А есть ли цель, то есть смысл у истории?

Этот вопрос интересовал философов ни одно столетие. В социально-философской мысли наметились разные подходы. Они дают свои варианты ответов и интерпретации по проблеме смысла и назначения истории.

Для начала проясним понятие «смысл». Когда говорят о смысле истории, то имеют в первую очередь телеологическое значение понятия «смысл». То есть смысл неразрывно связан с замыслом и целью. Таким образом, смысл истории – это цель, которая стоит перед человечеством и которую оно способно достичь благодаря своей постепенной эволюции. История понимается как процесс, как временное движение, поэтому замысел должен предстать как цель, лежащая в будущем. Смысл истории определяется из ее конечной цели. Смысл истории как целого существует постольку, поскольку история имеет исходный и отчетливый конечный пункт.

Поскольку главным участником исторических событий является человек, то цель истории, как и любой вид человеческой деятельности, представляет собой одну из разновидностей ценностей. То есть понятие «смысла» выражает значимость явления (т.е. истории как процесса) для осуществляющего его субъекта (человека).

Существует две основные позиции в вопросе о смысле истории:

1. Позиция «отсутствия смысла» у истории. Философы не считают историю единым целостным процессом. История – хаотичный случайный процесс, лишенный логики и смысла, закономерностей и направленности. Такой позиции придерживаются Н.Я. Данилевский и О. Шпенглер. Оба мыслителя подчеркивали замкнутость культурно-исторических образований, их неспособность передавать основы культуры друг другу, а потому они не считали историю органической целостностью. О. Шпенглер связывал отсутствие смысла в истории со случайностью и бессмысленностью отношений между культурами.

2. Позиция «история наделена смыслом», но смысл истории не имеет непосредственного отношения к человеку и его деятельности в истории, а связывается с реальностью более высокого порядка. Философы исходят из положения о внутреннем единстве истории. Подчеркивается наличие исторических связей (идеальных или логических) между явлениями, благодаря которым они оказываются частями целостного процесса. История отдельных народов и культур объединяется в единую всемирную историю. Ход истории предопределен и не зависит от каких-либо планов или действий людей. Смысл истории выносится за ее пределы.

Цивилизационный подход к исследованию общества – это подход, согласно которому история раздроблена во времени и пространстве и представляет собой развитие локальных цивилизаций. Представители: О. Шпенглер, Н.Я. Данилевский, А. Тойнби.

Формационный подход к исследованию общества - это подход, согласно которому история – это линейное поступательное движение, логика которого выражается в смене общественно-исторических формаций. Представители: К. Маркс

Понятия «общественно-экономическая формация», «культура», «цивилизация»

Понятия культуры и цивилизации тесно связаны между собой. В литературе их часто не различают и воспринимают как тождественные. Они действительно имеют много общего. Но между ними существуют и важные отличия. Понятие «цивилизации» возникло только в XVIII веке, значительно позднее понятия «культура». Первоначально оно подчеркивало превосходство развитых европейских стран над другими народами. В этом смысле цивилизация противопоставлялась дикости и варварству.

Понятие «культура» имеет три основных значения:

- 1) возделывание, творчество, производство
- 2) образование, воспитание, развитие
- 3) поклонение и почитание, имеется в виду религиозный культ.

Культура представляет собой «вторую природу», всё то, что сотворено человеком и образует человеческий мир, в отличие от дикой природы. Культура – это основа человеческого бытия. Она возникла и развивается вместе с человеком. Культура воплощает всё то, что качественно отличает человека от других живых существ и природы в целом. Сущность культуры заключается в том, что она воплощает собственно человеческий способ существования.

Понятие «общественно-экономическая формация» было введено в философский дискурс немецким философом К. Марксом. Под этим он понимал стадию общественной эволюции, характеризующуюся определённой степенью развития производительных сил общества и соответствующим этой ступени историческим типом экономических производственных отношений, которые зависят от неё и определяются ею. Маркс считал, что не существует формационных ступеней развития производительных сил, которым не соответствовали бы обусловленные ими типы производственных отношений.

Маркс, следуя логике Гегеля, был убежден в восходящем прогрессивном развитии человеческого общества. Он считал, что идея прогресса лежит в основе всей истории, и измерял развитие общества, прежде всего, ростом производительных сил. Всемирно-историческими ступенями прогресса у Маркса являлись общественно-экономические формации, каждая последующая из которых характеризовалась более высоким, чем у предыдущей, уровнем развития производительных сил и, соответственно, более совершенными производственными отношениями.

Маркс выделял три эпохи или формации всемирной истории по критерию доминирующих производственных отношений (форм собственности): 1) первичная формация (архаические доклассовые общества); 2) вторичная, или «экономическая» общественная формация, основанная на частной собственности и товарном обмене и включающая азиатский, античный, феодальный и капиталистический способы производства; 3) коммунистическая формация.

Вопросы для обсуждения на практическом занятии

1. Почему человеческое общество не является продолжением природы?
2. В чем отличия человеческого общества от сообщества животных?
3. Возможна ли единая наука об обществе? Чем обусловлено существование различных трактовок социальности?
4. В чем вы видите источник развития общества?
5. В каком смысле человек создает общество и как общество порождает человека?
6. Из каких структурных единиц состоит общество как система?
7. Что такое культура и цивилизация? В чем их различия?
8. Кто из философов отстаивал цивилизационный и формационный подход к развитию человеческого общества?
9. В чем смысл человеческой истории?

Вопросы по Тойнби:

1. Какой смысл вкладывает Тойнби в понятие «цивилизация»?
2. Как Тойнби понимает историю?
3. Сколько ныне существующих цивилизаций насчитывает Тойнби?
4. Назовите основные элементы в жизни цивилизации. (политика, культура и экономика)
5. Чем цивилизации отличаются от примитивных обществ?
6. Что такое мимесис? Какую роль он играет в развитии цивилизаций?
7. В чем заключается механизм «вызов-и-ответ»?
8. Приведите примеры вызовов цивилизации.
9. Какая часть общества формирует ответ на вызов обществу? Что необходимо для развития мутационного процесса в обществе?
10. Опишите трехэтапную схему «Уход-и-возврат».
11. Чем заканчивается ситуация «Ухода-и-возврата»?
12. Что может являться причиной гибели цивилизации?
13. Почему с позиции Тойнби «благоприятные условия враждебны цивилизации»?
14. Назовите 4 пути, по которым люди ищут выход из социального тупика загнивающей цивилизации?

Вопросы по Данилевскому:

1. Почему Данилевский считает, что общепринятую периодизацию истории — деление ее на древнюю, средневековую и новую — неправомерно распространять на всемирную историю?
2. Почему Данилевский отвергает принцип *однолинейности* исторического прогресса, казавшийся историкам и философам того времени незыблемым?

3. Какие три вида народов выделяет Данилевский и какую роль они играют в истории?
4. Чем Согласно Данилевскому, определяются различия между культурно-историческими типами?
5. Что такое жизненный цикл культурно-исторических типов? В чем особенность каждого из этапов формирования культурно-исторических типов?
6. Как понимает Данилевский идею исторического прогресса?
7. Какую принципиально новую идею внес Данилевский в понимание истории?
8. Почему Данилевский считает, что «цивилизация не передается от одного культурно-исторического типа к другому»?
9. Какие три возможных варианта взаимодействия культур рассматривает Данилевский?
10. Как Данилевский видит будущее России?

Тестовые задания для самопроверки

1. Социальная философия – это максимально обобщенное знание о (об):
 - а) обществе;
 - б) природе;
 - в) культуре;
 - г) человеку.
2. Относительно независимое от природы духовно-материальное образование, порожденное разнообразными формами совместной деятельности людей, называется...
 - а) государством;
 - б) обществом;
 - в) ноосферой;
 - г) формацией.
3. Ядром политической системы общества является:
 - а) партии;
 - б) классы;
 - в) власть;
 - г) государство.
4. Формационная концепция мирового исторического прогресса была предложена и разработана...
 - а) Марксом К.;
 - б) Тойнби А.;
 - в) Данилевским Н. Я.;
 - г) Дюрингом.
5. В формационной теории важнейшей движущей силой истории объявляется:
 - а) великие личности;
 - б) замысел Бога;
 - в) деятельность элиты;
 - г) классовая борьба.

6.Одним из первых обратил внимание на противоречие между культурой и цивилизацией:

- а) П. Сорокин;
- б) Н. Бердяев;
- в) Ж.-Ж. Руссо;
- г) Ф. Ницше.

7.С точки зрения А. Тойнби цивилизация может избежать гибели, если...

- а) будет достигнут высокий уровень технического развития;
- б) будет достигнуто единение в духе;
- в) будут решены социально-экономические проблемы;
- г) будут решены экологические проблемы.

8.Создателем теории культурно-исторических типов, описанной в книге «Россия и Европа», являются:

- а) А. С. Хомяков;
- б) Л. Н. Гумилев;
- в) В. С. Соловьев;
- г) Н. Я. Данилевский.

9.Философом, предложившим понятие «осевой эпохи» для объяснения единства мировой истории, является:

- а) Энгельс Ф.;
- б) Тойнби А.;
- в) Ясперс К.;
- г) Гоббс Т.

10.С точки зрения идеи прогресса, утвердившейся в 18 веке, на смену дикости и варварству приходит:

- а) государство;
- б) цивилизация;
- в) общество;
- г) культура.

11.Ядром культуры современного общества большинство представителей постмодернизма считают...

- а) религию;
- б) науку;
- в) моду;
- г) политику.

12.Учение о человеке как общественном существе было разработано в философии:

- а) креационизма;
- б) экзистенциализма;
- в) позитивизма;
- г) марксизма.

13.Тезис об определяющей роли общественного бытия по отношению к сознанию обосновывался:

- а) О. Контом;
- б) М. Вебером;
- в) З. Фрейдом;
- г) К. Марксом.

14. Х. Ортега-и-Гассет рассматривает общество как единство...

(выберите не менее двух вариантов)

- а) элиты;
- б) человека массы;
- в) государства;
- г) природы.

Задания высокого уровня сложности

1. «Человек человеку волк». (Т. Гоббс)

Какая философская модель человека и общества представлена в данном высказывании?

2. Напишите эссе по цитате Р. Дарендорфа: «Даже в процветающем обществе неравное положение людей остаётся непреходящим явлением». Почему он считает неравенство неизменным свойством человеческого общества?

3. Приведите аргументы в пользу того, что «народ – это организм, созданный прошлым, и как всякий организм, он может быть изменён не иначе, как посредством долгих наследственных накоплений». (Г. Лебон)

4. Почему Данилевский считает, что «цивилизация не передается от одного культурно-исторического типа к другому»?

Почему с позиции Тойнби «благоприятные условия враждебны цивилизации»?

5. Освальд Шпенглер писал: «Человеческая культура как совокупность чувственных проявлений души, как ее плоть смертна, преходяща, подчинена закону, числу и причинности; культура как исторический феномен, как отдельный образ в образе мировой истории, как совокупность однородных символов – это язык, при помощи которого только одна-единственная душа может выражать то, что она испытывает». Какие еще позиции относительно культуры Вы знаете? Проведите сравнительный анализ позиции Шпенглера с другими точками зрения.

6. Согласны ли Вы с Тойнби относительно того, что «опыт двадцатого столетия поставил под большой вопрос заявления о прогрессе на основе науки и техники, поскольку способность технического прогресса улучшать людям жизнь неотделима от параллельного морального прогресса человека. Без этого мощь техники просто будет обращена на цели зла, и человечество станет хуже, чем было прежде».

Список рекомендуемой литературы

1. Голубинцев, В.О. Философия для технических вузов: учебник для Вузов/В.О. Голубинцев. – Ростов-на-Дону: Феникс, 2013. - 503 с.
2. Ромм, М. В. Философия: учебное пособие [Электронный ресурс] /М. В. Ромм, В. В. Вихман, М. П. Данилкова; под редакцией В. Г. Новоселова. - Новосибирск: НГТУ, 2021. - 118 с. URL: <https://e.lanbook.com/book/216317> (дата обращения 25.10.2025)
3. Московченко, А.Д. Философия для технических вузов: учебное пособие [Электронный ресурс] /А. Д. Московченко. – Томск: ТУСУР, 2011. - 244 с. URL: <https://edu.tusur.ru/publications/740> (дата обращения 25.10.2025)
4. Московченко, А.Д. Философия и стратегия инженерно-технического образования: монография [Электронный ресурс] / А. Д. Московченко. – Томск: ТУСУР, 2015. - 221 с. URL: <https://edu.tusur.ru/publications/4977> (дата обращения 25.10.2025)
5. Хрестоматия по истории философии: Учебно-методическое пособие: [Электронный ресурс]/ М. Ю. Раитина, А. О . Пустоварова.- Томск: ТУСУР, 2018. - 271 с . URL: <https://edu.tusur.ru/publications/7189> (дата обращения 25.10.2025)
6. Философия: Методическое пособие к семинарам и для самостоятельной подготовки студентов: [Электронный ресурс] / А. Д. Московченко, М. Ю. Раитина, А. О. Пустоварова, О. Н. Герман, Н. С. Корнющенко-Ермолаева. – Томск: ТУСУР, 2016. - 63 с. URL: <https://edu.tusur.ru/publications/5898> (дата обращения 25.10.2025)

Заключение

В учебно-методическом пособии рассмотрены основные проблемы курса «Философия», направленные на анализ и решение коренных мировоззренческих проблем, связанных с необходимостью формирования у студентов целостного взгляда на мир и на человека в глобализирующемся мире. К ним относятся такие проблемы как онтологическая, связанная с поиском первопричины существования и развития мира, проблема постижения своеобразия человеческого бытия, смысла и предназначения человека, проблемы познания, направленные на поиск истинного знания о мире. В пособии рассмотрены специфические черты философии, её структура, предмет и функции.

В каждом разделе содержится теоретический материал, для освоения темы, задания для обсуждения вопросов на практических занятиях, тестовые задания для самоконтроля и задания высокого уровня сложности.