

Министерство высшего образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего профессионального образования

Томский государственный университет систем управления и
радиоэлектроники
(ТУСУР)

УТВЕРЖДАЮ
Зав. кафедрой ИСР
_____ Н.А. Грик

«__» _____ 2012 г.

Л.И. Казакевич

СОЦИАЛЬНАЯ ПОЛИТИКА

Учебно-методическое пособие по практическим занятиям и СРС для
специальности 040101.65 «Социальная работа»

Томск 2012

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение	3
1. Рабочая программа по дисциплине «Социальная политика».....	5
2. Планы семинарских занятий	11
3. Материалы для самостоятельной работы студентов по теме «Социальная политика и политические партии современной России»	36
3.1. Программа Аграрной партии России (<i>Извлечение</i>).....	36
3.2. Предвыборная программа политической партии «Единая Россия» (<i>Извлечение</i>).....	41
3.3. Программа политической партии «Коммунистическая партия Российской Федерации» (<i>Извлечение</i>).....	48
3.4. Программа Либерально – демократической партии России (ЛДПР) (<i>Извлечение</i>)	50
3.5. Программа политической партии «Родина» (<i>Извлечение</i>).....	58
3.6. Политическая программа Российской Партии Жизни (<i>Извлечение</i>)	66
3.7. Программа политической партии «Союз правых сил» (<i>Извлечение</i>)	69
3.8. Программа Российской демократической партии «ЯБЛОКО» (<i>Извлечение</i>)	71

Введение

Курс «Социальная политика» является частью федерального компонента цикла общепрофессиональных дисциплин, предусмотренных государственным образовательным стандартом высшего профессионального образования по специальности «Социальная работа».

Цель курса – формирование у студентов систематизированных знаний и представлений о социальной политике, о ее сущности, направлениях, принципах и механизмах реализации. Будущий социальный работник в процессе изучения курса «Социальная политика» должен

- Овладеть понятийно – категориальным аппаратом, используемым при разработке и анализе социальной политики в России и за рубежом;
- Понимать взаимосвязь социальной политики с социальной безопасностью, социальной работой и социальной защитой;
- Разбираться в широком круге существующих концепций и моделей социальной политики в России и за рубежом;
- Знать принципы, объекты и субъекты социальной политики;
- Разбираться в основных направлениях социальной политики: политике государственного социального страхования, политике в отношении труда и занятости населения, политике в отношении пенсионного обеспечения, в области образования и здравоохранения, политике в отношении семьи и детей, пожилых людей и инвалидов, политике в отношении молодежи.

Специалист должен:

знать объект, предмет, основные концепции, понятия, типы, модели, субъекты, особенности социальной политики, принципы формирования и функционирования в реформируемом и стабильном обществах, а также механизмы ее реализации в современной России и за рубежом;

уметь объяснить основные направления и приоритеты социальной политики, объяснить ее взаимосвязь с внутренней и внешней экономической,

национальной, демографической и другой политикой, роль и значение в профессиональной практической деятельности в социальных службах, организациях, учреждениях при консультировании, посредничестве, оказании социальной помощи и услуг различным категориям населения, разработке и принятии решений в социальной сфере;

уметь использовать полученные знания при анализе социально – политических процессов, явлений, разработке социальных проектов, внедрении социальных технологий, организации, координации и интеграции различных государственных и общественных организаций, учреждений по оказанию необходимой социальной защиты и помощи населению, социальному развитию страны.

Учебный курс «Социальная политика» включает 16 лекций (32 часа) и 16 практических занятий (32 часа). В качестве формы контроля предусмотрены проведение коллоквиумов, устных и / или письменных контрольных работ, по окончании изучения курса предусмотрен экзамен.

Студенты заочной формы обучения изучают дисциплину «Социальная политика» в VIII семестре в объеме: лекции – 12 часов, практические занятия – 10 часов, должны выполнить одну индивидуальную письменную контрольную работу, по окончании изучения учебного курса сдать экзамен. В качестве тем индивидуальных письменных контрольных работ предлагается использовать вопросы практических занятий, представленных в данном учебно – методическом пособии.

1. Рабочая программа по дисциплине «Социальная политика»

Тематический план лекций

1. Введение	2
2. Сущность и принципы социальной политики	2
3. Социальная политика и права человека	2
4. Модели социальной политики за рубежом	2
5. Объект и субъекты социальной политики	4

6. Механизмы формирования и реализации социальной политики	2
7. Социальная политика в сфере благосостояния, и уровня жизни населения	2
8. Взаимосвязь социальной политики и социальной защиты	2
9. Политика социального страхования (медицинское, пенсионное, страхование занятости)	4
10. Социальная политика в отношении семьи, женщин и детей	2
11. Социальная политика в отношении пожилых людей и инвалидов	2
12. Социальная политика в отношении молодежи	2
13. Социальная политика в области образования, науки и культуры	2
14. Социальная политика в области здравоохранения, физической культуры, спорта и туризма	2
ИТОГО	32 часа

Введение

Предмет и задачи курса «Социальная политика». Этапы развития социально – политической науки в России и за рубежом. Основные социально – политические категории и понятия. Сущность, функции и принципы социальной политики. Социальная политика в широком и узком смысле слова.

Социальная политика как учебная дисциплина. Значение и задачи курса в профессиональной подготовке специалиста по социальной работе.

I. Теоретико – методологические вопросы социальной политики

Исторические и социокультурные корни возникновения социальной политики в обществе. Идеи Платона, Аристотеля, Гоббса, Канта, Гегеля и др. о сущности социальной политики. Конкретно – исторический характер социальной политики. Основные исторические типы социальной политики. Современные модели социальной политики за рубежом: социал – демократическая, либеральная, консервативная, католическая и др.

Социальная политика и права человека. Всеобщая декларация прав человека (1948 г.): право на жизнь, свободу, равенство и не дискриминация, справедливость, солидарность, отказ от насилия. Международные документы, защищающие права человека. Международные организации, занимающиеся соблюдением прав человека.

II. Структура, объект и субъекты социальной политики

Территориально – государственная структура социальной политики. Основные уровни разработки и реализации социальной политики: общегосударственный (федеральный), региональный, муниципальный, социальная политика на предприятии, в учреждении и организации. Особенности формирования социальной политики на каждом из уровней, их правовое регулирование. Сферная структура социальной политики. Демографическая структура социальной политики.

Основные субъекты социальной политики: государственные ведомства и учреждения; органы местного самоуправления; внебюджетные фонды; общественные, религиозные, благотворительные или иные негосударственные объединения; коммерческие структуры и бизнес; профессиональные работники, занимающиеся разработкой и реализацией социальной политики; граждане, участвующие в добровольческом движении; группы самопомощи; участие в гражданских инициативах и др.

Государство как главный субъект социальной политики. Понятие, идейно – теоретические истоки и сущность социального государства. Основные

задачи и условия его функционирования. Социальное государство и социальная безопасность человека. Практика функционирования социального государства в западных странах. Проблема становления социального государства в России.

Нормативно – правовое, административно – организационное и ресурсное обеспечение социальной политики.

III. Взаимосвязь социальной политики и социальной защиты населения

Сущность социальной защиты населения. Виды и формы социальной защиты: социальное страхование, социальная помощь, государственное обеспечение, государственные минимальные социальные стандарты, социальная и профессиональная реабилитация и компенсации, пособия и льготы, частные формы. Основные принципы и критерии предоставления социальной защиты. Категории граждан, которым предоставляется социальная защита. Законодательная политика в области социальной защиты.

Государственное социальное страхование. Обязательное и добровольное медицинское страхование. Страховой медицинский полис. Страховые медицинские организации и компании. Пенсионное страхование. Государственные и негосударственные пенсионные фонды. Пенсионная реформа в Российской Федерации.

IV. Основные направления социальной политики

Социальная политика в области труда и трудовых отношений: основные задачи и направления в сфере труда и трудовых отношений – обеспечение роста реальной заработной платы, страхование занятости, социальные пособия по безработице, политика доходов населения (жизненный уровень, потребительская корзина, благосостояние).

Социальная поддержка и защита нетрудоспособных и малоимущих слоев населения (пенсионное обеспечение, социальное обслуживание, социальные гарантии).

Основные направления развития отраслей социальной сферы:

- Здравоохранение. Специфика федеральных и региональных систем здравоохранения, система оказания медицинской помощи населению, ее совершенствование;
- Образование. Общая характеристика системы современного образования. Государственная политика в сфере образования;
- Законодательство Российской Федерации о культурной политике. Взаимосвязь и взаимозависимость культуры и социальной политики;
- Физическая культура и валеология. Государственная политика в области физической культуры, спорта, туризма и санаторно – курортного дела.

Миграционная политика: общая характеристика сущности и направлений миграционной политики. Федеральные миграционные программы и миграционные службы. Правовое обеспечение миграционной политики на федеральном и региональном уровне. Защита прав и интересов соотечественников за рубежом.

Политика в области современной социальной инфраструктуры: в области строительства и распределения жилья, дорожное строительство и развитие транспортных услуг, связь, бытовое обслуживание населения, торговля и общественное питание.

Политика в отношении отдельных категорий населения. Приоритетное направление политики в области семьи, материнства и детства. Законодательно – нормативная база по формированию и реализации государственной семейной политики. Система учреждений социального обслуживания семьи и детей, характеристика их деятельности.

Место и роль молодежи в жизни общества. Проблемы социализации молодежи. Молодежная политика и ее основные направления в области образования, занятости и предпринимательства, решения жилищных проблем, международных обменов и т. д. Развитие целевых федеральных и региональных социальных молодежных программ.

Социальная политика в отношении пожилых людей и инвалидов. Законодательство Российской Федерации, реализующее конституционные гарантии прав пожилых людей. Пенсионное обеспечение пожилых людей и охрана их здоровья. Социальные льготы для лиц старшего возраста. Сущность социальной политики в отношении инвалидов и ее правовое обеспечение. Социальные программы по интеграции инвалидов в общество. Права инвалидов на различные виды социального обслуживания.

V. Демографические и этнографические аспекты социальной политики

Особенности федеративного устройства Российской Федерации. Демографическая ситуация в России. Проблема роста населения. Социальная политика и национальные отношения.

Проблемы социальной защиты коренных малочисленных народов и лиц, работающих и проживающих в районах Крайнего Севера.

VI. Механизмы и институты формирования и реализации социальной политики

Финансовое обеспечение реализации социальной политики. Государственный бюджет как основной источник финансирования социальной сферы. Государственные внебюджетные социально – страховые фонды и их роль в финансировании социальных программ. Негосударственные источники финансирования социальных программ. Информационное обеспечение социальной политики: органы государственной статистики и их роль. Кадровое обеспечение реализации социальной политики – качество рабочей силы на рубеже XX – XXI вв. Роль средств массовой информации в реализации социальных программ.

Социальное партнерство как ключевое направление в реализации социальной политики. Сущность и механизмы социального партнерства. Социальные конфликты, их классификация, и правовая база их регулирующая.

2. ПЛАНЫ СЕМИНАРСКИХ ЗАНЯТИЙ

Тема 1. Введение в социальную политику (2 часа)

1. Предмет и метод социальной политики как науки.

1. 1. Различные точки зрения в определении предмета социальной политики как науки.

1. 2. Метод социальной экспертизы и др.

2. Сущность и категории социальной политики.

2. 1. Различные подходы к определению сущности социальной политики.

2. 2. Социальное положение, социальная безопасность, социальная структура, социальные отношения, социальная справедливость и другие категории социальной политики.

3. Принципы социальной политики.

3. 1. Социальная справедливость как главный принцип социальной политики, его двойственность.

3. 2. Принципы социальной солидарности, партнерства, адресности и др.

Литература:

1. Смирнов С. Н., Сидорина Т. Ю. Социальная политика. – М.: Издательский дом ГУ ВШЭ, 2004, 14-16, 21-37, 38-49, 54-56, 59-63.

2. Социальная политика: парадигмы и приоритеты: Монография / Под общ. ред. В. И. Жукова. – М.: Издательство МГСУ «Союз», 2000, с. 49-52.

3. Социальная политика: Учебник / Под общ. ред. Н. А. Волгина. – М.: Издательство «Экзамен», 2002, с. 20-23, 31-36, 73.

4. Социальная политика: Энциклопедический словарь / Под общ. ред. д. э. н., проф. Н. А. Волгина; отв. ред. д. ф. н. Т. С. Сулимова. – М.: Академический Проект, Трикста, 2005, с. 337-340, 441-442, 528-532, 548-550, 622-626.

5. Управление социальной сферой / Под ред. В. Э. Гордина. Учебник. СПб, 1998, с. 11-12.

6. Холостова Е. И. Социальная политика. Учебное пособие для студентов высших учебных заведений. – С.: СТИ МГУС, 2000, с. 4-34.

Тема 2. Социальная политика в системе общественных отношений

(2 часа)

1. Исторические и социокультурные корни возникновения социальной политики в обществе.

1. 1. От участия государства в древности, церкви в средние века до международных организаций в социальной сфере в XX – XXI вв.

1.2. Идеи социального устройства в эпоху античности (Платон, Аристотель).

1. 3. Социальные утопии эпохи Возрождения.

1. 4. Рационалистические концепции эпохи Просвещения.

1. 5. Либерализм и другие общественно – политические доктрины нового и новейшего времени о социально – политических проблемах.

2. Социальная политика и тип общественных отношений.

2. 1. Социальная политика в социально – устойчивых обществах.

2. 2. Социальная политика в обществах, находящихся в состоянии системного кризиса.

2. 3. Социальная политика в обществах, находящихся в состоянии деформации.

2. 4. Социальная политика в обществах переходного периода.

3. Взаимосвязь социальной политики и социальной работы.

3. 1. Взаимодействие субъектов социальной политики со структурами и процессами в социальной сфере.

3. 2. Реализация социальной политики через системы социального обеспечения и защиты.

Литература:

1. Смирнов С. Н., Сидорина Т. Ю. Социальная политика, с. 111-144, 229-255.

2. Социальная политика: парадигмы и приоритеты, с. 136-172.
3. Социальная политика / Под ред. Н. А. Волгина, с. 27-31.
4. Социальная политика: Энциклопедический словарь, с. 459-462, 532-535.
5. Шишкин С. В. Экономика социальной сферы. – М.: ВШЭ, 2003, с. 337-363.

Темы сообщений

1. «Теневой социум в современной России».

Литература к сообщению:

1. Клямкин И. М., Тимофеев Л. М. Теневая Россия // ПОЛИС, 2000, № 4, 5.
2. Социальная политика: Энциклопедический словарь, с. 593-595.

Тема 3. Парадигмы социальной политики (2 часа)

1. Теория прав человека и социальная политика.

1. 1. Историческое развитие концепции прав человека (XVII – XX вв.).
1. 2. Всеобщая декларация прав человека 1948 г.

2. Проблемы социального развития в международных документах и деятельности международных организаций.

2. 1. Деятельность ООН и ее структур в сфере социального развития (вторая половина XX – начало XXI вв.) – ЭКОСОС, ПРООН, ЮНИСЕФ, ЮНЕСКО, ФАО, ВОЗ, МОТ и др.
2. 2. основополагающие международные документы в борьбе против дискриминации женщин, детей, меньшинств, инвалидов, трудящихся – мигрантов.

3. Основные модели социальной политики за рубежом.

3. 1. Консервативная (континентальная или бисмарковская) модель социальной политики.
3. 2. Либеральная (англосаксонская) модель социальной политики.

3. 3. Социал – демократическая (скандинавская) модель социальной политики.

Литература:

1. Смирнов С. Н., Сидорина Т. Ю. Социальная политика, с. 147-151, 161-214.
2. Социальная политика: парадигмы и приоритеты, с. 267-273.
3. Социальная политика/ Под ред. Н. А. Волгина, с. 646-662.
4. Социальная политика: Энциклопедический словарь, с. 39-48, 146-159, 322-329, 330-332, 356-358.
5. Управление социальной сферой, с. 12-19.
6. Холостова Е. И. Социальная политика, с. 60-110.

Дополнительная литература:

7. Герасимова Т. В., Малыхин В. П. МОТ и охрана детского труда // Отечественный журнал социальной работы, 2003, № 3.
8. Жуков В. И. Новое российское общество в социально-политическом контексте процесса глобализации // Ученые записки Российского государственного университета, 2004, № 3.
9. Маркович Данило Ж. Проблемы социального развития в современном обществе // Ученые записки Российского государственного социального университета, 2004, № 2.
10. Тополь Михал. Социальная политика общества в период глобализации // Ученые записки Российского государственного социального университета, 2004, № 2.

Темы сообщений:

1. Современные модели социальной политики в условиях кризиса государства всеобщего благосостояния.

Литература к сообщению:

1. Смирнов С. Н., Сидорина Т. Ю. Социальная политика, с. 214-233.

Тема 4. Структура социальной политики (6 часов)

1 – е занятие. Основные характеристики социальной политики

1. Административные уровни разработки и реализации социальной политики. Сферный тип социальной политики.

1. 1. Участие различных ветвей власти в разработке и реализации социальной политики.

1. 2. Разработка социальной политики на различных административных уровнях – федеральный, региональный, муниципальный.

1. 3. Реализация социальной политики на предприятиях, в организациях, учреждениях.

1. 4. Сферная структура социальной политики (политика в сфере социально – трудовых отношений, политика в сфере охраны здоровья, политика в сфере образования, политика в сфере культуры и досуга, жилищная, демографическая политика).

2. Нормативно – правовое обеспечение социальной политики.

2. 1. Деятельность законодательной ветви власти в обеспечении нормативно – правовой базы социальной политики.

2. 2. Основные нормативно - правовые акты в сфере социальной политики.

Документы:

1. Конституция Российской Федерации. – М.: Юрайт, 2004.
2. Трудовой кодекс РФ. – М.: Юрайт, 2002.
3. Пенсионное законодательство. – М.: Юрайт, 2002.
4. Семейный кодекс РФ. – Новосибирск, 2005.
5. Федеральный закон РФ: Основы законодательства РФ об охране здоровья граждан. – М.: ИНФРА – Пресс, 2004.
6. Закон РФ «О занятости населения в Российской Федерации». – М.: Изд – во «Ось – 89», 2002.
7. Федеральный закон РФ «Об основах охраны труда в Российской Федерации». – М.: ИНФРА- М., 2000.

8. Федеральный закон «О государственной социальной помощи» / В кн.: Голенко Е. Н., Ковалев В. И. Справочник практикующего юриста по социальному обеспечению. _ М.: Юриспруденция, 2000.

9. Концепция развития социального обслуживания населения Российской Федерации // Профсоюзная библиотека работника социальной службы, 2002, № 1.

10. Новый Жилищный кодекс Российской Федерации – 2006: полный текст, разъяснения, судебная практика по применению ЖК РФ. – Новосибирск: РИПЭЛ, 2006.

11. Федеральная целевая программа «Жилище» на 2002 – 2010 гг.// «Ваше право. Документ», 2002, № 6.

12. Федеральный закон РФ «Об основах социального обслуживания» (Ред. на 22. 08. 2004)// Социальное обслуживание, 2005, № 2.

13. Типовая региональная программа социальной защиты населения // Профсоюзная библиотека работника социальной службы, 2002, № 2.

14. Программа социально – экономического развития Российской Федерации на среднесрочную перспективу (2003 – 2005 гг.) // Новые законы и нормативные акты, 2003, № 36.

15. Федеральная целевая программа «Старшее поколение» // Профсоюзная библиотека работника социальной службы, 2003, № 2.

16. «О концепции Федеральной целевой программы «Социальная поддержка инвалидов на 2006 – 2010 годы» // Новые законы и нормативные акты, 2005, № 40.

17. Концепция совершенствования системы социального страхования в Российской Федерации // Человек и труд, 2006, № 1- 4.

Литература:

1. Игнатов В. Г., Батулин Л. А., Бутов В. И., Машенко Ю. А., Уварова Г. Г., Ходарев С. В., Ходарев А. С., Элланский Ю. Г. Экономика социальной сферы: Учебное пособие, 2-е издание. – М. – Ростов н/ Дону: Издательский центр «МарТ», 2005, с. 47 – 60.

2. Иванов В. Н. Региональные технологии реализации социальной политики // Социальная политика и социология, 2000, № 1.

3. Левашов В. И. Социальная политика доходов и заработной платы. – М.: Центр экономики и маркетинга, 2000, с. 60-65, 120-123.

4. Проблема законодательного обеспечения государственной поддержки населения (круглый стол) // Человек и труд, 2001, № 8 – 9.

4. Социальная политика: парадигмы и приоритеты, с. 180-195, 218-219, 225-227.

5. Социальная политика / Под ред. Н. А. Волгина, с. 23-27, 78, 136-143.

6. Социальная политика: Энциклопедический словарь, с. 432-434, 535-541, 545-546, 654-656.

7. Холостова Е. И. Социальная политика, с. 35-54.

Дополнительная литература:

7. Галкин А. А. и др. Федерализм и публичная сфера в России // ПОЛИС, 2001, № 4.

8. Вартумян А. А. Региональная политика в Российской Федерации. Реализация общегосударственного социально – политического курса // Ученые записки Российского государственного социального университета, 2004, № 2.

9. Якимец В. Н. Специфика взаимодействия некоммерческих организаций и государственных структур в социальной сфере регионов России// Социальная работа, 2003, № 4.

2 – е занятие. Субъекты социальной политики

1. Государство как субъект социальной политики.

1. 1. Сущность, функции государства как субъекта социальной политики.

1. 2. Основные направления деятельности государства как главного субъекта социальной политики.

2. Социальное государство.

2. 1. Понятие социального государства.

2. 2. Идеино – теоретические истоки социального государства.

2. 3. Основные принципы функционирования социального государства.

3. Общественные, религиозные, благотворительные организации и внебюджетные фонды как субъекты социальной политики.

3. 1. Общественные, некоммерческие организации (НКО), неправительственные организации (НПО) как субъекты социальной политики.

3. 2. Религиозные и благотворительные организации как субъекты социальной политики.

3. 3. Внебюджетные фонды как субъекты социальной политики (Пенсионный фонд, Фонд социального страхования, Федеральный фонд Общего медицинского страхования и др.).

Документы:

1. Федеральный закон Российской Федерации «Об общественных объединениях». – М.: Омега – Л., 2006.

2. Федеральный закон Российской Федерации «О благотворительной деятельности и благотворительных организациях». – М.: ИНФРА – М, 2003.

3. Федеральный закон Российской Федерации «О некоммерческих организациях» / В кн.: Общественные объединения. – М.: «Изд – во ПРИОР», 1999.

Литература:

1. Ажнакия Н. Б. Социальная работа Русской Православной Церкви // Отечественный журнал социальной работы, 2004, № 1.

2. Анатолиев А. Кого и за что ? (Некоммерческие организации, их роль в обществе) // Социальная работа, 2005, № 2.

3. Калашников С. Формирование социальных функций государства и их периодизация // Человек и труд, 2002, № 9.

4. Карюхин Э. В. Геронтологические некоммерческие организации: состояние и перспективы // Отечественный журнал социальной работы, 2004, № 4.

5. Куприна В. А. Взаимодействие благотворительных организаций с органами государственной власти // Отечественный журнал социальной работы, 2004, № 4.
6. Куприна В. А. Особенности функционирования общественных благотворительных организаций в условиях современного правового пространства // Отечественный журнал социальной работы, 2004, № 2.
7. Осадчая Г. И. Социальное государство и социальная политика // Социальная политика и социология, 2003, № 4.
8. Писенко К. А. Соглашение о сотрудничестве между религиозными объединениями и исполнительными органами государственной власти РФ как разновидность административного договора // Государство и право, 2004, № 3.
9. Русанова Н. П. Социальные программы различных конфессий // Отечественный журнал социальной работы, 2004, № 3.
10. Смирнов С. Н., Сидорина Т. Ю. Социальная политика, с. 37-38, 68-73.
11. Социальная политика: парадигмы и приоритеты, с. 76-110, 173-179, 274-286.
12. Социальная политика / Под ред. Н. А. Волгина, с. 73-78, 81-82, 86-88, 91-96, 99-110.
13. Социальная политика: Энциклопедический словарь, с. 65-72, 160-161, 397-400, 541-545, 550-556, 586-593, 628-630, 670-672, 673-674.
14. Холостова Е. И. Социальная политика, с. 54-59.
15. Холостова Е. И., Бадя Л. В. Социальное служение церкви // Отечественный журнал социальной работы, 2002, № 1.
16. Хухлина В. В. Некоммерческий сектор: сущность и особенности // отечественный журнал социальной работы, 2005, № 3.
17. Шинелева Л. Т. Общественные неправительственные организации и власть. – М.: Издательско – торговая корпорация «Дашков и К», 2002, с. 49 – 124.

3 – е занятие. Социальная политика и политические партии России

Проведение «круглого стола» по теме «Социальная политика в программных документах политических партий современной России».

Литература:

1. Зотова З. М. Социальные вопросы в программах политических партий // Ученые записки МГСУ, 2003, № 5.

2. Климантова Г. И. Государственная семейная политика современной России. – М.: Издательско – торговая корпорация «Дашков и К», 2004, гл. 3. «Проблемы семьи в программных документах партий и общественно – политических движений».

3. Общественно – политические движения и партии в России. Справочник. Выпуск № 1. Март, 2003. – М.: Российское Информационное Агентство «Новости». Редакция информационно – справочного обеспечения, 2003, 63 с.

4. Политические партии и общественные движения в России. Справочник. Выпуск № 2. Ноябрь 2003. – М.: Российское Информационное Агентство «Новости». Главная редакция мониторинга российских СМИ и информационного планирования, 2003, 135 с.

5. Социальная политика: парадигмы и приоритеты, с. 246 – 256.

Тема 5. Механизмы реализации и ресурсное обеспечение социальной политики (4 часа)

1. Финансирование социальной сферы.

1. 1. Государственный бюджет как источник финансирования социальной политики.

1. 2. Роль государственных внебюджетных социально – страховых фондов в финансировании социальных программ.

1. 3. Негосударственные источники финансирования социальных программ.

2. Информационное обеспечение социальной политики.

2. 1. Роль средств массовой информации в реализации социальных программ.

2. 2. Социальная статистика.

2. 3. Показатели социального развития.

2. 4. Социологические опросы.

2. 5. Индекс человеческого развития.

3. Кадровое обеспечение реализации социальной политики.

3. 1. Понятие человеческого капитала.

3. 2. Проблема подготовки и компетентности персонала.

Литература:

1. Государственные внебюджетные фонды – 2005 (ПФ, ФСС, ОМС). («Круглый стол») // Человек и труд, 2005, № 1.

2. Зименкова Е. Р. Политика перераспределения доходов в России // ЭКО, 2003, № 6.

3. Золотарева Т. Ф. Модели управления и профессионализм кадров как основной капитал социальной работы // Социальная политика и социология, 2004, № 2.

4. Игнатов В. Г. и др. Экономика социальной сферы, с. 39 – 42.

5. Искусство быть руководителем. Роль руководителя в системе управления социальной службой // Работник социальной службы, 2003, № 3.

6. Как вы расцениваете социальные инициативы СМИ ? («круглый стол») // Вопросы культурологии, 2006, №8.

7. Климантов С. В., Ковалевич М. К. Перспективы социальной политики в бюджете 2006 г.: меняем курс или уточняем прежний // ЭКО, 2005, № 11.

8. Клочков П. Декларация о намерениях (социальная политика: расходы на социальные нужды на 2006 г.) // Социальная защита, 2005, № 11.

9. Куприна В. А. Проблемы взаимоотношений некоммерческих организаций и СМИ // Отечественный журнал социальной работы, 2005. № 4.

10. Менеджмент социальной работы: Учебное пособие / Под ред. Е. И. Комарова и А. И. Войтенко. – М.: ВЛАДОС, 2001, гл. 8 «Информационное обеспечение социального управления».
11. Мухетдинова Н. Финансирование социальной сферы // Экономист, 2002, № 2.
12. Ребристова Л. Б. Персонал социальной службы: обязанности, умения и мотивация труда // Работник социальной службы, 2004, № 2.
13. Роик В. Социальные аспекты бюджетной политики // Человек и труд, 2003, № 12.
14. Роик В. Социальная составляющая проекта федерального бюджета на 2003 год // Российский экономический журнал, 2002, № 9.
15. Смирнов С. Н., Сидорина Т. Ю. Социальная политика, 73-83, 400-414.
16. Социальная политика: парадигмы и приоритеты, с. 65-75, 231-239.
17. Социальная политика / Под ред. Н. А. Волгина, с. 515-535, 538-560, 575-586.
18. Социальная политика: Энциклопедический словарь, с. 222-230, 243-248, 249-251, 601-605, 656-657.
19. Технологии социальной работы в различных сферах жизнедеятельности / Под ред. П. Д. Павленка. – М.: Издательско – торговая корпорация «Дашков и К», 2005, гл. 10 «СМИ и решение социальных проблем общества».
20. Управление социальной сферой / Под ред. В. Э. Гордина. – СПб: Изд – во СПбГУЭФ, 1998, гл. 13 «Информационное обеспечение социальной сферы».
21. Шишкина О. В. Развитие креативности специалистов социальной работы в процессе профессиональной подготовки // Отечественный журнал социальной работы, 2006. № 3.

Тема 6. Социальная политика в сфере благосостояния и уровня жизни населения (2 часа)

1. Оценка уровня жизни.

1. 1. Доходы населения, их виды.
1. 2. Политика доходов и заработной платы.
1. 3. Доходы и социально – экономическая дифференциация.
1. 4. Понятие «средний класс».
1. 5. Прожиточный минимум, минимальный потребительский бюджет, минимальный размер оплаты труда (МРОТ).
1. 6. Проблема бедности и пути ее преодоления в России.

2. Концепция повышения уровня и качества жизни.

Документы:

1. Федеральный закон Российской Федерации от 24. 10. 1997 г. «О прожиточном минимуме в РФ» / В кн.: Социальная работа: словарь – справочник. – М., 1998, Приложение.
2. Федеральный закон Российской Федерации от 22. 12. 2005 г. «О минимальном размере оплаты труда» // Работник социальной службы, 2006, № 1.
3. Федеральный закон российской Федерации от 31. 03. 2006 г. «О потребительской корзине в целом по Российской Федерации» // Новые законы и нормативные акты, 2006, № 16.
4. Законопроект «О государственных минимальных стандартах» // Социальная защита, 2005, № 3.
5. Основные направления деятельности Правительства Российской Федерации на период до 2008 г. // Социальное обслуживание, 2006, № 3.

Литература:

1. Белозерова С. Минимум для выживания // Социальная защита, 2003, № 7 – 8.
2. Бобков В. Уменьшение бедности: к разработке национальной программы // Человек и труд, 2005, № 5.

3. Васильев В. А. Методологические аспекты проблемы бедности и социального неравенства // Отечественный журнал социальной работы, 2003, № 4.
4. Игнатов В. Г. и др. Экономика социальной сферы, с. 24 – 28, 38 – 39.
5. Левашов В. И. Социальная политика доходов и заработной платы, с. 8-37, 44-58, 90-114, 149-154.
6. Мудракова Е. От прожиточного минимума к минимальному потребительскому бюджету // Человек и труд, 2003, № 5.
7. Петрусенко С. Уровень вымирания // Социальная защита, 2004, № 11.
8. Разумов А. Новые решения старых проблем // Человек, 2004, № 12.
9. Роик В. Регулирование заработной платы – центральный вопрос социальной политики государства // Человек и труд, 2005, № 1.
10. Роик В. Утверждена новая потребительская корзина: насколько улучшится жизнь россиян ? // Человек и труд, 2006, № 5.
11. Сафонов А. Политика доходов и борьба с бедностью // Человек и труд, 2004, № 4.
12. Смирнов С. Н. Сидорина Т. Ю. Социальная политика, с. 335-344.
13. Социальная политика / Под ред. Н. А. Волгина, с. 121-122, 151-162, 254-269, 350-364.
14. Социальная политика: Энциклопедический словарь, с. 204-209, 251-253, 332-337, 349-355, 370-374, 427-431, 595-597, 658-661.

Дополнительная литература:

15. Кривоносова Л. А. Качество жизни и технологии моделирования региональной социальной политики // Ученые записки Российского государственного социального университета, 2005, № 4.
16. Шарин В. Бедность и пути ее преодоления // Социальное обеспечение, 2003, № 11.

Темы сообщений:

1. Международные стандарты уровня жизни.
2. Политика государства в отношении сбережения доходов населения.

3. Уровень бедности в современном мире: методологические споры.

Литература к сообщениям:

1. Левашов В. И. Политика доходов и заработной платы, с. 275-295.

2. Шишков Ю. Уровень бедности в современном мире: методологические споры // Мировая экономика и международные отношения, 2006, № 1.

Тема 7. Социальная защита населения (4 часа)

1 – е занятие

1. Сущность социальной защиты населения.

1. 1. Обеспечение защиты социально уязвимых слоев населения.

1. 2. Адресное оказание социальной помощи на основе четких количественных критериев.

1. 3. Дифференциация размеров, форм, периодичности и продолжительности оказания социальной поддержки.

1. 4. Разграничение полномочий между различными уровнями власти в сфере социальной защиты населения.

2. Виды и формы социальной защиты.

2. 1. Государственные минимальные социальные стандарты.

2. 2. Медицинское и социальное страхование.

2. 3. Пенсионное обеспечение.

2. 4. Социальное обслуживание.

3. Социальные службы.

Документы:

1. Концепция развития социального обслуживания населения Российской Федерации (решение коллегии Минсоцразвития России от 04. 08. 1993 г.) // Профсоюзная библиотека работника социальной службы, 2002, № 1.

2. Постановление Госкомитета РФ по стандартизации и метрологии от 23. 11. 2003 г. «О принятии и введении в действие национального стандарта» (ГОСТ Р 52143 – 2003 «Социальное обслуживание населения. Основные виды

социальных услуг с датой введения с 01. 06. 2004 г.) // Социальное обслуживание, 2004, № 1.

3. Федеральный закон Российской Федерации «Об основах социального обслуживания населения в РФ» (на 22. 08. 2004 г.) // Социальное обслуживание, 2005, №. 2.

Литература:

1. Воробьева Э. Л. Социальное обслуживание: концептуальные основы и анализ современной практики // Социальное обслуживание, 2006, № 1.

2. Замараева Г. П. Проблемы социальной защиты населения в современных условиях // Социальная политика и социология, 2005, № 3.

3. Левашов В. И. Социальная политика доходов и заработной платы, с. 155-179.

4. Новикова М. А., Тарасова Н. В. Система стандартизации социального обслуживания: современное российское законодательство и перспективы развития // Социальное обслуживание, 2004, № 1.

5. Римашевская Н. Стратегия социальных реформ в России (трехуровневая конструкция социальной защиты населения) // Свободная мысль, 2002, № 11.

6. Роик В. Эволюция форм социальной защиты // Человек и труд, 2004, № 10.

7. Смирнов С. Н., Сидорина Т. Ю. Социальная политика, с. 317-334, 344-348.

8. Снежко О. От декларации – к воплощению замыслов // Человек и труд, 2005, № 5.

9. Социальная политика / Под ред. Н. А. Волгина, с. 79-80, 286-303, 306-324, 414-427, 431-444.

10. Социальная политика: парадигмы и приоритеты, с. 227-230. 257-266.

11. Социальная политика: энциклопедический словарь, с. 192-204, 500-507, 521-523, 556-559, 575-579, 597-601, 612-622.

12. Холостова Е. И. Социальная политика, с. 111-160.

13. Шинелева Л. Т. Общественные неправительственные организации и власть, с. 19 – 39.

14. Шишкин С. В. Экономика социальной сферы, с.270-293, 242-268, 295-298, 301-308, 312-322.

Дополнительная литература:

15. Карелов Е. А. Развитие негосударственных форм социального страхования // Отечественный журнал социальной работы, 2003, № 3.

16. Прохорова Л. В., Какушкина Н. Н. Правовые основы пенсионной реформы // Ученые записки Московского государственного социального университета. Научно – теоретический журнал, 2003, № 5.

17. Сурков Н. И. К вопросу о развитии понятия «социальная защита» // Отечественный журнал социальной работы, 2003, № 4.

18. Ульянова Е. Развитие маркетинга в сфере социальных служб // Социальная политика и социология, 2000, № 1.

19. Шарин В. Принципы современной системы социальной помощи // Социальное обеспечение, 2003, № 12.

2 – е занятие

1. Социальная защита семьи, женщин, детей и молодежи.

1. 1. Сущность государственной семейной политики.

1. 2. Правовая основа государственной семейной политики.

1. 3. Политика охраны материнства.

1. 4. Правовое обеспечение социальной защиты детства.

1. 5. Основные социальные программы в сфере защиты детей.

2. Социальная защита пожилых людей и инвалидов.

2. 1. Международные нормы и стандарты защиты прав пожилых людей и инвалидов.

2. 2. Нормативно – правовая база социальной политики в отношении пожилых людей и инвалидов в Российской Федерации).

Документы:

1. Государственный доклад о положении граждан старшего поколения в российской Федерации (по состоянию на 01. 01. 2001 г.) // Профсоюзная библиотека работника социальной службы, 2003, № 3.
2. Государственный доклад о состоянии здоровья населения Российской Федерации в 2004 г. – Раздел 3 // Здравоохранение Российской Федерации, 2006, № 3 – 4.
3. Защита прав ребенка в Российской Федерации. Сборник нормативных документов. – СПб.: «Виктория плюс», 2000.
4. Информационно – аналитический материал департамента: Основополагающие мероприятия в сфере обеспечения социальными услугами граждан пожилого возраста и инвалидов на 2007 – 2009 гг. // Социальное обслуживание, 2005, № 4.
5. Концепция государственной семейной политики // Профсоюзная библиотека работника социальной службы, 2005, № 2.
6. Постановление Правительства Российской Федерации от 03. 10. 2003 г. № 732 «О федеральной целевой программе «Дети России» на 2003 – 2006 годы» // Новые законы и нормативные акты, 2002, № 43.
7. Постановление Правительства Российской Федерации от 29. 01. 2002.г. № 70 «О федеральной целевой программе «Старшее поколение» на 2002 – 2004 годы» // Работник социальной службы, 2002, № 4.
8. Семейный кодекс Российской Федерации. – Новосибирск, 2005.
9. Указ Президента Российской Федерации от 14. 05. 1996 г. № 712 «Об основных направлениях государственной семейной политики» / В кн.: Социальная работа: Словарь – справочник, Приложение.
10. Федеральный закон Российской Федерации «О социальной защите инвалидов». – М.: Изд – во «Ось – 89», 2003.
11. Федеральный закон Российской Федерации «О социальном обслуживании граждан пожилого возраста и инвалидов». – М.: Изд –во «Ось – 89», 2003.

Литература:

1. Бондаренко И. Н. Социальная политика и программы в интересах пожилых людей: новый этап // *Работник социальной службы*, 2—1, № 4.
2. Климантова Г. И. Государственная семейная политика современной России: Учебное пособие. – М.: Издательско – торговая корпорация «Дашков и К», 2004.
3. Левашов В. И. Социальная политика доходов и заработной платы, с. 244-274.
4. Обыденова А. Ф. Социальное обеспечение материнства и детства в Российской Федерации. – М.: ООО «Вершина», 2004.
5. Поддубная Г.Н., Поддубный А. О. Управление системой социальной защиты детства. – Ростов н / Дону: «Феникс», 2005.
6. Понятовская О. Мрачные прогнозы, печальная реальность // *Социальная защита*, 2000, № 10.
7. Смирнов С. Н., Сидорина Т. Ю. Социальная политика, с. 271-273.
8. Социальная политика / Под ред. Н. А. Волгина, с.445-453, 674-697.
9. Социальная политика: Энциклопедический словарь, с. 121-138, 162-172, 483-491.
10. Холостова Е. И. Социальная политика, с. 162-190, 191-224.
11. Хубиев Б. Б. Семья как условие формирования человеческого капитала // *Социальная политика и социология*, 2005, № 1.
12. Хухлина В. В. Семья и дети в зеркале статистики // *Отечественный журнал социальной работы*, 2005, № 1.

Дополнительная литература:

13. Климина Н. Социальная защита пожилых. Проблемы, перспективы // *Социальное обеспечение*, 2004, № 2.
14. Левин А. И., Фомченкова В. И. Тенденции модификации семейной политики в современной России // *Отечественный журнал социальной работы*, 2004, № 4.

15. Холостова Е. И. Стратификация возраста и активная старость // Ученые записки Московского государственного социального университета. Научно – теоретический журнал, 2003, № 4.

Тема 8. Социальная политика в области трудовых отношений
(2 часа)

1. Государственная политика в сфере занятости.

1. 1. Рынок труда.
1. 2. Проблемы безработицы и пути ее решения.
1. 3. Политика занятости.

2. Защита трудовых прав граждан. Социальное партнерство в современной России.

2. 1. Понятие, принципы, формы и методы формирования социального партнерства.
2. 2. Правовые основы социального партнерства.

3. Политика в области охраны труда.

Документы:

1. Закон Российской Федерации «О занятости населения в Российской Федерации». – М.: Изд – во «Ось – 89», 2002.
2. Закон Российской Федерации «Об основах охраны труда в Российской Федерации». – М.: ИНФРА – М, 2000.
3. Джигоев С. Х. Содействие трудовой занятости: Учебное пособие. – ТК Велби, Изд – во Проспект, 2006. (В Приложении – нормативные акты).
4. Трудовое право России / Под ред. Ю. П. Орловского и А. Ф. Нуртдинова. – М., 2003.

Литература:

1. Абрамов Н. Управление охраной труда в условиях административной реформы // Человек и труд, 2005, № 3.

2. Доманин А. Б. Становление и развитие института социального партнерства в российских условиях // Социально – гуманитарные знания, 2004, № 4.
3. Казаков А. А. Формирование активной социальной политики занятости // Ученые записки МГСУ, 2003, № 6.
4. Калашников С. Развитие рынка труда – неотъемлемый элемент государственной политики // Человек и труд, 2005, № 5.
5. Кривошеев В. Т. Социальное государство и его роль в становлении социального партнерства // Социально – гуманитарные знания, 2004, № 3.
6. Левашов В. И. Социальная политика доходов и заработной платы, с. 67-88, 209-242.
7. Михеев В. А. Основы социального партнерства: теория и политика. Учебник. – М.: Экзамен, 2001.
8. Молчанов А. Правовое обеспечение социального партнерства // Служба кадров, 2006, № 1.
9. Потуданская В., Михайлов А. К вопросу об определении основных понятий в сфере охраны труда // Человек и труд, 2004, № 5.
10. Смирнов С. Н., Сидорина Т. Ю. Социальная политика, с. 265-271, 363-379, 382_384.
11. Соловьев А. Проблемы безопасности, экологии труда и глобализации экономики // Служба кадров, 2002, № 11.
12. Социальная политика / Под ред. Н. А. Волгина, с. 119-121, 183-194. 197-208, 223-236, 239-251, 336-347, 575-586, 596-611.
13. Социальная политика: парадигмы и приоритеты, с. 110-125, 199-211, 214-217.
14. Социальная политика: Энциклопедический словарь, с. 11-14, 267-272, 404-410, 411-413, 453-458, 477-479, 559-563, 564-571, 626-628.
15. Холостова Е. И. Социальная политика, с. 225-240.
16. Четвернина Т. Я. Становление системы защиты от безработицы в современной России. – М.: Наука, 2004.

17. Шестаков Г. Е. Реализация международно – правовых принципов социального партнерства // Ученые записки РГСУ, 2004, №1.

Дополнительная литература:

18. Гатвинский А. Социальное партнерство как механизм реализации социальной политики // Социальное обеспечение, 2004, № 2.

19. Казаков А. А. Формирование активной социальной политики занятости // Ученые записки Московского государственного социального университета. Научно – теоретический журнал, 2003, № 6.

20. Казаков А. А. Формирование рынка труда в современных условиях // Отечественный журнал социальной работы, 2003, № 3.

21. Шестаков Г. И. Реализация международно – правовых принципов социального партнерства // Ученые записки Российского государственного социального университета. Научно – теоретический журнал, 2004, № 1.

Темы сообщений:

1. Западные модели государственной политики на рынке труда.

Литература к сообщениям:

1. Смирнов С. Н., Сидорина Т. Ю. Социальная политика, с. 385-394.

Тема 9. Национальные проекты в Российской Федерации и их реализация (4 часа)

1. Проблемы современного российского образования и Национальный проект в этой сфере.

1. 1. Общая характеристика системы современного образования в РФ.

1. 2. Нормативно – правовая база политики в области образования.

1. 3. Социальные гарантии в системе образования.

1. 4. Основные направления государственной политики в области образования.

2. Проблемы здравоохранения в современной России и Национальный проект в этой сфере.

2. 1. Социальная политика и здравоохранение.

2. 2. Система оказания медицинской помощи населению.

2. 3. Концепция развития системы здравоохранения и медицинской науки.

2. 4. Реформа системы здравоохранения.

3. Социальная инфраструктура и Национальный проект в сфере доступного жилья.

Документы:

1. Жилищный кодекс Российской Федерации – 2006. – Новосибирск, 2006.

2. Закон Российской Федерации «Об образовании». – М.: Изд – во ОМЕГА – Л, 2005.

3. Концепция охраны здоровья населения Российской Федерации на период до 2005 г. // Российская газета, 13. 09. 2000.

4. Реформирование ЖКХ (Постановления, правила, методика) // Бюллетень Минтруда, 2003, № 8.

5. Федеральный закон Российской Федерации «О высшем и послевузовском профессиональном образовании». – М.: Изд – во «Ось – 89», 2005.

6. Федеральный закон Российской Федерации «Основы законодательства Российской Федерации об охране здоровья граждан». – М.: ИНФРА – М, 2003.

7. Федеральная программа развития образования // Российская газета, 08. 04. 2000; 15. 04. 2000.

8. Федеральная целевая программа «Жилище» на 2002 – 2010 годы // Ваше право. Документ, 2002, № 6.

Литература:

1. Левашов В. И. Социальная политика доходов и заработной платы, с. 295-315.

2. Смирнов С. Н., Сидорина Т. Ю. Социальная политика, с. 257-259, 262-264, 274-275, 380-382.

3. Социальная политика / Под ред. Н. А. Волгина, с. 125-127, 129-132, 391-402, 405-414, 427-428, 496-511.
4. Социальная политика: парадигмы и приоритеты, с. 243-245.
5. Социальная политика: Энциклопедический словарь, с. 57-82, 184-191, 215-218, 272-275, 378-385.
6. Шишкин С. В. Экономика социальной сферы, с. 37-40, 63-64, 77-82, 100-102, 111-115, 127-142, 205-209, 214-215, 216-230, 231-240.

Тема 10. Социальная политика в сфере народонаселения, культуры, физической культуры, спорта и туризма (2 часа)

- 1. Проблемы демографии в России. Концепция демографической политики Российской Федерации на период до 2015 г.**
- 2. Миграция населения как фактор социальной политики. Основы государственной миграционной политики в Российской Федерации.**
- 3. Цели и приоритетные направления культурной политики российского государства.**
 3. 1. Основы законодательства РФ о культурной политике.
 3. 2. Взаимосвязь культуры и социальной политики.

Документы:

1. Закон Российской Федерации «О вынужденных переселенцах» от 19. 02. 1993 г. / В кн.: Гражданство. Сборник правовых документов. – М.: Юрайт, 2003, с. 154 -164.
2. Закон Российской Федерации «О беженцах» от 19. 02. 1993 г. / В кн.: Гражданство. Сборник правовых документов, с. 164 – 188.
3. Закон Российской Федерации «Основы законодательства российской Федерации о культуре». – М.: Изд – во «Ось – 89», 2000.
4. Концепция развития физической культуры и спорта в Российской Федерации на период до 2005 г. // Теория и практика физической культуры, 2001, № 4.

5. Федеральный закон Российской Федерации «О физической культуре и спорте в Российской Федерации» от 29. 04. 1999 г. / В кн.: Голенко Е. М., Ковалев В. И. Справочник практикующего юриста по социальному обеспечению.

Литература:

1. Бауэр В. Г. социальная значимость физической культуры и спорта в современных условиях развития России // Теория и практика физической культуры и спорта, 2001, № 1.

2. Гасратян К. Проблемы развития сферы культуры в России // Вопросы экономики, 2003, № 10.

3. Зайончковская Ж. Миграционная ситуация в современной России // Человек и труд, 2005, № 6.

4. Каменец А. В. Анализ эффективности современной государственной культурной политики в аспекте становления гражданского общества // Социальная политика и социология, 2005, № 4.

5. Козлова О. Н. Культура в жизни общества // Социально – гуманитарные знания, 2004, № 6.

6. Коротаев А. В., Халтурина Д. А. Российский демографический крест в сравнительном аспекте // Общественные науки и современность, 2006, № 3.

7. Лубышева Л. И. Социология физической культуры и спорта: Учебное пособие. – М.: «Академия», 2001.

8. Метелев С. Динамика миграционных процессов в России // Человек и труд, 2006, № 8.

9. Роик В. Феномен «седеющего населения» - глобальная демографическая проблема // Человек и труд, 2006, № 3 – 4.

10.Смирнов С. Н., Сидорина Т. Ю. Социальная политика, с. 255-257, 259-261, 264-265.

11.Социальная политика / Под ред. Н. А. Волгина, с. 367-388, 456-467, 471-479, 481-492, 665-670.

12. Социальная политика: Энциклопедический словарь, с. 91-118, 303-307, 340-349, 642-644, 661-663.

13. Тишук Е. А. Медико – демографические процессы в Российской Федерации в контексте общемировых закономерностей // Вопросы статистики, 2005, № 8.

14. Щеглов С. Е. Динамика и тенденции развития туризма в России // Социальная политика и социология, 2004, № 2.

Тема 11. Социальное проектирование (2 часа)

1. Сущность и специфика социального проектирования как вида деятельности.

2. Методики социального проектирования (логико – структурный метод – логфрэйм).

Литература:

1. Видмер Т., Колков В. Определение эффективности социальных проектов // Социальная работа, 2005, № 4.

2. Курбатов В. И., Курбатова О. В. Социальное проектирование: Учебное пособие. – Ростов н / Дону: «Феникс», 2001, с. 6 – 30.

3. Луков В. А. Социальное проектирование: Учебное пособие. – М.: Изд – во «Флинта», 2003.

4. Розин В. М. Что такое социальное проектирование ? // Философские науки, 1989, № 10.

5. Социальная политика / Под ред. Н. А. Волгина, с. 167-173.

6. Технология социальной работы: Учебник // А. А. Чернецкая и др. – Ростов н / Дону: «Феникс», 2006, с. 190 – 220.

7. Чиганова С. Д. Обучение студентов разработке целевых социальных программ // СОТИС, 2005, № 5.

Тема 12. Итоговое занятие (2 часа)

1. Подведение итогов на основе рейтинговой системы.

3 . МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ ПО ТЕМЕ «СОЦИАЛЬНАЯ ПОЛИТИКА И ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПАРТИИ СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ»

Программа Аграрной партии России

Принята X съездом Аграрной партии России 8 декабря 2001 г.

(Извлечение)

Введение

- 1. Современная Россия на историческом изломе.**
- 2. Кризис в АПК – следствие порочной аграрной политики государства.**
- 3. Отстаивание коренных интересов крестьянства и тружеников АПК – это защита общенациональных интересов страны.**
- 4. Основные приоритеты и первоочередные задачи Аграрной партии России.**
- 5. АПР: идеология, место в политической системе, принципы организации и методы осуществления деятельности.**

ВВЕДЕНИЕ

Аграрная партия России (АПР) – общероссийская политическая организация левоцентристской ориентации. Она объединяет в своих рядах крестьян, работников предприятий и организаций, обслуживающих сельское хозяйство, представителей интеллигенции, аграрной науки, студентов аграрных учебных заведений, сельских и городских жителей, признающих Программу АПР и выполняющих ее Устав.

Ядром социальной базы Аграрной партии является российское крестьянство.

В силу своего мировоззрения, обусловленного особым укладом жизни, связью с природой, с нравственными ценностями традиционных религиозных и иных учений многонациональной России, крестьянство всегда являлось одним

из стабильных носителей национальной культуры, патриотизма и идеологии, в основу которой положены:

- Равенство и ответственность всех и каждого не только перед своим народом, но и перед своими односельчанами;
- Стремление к правде и обостренное восприятие любых проявлений несправедливости;
- Коллективизм и взаимопомощь в отношениях между сельскими жителями;
- Возможность самовыражения, когда каждый житель осознает себя полноправным членом деревенского сообщества;
- Забота о здоровой семье, о детях, о молодой семье, о старшем поколении;
- Забота о процветании своей малой родины и величии России, готовность защищать их при возникновении любой опасности;
- Бережное отношение к культурным традициям и сельскому укладу жизни, окружающей среде и результатам человеческого труда.

Интересы крестьянства тесно переплетены с интересами всего населения страны. Крестьянство различными формами сотрудничества неразрывно связано с работниками всей сферы агропромышленного производства, сельскими строителями и мелиораторами, тружениками лесного и рыбного хозяйства, работниками предприятий материально-технического обеспечения сельского хозяйства и агросервиса, пищевой и перерабатывающей промышленности, других, смежных с сельским хозяйством, отраслей, с представителями аграрной науки и образования.

2. КРИЗИС В АПК – СЛЕДСТВИЕ ПОРОЧНОЙ АГРАРНОЙ ПОЛИТИКИ ГОСУДАРСТВА

Невосполнимый урон нанесен аграрному сектору – основе экономики страны. Село попало в кабалу к рыночным посредникам и финансовому капиталу. Все меньшей становится доля оплаты труда крестьянина в конечной цене продукта. Доходы из аграрной сферы перекачиваются в руки спекулянтов

и посредников. Грабительская ценовая, финансово-кредитная и налоговая политика сделали невыгодным производство большинства видов сельскохозяйственной продукции. В таких условиях сельские товаропроизводители понуждаются к сворачиванию товарного производства. В кризисном состоянии находятся перерабатывающие отрасли АПК.

Процесс развала АПК начался с нарушения ценового паритета – соотношения цен на промышленную продукцию и услуги для села с ценами на продукцию самого сельского хозяйства. По данным Госкомстата, за десятилетие реформ цены на приобретаемую селом промышленную продукцию и услуги выросли в целом в 9,8 раза, а на сельскохозяйственную продукцию – в 2,2 раза. Это коренным образом противоречит практике цивилизованных стран.

В России расходы на осуществление аграрной политики в расчете на душу населения в 1999 году составили 14 долларов, в Канаде – 238, в США – 271, в странах ЕС – 480, в Японии – 647 долларов.

4. ОСНОВНЫЕ ПРИОРИТЕТЫ И ПЕРВОСТЕПЕННЫЕ ЗАДАЧИ АГРАРНОЙ ПАРТИИ РОССИИ

Аграрная партия России выделяет следующие ближайшие и перспективные цели и задачи, стоящие перед ней.

4.1. В политической сфере

4.2. В сфере государственного строительства

4.3. В экономической сфере

4.4. В сфере аграрной политики

4.5. В сфере земельных отношений

4.6. В сфере агробизнеса

4.7. В социальной сфере:

Процветание нации на деле должно стать высшей целью государства. Подобная установка декларируется в ежегодных посланиях Президента России. Однако в сельской местности продолжается закрытие школ, больниц, амбулаторий, родильных домов, учреждений культуры, что является прямой противоположностью такой установки. Аграрная партия России считает

недопустимым подобное лицемерие верховной власти перед народом и провозглашает в качестве первоочередных задач:

- Восстановление и развитие сельской социальной сферы до уровня городских стандартов, газификация, электрификация, телефонизация, строительство дорог и объектов социально-культурной и коммунальной инфраструктуры, строительство жилья в сельской местности с учетом особенностей традиционного уклада жизни крестьян (каждой семье – свой дом);

- Усиление социальной направленности аграрной экономики;

- Обеспечение на селе социальной защиты малоимущих, инвалидов, пенсионеров, пожилых и других нуждающихся в поддержке граждан;

- Восстановление прав граждан на труд и справедливую оплату за него, на отдых, охрану здоровья, бесплатное образование и медицинское обслуживание;

- Укрепление здоровья человека, развитие физической культуры и спорта;

- Восстановление и развитие казачьего уклада жизни, решение вопросов землепользования с учетом исторических традиций казачества;

- Улучшение жизни проживающих в России коренных малочисленных народов;

- При разработке и осуществлении общенациональных программ по выходу из демографического кризиса, по охране материнства и детства особое внимание уделять обеспечению государственной поддержки сельской семьи, создание экономических условий для ее укрепления;

- Улучшение условий труда и быта сельских женщин;

- Увеличение пособий по беременности, родам и уходу за ребенком;

- Обеспечение социальными пособиями и льготами одиноких матерей, многодетных семей и семей, имеющих детей-инвалидов и инвалидов с детства;

- Защита прав детей и подростков, борьба с беспризорностью;

- Поддержка школ-интернатов, восстановление и развитие государственной и муниципальной системы детского дошкольного и школьного воспитания, оздоровительного отдыха детей;
- Обеспечение дополнительных специальных гарантий для детей-сирот и детей. Оставшихся без попечения родителей;
- Оказание поддержки женским общественным объединениям;

21.8. В духовной сфере:

Аграрная партия считает важнейшей задачей воспитание у граждан России подлинного патриотизма, гордости за свое Отечество и народ, выступает за объективное, непредвзятое отражение событий прошлого, против очернения советского периода истории и дискредитации исторических деятелей нашей страны.

Аграрная партия решительно выступает против навязывания россиянам чуждой их мировоззрению западной массовой культуры, внедрения в сознание людей культа жестокости, насилия и вседозволенности, против безудержной коммерциализации культуры.

В сфере молодежной политики:

Аграрная партия России опирается на создание в своей структуре дееспособного молодежного крыла – и как основы для роста своих рядов, и как проводника своей идеологии в самые восприимчивые к политическому влиянию слои сельского населения.

В этой сфере необходима глубоко осознанная нацеленность на решение двуединой задачи: на повышение потенциала подрастающих поколений сельских тружеников, создание необходимых стартовых условий для образования, профессиональной подготовки молодежи, нормального быта – с одной стороны и с другой – на полноценное обеспечение возможностей для реализации такого потенциала на всех направлениях общественной жизни. Задача будет успешно решаться при следующих условиях, создания которых будет добиваться АПР:

- Учет специфических интересов молодежи:

- Создание перспективы роста: выдвижение на выборные и другие должности в органах государственной власти и местного самоуправления, на ответственные участки работы в производственной и других сферах деятельности;
- Содействие в приобщении сельской молодежи, детей и подростков к историко-культурному наследию, к нравственным и духовным ценностям;
- Удовлетворение запросов молодежи в области культуры и спорта, в организации досуга и отдыха, в решении ее правовых, жилищных, оздоровительных и других проблем;
- Государственная поддержка молодых семей как непреложное условие решения демографической проблемы;
- Привлечение молодежи на работу в отрасли агропромышленного производства, всесторонняя подготовка, переподготовка и повышение квалификации молодых кадров, поддержка молодежного предпринимательства, детских и молодежных социальных инициатив;
- Всесторонняя помощь школе в воспитании и развитии у сельских школьников любви к крестьянскому труду;
- Поддержка высших. Средних специальных и профессионально-технических учебных заведений, повышение их роли в подготовке квалифицированных кадров для сельского хозяйства;
- Повышение стипендий учащимся, студентам, аспирантам, заработной платы преподавателям аграрных учебных заведений до уровня, не ниже прожиточного минимума.

(Internet: [http:// www.agroparty.ru](http://www.agroparty.ru))

Предвыборная программа политической партии «Единая Россия»

Утверждена решением III Съезда Политической партии «Единая Россия» 20 сентября 2003 года

(Извлечение)

1. Введение

Последние годы стали для России периодом политической стабильности и уверенного восходящего движения. За эти годы мы много добились. Фактом стал подъем экономики и эмоционального состояния общества. Мы выбрали власть, которой доверяет большинство. Взаимное доверие граждан и власти позволяет сообща решать проблемы, оставшиеся нам от предыдущих десятилетий.

Политическая партия «Единая Россия» видит важнейшей задачей страны не только быстрый экономический рост: для нас не менее важно качество этого роста. Качество роста – это когда его плодами пользуется большинство людей. Для нас важно, чтобы при решении государственных задач не был забыт простой российский человек, средняя российская семья. Любые реформы теряют смысл, когда людям становится хуже.

В противовес «реформаторам» 80-х и 90-х годов, не добившимся главного – роста благосостояния большинства, мы приемлем только те реформы, которые обеспечивают благосостояние. Россия должна стать страной, комфортной для жизни большинства ее граждан.

Следует перейти от рыночной романтики к государственному прагматизму, где главное – результат. Основное условие для достижения этой цели – устойчивый рост экономики высокими темпами – в среднем 8 % в год. За предстоящие четыре года мы должны построить современную и прозрачную рыночную экономику, экономику достатка большинства.

2. Наши приоритеты

2.1. Профессиональное управление государством

2.2. Динамичная экономика

2.3. Повышение обороноспособности России.

2.4. Действенная социальная политика

2.4. 1. Преодоление бедности

Задача эффективной социальной политики – обеспечить всем гражданам страны минимально необходимый потребительский стандарт, для молодежи – равные условия жизненного старта. Каждый гражданин России должен иметь возможность получить образование, найти приемлемую работу с достойной оплатой, стать хорошим специалистом, при желании – создать свое дело. Для этого «Единая Россия» выступает за сохранение и развитие системы общедоступного высшего образования; в Государственной Думе «Единая Россия» поддерживает законы, направленные на обеспечение трудоустройства, обучения и переквалификации.

Социальная помощь в чистом виде должна оказываться лишь тем, кто действительно в ней нуждается, но при этом она должна быть полноценной: **в цивилизованной стране бедность недопустима.** Мы выступаем за повышение социальных выплат, в том числе пенсий, до уровня не ниже прожиточного минимума.

Особенно недопустима бедность среди трудоспособных работающих граждан. Честный труд должен вознаграждаться по заслугам. Мы намерены уже в ближайшие годы добиться резкого увеличения заработной платы за счет роста доли оплаты труда в ВВП. Также мы считаем необходимым упорядочить отношения между работодателем и наемным работником: цивилизованные и законные формы трудовых отношений, разрешения трудовых споров и конфликтов должны стать нормой в современной России.

Наконец, «Единой Россией» разработана программа поддержки начинающих предпринимателей. **Права и безопасность малых и средних**

предпринимателей следует защищать не в меньшей степени, чем права и безопасность работников наемного труда.

При решении проблемы бедности мы выделяем три пункта:

- защита прав работников предприятий всех форм собственности;
- развитие адресной социальной помощи. Повышение социальных выплат до уровня не ниже прожиточного минимума;
- поддержка малого предпринимательства, внедрение федеральных программ занятости, в том числе ориентированных на пенсионеров, желающих продолжать активную деятельность.

2. 4. 2. Доступное и качественное высшее образование. Помощь в трудоустройстве выпускников.

Высшие учебные заведения должны поставлять именно тех специалистов, которые нужны России, а не «плодить» безработных. Мы планируем увеличить бюджетное финансирование высшего образования, но при этом осуществлять его на основе конкурсного государственного задания.

Наши депутаты будут голосовать за смешанную систему финансирования образования. Мы убеждены в необходимости как прямого финансирования учебных заведений, так и реализации принципа **«бюджетные деньги следуют за учащимися»**. Это означает частичный переход от финансирования образовательных учреждений к непосредственной бюджетной оплате конкретных услуг, оказываемых гражданину. Такая рационализация бюджетного финансирования позволит повысить качество образования, поскольку между вузами возникнет конкуренция.

Рациональное бюджетное финансирование призвано обеспечить всем гражданам равный доступ к образованию, в том числе в коммерческих учебных заведениях – поскольку финансируются не вузы, а оказываемые вузами услуги.

Следует также стимулировать (и законодательно обеспечить) финансирование высшего образования силами частных компаний и государственных концернов – по той же схеме. Это позволит компаниям и

концернам получить необходимые кадры, а выпускникам вузов предоставит полноценную занятость не только в государственном, но и в частном секторе.

Наконец, мы уверены, что дипломы российских вузов (включая медицинские и юридические) должны признаваться в развитых странах, поэтому будем добиваться внесения соответствующих пунктов в повестки переговоров нашей страны с США и странами Евросоюза.

Итак, здесь мы делаем следующие акценты:

- рационализация бюджетного финансирования высшего образования;*
- стимулирование частного финансирования;*
- ориентация работы вузов на рынок труда;*
- борьба за международное признание российских дипломов.*

2. 4. 3. Общедоступное и качественное здравоохранение

России необходимо современное здравоохранение, оснащенное и организованное на европейском уровне. Финансирование системы здравоохранения должно быть не только бюджетным, но и частным – чтобы обеспечить медицинским работникам достойный уровень жизни, а медицинским учреждениям – необходимую технику, но в то же время сохранить гарантии качественного медобслуживания для каждого гражданина.

Соединение высокого качества и доступности медицины возможно при создании бездефицитной системы обязательного медицинского страхования (ОМС). Застрахованными в такой системе могут быть только лица, за которых уплачен страховой взнос. При этом взнос платится за всех: страховку работающих граждан в обязательном порядке обеспечивают работодатели, а за неработающих граждан платят власти субъекта Федерации, в котором проживает гражданин.

Мы планируем восстановить и построить дополнительно по всей стране необходимое количество новых поликлиник, специализированных больниц и роддомов, оснастив их по европейским стандартам и обеспечив персоналом.

Также необходимо обеспечить доступность лекарств всем, кто в них нуждается (вне зависимости от материального положения).

Наконец следует повысить общие требования к организациям медицинского страхования и обязать эти организации проводить на собственные средства профилактику заболеваний. В том числе надо возродить систему всеобщей диспансеризации.

Итак, мы выделяем следующие пункты:

- создание бездефицитной системы обязательного медицинского страхования;

- государственные гарантии качественного медобслуживания для всех граждан;

Профилактика заболеваний на средства организаций медицинского страхования.

2. 4. 4. Создание в стране привилегированной категории населения

– дети

«Единая Россия» исходит из того, что дети должны стать действительно привилегированной частью населения страны.

Государственная забота о детях должна начинаться с реальной заботы о семье. Чтобы ребенок мог в собственной семье получить полноценное воспитание, необходимо предоставить хотя бы одному из родителей возможность уделять главное внимание воспитанию – до достижения ребенком школьного возраста.

Борьба с детской безнадзорностью будет эффективной в том случае, если в стране появится широкая сеть семейных детских домов. «Единая Россия» планирует стимулировать создание таких домов – как на бюджетные средства, так и на средства частных спонсоров. Также следует создавать специальные кадетские корпуса для сирот – на средства «силовых» министерств. Это, в частности, поможет в комплектовании профессионального сержантского и офицерского состава Вооруженных Сил.

Борьба с подростковой преступностью будет эффективной, если несовершеннолетних правонарушителей помещать не в «исправительные

заведения» (редко служащие делу исправления), а в социально-реабилитационные центры.

Таким образом, мы акцентируем внимание на трех пунктах:

-защита материнства (отцовства): увеличение отпуска по уходу за ребенком до 6 лет (с сохранением трудового стажа). Повышение пособий беременным и кормящим матерям;

-борьба с детской безнадзорностью: стимулирование создания семейных детских домов и кадетских корпусов для сирот;

-борьба с подростковой преступностью: создание сети социально-реабилитационных центров.

2. 4. 5. Доступное жилье

Дефицит жилья и чрезмерно высокие цены на него – явления взаимосвязанные: чем больше будет строиться жилья, тем ниже будут цены. Сегодня в России жилую площадь более 30 кв. м на каждого члена семьи имеют только 3 % семей. Новое жилье недоступно для значительной части населения страны. А крепость семьи, как известно, в высшей степени зависит от жилищных условий. **Необходимо, чтобы покупка жилья была доступна обычному работающему человеку со средней зарплатой.**

Мы планируем одновременно снижать цены на жилье и развивать кредитование (обычное и ипотечное) тех, кто в нем нуждается. Ипотека и долгосрочный недорогой кредит – основные методы решения жилищной проблемы, принятые во всех развитых странах. В России они тоже станут основным. Мы планируем снизить проценты по ипотеке, сделать ее доступной для большинства населения.

Одновременно мы намерены принять комплекс мер для снижения цен на жилье. Этого можно достичь, развивая строительный сектор. При этом следует сохранить в целом рентабельность жилищно-строительного бизнеса, используя налоговые и кредитные льготы, чтобы увеличить количество застройщиков и темпы строительства. Одновременно мы планируем

ужесточить антимонопольные меры и усилить меры защиты покупателей жилья от недобросовестных застройщиков.

3. Что уже сделано «Единой Россией»?

3. 1. Мы уже сделали шаг к обществу, в котором на зарплату и пенсию можно жить достойно

Повышается заработная плата. По инициативе и при поддержке депутатов «Единой России» был принят закон, который повышает размер минимальной зарплаты до 600 рублей в месяц с 1 октября 2006 г. Ставка первого разряда выросла до 450 рублей, а межразрядный коэффициент составил 4,5. Усилиями депутатов «Единой России» принят Трудовой кодекс, по которому минимальная зарплата не может быть ниже прожиточного минимума. Принят Закон «Об объединениях работодателей», не позволяющий компаниям входить в сговор и ущемлять права своих работников. Благодаря созданной нами системе охраны труда за нарушения прав работников наказаны более 20 тысяч чиновников, из них 950 уволены.

Положено начало формированию справедливой пенсионной системы. До сих пор пенсионная система была по сути уравнилительной и ущемляла права тех, кто за свою жизнь больше работал. Теперь все изменилось. Отныне пенсии не будут раздавать из «общего котла» - у каждого человека с ранней молодости на специальном счету будут копиться его деньги на старость. Этот счет будет пополняться из налогов, которые платит каждый работник, и эти деньги уже никто не сможет отнять и «перераспределить». Каждый человек будет всегда точно знать, сколько денег на его счету уже накопилось. Каждый получит ровно ту пенсию, какую он реально заработал – и ни копейкой меньше.

3.2. Мы добились роста благосостояния

В последние годы в стране идет уверенный рост зарплат и доходов, растет покупательная способность населения. Существенно снизилась налоговая нагрузка как на предприятия, так и на граждан, что способствует экономическому подъему.

(III съезд политической партии «Единая Россия».- М., 2003, с. 15, 25-29)

**Программа политической партии «Коммунистическая партия
Российской Федерации»**

(Принята VIII (внеочередным) съездом КПРФ 19 января 2002 г.)

(Извлечение)

Программа – минимум

Являясь партией трудового народа, КПРФ будет добиваться:

Стабилизации и снижения цен на все основные виды продукции, прежде всего на продовольственные и промышленные товары первой необходимости;

Осуществления государственных, региональных программ по обеспечению занятости населения, определения комплекса мер по ликвидации безработицы;

Являясь партией социальной справедливости, КПРФ будет добиваться:

Принятия комплекса мер по предотвращению использования власти и собственности для любых форм эксплуатации человека человеком;

Приведения минимума зарплаты, а также пенсий, стипендий и пособий в соответствие с реальным прожиточным минимумом;

Компенсации населению сбережений, конфискованных либерализацией цен в 1992 году;

Введения прогрессивного налогообложения граждан, имеющих сверхвысокие доходы и особо крупные размеры личного имущества;

Обеспечение государственной поддержки семьи, материнства и детства;

Восстановление разрушенной сети детских дошкольных и молодежных культурных, оздоровительных и спортивных учреждений;

Поддержки инвалидов и пенсионеров, введения государственных пособий для малообеспеченных семей, осуществления срочных мер социальной помощи малоимущим;

Принятие законов о молодежи, гарантирующих бесплатное среднее и высшее образование, трудоустройство после получения профессии, условия

благоприятного жизненного старта для всех, государственную поддержку молодых семей и прежде всего в получении бесплатного жилья;

Создание гарантированных государством нормальных условий для жизни военнослужащим, милиции, работникам прокуратуры и судов и их семьям, обеспечения вышедшим в запас и отставку военнослужащим достойных условий жизни, прежде всего предоставления рабочих мест, благоустроенного жилья и медицинских услуг;

Осуществления государственной программы сокращения смертности, стимулирования рождаемости и увеличения продолжительности жизни населения;

КПРФ выступает за действительную реализацию прав и свобод человека, провозглашенных нормами международного права. Партия будет способствовать осуществлению всех форм правозащитной деятельности, развитию материальных и юридических гарантий прав человека.

(Программа политической партии «Коммунистическая партия Российской Федерации» - М.: ИТРК, 2002, с. 34-42)

Программа либерально – демократической партии России (ЛДПР)

(Принята на XIII съезде ЛДПР 13 декабря 2001 г. в г. Москве)

(Извлечение)

Введение

ЛДПР за унитарное государство

Национальная безопасность

Возродить экономику России

Социальная политика ЛДПР

ЛДПР считает, что без изменения государственного устройства страны и создания эффективного и дешевого государственного аппарата, проведения национально ориентированной внешней политики и обеспечения надежной безопасности страны и граждан России, а также восстановления быстрыми темпами отечественного промышленного и сельскохозяйственного

производства все разговоры о создании достойного уровня жизни людей являются заведомым обманом граждан России.

ЛДПР выступает за сильную социальную политику, которая позволила бы оздоровить обстановку в стране. Цель социальной политики **ЛДПР** – **обеспечить всем трудящимся, каждому гражданину России достаточное материальное благосостояние и цивилизованный образ жизни.** При этом задача не только в том, чтобы добиться высокого уровня с современного качества жизни для всех граждан, но и устранить огромное социальное расслоение, сложившееся в нашем обществе. На это направлены конкретные предложения партии и ее законопроекты по социальным проблемам для всех слоев российского общества. Так партия давно предлагает провести комплексные меры по регулированию цен, доходов и заработной платы, не нарушая принципов рыночной экономики, а лишь устраняя ее извращения. Однако большинство депутатов как из правых, так и из левых фракций блокируют законопроекты **ЛДПР**. Фракция **ЛДПР** в Госдуме подготовила проект Закона «Об основах социальной политики в Российской Федерации», но он был отвергнут депутатами – коммунистами и депутатами – псевдодемократами.

ЛДПР считает необходимым поддерживать социальные требования **рабочих и служащих.** Она добивается того, чтобы заработную плату, стипендии студентов, пенсии и пособия исчисляли в соответствии с реальными ценами на потребительские товары, услуги, жилье. При этом высококвалифицированные специалисты – основные творцы материального и духовного богатства России – должны получать высокую оплату, соответствующую сложности и результатам их труда. **ЛДПР** категорически требует, чтобы государство взяло на себя ответственность за своевременную выплату заработной платы трудящимся.

Граждане России не должны страдать и от безработицы и страха перед ней. Структурная перестройка хозяйства предполагает осуществление государственной программы занятости, включая организацию общественных

работ (строительство дорог и мостов, работ по благоустройству территорий), переобучение и переквалификацию высвобождаемых работников, создание рабочих мест в малом бизнесе, сфере обслуживания.

ЛДПР поддерживает требования широких слоев населения о компенсации сбережений, обесцененных в результате политики либерализации цен, проведенной радикал – демократами. Гражданам должна гарантироваться сохранность вкладов в банках и иных кредитных организациях.

ЛДПР добивается коренного реформирования системы социального страхования. Обязательное социальное страхование должно обеспечить надежную защиту работающих в случае потери трудоспособности (из-за увечья, болезни, профессионального заболевания), потери заработка при безработице и в старости, а также предоставлять возможность санаторно-курортного обслуживания, детского отдыха и оздоровления.

У **ЛДПР** есть конкретные предложения по поддержке **предпринимателей**. В обществе многоукладной экономики именно средний класс своей покупательной способностью создает основные резервы внутреннего рынка. Но формирование массового среднего класса, которому **ЛДПР** уделяет большое внимание, окажется невозможным, если государство не будет оказывать поддержку мелкому предпринимательству, создающему новые рабочие места и дополнительные источники доходов.

Следует ликвидировать все бюрократические препятствия на пути малого бизнеса. Ввести заявительный порядок, убрать чиновников с дороги перед деловыми людьми.

КРЕСТЬЯНЕ. **ЛДПР** считает первоочередной целью внедрение современных достижений цивилизации во все сферы сельской жизни. В каждом районе с сельским населением должны быть дом культуры, средняя школа, детские дошкольные учреждения, отделение связи, медицинский пункт или больница, промтоварный и продовольственный магазины, столовая. Необходимо развивать электрификацию и радиофикацию сел и деревень, телефонизировать их и подключить к Интернету, необходимо проводить

водопровод и канализацию, осуществлять газификацию, внедрять паровое отопление в каждом доме. Возрождение деревни – это возрождение истинного национального духа других народов России.

Необходимое внимание партия уделяет казачеству, развитию его уклада жизни и системы землепользования.

Особое внимание следует обратить на повсеместное внедрение компьютерной техники во все сферы общественной жизни, включение в сеть Интернет всех государственных, хозяйственных, научных и иных структур, а также широких слоев населения.

ПЕНСИОНЕРЫ и ИНВАЛИДЫ. ЛДПР считает, что в социальной сфере необходимо оказывать государственную поддержку, в первую очередь, наименее защищенным слоям общества – пенсионерам и инвалидам, которые поставлены на грань выживания в результате разрушительных «реформ» псевдодемократов. Моральный долг общества – позаботиться о людях, отдавших лучшие годы своей жизни работе на благо Родины, а также об инвалидах, которые не могут самостоятельно поддерживать нормальный образ жизни. **Пенсионеры, инвалиды, ветераны войны и труда должны иметь материальные возможности для поддержания достойного образа жизни.**

ЛДПР постоянно добивается совершенствования законодательства о пенсионном обеспечении, поддерживает внедрение системы накопительных пенсий. Размер пенсии должен быть достаточным для достойной жизни. Необходимо также наладить своевременное получение пенсий.

МУЖЧИНЫ и ЖЕНЩИНЫ. Касаясь этой темы, следует помнить о необходимости повышения роли мужчин в российском обществе, учитывая его специфику: большое количество разводов и неполных семей, длительные войны, рост преступности, большое количество женщин в образовании, здравоохранении и других сферах – привело к перекосам в воспитании детей, к снижению участия мужчин в этом деле и в целом к уменьшению роли отца в семье и мужчин в обществе.

ЛДПР выступает за равноправие мужчин и женщин, улучшение их материального положения и повышение их социального статуса. Вместе с тем, **ЛДПР** расценивает как глубоко ошибочное и вредное чрезмерное искусственное вовлечение женщин в экономическую и политическую жизнь, стирание граней между социальными функциями мужчины и женщины. И женщина, и мужчина должны выполнять свои исконные обязанности, определенные самой природой. Мужчина должен выполнять функцию основного кормильца семьи, а женщина – быть главным образом хранительницей домашнего очага и продолжательницей человеческого рода, хотя бы в молодом возрасте 16-36 лет. Соответственно, доход, размер зарплаты работающего мужчины должны позволять ему содержать жену и детей. При этом в нашем обществе не должно быть никаких ограничений для деловой и политической активности женщин.

ЛДПР выступает за повышение роли отца в семье и тем самым за укрепление семьи и уменьшение числа разводов. **ЛДПР** решительно требует положить конец таким позорным явлениям, как проституция и порнография.

К сожалению, российское общество – единственное в мире, где мужчин меньше женщин в пределах 10 млн. человек, а продолжительность жизни у мужчин меньше на 13-15 лет, чем у женщин. Это самая высокая разница в мире.

МОЛОДЕЖНАЯ ПОЛИТИКА. **ЛДПР** делает ставку на молодежь. В ней она видит будущность страны и партии. Главная задача молодежной политики **ЛДПР** – переломить негативные тенденции в молодежной среде, открыть ей новые жизненные перспективы, помочь вписаться в современное общество. Цель **ЛДПР** – обеспечить всем молодым людям равенство возможностей. Место, занимаемое молодым человеком в обществе, должно зависеть лишь от его собственных способностей.

ЛДПР добивается также снижения возраста наступления гражданской дееспособности до 16 лет. В эпоху акселерации человек в 16 лет не только физически, но и интеллектуально готов к полноценной взрослой жизни.

Именно поэтому ЛДПР выступает за снижение с 18 до 16 лет возраста, по достижении которого гражданин получает право участвовать в голосовании на выборах всех ступеней. ЛДПР дважды вносила в Госдуму проект соответствующего закона, и дважды большинство депутатов не захотели поддержать эту инициативу ЛДПР.

Государство должно поощрять молодых смело вступать в брак и заводить детей. Для этого нужно ввести достаточные пособия на детей и обеспечить молодые семьи жильем. В современных условиях необходимо поощрять рождаемость, прежде всего, славянского населения, численность которого катастрофически уменьшается.

ЛДПР уже создала Центр поддержки молодежных инициатив, учебное заведение – Институт мировых цивилизаций, начав, таким образом, практическую реализацию своей молодежной политики. Будущее России – в руках тех, кому сейчас меньше тридцати.

ДЕМОГРАФИЧЕСКАЯ ПОЛИТИКА. В целях улучшения демографической ситуации в России ЛДПР предлагает законодательно осуществить ряд чрезвычайных мер, в том числе приостановить на 10 лет проведение аборт за исключением особых случаев (возраст, болезни и др.), снизить брачный возраст для девушек (женщин) до 16 лет, повысить размер пособий на малообеспеченных детей. ЛДПР предложила также внести изменения в Семейный кодекс, разрешающие возможность вступать в новый брак, не расторгая предыдущего. Это позволило бы закрепить заботу мужчины в случае, если у него появляется новая семья, как о первой, так и о других семьях.

Обязательство по алиментным платежам могло бы взять на себя государство. Это стимулировало бы рождение новых детей у разведенных супругов и одиноких граждан.

ЗАЩИТИМ ДЕТЕЙ. Сегодня в России дети являются самой незащищенной частью населения. Тысячи и тысячи детей стали сиротами, беспризорными, брошенными своими родителями. ЛДПР добивается

ликвидации беспризорности детей, предлагает воссоздать систему государственного приюта и воспитания таких детей. Но и многие дети, проживающие в малообеспеченных семьях, также не имеют условий для нормального физического и морального развития. Поэтому ЛДПР внесла в Госдуму проект Закона «О защите детей», в соответствии с которым ни один ребенок не остался бы без жилья, одежды, питания и других средств, необходимых для достойной жизни, а также имел бы возможность получить высоконравственное воспитание, правильное физическое развитие и гарантированное законом образование, а в случае необходимости – соответствующую помощь. В проекте Закона предусматривалось расширение пропаганды через СМИ в пользу укрепления семьи и заботы о детях. Но и за этот закон отказалось голосовать большинство депутатов Госдумы!

МИГРАЦИОННАЯ ПОЛИТИКА. ЛДПР считает, что следует упростить и облегчить предоставление российского гражданства русскому (русскоязычному) населению стран СНГ и Прибалтики, оказать им помощь для переселения в Россию, помочь социальной адаптации беженцев и вынужденных переселенцев из бывших республик СССР. Им должны предоставляться соответствующие пособия и возможность получения жилья и работы, и не только в городах, но в тех регионах, где нужно поднимать сельскохозяйственное производство.

ЛДПР выступает за разработку государственной **программы обеспечения жильем всех граждан России.** Эта программа должна предусматривать: развертывание массового жилищного строительства; создание молодежных жилищных кооперативов (особенно для молодоженов); предоставление льготных кредитов гражданам (особенно молодым семьям) для приобретения жилья; изменение жилищного законодательства (пересмотр норм жилплощади), чтобы каждый человек имел право на отдельную комнату; развитие государственного жилищного строительства для малоимущих семей; развитие ипотеки и продажа жилья в кредит на 30-50 лет.

Оплата жилья и коммунальных услуг должна соответствовать материальным возможностям основной массы граждан. Необоснованное повышение тарифов на коммунальные услуги должно быть исключено. Не следует допускать изъятия жилья у граждан путем необоснованного повышения платы за жилплощадь и коммунальные услуги. Следует образовать государственный компенсационный фонд помощи малоимущим по оплате жилья и коммунальных услуг.

КУЛЬТУРА – важнейший элемент любого общества. Ее подъем ведет к повышению благосостояния общества, улучшает взаимоотношение между людьми, ведет к снижению преступности и росту благосостояния населения. Упадок культуры – это деградация общества, рост насилия и снижение жизненного уровня населения. Поэтому ЛДПР считает первостепенной необходимостью разработку государственной программы культурного строительства в России. Государство обязано поддерживать деятелей культуры и искусства, определить кодекс поведения средств массовой информации и ограничивать их деятельность, связанную с пропагандой насилия и американского образа жизни, то есть делать то, что уже делают многие западноевропейские страны.

Особое внимание должно быть уделено развитию общественных наук, которые формируют идейные и нравственные устои граждан и общества в целом.

ЛДПР уделяет серьезное внимание системе образования. **Среднее и высшее образование** должно быть в основном бесплатным, государственным. Платное образование на коммерческой основе допустимо лишь как дополнение к государственной системе образования, и оно не может вытеснять государственное. Партия предлагает ввести квоту в 20 % для талантливых детей из сельских районов, желающих поступить в высшие учебные заведения, а также для русских из республик бывшего СССР, желающих учиться и работать в России.

ЗДРАВООХРАНЕНИЕ. ЛДПР выступает за сохранение в основном государственной системы бесплатного здравоохранения при допустимости коммерческого здравоохранения как дополнения к государственному.

ЛДПР считает необходимым совершенствовать лечебно – курортную помощь населению; содействовать созданию оздоровительных физкультурных комплексов, системы массового спорта, разработать и провести эффективную государственную программу борьбы с алкоголизмом, порнографией, проституцией.

Особое внимание надо уделить борьбе с наркотиками. Следует создать соответствующее ведомство, перекрыть пути поставок наркотиков в страну, жестко подавить сеть распространителей внутри страны, резко усилить антинаркотическую пропаганду по каналам СМИ. Спасти молодежь от наркоагрессии – одна из главных задач ЛДПР.

ЭКОЛОГИЯ. В настоящее время человечество вплотную подошло к глобальному экологическому кризису. Человечеству угрожают заметное потепление поверхности Планеты, возможное повышение уровня Мирового океана и затопление огромных территорий, усиливающиеся катаклизмы, связанные с землетрясениями, вулканической деятельностью, бесконтрольной выкачкой из недр нефти и газа, добычей угля, торфа, железной руды, чрезмерное загрязнение земной атмосферы и водных запасов продуктами производственной деятельности человека.

Первоочередными целями ЛДПР в области экологии являются: очищение воздушной среды; рациональное использование водных ресурсов и улучшение качества воды; борьба с загрязнением морей и прибрежной морской среды; защита почв и рациональное землепользование; совершенствование лесохозяйственной деятельности.

(Программа и Устав Либерально-демократической партии России (ЛДПР). – М.: Издание Либерально-демократической партии России, 2002, с. 30-39).

Программа политической партии «Родина»

(Принята Съездом 8 сентября 2002 г. Изменения и дополнения внесены Третьим Внеочередным съездом Политической партии «Родина» 15 февраля 2004 г.)

(Извлечение)

I.

2. Политическая партия «Родина» исходит из того, что центральная проблема для нашей страны – формирование и развитие сильного, эффективного российского государства, способного обеспечить необходимые условия для достойной жизни российского гражданина и его защиты.

II.

Основной лозунг Партии «Родина»: «Сила России – в российских регионах и возможностях государства осуществлять эффективное согласование интересов субъектов Федерации, субъектов экономики, общества и граждан страны».

III.

1. Человечество на стыке второго и третьего тысячелетий вступает в принципиально новую фазу своей истории – фазу все более усиливающегося кризиса доминирующей в настоящее время цивилизации массового потребления, опасного роста неуправляемости глобальными процессами. Речь идет, по сути, о всеобщем цивилизационном кризисе человечества, поскольку господствующая на планете глобальная потребительская система фактически уничтожила альтернативные цивилизационные проекты развития.

2. Российский системный кризис является закономерной и составной частью развивающихся глобальных кризисных явлений. Нынешний мировой кризис объектно несет в себе ряд принципиальных, долгосрочных угроз для России.

3. В то же время Россия, объективно вступая в остроконфликтную стадию глобального кризисного развития, не имеет объединяющей общенациональной идеи и консолидирующей идеологии. Российское общество

все более фрагментируется и раскалывается, усиливается разрыв между государством и народом.

IV.

1. Социальная суть нынешнего переходного периода в России – тотальное доминирование частных интересов (групповых, корпоративных, личных и т. д.) над общими (для всего российского общества) интересами практически во всех сферах жизни страны.

2. **Партия «Родина» исходит из того, что сутью, сердцевиной нынешнего российского системного кризиса является углубление трех главных, принципиальных противоречий российского общества:**

- противоречие между частными интересами отдельных групп и общими интересами всего российского общества как целого;
- противоречие между центром и российскими регионами;
- противоречие между необходимостью эффективного использования основных ресурсов страны и равнодушием общества и государства к формированию самого важного ресурса – «человеческого капитала».

7. Россия вступает в принципиально новую геополитическую и геоэкономическую реальность, где ключевой проблемой для ее выживания и развития в условиях XXI века должно стать оптимальное использование ограниченных экономических ресурсов, прежде всего «человеческого капитала».

Исходя из этого, **Партия «Родина»**, в качестве первоочередной, выдвигает необходимость принятия закона о будущем, или Закона о молодежи.

8. Политическая партия «Родина» создана в основном представителями региональных молодежных общественных организаций и среднего бизнеса.

Все это с необходимостью предопределяет проведение политики обеспечения полной занятости, в том числе, создания условий для гарантирования «первой работы» выпускникам системы образования, в том числе и высшего.

Принципиальный вопрос для формирования эффективной российской государственности заключается в следующем: составит ли молодежь в перспективе основу российского среднего класса или система образования будет давать кадры для пополнения класса «новых бедных»?

Создание среднего класса находится в центре внимания современного государства. Новое поколение российской молодежи в своей самооценке готово стать средним классом. Поэтому целенаправленная государственная молодежная политика и должна быть направлена на формирование среднего класса – социальной опоры государства и регионов.

Средний класс и средний бизнес должны быть неразрывно связаны, прежде всего, в российских регионах. Активная поддержка и содействие созданию условий развития российского среднего класса и среднего бизнеса должны стать стратегическим направлением в политике эффективного государства.

Партия «Родина» в течение всего периода своего существования ставит эти вопросы во главу угла своей деятельности. А требования принятия и реализации закона о будущем – Закона о молодежи, в рамках которого и должна осуществляться государственная молодежная политика, была и остается одной из главных задач нашей партии.

V.

2. Партия «Родина» считает, что системный кризис в стране не может быть преодолен, если не будет эффективного государства, если не будут разрешены ключевые для России противоречия и проблемы.

Политическая партия «Родина» исходит из необходимости скорейшего принятия и реализации трех базовых, системообразующих, общенациональных законов, позволяющих дать серьезный импульс по выходу страны на путь реализации стратегических целей ее развития.

Это:

- закон о системе переговорных процессов (закон об ответственности) – Закон «Об обеспечении согласованного уровня жизни граждан Российской Федерации»;
- закон об укреплении российской государственности – Закон «О развитии федеративных отношений в России»;
- закон о будущем – Закон о молодежи (о государственной молодежной политике).

МАНИФЕСТ

«ЗА РОДИНУ И СПРАВЕДЛИВОСТЬ»

(Принят на IV Внеочередном съезде Политической партии «Родина» 6 июля 2004 г.)

(Извлечение)

Граждане России требуют справедливости.

Справедливость нужна не только бедным, обездоленным слоям населения, за счет которых проводились все реформы, и у которых отобрали даже надежду на достойную жизнь.

Справедливости требуют и те, кто в целом вписался в новый экономический строй, создал свой бизнес, но быстро увидел ограниченность возможностей для своей гражданской, профессиональной и творческой самореализации в условиях олигархической системы.

Справедливость – вот требование всех слоев общества, всех граждан, чувствующих себя *обманутыми* нечестной властью и *униженными* хищным бизнесом за годы так называемых «реформ». В ходе парламентских и президентских выборов российские избиратели голосовали за достойную жизнь для всех граждан России. Все хотят жить достойно, а не выживать. И это – справедливо.

Следует напомнить, что реформы в стране осуществлялись под лозунгами демократии, блага народа и защиты прав граждан. Прежде всего права на достойные условия жизни. Преобразования начинались как борьба против всемогущества партноменклатуры и ее привилегий. Введение частной собственности и рыночных отношений декларировалось как основа эффективной экономики на благо всего общества.

Однако власть быстро отгородилась от народа и отказалась от реального воплощения в жизнь провозглашенных ранее целей. Была введена невиданная ранее привилегия – возможность захвата общей собственности в частные руки. Привилегия без какой – либо социальной ответственности за будущее страны и миллионов ее граждан. Бюрократия стала еще циничнее и коррумпираннее. *Это – откровенная фальсификация обязательств, которые власть брала на себя. И в этом безграничная безответственность нынешней власти.*

Восстановить справедливость призывами к нынешнему правительству не отнимать у народа последнее – это и есть последнее дело. Начать восстановление социальной справедливости можно лишь путем создания партии ответственной политической оппозиции.

Взяв власть, мы законодательно оформим *свою ответственность, ответственность нашего правительства* за выполнение обязательств и социальных гарантий государства, установим политические и юридические санкции чиновникам за обман граждан.

Взяв власть, мы предложим нашим соотечественникам *идеологию социальной солидарности*, предполагающую восстановление доверия людей друг к другу, к власти всех уровней, к предпринимательскому сословию, к интеллигенции, ко всем народам и народностям нашей великой Родины.

Главная цель власти – обеспечение достойного уровня жизни всех граждан России. Только на защите этого общего интереса может быть основана социальная солидарность и социальная справедливость.

В решении стоящих перед страной проблем ключевую роль будет играть человеческий фактор. Пока в России практически не используется наше

важнейшее конкурентное преимущество в глобальной экономике – *человеческий капитал*. Молодые люди, получившие образование, желающие принести пользу, не могут найти работу в своей стране. Представители высокопрофессиональной научно – технической и гуманитарной интеллигенции ощущают себя «лишними людьми». Человеческий капитал стремительно девальвируется в результате кризиса здравоохранения и падения продолжительности жизни. Власть преступно игнорирует захлестнувшую Россию волну наркомании, алкоголизма, табакокурения, эпидемию ВИЧ – СПИДа.

Человеческий капитал обесценивается в условиях, когда основной мотивацией экономического поведения становится захват минеральных и энергетических ресурсов, получение коррупционным путем доступа к их экспорту. *Партия «Родина» как партия социальная и патриотическая* будет решительно, бескомпромиссно бороться против такого подхода к использованию общенационального достояния.

ЗАЯВЛЕНИЕ

СЪЕЗДА ПАРТИИ «РОДИНА»

(Принято на IV Внеочередном съезде Политической партии «Родина»

июля 2004 г.)

(Извлечение)

Общество имеет негативный опыт 90 – х годов XX века, когда реформы, проводимые властью, привели к обнищанию большинства населения страны. Поэтому сегодня большинство россиян вправе сомневаться в том, что «монетизация» льгот и социальных пособий, новый жилищный кодекс, реформы ЖКХ, здравоохранения, образования, науки действительно приведут к росту благосостояния граждан. Власть вновь проявляет высокомерное безразличие к интересам миллионов людей.

Партия «Родина» солидарна с требованиями людей труда, учащейся молодежи, ветеранов, инвалидов, со всеми, чьи интересы затрагивает «новая шоковая терапия» Правительства.

Конституция России гарантирует защиту частной собственности, социальную направленность государства, обеспечение прав граждан на достойные условия жизни. Эти конституционные положения вновь цинично попираются плохо просчитанными реформаторскими действиями Правительства. При этом властью грубо игнорируются требования профсоюзов по восстановлению социальных гарантий государства.

Мы считаем, что нормы Конституции РФ о социальной направленности государства могут быть обеспечены только на основе следующих принципов:

- социальная справедливость как основное условие любых реформ, напрямую затрагивающих интересы наименее защищенных слоев населения;

- государственная защита интересов малоимущих при приватизации госсобственности, контроль государства за социально-ответственным поведением собственников крупных приватизированных активов в интересах всех граждан страны;

- мобилизация всех сил общества и сосредоточение ресурсов государства на повышении уровня жизни абсолютного большинства граждан – рядовых тружеников страны, а также социально незащищенных слоев населения.

Партия «Родина» стремится к утверждению принципов социальной справедливости и социальной ответственности в качестве главного приоритета государственной политики. В этой связи Партия «Родина» требует ввести:

- прогрессивную шкалу налогообложения доходов физических лиц при полном освобождении от налогов граждан с низким уровнем доходов;

- прогрессивную шкалу налогов на собственность физических лиц;

- налог на приобретение предметов роскоши, включая дорогие автомобили, яхты и недвижимость;

- изъятие природной ренты в госбюджет с помощью гибкой шкалы налога на добычу полезных ископаемых;

- двухгодичный мораторий на перевод всех натуральных льгот в денежную форму для малообеспеченных слоев населения;

- первоочередную «монетизацию» льгот для высших должностных лиц федеральных и региональных органов исполнительной и законодательной власти, а в последующем – для всех категорий госслужащих. Чиновники должны научиться ставить эксперименты на себе;

- направление не менее 50 % доходов государства от приватизации и от налога на добычу полезных ископаемых на социальные нужды беднейших слоев населения;

- бессрочное право на единовременную бесплатную приватизацию жилья. Отнимать право стать собственником у тех, кто еще не успел приватизировать жилье, несправедливо и противоречит конституционному принципу равенства прав граждан;

- право на первоочередное получение бесплатного социального жилья для граждан, имеющих особые заслуги перед Отечеством;

- систему льготных кредитов и грантов детям из малообеспеченных семей на получение высшего образования в государственных вузах.

(Программные документы. Политическая партия «Родина». – М, 2005).

ПОЛИТИЧЕСКАЯ ПРОГРАММА РОССИЙСКОЙ ПАРТИИ ЖИЗНИ

(Принята в г. Москве 29 июня 2002 г.)

(Извлечение)

Достойная жизнь,

Социальная справедливость,

Ответственная власть

К социальной справедливости

Целью всех преобразований российского общества должно стать достижение социальной справедливости. Необходима постоянная защита политических, экономических и социальных прав человека, гарантирующих

достойную жизнь. Защита прав человека и гражданина – повседневная работа для членов Российской партии ЖИЗНИ.

Следует пересмотреть те положения реформ пенсионного обеспечения, образования, системы медицинского страхования и жилищно – коммунального хозяйства, которые вызывают непонимание и протест населения. Российская партия ЖИЗНИ предлагает принять **Социальный кодекс Российской Федерации**, чтобы каждый человек знал, какую социальную защиту ему обязано обеспечить государство.

Российская партия ЖИЗНИ разрабатывает **законодательную и нормативную базу государственной молодежной политики**, позволяющую молодежи реализовать гражданские права, закрепленные Конституцией Российской Федерации. Наша принципиальная позиция – нельзя рассматривать молодежь лишь в качестве одной из социально незащищенных групп населения. Мы исходим из того, что **молодежь является основным ресурсом социального развития страны**.

Нужно помогать молодежи разумно приспосабливаться к переменам, не жить одним днем, включаться в общественные и политические организации, способные направить энергию молодых на приобретение созидательного опыта.

Российская партия ЖИЗНИ выступает за доступность, демократичность и высокое качество образования.

Мы проводим и будем проводить активную работу по повышению социального статуса здорового образа жизни, по экспертизе и практической реализации программ, направленных на профилактику алкоголизма и наркомании.

ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПРОГРАММЫ

(Извлечение)

Экономическое положение России крайне противоречиво. В мировых экономических рейтингах Россия, по разным классификациям, находится где –

то между 61 – 77 местом. Это не только национальный позор для страны, претендующей на сколько – нибудь значимую геополитическую роль в мире, но и прямая угроза ее существованию. **Россия может быть только Великой страной или не быть страной вообще.**

Правительство не в состоянии в полной мере воспользоваться благоприятной для страны конъюнктурой внешних рынков и грамотно провести необходимые стране экономические и социальные реформы.

Сырьевая структура российской экономики сохраняется. Высока зависимость доходной части бюджета от колебаний мировых цен на энергетическое сырье. Следствием перераспределения производства в пользу добывающих отраслей стало сокращение выпуска в России товаров с высокой степенью переработки. В результате снизился спрос на специалистов, обладающих высокой квалификацией. Отсутствие достойно оплачиваемой работы по специальности привело к профессиональной деградации целого поколения.

Согласно официальным данным, учитывающим только легальные доходы, наиболее высокооплачиваемые россияне зарабатывают в 30 раз больше своих низкооплачиваемых соотечественников. По расчетам экспертов ООН, этот разрыв не должен превышать десятикратного размера. Несоблюдение общепризнанных стандартов социальной справедливости привело к тому, что большинство людей сейчас испытывают сильнейшие социально – психологические перегрузки и стрессы.

Экономический порядок, сложившийся в России за последние годы, можно назвать номенклатурным капитализмом, т. е. капитализмом избранных. Российской партией ЖИЗНИ разработана **Программа практических действий**, которые необходимо предпринять для организации прорыва в экономическом развитии страны.

Главная цель – человек

Какие бы задачи сегодня не стояли перед страной, никто не вправе требовать от людей в очередной раз «затягивать пояса». **Экономическим приоритетом России должен стать человек, уровень и качество его жизни.**

Любое воздействие на экономику не должно происходить без учета социальных последствий такого воздействия. На время реализации экономических программ и ожидания результата государство должно заключить социальный контракт с обществом и гарантировать уменьшение уровня бедности, снижение социального неравенства, в том числе между жителями различных регионов.

Без сильной экономики социальные цели государства останутся пустыми «декларациями о намерениях», любое здравое предложение будет упираться в вечное «нет денег» или «мы не можем сейчас себе это позволить». С другой стороны, **без решения важнейших социальных вопросов наивно надеяться, что в экономике могут произойти какие – то положительные сдвиги.** Если государство не способно обеспечить прожиточный минимум для трети своего населения, то население не работает, а деградирует.

В социальной сфере недопустимо жонглировать абстрактными категориями. Должны быть сформулированы реалистичные, конкретные, осязаемые цели, и определены пути их достижения. Важно правильно измерить показатель благосостояния. Применение только усредненных цифр здесь вряд ли оправданно. **Пришло время новых показателей уровня и качества жизни, новых социальных индикативных показателей, которые должны лечь в основу государственного управления экономикой.** Недопустимо, чтобы в государстве, в конституции которого зафиксирован его социальный характер, почти половина населения жила за чертой бедности и нищеты. Государство обязано обеспечить минимальные социальные гарантии – не должно быть зарплат и пенсий ниже прожиточного минимума – и вернуть всех россиян к нормальной, достойной жизни.

Мы считаем необходимым введение оценки успеха деятельности правительства при помощи системы показателей, характеризующей социальное

состояние общества: уровень потребления материальных благ, безопасность жизни, качество и доступность образования и медицинского обслуживания, благоприятные условия труда, здоровая окружающая среда, достойные жилищно – коммунальные условия, культура, спорт.

Уже сейчас страна может позволить себе повысить минимальную заработную плату и обеспечить минимальные социальные гарантии неимущим.

(Экономическая программа практических действий. Российская партия ЖИЗНИ. М.: Изд. Дом «Ключ – С», 2003).

ПРОГРАММА ПОЛИТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ «СОЮЗ ПРАВЫХ СИЛ»

(Принята Съездом Общероссийской политической общественной организации

«Политическая партия «СОЮЗ ПРАВЫХ СИЛ» 14 декабря 2001 года)

(Извлечение)

Россия перед вызовами XXI века: либеральный ответ

Вызов коррупции

Экономический прогресс, развитие демократии невозможны в условиях тотальной коррупции, которая разъедает социальный организм России. Раздутый чиновничий аппарат подавляет человеческую инициативу, отсекает от легального предпринимательства огромную часть самодеятельного населения. Поборы и взятки на всех этажах государственной власти приводят к изъятию огромных сумм из легального оборота. В результате хиреет отечественное производство, нищают десятки миллионов граждан – врачей, учителей и военнослужащих, ученых и работников культуры, пенсионеров и студентов. Коррупция плодит нищету, а нищета порождает корыстного чиновника, торгующего государством. Нельзя надеяться, что в этом порочном круге деморализующей и разлагающей коррупции могут укорениться либеральные ценности и новое патриотическое сознание.

Либеральный ответ на этот вызов ясен и последователен: вместо безразмерного «государства всеобщего разграбления» должно быть построено компактное, но максимально эффективное «государство профессионального

управления». Политическая демократия прочна там, где она опирается в том числе и на уважаемое, профессиональное «служилое сословие», понимающее государственный интерес как строгое исполнение закона, воспринимающее службу на благо России как высшую честь.

Вызов неоплаченного будущего

Вся отечественная история последних десятилетий демонстрирует, что страна жила за счет будущего и будущих поколений, не обновляя производственную инфраструктуру, не инвестируя в долгосрочные социальные программы, не заботясь о сохранении культурного наследия и не принимая в расчет грядущие демографические изменения. Между тем мировое развитие последних лет наглядно демонстрирует увеличение разрыва между высокоразвитыми странами и странами, оказавшимися на периферии технологического, экономического и социального прогресса. Достойное место в сообществе развитых стран обеспечивается сегодня развитием современных технологий, которое, в свою очередь, зависит от качества национальной системы образования. Проигрыш в «гонке образований» может превратить Россию в безнадежно отсталую страну, вынужденную импортировать передовые технологии в обмен на сырье.

Либеральный ответ на этот вызов состоит в следующем. Необходима решительная общенациональная реформа образования, подчиненная логике долгосрочной глобальной конкурентоспособности нашей экономики. При этом мы выступаем за новый общественный договор между различными поколениями россиян, подразумевающий высокую гражданскую ответственность за развитие человеческого потенциала, сохранение культурных ценностей, долгосрочные инвестиции в социальное и интеллектуальное развитие нации, за обеспечение достойной жизни пожилым людям, за ликвидацию социальной дискриминации по возрасту или инвалидности. Мы уверены, что все эти меры во многом определяют нравственное здоровье как молодого поколения, так и всего общества.

(**Российский** либеральный манифест (Программа политической партии «СОЮЗ ПРАВЫХ СИЛ»). – СПб.: Норма, 2002, с. 9, 14).

ПРОГРАММА РОССИЙСКОЙ ДЕМОКРАТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ «ЯБЛОКО»

(Программа принята на X преобразовательном съезде 22 – 23 декабря 2001 г.)
(Извлечение)

1. Строительство правового государства, состоящего на службе у граждан

2. К развитому гражданскому обществу

Равные права и возможности для мужчин и женщин

В российском обществе по – прежнему сохраняются пережитки традиционного патриархального распределения обязанностей в семье. В то же время социалистическая модернизация привела к массовому вовлечению женщин в производство, что привело к двойной нагрузке – в семье и на работе. Тем не менее, зарплата российских женщин остается ниже, чем у мужчин, работающих на тех же должностях, невысока доля женщин среди руководителей.

С началом реформ женщины потеряли ряд социальных гарантий, связанных с беременностью и материнством. Они первыми становятся жертвами увольнения, им труднее найти работу.

Партия «ЯБЛОКО» стремится к построению современного цивилизованного общества, в котором женщины и мужчины свободны и равны и строят свои отношения во всех сферах жизни: в политике, экономике, культуре и семейной жизни на принципах солидарности и взаимопомощи.

Для этого необходимо:

1. Сформировать законодательную базу, обеспечивающую активное участие женщин во всех сферах общественной жизни (проводить обязательную гендерную экспертизу законодательства, особенно в сфере трудового и социального права; способствовать продвижению женщин в органы

государственной власти, в т. ч. в законодательстве о политических партиях закрепить рекомендательную норму о паритетном представительстве мужчин и женщин в руководящих органах; ратифицировать международные конвенции, обеспечивающие права женщин в сфере занятости; подписать и ратифицировать Европейскую Социальную Хартию, статья 20 которой гарантирует право на равные возможности и равное обращение в сфере занятости без дискриминации по признакам пола).

2. Содействовать женскому предпринимательству.

3. Поддерживать женские некоммерческие, неправительственные организации.

4. Повысить социальную защищенность женщин.

Политика национального, культурного и духовного возрождения

Национальная политика должна быть основана на том, что

- права человека приоритетнее интересов этноса,

- защищать права личности в развитии культуры своей этнической группы надо в масштабах всей России,

- защита национально-культурных прав не означает создание «титульного» субъекта Федерации для каждого российского этноса.

Необходимы следующие практические шаги:

1. Создание государственного реестра и выработка программ сохранения и использования памятников истории и культуры, музейного и библиотечного фонда.

2. Введение мер бюджетного и налогового протекционизма в отношении организаций культуры и системы распространения культурных ценностей, разработка общенациональных программ развития культуры.

3. Стимулирование и поддержка профессионального художественного творчества.

4. Развитие отечественной кинематографии.

5. Законодательное обеспечение льготного налогообложения предприятий и частных лиц, вкладывающих средства в культуру, моральная и

налоговая поддержка меценатства и спонсорства, инвестиций в организации культуры, развитие платных форм деятельности учреждений культуры.

6. Усовершенствование законодательства в области авторского и смежных прав.

7. Реформа библиотечного дела, обязательное страхование уникальных библиотечных фондов.

8. Реформа музейной системы, запрет приватизации государственных музеев. Обеспечение сохранности национального достояния.

9. Культурное возрождение российской провинции, театров и музеев, народных промыслов и ремесел и художественной самодеятельности.

10. Повышение оплаты труда работников культуры.

11. Создание конкурсной системы поддержки программ сохранения и развития культуры.

3. Экономический прорыв

За десятилетие реформ валовой внутренний продукт России сократился в 2 раза, промышленное производство – более чем в 2 раза, инвестиции – в 5 раз. Мы настаиваем на том, что рассуждения о «неизбежности и необходимости трансформационного спада», о дурном наследии планово – распределительной системы лишь прикрывают некомпетентность, грубые просчеты и ошибки экономической политики правительств Ельцина – Гайдара – Черномырдина. К началу XXI века Россия находилась на 17 месте из 23 стран Восточной Европы и СНГ по динамике производства за последние 10 лет. Это при том, что наша страна обладает колоссальными природными ресурсами, а разрыв хозяйственных связей ударил по нам значительно меньше в силу размеров экономики.

Системный экономический кризис 17 августа 1998 г. привел к полному коллапсу проводимой 8 лет экономической политики. То, что правительство Кириенко спасало олигархов от разорения, разрешив им не платить долги, продемонстрировало всю беспринципность государственной власти в России.

4. Активная социальная политика

«ЯБЛОКО» выступает за формирование в нашей стране социальной рыночной экономики европейского типа, что подразумевает наполнение реальным содержанием провозглашенного в российской Конституции социального государства и обеспечение таким государством равных возможностей для всех своих граждан. Мы считаем неприемлемым предлагаемый правительством, зафиксированный в «Стратегии развития России до 2010 г.» переход к так называемому «субсидиарному» государству», (**субсидиарность** – законодательное регулирование взаимодействия государственных и негосударственных структур в социальном секторе, предполагающее предпочтение при финансировании гражданских, частных инициатив в области социальных программ и мероприятий по сравнению с государственными структурами. Государство «ищет» свободных инициаторов в общественном секторе по реализации социальных программ и при отсутствии их создает государственные учреждения. При наличии нескольких общественных предложений или проектов государственные ведомства социальной сферы проводят конкурс программ и финансируют наиболее перспективные из них. – Словарь – справочник по социальной работе/ Под ред. д-ра ист. Наук проф. Е. И. Холостовой. – М.: Юрист, 2000, с. 355-356) которое будет «обеспечивать социальную помощь только самым уязвимым группам населения». «ЯБЛОКО» считает, что сведение социальной политики к государственной податкам нищим крайне опасно для России с ее специфическими проблемами и историческими традициями, и полностью противоречит мировым тенденциям развития, доказывающим, что успеха добиваются страны, в которых экономический прогресс идет в ногу с социальным. Поэтому любые спекуляции на тему перехода к «субсидиарному государству», существующему на Западе лишь в концепциях маргинальных теоретиков, должны быть немедленно прекращены.

Современное образование для всех

Главным стратегическим ресурсом нашей страны является интеллектуальный, человеческий потенциал, а не природные богатства. Ресурс этот основан на высоком уровне образования граждан России, достигнутом за многие десятилетия. Государственная власть в нашей стране в последние годы демонстрировала хроническое невнимание к образованию. В отличие от большинства других стран, образованные люди не получали ни соответствующего вознаграждения за свой труд, ни признания, ни уважения государства. «Утечка мозгов» приобрела характер национального бедствия, педагогические работники получают зарплату, едва обеспечивающую физическое выживание.

Мы предлагаем комплекс конкретных мероприятий:

1. Кардинально улучшить ситуацию с финансированием общего образования (четко распределить и провести взаимную увязку полномочий, компетенции и ответственности в финансировании учреждений образования по уровням «федерация – регион – муниципалитет»; обеспечить централизованное финансирование из федерального бюджета издания учебников, учебных пособий, закупку литературы для комплектования школьных библиотек; ввести налоговые льготы, стимулирующие благотворительность и инвестирование в образование, а также производство школьного оборудования и инвентаря).

2. Внедрить систему мер по повышению социальной защищенности учащихся и студентов из малообеспеченных семей, детей – сирот и детей, оставшихся без попечения родителей (повысить стипендии студентам и учащимся техникумов и ПТУ из малообеспеченных семей до величины прожиточного минимума).

3. Повысить социальную защищенность работников образования (восстановить надбавки учителям за стаж работы, ввести надбавки молодым специалистам).

4. Принять меры для уменьшения административного диктата в управлении образованием и для развития общественного контроля и участия в управлении образованием.

5. Обновить содержание общего образования (разработать и принять государственный стандарт общего образования (в частности, утвердить федеральным законом нынешний 11-летний срок обучения и установить, что переход на 12-летку может быть осуществлен только после принятия соответствующего закона); ввести федеральный, региональный и школьный компоненты образовательного стандарта; ввести профильность обучения в 10-11 классах школы; обеспечить единый федеральный стандарт школьных учебников; обеспечить начавшуюся по поправке «ЯБЛОКА» в федеральный бюджет полную компьютеризацию школ).

6. Принять государственные меры по поддержке сельской школы.

7. Изменить действующую систему поступления в высшие учебные заведения (ввести после проведения эксперимента на основе федерального закона систему единых государственных экзаменов вместо нынешних выпускных и вступительных; создать единую федеральную систему контроля за проведением и проверкой результатов единого экзамена).

8. Модернизировать систему высшего образования (изменить систему государственных образовательных стандартов на основе увеличения вариативности и возможности свободного выбора учебных программ; создать общественно – попечительские советы вузов, передать советам часть компетенции в управленческих решениях; обеспечить начавшуюся по поправке «ЯБЛОКА» в федеральный бюджет полную компьютеризацию вузов; обеспечить государственную поддержку издательской деятельности вузов, международных образовательных обменов (студентов, аспирантов, преподавателей).

Доступное и качественное здравоохранение

В 1950-60-х гг. уровень здравоохранения в СССР соответствовал в целом мировым стандартам. Удалось обеспечить тотальную вакцинацию

против массовых эпидемий, обеспечивался также равный доступ к полному набору базовых медицинских услуг всего населения, существовала целостная система лечения, профилактики, реабилитации и санитарно-эпидемиологического надзора, высокий уровень квалификации кадров. Однако в дальнейшем советское здравоохранение не смогло адаптироваться к реалиям современного общества. Кроме того, наблюдалось падение доли средств, выделяемых на здравоохранение.

С началом реформ в 1990-е гг. началось разрушение национальной системы здравоохранения. Введение обязательного медицинского страхования (ОМС) привело к созданию эклектичной мешанины из двух систем – системы негосударственного обязательного страхования (модель, существующая в ФРГ, странах Бенилюкса и Скандинавии) и государственного медицинского страхования (модель, принятая в Италии, Канаде, Англии, Японии). Так, бесплатное медицинское обслуживание гарантируется государством, но страхуют работодатели, собирает у них деньги государство, но затем частные страховые компании финансируют государственные больницы. Очевидно, что такая схема приводит к нецелевому использованию средств страховыми компаниями и фондами ОМС, при хроническом недофинансировании больниц. В этих условиях резко ухудшилось социальное положение медицинских работников, заработная плата которых едва превышает половину средней заработной платы по промышленности. Самые энергичные и талантливые врачи пытаются реализовать себя в частной медицине. Существующая система ОМС оказалась неспособной обеспечить свободный доступ к качественной и дорогостоящей медицинской помощи. В результате, для простого человека вся реформа выразилась только в появлении страхового полиса и одновременном ухудшении доступности и качества медицинских услуг.

«ЯБЛОКО» категорически не согласен с тем, что в здравоохранении можно полагаться исключительно на рыночные механизмы. Механическое увеличение платного компонента в здравоохранении, что предлагает

Правительство, приведет к деградации нации и окончательному разрушению национальной модели здравоохранения.

Стратегической целью является создание в нашей стране модели государственного медицинского страхования как наиболее адекватной российским реалиям и накопленному опыту. Для обеспечения доступного и качественного здравоохранения необходимо:

1. Повысить долю расходов на здравоохранение в валовом продукте. Это возможно сделать за счет определения объема государственных гарантий в медицине и объема их финансирования из бюджета; ликвидации ведомственной медицины, и увеличения за этот счет расходов на государственные целевые программы поддержки материнства и детства, поддержки донорства и производства кровезаменителей, борьбы с наркоманией и СПИДом, туберкулезом и другими социально-опасными болезнями, поддержки инвалидов и больных сахарным диабетом.

2. Сформировать национальную модель государственного медицинского страхования (исключить страховые медицинские организации из системы ОМС как бесполезное звено в системе оплаты расходов за оказанные медицинские услуги; преобразовать фонды ОМС в государственные больничные кассы, установив жесткий контроль за их деятельностью; перейти от системы оплаты счетов за оказанные услуги на сметное финансирование лечебных учреждений за счет средств территориальных больничных касс).

3. Сформировать государственный заказ на предоставление бесплатной медицинской помощи, в котором определить перечень видов помощи и ЛПУ, финансируемых за счет бюджета; условия и порядок предоставления помощи; нормативы и стандарты медицинской помощи; ряд обязательных критериев состояния больниц; перечень централизованно поставляемых медикаментов.

4. Определить объем государственных гарантий бесплатной медицины (бесплатные консультации и услуги специалистов по месту жительства; безотказно работающая бесплатная «Скорая помощь»; немедленная бесплатная медицинская помощь в несчастных случаях, чрезвычайных ситуациях на всей

территории страны; бесплатные и доступные лекарства для категорий граждан, которые не могут без них обходиться (страдающие сахарным диабетом, онкологическими и сердечными заболеваниями и др.); система предупреждения инфекционных заболеваний (особенно в школах).

5. Решить социальные проблемы и повысить статус медицинских работников (обеспечить минимальную зарплату медперсоналу не ниже прожиточного минимума, создать Всероссийскую ассоциацию врачей, ассоциации врачей по специальностям).

6. Реформировать стационарное лечение (сократить количество коек в стационарах общего профиля в пользу специализации; обеспечить круглосуточную работу всех стационаров).

9. Решить проблему с лекарственным обеспечением. Льготные лекарства должны реализовываться через сеть социальных аптек.

12. Развивать систему профилактики для обеспечения здорового образа жизни.

Борьба с безработицей, политика занятости

Основной проблемой социально-трудовых отношений в России является не столько проблема безработицы, которая, за исключением скрытой, относительно невелика, сколько проблема низкого уровня оплаты труда в целом и наличие огромного размера теневой занятости.

Государство должно решительно бороться с безработицей, для чего необходимо:

- четкое разграничение ответственности различных уровней власти, работодателей и профсоюзов за реализацию политики занятости;

- переход в определении уровня безработицы к методикам Международной организации труда МОТ);

Развитие системы общественных работ в регионах с высокой хронической безработицей – республики Северного Кавказа и Южной Сибири, Ивановская, Кировская, Костромская обл. и др.

Политика доходов и социальная защита

Необходимо предпринять следующие действия:

1. Включение в Трудовой кодекс государственных гарантий в области заработной платы.

2. Регулирование минимального размера оплаты труда (МРОТ): поэтапное доведение МРОТ до прожиточного минимума; доведение МРОТ до 60 % средней зарплаты по стране – в соответствии с требованием Европейской социальной хартии.

3. Поэтапное повышение, параллельно с МРОТ, но опережающими темпами, 1-го разряда Единой тарифной сетки (ЕТС) до величины прожиточного минимума.

4. Поэтапное выравнивание оплаты, условий труда и гарантий бюджетников и государственных служащих. В перспективе необходимо приравнять бюджетников к госслужащим – то есть четко и недвусмысленно определить, что любой работник государственного сектора – от школьного учителя до министра – является госслужащим.

Льготы в их нынешнем виде – наследие советской системы, чьей основной задачей была поддержка людей, имеющих особые заслуги перед государством, а не социальное обслуживание нетрудоспособных категорий населения, лишенных достаточной поддержки со стороны семьи.

Сегодня реформа льгот необходима по целому ряду причин:

- по оценкам Минтруда, получателями льгот является подавляющее большинство россиян. Государство не может в этих условиях оказать действенную помощь тем, кто действительно в ней остро нуждается.

- права на льготы определяются статусом и не связаны с материальным положением.

- отсутствует четкое разграничение полномочий и ответственности по предоставлению льгот между федеральными, региональными и муниципальными органами власти.

- для многих видов льгот не определены источники финансирования.

«ЯБЛОКО» выступает за рационализацию системы льгот в качестве инструмента выравнивания уровня доходов, для чего необходимо проведение четкого различия между компенсациями за отмену льгот и субсидиями малоимущим, не допустить ухудшения положения граждан – получателей обеих этих категорий выплат.

Обеспечение прав граждан на достойную пенсию

Необходимость реформирования пенсионной системы, необходимость следующих мер:

1. Значительно увеличить расходы на пенсионное обеспечение – с 5 % до 10 – 12 % ВВП. Именно такая доля ВВП расходуется на пенсионное обеспечение в развитых странах и странах с переходной экономикой.

2. Разработать и принять Пенсионный кодекс, в котором в ясной и доступной для граждан форме должны быть урегулированы все вопросы пенсионного законодательства.

3. Пересмотреть статус Пенсионного Фонда России.

4. Сформировать каркас новой пенсионной системы, состоящей из трех уровней: базовая (социальная) пенсия выплачивается каждому гражданину России по достижении пенсионного возраста, к 2005 г. довести ее размер до прожиточного минимума пенсионера; трудовая солидарная пенсия (обязательная) учитывает непосредственный трудовой вклад, источником служат страховые взносы с индивидуального заработка в ПФР; трудовая накопительная пенсия (обязательная) должна вводиться исключительно для работников моложе 35 лет, финансируется за счет части единого социального налога, постепенно переносимого с работодателя на работника и распределяться между работником и работодателем в пропорции 50 : 50; добровольная накопительная пенсия, ее источником служат добровольные взносы, осуществляемые гражданином за себя или предприятием за работника.

5. Пересмотреть систему пенсионных льгот путем замены льгот на дополнительные пенсионные выплаты путем создания профессиональных

пенсионных систем, создаваемых в рамках коллективного договора за счет дополнительных обязательных страховых взносов.

6. Развивать негосударственные формы пенсионного обеспечения.

Активная жилищная политика

Россия является одной из самых урбанизированных стран мира – 75 % населения проживают в тысяче городов нашей страны. В 1990-е гг. произошло обвальное падение ввода нового жилья.

Стратегическая цель предлагаемой «ЯБЛОКОМ» жилищной политики – создание условий для того, чтобы каждая семья могла иметь отдельную благоустроенную квартиру или дом. Тем, кто имеет достаточный доход, должна быть обеспечена возможность купить или взять в аренду жилье, подходящее по местоположению, качеству и цене. Малообеспеченным семьям должно быть гарантировано предоставление по социальному найму муниципальных квартир. Для решения этой задачи необходимо создать эффективный рынок недвижимости с разумным государственным регулированием.

Формулирование и проведение государственной строительной политики

Введение регулирования городского строительства на базе правового зонирования

Антимонопольная политика на рынке жилищного строительства

Развитие различных форм долгосрочного жилищного финансирования и ипотечного кредитования как эффективного механизма приобретения жилья гражданами

Качество коммунальных услуг

В наследие от советской эпохи России досталась проблема жилищно – коммунального хозяйства. Но уже в 1990-е гг. она приобрела новое очертание. На население переносят все большую долю жилищных расходов. Коммунальные службы, неэффективные вследствие своего монопольного положения, испытывают колоссальный износ фондов, что грозит жилищно – бытовыми, и не только, катастрофами. На пороге XXI века 350 малых городов

России не имеют водопровода, 900 – канализации, 400 – сетей газоснабжения. В 1997 г. была разработана и затем оформлена Указом Президента Концепция реформы ЖКХ. «ЯБЛОКО» выразило категорическое несогласие.

Планируемое повышение тарифов до 100 % стоимости является еще одним подтверждением наплевательского отношения государства к социальной сфере. Для проведения реформы ЖКХ не в узковедомственных, а в общенациональных интересах необходимо создание надежной системы защиты населения (ввести ступенчатую границу оплаты – 5 – 10 – 15 % в зависимости от материального положения семьи (недопустимо, чтобы расходы на оплату жилищно – коммунальных услуг составили свыше 20 % семейных доходов, как предусматривается в Правительственном варианте реформы; создать надежную службу адресных жилищных субсидий; разработать специальную программу для северных и депрессивных территорий, учитывая тот факт, что к форсированному переходу к 2003 г. на 100 % оплату услуг ЖКХ населением готовы в лучшем случае только наиболее развитые регионы, но для депрессивных и северных регионов такие темпы недопустимы. На Севере (регионах с большим отопительным сезоном) попытка заставить население оплачивать услуги ЖКХ в полном объеме может привести к катастрофическим последствиям. Поэтому в первую очередь необходимо остановить форсированный переход к 100% - ной оплате коммунальных услуг, не учитывающий региональную специфику. Этот переход должен быть дифференцирован по регионам и растянут на более длительный срок; создание конкуренции на рынке коммунальных услуг).

Защита семьи, материнства и детства

В современной России отсутствует какая – либо политика по защите семьи, а защита материнства и детства весьма слаба и недостаточна. Значительные разрушения последнего десятилетия в жизни взрослых повлекли за собой еще более тяжелые последствия для детей. Только 14 % выпускников школ могут быть признаны полностью здоровыми. Приобретает характер эпидемии детская наркомания, распространяются венерические заболевания.

Произошел драматический сдвиг в сознании нашей молодежи – сейчас подростки вступают в сексуальные отношения раньше, а относятся к абортам, браку гораздо безответственнее своих сверстников в Западной Европе и США. Если на Западе аборт составляет 10-40 % от общего уровня рождаемости, то в России число абортов в 2 раза превышает число рождений.

Для преодоления глубокого демографического кризиса в России необходимы следующие меры:

- обеспечить жильем молодые семьи путем предоставления льготного кредита через специально созданный фонд льготного жилищного кредитования;

- оказать финансовую поддержку семьи путем налоговых мер и увеличения детских пособий до величины прожиточного минимума ребенка данной возрастной категории в данном регионе;

- оказать рождаемости государственную поддержку;

- сформировать основы ювенальной юстиции и правовой защиты несовершеннолетних;

- обеспечить эффективное взаимодействие органов государственной власти с некоммерческими организациями, действующими в интересах детей;

- усилить защиту детей – инвалидов;

- совершенствовать нормативно – правовые основы защиты прав ребенка в семье;

- способствовать развитию малокомплектных детских садов.

Создать в регионах государственно – общественные Советы по проблемам детства и семьи, организующие реализацию комплексных региональных программ по разрешению наиболее острых детских и семейных проблем, специфических для каждого региона.

1. Стратегия национальной обороны и безопасности

(Internet: [http:// www.yabloko.ru](http://www.yabloko.ru))

