

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ**

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего профессионального образования

**ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ СИСТЕМ
УПРАВЛЕНИЯ И РАДИОЭЛЕКТРОНИКИ (ТУСУР)**

**Кафедра радиоэлектронных технологий и экологического мониторинга
(РЭТЭМ)**

УТВЕРЖДАЮ

Зав. каф. РЭТЭМ, д.т.н.

_____ В.И.Туев

« ____ » _____ 2012г.

Методические рекомендации по выполнению практических занятий и
организации самостоятельной работы по дисциплине

ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ ЭКСПЕРТИЗА

для специальностей и направлений « Экология», «Экология и
природопользование», «Геоэкология» и др.

2012

«Экологическая экспертиза». Методические рекомендации по выполнению практических занятий и организации самостоятельных работ для специальностей и направлений по экологии и природопользованию, геоэкологии, экологии.

Разработчик – С.А.Полякова. – Томск: 2012.

Учебное пособие «Экологическая экспертиза» посвящено основам практической деятельности и области экологического проектирования и экологических экспертиз. Оно включает методические указания по выполнению практических и самостоятельных работ. В методических указаниях рассматриваются различные методы оценки воздействия на окружающую среду, даются расчеты некоторых показателей, характеризующих загрязнение атмосферы и гидросферы. Основные навыки экспертной работы и экологического проектирования предлагается развивать студентам в процессе выполнения заданий по экологическому обоснованию хозяйственной деятельности, умению правильно использовать методы оценки воздействия объектов на окружающую среду.

Методическое пособие может быть рекомендовано студентам, аспирантам, преподавателям и работникам, специализирующимся по биологическим наукам.

СОДЕРЖАНИЕ

РАЗДЕЛ 1. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ВЫПОЛНЕНИЮ ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЙ.....4

Введение.....	4
Практическое занятие № 1 Нормативная основа ОВОС в РФ.....	5
Практическое занятие № 2 Разработки прединвестиций, обоснований инвестиций проектов (СНиП 11-02-96).....	6
Практическое занятие №3 Оценка воздействия на окружающую среду.....	14
Практическое занятие № 4 Экологическое обоснование размещения. Промышленная освоенность, техногенный фон, ограничивающие размещение промышленности.....	17
Практическое занятие № 5 Правовая и нормативная основы экологической экспертизы в РФ.....	21
Практическое занятие № 6 Проведение государственной экологической экспертизы.....	22
Практическое занятие № 7 Экологическая экспертиза крупного проекта федерального плана.....	24
Практическое занятие № 8 Экологическая документация и паспортизация.....	35
Практическое занятие № 9 Дело о прекращении хозяйственной деятельности ООО «П.», осуществляемой без положительного заключения государственной экологической экспертизы.....	50

РАЗДЕЛ 2. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ И ИНДИВИДУАЛЬНОЙ РАБОТЕ СТУДЕНТОВ.....56

РАЗДЕЛ 1 МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ВЫПОЛНЕНИЮ ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЙ

Введение

Методические указания посвящены основам практической деятельности в области ОВОС, экологического проектирования и экологических экспертиз. Основные навыки экспертной работы и экологического проектирования предлагается развивать студентам в процессе выполнения заданий по экологическому обоснованию хозяйственной деятельности, умению правильно использовать методы оценки воздействия объектов на окружающую среду.

В методических указаниях даны правовая и нормативная основы экологических экспертиз и проектирования, государственная система стандартов по охране природы и экологической паспортизации.

Практические занятия развивают два основных направления: экологическое проектирование и экологические экспертизы. Первое реализуется через коллективное практическое обсуждение различных типов проектов, экологическая составляющая которых выполняется студентами. Для проведения практических занятий необходимо создать небольшую библиотечку отчетов, проектов, сводных заключений Государственной экологической экспертизы, нормативов и законодательных актов. Перспективно использование деловых игр как формы обучения.

Второе направление раскрывается путем экспертного рассмотрения группой студентов предложенного преподавателем реального проекта, отчета. Деловая игра предусматривает образование в студенческой группе проектировщиков, экспертов по разным направлениям, группу общественной экспертизы (экологистов) и т.д.

В практических работах сформулированы задания, даны основные положения, приведены последовательность осуществления работы и материал для ее выполнения, в основном картографический. Все разделы завершаются заданиями и контрольными вопросами.

Ознакомление с правовыми, нормативными основами экологических экспертиз и проектирования, государственной системой стандартов по охране окружающей среды, экологической документацией, выполнение практических работ по экологическому обоснованию хозяйственной деятельности позволяют привить студентам основные навыки экспертной работы и проектирования.

Практическое занятие №1
Нормативная основа ОВОС в РФ
(Семинар. Время проведения – 2 часа.)

Цель занятия: изучить нормативную основу ОВОС в РФ.

Ход работы: изучить «ПОЛОЖЕНИЕ ОБ ОЦЕНКЕ ВОЗДЕЙСТВИЯ НА ОКРУЖАЮЩУЮ СРЕДУ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ» (см. учебное пособие «Экологическая экспертиза»).

Контрольные вопросы

1. Дайте определения ОВОС и сформулируйте задачи оценок воздействия.
2. Разграничьте области применения ОВОС как процедуры принятия решений и ОВОС — исследования негативных воздействий на окружающую среду.
3. Определите содержание деятельности по оценке воздействия на окружающую среду промышленных проектов.
4. Перечислите виды и объекты хозяйственной деятельности, при строительстве и проектировании которых ОВОС проводится в обязательном порядке.
5. Определите обязанности участников проведения ОВОС.
6. Определите различия между ОВОС и экологической экспертизой.

Практическое занятие № 2
Разработки прединвестиций, обоснований инвестиций проектов
(СНиП 11-02-96)
(Семинар. Время проведения – 2 часа)

Цель занятия: Ознакомление с правилами инженерно-экологических изысканий для разработки прединвестиций, обоснования инвестиций проектов

Ход работы: изучить основные положения.

Инженерно-экологические изыскания выполняются для экологического обоснования строительства и иной хозяйственной деятельности с целью предотвращения, снижения или ликвидации неблагоприятных последствий и связанных с ними социальных, экономических и других последствий для сохранения оптимальных условий жизни населения.

Задачи инженерно-экологических изысканий:

- комплексное изучение природных и техногенных условий территории, ее хозяйственного использования и социальной сферы¹;
- оценка современного экологического состояния отдельных компонентов природной среды и экосистем в целом, их устойчивости к техногенным воздействиям и способности к восстановлению;
- разработка прогноза возможных изменений природных (природно-технических) систем при строительстве, эксплуатации и ликвидации объекта;
- оценка экологической опасности и риска;
- разработка рекомендаций по предотвращению вредных и нежелательных экологических последствий инженерно-хозяйственной деятельности и обоснование природоохранных и компенсационных мероприятий по сохранению, восстановлению и оздоровлению экологической обстановки;
- разработка мероприятий по сохранению социально-экономических, исторических, культурных, этнических и других интересов местного населения;
- разработка рекомендаций и (или) программы организации и проведения локального мониторинга, отвечающего этапам (стадиям) предпроектных и проектных работ.

Уровни инженерно-экологических изысканий:

- *предынвестиционный* — концепций, программ, схем отраслевого и территориального развития, комплексного использования и охраны природных ресурсов, схем и проектов инженерной защиты и т.п.;
- *градостроительный* — схем и проектов районной планировки, генпланов городов (поселений), проектов и схем детальной планировки, проектов застройки функциональных зон, жилых районов, кварталов и участков города;
- *обоснования инвестиций* в строительство предприятий, зданий и сооружений;
- *проектный* — проектов строительства, рабочей документации предприятий, зданий и сооружений.

Нормативная основа инженерно-экологических изысканий:

- федеральные нормативные документы для проведения инженерных изысканий для строительства;
- требования природоохранительного и санитарного законодательства Российской Федерации и субъектов Российской Федерации;
- постановления Правительства Российской Федерации в области охраны окружающей природной среды;
- нормативные документы Государственного комитета Российской Федерации по охране окружающей среды;
- государственные стандарты и ведомственные природоохранные и санитарные нормы и правила с учетом нормативных актов субъектов Российской Федерации.

Инженерно-экологические изыскания следует выполнять для предпроектной документации (градостроительной, обоснований инвестиций) с целью обеспечения своевременного принятия объемно-планировочных, пространственных и конструктивных решений, гарантирующих минимизацию экологического риска и предотвращения неблагоприятных или необратимых экологических последствий.

В период строительства, эксплуатации и ликвидации объектов инженерно-экологические изыскания при необходимости должны быть продолжены посредством организации экологического мониторинга для контроля состояния природной среды, эффективности защитных и природоохранных мероприятий и динамики экологической ситуации. Материалы инженерно-экологических изысканий должны обеспечивать разработку разделов «Оценка воздействия на окружающую среду (ОВОС)» в

обоснованиях инвестиций и «Охрана окружающей среды» в проекте строительства.

При разработке *предынвестиционной документации* осуществляется:

- *оценка экологического состояния* территории с позиции возможности размещения новых производств, организации производительных сил, схем расселения, отраслевых схем и программ развития;
- *предварительный прогноз* возможных изменений окружающей среды и ее компонентов при реализации намечаемой деятельности, а также возможных негативных последствий (экологического риска) с учетом рационального природопользования, охраны природных богатств, сохранения уникальности природных экосистем региона, его демографических особенностей и историко-культурного наследия.

При этом используются материалы специально уполномоченных государственных органов в области охраны окружающей среды и их территориальных подразделений, служб санитарно-эпидемиологического надзора Минздрава России, Росгидромета, Роскарто-графии, данные инженерно-экологических изысканий и исследований прошлых лет. При отсутствии или недостаточности имеющихся материалов для экологического обоснования предынвестиционной Документации может проводиться рекогносцировочное обследование территории или, при необходимости, комплекс полевых инженерно-экологических работ, состав и объем которых устанавливается программой инженерных изысканий в соответствии с техническим заданием заказчика.

Инженерно-экологические изыскания для экологического обоснования градостроительной документации проводятся с целью обеспечения экологической безопасности проживания населения и оптимальности градостроительных и иных проектных решений с учетом мероприятий по охране природы и сохранению историко-культурного наследия в районе размещения города (поселения).

Они включают в себя:

- оценку существующего экологического состояния городской среды (в жилых, промышленных и ландшафтно-рекреационных зонах), включая оценку химического загрязнения атмосферного воздуха, почв, грунтов, подземных и поверхностных вод промышленными объектами, транспортными средствами, бытовыми отходами, наличие особо охраняемых территорий;
- оценку физических воздействий (шума, вибраций, электрических и магнитных полей, ионизирующих излучений от природных и техногенных источников);
- прогноз возможных изменений функциональной значимости и экологических условий территории при реализации намечаемых решений по ее структурной организации;
- предложения и рекомендации по организации природоохранных

мероприятий и экологического мониторинга городской среды.

При **инженерно-экологических изысканиях для обоснования инвестиций** изучают природные и техногенные условия всех намечаемых конкурентоспособных вариантов размещения площадок с учетом существующих и проектируемых источников воздействия, дают оценку состояния экосистем, условий проживания населения и возможных последствий их изменения в процессе строительства и эксплуатации сооружения. Также получают необходимые и достаточные материалы для обоснованного выбора варианта размещения и принятия принципиальных решений, при которых прогнозируемый экологический риск будет минимальным.

Инженерно-экологические изыскания для обоснования инвестиций в строительство должны включать:

- комплексное (ландшафтное) исследование территории с учетом ее функциональной значимости в зоне воздействия;
- анализ и оценку экологических условий по вариантам размещения объекта (или на выбранной площадке);
- характеристику видов, интенсивности, длительности, периодичности существующих и планируемых техногенных (антропогенных) воздействий, размещение источников воздействия в пространстве с учетом преобладающих направлений перемещения воздушных масс, водных потоков, фильтрации подземных вод;
- предварительную оценку и прогноз возможного воздействия объекта на окружающую природную среду (комплексная оценка и покомпонентный анализ), в том числе на особо охраняемые природные объекты и территории;
- определение границ зоны воздействия по компонентам окружающей среды для каждой конкурентной площадки;
- предварительную оценку экологического риска;
- выводы о необходимости природоохранных мероприятий на основе принятых значений предельно допустимых объемов выбросов и сбросов загрязняющих веществ с учетом устойчивости ландшафтов и экосистем, социально-экономических факторов;
- предложения и рекомендации по организации локального мониторинга.

В результате **инженерно-экологических изысканий для обоснования проектной документации** должна быть:

- осуществлена корректировка выводов по оценке воздействия объекта на окружающую среду при его строительстве и эксплуатации, а также возможных залповых и аварийных выбросах (сбросах) загрязняющих веществ;
- собраны исходные данные для проектирования, а также дополнительная информация, необходимая для разработки раздела «Охрана окружающей среды» в проектах строительства объектов;
- дана оценка состояния компонентов природной среды до начала

- строительства объекта;
- дана оценка состояния экосистем, их устойчивости к воздействиям и способности к восстановлению;
- произведено уточнение границ зоны воздействия по основным компонентам природных комплексов, индикаторам воздействия;
- дано определение параметров для прогноза изменения природной среды в сфере влияния;
- сделаны разработка рекомендаций по охране природы, восстановлению и оздоровлению природной среды, предложения к программе локального и регионального экологического мониторинга в период строительства, эксплуатации и ликвидации объекта.

При **инженерно-экологических изысканиях для реконструкции и расширения предприятий** устанавливаются изменения природной среды за период эксплуатации. При ликвидации объекта проводят оценку деградации природной среды в результате деятельности объекта, оценку последствий ухудшения экологической ситуации и их влияния на здоровье населения. Инженерно-экологические изыскания проводятся по разработанному заказчиком техническому заданию на их выполнение.

Техническое задание на выполнение инженерно-экологических изысканий должно содержать техническую характеристику проектируемого или реконструируемого объекта (источника воздействия), в том числе:

- сведения по расположению конкурентных вариантов размещения объекта (или расположения выбранной площадки);
- объемы изъятия природных ресурсов (водных, лесных, минеральных), площади изъятия земель (во временное и постоянное пользование), плодородных почв и др.;
- сведения о существующих и проектируемых источниках и показателях воздействий (расположение источников, состав и содержание загрязняющих веществ, интенсивность и частота выбросов и т.п.);
- важнейшие технические решения и параметры проектируемых технологических процессов (вид и количество используемого сырья и топлива, высота дымовых труб, объемы оборотного водоснабжения, сточных вод, газоаэрозольных выбросов, систем очистки и др.);
- данные о видах, количестве, токсичности, системе сбора, складирования и утилизации отходов;
- сведения о возможных аварийных ситуациях и их типах, возможных зонах и объектах воздействия, планируемые мероприятия по предупреждению аварий и ликвидации их последствий.

В состав инженерно-экологических изысканий входят:

- сбор, обработка, анализ опубликованных фондовых материалов и данных о состоянии природной среды, поиск объектов-аналогов для разработки прогнозов;

- экологическое дешифрирование аэрокосмических материалов с использованием различных видов съемок (черно-белой, многозональной, радиолокационной, тепловой и др.);
- маршрутные наблюдения с покомпонентным описанием природной среды и ландшафтов в целом, состояния наземных и водных экосистем, источников и визуальных признаков загрязнения;
- проходка горных выработок для установления условий распространения загрязнений и геоэкологического опробования;
- опробование почвогрунтов, поверхностных и подземных вод и определение в них комплексов загрязнителей;
- газо-геохимические исследования;
- исследование и оценка физических воздействий;
- эколого-гидрогеологические исследования (оценка влияния техногенных факторов, изменения гидрогеологических условий);
- почвенные исследования;
- изучение растительного и животного мира;
- социально-экономические исследования;
- санитарно-эпидемиологические и медико-биологические исследования;
- стационарные наблюдения (экологический мониторинг);
- камеральная обработка материалов;
- составление технического отчета.

Назначение и необходимость отдельных видов работ и исследований, условия их взаимозаменяемости устанавливаются в программе инженерно-экологических изысканий на основе технического задания заказчика, в зависимости от вида строительства, характера и уровня ответственности проектируемых зданий и сооружений, особенностей природно-техногенной обстановки, степени экологической изученности территории и стадии проектных работ.

Инженерно-экологические изыскания для строительства должны проводиться в три этапа:

- подготовительный — сбор и анализ фондовых и опубликованных материалов и предполетное дешифрирование;
- полевые исследования — маршрутные наблюдения, полевое дешифрирование, проходка горных выработок, опробование, радиометрические, газо-геохимические и другие натурные исследования;
- камеральная обработка материалов — проведение химико-аналитических и других лабораторных исследований, анализ полученных данных, разработка прогнозов и рекомендаций, составление технического отчета.

Технический отчет по результатам инженерно-экологических изысканий должен содержать следующие разделы и сведения:

Введение — обоснование выполненных инженерных изысканий, их задачи, краткие данные о проектируемом объекте с указанием

технологических особенностей производства, виды и объемы выполненных изыскательских работ и исследований, сроки проведения и методы исследований, состав исполнителей и др.

Изученность экологических условий — наличие материалов специально уполномоченных государственных органов в области охраны окружающей среды Государственного комитета Российской Федерации по охране окружающей среды и их территориальных подразделений, данных Росгидромета, санэпид-надзора Минздрава России и других министерств и ведомств, осуществляющих экологические исследования и мониторинг окружающей природной среды, а также материалов инженерно-экологических изысканий прошлых лет, данные по объектам-аналогам, функционирующим в сходных ландшафтно-климатических и геолого-структурных условиях.

Краткая характеристика природных и техногенных условий — климатические и ландшафтные условия, включая региональные особенности местности (урочища, фации, их распространение), освоенность (нарушенность) местности, заболачивание, опустынивание, эрозия, особо охраняемые территории (статус, ценность, назначение, расположение), а также геоморфологические, гидрологические, геологические, гидрогеологические и инженерно-геологические условия.

Почвенно-растительные условия — данные о типах и подтипах почв, их площадном распространении, физико-химических свойствах, преобладающих типах зональной растительности, основных растительных сообществах, агроценозах, редких, эндемичных, реликтовых видах растений, основных растительных сообществах, их состоянии и системе охраны.

Животный мир — данные о видовом составе, обилии видов, распределении по местообитаниям, путях миграции, тенденциям изменения численности, особо охраняемым, особо ценным и особо уязвимым видам и системе их охраны.

Хозяйственное использование территории — структура земельного фонда, традиционное природопользование, инфраструктура, виды мелиорации, данные о производственной сфере, основных источниках загрязнения.

Социальная сфера — численность, занятость и уровень жизни населения, демографическая ситуация, медико-биологические условия и заболеваемость.

Объекты историко-культурного наследия — их состояние, перспективы сохранения и реставрации.

Технический отчет по результатам инженерно-экологических изысканий для обоснований инвестиций, градостроительной и другой предпроектной документации дополнительно должен содержать:

1. *Оценку современного экологического состояния территории в зоне*

воздействия объекта — комплексную (ландшафтную) характеристику экологического состояния территории, исходя из ее функциональной значимости, оценку состояния компонентов природной среды, наземных и водных экосистем и их устойчивости к техногенным воздействиям и возможности восстановления; данные по радиационному, химическому, шумовому, электромагнитному и другим видам загрязнений атмосферного воздуха, почв, поверхностных и подземных вод; сведения о состоянии водных ресурсов и источников водоснабжения, защищенности подземных вод, наличии зон санитарной охраны, эффективности очистных сооружений; данные о санитарно-эпидемиологическом состоянии территории, условиях проживания и отдыха населения.

2. *Предварительный прогноз возможных неблагоприятных изменений природной и техногенной среды при строительстве и эксплуатации объекта* — покомпонентный анализ и комплексную оценку экологического риска, в том числе: прогноз загрязнения атмосферного воздуха и возможного воздействия объекта на водную среду; прогноз возможных изменений геологической среды; прогноз ухудшения качественного состояния земель в зоне воздействия объекта, нанесения ущерба растительному и животному миру; прогноз социальных последствий и воздействия намечаемой деятельности на особо охраняемые объекты (природные, историко-культурные, рекреационные и др.).
3. *Рекомендации и предложения по предотвращению и снижению неблагоприятных последствий, восстановлению и оздоровлению природной среды.*
4. *Анализ возможных непрогнозируемых последствий строительства и эксплуатации объекта* (при возможных залповых и аварийных выбросах и сбросах загрязняющих веществ и др.).
5. *Предложения к программе экологического мониторинга.*

В результатах инженерно-экологических изысканий для проектной документации должен ставиться акцент на анализе современного экологического состояния территории — на характеристиках химического, физического, биологического и других видов загрязнения природной среды; сведениям о реализованных мероприятиях по инженерной защите и их эффективности.

В разделе «*Прогноз возможных неблагоприятных последствий*» — уточнение характеристик ожидаемого загрязнения окружающей природной среды (по компонентам), границ, размеров и конфигурации зоны влияния, а также районов возможного распространения последствий намечаемой деятельности, включая последствия возможных аварий.

При инженерных изысканиях для реконструкции, расширения и технического перевооружения или ликвидации предприятий в техническом отчете следует дополнительно представлять сведения об изменениях

природной и техногенной среды за период эксплуатации объекта.

Приложения к техническому отчету по инженерно-экологическим изысканиям в зависимости от решаемых задач должны содержать каталоги и описания горных выработок, пройденных для решения экологических задач, таблицы результатов исследования загрязненности компонентов природной среды (почв, грунтов, поверхностных и подземных вод); статистические данные медико-биологических и санитарно-эпидемиологических исследований и другой фактический материал.

Контрольные вопросы:

1. Задачи инженерно-экологических изысканий.
2. Нормативная основа инженерно-экологических изысканий.
3. Особенности карт современного состояния окружающей среды
4. Прогноз возможных неблагоприятных последствий.
5. Инженерно-экологические изыскания для строительства.
6. Что должен содержать технический отчет?

Практическое занятие №3

Оценка воздействия на окружающую среду

(Время проведения – 2 часа)

Цель занятия:

1. Изучить методы оценок воздействия на окружающую среду (ОВОС). Выявить основные типы воздействия и объекты, испытывающие воздействие определенного вида хозяйственной деятельности.
2. Составить простые контрольные списки воздействия определенного вида хозяйственной деятельности.
3. Построить различные типы матриц для определенного вида хозяйственной деятельности.
4. Расположить различные виды хозяйственной деятельности по мере убывания экологической опасности для ландшафта, биоты ландшафта, человека.
5. Выявить наиболее экологически опасные виды транспорта, наиболее экологически опасные виды деятельности в сельском хозяйстве, энергетике, промышленности.

Ход работы: изучить основные положения.

При применении матричного метода оценки воздействия объектов на природную среду используют типы матриц:

1. Перечни типов воздействий.
2. Списки объектов, испытывающих воздействие и изменяющихся под

воздействием.

3. Простейшие причинно-следственные матрицы, устанавливающие взаимодействие типов воздействия и объектов, испытывающих воздействие.
4. Сложные матрицы экологических последствий хозяйственной деятельности и обратных реакций.

Перечни типов воздействия либо списки компонентов природной среды, изменяющихся под воздействием, служат основой простых и сложных контрольных листов. На базе контрольных листов геологической службой США разработан ряд причинно-следственных матриц, в частности матрица Л. Леопольда, предназначенная для оценки воздействия самых разнообразных проектов, которая дает наглядное представление о структуре взаимодействий, но выявляет лишь первичные изменения в природе и не позволяет проследить всю цепь сложных взаимодействий.

Применяют четыре типа матриц, которые позволяют выявить и отдаленные последствия воздействий. На рис.1 приведены четыре типа матриц: от простых — воздействие на компоненты при-



Рис. 21. Типы матриц.

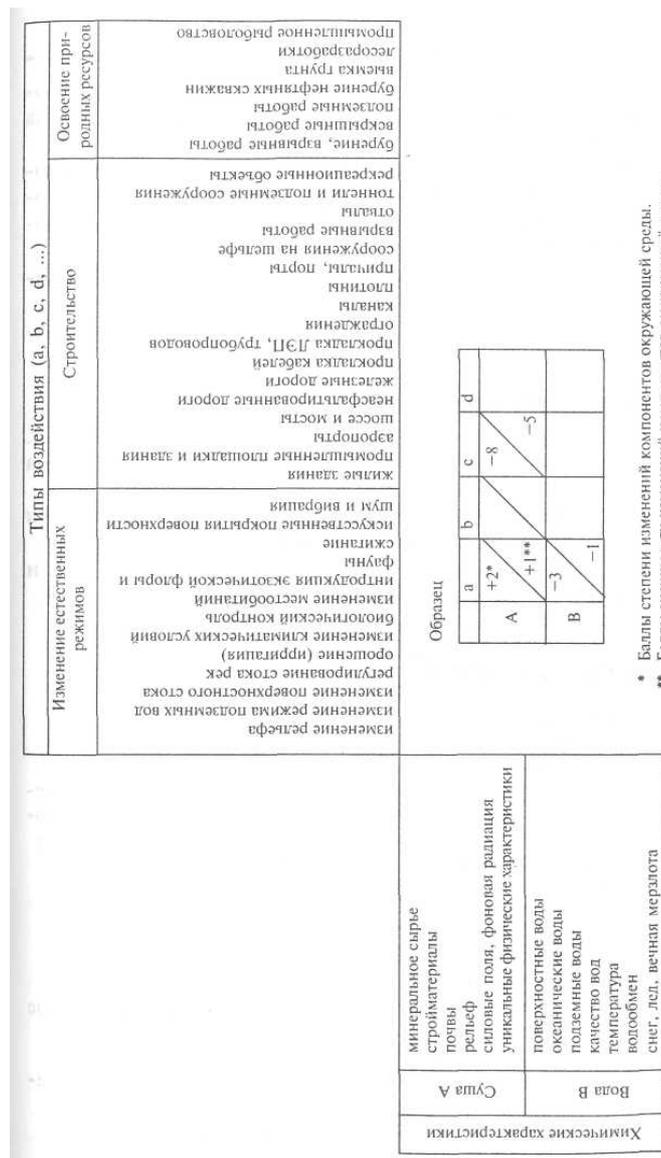


Рис. 22. Фрагмент матрицы (Leopold et al., 1971).

роды — до более сложных, позволяющих проследить распространение изменений в природе (цепные реакции) и обратное влияние измененной природы на деятельность общества, а также последствия этого влияния, т.е. распространение последствий в обществе и цепные реакции в деятельности человека.

Литература:

1. Говорушко С. М. Влияние хозяйственной деятельности на окружающую среду. Владивосток: Дальнаука, 1999.

Матрицы влияния хозяйственной деятельности на окружающую среду: гидроэнергетики, тепловой энергетики, атомной энергетики, нетрадиционной энергетики (солнечные, ветровые, геотермальные, волновые и т.д.), химической промышленности, металлургии, машиностроения, горнодобывающей промышленности, сельского хозяйства (растениеводства, осушительной и оросительной мелиорации, животноводства), автомобильного транспорта, железнодорожного транспорта, трубопроводного транспорта, авиационного транспорта, водного транспорта,

линий электропередачи и связи, жилищного строительства, рекреационной деятельности, военной деятельности.

2. Матрицы, приведенные в международной монографии «Оценка влияния хозяйства на природу. Воздействие — изменения — последствия». — БРНО, 1985. — Т. 1,2.
3. Фрагмент матрицы Леопольда (Leopold et al., 1971) (рис. 22).

Практическое занятие № 4.

Экологическое обоснование размещения. Промышленная освоенность, техногенный фон, ограничивающие размещение промышленности (Время проведения – 2 часа)

Цель занятия:

1. Проанализировать уровень промышленной освоенности в регионе размещения.
2. Выявить границы промышленных районов по наблюдениям за загрязнением снежного покрова из космоса.
3. Определить значения модуля техногенного воздействия на природную среду в регионе.
4. Охарактеризовать техногенный фон в регионе размещения, оценить его с точки зрения ограничений перехода на более высокий уровень промышленного освоения.

Основные положения:

Существующий уровень промышленной освоенности и техногенный фон в регионе резко ограничивают размещение новых промышленных объектов. Значимость этих показателей возрастает в индустриальных районах по сравнению с районами пионерного освоения. Насыщенность региона промышленностью с напряженными санитарно-гигиеническими и экологическими показателями — основание для ужесточения экологических требований к промышленному проекту, а в некоторых случаях определяет невозможность его реализации. Промышленная освоенность может быть охарактеризована с помощью показателя валовой продукции промышленности в расчете на единицу площади. Модуль техногенного давления рассчитывается при соотнесении выбросов, сбросов, отходов с

площадью (т.е. рассчитывается на единицу площади). Экологическая опасность территориальных сочетаний отраслей промышленности рассчитывается с учетом показателей детереорантности и экологической опасности каждой отрасли промышленности. Границы промышленных районов выявляются при регистрации загрязнения снежного покрова из космоса, фиксируется 10-кратное и двукратное превышение над фоновым загрязнением.

Материалы для выполнения работы:

1. Карта-схема плотности промышленных выбросов, $\text{т/км}^2 \cdot \text{год}$, фрагмент (модуль техногенного давления) (рис. 17).
2. Карта оценки экологической опасности загрязнения атмосферы России и сопредельных государств (фрагмент) (с легендой) (рис. 18).
3. Карта сферы воздействия детериорантных отраслей промышленности и динамики ареалов рассеивания (индикация по загрязнению снежного покрова, фрагмент) (с легендой) (рис. 19).
4. Карта-схема динамики загрязнения снежного покрова из космоса (1988—1992). Изменение границ ареалов воздействия промышленности (фрагмент) (рис. 20).



Рис. 17. Фрагмент карты-схемы плотности промышленных выбросов в $\text{т/км}^2 \cdot \text{год}$ на территории России и сопредельных государств. Масштаб 1:8 000 000. Составлена на географическом факультете МГУ. Автор А. В. Дончева. 2 л.: Цв. М., 1992.

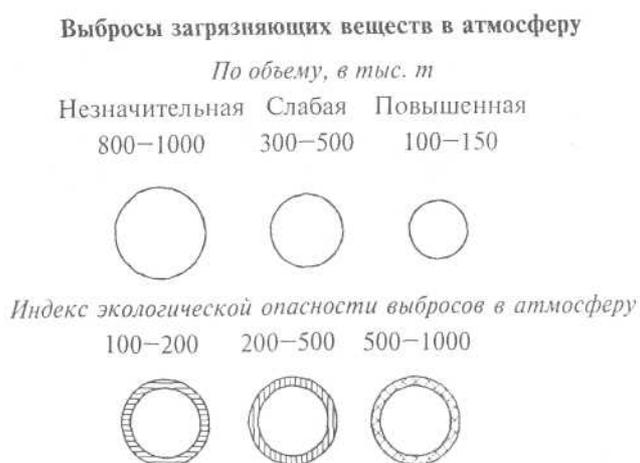
Цифры обозначают: 899,8/5,2 (в числителе — общий выброс области, тыс. т; в знаменателе — общий выброс на единицу площади, т/км^2).



Рис. 18. Фрагмент карты оценки экологической опасности загрязнения атмосферы России и сопредельных государств (бывший СССР). Масштаб 1:8 000 000. Составлена на географическом факультете МГУ. Автор А. В. Дончева. 2 л.: Цв. М., 1989.

Содержание: на сетке районирования потенциала загрязнения атмосферы оценена экологическая опасность атмосферных выбросов городов. Даны общий объем выбросов, объем выбросов отраслей промышленности и автотранспорта. 10 градаций экологической опасности загрязнения атмосферы выбросами городов.

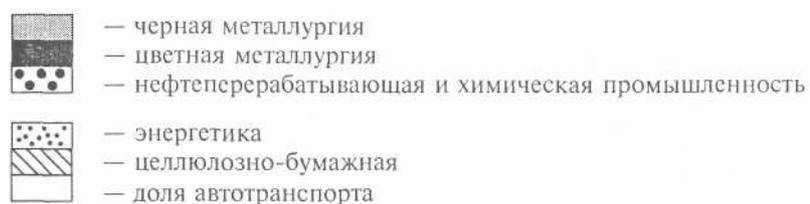
**ЛЕГЕНДА К КАРТЕ ОЦЕНКИ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ ОПАСНОСТИ
ЗАГРЯЗНЕНИЯ АТМОСФЕРЫ РОССИИ И СОПРЕДЕЛЬНЫХ
ГОСУДАРСТВ**
Масштаб 1:8 000 000



Потенциал загрязнения атмосферы

1 — высокий; 2 — повышенный; 3 — умеренный (всего шесть градаций)

*По структуре
(участию отдельных отраслей промышленности и
автотранспорта в загрязнении, %)*



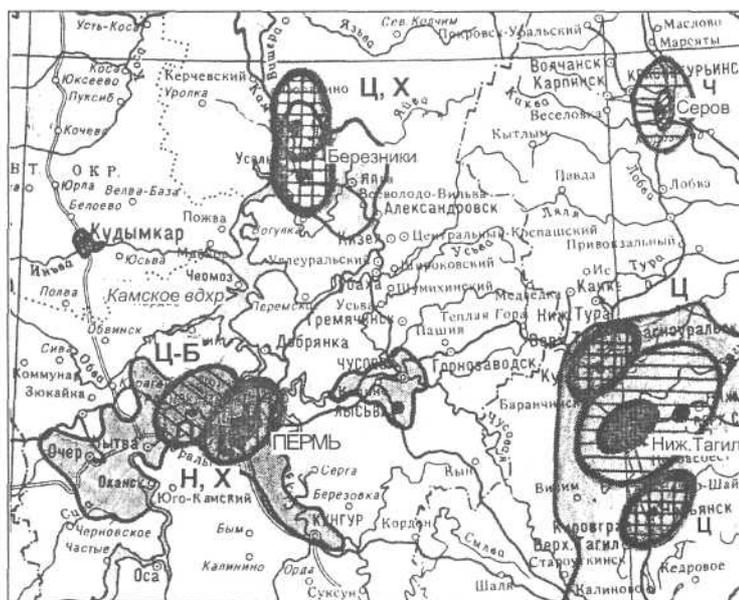


Рис. 19. Фрагмент карты «Сферы воздействия детериорантных отраслей промышленности». Масштаб 1:4 000 000. Авторы: А. В. Дончева, А. В. Марковская. 1 к.(4л.). Цв. М., 1991.

Содержание: зоны воздействия сочетаний различных отраслей промышленности. Ареалы рассеивания промвыбросов, индуцированные по загрязнению снежного покрова. Динамика ареалов рассеивания и сфер воздействия на разные сроки.

**ЛЕГЕНДА К КАРТЕ
«СФЕРЫ ВОЗДЕЙСТВИЯ ДЕТЕРИОРАНТНЫХ ОТРАСЛЕЙ
ПРОМЫШЛЕННОСТИ»
Масштаб 1:4 000 000**

Районы с интенсивной промышленной нагрузкой на природную среду, с высокой экологической опасностью загрязнения промышленными атмосферными выбросами				
Зона загрязнения снежного покрова вокруг городов	Районы с интенсивной промышленной технологической нагрузкой на природную среду			
В 10 раз	Зоны воздействия черной металлургии  Ч	Зоны воздействия цветной металлургии  Ц ЦХ — в сочетании с химической промышленностью	Зоны воздействия нефтеперерабатывающей и нефтедобывающей промышленности и в сочетании с химической  Н, Х	Зоны воздействия целлюлозно-бумажной промышленности  Ц-Б
В 2 раза				



Рис. 20. Фрагмент карты-схемы динамики загрязнения снежного покрова. Масштаб 1:4 000 000. Авторы: А. В. Дончева, А. В. Марковская, М., 1992.

Практическое занятие № 5

Правовая и нормативная основы экологической экспертизы в РФ

(Семинар. Время проведения – 2 часа)

Цель занятия:

1. Изучить Федеральный закон об экологической экспертизе.
2. Изучить Положение о порядке проведения государственной экспертизы.
3. Изучить регламент проведения государственной экологической экспертизы.

Контрольные вопросы:

1. Перечислите виды экспертиз.
2. Перечислите основные принципы государственной экологической экспертизы в РФ.
3. Назовите объекты государственной экологической экспертизы федерального уровня.
4. Дайте определение «экологической экспертизы».
5. Что такое общественная экологическая экспертиза?
6. Дайте постатейный комментарий Федерального закона об экологической экспертизе.

7. Кто организует и проводит государственную экологическую экспертизу в РФ?
8. Что является результатом государственной экологической экспертизы?
9. Каковы сроки проведения государственной экологической экспертизы?
8. Каковы требования к документации, представляемой на государственную экологическую экспертизу (ГЭЭ)?
9. Каковы права и обязанности ответственного секретаря экспертной комиссии?
10. Каковы права и обязанности председателя экспертизы, руководителей экспертных групп, внештатных экспертов?
11. Участие общественности в ГЭЭ.
12. Каковы требования к заключению ГЭЭ?
13. В каком случае организуется повторная экологическая экспертиза?
16. Рассматривается ли ГЭЭ заключение общественной экспертизы?

Практическое занятие № 6
Проведение государственной экологической экспертизы.
(Деловая игра. Время проведения –4 часа)

1-й этап (теоретический)

Цель занятия:

Ознакомиться с результатами общественной и государственной экологической экспертизы тома «Оценка воздействия на окружающую среду (ОВОС) технико-экономического обоснования (ТЭО) проекта "Высокоскоростная специализированная пассажирская железнодорожная магистраль (ВСМ) Санкт-Петербург—Москва"».

В процессе проведения деловой игры ее участники должны:

1. Ознакомиться с правовой и нормативной основами экологической экспертизы — государственной и общественной.
2. Ознакомиться с порядком проведения, регламентом и процедурами экологических экспертиз.
3. Выработать навыки экспертирования, подготовить индивидуальные заключения экологов-экспертов по результатам экологической экспертизы.
4. Ознакомиться с проектной документацией, проектированием

раздела «Оценка воздействия на окружающую среду (ОВОС)».

5. Определить последовательность проведения государственной экологической и общественной экологической экспертиз на разных этапах экологического проектирования.
6. Ознакомиться с этапностью и последовательностью проведения оценки воздействия на окружающую среду в связи с процессом выработки решений по проекту.

Последовательность проведения деловой игры:

1. Студенческая группа разбивается на проектировщиков (авторов разработки ОВОС); организаторов государственной экологической экспертизы (чиновников), организаторов общественной экологической экспертизы (общественных организаций, групп общественности); экспертную комиссию (собственно экспертную группу, состоящую из экологов-экспертов).
2. Все участники игры знакомятся с правовой и нормативной основой государственной и общественной экологической экспертиз, с местом экологических экспертиз на разных этапах проектирования.
3. Формируется экспертная группа, назначаются руководители групп и председатель экспертизы. Согласно положению о порядке проведения государственной экологической экспертизы и регламенту экологической экспертизы осуществляется вся процедура экспертизы, составляется календарный план, проводятся организационные совещания, готовятся индивидуальные, групповые и сводное заключения (согласно положению о структуре заключения).
4. Студенты обсуждают заключения на заседаниях экспертных групп и экспертизы в целом и делают вывод либо о рекомендации реализации намечаемой деятельности, либо о необходимости доработки проектной документации, либо о недопустимости реализации проектируемого проекта.
5. После проведения деловой игры студенты имеют возможность сравнить полученные заключения с заключениями реальной экологической экспертизы ТЭО проекта ВСМ, проведенной Минприроды России в 1995 г., анализ и результаты которой приведены ниже.
6. На экспертизу передается том «Оценка воздействия на окружающую среду (ОВОС) технико-экономического обоснования (ТЭО) проекта "Высокоскоростная железнодорожная магистраль (ВСМ) Санкт-Петербург—Москва"», в разработке которого принимали участие ученые и практики проектных, научных учреждений и университетов Санкт-Петербурга и Ленинградской области, Новгородской, Тверской областей, Москвы и Московской области.

Литература:

1. Правовая и нормативная основы экологических экспертиз.
2. Положения о порядке проведения государственной экологической.
3. Регламент проведения государственной экологической экспертизы.
4. Единая форма заключения государственной экологической экспертизы.
5. Положение о порядке определения стоимости проведения государственной экологической экспертизы документации.
6. Комментарий к Федеральному закону «Об экологической экспертизе»/Отв. ред. проф. М. М. Бринчук. М.: Изд-во БЕК, 1999.
7. Статья А. А. Тишкова (ученого секретаря государственной экологической экспертизы ТЭО проекта ВСМ) по результатам экспертизы, проведенной Минприроды России в 1995 г., «Экологическая экспертиза ТЭО проекта строительства высокоскоростной железнодорожной магистрали Санкт-Петербург—Москва»//Ответственность перед будущим: Оценка воздействия на окружающую среду в Бразилии, Германии и России. М.: Евразия, 1997. С. 346-370.
8. Общая схема этапов проведения оценки воздействия на окружающую среду (по Ю. П. Максименко, И. Д. Горкиной, 1996). Оценка воздействия на окружающую среду: Пособие для практиков. М.: РЭФИЯ, 1996.
9. Последовательность этапов проведения ОВОС в соответствии со стадиями процесса выработки решений по объекту.
10. Положение государственной экологической и общественной экологической экспертиз на разных этапах экологического проектирования.

Практическое занятие № 7

Экологическая экспертиза крупного проекта федерального плана
(Продолжение. Время проведения – 2 часа)

2-й этап (практический)

Цель: познакомить студентов с практикой экологической экспертизы на примере проекта строительства высокоскоростной железнодорожной магистрали Санкт-Петербург – Москва.

Технико-экономическое обоснование одного из крупнейших федеральных проектов — строительства ВСМ Санкт-Петербург—Москва — подготовлено РАО ВСМ, акционерным обществом, в уставном капитале которого 92% принадлежит государству. Реализация проекта федерального уровня (дорога пролегает через шесть субъектов Федерации) активно поддерживалась правительством и руководством Москвы, Санкт-Петербурга, Новгородской, Московской и Ленинградской областей. Проект, несмотря на многочисленные замечания, получил одобрение экспертиз в Госстрое и в

Минэкономики России. В то же время в Совете Федерации и Государственной Думе Федерального Собрания России строительство ВСМ рассматривалось как несвоевременный для экономики страны и экологически небезопасный проект.

Протестовали против прокладки трассы через Валдайский национальный парк и другие охраняемые природные территории, российские «зеленые». Экспертная комиссия государственной экологической экспертизы (руководитель А. В. Яблоков) в составе почти 60 человек после пяти месяцев работы пришла к заключению, что проект вступает в противоречие с существующим природоохранным законодательством, включает экологически небезопасные технические решения, отличается неполнотой оценки воздействия на окружающую среду (ОВОС). К моменту окончания экспертизы (18 октября 1995 г.) большинство ее участников высказывались за доработку ТЭО и представление его материалов на повторную экспертизу.

Разработчики ТЭО представили дополнительные материалы, которые расширяли разделы ОВОС, но не снимали главных замечаний экспертов. Работа экспертной комиссии приказом министра охраны окружающей среды и природных ресурсов РФ В. И. Данилова-Данильяна была продлена сначала на восемь дней, а затем еще на один месяц. Практически все время руководство комиссии и отдельные эксперты испытывали давление как со стороны государственных органов, так и средств массовой информации. В итоге на заключительном заседании комиссии мнения экспертов разделились примерно поровну, и на момент окончания экспертизы квалифицированного большинства голосов не получила ни одна из оценок ТЭО. Однако бывший Департамент государственной экологической экспертизы и руководство РАО ВСМ в нарушение законодательства продолжили работу с выводами и подписными листами экспертного заключения и направили все материалы экспертизы в правительство с оценкой ТЭО — «Одобрить».

Вопрос о строительстве ВСМ впервые был поднят еще в бывшем СССР в 70-х годах в планах развития железнодорожного транспорта. В качестве первоочередного определялось направление Центр—Юг — Ленинград—Москва — Крым—Кавказ. В 1988 г. Совет Министров СССР утвердил государственную научно-техническую программу «Высокоскоростной экологически чистый транспорт». В 1989 г. в Госкомприроды СССР прошла экологическая экспертиза перспектив развития железнодорожного транспорта СССР, которая одобрила планы строительства ВСМ Центр-Юг, а в апреле 1991 г. Государственная экспертная комиссия Госплана СССР признала необходимым строительство ВСМ Ленинград—Москва-Симферополь. С этого момента была начата работа по подготовке технико-экономического обоснования строительства ВСМ между двумя столицами России. Указом Президента России от 13.09.91г. № 120 было создано РАО «Высокоскоростные магистрали», оно разрабатывало инвестиционные планы, согласовывало решения с государственными органами и субъектами Федерации, через которые планировалось проложить ВСМ Санкт-

Петербург—Москва. 17 июля 1992 г. вышел Указ Президента России № 786 «О строительстве ВСМ Санкт-Петербург—Москва и организации производства электроподвижного состава». В этом же году ТЭО ВСМ (первоначальный вариант с альтернативными решениями прохождения трассы) было рассмотрено и одобрено Экспертным советом при Президенте России, а Миннауки России утвердило государственную научно-техническую программу «Экологически чистый транспорт».

Указом Президента России (№ 786) определялся в общем виде порядок передачи земель под ВСМ. В 1993 г. в Минэкономике России прошла экспертиза законности землеотвода под ВСМ Санкт-Петербург—Москва. Было отмечено:

—ВСМ — особо важный инвестиционный проект. Поэтому необходимы независимые экономическая и экологическая экспертиза, экспертизы местных Советов, согласование землеотвода с Роскомземом, обсуждение проекта Верховным Советом;

—необходимо провести дополнительно социально-экономическую экспертизу в связи с созданием рекреационной зоны между Санкт-Петербургом и Москвой.

В 1993-1994 гг. ТЭО строительства и финансовая модель реализации проекта рассматривались Главгосэкспертизой России (Госстрой) и Государственной экспертной комиссией Минэкономике России, а также французской компанией железнодорожного проектирования «Софрерай», которая вошла, наряду с администрациями субъектов Федерации, по которым прокладывается ВСМ, в состав акционеров РАО ВСМ. ТЭО получило одобрение и рекомендации к реализации.

Параллельно вышло постановление Правительства Российской Федерации от 15.6.94 г. № 671 «О финансовой поддержке государства в создании высокоскоростной пассажирской железнодорожной магистрали Санкт-Петербург—Москва», реакция на которое со стороны Минэкономике была отрицательной. Было отмечено отсутствие экономических предпосылок для выделения РАО ВСМ инвестиционного кредита в 60 млрд руб., недоработанность ТЭО по замечаниям экспертизы Минэкономике, противоречия с природоохранным законодательством и выражено сомнение в правильности составления соглашения между Минфином и РАО ВСМ о предоставлении гарантий. Несмотря на это, Правительство издало распоряжение от 7.4.95 г. № 447-р о предоставлении РАО ВСМ казначейских обязательств на 10 млрд руб. в целях государственной поддержки, а ранее Роскомзем в обход действующих законодательных актов своим приказом от 22.12.93 г. № 62 изъял и предоставил в постоянное пользование земли под строительство и эксплуатацию ВСМ по Новгородскому варианту.

В начале 1994 г. Комитет по экологии Государственной Думы провел парламентские слушания по проблеме строительства ВСМ и рекомендовал прекратить подготовительные работы и отчуждение земель по трассе Новгородского варианта до результатов экологической и правовой экспертиз. В материалах ТЭО сведения о парламентских слушаниях отсутствовали, но

имелось оформленное в виде письма мнение группы депутатов об одностороннем подходе в рассмотрении проблем строительства ВСМ.

Краткая характеристика ВСМ

Новгородский вариант предусматривает прокладку трассы ВСМ западнее существующего направления Санкт-Петербург—Москва Октябрьской ж.д., за исключением обхода госпредприятия «Завидово», где трасса проходит восточнее. На протяжении 56 км на выходе из Санкт-Петербурга и при входе в Москву магистраль располагается в одном коридоре с существующей железной дорогой. Всего намечается изъять и передать в постоянное пользование РАО ВСМ (как выяснилось в процессе экспертизы, это фактически произошло до окончания настоящей экспертизы) 7319 га земель, в том числе 1433 га сельскохозяйственных угодий, 5267 га лесов, 619 га болот и пр. Общая протяженность трассы — 659,1 км. Эксплуатационная скорость специально создаваемых для магистрали моторо-вагонных поездов «Сокол» составляет 300—350 км/ч, время в пути — 145 мин (240 мин с остановками по всем пунктам). Другие характеристики проекта представлены ниже:

Расчетные годы эксплуатации	2005, 2010, 2015 гг.
Объем движения (пар поездов в сутки)	35, 39, 52
Строительная длина трассы	659,1 км
Ширина колеи	1520 мм
Тип верхнего строения пути шпалы	рельсы Р65, бесстыковый, ж/б
Вместимость поезда	870 человек
Эксплуатационный штат	5300 человек (8 чел./км)
Землеотвод:	
постоянный	7319 га
временный	1873 га
Планируемый пассажиропоток	15,1/19,3 млн пассажиров в 2005/2015 гг.
Ограждение ж.д. путей	Двусторонние заборы 2-4 м высоты, сетка
Искусственные сооружения	15 больших мостов, 103 ж.д. и а.д., 133 средних путепровода и 48 малых мостов, 595 труб, эстакады (27,9 км — 4% трассы)
Профильный объем земляных работ	около 100 млн м ³
Общий срок строительства	7 лет
Расчетный срок окупаемости проекта	7—8 лет
Стоимость в разных документах и на разных этапах экспертизы	варьировала от 3—4 до 7—8 млрд долларов.

Материалы ТЭО и их разработчики

На экспертизу в Департамент государственной экологической экспертизы Минприроды России РАО ВСМ представило почти 40 томов материалов ТЭО и сопроводительных документов 1991 — 1995 гг., включая: паспорт, материалы ОВОС и согласований землеотвода, некоторые проектные решения, экономические и социально-экологические оценки, оригинальные научные изыскания вдоль трассы, материалы по организации строительства. В процессе экспертизы материалы ТЭО были существенно дополнены.

В соответствии с требованиями Закона «Об охране окружающей природной среды» и нормативными документами Минприроды и Госстроя разработчиками ТЭО выполнен значительный объем работ по ОВОС, направленный на снижение и предотвращение негативных последствий строительства и эксплуатации ВСМ для окружающей среды. Непосредственно материалы по охране природы сосредоточены в паспорте проекта и в томах ОВОС. В комплексе мероприятий по охране окружающей среды в ТЭО предусмотрены: обход населенных пунктов на расстояние свыше 1 км (кроме вводов в Москву и Санкт-Петербург, Валдай — по дополнительным материалам), устройство жилья не ближе 200 м от трассы и вынос существующего на то же расстояние, дренажные работы, рекультивация земель, устройство эстакад и пропускников, применение шумозащитных стенок и экранов, глубокая очистка стоков и пр.

Основные разработчики ТЭО — АО Ленгипротранс с участием большого числа научных и проектных организаций, в том числе Научного центра при Санкт-Петербургском отделении РАН; Института географии при СПбГУ; Гуманитарной академии СПб; Новгородского государственного университета; Валдайского филиала Государственного гидрологического института Роскомгидромета; АО «Интеринвестпроект» и др. Главная особенность участия этих научных организаций в подготовке рассматриваемого ТЭО — их исходная ориентированность на необходимость строительства ВСМ и на обоснование исключительно Новгородского варианта прохождения трассы.

Экспертная комиссия

Комиссия в составе 56 специалистов была создана приказом министра от 6.7.95 г. № 274 для проведения экологической экспертизы ТЭО строительства ВСМ. В приложении к приказу была предложена структура комиссии:

- председатель А. В. Яблоков;
- заместители — Н. Ф. Глазовский, А. С. Исаев и Ю. Г. Суржинский (от Департамента государственной экологической экспертизы);
- ученый секретарь А. А. Тишков;
- семь экспертных групп — земельных ресурсов, водных ресурсов, лесов, охраняемых природных территорий, технических решений,

- альтернативных решений, социально-экологических оценок;
- правовая группа.

Экспертная комиссия включала лучших специалистов в требуемых областях знания. В комиссию также были включены юристы. В комиссии недостаточно были представлены специалисты по организации железнодорожного движения для проверки некоторых проектных решений.

Нормативно-правовая база работы экспертов

Среди законодательных и нормативно-правовых документов, которыми руководствовалась экспертная комиссия в своей работе, выделяются:

- Конституция Российской Федерации (1993);
 - Земельный кодекс Российской Федерации (1998);
 - Закон Российской Федерации «Об охране окружающей среды» (1991);
 - Закон Российской Федерации «Об охране животного мира» (1995);
 - Закон Российской Федерации «Об охраняемых природных территориях» (1995);
 - Основы Лесного законодательства Российской Федерации (1994);
 - Закон Российской Федерации «О федеральном железнодорожном транспорте» (1995);
 - Водный кодекс Российской Федерации (1995);
 - Положение об ОВОС (1994);
 - Конвенция об оценке воздействия на окружающую среду в трансграничном контексте (1991, ратифицирована РФ в 1994 г.);
 - Конвенция о биологическом разнообразии (1992, ратифицирована РФ в 1995 г.);
 - Положение о национальных природных парках (1993);
 - Типовое положение о государственных природных заказниках (1992);
 - Положение о порядке возмещения ущерба собственникам земель, землевладельцам, землепользователям, арендаторам и потерь сельскохозяйственного производства (1993);
 - Приказ Минприроды России от 28.09.95 № 392 об оформлении заключения экспертной комиссии и его выводах;
 - Руководство по экологической экспертизе предпроектной и проектной документации (1993);
 - Указания к экологическому обоснованию хозяйственной и иной деятельности в предынвестиционной и проектной документации (1994);
- а также многочисленные нормативные документы, регламентирующие хозяйственную деятельность и способствующие соблюдению норм экологической безопасности.

Один из выводов экспертизы — частное определение в адрес Минприроды по поводу несоблюдения норм процедуры работы экспертной комиссии и оформления ее итогов. Появился второй рукописный вариант выводов

экспертизы, продолжались работа по оформлению выводов экспертизы и работа с подписями экспертов после официального прекращения экспертизы (без привлечения к этой работе председателя комиссии и ее ученого секретаря).

Экспертная оценка ТЭО

Альтернативность проектных решений. В ТЭО принят Новгородский вариант прокладки трассы. Одно это можно рассматривать как нарушение разработчиками рекомендаций Положения об ОВОС (1994). ТЭО как раз и является той фазой проектирования, на которой производится выбор оптимального размещения объекта. Экспертная комиссия была лишена возможности полно оценить оптимальность выбранных решений. Разработчики опирались на рекомендации экспертизы Минэкономики России, где на основе экономических выкладок предложен Новгородский вариант при условии согласования вопросов прохождения ВСМ через Валдайский национальный парк. Экологические критерии при выборе вариантов трассы игнорировались.

Так, Новгородский вариант по сравнению с другими имеет самую большую протяженность по землям охраняемых природных территорий (около 100 км), болотам и приозерным участкам. Здесь существенно выше риск возникновения крупных аварий за счет прокладки трассы через газохранилища в Крестецком районе, в зоне влияния химического комбината «Азот» (Новгород) и рядом с военными объектами.

Материалы по сравнительной характеристике ОВОС различных вариантов прокладки ВСМ в ТЭО отсутствовали, что позволило экспертам сделать заключение о его несоответствии современным требованиям к документам.

Оценка правовой основы проекта

Представленная нормативно-правовая и другая документация ТЭО строительства ВСМ подвергалась анализу и сопоставлению с действующим законодательством. Были высказаны следующие замечания:

- нарушение ст. 28 Земельного кодекса РФ в отношении информирования населения о строительстве, выяснения мнения граждан и др., а также ст. 29 Земельного кодекса РФ, так как изъятие земель под ВСМ проведено до утверждения проекта;
- нарушение ст. 22 Основ лесного законодательства, по которой перевод лесных земель в нелесные в лесах 1 -й группы не может проводиться без соответствующего решения Правительства РФ (все действия в отношении лесов — в том числе и получение свидетельств на бессрочное пользование — РАО ВСМ осуществляло незаконно, опираясь только на приказ Роскомзема от 22 декабря 1993 г.);

- в целом многие действия РАО ВСМ и материалы ТЭО строительства ВСМ вступили в противоречие со ст. 36 Закона РФ «Об охране окружающей среды», согласно которой экологическая экспертиза предшествует принятию хозяйственных решений, а также со ст. 60 этого закона о запрещении изъятия земель природно-заповедного фонда России;
- пересечение ВСМ Валдайского национального парка (около 30 км) и других охраняемых природных территорий (заказников, памятников природы, зеленых зон городов — еще около 70 км) вступает в противоречие со ст. 15 Федерального закона «Об особо охраняемых природных территориях», так как строительство новых хозяйственных объектов в границах национального парка (на землях изъятых и не изъятых из использования) запрещается;
- наконец, на стадии ТЭО грубо нарушены Положение об ОВОС и другие нормативные документы, в которых рекомендуется реализовать право граждан на информацию, выбор варианта проекта, на участие в управлении и прочее путем организации общественных федеральных слушаний и обсуждений проекта на уровне субъектов Федерации.

Оценка воздействия на окружающую среду

В экспертируемых материалах проявилась новая, по сравнению с многими прежними проектами федерального уровня, черта — имитация полноты выполнения ОВОС за счет неоправданной детальности проработки отдельных вопросов (и регионов). В нашем случае, несмотря на обилие в ТЭО материалов по ОВОС, оказались незатронутыми целые разделы рекомендуемых предпроектных исследований. Разработчики даже не пытались соблюсти последовательность сбора, синтеза и изложения материалов по оценке воздействия ВСМ на окружающую среду. Так, ни в рубрикации, ни в нормативных рекомендациях авторов ТЭО нельзя найти материалов, отражающих требуемую полноту ОВОС.

Детальный анализ материалов ОВОС показал, что основные сведения в ТЭО приведены для Ленинградской и Новгородской областей, меньше — Тверской и Московской областей. Для Москвы и Санкт-Петербурга в ТЭО приведены в основном технические решения, тогда как именно для городской среды ОВОС призвана дать схему минимизации ущерба и внедрить принципы ландшафтной экологии в организацию городской среды вдоль трассы ВСМ. Оценка полноты ОВОС показала, что имеется лишь около 40% требуемых аналитических и декларируемых материалов. Это и было отмечено всеми экспертными группами, включая и гидрологов, которые одобрили ТЭО.

Земельные ресурсы и почвы

Разработчики ТЭО не свели все данные по постоянному и временному землеотводам, по видам угодий и объектам строительства и не сделали оценку возможных изменений почвенного покрова в зоне влияния ВСМ, которая на отдельных участках может достигать 1 — 1,5 км. Соответственно фоновые оценки, прогноз изменения почв, ущерб земельным ресурсам, размеры компенсаций и анализ их эффективности не могут быть рассчитаны корректно. И, как следствие, в дополнительных материалах при расчетах по замечаниям экспертов ущерба мелиоративным системам были приведены различные оценки: сначала 963,9 млрд руб., а спустя неделю — только 60,66 млрд руб. (в ценах 1995 г.). Оценки ущерба и компенсаций сделаны в ряде случаев по устаревшим методикам и не по всем регионам. Причем денежное выражение компенсации, взятое разработчиками ТЭО за основу, не адекватно потерям сельскохозяйственных земель; также требуется выделение новых угодий вне зоны ВСМ и затрат на их освоение до выхода на проектную урожайность. Разработчики неоднократно меняли цифры площадей отвода, отказались от временного отвода и возложили все заботы о рекультивации земель в местах добычи материалов для земляного полотна дороги на местные предприятия.

Лесные ресурсы

Как отмечают эксперты, сохранение лесных земель — основа требуемой экологической политики при строительстве ВСМ, которая проходит на 70% по землям лесного фонда (лесам 1-й и 2-й групп). Влияние трассы на леса в ТЭО рассмотрено только в общем виде и в основном для полосы отвода в связи с изъятием древесины. В то же время расчеты экспертов показывают, что зона изменений гидрологического режима вдоль трассы окажется шире прогнозируемой. Это повлечет за собой трансформацию лесов и увеличение ущерба от строительства ВСМ. Кроме того, почти 24 000 га лесов вдоль трассы планируется перевести из 2-й группы в 1-ю, что изменит режим лесопользования и существенно увеличит ущерб. Не учтены и возможные потери лесов за счет увеличения риска ветровала вдоль лесосеки под ВСМ. Наконец в замкнутом пространстве, образуемом между Октябрьской ж.д. и ВСМ, придется в перспективе менять режим лесопользования, так как нарушается система контроля за пожарной безопасностью, ухода за лесом и пр. В ТЭО недостаточно проработаны вопросы прохождения трассы в водоохранных и зеленых зонах столиц. Общий вывод экспертов: оценка состояния и прогноз изменений лесов в связи со строительством ВСМ недостаточно проработаны и требуют дополнительных изысканий.

Поверхностные и подземные воды

Новгородский вариант оказался наиболее уязвимым в отношении возможных последствий строительства ВСМ для природных вод региона. Моренный ландшафт с близким залеганием грунтовых вод, высокая заболоченность, обилие водотоков (более 300, в основном мелких, на долю которых приходится до 40% стока в зоне ВСМ) — все это делает проект строительства ВСМ экологически небезопасным для реализации. В то же время эксперты отмечают в основном локальный характер неблагоприятных воздействий на поверхностные и подземные воды региона.

Вывод находится в противоречии с некоторыми выводами группового заключения экспертов-гидрологов. Например, отмечено, что трансформация малых рек при строительстве ВСМ повлечет за собой изменение режима средних и крупных рек и озер. Кроме того, сведения о стоке рек, водном режиме болот и состоянии и прогнозе грунтовых вод приведены лишь для отдельных территорий, а не по всей трассе. Отсутствуют в ТЭО и согласования с водохозяйственными органами по строительству ВСМ в водоохранной зоне (например, Иваньковского водохранилища), сбросу очищенных стоков и водозабору. Несмотря на положительную оценку ТЭО экспертами данной группы, перенос реализации замечаний экспертов на следующую стадию проектирования не аргументирован.

Охраняемые природные территории

ВСМ — первый в нашей стране хозяйственный объект, реализация которого столь очевидно вступает в противоречие с политикой России в области экологической безопасности. Строительство ВСМ планируется на землях следующих охраняемых природных территорий: *Валдайский государственный национальный парк, охранный зона этого парка, зона санитарной охраны Иваньковского водохранилища, Усть-Волоцкий, Лисинский, Дудей-евский и Торжокский охотничьи заказники, охранный зона Вышневолоцкого заказника и памятники природы Кошкино болото и Гладко-Полинское болото* (всего около 100 км трассы). ВСМ входит в «Перечень экологически опасных видов хозяйственной деятельности», что исключает ее строительство на охраняемых природных территориях основных категорий, определяемых природоохранным законодательством (законами «Об охране окружающей среды» и «Об особо охраняемых природных территориях»).

Игнорирование разработчиками проекта ВСМ природоохранного статуса земель создает прецедент для будущих проектировщиков, претендующих на отчуждение заповедных площадей под коттеджное строительство, расширение сельскохозяйственных угодий, строительство промышленных предприятий и пр. Кроме того, в ТЭО при ОВОС не приняты во внимание сведения о распространении редких и исчезающих видов растений и животных, местообитания которых могут быть разрушены при строительстве

ВСМ, а форма компенсации определена неверно (нет рекомендаций по реставрации местообитаний и пр.). Эксперты отмечают, что по вопросам сохранения биологических объектов и охраны заповедных земель согласовать ТЭО в представленном виде затруднительно. Пересечение Валдайского национального парка по существующему транспортному коридору приравнивается к новому строительству в границах парка, что запрещено действующим законодательством.

Социально-экологические и эколого-экономические аспекты

Реализация проекта ВСМ при спаде промышленного производства и при снижении благосостояния населения — основного пользователя железнодорожным транспортом — вступает в явное противоречие со здравым смыслом. Эксперты отмечают, что прогноз транспортной подвижности населения, высвобождения пассажиропотока от других видов транспорта, роста миграционной подвижности и занятости населения недостаточно обоснован, а расчеты стоимости билетов на поезд ВСМ неоднократно менялись в процессе экспертиз Госстроя, Минэкономики и Минприроды (от 123 долларов США при расчетах окупаемости проекта в 7 лет до 40 долларов в дополнительных материалах настоящей экспертизы).

Материалы социологических опросов в городах Тверь и Валдай не дают представления об отношении населения к данному проекту, а вывод о роли ВСМ в «оживлении» малых городов вдоль трассы не обоснован. В стране в настоящее время демографический потенциал для этого недостаточен, а надежды разработчиков ТЭО на 25 млн мигрантов выглядят утопично. Сколько-нибудь заметного приращения пассажиропотока между Санкт-Петербургом и Москвой за счет мигрантов не произойдет.

Самым серьезным социально-экологическим последствием строительства ВСМ станет «разрезание» гигантской территории труднопроходимым и непроходимым барьером-изгородью. В ТЭО нет достаточных материалов по согласованию размещения путепроводов и других форм связи по обеим сторонам будущей трассы (их количество явно недостаточно: в Ленинградской области — 1 путепровод на 11,5 км, в Новгородской — на 11 км, Московской — на 5 км, Тверской — на 4 км). К этому следует добавить и принципиально новое явление для Северо-Запада России - возникновение феномена «зажатого» пространства между ВСМ и Октябрьской ж.д. Жизнь населения на территории около 8 тыс. км² будет полна серьезных ограничений и психологического дискомфорта, что требует компенсации и дополнительных проектных решений. Как отмечают эксперты, нарушится традиционный образ жизни населения близ трассы — произойдет социальная дезорганизация. В ТЭО эти вопросы проигнорированы.

Памятники археологии и культуры

Разработчики ТЭО оставили также без внимания и вопросы охраны памятников археологии и культуры. Область прохождения ВСМ насыщена многочисленными памятниками истории. Здесь происходило зарождение Российского государства и более тысячи лет шло освоение этих земель. В ТЭО на двух страницах даны только общие сведения о памятниках истории и только по Ленинградской и Тверской областям. Московская и Новгородская области не упомянуты вообще. Не проведена даже предварительная инвентаризация памятников в зоне отвода, и нет районирования территории по степени насыщенности объектами археологических исследований земель вдоль ВСМ. Эксперт-археолог считает, что представленные материалы не могут быть основой для дальнейшего проектирования. Но большинство экспертов все же посчитали возможным перенести решение вопросов по социальной эффективности на следующую стадию проектирования.

Уроки экспертизы ТЭО проекта строительства ВСМ

Наиболее существенным уроком, полученным в процессе экспертизы, следует признать исходную ошибку бывшего Департамента государственной экологической экспертизы, который принял к производству ТЭО проекта строительства ВСМ без полного согласования землеотвода и без решения вопроса о форсировании Валдайского национального парка. У комиссии должны были быть четкие представления о размещении объекта.

Неоправданно большими полномочиями, по сравнению даже с руководством комиссии, обладают организаторы государственной экологической экспертизы в экспертной комиссии. Должно быть четкое разделение функций членов комиссии без выделения особого положения штатных сотрудников природоохранных органов.

Требуется нормативный документ, который регулировал бы контакты экспертов и заказчиков, ограждал бы первых от натиска вторых, обеспечивал защищенность экспертов и давал им гарантии, что отстаиваемая ими принципиальная профессионально грамотная позиция не приведет к негативным последствиям в их жизни.

Практическое занятие № 8

Экологическая документация и паспортизация

(Время проведения – 2 часа)

Цель занятия:

1. Изучить экологический паспорт промышленного предприятия.
2. Изучить экологический паспорт территории.
3. Изучить декларацию промышленной безопасности.
4. Изучить экологическую отчетность.

Экологический паспорт промышленного предприятия

Экологический паспорт промышленного предприятия — нормативно-технический документ, включающий данные по использованию предприятием природных ресурсов и определение влияния производства на окружающую среду.

Экологический паспорт предприятия в зависимости от конкретного производства должен содержать комплекс основных взаимосвязанных требований и систему показателей, обеспечивающих соблюдение природоохранных норм и правил хозяйственной деятельности и рационального использования атмосферы, гидросферы, литосферы, растительности и животного мира.

Экологический паспорт разрабатывается предприятием за счет его средств и утверждается руководителем предприятия по согласованию с местными органами власти и территориальным органом Госкомприроды РФ, где он и регистрируется.

Основой для разработки экологического паспорта являются согласованные и утвержденные основные показатели производства, проекты расчетов предельно допустимых выбросов (ПДВ), нормы предельно допустимых сбросов (ПДС), разрешение на природопользование, паспорта газо- и водоочистных сооружений и установок по утилизации и использованию отходов, данные государственной статистической отчетности, инвентаризации источников загрязнения и нормативно-технические документы.

Экологический паспорт для действующих и проектируемых предприятий составляется один раз и дополняется (корректируется) при изменении технологии производства, в течение месяца со дня изменений. Экологический паспорт составляется в соответствии с ГОСТ 17.0.0.04.90 и включает в себя следующие разделы:

1. Краткую природно-климатическую характеристику района расположения предприятия.
2. Общие сведения о предприятии.
3. Использование земельных ресурсов.
4. Краткое описание технологических процессов и сведения о продукции, балансовую схему материальных потоков.
5. Характеристику сырья, использования материальных (земельных, водных) и энергетических ресурсов.
6. Характеристику источников воздействия на окружающую среду.
7. Характеристику выбросов в атмосферу и их источников.
8. Характеристику сбросов в водные объекты и их источники.
9. Характеристику источников сбросов на почву.
10. Характеристику твердых отходов и их источников.
11. Оценку влияния производства на окружающую среду.

12. Характеристику очистных сооружений.
13. Характеристику отходов, образующихся на предприятии.
14. Характеристику полигонов и накопителей, предназначенных для захоронения (складирования) отходов.
15. Оценку эколого-экономической деятельности предприятия.
16. Определение предельно допустимых выбросов (сбросов и других нагрузок) предприятия в окружающую природную среду.
17. Характеристику природоохранных мероприятий.
18. Рекультивацию нарушенных земель и снятие нарушенного слоя почвы.
19. Транспорт предприятия.
20. Плату за выбросы (сбросы), размещение отходов загрязняющих веществ в окружающей среде.

Заполнение всех форм экологического паспорта обязательно. Допускается включение дополнительной информации по заполнению паспорта в соответствии с требованиями территориальных органов Госкомприроды РФ или по согласованию с ними.

Таким образом, экологический паспорт содержит информацию о технологических процессах, потенциальных и реальных источниках загрязнения (загрязнителях), что позволяет держать под контролем экологичность способа производства, а в случае необходимости принять штрафные санкции.

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ СТАНДАРТ СОЮЗА ССР

Система стандартов в области охраны природы и улучшения использования природных ресурсов. Экологический паспорт промышленного предприятия.

Основные положения

ГОСТ 17.0.0.04-90 Государственный комитет СССР по охране природы²
Москва 1990

УДК 500.3:006.354

Группа Т 58

Государственный стандарт

Система стандартов в области охраны природы ГОСТ 17.0.0.04—90 и улучшения использования природных ресурсов.

Экологический паспорт промышленного предприятия.

Основные положения.

A system of standards for the environment protection and improvement of natural resources utilization.

Industrial Enterprise Ecological Certificate.

Fundamental regulations.

² Ныне МПР РФ.

Дата введения 1.07.90 г.

Настоящий стандарт устанавливает основные требования к построению, изменению, оформлению и содержанию экологического паспорта промышленного предприятия с целью определения влияния предприятия на окружающую среду и контроля соблюдения им природоохранных норм и правил в процессе хозяйственной деятельности.

1. Общие положения

1.1. Экологический паспорт промышленного предприятия (далее предприятия) — нормативно-технический документ, включающий данные по использованию предприятием ресурсов (природных, вторичных, др.) и определению влияния его производств(а) на окружающую среду.

1.2. Экологический паспорт предприятия представляет комплекс данных, выраженных через систему показателей, отражающих уровень использования предприятием природных ресурсов и степень его воздействия на окружающую среду.

1.3. В соответствии с действующим законодательством предприятие в своей деятельности по использованию природных ресурсов и воздействию своего производства на окружающую среду, планированию и проведению природоохранных мероприятий подконтрольно местному Совету народных депутатов, органам Государственного комитета по охране природы.

1.4. Экологический паспорт разрабатывается предприятием за счет его средств и утверждается руководителем предприятия по согласованию с Советом народных депутатов и территориальным органом Государственного комитета по охране природы, где он и регистрируется.

1.5. Основой для разработки экологического паспорта являются согласованные и утвержденные основные показатели производства, проекты расчетов ПДВ, нормы ПДС, разрешение на природопользование, паспорта газо- и водоочистных сооружений и установок по утилизации и использованию отходов, данные государственной статистической отчетности, инвентаризации источников загрязнения и нормативно-технические документы.

1.6. Экологический паспорт не заменяет и не отменяет действующие формы и виды государственной отчетности.

1.7. Экологический паспорт для действующих и проектируемых предприятий составляется раз в пять лет и дополняется (корректируется) при изменении технологии производства, замене оборудования и т.д. в течение месяца со дня изменения, хранится на предприятии, территориальном органе Государственного комитета по охране природы.

1.8. Заполнение всех форм экологического паспорта обязательно. Допускается включение дополнительной информации по заполнению паспорта в соответствии с требованиями территориальных органов Гокомприроды.

2. Структура и содержание экологического паспорта предприятия

2.1. Экологический паспорт предприятия состоит из разделов, расположенных в такой последовательности:

- титульный лист;
- общие сведения о предприятии и его реквизиты;
- краткая природно-климатическая характеристика района расположения предприятия;
- краткое описание технологии производства и сведения о продукции, балансовая схема материальных потоков;
- сведения об использовании земельных ресурсов;
- характеристика сырья, используемых материальных и энергетических ресурсов;
- характеристика выбросов в атмосферу;
- характеристика водопотребления и водоотведения;
- характеристика отходов;
- сведения о рекультивации нарушенных земель;
- сведения о транспорте предприятия;
- сведения об эколого-экономической деятельности предприятия.

2.2. Титульный лист экологического паспорта предприятия (является приложением 1 и 2).

2.3. Общие сведения о предприятии и его реквизиты представляются в соответствии с приложением 3.

2.4. Краткая природно-климатическая характеристика района расположения предприятия включает:

- характеристику климатических условий;
- характеристику состояния, включая фоновые концентрации в атмосфере;
- характеристику источников водозабора и приемников сточных вод, фоновый химический состав вод водных объектов.

2.5. Краткая характеристика производства, сведения о продукции приводятся в соответствии с приложением 4 и должны иллюстрироваться балансовой схемой материальных потоков.

2.6. Характер использования земельных ресурсов представляется в соответствии с приложением 5.

2.7. Характеристика сырья, используемых материальных и энергетических ресурсов проводится в соответствии с приложениями 6 и 7.

2.8. Характеристика выбросов в атмосферу отражает состав, качественные и количественные значения содержания загрязняющих атмосферу веществ, содержащихся в выбросах предприятия (приложение 8). Отдельно, в виде справки с указанием времени, объемов и состава, приводятся данные о залповых и аварийных выбросах в атмосферу загрязняющих веществ.

2.9. Характеристика водопотребления, водоотведения, состояния водоочистных сооружений отражает объемы, удельные нормативы, состав,

качественные и количественные значения содержания загрязняющих веществ в сточных водах предприятия, приложения 9, 10, 11, 12. Отдельно, в виде справки с указанием времени, объемов и состава, приводятся данные о залповых и аварийных сбросах (сливах) загрязняющих веществ, в том числе в почву, в водные объекты, в канализационные сети, на очистные сооружения, отстойники, отдельные емкости и т.п.

2.10. Характеристика отходов, перечень полигонов и накопителей, предназначенных для захоронения (складирования) приводится в соответствии с приложениями 13, 14. Отдельно, в виде справки с указанием времени, объема, состава и места, приводятся данные о внеплановых и аварийных случаях сброса в почву, в водные объекты, вывоза, захоронения (складирования) загрязняющих веществ.

2.11. Сведения о рекультивации нарушенных земель с указанием целей рекультивации приводятся в приложении 15.

2.12. Сведения о транспорте предприятия, включая внутривозводской, приводятся в соответствии с приложением 16.

2.13. Оценка воздействия на окружающую среду осуществляется предприятием на основании действующих нормативно-технических документов.

2.14. Сведения о эколого-экономической деятельности предприятия включают данные о затратах на природоохранные мероприятия, их эффективности и основываются на действующих методах оценки. Данные о платежах предприятия за загрязнение окружающей среды, порядок определения и применения нормативов платы за выбросы (сбросы) приведены в приложениях 17, 18.

Согласовано
(Председатель местного Совета
народных депутатов)
Печать (на подписи)

«__» _____ 19__ г.

Утверждаю
(Руководитель предприятия)

Печать (на подписи)

«__» _____ 19__ г.

Согласовано
(Председатель территориального
органа Государственного комитета
по охране природы)
(ныне МПР РФ)

Печать (на подписи)

«__» _____ 19__ г.

Экологический паспорт

_____ Наименование предприятия, отрасли

_____ Наименование населенного пункта, год

Общие сведения о предприятии

Наименование данных	На момент составления паспорта	Изменения и дата внесения изменений
1. Наименование предприятия 2. Министерство, ведомство 3. Адрес предприятия: почтовый, телеграфный, телетайп. Ф.И.О. и служебные телефоны: — директора — главного инженера — должностного лица, ответственного за охрану природы 5. Номер банковского счета и наименование банка 6. Наименование и адрес организации генпроектировщика, Ф.И.О. и служебные телефоны: — директора — главного инженера — главного инженера проекта 7. Наименование, адрес и телефоны контролирующих организаций: — местный Совет народных депутатов — орган Госкомприроды (ныне МПР РФ) — СЭС Минздрава РФ и другие органы государственного контроля и надзора		
Коды статистической отчетности		

Предприятия по ОХПО	Производственного объединения	Отрасли по ОКОНХ	Министерства (ведомства)	Республика	Область	Район, город (город) (район)
				территории по СОАТО		
Коды						

Цеха и производственные объекты

Наименование производственного объекта (цеха, корпуса), установленная мощность	Наименование выпускаемой продукции	Код продукции	Единицы измерения	Объем выпускаемой продукции	
				по плану	фактически
1	2	3	4	5	6

Использование земельных ресурсов

Земельный отвод, га								Санитарно-защитная зона	Отвод земель во временное пользование, га					
всего		в том числе							всего		в том числе			
		под здания, сооружения	твердые покрытия территории	хранилища, свалки, отвалы твердых отходов	накопители сточных вод	газоны, озеленение			склады строительных материалов	дороги	трубопроводы	линии электропередачи	другие линейные сооружения	
основного производства	вспомогательно-производства	административно-бытового назначения												
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15

а) Характеристика источников выделения и выбросов вредных веществ в атмосферу

Наименование источника выбросов (высота, диаметр или размеры сечения устья, длина)	Номер источника выбросов	Наименование производства и источника выделения вредных веществ (агрегат, установка и т.п.)	Наименование вредного вещества	Код вредного вещества	Количество вредных веществ, отходящих от источника выделения, т/год	Наименование пылегазоулавливающего оборудования, его оснащение приборами контроля	КПД, %		Капитальные вложения, тыс. руб.	Количество вредных веществ, выбрасываемых в атмосферу			Параметры газовой смеси на них до источника выбросов	
							по проекту	фактически		затраты на газоочистку, тыс. руб/год	максимальное, т/с ПДВ (ВСВ)	суммарное, т/год ПДВ (ВСВ)	на единицу продукции т/год ед. продукции	объем, м³/с
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15

б) Характеристика выбросов вредных веществ в атмосферу (в целом по предприятию, т/год)

Вредное вещество		Количество вредных веществ, отходящих от всех источников выделения (фактически)	В том числе		Из поступивших на очистку		Всего выброшено в атмосферу фактически		Уловлено и обезврежено в процентах к общему количеству вредных веществ	Разрешенный выброс (лимит выброса)	Превышение лимита выброса
код	наименование		выделяется без очистки	поступает на очистные установки	уловлено и обезврежено	из них утилизировано	т/год	усл. т/год			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12

Количество воды, забранной из водных объектов (водопроводных систем других предприятий), использованной и переданной другими организациями*
(заполняется по форме статотчетности 2-ТП (водхоз))

№ п/п	Наименование водных объектов (водопроводных систем других предприятий, способ измерения расхода воды, тип водомера)	Год, утвержденный лимит забора воды	Получено воды, тыс. м ³ /год	Использовано воды, тыс. м ³ /год										Потери при транспортировке		
				по плану	фактически	в том числе на нужды						хозяйственно-питьевые	передано другим организациям			
						технологические		вспомогательные		всего	без использования		после использования			
						всего	питьевого качества	всего	питьевого качества							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15		

* Прилагается схема водопотребления по производствам; указывается наличие и техническая характеристика рыбозащитных устройств на волозаборках.

Характеристика источников сточных вод

Наименование источника сточных вод, № выпуска, режим сброса, контрольно-измерительные приборы, перечень показателей состава и свойств сточной воды	Код	Фактическая концентрация, мг/л		Фактический сброс		Лимит сброса		Утвержденный ПДС, г/ч	Превышение сброса, усл. т/год**
		средняя	максимальная	г/ч	усл. т/год	г/ч	усл. т/год		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Утвержденный средний расход сточных вод, м ³ /ч Максимальный расход сточных вод, м ³ /с Показатели состава и свойств сточной воды: 1) БПК полн. 2) ХПК 3) водородный показатель рН 4) взвешенные вещества 5) цветность, град. 6) токсичность 7) специфические нормированные примеси*									

* Заполняется для расчета платежей в приложении 17.

** Перечень нормированных веществ устанавливается исходя из специфических особенностей производства.

Характеристика очистных сооружений*

Годы	Наименование очистного сооружения и метод очистки	Пропускная способность, м ³ /год		Эффективность очистки					
		проектная	фактическая	ингредиент		средняя концентрация (по проекту)		средняя концентрация (фактическая)	
				наименование	код	поступило, мг/л	сброшено, мг/л	поступило, мг/л	сброшено, мг/л
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

* Прилагаются технологические схемы очистки сточных вод.

Характеристика водооборотных систем (ВОС)

№ ВОС повторной системы	Наименование обслуживаемых производств, цехов	Водооборотные системы						Водооборотные системы				
		Расход, тыс. м ³ /год		Подпитка		Тип оборотной системы	Характеристика водоподготовки	Использование воды (в каком цехе, для какой цели)		Расход, тыс. м ³ /год		Примечание
		проектируемый	фактический	расход подпитки, тыс. м ³ /год	% подпитки			первичное	вторичное	проектируемый	фактический	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13

Характеристика отходов, образующихся на предприятии

1	2	3	4	5	Наличие отходов на 01.01.90 г. в местах организованного складирования (захоронения)		Образовалось отходов, т/год, в том числе							15	16	17	18						
					6	7	8	9	10	11	Захоранивается (складируется) отходов на полигонах и накопителях												
											12	13	14										
																		находящиеся на балансе предприятия	находящиеся на балансе других предприятий	находящиеся на балансе исполкомов или других организаций			
Причины не использования отходов		Класс опасности отхода, содержание химических элементов (соединений) в отходе, %		Физико-химическая характеристика отходов (пожаро-, взрывоопасность, агрегатное состояние, растворимость, влажность)		Всего		Всего		перелано другим предприятиям, организациям		использовано на предприятиях		обезврежено (уничтожено)		Периодичность образования отходов		Причины неиспользования отходов		Допустимый объем загрязняющих веществ, усл. т/год*		Превышение допустимых объемов загрязняющих веществ, усл. т/год*	

* Графы заполняются для расчета платежей в приложении 17.

Характеристика полигонов и накопителей, предназначенных для захоронения (складирования) отходов

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Наименование накопителя отходов и район размещения	Площадь, га	Размер санитарно-защитной зоны, м	Мощность, тыс. т/год	Срок службы (начало и окончание по проекту)	Характеристика противофильтрационных экранов (тип, конструкции)	Характеристика системы сбора, очистки дождевых, талых и дренажных вод и их качественный состав	Система контроля за состоянием окружающей среды	Виды отходов	Затраты на захоронение (складирование) отходов, тыс. руб.

Рекультивация нарушенных земель и снятие нарушенного слоя почв, га

1	2	Рекультивировано земель, план/факт					Снятие и использование плодородного слоя почв							
		3	4	5	6	7	всего		10	в том числе		13	14	
							с площади	объем, тыс. м ³		пашни	другие с/х угодья			
Нарушено земель, всего	Отработано нарушенных земель													

Примечание: При отсутствии работ по рекультивации нарушенных земель об этом делается соответствующая запись, скрепляемая подписью и расшифровкой подписи ответственного лица с указанием его должности.

Транспорт предприятия

Группа транспортных средств	Количество, шт.	Средний годовой пробег на единицу транспорта, км/год	Общий пробег, млн км/год	Коэффициент влияния* среднего возраста парка технического состояния	Удельные выбросы				Годовой выброс, т/год
					CO	NO _x	углеводороды CH	пары топлива**	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Грузовые и специальные машины с двигателями: — бензиновыми — дизельными — газобаллонными Автобусы с двигателями: — бензиновыми — дизельными — газобаллонными Легковые служебные и специальные Другие									

* Заполняется автотранспортными цехами и предприятиями.
 ** Рекомендуемое.

* Нормативы платы вводятся по предприятиям в установленном порядке.

Утвержденные лимиты на выбросы	Код	за допустимые выбросы (сбор)		за превышение допустимых выбросов (сбор)		за превышение допустимых выбросов (сбор)		1. Выбросы в атмосферу	2. Сборов в во-мосферу	3. Размещение отходов
		норматив платы*	объем загрязняющих веществ, усл. т	норматив платы*	объем загрязняющих веществ, усл. т	норматив платы*	объем загрязняющих веществ, усл. т			
		план	факт	план	факт	план	факт			
		плата	плата	плата	плата	плата	плата			

Плата за выбросы, сборы, размещение отходов загрязняющих веществ в окружающую среду, тыс. руб.
 Приложение 17
 Обязательное

Платежи за выбросы (сбросы) загрязняющих веществ в окружающую среду и размещение отходов*, тыс. руб.

Показатели	1990	1991 ...
1. За выброс в атмосферу загрязняющих веществ		
1.1. В пределах установленных лимитов, план/факт		
1.2. За превышение допустимых лимитов		
1.3. Штрафы за аварийные выбросы		
2. За сброс в водные объекты загрязняющих веществ		
2.1. В пределах установленных лимитов, план/факт		
2.2. За превышение допустимых лимитов		
2.3. Штрафы за аварийные сбросы		
3. За размещение (захоронение) отходов		
3.1. В пределах установленных лимитов, план/факт		
3.2. За превышение допустимых лимитов		
3.3. Штрафы за аварийные выбросы		
4. Общая сумма платы		
4.1. В пределах установленных лимитов, план/факт		
4.2. За превышение допустимых лимитов		
4.3. Штрафы за аварийные выбросы		
5. Платежи за сверхнормативное и некомплексное использование (потери) природных ресурсов и получаемого из них сырья		
6. Средства, взыскиваемые в возмещение ущерба, причиненного государству нарушением природоохранного законодательства в результате хозяйственной деятельности предприятия		
7. Всего за год		

* Нормативы платы доводятся до предприятий в установленном порядке.

Экологический паспорт территории

Экологический паспорт территории (ЭПТ) разрабатывался на основании постановления СМ СССР от 14 февраля 1990 г. №189 «Об обеспечении выполнения постановления «О неотложных мерах экологического оздоровления страны».

Экологический паспорт территории (ЭПТ) — систематизированная информация о современном состоянии природной среды и факторах ее формирования. В нем представляются регулярно пополняемые и уточняемые данные о природных условиях и ресурсах территории, характере их использования, антропогенных воздействиях на природную среду, экологическом состоянии территории и проживающего населения.

Цель создания паспорта — способствовать экологически

оправданному развитию хозяйства территории, научно обоснованному планированию природоохранной деятельности. Для осуществления цели необходимо обеспечение оперативной экологической информацией различных органов государственного и местного управления, пользователей биотическими ресурсами, исследователей для решения организационных, практических и научных задач. Форма предоставления информации разрабатывается с позиций правовых основ природопользования.

Концепция разработки ЭПТ заключается в следующих положениях: сохранение природной среды и ее компонентов в их разнообразии, обеспечение экологической безопасности населения, предоставление комплексной информации о природопользовании и экологических условиях территории.

Направленность и специфика хозяйственной деятельности должны определяться природными факторами. Методы и технологии хозяйствования должны обуславливаться функционированием природной среды.

Регулирование различных видов воздействия, устранение или уменьшение соответствующих экологических ущербов связано с выявлением их источников, определением качественных и количественных характеристик антропогенных нагрузок, установлением доли участия различных производств в нарушении природной среды. На основе представления о распределении природных и антропогенных факторов воздействия на территорию возможен учет конкретных негативных последствий.

Воздействия от различных источников совмещаются и отражаются на территории интегрально; экологические ущербы определяются по качеству и степени деградации природной среды. В построении паспорта предусматривается возможность системного анализа взаимосвязи естественных и антропогенных факторов, «ответственных» за экологическую ситуацию в пределах территории.

Экологический паспорт территории состоит из 6 разделов, в которых отражены:

- общие сведения о территории;
- природные условия;
- техногенные нагрузки на природную среду;
- нагрузки на природную среду при пользовании биотическими ресурсами;
- экологическое состояние территории;
- охраняемые объекты живой природы.

В качестве приложения предусматривается атлас тематических карт, что позволяет представить большой объем информации в наглядном виде.

ЭПТ является документом многоцелевого применения. Он используется в качестве официального основания при разработке различных программ и проектов экономического и социального развития территории; при проведении экологических экспертиз действующих и планируемых производств; назначений платежей за пользование природными ресурсами,

выбросы, сбросы и захоронение отходов; при организации сети охраняемых природных территорий и т.д.

ЭПТ входит в состав документов территориальных комитетов по охране природы.

ЭПТ разрабатывается в первую очередь для территорий с критическим экологическим состоянием. Однако проблема заключается не столько в том, чтобы ликвидировать негативные последствия хозяйственной деятельности, а в том, чтобы предотвратить их. Учитывая это, паспорт необходимо составлять для всех территорий страны.

Основой для заполнения ЭПТ являются данные гидрометеорологических, геологических, землеустроительных, санитарно-эпидемиологических служб и других организаций; государственная экологическая статистическая отчетность различного административно-хозяйственного уровня; экологические паспорта различных предприятий и организаций и другие официальные источники информации. Каждый раздел паспорта представляется тематическими картами в разных масштабах.

Информационное пополнение паспорта производится один раз в пять лет, необходимые новые сведения вносятся ежегодно. В паспорт можно включать информацию об экологической ситуации, не предусмотренную в его структуре. Работа по заполнению ЭПТ организуется территориальными комитетами по охране природы. Паспорт заполняется квалифицированными специалистами: ландшафтоведами, гидрогеологами, почвоведомы, геоботаниками, лесоводами, зоологами и др. Работа может быть осуществлена на условиях договора научно-исследовательским или проектным институтом, высшим учебным заведением, специализированной проектно-изыскательной организацией. При заполнении паспорта по каждому пункту необходимо указывать источник информации. Наличие таких ссылок обязательно, так как без них проверка работы будет затруднена. Заполненный ЭПТ проходит экспертизу в соответствующем территориальном комитете по охране природы. Средства на ее проведение должны быть предусмотрены в смете подготовки паспорта. Утвержденный ЭПТ хранится в территориальном комитете по охране природы и при необходимости предоставляется заинтересованным организациям и лицам.

Содержание ЭПТ может быть записано на машинные носители для удобства востребования и обработки информации паспорта. При ее хранении в памяти ЭВМ паспорт может являться частью автоматизированного банка данных региональной и государственной системы экологической информации.

Контрольные вопросы

1. Какова структура экологического паспорта?
2. Проведите экспресс-экспертизу соответствия экологического паспорта реального промышленного предприятия государственному стандарту «Экологический паспорт промышленного предприятия».

3. Используя экологический паспорт реального промышленного объекта, составьте «Декларацию промышленной безопасности».
4. Разработайте задание на составление экологического паспорта территории в районах пионерного освоения.
5. Определите особенности проектирования экологического паспорта территории в промышленных районах.
6. Сформулируйте особенности экологической паспортизации сельскохозяйственных земель.

Практическое занятие № 9

Дело о прекращении хозяйственной деятельности ООО «П.», осуществляемой без положительного заключения государственной экологической экспертизы (Время проведения – 2 часа)

Цель занятия: Ознакомление студентов с судебной практикой по экологическим спорам.

В Пресненский районный суд ЦАО г. Москвы обратились граждане – жители г. Москвы с иском к ООО «П.» о прекращении строительства Автозаправочного комплекса, запрещении финансирования строительных работ и восстановлении нарушенного состояния окружающей среды поскольку строительство осуществлялось с нарушением действующего законодательства РФ - без положительного заключения ГЭЭ.

Решением Пресненского межмуниципального суда от 24.01.2002г. приказ Москомприроды от 20.09.2000г. №229 «Об утверждении заключения экспертной комиссии государственной экологической экспертизы проектных материалов строительства АЗК по адресу ул. Люблинская, вл. 171/1» был отменен, а заключение ГЭЭ признано недействительным. Однако, несмотря на отсутствие положительного заключения ГЭЭ, ответчик продолжал финансировать и выполнять строительные работы на земельном участке по адресу г. Москва, ул. Люблинская, вл. 171/1. Кроме того, в нарушение ст. 29 Градостроительного кодекса РФ ООО «П.» осуществлял строительство АЗК также при отсутствии положительного заключения органа государственной экспертизы градостроительной и проектной документации. Согласно ст. 46 ФЗ «Об охране окружающей среды» к строительству объектов хранения и реализации нефти, газа и продуктов их переработки, каковым является АЗК, предъявляются специальные требования, строительство этих объектов допускается при наличии положительных заключений государственной экологической экспертизы и иных установленных законодательством государственных экспертиз.

Суд удовлетворил заявленные исковые требования частично, указав в решении, что строительство АЗК является незаконным вследствие отсутствия положительного заключения ГЭЭ и положительного заключения государственной экспертизы градостроительной и проектной документации на строительство. Суд обязал ООО «П.» прекратить проведение строительных работ автозаправочного комплекса по адресу: г. Москва, ул. Люблинская, 171, вл. 1, и выполнить работы по восстановлению нарушенного права истцов путем сноса незаконно возведенных построек на земельном участке по адресу г. Москва, ул. Люблинская, 171, вл. 1.

Требование о запрете финансирования строительства суд счел не подлежащим удовлетворению, поскольку оно является обеспечительной мерой и непосредственно не

затрагивает права и интересы истцов.

Решение вступило в законную силу по истечении срока на кассационное обжалование.

РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации 26 сентября 2003 года Пресненский районный суд ЦАО г. Москвы в составе председательствующего судьи Тюленева И.В., при секретаре Кузнецовой О.Ю.,

Рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело №2-147/03 по иску К., Ю., Т. И других граждан к ООО «П.», АО «С-М», ООО «С-97», ООО «С-А» о прекращении строительства Автозаправочного комплекса по адресу: Москва, ул. Люблинская, 171, вл.1, о запрещении финансирования строительных работ и о восстановлении нарушенного состояния окружающей среды путем полного сноса незаконно возведенных построек, выравнивания земельного участка и восстановления первоначального состояния земельного участка с выполнением озеленения территории по вышеуказанному адресу.

Выслушав объяснения стороны, изучив материалы дела, суд находит иск подлежащим частичному удовлетворению. Истцы обратились в суд с вышеуказанными требованиями, мотивируя это тем, что на земельном участке, расположенном по адресу: Люблинская, 171, вл.1, ответчики незаконно ведут строительство автозаправочного комплекса (АЗК).

В судебном заседании истцы Б., Д., Б., Е., К., и представители остальных истцов по доверенностям поддержали заявленные требования в полном объеме, уточнили их и просили признать строительство АЗК по адресу ул. Люблинская, вл.171 незаконным, в силу отсутствия положительных заключений государственной экологической экспертизы и государственной экспертизы градостроительной и проектной документации. Просили запретить финансирование строительных работ, обязать ответчика ООО «П» прекратить строительство АЗК, выполнить работы по восстановлению нарушенного состояния окружающей среды за счет ответчика путем полного сноса незаконно возведенных построек, выравнивания земельного участка и восстановления его первоначального ландшафтного состояния с выполнением озеленения территории и устройства тротуара на земельном участке по адресу Москва, ул. Люблинская, 171.

ООО «С-97» о времени и месте слушания дела надлежащим образом извещен, представитель в судебное заседание не явился, заявил ходатайство об исключении ООО «С-97» из числа ответчиков, мотивируя это тем, что действие Договора от 26 июня 2001 г. на выполнение строительных работ по адресу ул. Люблинская, 171, вл.1 прекращено в связи с полным выполнением ответчиком своих обязательств по договору, что подтверждается Актом № 1 от 30 октября 2002 г. сдачи-приемки выполненных работ, подписанным между ООО «П.» и ООО «С-97», в связи с чем ООО «С-97» не имеет отношения к рассматриваемому спору. Истцы и представители АО «С-М» и ООО «П.» против удовлетворения заявленного ходатайства не возражали.

ООО «С-А» в заседание не явилось. Истцы заявили ходатайство об исключении из числа ответчиков ООО «С-А», которое не имеет отношения к рассматриваемому спору в связи с уступкой им с 20.02.2002 г. права аренды земельного участка ООО «П.», что подтверждается письмом Территориального объединения регулирования землепользования ЮВАО г. Москвы от 15.04.02 г. № 1997 (л.д.92). Истцы и

представители АО «С-М» и ООО «П.» против удовлетворения заявленного ходатайства не возражали.

Представитель АО «С-М» заявил ходатайство об исключении АО «С-М» из числа ответчиков, т.к. оно в настоящее время не является ни заказчиком, ни подрядчиком строительства АЗК, являлось лишь заказчиком Технико-экономического обоснования (л.д.18) строительства многоэтажной автостоянки со СТОА и АЗС и арендатором данного земельного участка до передачи его в аренду в 1999 г. ООО «С-А». Истцы и представитель ООО «П.» против удовлетворения заявленного ходатайства не возражали.

Истцы считают надлежащим ответчиком по делу ООО «П.», которое в настоящее время является заказчиком строительства АЗК, что подтверждается Договором № 14/01 подряда на выполнение строительных работ от 26.06.2001 г. и Актом № 1 сдачи-приемки выполненных работ от 30 октября 2002 г.

Истцы и представитель ООО «П.» не возражали против заявленных ходатайств. Суд удовлетворил ходатайства и исключил из числа ответчиков ООО «С-97», ООО «С-А» и АО «С-М»

Представитель ответчика ООО «П.» по доверенности против удовлетворения иска возражал, мотивируя это тем, что требование истцов об озеленении и возведении тротуаров незаконны.

В судебном заседании установлено, что положительное Заключение государственной экологической экспертизы от 19.09.2000г. признано недействительным, отменен приказ Москомприроды от 20.09.2000г. № 229 «Об утверждении государственной экологической экспертизы» решением Пресненского межмуниципального суда от 24.01.2002 г. по гражданскому делу № 2-185 (л.д.8-11), которое вступило в законную силу 18 марта 2002 г. Однако ООО «П.» продолжало финансировать и выполнять строительные работы на земельном участке по адресу г. Москва,

ул. Люблинская, вл.171, несмотря на отсутствие положительного заключения государственной экологической экспертизы, чем ответчик нарушил ст.ст.36, 46 Федерального закона от 10.01.2002 г. № 7-ФЗ и п.5 ст.18 Федерального закона от 23.11.1995 г. № 174-ФЗ в редакции 15.04.1998 г. «Об экологической экспертизе». Фактически освоение участка при отсутствии положительного заключения государственной экологической экспертизы начало АО «С-М» в 1999г., а затем продолжило ООО «С-А», на дату подачи иска работы по строительству и финансированию АЗК при отсутствии положительного заключения государственной экологической экспертизы выполняло ООО «П.».

Судом установлено, что ответчик в нарушение ст. 29 Градостроительного кодекса РФ осуществлял строительство АЗК также при отсутствии положительного заключения органа государственной экспертизы градостроительной и проектной документации, которое является в соответствии с п.5 ст.29 Градостроительного кодекса РФ основанием для утверждения градостроительной и проектной документации. В Москве территориальным органом государственной экспертизы градостроительной и проектной документации является Мосгосэкспертиза. Как следует из материалов дела (л.д.36) проектно-сметная документация на АЗК по адресу ул. Люблинская, вл. 171 на рассмотрение в Мосгосэкспертизу не поступала, что подтверждается письмом ГУП ГлавАПУ от 23.04.2002 г. Ответчик не представил суду положительное заключение органа государственной экспертизы градостроительной и проектной документации.

Согласно п. 3 ст. 36 Федерального закона от 10.01.2002 г. № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» проекты, по которым не имеются положительные заключения

государственной экологической экспертизы, утверждению не подлежат, и работы по их реализации финансировать запрещается. Таким образом, закон прямо запрещает финансирование и строительство объектов, не имеющих положительного заключения государственной экологической экспертизы.

Согласно ст. 3 Федерального закона от 10.01.2002 г. № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды», хозяйственная и иная деятельность юридических и физических лиц, оказывающая воздействие на окружающую среду, должна осуществляться на основе следующих принципов:

-соблюдение прав человека на благоприятную окружающую среду;

-обеспечение благоприятных условий жизнедеятельности человека;

-презумпция экологической опасности планируемой хозяйственной и иной деятельности;

-обязательность оценки воздействия на окружающую среду при принятии решений об осуществлении хозяйственной и иной деятельности;

-обязательность проведения государственной экологической экспертизы проектов и иной документации, обосновывающих хозяйственную и иную деятельность, которая может оказать негативное воздействие на окружающую среду, создать угрозу жизни, здоровью и имуществу граждан;

-учет природных и социально-экономических особенностей территорий при планировании и осуществлении хозяйственной и иной деятельности;

-допустимость воздействия хозяйственной и иной деятельности на природную среду исходя из требований в области охраны окружающей среды;

-ответственность за нарушение законодательства в области охраны окружающей среды;

-участие граждан, общественных и иных некоммерческих объединений в решении задач охраны окружающей среды.

Ответчик, нарушив эти принципы, нарушил гарантированное истцам ст.42 Конституции Российской Федерации право на благоприятную окружающую среду, достоверную информацию о ее состоянии.

В соответствии с п. 1 ст. 37 Федерального закона № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» строительство и реконструкция зданий, строений, сооружений и иных объектов должны осуществляться по утвержденным проектам, имеющим положительные заключения государственной экологической экспертизы, с соблюдением требований в области охраны окружающей среды, а также санитарных и строительных требований, норм и правил. В случае нарушения предусмотренных главой 7 данного федерального закона природоохранных требований на основании ст.56 Федерального закона № 7-ФЗ деятельность, осуществляемая с нарушением этих требований, может быть ограничена, приостановлена или прекращена. На основании п.3 ст.34 и ст. 80 Федерального закона № 7-ФЗ прекращение экологически вредной деятельности возможно только по решению суда.

Согласно ст. 46 Федерального закона № 7-ФЗ к строительству объектов хранения и реализации нефти, газа и продуктов их переработки, каковым является АЗК, предъявляются специальные повышенные требования, строительство этих объектов допускается при наличии положительных заключений государственной экологической экспертизы и иных установленных законодательством государственных экспертиз.

На основании ст.29 Градостроительного кодекса РФ положительное заключение органа государственной экспертизы градостроительной и проектной документации является основанием для утверждения градостроительной и проектной документации. Градостроительным кодексом РФ также установлено, что градостроительная и проектная документации подлежат до их утверждения государственной экспертизе в установленном законом порядке независимо от источников финансирования и форм собственности. В соответствии с Положением о проведении государственной экспертизы и утверждении градостроительной, предпроектной и проектной документации в РФ, утвержденным Постановлением Правительства РФ от 27.12.2000 г. № 1008, данная экспертиза осуществляется в целях предотвращения создания объектов, строительство и использование которых нарушает права физических и юридических лиц или не отвечает требованиям утвержденных в установленном порядке норм и правил.

Признание в судебном порядке заключения ГЭЭ недействительным влечет невозможность реализации объекта такой экспертизы на основании статей 3, 18 Федерального Закона от 23.11.1995 г. № 174-ФЗ РФ «Об экологической экспертизе», а также ст. 36 Федерального Закона от 10.01.2002 г. № 7-ФЗ «Об охране окружающей природной среды». Незаконное строительство АЗК нарушает законные права граждан, предусмотренные ст. 42 Конституции РФ, а именно право на благоприятную окружающую среду и среду жизнедеятельности.

На основании ст.12 ГК РФ одним из способов защиты гражданских прав является восстановление положения, существовавшего до нарушения права, и пресечение действий, нарушающих право или создающих угрозу его нарушения.

На основании изложенного, суд приходит к выводу о том, что строительство АЗК по адресу Люблинская, 171, вл.1 является незаконным вследствие отсутствия положительного заключения государственной экологической экспертизы этого объекта и отсутствия положительного заключения государственной экспертизы градостроительной и проектной документации на строительство АЗК.

Требования истцов о запрете финансирования строительства не подлежат удовлетворению, так как данные требования не носят материальный характер, являются обеспечительными мерами и непосредственно не затрагивают права и интересы истцов.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст. 18 Федерального Закона РФ от 23.11.95 № 174-ФЗ «Об экологической экспертизе», ст.ст. 34, 36, 37, 46, 56 и 80 Федерального закона РФ от 10.01.02 № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды», ст. 29 Градостроительного кодекса РФ, ст. 12 ГК РФ, ст.ст. 190-194 ГПК РФ,

СУД РЕШИЛ:

Обязать ООО «П.» прекратить проведение строительных работ автозаправочного комплекса по адресу: г. Москва, ул. Люблинская, 171, вл. 1.

Обязать ООО «П.» выполнить работы по восстановлению нарушенного права истцов путем сноса незаконно возведенных построек на земельном участке по адресу г. Москва, ул. Люблинская, 171, вл. 1.

Решение может быть обжаловано в течение 10 дней в Мосгорсуд.

Судья И. В. Тюленев

Контрольные вопросы

1. Какое значение имеет положительное решение ГЭЭ?
2. Какими правовыми актами руководствовался судья при вынесении решения?
3. Существуют ли альтернативные решения?

РАЗДЕЛ 2. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ И ИНДИВИДУАЛЬНОЙ РАБОТЕ СТУДЕНТОВ

Конечным итогом СРС является проведение семинарского или практического занятия.

За одну–две недели до его проведения студенты информируются о теме занятия, знакомятся с поставленными задачами и контрольными вопросами в распечатанном или электронном вариантах.

О ходе предварительной подготовки студенты изучают экологическое законодательство или иные правовые акты, литературные источники согласно указанной теме и рекомендациям преподавателя.

При подготовке к занятиям можно пользоваться техническими средствами обучения и дидактическими материалами (схемами, слайдами и т.п.).

Занятия проводятся в форме свободной дискуссии. Студенты имеют возможность дополнять выступающих, не соглашаться с ними, высказывать и отстаивать альтернативные точки зрения, поправлять выступающих, задавать им вопросы, предлагать для обсуждения новые проблемы, анализировать практику применения законодательства по рассматриваемому вопросу. Дискуссия не исключает стихийного возникновения полемики. Вопросы могут быть заданы и преподавателю.

Разрешается использовать на занятиях записи с ответами на вопросы, упражнения и задачи, выполненные во время подготовки к ним, тексты нормативных актов, литературные источники, а также акты реагирования на нарушение экологического законодательства, вынесенные контролирующими и надзорными органами, решения судов и иные документы.

Как за устные, так и за письменные ответы студентам выставляются оценки по рейтинговой системе.

Обсуждение каждого вопроса, упражнения, задачи (ситуации) обычно заканчивается кратким заключением преподавателя: подводятся итоги дискуссии, высказывается собственная точка зрения, отмечаются как положительные, так и отрицательные моменты, проявившиеся в ходе занятия. Одновременно преподаватель дает задание к следующему семинарскому или практическому занятию.

Цель семинарских и практических занятий, проводимых по дисциплине «Правовые основы природопользования», - углубление и закрепление теоретических знаний, полученных студентами на лекциях и в процессе самостоятельного изучения материала, а также совершенствование практических навыков применения экологического законодательства.

Темы для самостоятельного изучения:

Основа Экологической Оценки в РФ

Истоки в РФ Экологической Оценки

Роль международных конвенций и соглашений в области охраны окружающей среды (привести примеры)

Значение экологического обоснования предпроектной и проектной документации

Экологические основы устойчивого состояния ОС

В каких законодательных актах определяется роль общественности при проведении ЭЭ

Права общественных организаций и граждан в области охраны окружающей среды в законах «Об охране ОС» и «Экологической экспертизе»

Права общественных организаций и граждан в области охраны окружающей среды в Конституции РФ

