
МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ СИСТЕМ
УПРАВЛЕНИЯ И РАДИОЭЛЕКТРОНИКИ» (ТУСУР)

Кафедра экономики

В.А. Котликов

История экономических учений

МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ
К ПРАКТИЧЕСКИМ ЗАНЯТИЯМ И САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЕ

Для студентов специальностей
080502 – Экономика и управление на предприятии (в машиностроении),
080105 – Финансы и кредит,
и направлений: 080500 – Менеджмент, 080100 – Экономика.

ТОМСК 2012

Содержание

1	Введение	3
2	Практические занятия	5
2.1	Зарождение экономических взглядов. Меркантилисты и физиократы	5
2.2	Классическая политическая экономия	7
2.3	Марксистская политэкономия	12
2.4	Австрийская, швейцарская школы маржинализма	16
2.5	Неоклассическое направление экономической теории	20
2.6	Кейнсианство	24
2.7	Монетаризм	28
2.8	Институционализм	32
2.9	Русская экономическая мысль	37
3.	Самостоятельная работа	47
4	Экзаменационные вопросы	48

1 Введение

Приступая к изучению курса «История экономических учений» необходимо учесть следующие обстоятельства.

«История экономических учений» является одной из сложнейших экономических дисциплин. Во-первых, как всякая историческая дисциплина, она охватывает длительный временной период, продолжительностью, как минимум, несколько тысячелетий. Причем, в течение этого периода менялось как название самой экономической теории, так и подходы к анализу экономических явлений.

Во-вторых, «История экономических учений» представлена большим количеством имен мыслителей – экономистов, которые (а также эпохи, в которые они проводили свои исследования) необходимо запомнить.

Наконец, «История экономических учений» – это множество экономических представлений, направлений, школ, то есть множество экономических теорий и их оттенков, разобраться в которых невозможно без знания основ экономической теории, ее законов и категорий.

При усвоении курса «Истории экономических учений» есть возможность воспользоваться работами, представляющими собой систематическое изложение данной дисциплины.

Рекомендуется использовать следующие учебники:

– Блауг М. Экономическая мысль в ретроспективе. М.: Дело ЛТД, 1994 – переведенный на русский язык фундаментальный учебник, широко применяемый в университетах Англии, Западной Европы, США. Первое издание этого учебника появилось в США в 1962 году. На русский язык переведено 4-е издание, существенно переработанное и дополненное, вышедшее в свет в 1985 году. Учебник весьма полный и объемистый (720 с. большого формата) рекомендуется для получения углубленных знаний и подробных разъяснений отдельных положений экономических теорий от меркантилизма до самых современных.

– История экономических учений: Учебное пособие/ Под ред. В. Автономова, О. Ананьина, Н. Макашевой.- М.:ИНФРА – М, 2004 – в этом пособии полно и подробно рассматриваются экономические теории XIX – XX вв. с особым упором на современные течения и концепции от маржинализма до самых современных. Рекомендуется для получения углубленных знаний по вышеуказанным теориям.

– Ядгаров Я.С. История экономических учений: Учебник.- 4-е изд., перераб. и доп. – М.: ИНФРА – М., 2004 – систематическое и достаточно полное изложение курса истории экономических учений. Может быть использован как базовый учебник, позволяющий получить достаточно полное представление об экономических теориях от древнейших, до современных. Учебник полностью соответствует по структуре программе дисциплины «История экономических учений».

– Агапова И.И. История экономических учений: Учебное пособие. – М.: Экономистъ, 2004 – курс лекций по истории экономических учений. В простой доступной форме изложены экономические теории, знание которых необходимо студентам экономических специальностей высших учебных заведений. При краткости и сжатости изложения достаточно полно изложены взгляды представителей различных школ и направлений экономической теории, в том числе – отечественных экономистов.

– Земцова Л.В. История экономических учений: Учебное пособие. – 2-е изд., доп. и перераб. – Томск: Томск. гос. ун-т систем упр. и радиоэлектроники, 2006 – доступный учебник, соответствующий программе курса по истории экономических учений. Содержит списки литературы к каждой теме, словарь основных терминов и понятий, контрольные вопросы и тесты.

Перечисленных учебников и пособий достаточно для получения общих, но также и относительно глубоких знаний по курсу истории экономических учений. Литература для получения ещё более глубоких знаний указана в перечисленных пособиях, а также указана ниже в настоящем пособии.

Необходимо отметить, что данное пособие не является учебным и не содержит полных сведений по истории экономических учений, а также полного изложения взглядов экономистов, упоминаемых в нем. В пособии представлены лишь наиболее важные положения экономических теорий и школ и комментарии к этим положениям.

Предложенное пособие не может быть использовано для полного изучения курса истории экономической науки. Оно может использоваться лишь совместно с учебными пособиями, и предназначено для облегчения более глубокого понимания отдельных положений экономических теорий и школ, а также для подготовки к обсуждению положений этих теорий и школ на практических занятиях и самостоятельной работы над курсом.

Кроме того, пособие содержит вопросы для самопроверки, тесты для проверки усвоенных знаний, перечень тем для самостоятельной подготовки докладов и рефератов, а также примерный перечень экзаменационных вопросов.

2 Практические занятия

2.1 Зарождение экономических взглядов. Меркантилисты и физиократы

План занятия

1. Экономисты Древнего мира.
2. Экономисты средневековья.
3. Меркантилизм.

Древний мир – это ранние классовые общества Древнего Востока, Греции и Рима. Хронологически – эпоха до нашей эры и до 5 века нашей эры. Обычно здесь рассматриваются экономические взгляды, существовавшие в древних Египте, Вавилоне, Китае, Индии, Греции и Риме.

Для указанного периода свойственен крайне низкий уровень производительных сил с преобладанием преимущественно натуральных, т.е. не предполагающих обмена хозяйственных отношений, широкое распространение рабского труда и экстенсивный тип воспроизводства, т.е. производство, повторяющееся из цикла в цикл в неизменных, а порой и в сокращающихся размерах.

Экономическая мысль древнего мира не являлась, в этот период, самостоятельной сферой человеческой мысли, экономические взгляды формулировались и высказывались философами, религиозными и политическими деятелями. Сами экономические взгляды были достаточно примитивными, связанными с конкретными формами организации производства, ведением хозяйства.

Однако при этом явно прослеживается эволюция экономических взглядов философов Древней Греции – **Ксенофонта (430 – 354 гг. до н.э.), Платона (428 – 347 гг. до н.э.), Аристотеля (384 – 322 гг. до н.э.)**.

«Домострой» Ксенофонта дал название науке, которое используется до настоящего времени. «Домострой» – это и есть «Экономика», или искусство ведения домашнего хозяйства.

Аристотель подразделил все виды хозяйственной деятельности на экономику и хрематистику.

Экономика – это виды хозяйственной деятельности, направленные на удовлетворение насущных потребностей людей.

Хрематистика – деятельность ради обогащения, накопления больших состояний.

Первый вид деятельности подлежал, по мнению древних философов, всяческому поощрению и являлся почтенным и достойным. Второй – предосудительным и бесчестным.

Средние века – времена гораздо более приближенные к нашему времени дали для развития экономических взглядов гораздо меньше, чем предыдущий исторический период. В определенном смысле это время реакции, подавления свободной мысли. Поэтому мы наблюдаем здесь экономические

взгляды, основанные, преимущественно, на взглядах Аристотеля, а также заметный оттенок богословия на экономических взглядах.

Тем не менее, представления доминиканского монаха **Фомы Аквинского (1225 – 1274 гг.)** – это значительный шаг вперед в развитии экономических взглядов. Переход к меркантилизму намечается в оценке Аквинским торговли, как занятия достойного, необходимость частной собственности, оправдание ссудного процента, как вознаграждения за риск и организацию кредита.

Возникновение и последующая эволюция меркантилизма как экономического учения, обусловлены развитием товарно-денежных отношений, достижения ими стадии, когда они стали носить всеобщий характер.

Именно потому, что межхозяйственные связи еще не имеют определяющего для экономики значения, экономические представления до меркантилизма касались организации ведения хозяйства, организации практической деятельности по созданию благ. И лишь как второстепенные возникали соображения о деньгах, цене, торговле, проценте.

Середина XV – середина XVII вв. – эпоха великих географических открытий, а для экономистов – эпоха первоначального накопления капитала (по терминологии А. Смита) – это резкое развитие производительных сил, стремление найти новые рынки, новые источники сырья и богатства.

Сначала за океан двинулись Испания и Португалия, подвергнув ограблению Мексику, Перу, другие страны Центральной и Южной Америк. Затем наступил черед Африки, Индии, других стран. В Европу потекли колоссальные богатства, распространяясь по вышеуказанным странам, но также переходя в Голландию и Англию. Сформировались мощнейшие торгово-денежные капиталы.

Меркантилизм, таким образом, надо понимать как теорию, позволяющую толковать и использовать именно бурное развитие товарно-денежных отношений и формирования на этой основе торгово-денежных капиталов.

Основные положения меркантилизма достаточно просты и понятны:

– только полноценные деньги (золото и серебро), а также сокровища составляют подлинное богатство нации и государства;

– государство должно стремиться к накоплению богатства и обеспечивать его.

Поскольку основным источником богатства является внешняя торговля, задачей государства является решение проблемы активного торгового баланса. Ввозить как можно меньше, обеспечивая все необходимые потребности за счет внутреннего производства, а вывозить как можно больше, обеспечивая в страну приток золота и серебра.

Наиболее полно идеи меркантилизма изложены в трудах **Томаса Мена (1571 – 1641 гг.)**. Он дает практические рекомендации для государственной политики, способной обеспечить стране достижение наибольшего богатства.

Осуществление политики меркантилизма наиболее развитыми странами Европы имело серьезные последствия и результаты. Отметим две важ-

нейшие установки, укоренившиеся в политических взглядах эпохи меркантилизма:

1-я. «Разори соседа!» – количество ресурсов в мире ограничено, следовательно, увеличить свои ресурсы можно только отняв их у других.

2-я. Чем более роскошную жизнь ведут богатые представители общества, тем благоприятнее условия оживления хозяйственной жизни страны.

Что касается последствий, то политика меркантилизма обеспечила, с одной стороны, самое широкое распространение товарно-денежных отношений, а с другой – резкое развитие национальных экономик, что, в конечном счете, позволяло перейти к политике свободного предпринимательства.

Наконец, резкий импульс развития получила сама экономическая наука, получив при этом новое название «Политическая экономия» (А. Монкретьен), применявшееся безраздельно почти 400 лет.

Литература по теме

1. Аникин А.В. Юность науки: Жизнь и идеи мыслителей-экономистов до Маркса. - М.: Политиздат, 1985.
2. Всемирная история экономической мысли. - М., 1987. - Т.1.
3. Гульбина Н.И. Очерки по истории экономической мысли: от меркантилизма до монетаризма. - Томск, 1993.
4. Ядгаров Я.С. История экономических учений: Учебник. - 4-е изд., перераб. и доп. - М.: ИНФРА-М, 2004.

Вопросы и задания для самопроверки

1. Что является предметом "истории экономических учений"?
2. Какие существуют методологические подходы к изучению истории экономических учений? В чем состоят различия двух методологических подходов?
3. Назовите основные этапы в развитии экономической науки.
4. Охарактеризуйте развитие экономической мысли в Древнем Востоке.
5. Охарактеризуйте развитие экономической мысли в Античном мире.
6. Каковы особенности развития экономической мысли Средневековья?
7. Какое значение имеют выводы меркантилистов для настоящего времени?
8. Каков вклад Т. Мена, А. Монкретьена в экономическую мысль?

2.2. Классическая политическая экономия

План занятия

1. Личность А. Смита и его экономические воззрения.
2. Экономические воззрения Д. Риккардо
3. Экономические взгляды Ж.-Б. Сэя

Центральной фигурой классической экономической школы является шотландский экономист **Адам Смит (1723 – 1790 гг.)**.

А. Смит, родившийся в семье чиновника, очень рано проявил свои способности, поступив в возрасте 14 лет в университет в Глазго, позже преподавал в этом университете моральную философию, становится известным авторитетом в этой области. В 1764 – 66 гг. совершает заграничное путешествие, встречается во Франции с Кенэ и Тюрго. И начинает писать свою знаменитую книгу «Исследование о природе и причинах богатства народов», которую закончил уже после возвращения на родину. Книга издана в 1776 г.

По общему признанию, А. Смит впервые представил экономику как цельное научное мировоззрение.

Центральной проблемой экономики он определил экономическое развитие общества и повышение его благосостояния. Экономика, по его представлению, развиваясь, преумножает богатство народа не в виде увеличения количества денег, а в виде увеличения материальных ресурсов. А сущностью и природой богатства является труд.

Обеспечить экономическое развитие общества может и должна экономическая свобода. Экономический либерализм – центральный пункт концепции А. Смита.

«Естественный порядок» – т.е. рыночные отношения – вот что может и должно составлять основу нормальной экономики. При этом (объективно) частный интерес имеет приоритет по отношению к общественному интересу, в сущности, общественный интерес – это совокупность частных интересов.

Отсюда – идея «экономического человека». «Экономический человек» – это человек, сущностью которого является стремление к личному обогащению. Но это не противоречит общественным интересам, т.к. стремление каждого к обогащению и ведет, в конечном счете, к обогащению общества в целом.

Из «естественного порядка» и «экономического человека» логически вытекает идея «невидимой руки». На первый взгляд, в обществе, где свободно действуют производители, подчиненные личным интересам, должен воцариться хаос. Но на самом деле – наоборот. Ведь стремясь к личной выгоде, «экономический человек» может получить ее, лишь удовлетворяя чьи-то потребности. Поэтому вектор движения экономических процессов, основанных на личном интересе, совпадает с направлением общественного интереса и устанавливается экономическое равновесие.

Государство не должно вмешиваться в действие этого механизма, ему остаются «весьма важные обязанности» по обеспечению общественных работ, военной безопасности страны, правосудия и – особо – охраны прав собственности.

Из частных проблем, рассматриваемых А. Смитом в его труде, остановимся на следующих.

Разделение труда – А. Смит неопровержимо доказывает, что разделение труда однозначно обеспечивает рост производительности труда.

Теория стоимости. А. Смит отмечает наличие у каждого товара потребительной и меновой стоимости. Но потребительная стоимость не может служить основой обмена, основой обмена служит меновая стоимость, определяемая затратами труда на производство товара.

Теория стоимости Смита была шагом вперед и при всех ее неясностях оставалась до конца XIX в. центральной теорией экономической науки.

О производительном труде. Смит считал производительным труд, увеличивающий стоимость перерабатываемых материалов и закрепляемый в отдельном предмете или товаре.

Этот постулат, ограничивающий понятие производительного труда лишь трудом в сфере материального производства был почти безоговорочно принят экономистами-классиками, перешел в экономическую теорию К. Маркса и до 90-х годов XX в. господствовал в советской экономической теории. Однако этот постулат приходится считать одним из наиболее пагубных заблуждений А. Смита.

Деньги. Рассматриваются А. Смитом, как и классиками вообще, как техническое орудие обмена. В теорию денег А. Смитом не внесено ничего нового.

Теория капитала. Безусловно, прогрессивно признание А. Смитом производительным не только капитала, применяемого в сельском хозяйстве, а применяемого во всей сфере материального производства.

Смит также ввел понятие основной и оборотный капитал, хотя, по сути, деление капитала на основной и оборотный было представлено уже во взглядах Кенэ.

Дальнейшее развитие классическая политическая экономия получила в трудах Д. Рикардо и Ж.Б. Сэя.

Период конца XVIII – середины XIX вв. – это эпоха становления индустриального производства, переход к машинному производству, качественный скачок в развитии производительных сил. Впервые в истории человечества появилась возможность массового производства дешевых товаров.

Переход к индустриальному производству совпал с окончательным торжеством экономического либерализма. В экономической науке возникает фигура **Давида Рикардо (1772 – 1823 гг.)**. Не получив никакого систематического образования, заработав состояние игрой на бирже, Д. Рикардо самостоятельно изучает математику, естественные науки. И где-то в возрасте около 30 лет прорабатывает «Исследование о природе и причинах богатства народов» А. Смита, и всерьез обращает внимание на политическую экономию. Но совершенно не собирается излагать свои, как позже выясняется, вполне оригинальные и здравые экономические суждения в систематизированном виде. И только под давлением своего друга – философа Д. Милля (не путать с Дж. Ст. Миллем!), пишет труд под названием «Начала политической экономии и налогообложения» (1817 г.). Эту книгу можно назвать образцовым научным трудом.

Заметим, что впервые она переведена на русский язык в 1941 году.

В экономических воззрениях Д. Рикардо выделим следующие позиции. Экономический либерализм. Это бесспорно, иначе он не относился бы к классикам.

Классовая структура общества. Как и Смит, Рикардо выделяет три класса: земельных собственников, собственников денег и капитала и рабочих. И три вида дохода: ренту, прибыль и заработную плату. Но ново здесь то, что впервые он показал жесткую связь между прибылью и зарплатой и указал, что прибыль – результат неоплаченного труда рабочего, обозначив тем самым антагонизм основных классов общества.

Впоследствии этот постулат стал краеугольным камнем марксизма, хотя ответственности за это Рикардо, конечно, не несет.

Главным условием экономического развития общества и справедливого распределения доходов Рикардо считает свободную конкуренцию, и с этим нельзя не согласиться.

Частные экономические проблемы в трактовке Д. Рикардо.

Теория стоимости. Рикардо – полный приверженец трудовой теории стоимости. Но допускает некоторые оговорки, которые позволяют несколько расширить концепцию стоимости по сравнению с предшествующими взглядами. Например, он указывает, что меновая стоимость кроме затрат труда может быть обусловлена и редкостью товара, т.е. допускает факторы, способные обеспечивать случайные и временные отклонения цены товаров от их «естественной цены».

Капитал. Здесь новое слово, сказанное Д. Рикардо, заключается в его открытии явления перелива капитала, т.е. его перемещения из менее прибыльных отраслей в более прибыльные – это положение справедливо до настоящего времени.

Теория ренты. Рента по Д. Рикардо – это всегда плата за пользование землей, связанная с естественной ограниченностью ресурса. Теория ренты Рикардо – наиболее сильная часть его концепции.

Тенденция падения нормы прибыли – открыта именно Д. Рикардо и справедлива до настоящего времени.

Теория воспроизводства – исследуя эту проблему, Д. Рикардо сделал однозначный вывод о том, что рыночный механизм обеспечивает бескризисное и равновесное состояние экономики.

(Через 8 лет после опубликования этой декларации произошел первый в истории кризис перепроизводства. (1825 г.)).

В заключение следует отметить, что идеи Рикардо о свободной экономике были усвоены английскими политиками и применялись на практике.

Жан Батист Сэй (1767 – 1832 гг.).

Его программный труд – «Трактат политической экономии» (1803 г.). Итоговая работа – «Полный курс практической политической экономии» (1829 г.).

Будучи несомненным последователем А. Смита, Ж.Б. Сэй полностью разделял его взгляды о свободе рынков и ценообразовании, фритредерстве, свободной конкуренции.

Заслуживают особого выделения два положения теории Ж.Б.Сэя.

Теория воспроизводства, в основе которой «закон рынков Сэя», или просто «закон Сэя».

Ж.Б. Сэй утверждал, что рынок является совершенным механизмом, способным автоматически решать проблему пропорций общественного производства. Гибкая система цен и заработной платы способны оптимизировать интересы всех участников рынка. При условии невмешательства государства в экономические процессы, рыночный механизм через механизм выгоды или невыгоды обеспечит поступательное развитие общественного производства. Производство, развиваясь, само способно обеспечить соответствующее потребление, и созданный в обществе продукт будет реализовываться без остатка.

«Закон Сэя» подвергался критике неоднократно и с самых различных позиций, особенно К. Марксом, теоретически «похоронившим» капитализм. Но представляется, что «закон Сэя» справедлив и до настоящего времени при условии действия в экономике совершенной конкуренции и не срывает, когда экономика монополизирована. Монополизм экономики и есть причина основных проблем воспроизводства, в том числе – экономических кризисов.

Теория трех факторов производства стоимости и доходов.

Три фактора производства – это земля, капитал и труд. Отсюда три составляющих стоимости товара – издержки на ренту, средства производства и заработную плату. Но единственный источник стоимости труд, поэтому, рента и прибыль – это вычет из стоимости, созданной трудом рабочего. Таково представление А. Смита и его последователей о стоимости.

Сэй же утверждает, что все три фактора производства равноценно участвуют в создании стоимости:

- фактор «земля» порождает ренту как доход землевладельца;
- фактор «капитал» порождает прибыль как доход капиталиста;
- фактор «труд» порождает заработную плату как доход рабочего.

Поэтому никакой эксплуатации нет, а есть гармония интересов классов в условиях свободной конкуренции.

Доходы предпринимателя – это «вознаграждение за промышленные способности, за таланты, деятельность, дух порядка и руководства».

За это непримиримый Маркс назвал Сэя апологетом капитализма и вульгаризатором науки. И в основном с Марксом в этом можно согласиться.

Литература по теме

1. Бартенев С.А. Экономические теории и школы. – М., 1996
2. Гульбина Н.И. Очерки по истории экономической мысли: от меркантилизма до монетаризма. - Томск, 1993.

3. Классика экономической мысли : Сочинения/ Вильям Петти, Адам Смит, Давид Рикардо и др. М.: ЭКСМО-Пресс, 2000.
4. Самин Д. К. Сто великих ученых М.: Вече, 2000.
5. Хайлбронер Р. Философы от мира сего. Великие экономические мыслители: их жизнь, эпоха и идеи. М.: Колибри. 2008.
6. Ядгаров Я.С. История экономических учений: Учебник.- 4-е изд., перераб. и доп.- М.: ИНФРА-М, 2004.

Вопросы и задания

1. Каковы предпосылки возникновения классической школы?
2. Выделите общие черты классической школы политэкономии
3. Почему А. Смита называли «отцом экономической науки»?
4. В чем различие основного и оборотного капитала по мысли А Смита?
5. Какие виды стоимости выделял А Смит?
6. В чем новаторство Ж.-Б. Сэя?
7. В чем состоит системность взглядов Д. Рикардо
8. В чем различия «абсолютных» и «относительных» преимуществ?

2.3. Марксистская политэкономия

План занятия

1. Особенности методологии экономического учения К. Маркса.
2. Основные положения экономического учения К. Маркса.
3. Теория классов и прибавочной стоимости К. Маркса.

Карл Генрих Маркс (1818 – 1883 гг.). Родился в Германии. Образование получил в Берлинском университете, дипломная работа – по философии. Непродолжительное время занимался во Франции революционной деятельностью, за что был выслан из Парижа вместе со своим другом Ф. Энгельсом. Вместе с ним они составили знаменитый «Манифест Коммунистической партии» (1848 г.).

В 1849 г. он поселился в Лондоне и жил там до конца своих дней. И более 30 лет работал над своим фундаментальным трудом «Капитал».

1-й том этого труда был опубликован в 1867 г., а последующие тома подготовлены и напечатаны Ф. Энгельсом. (2-й том – в 1885 г., 3-й том – 1894 г.). А еще есть так называемый 4-й том «Капитала» – исторический обзор экономических теорий, созданных до Маркса.

Теория Маркса имеет в своей основе (что он сам неоднократно подчеркивал) идеи А. Смита и Д. Рикардо. Маркс безусловно принял трудовую теорию стоимости, понятие производительного и непроизводительного труда, теорию ренты, закон тенденции нормы прибыли к понижению и целый ряд других положений самых видных представителей классической политической экономии.

Но при этом К. Маркс считал рынок и рыночный механизм хозяйствования явлением преходящим, временным, присущим только так называемому капиталистическому способу производства и исторически обреченным.

Современное ему общество К. Маркс считал крайне несправедливым, негуманным и несостоятельным экономически, т.к. рынок, по его мнению, это непреодолимая анархия и экономическая система основанная на рынке нежизнеспособна.

В основе же рынка лежит частная собственность на средства производства, и именно она придает обществу вышеуказанные черты. Такое общество исторически обречено, и чем раньше оно прекратит свое существование, тем лучше для человеческого общества.

К. Маркс указал простой и рациональный путь перестройки общества: уничтожить частную собственность и заменить ее общественной.

Основой капиталистического общества, подлежащего по представлениям К. Маркса уничтожению, является капитал. Поэтому Маркс, прежде всего, дает определение капитала:

Капитал – это стоимость, которая путем эксплуатации наемной рабочей силы дает прибавочную стоимость. Весьма емкое определение, которое можно признать и научным и правильным, по сути.

В отличие от классиков, выделявших в капитале основную и оборотную части, Маркс вводит понятия постоянный капитал, переменный капитал и органическое строение капитала.

Постоянный капитал – это вещественная сторона капитала – здания, машины, сырье и т.п. Эта часть капитала не создает в процессе функционирования какой-либо дополнительной стоимости, потому он и является постоянным.

Переменный капитал – это рабочая сила (затраты на рабочую силу). Рабочая сила, в соответствии с трудовой теорией стоимости, сама создает в процессе функционирования стоимость, причем большую, чем стоит сама. Разница между собственной стоимостью рабочей силы и стоимостью созданной рабочим в целом есть прибавочная стоимость. Прибавочную стоимость безвозмездно присваивает капиталист – в этом суть капиталистической эксплуатации.

Органическое строение капитала – это постоянный капитал, соотношенный с переменным капиталом. Справедливо полагая, что с развитием производительных сил органическое строение капитала будет расти, Маркс выводит из этого обстоятельства грядущее ухудшение положения рабочего класса.

В основном все эти заключения К. Маркса справедливы.

Стоимость в теории Маркса. Маркс безоговорочный сторонник трудовой теории стоимости. Но развивая ее, вводит понятие «общественно-необходимые затраты труда», т.е. стоимость образуют не затраты труда вообще, что может привести к абсурдному выводу о том, что в наименее разви-

тых производствах создается наибольшая стоимость, а средние для данного общества на данный момент.

При этом Маркс четко разделяет стоимость и цену товара. Стоимость – основа цены, а цена – реальное проявление стоимости в условиях рынка.

Эти положения теории Маркса представляются логичными, плодотворными, действительным развитием экономической теории.

Подводя черту под анализом стоимости, Маркс жестко указывает, что обмен в рыночном хозяйстве осуществляется на основе закона стоимости, который и является основным законом товарного производства.

Заработная плата – проблему заработной платы Маркс видит единственно в том, чтобы решить ее с точки зрения закона стоимости. Ведь если рабочий продает свой труд по стоимости, откуда берется прибавочная стоимость?

Маркс изящно и логично решает эту проблему. На рынке труда, указывает он, продается не труд, а рабочая сила, или способность человека к труду. Стоимость рабочей силы определяется стоимостью необходимых для существования человека товаров. Поэтому капиталист покупает рабочую силу по стоимости, закон стоимости при этом не нарушается. А рабочий, продав свою рабочую силу, производит стоимость, превышающую стоимость его рабочей силы. Разницу присваивает капиталист.

Несомненной заслугой Маркса следует считать создание основополагающей модели общественного воспроизводства. Во 2-м томе «Капитала» Маркс детально рассматривает воспроизводство общественного капитала. Условно разделив всю экономику страны на 2 подразделения (производство средств производства и производство предметов потребления), Маркс показывает жесткую связь и взаимозависимость между отраслями производства, объективность пропорций между всеми составными частями экономики.

Далее он показывает, что стремление капиталистов максимально ограничить потребление рабочих противоречит самой сути общественного производства – стремлению к безграничному росту. В результате произведенный в обществе продукт не будет реализовываться без остатка, разразится кризис перепроизводства.

Маркс указывает также на путь выхода из кризиса. Это массовое обновление основного капитала, возникающий спрос на рабочую силу более высокой квалификации, расширение спроса на товары широкого потребления и – кризис разрешается.

Деньги в теории Маркса. Раздел «Капитала», посвященный деньгам – это, пожалуй, наиболее интересная и изящная часть экономического анализа Маркса, как с точки зрения логики, так и с точки зрения формы изложения.

Тщательно рассмотрев категорию денег исторически и логически, Маркс делает простой вывод: деньги – это товар. Но товар особый, являющийся эквивалентом всех иных товаров. Поэтому деньги могут быть обменены на любой другой товар. В этом их суть, в этом их значение и сила. И – никакой мистики.

Таким образом, экономическое исследование Маркса представляет собой действительно дальнейшее развитие классической политической экономии. Опираясь на исследования своих предшественников, он дает глубокий анализ основополагающих экономических категорий и законов.

Однако при всех своих достоинствах, теория К. Маркса содержала положения, делающие ее социально опасной. Деление общества на классы, обусловленное ранее физиократами и классиками, представлено Марксом по сравнению со своими предшественниками особенно. Эта особенность заключается в том, что выделенные им в качестве основных классов буржуазия и пролетариат объявлены антагонистическими классами. При этом, по мнению Маркса, буржуазия, как паразитирующий класс, исторически обречена на уничтожение, а уничтожение это совершит «могильщик» буржуазии рабочий класс, являющийся наиболее передовым классом капиталистического общества. Историческая миссия пролетариата заключается при этом в том, что, уничтожив буржуазию, пролетариат создает на земле общество совершенно нового типа без частной собственности, без классов и эксплуатации и – следовательно – без социального неравенства.

Краеугольным камнем указанной концепции Маркса является теория прибавочной стоимости. Капиталист покупает рабочую силу, а получает в итоге продукт труда рабочего. Стоимость этого продукта труда, как правило, выше стоимости рабочей силы. Разница этих двух стоимостей и есть прибавочная стоимость, которая «безвозмездно присваивается капиталистом». Это, по логике Маркса, эксплуатация пролетариата буржуазией, которая может достигать очень высокой степени, а основывается на частной собственности на средства производства.

Все вышесказанное вполне логично и в этой части Маркс, безусловно, прав. Но постановка вопроса о том, что присвоение одним классом части продукта произведенного другим классом может быть уничтожено путем уничтожения первого из классов – это и есть опасное заблуждение Маркса. Еще более опасное заблуждение считать, что частная собственность может быть заменена некой общенародной, которая станет основой идеального общества равноправных.

Всякая утопия опасна. Утопия, подкрепленная достаточно строгой научной теорией – тем более. Возможно, не было бы смысла говорить сегодня подробно об этой утопии, если бы следуя ей, не был поставлен грандиозный социально-экономический эксперимент, закончившийся полным провалом и стоивший немислимого количества материальных потерь и – что гораздо хуже – огромного количества человеческих жертв.

Что касается экономической теории, то после Маркса она как бы распалась на два направления. В странах, которые не пошли на социалистический эксперимент, экономическое развитие шло своим чередом, и соответственно развивалась экономическая наука. В странах, где социалистический эксперимент вольно или невольно был поставлен, возникли совершенно уникальные экономические системы, основанные на монопольной государствен-

ной собственности на средства производства, и возникла так называемая политическая экономия социализма, «изучающая» не реальные, а воображаемые экономические отношения и законы.

Литература по теме

1. Блауг М. Экономическая мысль в ретроспективе. М.: Дело ЛТД, 1994.
2. Ван дер Вее, Герман. История мировой экономики. 1945-1990. М.: Наука, 1994
3. Маркс К. Капитал. Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд. Т.23-25.
4. Маркс К., Энгельс Ф. Манифест Коммунистической партии. Там же. Т.4.
5. Хайлбронер Р. Философы от мира сего. Великие экономические мыслители: их жизнь, эпоха и идеи. М.: Колибри. 2008.

Вопросы и задания

1. В чем смысл «прибавочной стоимости» по К. Марксу в капиталистическом обществе?
2. Какой смысл вкладывал К.Маркс в понятие «капитал»?
3. Как Маркс объясняет цикличность экономического развития? Какова в этом роль НТП?

2.4.Австрийская, швейцарская школы маржинализма

План занятия

1. Экономические взгляды К. Менгера и О. Бем-Баверка.
2. Теория вмененных издержек Ф. Визера.
3. Л.Вальрас: проблема общего равновесия.

В 70-е годы XIX в. в экономической науке произошла настоящая революция, которая, кстати, тоже осталась сначала незамеченной и лишь в начале XX века стало понятно, что эта революция действительно произошла.

Три экономиста почти одновременно пришли к понятию предельной полезности как основе ценности благ:

- австриец Карл Менгер (1840-1921 гг.) – работа «Основания политической экономии» (1871 г.);
- англичанин Уильям Стенли Джевонс (1835-1882 гг.) – работа «Теория политической экономии» (1871 г.);
- швейцарец Леон Вальрас (1834-1910 гг.) – работа «Элементы чистой политической экономии» (1874 г.).

Новая теория, как это обычно бывает, была порождена глубокими изменениями в реальной экономике; уровень производства стал настолько высоким, что главной проблемой стала реализация произведенной продукции. Впервые в истории развития общества и производители, и впоследствии уче-

ные поставили вопрос: а какими соображениями руководствуются покупатели предлагаемых торговлей товаров?

И тогда вспомнили совершенно незамеченные в свое время так называемые «законы Госсена». **Госсен (Герман Генрих) – (1810-1858 гг.)** – немецкий экономист, опубликовавший в 1854 году работу «Развитие законов человеческого общения и вытекающих из них правил человеческой деятельности», сформулировал два закона.

Первый закон Госсена: в одном непрерывном акте потребления полезность каждой последующей единицы потребляемого блага уменьшается; при повторном акте потребления полезность каждой единицы блага уменьшается по сравнению с ее полезностью при первоначальном потреблении.

Второй закон Госсена: чтобы получить максимум полезности от потребления заданного набора благ за ограниченный период времени, нужно потребить каждое из них в таких количествах, при которых предельная полезность всех потребляемых благ будет равна одной и той же величине.

Госсен считал, что это открытие равно открытию Коперника в астрономии, но умер, не дождавшись признания. И лишь спустя почти 20 лет идея предельной полезности ложится в основу системы экономических взглядов, ставших настоящей революцией в экономической теории.

Основные положения маржинализма следующие.

Первое – маржиналистская теория ценности. Если в классической политической экономии стоимость, как основа пропорции обмена выводилась из затрат труда на производство продукта, то есть из условий, формирующих предложение товара, то маржиналисты предложили исходить из условий, формирующих спрос. Величина ценности блага определяется по концепции маржиналистов предельной полезностью продукта. Отсюда цена – это предельная сумма, с которой потребитель может расстаться для удовлетворения конкретной потребности.

Второе положение касается проблемы измерения полезности благ. Ведь если полезность – категория субъективная, то как можно сопоставить предельные полезности благ? Здесь маржиналисты не пришли к единому мнению, и возникло два подхода, кардиналистский и ординалистский. Первые считали полезности соизмеримыми через суммы денег, уплаченных за блага, вторые отрицали такую возможность и прибегли для соизмерения благ к так называемым «кривым безразличия». Но в любом случае маржиналистская концепция ценности оказалась более плодотворной, чем классическая.

Маржинализм получил быстрое и общее признание, хотя и спустя некоторое время после опубликования основополагающих трудов его основателей. Он оказался универсальной экономической концепцией, позволяющей ответить на ряд вопросов, которые ставил в тупик классическую экономическую теорию.

Главное обстоятельство, позволившее маржинализму занять ведущее положение в экономической теории конца XIX в. – это учет фактора субъек-

тивности, введение в экономический анализ человека, хотя и очень упрощенного («homo economicus»).

Принято различать австрийскую и английскую школы маржинализма.

Австрийская школа. Представители – Карл Менгер и его ученики Ойген Бем-Баверк и Фридрих Визер.

Учение Менгера сохранило ряд подходов классической экономической науки, и это сделало его достаточно доступным для восприятия. Но стоимость, как основная экономическая категория у него строится уже на субъективной характеристике – предельной полезности. И первичной сферой экономики представлено не производство, а обращение (потребление, спрос).

В основе экономического анализа К. Менгера впервые введенные им понятия: порядки экономических благ, комплементарность экономических благ. К. Менгер ранжирует блага: блага первого порядка – это блага. Непосредственно удовлетворяющие потребности человека (хлеб, табак и т.д.). Блага высшего порядка (второго, третьего и т.д.) – это блага, для производства благ первого порядка, средства производства. Блага высших порядков имеют ценность лишь в случае наличия полной комбинации комплементарных (т.е. дополняющих друг друга) благ. Например, для табачных изделий – это земля, посадки табака, машины для его уборки, фабрики, рабочая сила. Главная мысль, вытекающая из этих логических построений: ценность всех благ определяется, в конечном счете, ценностью потребительских благ.

Ценность средств производства производительна от ценности предметов потребления, а не наоборот, как у классиков!

Ценность самих благ зависит от двух основных факторов:

– от осознания нами полезности блага для удовлетворения какой-либо нашей потребности. Чем важнее потребность, тем выше ценность блага. И чем менее удовлетворена потребность, тем также ценность блага выше;

– от его редкости.

То есть, оценка блага по К. Менгеру вполне субъективна. Она зависит от места, которое мы определяем для потребности, удовлетворяемой благом.

Большой вклад в «австрийскую школу» вложили ученики К. Менгера – **Ойген фон Бем-Баверк (1851-1914 гг.)** и **Фридрих фон Визер (1851 – 1926 гг.)**.

Бем-Баверк развил взгляды К. Менгера по двум теоретическим положениям.

Теория стоимости по Бем-Баверку. Величина стоимости определяется важностью потребности, занимающей последнее место в ряду потребностей, удовлетворяемых имеющимся запасом благ данного рода. То есть, основа ценности – наименьшая польза, позволяющая употребить данную вещь полезным образом. Цена устанавливается именно на основании ценности этой вещи, приносящей наименьшую пользу.

Теория ожидания. Это уже вопрос полезности благ «отдаленных порядков». Полезность капитала в его прибыли. А ее получение зависит от «времени ожидания» – ведь чтобы получить от капитала доход, требуется

время. Поэтому чем больше «время ожидания», тем выше должно быть вознаграждение. И еще: чем больше величина вложенного капитала, тем также вознаграждение должно быть выше.

Ф. Визер более известен как преподаватель, унаследовавший после К. Менгера кафедру в Венском университете, но именно он окончательно ввел в оборот и обосновал понятия «предельная полезность» и «вменение».

Его классическая формула: «Все единицы запаса блага оцениваются соразмерно предельной полезности. А каждый делимый запас экономически оценивается путем умножения предельной полезности на количество единиц запаса».

Теория вменения дохода. Все доходы от производства должны распределяться по факторам производства. Труд получает по труду, капитал – по капиталу. Главная проблема – справедливое определение долей, которое может обеспечить только частная собственность и частная форма организации хозяйства.

Английская школа. Уильям Стенли Джевонс (1835-1882 гг.).

В сущности, идеи У.Джевонса представляют некую смесь классицизма и маржинализма. Поскольку, принимая понятие предельной полезности, он считал, что она, в конечном счете, зависит от издержек производства.

Он также считал (как и классики), что неизменным условием получения потребителем набора товаров, обеспечивающих наибольшую степень удовлетворения его потребностей, является совершенная конкуренция.

Тем не менее, поскольку предельная полезность стала основой его логических экономических построений, он, безусловно, являлся маржиналистом.

Обмен У.Джевонс прямо выводил из теории полезности. В основе обмена, утверждал он, лежит соотношение, равное обратному отношению конечных степеней полезности обмениваемых товаров.

Леон Мари Эспри Вальрас (1834-1910 гг.).

Более 20 лет преподавал политэкономии в Лозаннском университете.

Его главное научное достижение – создание концепции общего экономического равновесия. При этом – на основе предельных величин – предельной полезности и предельной производительности. Вальрас – безусловный маржиналист, но еще он ввел в экономику существенный элемент математики. Спрос и предложение у него представлены как системы уравнений, а цены, количество товаров, факторы производства – как переменные математические функции.

Безусловной заслугой Вальраса как экономиста являются выводы о том, что экономикой управляют объективные законы, действующие на основе полезности благ, а все элементы экономики связаны в систему рынков, взаимовлияющих друг на друга.

Литература по теме

1. Блауг М. Экономическая мысль в ретроспективе. М.: Дело ЛТД, 1994.
2. История экономических учений: Учебн. пособие / Под ред. В.Автономова, О.Ананьина, Н.Макашевой. – М.:ИНФРА-М,2004.
3. Бем – Баверк О. Основы теории ценностей хозяйственной жизни. – С.-Пб., 1903.
4. Воркуев Б.Л. Ценность, стоимость и цена. М.- МГУ. - 1995.
5. Менгер К. Основы политической экономии. – Одесса, 1903.

Вопросы и задания

1. Что такое маржиналистская революция в истории экономической мысли
2. Дайте определение предельных величин
3. В чем смысл закона убывающей предельной полезности?
4. Какие виды благ выделяет К. Менгер?
5. Что такое настоящее и будущее блага по теории О. Бем-Баверка?
6. Что такое вмененные издержки Ф. Визера?
7. Как Л.Вальрас определял состояния общего равновесия?
8. Что такое «оптимум» в теории В. Парето.
9. Что такое «кривая безразличия»?
10. Доход нации и «догма Смита»: что общего?

2.5. Неоклассическое направление экономической теории

План занятия

1. Экономическое учение А. Маршалла.
2. Экономические взгляды Дж. Б. Кларка – основателя американской школы маржинализма.
3. Концепция общего экономического равновесия В. Парето.

Под неоклассическим направлением в экономической науке принято называть ряд направлений и школ, признающих воздействие на формирование цены, как издержек производства, так и предельной полезности благ. То есть, это направление можно считать сочетанием классического и маржиналистского подхода к анализу экономических явлений.

Неоклассическое направление в экономической науке рассматривается также как второй этап «маржиналистской революции».

Неоклассическое направление является до настоящего времени лидирующим в экономической науке.

Формирование неоклассического направления связано с именем выдающегося английского экономиста А. Маршалла.

Альфред Маршалл (1842-1924 гг.) получил образование в Кембриджском университете, изучал математику. Окончив с отличием университет,

был оставлен в нем преподавателем. Преподавал политэкономии более 40 лет, досконально изучил предмет, но у него появились и собственные идеи. Идеи эти были настолько глубокие, что он полностью переписал курс политической экономии и даже назвал предмет по-другому: «экономикс».

Издав в 1890 году свое главное произведение «Принципы экономической науки» («Principles of Economics»), он не только открыл новую эпоху в экономической теории, но и изменил само название науки. «Экономикс» – так она стала называться и называется до настоящего времени.

Предмет своего исследования Маршалл определил так: «Экономическая наука занимается исследованием нормальной жизнедеятельности человеческого общества; она изучает сферу индивидуальных и общественных действий, связанную с созданием материальных основ благосостояния». То есть, в теории Маршалла сочетаются исследование богатства и исследование человека, его поведение связанное с созданием и распределением богатства.

Указанные выше действия Маршалл рассматривает с позиций идеальной модели хозяйствования, т.е. в условиях совершенной конкуренции, а само название предмета подразумевает экономию или максимизацию, т.е. достижение наибольшего результата при оптимальных затратах.

При этом Маршалл признает «плохое распределение национального дивиденда (читай: национального дохода)» в современном ему обществе, но он против равного распределения. Неравномерность богатства – серьезный дефект общества, но уменьшение этой неравномерности может осуществляться лишь средствами, не подрывающими мотивов свободной инициативы.

Центральное место в исследованиях Маршалла – проблема свободного ценообразования в условиях рынка. Рыночная цена, утверждает он – это результат взаимодействия цены спроса, основанной на предельной полезности и цены предложения, основанной на предельных издержках.

С величиной цены связаны, прежде всего, спрос и предложение. С понижением цены спрос растет, с повышением цены спрос понижается. Предложение – наоборот. В точке равновесия спроса и предложения возникает равновесная цена. Колебание цены вокруг точки равновесия и достижение этой точки есть движение к общему равновесию в экономике.

Маршалл впервые вводит в экономический анализ понятие эластичности спроса, или показатель зависимости объема спроса от изменения цены.

Понятие предельные издержки производства было успешно использовано Маршаллом для выявления закономерностей изменения удельных издержек производства от увеличения объемов производства. Увеличение объемов производства, как правило, приводит к снижению удельных издержек, однако это явление не абсолютно. Впоследствии на основе этого заключения были сделаны выводы об оптимальном объеме производства, при котором удельные издержки будут наименьшими.

Маршалл также внес существенное дополнение в теорию процента. Величина процентной ставки, по его представлению, определяется соотношением спроса и предложения на капитал, но также психологией человека, ста-

рающегося сберегать больше или меньше, если это лишь обещает, по его предположениям, больший или меньший доход в будущем.

Это последнее положение, одно из немногих, было использовано впоследствии Дж. М. Кейнсом, который может считаться учеником А. Маршалла.

Джон Бейтс Кларк (1847-1936 гг.). Родился в Америке, но образование получил в Европе. Преподавал экономику в Колумбийском университете.

Два фундаментальных труда:

- «Философия богатства» – 1886 г.
- «Распределение богатства» – 1899 г.

Богатство, в представлении Д. Кларка – это количественно ограниченные источники материального человеческого благосостояния. Богатство при совершенной конкуренции закономерно распределяется между факторами производства. Каждый фактор производства получает при этом ту долю богатства, которую сам производит. А разложение всего дохода общества на различные виды (заработную плату, прибыль и процент) и есть предмет экономической науки. Виды дохода получают соответственно за выполнение работы, за предоставление капитала и за регулирование заработной платы и процента. При определении доли каждого ни один из классов общества не должен иметь претензий друг к другу. А завершающим этапом общественного производства является окончательная реализация продукта (продажа потребителю). В этом кратком изложении ключевых идей и трактовок Д. Кларка ясно видно движение экономической мысли от простого к сложному, от наметок идей к их детальной проработке.

Отметим еще два важных положения учения Кларка.

Учение о статике и динамике. Здесь присутствует вполне обоснованная аналогия с теоретической механикой, но все же метод, углубляющий именно экономический анализ, движение от менее сложного уровня анализа к более сложному.

Сначала рассматриваются проявления богатства. Затем – экономическая статика – рассматривается то, что происходит с богатством впоследствии, и, наконец, – экономическая динамика – что происходит с богатством при условиях, когда общество меняет форму и способы деятельности.

Изучив экономику в статике, установим закономерности ее равновесия. Затем вводим факторы, нарушающие это равновесие, их, в основном, пять:

- рост населения;
- рост капитала;
- совершенствование приемов производства;
- изменение форм предприятий;
- выживание более производительных предприятий и устранение менее производительных.

После этого возникает возможность построения приближенной к реальности модели динамичной экономики

Этот подход оказался плодотворным и впоследствии был положен в основу концепций ученых Н. Кондратьева и Й. Шумпетера.

«Закон Кларка» или закон предельной производительности факторов производства. В соответствии с этим законом распределение доходов осуществляется на основе предельных цен факторов производства. Закон действует в условиях совершенной конкуренции и означает, что при неизменной капиталовооруженности производства производительность труда снижается с привлечением каждого дополнительного рабочего, а при постоянной численности рабочих производительность труда может возрасти только при увеличении капиталовооруженности.

Доли в распределении произведенного продукта зависят от конечной производительности факторов. Заработная плата, например, продуктом конечного приращения труда, и при условии действия совершенной конкуренции рабочие получают в виде заработной платы полный продукт своего труда. Это положение весьма спорно. И впоследствии подверглось критике отнюдь не со стороны марксистов, его не принял Б. Селигмен, с ним не согласен М. Блауг.

Тем не менее, «закон Кларка» утверждал о полной «социальной гармонии» в современном ему обществе. Однако при всем том дал направление более поздним теориям оптимизации структуры издержек производства. Это – его сильная сторона закона и безусловное достижение Д. Кларка.

Вильфредо Парето (1848-1923 гг.) – итальянский экономист. Родился в Париже, но образование получил в Туринском политехническом университете. Затем – успешная карьера на инженерном поприще, затем – должность главного управляющего металлургическими заводами Италии.

В 1891 г. он проявил интерес к экономическим трудам Л. Вальраса, познакомился с ним лично и пишет ряд статей на экономические темы. В 1892 году Вальрас предлагает ему кафедру политической экономии в Лозаннском университете, и В. Парето навсегда становится экономистом.

Основные труды – «Курс политической экономии» (1898 г.), «Учение политэкономии» (1906 г.), «Трактат по общей социологии» (1916 г.).

Уже из биографии и перечня трудов видно, что В. Парето не мог не отличаться широтой взглядов, что в экономические исследования он вложил не только свой богатый практический опыт, но также хорошее знание социологии.

Основное направление экономических исследований В. Парето – общее экономическое равновесие, проблема основы экономического равновесия. Вальрас, как казалось, навсегда установил, что основой равновесия является полезность благ. В. Парето считая, что полезность для каждого индивидуальна и сравнение полезностей невозможно, предлагает следующую модель. В качестве основы равновесия берется не стремление к достижению максимальной полезности, а соотношение предпочтений индивидов по отдельным слоям населения. Отрицая возможность количественного измерения полезности, он использует для анализа «кривые безразличия», отражающие суммар-

ные полезности товаров в различных сочетаниях их комбинаций и предпочтение одних комбинаций другим.

«Кривые безразличия» позволяют выразить предпочтения потребителя и построить с их использованием реальную модель экономического равновесия. Позиция, высоко оцененная впоследствии В. Леонтьевым.

Вершиной теории В. Парето можно считать так называемый «оптимум Парето», или понятие общественной максимальной полезности.

Оптимальным по Парето можно считать такое состояние экономики, при котором ни один участник рынка не сможет улучшить своего положения, не ухудшив при этом положения других участников рынка.

«Оптимум Парето» (или «Парето – оптимум») применим для оценки оптимальности решений по максимизации прибыли.

Литература по теме

1. Блауг М. Экономическая мысль в ретроспективе. М.: Дело ЛТД, 1994.
2. Маршалл А. Принципы экономической науки. М.- Прогресс, 1993.
3. Самин Д. К. Сто великих ученых М.: Вече, 2000.
4. Ядгаров Я.С. История экономических учений. Учебник.- 4-е изд., перераб. и доп.- М.: ИНФРА-М, 2004.

Вопросы и задания

1. В чем состоит метод «частичного равновесия»
2. Дайте оценку анализа полезности и спроса
3. Дайте оценку анализа издержек и предложения
4. В чем взаимосвязь равновесной цены и фактором времени
5. Какие элементы «теории благосостояния» использует А. Маршалл?
6. Как Маршалл относится к государственному вмешательству и проблеме монополии?

2.6. Кейнсианство

План занятия

1. Экономические взгляды Д. Кейнса.
2. Некейнсианские концепции государственного регулирования экономики.

Общеизвестно, что 1929-1933 гг. – это годы «Великой депрессии», мирового экономического кризиса, равному которому не было до, и не было после указанных лет. «Великая депрессия» – самый серьезный и разрушительный экономический кризис XX века, который можно без малейшей натяжки назвать рубежом в жизни человечества и рубежом в истории экономической науки. После этого кризиса и в жизни и в экономической теории все стало по-другому.

Не сработал механизм саморегулирования рыночной экономики, идея экономического либерализма обернулась никем не предсказуемой, страшной стороной.

Кризис неизбежно должен был породить новые экономические теории, и они возникли.

Джон Мейнард Кейнс (1883-1946 гг.) –самый, наверное, знаменитый экономист XX века.

Ученик А. Маршалла получивший образование в Кембриджском университете, преподавал экономику, занимал заметные должности в государственных структурах, выступал экспертом в серьезнейших мероприятиях правительства.

Написал ряд серьезных работ по экономике.

Уже в 1926 году явно отошел от идей классической политической экономии, опубликовав статью «Конец laissez faire). Но основной его труд, в котором были осмыслены механизм и последствия «Великой депрессии» создан в 1936 году под названием «Общая теория занятости, процента и денег».

Есть мнение, что именно идеи Д. Кейнса были использованы в «Новом курсе» президента США Ф.Д. Рузвельта, обеспечившего вывод сначала экономики США, а впоследствии всей мировой экономики из «Великой депрессии». Есть также мнение, что Д. Кейнс и Ф.Д. Рузвельт никогда не встречались и недолюбливали друг друга. Но как бы там ни было, идеи Д. Кейнса, сформулированные им в «Общей теории ...», действительно совпадают с идеями, заложенными в основу «Нового курса».

Эти идеи следующие.

Первая. Рыночная экономическая система, с ее переходом в монополистическую стадию, перестает быть совершенной саморегулируемой системой. Рынок перестает обеспечивать экономическое равновесие и полную занятость рабочей силы. Механизм рынка деформируется, и исправить эти деформации способно только государство.

Вторая. Приоритет макроэкономических исследований над микроэкономическими. Став фактически основоположником макроэкономики как самостоятельного раздела экономической науки, Д. Кейнс считает, что решение основных макроэкономических проблем позволит решать и микроэкономические проблемы.

Третья. Учет в экономическом анализе психологических факторов, участвующих в формировании «эффективного спроса». Напомним, что в представлении «классиков», начиная с Ж.Б. Сэя, производство само по себе рождает соответствующий спрос. То есть, определяющим в процессе производства является фактор предложения. Д. Кейнс ставит вопрос совершенно иначе: определяющим фактором общественного производства является спрос. При этом спрос подвержен фактору, склонности потребителей тратить меньше, чем они получают в виде дохода. Более того, чем больше потребитель получает, тем относительно больше он не тратит.

Из этого следует два вывода:

– государство должно стимулировать спрос на средства производства и новые инвестиции;

– государство должно отказаться от урезания заработной платы как основного условия снижения безработицы, так как с учетом психологических факторов это дает обратный эффект.

Государство должно стимулировать, прежде всего, отрасли, производящие потребительские блага. Это повлечет приток инвестиций в экономику в целом и обеспечит полную занятость. Именно так, потому что в экономике заложен эффект мультипликатора.

Концепция мультипликатора введена в экономическую теорию экономистом Р. Каном в 1931 году, но только после применения этой категории Д. Кейнсом, эффект мультипликатора получил признание и распространение.

Эффект мультипликатора можно сформулировать так: «Увеличение инвестиций приводит к увеличению национального дохода общества, причем на величину кратно большую, чем первоначальный рост инвестиций». Дело в том, что рост инвестиций обычно вызывает рост потребления, который требует еще больших инвестиций и так – по нарастающей.

Задача государства заключается в воздействии на склонность к потреблению, но косвенными методами. Через налоговую систему, через фиксирование нормы процента, а – главное – путем государственных инвестиций в экономику.

Кейнс прекрасно отдавал себе отчет в том, что такая политика может привести к дефициту государственного бюджета и инфляции, но он считал, что эти последствия будут вполне компенсированы ростом занятости и снижением нормы процента.

Действительно, дефицит бюджета и инфляция стали неизменно возникать в случае применения в экономической политике идей Кейнса, но проявилось это значительно позже, уже после его смерти.

Идеи Д. Кейнса оказались исключительно своевременными и плодотворными, получили широкое распространение уже при его жизни, сохранили свою значимость и впоследствии. Как справедливо заметил М. Блауг: «Кейнсианская революция действительно имела место!» И не важно, что ряд положений, которые он использовал в своей теории, высказывались ранее, дело в стимулах, «которые дала «Общая теория ...» для создания проверяемых моделей экономического поведения ... Высочайшая дань уважения, которая может быть выражена экономисту, заключается в том, чтобы признать, что экономическую теорию невозможно представить без него. Не правда ли, в отношении Кейнса это верно?»

Значимость учения Кейнса обусловила наличие очевидных и авторитетных последователей. В США это **Э. Хансен, С. Харрис, Дж. М. Кларк** и другие. Во Франции **Д. Перру** и другие. В более позднее время, уже в 50-е гг. XX века – **Е. Домар (США), Р. Харрод (Англия)**.

Последователей Д. Кейнса принято называть неокейнсианцами.

В целом неокейнсианцы исходили из основных идей Д. Кейнса. Американские неокейнсианцы предлагали для стимуляции экономики увеличивать налоги с населения, а также увеличивать размеры государственных займов и дополнительного выпуска денег, не считаясь с ростом инфляции и дефицитом государственного бюджета.

Государственное регулирование потоков как государственных, так и частных необходимо, считали они. Но не постоянное, а при необходимости. В периоды подъема экономики государственное вмешательство должно прекращаться, а в периоды спада – применяться.

Э. Хансен дополнил идею мультипликатора идеей акселератора. Он отметил, что многие виды оборудования требуют длительных сроков изготовления, а это вызывает инвестирование, превышающее существующий спрос. Складываясь с эффектом мультипликатора, эффект акселератора усиливает результативность инвестиций, а оба эти эффекта действуют в направлении экономического роста.

Основной идеей французских неокейнсианцев была идея индикативного (рекомендательного) планирования. Государственный сектор экономики (а он во Франции 50-х – 60-х гг. был весьма значительным) должен получать обязательные задания, а частный – достижимые прогнозы и рекомендации.

Неокейнсианские теории экономического роста были предложены **Е. Домаром** и **Р. Харродом**. Основной идеей этих теорий было признание целесообразности постоянного темпа экономического роста. При этом они считали достижимым полное использование производственных мощностей и трудовых ресурсов. А долю сбережений населения в капиталовложениях и среднюю эффективность этих капиталовложений длительными и стабильными факторами.

Что касается вмешательства государства в экономические процессы, то оно необходимо, так как автоматическое установление экономического равновесия невозможно. В основе равновесия лежит баланс между сбережениями и инвестициями, на достижение этого баланса и должно быть направлено государственное регулирование.

Необходимо подчеркнуть, что применение идей Д. Кейнса и его последователей давали и дают реальные результаты, обеспечивают экономический рост и своевременное разрешение кризисных ситуаций в экономике. Но они неизменно порождают две серьезнейших проблемы: дефицит государственного бюджета и инфляцию. И методов, позволяющих радикально решить эти проблемы, пока не предложено.

Литература по теме

1. 1.Всемирная история экономической мысли. - М.: Мысль, 1987. - Т. 1.
2. 2.История экономических учений: Учебн. пособие / Под ред. В.Автомова, О.Ананьина, Н.Макашевой. – М.:ИНФРА-М,2004.

3. Кейнс Дж. М. Общая теория занятости, процента и денег. М.- Прогресс, 1978.

4. Хайлбронер Р. Философы от мира сего. Великие экономические мыслители: их жизнь, эпоха и идеи. М.: Колибри. 2008.

5. Ядгаров Я.С. История экономических учений. Учебник.- 4-е изд., перераб. и доп.- М.: ИНФРА-М, 2004.

Вопросы и задания

1. Почему кейнсианство «прижилось» в экономике США в 30-60-е гг.?
2. Что такое мультипликатор?
3. Что такое «эффективный спрос»?
4. Что такое «политика экспансии»?
5. В чем уязвимость кейнсианства?
6. Какое экономическое направление «наследовало» кейнсианству?

2.7. Монетаризм

План занятия:

1. Эволюция количественной теории денег. Основные положения монетаризма.

2. Экономические взгляды М. Фридмена.

При том, что идеи Д. Кейнса получили в XX веке самое широкое распространение, и экономическая политика многих развитых стран, основанная на этих идеях, была достаточно успешной, обозначились проблемы, связанные именно с применением кейнсианства. Это – дефицит государственного бюджета и инфляция. Позже обозначилось еще более неприятное явление, названное стагфляцией – рост инфляции при одновременном росте безработицы.

Пытаясь объяснить это явление, теория встала в тупик. И тогда сказали свое слово монетаристы.

Монетаризм (от слова «монета», шире – деньги) относится к неолиберальным экономическим направлениям. Монетаризм рассматривает макроэкономические проблемы через проблемы денежного обращения, отводя ему определяющую роль в динамике национальных экономик.

В основу монетаризма положена количественная теория денег.

Количественная теория денег возникла в эпоху меркантилизма (XVI в.), как противопоставление, в определенном смысле, основному постулату меркантилизма: «чем больше в стране денег, тем лучше ее экономическое положение». Потому что было отмечено: резкое увеличение количества денег в стране сопровождается заметным ростом цен. Иногда очень значительным. Уже тогда, правда, не экономисты, а философы Д. Локк и Д. Юм заметили: «Инфляция возникает всякий раз, когда слишком много денег встречается со слишком малым количеством товаров».

В конечном счете, была выведена классическая формула:

$$MV = PQ,$$

где: M – объем денежных средств;

V – скорость оборота этих средств;

P – уровень цен;

Q – объем всех товаров.

Правая часть этого уравнения «товарная», она выражает спрос на деньги. Левая часть – «денежная», выражает предложение денег. Ценность уравнения в том, что оно выражает равновесие как на товарном, так и на денежном рынках.

Данное уравнение выведено в 1911 г. **Ирвингом Фишером** в работе «Покупательная сила денег».

Допуская, что производство находится в точке максимального объема, а скорость обращения денег величина постоянная, И. Фишер заключает, что развитие экономики определяется следующими реальными факторами:

- уровнем разделения труда;
- уровнем технологии;
- величиной накопленного капитала;
- степенью развития инфраструктуры.

А поскольку это факторы долгосрочно достаточно стабильные, решающим фактором динамики экономики становится количество денег. Регулируя денежную массу, можно решать основные макроэкономические задачи.

Идеи И. Фишера были развиты **А. Маршаллом** и **А. Пигу**. Но в отличие от И. Фишера, они особое значение придавали так называемым «кассовым остаткам», то есть, части дохода, которую население желает сохранить в денежной форме, не тратя.

Возникает так называемое «кембриджское уравнение»:

$$M = K * R * P,$$

где: M – объем денежной массы;

R – величина произведенной продукции;

P – уровень цен.

А вот K – это «коэффициент Маршалла», показывающий какую долю денежного дохода хозяйствующие субъекты предпочитают хранить в наличности, не тратя.

Слева – предложение денег – его задают параметры существующей денежно-кредитной системы.

Справа – спрос на деньги с учетом того, что значительная часть денег будет изъята из обращения и осядет в «кубышках».

«Кубышки» – это центр данной концепции, поэтому важно знать, почему и сколько денег будет изъято из обращения.

Выводятся мотивы накопления:

- образование фонда средств обращения;
- образование резервов на покрытие непредвиденных расходов.

И дополнительно – фактор выбора: выведенные из обращения деньги обеспечивают некоторую стабильность финансового положения, но одновременно это означает упущенную выгоду, ведь деньги, выведенные из обращения, перестают «работать», приносить доход.

С учетом указанных факторов выводятся следующие постулаты монетаризма:

- количество денег в обращении определяется автономно, независимо от состояния производства;
- скорость обращения денег стабильна;
- изменение количества денег в обращении скажется на ценах всех товаров.

Затем следует кардинальный вывод: воздействия денежной массы на реальное производство нет!

В 20-е годы XX века эта концепция была применена в политике центральных банков Западной Европы, в целом без видимых результатов. Поэтому возобладала кейнсианская теория. Но рациональное зерно в этой концепции, безусловно, было. И в 70-е годы XX века к ней обратились вновь.

Монетаристской концепцией занялся **Милтон Фридмен (1912-2006 гг.)**, американский экономист, лауреат Нобелевской премии по экономике 1976 г.

М. Фридмен – сторонник классической экономической школы, поэтому – противник вмешательства государства в экономические процессы. Он защищает рынок с чисто утилитарных позиций.

Рынок по М. Фридмену означает свободу выбора, и именно свобода выбора обеспечивает эффективность и жизнеспособность экономической системы.

Обмен на рынке осуществится только в случае его взаимной выгоды для сторон обмена. Эта взаимность реализуется через цены.

Цена выполняет три функции: информационную, стимулирующую и распределительную. Цены несут в себе информацию о потребностях в товарах и ресурсах, а также об их дефиците или избытке. Цены заставляют использовать ресурсы наиболее эффективным образом. Цены обеспечивают рациональное распределение доходов.

Именно поэтому цены должны быть свободными; регулирование цен волевыми усилиями искажает их действие, весь экономический механизм начинает функционировать с искажениями, экономика начинает давать сбои.

Но рынок не должен безраздельно господствовать в обществе. Ряд важнейших благ (образование, медицинское обслуживание и т.п.) рынок обеспечить не способен. Здесь должно участвовать государство, но и здесь оно должно придерживаться принципа свободы. Пособия малоимущим должны выделяться в денежной, а не в натуральной форме. Льготы малообеспеченным – не в виде выплат, а через систему налогов, которая позволит сохранить активность людей. И необходимо опасаться возникновения слоя «новых бедных» и распространения социального паразитизма.

Таковы общие идеи М. Фридмена.

Что касается монетаристских взглядов М. Фридмена, то они следующие.

Уравнение М. Фридмена:

$$M = Y + P,$$

где M – среднегодовой темп роста предложения денег;

Y – среднегодовой темп изменения совокупного дохода;

P – темп роста цен.

Таким образом, М. Фридмен показал, что рост денежной массы не скажется на объемах производства, а выразится лишь в инфляционном росте цен.

Генеральный вывод М. Фридмена.

Стабильность денежной массы – важнейшее условие стабильности экономики в целом. Не следует пытаться воздействовать на уровни производства и занятости через кредитно-денежные рычаги. Самое главное – стабильный и умеренный рост денежной массы, не более 3 – 5% в год. А конкретный размер прироста следует выводить из двух показателей:

среднегодового прироста объема ВВП;

среднегодового темпа изменения скорости обращения денежной массы.

Идеи М. Фридмена были успешно применены правительством США в 70-е годы XX века.

Литература по теме

1. Всемирная история экономической мысли. Т.4. М., 1990.
2. История экономических учений: Учебн. пособие / Под ред. В.Автономова, О.Ананьина, Н.Макашевой. – М.:ИНФРА-М,2004.
3. Усоскин В.М. Денежный мир Милтона Фридмена. М.: Экономика,1985.

Вопросы и задания

1. Что такое краткосрочный и долгосрочный периоды в денежном обращении?
2. Почему в современном обществе необходимо поддерживать определенные темпы денежной эмиссии?
3. Какие различия между «чикагской» и «англо-саксонской» моделями монетаризма?
4. Как действует механизм учетной ставки на денежное предложение?
5. Какие еще финансовые механизмы использует государство для денежного регулирования?

2.8. Институционализм

План занятия

1. Предпосылки возникновения и общие принципы институционализма.
2. Концепции реформ институционалистов.
3. Неоинституционализм Д. Гэлбрэйта.

Начало XX века характерно явными тенденциями монополизации экономики. Одновременно становятся очевидными опасности этой монополизации. Над идеей экономического либерализма начинает возобладать идея социального контроля над экономикой.

С другой стороны, экономистов перестали устраивать сложившиеся в экономической науке подходы. Слишком много математики, слишком много абстрактных моделей и – нежелание выйти за пределы чисто экономических теорий, стремление решать проблемы, требующие комплексного решения, замкнувшись в жесткие рамки экономических концепций.

Как реакция на эти проблемы возникает социально – институциональное направление или институционализм.

Само название направления, производное от «институции» (institutio – лат. – устройство, учреждение) свидетельствует об обращении теоретиков – институционалистов к исследованию обстоятельств общественного производства с учетом правовых, моральных, духовных и иных факторов, рассматриваемых в историческом контексте. То есть речь идет о переходе от чисто экономических теорий к широким социально-экономическим теориям.

Институционализм является качественно новым направлением экономической мысли, вобравшим, однако, лучшие теоретические достижения предшествующих экономических направлений и школ.

Особенно подчеркнем следующее:

- идеи маржинализма о предельных величинах;
- математические методы в применении к экономике.

Институционализм также широко применил достижения новой в этот период науки – социальной психологии.

Отсчет возникновения институционализма принято вести с 1899 г. В этом году американец норвежского происхождения **Торстейн Веблен (1857-1929 гг.)** опубликовал свою знаменитую впоследствии «Теорию праздного класса».

Окончательное становление институционализма – 20-е – 30-е годы XX века.

Это работы «Институциональная экономическая теория» (1934 г.) американского ученого **Джона Роджерса Коммонса (1862-1945 гг.)** и «Экономические циклы. Проблема и ее постановка» (1927 г.) **Уэсли Клэра Митчелла (1874-1948 гг.)**.

Общими идеями институционализма были необходимость учета в экономическом анализе всех сопутствующих общественных отношений и – контроль общества над бизнесом.

Торстейн Веблен, получивший за свои крайне радикальные взгляды прозвище «американский Маркс» рассуждал следующим образом. Социальные институты во все времена оказывали на экономику серьезное влияние. Но возникшие в далеком прошлом, они требуют обновления, приспособления их к новым условиям.

Т. Веблен отверг идею совпадения личных интересов *homo economicus*'а с интересами общества. Он также заявил, что экономический либерализм вовсе не обеспечивает саморегулирования экономики, «невидимая рука» не работает. А придерживаться устаревших идей – значит заводить общество в тупик.

Обратившись к биологии, антропологии и психологии, Т. Веблен конструирует следующую модель поведения людей в обществе. Выживание индивиду обеспечивает инстинктивное стремление к знаниям и выполнению работы на возможно высоком уровне. Но богатые – этот имущий производительный класс, предпочитают «обычаи мира бизнеса», сложившиеся на законах хищничества и паразитизма. Существование «праздного класса» порождает особые цены на так называемые престижные товары, формируя в обществе не реальное, а демонстративное потребление. Ведь обычные товары для «праздного класса» ничего не стоят, а в отношении престижных не действует ни теория предельной полезности, ни закон спроса, применимые к обычным товарам.

Отсюда – так называемый «Эффект Веблена»: снижение цен на престижные товары ведет к снижению спроса и наоборот.

«Праздный класс» препятствует развитию общества.

Во-первых, он инерционен, неповоротлив, не склонен к развитию.

Во-вторых, демонстративно расточителен.

В-третьих, создает крайнее неравенство в распределении средств существования.

При этом, «праздный класс» располагает различными формами власти, подчиняет себе все общественные институты и стремится направить все ресурсы на удовлетворение своих паразитических способностей.

Выход из тупика Т. Веблен видит не в революционном уничтожении паразитического класса, как Маркс, а во всемерном развитии научно-технического прогресса, которое выдвинет в первые ряды общества инженерно-техническую интеллигенцию. Она получит со временем реальную власть, заинтересованная в оптимизации производства и повышении его эффективности, выведет общество из тупика. Установится «новый порядок», индустриальная система перестанет обслуживать интересы монополистов, денежную выгоду заменит интерес служения интересам общества в целом.

Здесь мы имеем дело с одной из классических социальных утопий. Однако, идея контроля общества над бизнесом вполне реальна и необходима.

Расширение рамок экономического анализа за пределы чисто экономических теорий – идея плодотворная. А «эффект Веблена» и особенности спроса на некоторые товары – это уже классика экономической науки.

Джон Коммонс – представитель юридического направления институционализма. Объектом его внимания были корпорации, торговые объединения. Но также профсоюзы и даже семья.

Д. Коммонс вводит в экономический анализ категории «коллективные действия» и «транзакции» (сделки). Коллективные действия контролируют действия отдельных экономических субъектов, примеряя противоречащие интересы. Для этого должны быть установлены определенные правовые рамки.

Д. Коммонс также прослеживает роль корпораций, профсоюзов и политических партий в установлении согласованных действий. Он выделяет три вида транзакций: торговые, управленческие и ратионирующие. В результате транзакций принимаются обязательства, выполнение которых упорядочивает экономические отношения, в том числе – стоимость продукции.

Так как современная ему экономическая система неэффективна, необходимо повысить ее эффективность именно путем реформ в области законодательства и создания такого правительства, которое будет представлять разные общественные институты. Такое правительство будет подконтрольно общественному мнению и будет способно контролировать монополии, которые крайне обострили социальные конфликты в обществе. В общем, пора переходить к «административному капитализму».

При явной утопичности взглядов Д. Коммонса, рациональное зерно в них было. Идеи Коммонса (и отчасти Веблена) получили в 30-е годы XX века реальное воплощение в «новом курсе» президента США Ф. Рузвельта.

Уэсли Митчелл, ученик и последователь Т. Веблена, считал, что экономические явления неразрывно связаны с неэкономическими, поэтому решение экономических проблем – комплексная задача, предполагающая привлечения социологии, психологии, но также культурной и духовной сфер.

Однако на практике он свел подход к экономическим явлениям к сбору статистических данных, которые, как он полагал, сами обеспечат почву для объясняющих гипотез. За что и был назван В. Леонтьевым «представителем антитеоретического направления экономической мысли».

Но именно благодаря У. Митчеллу и его последователям, в США была развернута крупномасштабная система экономической статистики, которая позволила американской экономической науке продвинуться далеко вперед.

Идею У. Митчелла об обязательном воздействии государства на экономические процессы через сферу денежного обращения, финансы и кредит с учетом социально-культурных и психологических факторов вполне можно считать теоретической предпосылкой кейнсианства.

И это, пожалуй, все, что внес положительного в экономическую мысль У. Митчелл.

Еще он занялся с коллегами экономическими прогнозами, создав новую отрасль экономической науки – эконометрику. Используя математику и статистику, они рассчитывали модели циклического развития экономики и ... предсказали процветание экономики с 1926 г.

Как известно, в 1929 году разразился величайший экономический кризис...

В конце 30-х годов XX века после «кейнсианской революции» институционалисты были отодвинуты на задворки экономической науки. Но в 50-е – 60-е годы XX века возникает яркая фигура очевидного институционалиста **Джона Кеннета Гэлбрэйта**. Его основные работы:

1958 г. – «Общество изобилия»;

1967 г. – «Новое индустриальное общество»;

1973 г. – «Экономика и общественная цель».

Самодвижущая сила конкуренции в условиях крайней монополизации экономики, заявил Д. Гэлбрэйт, не более чем «химера». Есть три «уравновешивающих силы»: монополии – продавцы и монополии – покупатели, которые могут договориться друг с другом, но не всегда. Тогда должна вступить в действие вторая сила – государство. Третья уравновешивающая сила – профсоюзы. Если эти три силы не сработают, никакая конкуренция не исправит экономическую ситуацию.

Это – первая идея, которую высказывал в своих трудах Д. Гэлбрэйт.

Вторая идея. Как достичь баланса между производством товаров широкого потребления, которые создаются в изобилии, и созданием общественных услуг: коммунального хозяйства, транспорта, образования, медицинского обслуживания, которых явно создается недостаточно? Эту проблему, указывает Д. Гэлбрэйт, может и должно решать государство. Только государственные инвестиции способны подтянуть до нужного уровня эти отстающие сферы производства.

И третья – самая оригинальная – идея постепенной трансформации капиталистического общества в так называемое «новое индустриальное общество» (термин принадлежит Д. Гэлбрэйту).

Развитие производительных сил современного капитализма само по себе должно привести к господству техноструктуры корпораций. Техноструктура – это совокупность ученых, инженеров, техников, обслуживающих сферу производства, но также это специалисты в области реализации продукта, в области рекламы, в области торговых операций. И еще к техноструктуре следует отнести экспертов по отношениям с общественностью, лоббистов, адвокатов, посредников, администраторов.

Эти специалисты в области организации общественного производства принимают в обществе основные решения, они отстранили от принятия решений владельцев капитала, они же превратили правительство в свой исполнительный орган.

Экономики развитых стран имеют два сектора: планирующий – тысячи корпораций, обеспечивающих производство большей части ВВП, и рыноч-

ный – миллионы мелких фирм, хозяйств, действующих в конкурентно-рыночной среде.

Положение этих секторов неравное. Корпорации перекладывают значительную часть своих издержек на малый бизнес. Выходя на мировой рынок, корпорации подчиняют точно так же экономические системы слаборазвитых стран. Дополнительную власть корпорации получают через контроль над профсоюзами, а значит над рабочей силой.

Техноструктура господствует в современных обществах, а все идеи классической, неоклассической и иных экономических школ фактически сохранены лишь как ширма, скрывающая господство корпораций. Что касается политики, идеологии и тому подобных общественных институтов, то они перестали играть сколько-нибудь заметную роль в управлении обществом. Все решают корпорации!

При всей оригинальности и неоднозначности этой идеи, она, безусловно, содержит в себе рациональное зерно и заслуживает самого внимательного отношения.

Что касается вывода Гэлбрэйта о том, что благодаря указанным тенденциям в развитии общества происходит фактически стирание разницы между капитализмом и социализмом, и не требуется никаких революций для того, чтобы эти экономические и социальные системы стали одинаковыми сами по себе, то этот вывод, весьма радикальный в 60-е г. XX века, в настоящее время потерял всякую актуальность, и его можно отнести к исключительно конъюнктурным соображениям.

Литература по теме

1. Веблен Т. Теория праздного класса, М, 1984 г.
2. История экономических учений: Учебн. пособие / Под ред. В.Автономова, О.Ананьина, Н.Макашевой. – М.:ИНФРА-М,2004.
3. Козлова К.Б. Институционализм в американской политэкономии, М, 1987г.
4. Митчелл У. Экономические циклы, М, 1930 г.
5. Ядгаров Я.С. История экономических учений. Учебник.- 4-е изд., перераб. и доп.- М.: ИНФРА-М, 2004.

Вопросы и задания

1. Что такое институт?
2. Нарушает ли классический институционализм классический закон спроса? В чем?
3. Что такое сделка?
4. Предполагает ли техноструктура индивидуальные решения? Почему?
5. Влиятельны ли «политические» институты» в отношении потребительского поведения?

2.9. Русская экономическая мысль

План занятия

1. Особенности русской экономической мысли.
2. Русские экономисты докапиталистической эпохи и их взгляды.
3. Взгляды русских экономистов эпохи перехода к капитализму и становления капитализма.
4. Экономические взгляды М. Туган-Барановского.
5. Вклад в экономическую науку А. Чаянова и Н. Кондратьева.
6. Краткая характеристика советской экономической науки. Л. Канторович.

Особенности русской экономической мысли определяются особенностями русской истории и русского менталитета.

Во-первых, подавляющее большинство русских экономистов во все времена исходили из позиций социал-экономического реформаторства.

Во-вторых, экономические проблемы в России, как правило, связывались с крестьянским вопросом.

В-третьих, в российской экономической мысли значительное место занимали не экономические факторы, а факторы, связанные с этикой, общественным сознанием, политикой.

В четвертых, русская экономическая мысль была часто откликом на европейскую, но откликом самобытным.

Важнейший фактор, придавший русской экономической мысли особый характер - преобладание в экономике России не частной собственности, как это было в странах Центральной и Западной Европы, а общинной. А высшим собственником в России всегда выступало государство.

Поэтому в европейской экономической мысли мы наблюдаем частную собственность, индивидуализм и экономический рационализм. В русской – общину и Государство, соборное мышление, отсутствие почтения к частной собственности и упование на Государство. Вместо идеи естественного права – в России упование на идеалы добродетели, справедливости, правды. А если идеалы не срабатывали, оставалась одна надежда – на Господина. («Придет барин – барин рассудит»).

И неперемнная для русского человека склонность к утопическому мышлению. Русский часто мыслит не реалиями, а образами желаемого будущего.

Хозяйственные русские традиции также особенные.

С одной стороны – общинность. Традиция действовать не в личных интересах, а в общинных. Но и ответственность при этом носила общинный характер.

С другой стороны – государственность. Государство в России – высший гарант обеспечения экономических процессов.

Третье. Мелкое и среднее предпринимательство никогда не имело распространения на Руси, а крупное было обычно связано с казной, с Государством, и обслуживало военную составляющую общества.

Наконец, русская экономика веками базировалась на преимущественно принудительном труде. Вплоть до начала XXI века.

Первым значительным русским экономистом обычно называют **Ивана Посошкова (1652 – 1726 гг.)**. Известно сочинение «Книга о скудости и богатстве», законченное им в 1724 году, а изданное впервые в 1842 году, т.е. через 115 лет после смерти автора.

В этом сочинении представлены явно меркантилистские взгляды, но несколько особого рода. Поскольку внешняя торговля России времен И. Посошкова особой роли не играла, все внимание его было уделено развитию национального хозяйства.

Источник богатства И. Посошков видел в труде, но одинаковое значение придавал и сельскохозяйственному и промышленному видам труда.

Степень значения труда в «прибытке», т.е. в разнице между издержками и ценой. Придавал он также значение торговле: «Купечеством всякое царство богатится».

Внешняя торговля подлежит регламентации, вывозные цены надо повышать, а торговые операции иностранцев ограничить немногими портами. Ввоз предметов роскоши следует запрещать.

Торговому балансу И. Посошков большого значения не придавал, богатство страны в его представлении с деньгами не отождествлялось. Более того, в денежном богатстве он усматривал корыстолюбие, противоречащее нравственным устоям общества. Богатство народов у него, как у А. Смита, заключается в вещественном богатстве, создаваемом трудом. Рост материальных благ важнее накопления денег.

Интересна его трактовка денег. Деньги, в представлении И. Посошкова, это ценность, созданная законом. Курс денег определяется государственным штампом на монете, а монета может быть и неполноценной. А вот внешняя торговля предполагает только полноценные деньги.

Торговля и производство, указывал И. Посошков, это единый хозяйственный комплекс. Поэтому экономическая сила заключается во всемерном развитии промышленности, сельского хозяйства, торговли.

Все это здраво, логично и действительно способно обеспечить «богатство» народа. А затем он переходит к «правде».

В чем «правда» по И. Посошкову?

Если государство любыми способами собирает деньги в казну, а народ скудеет – это «неправда».

Подушная подать, независимая от материального положения «души» – это «неправда».

Рост барщины и оброка – «неправда».

«Правда» в фиксированной повинности крестьян и наделении их землей, в снижении податей, в установлении равного суда для всех сословий и т.д.

И. Посошков был арестован, заточен в Петропавловскую крепость и там умер.

Александр Радищев (1749 – 1802 гг.). Известный русский гуманист и мыслитель высказывал также серьезные экономические взгляды.

Он был скорее приверженцем классического подхода к экономическим явлениям.

«Преграды в торговле вредны». Важно, чтобы внутри государства торговлю никто не стеснял. «Тогда она будет содержать себя в равновесии».

Богатство страны – это производительный труд. И особое значение имеет мелкое крестьянское хозяйство.

Не являясь меркантилистом, А. Радищев считал необходимым разумную защиту отечественной промышленности. Дешевые иностранные товары (особенно китайские! – и это в 18 веке!) могут подорвать местную промышленность, прежде всего – текстильную. Вполне разумно.

Но за свою идею уничтожения крепостного строя в России путем крестьянской революции и установления впоследствии собственности мелких производителей, применяющих личный труд, А. Радищев был признан «бунтовщиком хуже Пугачева» и сослан в Сибирь. После возвращения из ссылки вновь выступал за уничтожение крепостного права. Угроза новых репрессий привела его к самоубийству.

Декабристы. Следует отметить двух из них: **Павла Пестеля (1793 – 1826 гг.)** и **Николая Тургенева (1789 – 1871 гг.)**. Первый за участие в восстании был повешен, второй, находясь с 1824 года за границей, был заочно приговорен к вечной каторге.

П. Пестель опираясь в своих взглядах на «естественное право», считал основой народного богатства труд в земледельческом хозяйстве. Поэтому главной задачей преобразований общества считал предоставление всем гражданам России возможности свободно трудиться на земле. Для этого земля должна находиться в общественной, или в частной собственности. Предпочтительно – в общественной. И пользоваться землей должно бесплатно.

Н. Тургенев, автор книги «Россия и русские», видел экономическое будущее России в капиталистическом развитии сельского хозяйства, где определяющее значение играли бы капиталистические хозяйства помещиков, а крестьянам отводилась роль дешевой рабочей силы.

Александр Герцен (1812 – 1870 гг.). С 1847 г. – в эмиграции. Умер в Париже.

«Феодализм и капитализм, – заявил он, – представляют собой две формы рабства, но одно открытое, а другое хитрое, прикрытое именем свободы».

Он отмечал рост нищеты и эксплуатации при становлении капитализма, перепроизводство товаров, непроизводительное использование ресурсов, безработицу.

В результате возникает идея крестьянского социализма.

Крестьянская община, по мнению А. Герцена, это зародыш социализма. Она препятствует имущественному расслоению деревни и строится на коллективистских началах. Отсюда прямой путь к социализму, минуя плохое капиталистическое устройство общества.

Николай Чернышевский (1828 – 1889 гг.) придавал идее А. Герцена стройные и законченные формы.

Путь России, по его представлению, это вытеснение и ограничение тенденций частнокапиталистического развития, общинной, социалистической тенденцией. Для этого земли необходимо передать в общинное пользование и установить на этих землях общинное производство.

Основой этого производства должны стать новейшие машины, способные обеспечить преимущества такого хозяйства над любым иным.

При этом надо отметить, что Н. Чернышевский хорошо знал работы современных ему экономистов, и его взгляды на экономические процессы были достаточно передовыми. Н. Чернышевский был очевидным сторонником трудовой теории стоимости, он считал труд единственным источником богатства. И при этом полагал, что весь продукт труда должен принадлежать тому, кто трудится.

А продукт труда присваивается как раз не теми, кто трудится. Поэтому задачей политической экономии является найти такую форму отношений, которая обеспечит благосостояние всего общества.

Вполне восприняв идею о внутренней, меновой стоимости товара и признавая, что в основе обмена лежат затраты труда, он тут же эту идею развил. В социалистическом обществе, по его мнению, труд непосредственно будет служить основой обмена.

Н. Чернышевский принимал понятие капитала как ценности, используемой для производства, как средств производства, так и для производства предметов потребления. Но опять же добавлял: капитал должен принадлежать тому, кто его создает.

Судьба Н. Чернышевского известна. Арест в 1862 г., Петропавловская крепость, гражданская казнь, каторга в Сибири.

Народники. Петр Лавров (1823 – 1900 гг.), Михаил Бакунин (1814 – 1876 гг.), Петр Ткачев (1844 – 1885 гг.).

Главная идея народников – не допустить капитализма в России. А если он все же начнет формироваться – всячески ограничивать. Но для капитализма в России, полагали они, и условий нет. Народ беден, массу товаров, которые обычно производит капитализм, некому будет покупать. А внешние рынки давно захвачены.

Путь России особый. Ее перспектива – «народное производство». Сначала сельская община, затем развитая кооперация с внедрением достижений науки и новой техники. Возникнет производство, способное конкурировать с самыми развитыми производствами мира, а дальше – социализм.

На этой основе – развитие личности, возникновение типа рабочего, стремящегося к саморазвитию и достигающего в этом саморазвитии больших высот.

Социализм позволит окончательно реализовать изначально присущие человеку черты коллективизма и солидарности. Производство станет основываться на самоуправлении и уравнительности.

Необходимо подчеркнуть, что все вышеуказанные концепции исходили из возможности и необходимости миновать очевидно связанную с большими проблемами стадию становления капитализма и прямо выйти к созданию высшего справедливого общества. Классическая и типичная утопия.

В конце XIX в. в России начинают возникать и развиваться идеи марксизма. Основным его направлением был «легальный марксизм», а наиболее последовательным «легальным марксистом» – **Михаил Туган-Барановский (1865 – 1919 гг.)**.

Экономические взгляды М. Туган-Барановского изложены в работе «Промышленные кризисы в современной Англии, их причины и влияние на народную жизнь» (1894 г.).

Капитализм М. Туган-Барановским воспринимался вполне здраво. Капитализм, указывает он, развиваясь, сам собой формирует рынок. Поэтому каких-либо пределов и преград его росту объективно не существует. При этом господство свободной конкуренции сильно затрудняет процесс расширения производства и накопления национального богатства. Причина экономических кризисов не в недопотреблении, и не в нарушении денежно-кредитного обращения. Он вывел экономические кризисы из колебаний, связанных с обновлением основного капитала. Этот процесс он представлял следующим образом.

Создается основной капитал. И это вызывает усиленный рост на товары последовательно во всех отраслях производства. (Идея мультипликатора Д. Кейнса за 40 лет до него!).

Капитал создан, начинает функционировать, спрос на средства производства резко падает, сворачивается производство в целом, цены падают, наступает застой.

Затем наступает новый цикл и так далее.

Причина перепроизводства, таким образом, в диспропорции экономики, в непропорциональном распределении «народного труда». Нужно подчинить экономику плану и прерывность процесса производства будет устранена.

Это, безусловно, сильная и верная часть концепции М. Туган-Барановского.

Верные суждения есть у М. Туган-Барановского о роли ссудного капитала в циклических колебаниях экономики. Повышение процента – верный признак недостатка капитала. Поэтому кризисы, в его представлении, связаны не с избытком ссудного капитала, а с его недостатком.

Являясь марксистом, М. Туган-Барановский уделил гораздо больше внимания все-таки не чисто экономическим проблемам, а социально-экономической модели грядущего нового общества, (работа «Социализм как положительное учение» – 1918 г.).

Возражая народникам, он указывает, что Россия уже встала на путь капитализма. Но капитализм – это общество крайнего неравенства, большинство при капитализме – лишь средства обогащения немногих. Поэтому неизбежен переход к обществу свободы, правды и справедливости.

Интересна концепция стоимости при социализме, представленная М. Туган-Барановским. Он считал, что теория предельной полезности отражает субъективный подход к ценности, а трудовая теория стоимости – объективный. Поэтому трудовые затраты и полезность связаны между собой и дают возможность интегрального подхода к определению стоимости.

При социализме для каждого(!) продукта будет строиться кривая полезности, накладываться на кривую трудовой стоимости, а точка пересечения будет выражать «научную» цену продукта.

В этом частном примере явственно виден принцип «научного» анализа экономических явлений, получивший впоследствии в советской экономической «науке» самое широкое распространение. Строится некая воображаемая модель, внешне совпадающая с реальной действительностью, и тщательно анализируется. Реальные экономические явления и события из сферы анализа при этом полностью выпадают.

В целом необходимо, тем не менее, подчеркнуть, что М. Туган-Барановский – наиболее плодотворный русский экономист рубежа XIX – XX веков. Он был признан в научном мире, но со стороны первого руководителя “первого в мире социалистического государства” В. И. Ленина заслужил лишь грубо презрительное: «Баран Тугановский».

Ленин (Ульянов) Владимир Ильич. (1870 – 1924 гг.). Лидер партии большевиков, организатор Октябрьского переворота, первый руководитель советского государства. Личность большого масштаба, легендарная, неоднозначная, навсегда вошедшая в историю. В. Ленин, прежде всего, политический деятель, руководитель. В его трудах рассматриваются и экономические проблемы, но его подход к этим проблемам, во-первых, практически без критики основан на представлениях К. Маркса, во-вторых – «приспособлен» к политическим задачам «революционного преобразования общества». При этом В. Ленин уже закладывал основы «политической экономии социализма», которая представляла собой «анализ» воображаемых экономических отношений, оказалась совершенно бесплодной и незаметно «умерла» вместе с советской экономической системой.

Упоминание В. Ленина в данном пособии обусловлено лишь тем обстоятельством, что до настоящего времени он воспринимается многими как крупнейший теоретик – экономист. При том, что это совершенно не соответствует действительности.

Что касается советского периода в плане истории экономических учений, то необходимо отметить 2-ю половину 20-х годов – начало 30-х годов XX века, когда в России (уже советской) произошел некоторый расцвет экономической мысли, правда, очень короткий и закончившийся трагически: почти без исключения экономисты этого времени были в 30-е годы физически уничтожены.

Отметим двух наиболее заметных представителей этого российского экономического расцвета.

Александр Чайнов (1888 – 1937 гг.). Круг исследований – экономика сельского хозяйства. Основные труды: «Организация крестьянского хозяйства» (1925 г.), «Краткий курс кооперации» (1925 г.), «Основные идеи и формы организации сельскохозяйственной кооперации» (1927 г.).

А. Чайнов утверждал, что к сельскому хозяйству выводы классической экономической теории неприменимы. Нормальное капиталистическое сельское хозяйство – это фермерское хозяйство, действующее ради получения прибыли. Крестьянское российское хозяйство исходит не из прибыльности, а действует на основе организационно – производственного плана. Этот план имеет три составляющих: денежный бюджет, трудовой баланс (распределение рабочей силы по работам) и оборот натуральных продуктов. Поэтому главное для крестьянского хозяйства, это равномерная занятость всех членов семьи и валовой доход в его натуральном и, отчасти, в денежном выражении.

Отсюда вывод А. Чайнова об исключительной выживаемости крестьянских хозяйств. Даже при условии, что прибыль падает до нуля, даже когда расходы поглощают часть заработной платы, хозяйство продолжает стойко функционировать.

В оценке деятельности крестьянских хозяйств, А. Чайнов исходил из своеобразной трактовки предельной полезности. Естественным пределом расширения крестьянского хозяйства является объем производства, необходимый для существования крестьянской семьи. Поэтому предпосылок для развития в России хозяйств по типу американских фермерских не существует. Возможна лишь кооперация, при которой собственно производство сосредоточено в семейных крестьянских хозяйствах, а переработка продукции, ее транспортировка, реализация, а также кредитное и научное обслуживание будут осуществляться через кооперативные организации. Никаких капиталистов! Только товарищеские объединения для удовлетворения общих потребностей.

При всей обстоятельности и оригинальности концепции А. Чайнова, ее, скорее всего, можно отнести к типично русским утопиям. Разве что допустить знакомство с его обоснованием исключительной выживаемости крестьянских хозяйств И. Сталина, с успехом применившего эту теорию при организации деятельности колхозов.

Николай Кондратьев (1892 – 1938 гг.). Социалист – революционер по политическим убеждениям, поэтому идеи организации сельского хозяйства в России у него типично утопические. Земля должна находиться в общинной

собственности, распределение в общинах уравнивающим, а производство сверх потребностей самих крестьянских хозяйств будет осуществляться через кооперацию.

Однако Н. Кондратьев относится к числу всемирно известных экономистов, являясь автором теории больших циклов конъюнктуры (длинные волны Кондратьева). Обработав огромный массив экономических показателей (цены, процент, заработная плата, оборот внешней торговли) по Англии, Германии, Франции и США за 140 лет, он выявил закономерность: мировая экономика развивается циклами продолжительностью 48 – 55 лет. Эти циклы включают фазы подъема и фазы спада. В основе цикличности – средний срок службы производственных и инфраструктурных сооружений, который составляет примерно 50 лет.

Н. Кондратьев указывает признаки фаз. Фаза подъема отличается высокой интенсивностью сбережений, высоким предложением и дешевизной ссудного капитала, концентрацией ссудного капитала в мощных финансовых и предпринимательских центрах, низким уровнем товарных цен, стимулирующим долгосрочные вложения капитала.

Все это сопровождается обильным инвестированием в производство, быстро становящееся рентабельным. Разворачивается широкомасштабное строительство, внедряются научно-технические достижения, создаются новые производства.

Следом идет фаза спада. Ссудного капитала становится недостаточно, процент растет. Хозяйственная активность падает, цены снижаются, снижается рентабельность. Идет поиск путей совершенствования техники и технологии, но они будут применены лишь в последующем цикле.

О частностях этой теории продолжают спорить до настоящего времени, но «длинные волны Кондратьева» остались в экономической теории навсегда.

К концу 30-х годов XX века в России стали невозможны какие-либо проявления свободной экономической мысли. На несколько десятилетий установилось господство «политической экономии социализма», которая представляла, собственно, набор идеологических догм. Что касается реальной экономической науки, то единственным направлением, в котором можно было вести свободные исследования, осталось математическое. Поэтому сегодня мы можем вести речь о единственном российском экономисте, получившем Нобелевскую премию по экономике.

Леонид Витальевич Канторович (1912 – 1986 гг.). Окончил математический факультет Ленинградского университета (1930 г.), в 23 года – доктор физико-математических наук. В 1975 году – Нобелевская премия (совместно с американцем Тьяллингом Купмансом) за разработку теории оптимального использования ресурсов.

Л. Канторович занялся экономическими исследованиями в 1938 г. Первое его открытие – введение в математическую и экономическую науку понятия «линейное программирование» (1939 г.). Применительно к экономике

– это решение задач оптимального использования ресурсов на основе линейного программирования. Им введены в научный оборот так называемые объективно обусловленные оценки, показывающие ценность ресурсов для общества.

В 1942 г. им подготовлен труд «Экономический расчет наилучшего использования ресурсов», который удалось опубликовать лишь в 1959 году. Однако за применение его расчетов в оборонной тематике ему присуждена Сталинская премия (1949 г.).

В 60-е годы Л. Канторович обосновался в Новосибирске, в знаменитом Академгородке, работал долго и плодотворно. Стал в 1965 году лауреатом Ленинской премии, а в 1975 г., как уже говорилось – нобелевским лауреатом по экономике.

Этими именами и идеями ограничивается на сегодня вклад российских ученых – экономистов в мировую экономическую мысль.

Литература к теме

1. Всемирная история экономической мысли. М.: Т. 1 – 4.
2. История экономической мысли в России. М.: Закон и право, ЮНИТИ, 1996.
3. История экономических учений: Учебн. пособие / Под ред. В. Автономова, О. Ананьина, Н. Макашевой. – М.: ИНФРА-М, 2004.
4. Кондратьев Н. Д. Проблемы экономической динамики. М., 1989.

Вопросы и задания

1. Какие факторы обусловили особенности русской экономической мысли?
2. Каковы особенности русской экономической мысли?
3. В чем заключается особенность меркантилистских взглядов И. Посошкова?
4. Что такое «правда» в представлении И. Посошкова?
5. Какая идея объединяет взгляды декабристов, А. Герцена и Н. Чернышевского?
6. В чем видели главную опасность для экономического развития России экономисты – народники?
7. Какая экономическая идея, впервые высказанная М. Туган-Барановским, использована в экономической теории Д. Кейнса?
8. В чем видел М. Туган-Барановский причину капиталистического перепроизводства?
9. Можно ли считать реальной идею М. Туган-Барановского о «научной цене» продукта?
10. На каком основании А. Чаянов отрицал применимость к сельскому хозяйству России классической экономической теории?
11. Благодаря какому открытию Н. Кондратьев может быть отнесен к числу всемирно известных экономистов?

12. Сколько лет и почему, в соответствии с теорией Н. Кондратьева, длится в среднем экономический цикл?

13. По какой причине единственным, серьезно разрабатываемым в советский период направлением экономической науки, стало математическое направление?

14. Какой новый метод был введен в экономическую науку Л. Канторовичем?

3. Самостоятельная работа

№	Наименование работы	Кол-во часов	Форма контроля
1.	Проработка лекционного материала	10	Опрос
2.	Подготовка к практическим занятиям	10	Опрос и контрольные работы на семинарских занятиях.
3.	Изучение тем теоретической части курса, отводимых на самостоятельную проработку:	24	Выступления на семинарских занятиях.
	1. Неолиберальное направление в экономической науке	12	
	2. Вклад нобелевских лауреатов в разработку экономических проблем современности	12	
	Всего	44	

Литература к темам, отводимым на самостоятельную работу

1. Аникин А.В. Юность науки: Жизнь и идеи мыслителей-экономистов до Маркса. - М.: Политиздат, 1985.
2. Всемирная история экономической мысли. - М., 1987. - Т.1.
3. Земцова Л.В. История экономических учений: Учебное пособие. – 2-е изд., доп. и перераб. – Томск: Томск. гос. ун-т систем упр. и радиоэлектроники, 2006.
4. Самин Д. К. Сто великих ученых М.: Вече, 2000.
5. Хайлбронер Р. Философы от мира сего. Великие экономические мыслители: их жизнь, эпоха и идеи. М.: Колибри. 2008.
6. Худокормов А.Г. Экономическая теория. Новейшие течения Запада. М.: Инфра-М. 2009.
7. Ядгаров Я.С. История экономических учений: Учебник.- 4-е изд., перераб. и доп. – М.: ИНФРА – М., 2004.

Вопросы к темам теоретической части курса, отводимым на самостоятельную проработку:

1. Что понимали физиократы под богатством нации?
2. Подтвердило ли историческое развитие выводы физиократов?
3. Каков вклад Ф. Кенэ в экономическую мысль?
4. Почему Ф. Кенэ называют первым макроэкономистом?
5. Каково значение «Экономических таблиц» Ф. Кенэ для настоящего времени?
6. Когда и при каких обстоятельствах была введена Нобелевская премия по экономике?
7. Назовите экономистов, ставших первыми лауреатами Нобелевской премии по экономике.
8. Каковы основные направления экономической мысли, разрабатываемые лауреатами Нобелевская премия по экономике?

4. Экзаменационные вопросы

1. История экономических учений как наука.
2. Методы экономической науки в истории экономических учений.
3. Экономические представления эпохи древнего мира.
4. Экономические учения средневековья.
5. Экономика эпохи первоначального накопления капитала и зарождение концепции меркантилизма.
6. Меркантилизм – учение о богатстве страны и путях его приумножения. Ранний и поздний меркантилизм.
7. Историческое значение меркантилизма.
8. Сущность классической политической экономии.
9. Основные черты классической экономической теории.
10. Этапы становления и развития классической экономической школы.
11. Экономическое учение У. Петти.
12. Экономическое учение П. Буагильбера.
13. Основоположник школы физиократов Ф. Кенэ и его учение.
14. А. Тюрго – приверженец школы физиократов. Его экономические взгляды.
15. А. Смит и место его учения в экономической науке.
16. Основные положения учения А. Смита.
17. Экономическое учение Д. Рикардо.
18. Экономическое учение Ж.Б. Сэя.
19. Т. Мальтус – автор теории народонаселения.
20. Д. Милль и завершение классической политической экономии.
21. Основные положения экономической теории К. Маркса.
22. Особенности методологии экономического учения К. Маркса.
23. Теория классов и прибавочной стоимости в экономическом учении К. Маркса.
24. Общая характеристика «маржиналистской революции».
25. Австрийская школа маржиналистов.
26. Английские маржиналисты.
27. А.Маршалл – виднейший представитель неоклассического направления экономической мысли. Его вклад в экономическую теорию.
28. Экономические взгляды Д. Кларка - основателя американской школы маржинализма
29. Концепция общего экономического равновесия Парето.
30. Общие принципы институционализма.
31. Концепции реформ институционалистов.
32. Неоинституционализм Д. Гэлбрейта.
33. Экономическое учение Д. Кейнса.
34. Некейнсианские концепции государственного регулирования экономики. Основные идеи Л. Мизеса – основателя неолиберализма.
35. Развитие идей неолиберализма М. Хайеком.

36. Немецкий неолиберализм. В. Ойкен.
37. Основные положения монетаризма.
38. Экономические взгляды М. Фридмена.
39. Теория рациональных ожиданий.
40. Особенности русской экономической мысли.
41. Русские экономисты докапиталистической эпохи и их взгляды.
42. Взгляды русских экономистов эпохи перехода к капитализму и становления капитализма.
43. Русский марксизм.
44. Вклад в экономическую науку А. Чаянова и Н. Кондратьева.
45. Советская экономическая наука. Л. Канторович
46. Лауреаты Нобелевской премии по экономике.