

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
**«Томский государственный университет
систем управления и радиоэлектроники» (ТУСУР)**
Кафедра автоматизации обработки информации (АОИ)

А.А. Сидоров

**ГОСУДАРСТВЕННЫЕ ИНФОРМАЦИОННЫЕ РЕСУРСЫ
И СИСТЕМЫ**

Учебное пособие

Томск

2012

Сидоров А.А.

Государственные информационные ресурсы и системы: учебное пособие / А.А. Сидоров. – Томск: ТУСУР, 2012. – 72 с.

Рассмотрены правовые, организационные, технико-технологические и инфраструктурные аспекты развития сектора общедоступных и специализированных информационных ресурсов и систем, развивающихся в рамках формирования электронного правительства.

Предназначено для студентов высших учебных заведений, обучающихся по направлению «Государственное и муниципальное управление», а также может быть использовано в практической деятельности органов государственной власти и органов местного самоуправления.

Содержание

1 ЦИВИЛИЗАЦИОННЫЕ АСПЕКТЫ РАЗВИТИЯ ИНФОРМАЦИОННОГО ОБЩЕСТВА.....	5
1.1 Единство информационного мира.....	5
2.2 Концепции информационного общества	7
2 ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЕ И НОРМАТИВНО- ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ СОЗДАНИЯ ЭЛЕКТРОННОГО ПРАВИТЕЛЬСТВА И РАЗВИТИЯ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ИНФОРМАЦИОННЫХ СИСТЕМ И РЕСУРСОВ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ.....	20
2.1 Основы государственной политики в ИКТ-секторе .	20
3.2 Информатизация и административная реформа: точки пересечения.....	21
2.3 От Федеральной целевой программы «Электронная Россия» к Государственной программе «Информационное общество».....	24
2.4 Концепция создания электронного правительства...	27
2.5 Отдельные правовые вопросы развития информационного сектора.....	31
3 АРХИТЕКТУРА ЭЛЕКТРОННОГО ПРАВИТЕЛЬСТВА	35
3.1 Общее описание архитектуры электронного правительства.....	35
3.2 Методологии описания архитектуры электронного правительства.....	37
3.3 Государственные автоматизированные системы как элементы архитектуры электронного правительства.....	48
4 МЕТОДИКИ ОЦЕНКИ ЭЛЕКТРОННОГО ПРАВИТЕЛЬСТВА.....	52
5 ПОРТАЛЫ ГОСУДАРСТВЕННЫХ УСЛУГ.....	56
5.1 Общие положения взаимодействия на	56
порталах государственных услуг	56
5.2 Государственная автоматизированная система	

«Управление».....	61
5.3 Государственная автоматизированная система «Выборы».....	62
5.4 Государственная автоматизированная система «Правосудие».....	64
Список используемой литературы	66

1 ЦИВИЛИЗАЦИОННЫЕ АСПЕКТЫ РАЗВИТИЯ ИНФОРМАЦИОННОГО ОБЩЕСТВА

1.1 Единство информационного мира

Информация всегда играла чрезвычайно важную роль в жизни человека. С давних времен сбор и систематизация сведений об окружающем мире помогали человеку выживать в нелегких условиях – из поколения в поколение передавался опыт и навыки изготовления орудий охоты и труда, создания одежды и лекарств. Информация постоянно обновлялась и дополнялась – каждое изученное явление позволяло перейти к чему-то новому, более сложному [1]. Так, по некоторым оценкам, с начала нашей эры первое удвоение накопленных человечеством знаний произошло к 1750 году. Второе удвоение – к началу XX века, т. е. за 150 лет. Третье удвоение – уже к 1950 году. Начиная с 1950 года, общий объем знаний в мире удваивался каждые 10 лет, с 1970 года – каждые 5 лет, а с 1991 года – ежегодно. Это означает, что к началу XXI века объем знаний в мире увеличился более чем в 250 тыс. раз, т. е. на несколько десятичных порядков. Такой бурный рост объема информации об окружающем мире поспособствовал развитию научно-технического прогресса и, как следствие, всего общества в целом – человек смог научиться управлять различными видами вещества и энергии, а роль информации в жизни человека становилась все существеннее. Нужно было изучать и понимать уже не только законы природы, но и понятия и ценности человеческого общества – литературу, искусство, архитектуру и т.д.

Возрастающая роль информации в обществе явилась предметом научного осмысления. Были выдвинуты теории, объясняющие ее место и значение. Наиболее популярными являются теории постиндустриального и информационного общества, в которых идет обоснование, что в последнее десятилетие происходит переход от «индустриального общества» к «обществу информационному» и одновременно с этим происходит смена способов производства, мировоззрения людей, их образа жизни.

Так информационные технологии кардинальным образом меняют повседневную жизнь.

Таким образом, информация стала одним из важнейших стратегических, управленческих ресурсов, наряду с ресурсами - человеческим, финансовым, материальным. Ее производство и потребление составляют необходимую основу эффективного функционирования и развития различных сфер общественной жизни, и, прежде всего, управления. А это означает, что не только каждому человеку становятся доступными источники информации в любой части нашей планеты, но и генерируемая им новая информация становится достоянием всего человечества, что позволяет говорить о единстве формирующегося информационного мира. И в современных условиях право на информацию и доступ к ней имеют жизненную ценность для всех членов общества [1].

На сегодняшний день существуют различные подходы к пониманию становления информационного общества, основные из них представлены ниже, но все же выделяются следующие общие фундаментальные черты информационного общества [2]:

- изменение роли информации и знания в жизни общества, выразившееся, прежде всего, в беспрецедентном возрастании информационной насыщенности хозяйственной, управленческой и других сфер деятельности, в превращении информации и знания в важнейший ресурс социально-экономического развития;
- превращение информационной индустрии в наиболее динамичную, выгодную и престижную сферу производства;
- возникновение развитой рыночной инфраструктуры потребления информации и информационных услуг;
- нарастающая информатизация общества с использованием телефонии, радио, телевидения, сети Интернет, а также традиционных и электронных СМИ;
- создание глобального информационного пространства, обеспечивающего: эффективное информационное взаимодействие людей, их доступ к мировым информационным ресурсам и удовлетворение их потребностей в информационных продуктах и услугах;

- глубокие изменения в моделях социальной организации и сотрудничества, когда во всех сферах общества происходит замена централизованных иерархических структур гибкими сетевыми типами организации, приспособленными к быстрым изменениям и инновационному развитию.

Таким образом, можно говорить о том, что стремительное развитие и распространение новых информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) несет с собой кардинальные изменения в информационной сфере на глобальном уровне. Их революционное воздействие касается государственных структур и институтов гражданского общества, экономической и социальной сфер, науки и образования, культуры и образа жизни людей. Как подчеркивается в Окинавской Хартии глобального информационного общества, информационно-коммуникационные технологии становятся важным стимулом развития мировой экономики. Они являются одним из наиболее значимых факторов, обеспечивающих функционирование мировых рынков информации и знаний, капитала и труда. В этих условиях известная фраза «кто владеет информацией - владеет миром», обретает совершенно новый смысл и становится актуальной как никогда раньше [2].

2.2 Концепции информационного общества

Анализ перехода современного общества к информационному, постиндустриальному этапу, представляющему собой новую стадию развития общества, представлен в трудах современных ученых Д. Белла (постиндустриальное общество), З.Баумана, М. Кастельса, Е. Масуда, Э. Тоффлера (информационное общество), исследующих информацию и знание, как главный продукт производства и результат целесообразной деятельности людей.

Первая **концепция информационного общества** зародилась в недрах постиндустриализма и связана с определением нового состояния цивилизации через анализ его отдельных при-

знаков — в данном случае информационных процессов. В начале 1960-х годов фактически одновременно в Японии и США был введен в научный оборот термин «информационное общество», положивший начало одноименной концепции, которая начала разрабатываться в трудах таких авторов, как М. Порат [3], Й. Масуда [4], Т. Стоуньер [5], Р. Катц [6]. Темпы развития информационных технологий, по мнению сторонников этой концепции, переводят постиндустриальное общество в новое качественное состояние или стадию информационного общества. К примеру, анализируя период 1940/70-х годов Й. Масуда отмечает, что смена поколений компьютерной техники и переход от одного технологического решения к другому, более совершенному, происходит со все возрастающей быстротой. Скорость развертывания информационной революции не только от трех до шести раз выше темпов развития технологий использования энергии, но и имеет тенденцию к постоянному ускорению.

Информационное общество — одна из теоретических моделей, используемых для описания качественно нового этапа общественного развития, в который вступили развитые страны с началом информационно-компьютерной революции. Технологическим основанием общества становятся не индустриальные, а информационно-коммуникационные технологии (ИКТ) [7]. Считается, что информационное общество — это общество, в котором реализуются следующие аспекты:

- информация становится главным экономическим ресурсом, а информационный сектор выходит на первое место по темпам развития, по числу занятых, по доле капиталовложений, по доле в ВВП; ИКТ становятся главным средством повышения эффективности производства, укрепления конкурентоспособности, как на внутреннем, так и на мировом рынке;
- имеется развитая инфраструктура, обеспечивающая создание достаточных информационных ресурсов (в конкурентной борьбе за мировое первенство появляется новый фактор — уровень развитости информационной инфраструктуры и индустрии);
- основной формой собственности становится интеллекту-

- альная собственность, важное значение приобретает человеческий капитал;
- информация становится предметом массового потребления (появляются новые критерии оценки уровня развития общества — количество компьютеров, количество подключений к Интернету, количество мобильных и стационарных телефонов и др.), постепенно вырабатываются правовые основы функционирования информационного общества;
 - формируется единая интегрированная информационная система на основе технологической конвергенции (слияния телекоммуникационной, компьютерно-электронной, аудиовизуальной техники), создаются единые национальные информационные системы (в США — в 1980-е гг., в Западной Европе — в 1990-е).

В информационном обществе деловая активность перетекает в информационно-коммуникативную среду. Формируются виртуальная экономика, виртуальная финансовая система и т.п., что ставит сложнейшие вопросы о механизмах их регулирования и саморегулирования. Информационное общество формируется как глобальное. Оно включает в себя:

- мировую «информационную экономику» и развитые системы электронной коммерции;
- единое мировое информационное пространство;
- глобальную информационную инфраструктуру;
- формирующуюся мировую нормативно-правовую систему.

Важный вклад в развитие этой концептуальной линии вносит исследовательская деятельность Мануэля Кастельса, изучающего различные аспекты информационализма и развитие сетевого общества [7].

Однако в рамках идеологии информационного общества обозначились и другие направления и тенденции, концентрирующие внимание на тех или иных сторонах существующих в обществе отношений по поводу информации и технико-технологических средств ее передачи, хранения и переработки, рассматривающие различные социальные перспективы в качестве возможных, желательных или негативных [8].

Одно из наиболее развернутых определений постиндустриального общества дано **Д. Беллом**: Постиндустриальное общество, это общество, в экономике которого приоритет перешел от преимущественного производства товаров к производству услуг, проведению исследований, организации системы образования и повышению качества жизни; в котором класс технических специалистов стал основной профессиональной группой и, что самое важное, в котором внедрение нововведений во все большей степени зависит от достижений теоретического знания.

Понимание того, что современное общество может и должно рассматриваться именно как постиндустриальное, укрепляется по мере анализа логики развития цивилизации, какой она представлена в рамках постиндустриальной теории. Согласно ей, в истории достаточно строго прослеживаются три большие эпохи, образующие триаду «доиндустриальное — индустриальное — постиндустриальное общество». Такая периодизация социального прогресса основана на нескольких критериях, а постиндустриальное общество противопоставляется индустриальному и доиндустриальному по трем важнейшим параметрам — основному производственному ресурсу, типу производства и характеру базовых технологий (таблица 1.2.1) [7].

Таблица 1.2.1 - Периодизация социального прогресса с точки зрения постиндустриализма

Тип общества	Основной ресурс	Тип деятельности	Базовые технологии
Доиндустриальное	Сырье	Добыча	Трудоемкие технологии
Индустриальное	Энергия	Изготовление	Капиталоемкие технологии
Постиндустриальное	Информация и знания	Последовательная обработка	Наукоемкие технологии

Вышеприведенная схема позволяет сформулировать положение о трех обществах, согласно которому доиндустриальное общество базируется на взаимодействии человека с природой, индуст-

стриальное - на взаимодействии с преобразованной им природой, а постиндустриальное общество - на взаимодействии между людьми. Отмечая, что в пределах указанных трех эпох складываются и функционируют преимущественно естественные, технологические и социальные по форме сообщества людей, постиндустриалисты обращают внимание и на характер личностных взаимоотношений, типичных для каждого из этих периодов. Так, в доиндустриальных обществах важнейшим аспектом социальной связи была имитация действий других людей, в индустриальном - усвоение знаний и возможностей прошлых поколений, в постиндустриальном же обществе интерперсональные взаимодействия становятся подлинно комплексными, что и определяет новые свойства всех элементов социальной структуры.

Становление постиндустриального общества Белл связывал с революцией в организации и обработке информации и знаний, в которой центральную роль играет компьютер. Он утверждает: «в наступающем столетии решающее значение для экономической и социальной жизни, для способов производства знания, а также для характера трудовой деятельности человека приобретает становление нового уклада, основывающегося на телекоммуникациях. Революция в организации и обработке информации и знаний, в которой центральную роль играет компьютер, развертывается одновременно со становлением постиндустриального общества». Причем, по мнению Белла, особенно важны три аспекта постиндустриального общества. Имеется в виду переход от индустриального общества к обществу услуг, определяющее значение кодифицированного научного знания для реализации технологических нововведений и превращение новой «интеллектуальной технологии» в ключевой инструмент системного анализа и теории принятия решения. Оно предполагает возникновение интеллектуального класса, представители которого на политическом уровне выступают в качестве консультантов, экспертов или технократов [7].

Если принять эту классификацию стадий общественного развития, то можно сделать вывод о том, что в самом начале XXI века большая часть развитых стран мира все еще находится в стадии индустриальных обществ, а наиболее развитые из них (главным образом, страны «большой семерки») – в стадии пере-

хода от постиндустриального к информационному обществу. Что же касается России, то она сегодня по своим макроэкономическим характеристикам относится к развивающимся странам и в ней только начался переход от индустриального к постиндустриальному обществу.

Постиндустриалистский подход - в его классическом, белловском, варианте - обрел как многочисленных приверженцев, так и серьезных **критиков**. Советскими исследователями этот подход был изначально отвергнут как утверждающий технологический детерминизм и стремящийся к разрешению противоречий капитализма за счет развития техники. Тезис Д.Белла о движении СССР (наряду с США, Японией и странами Западной Европы) к постиндустриальному обществу не мог быть принят уже в силу того, что официальная идеология предполагала построение коммунистического общества и не нуждалась в таком понятии, как «постиндустриализм» [8].

Альтернативой белловскому примеру «аналитического отделения» социальной структуры от политической и культурной системы явился подход **З.Бжезинского**, увидевшего в наступлении новой технической эры новые возможности для дезинтеграции Советского Союза при соответствующей политике американского правительства [9]. Более подробно взгляды Збигнева Бжезинского, представленные в концепции в книге «Между двух веков. Роль Америки в технотронную эру» [10]. З. Бжезинский попытался приложить теорию постиндустриального общества Д. Белла к тому международному геополитическому контексту, который сформировался к 1970-м гг. Постиндустриальное общество, утверждает З. Бжезинский, становится технотронным обществом — обществом, которое в культурном, психологическом, социальном и экономическом отношениях формируется под воздействием техники и электроники, особенно развитой в области компьютеров и коммуникаций [7]. Технотронная революция накладывает свой отпечаток на характер образного восприятия действительности, рушатся традиционные связи в семье и между поколениями, общественная жизнь фрагментируется, несмотря на растущие тенденции к глобальной интеграции. Этот парадокс, по мнению Бжезинского, способствует краху старых верований, связанных с национальными и

идеологическими общностями людей, и формирует новое глобальное видение мира. В то время, как наша жизнь фрагментируется, отмечает Бжезинский, глобальная реальность все сильнее и сильнее поглощает индивидуума, вовлекает его и даже порой подавляет. Очевидной причиной этого является развитие коммуникаций. Изменения, вызванные коммуникациями и компьютерами, содействуют связанности общества, члены которого пребывают в непрерывных и тесных слуховизуальных контактах, постоянно взаимодействуя, и их легко можно подтолкнуть к усилению личного участия в решении даже весьма отдаленных проблем. Новое поколение, пишет З. Бжезинский, не занимается более определением мира, опираясь исключительно на чтение; оно испытывает мир и ощущает его компенсаторно с помощью слуховизуальных коммуникаций.

Технотронная революция носит не локально-территориальный, а глобальный характер, постепенно охватывая весь мир. При этом автор концепции «технотронного общества» относится к массовой культуре и ее экспорту из США как к закономерному следствию пространственно-временной коммуникационной революции, которая, по мнению З. Бжезинского, означает конец идеологии. Электронные слуховизуальные средства связи создают новое видение мира и новый путь к равенству – через деидеологизацию, означающую освобождение от всех организованных форм веры и предлагающую избирать стили жизни, опираясь на свои чувства и потребности, а не на цели, лежащие в основе политических программ и движений. Эта новая революция, отмечает З. Бжезинский, почти одновременно оказывает воздействие на всю планету, и в итоге все новации и причуды в формах поведения быстро перемещаются от одного общества к другому. Поколение студентов уже живет в технотронную эпоху, хотя в ряде случаев окружающее их общество находится еще вне ее [7].

Важный вклад в развитие идей постиндустриализма и информационного общества внесла концепция **Элвина Тоффлера**, изложенная в его трилогии «Шок будущего» (1971) [11], «Третья волна» (1980 г.) [12] и «Метаморфозы власти» (1990 г.) [13] и других работах. Он разделяет утопические представления о возможности создания справедливого общества посредством

радикальных демократических реформ капитализма. Он говорил, что в истории цивилизации выделяет три волны:

1. Аграрную (до 18 в.)
2. Индустриальную (до 1955)
3. Супериндустриальную.

Изменения, которые связаны с переходом от одной волны к другой, в обобщенном виде представлены в таблице 1.2.2 [7].

Таблица 1.2.2 – Цивилизационные изменения, характерные для трех волн, согласно концепции Э.Тюффлера

Сферы	Первая волна	Вторая волна	Третья волна
Тип цивилизации	аграрная	индустриальная	постиндустриальная
Семья	большая, патриархальная	малая, нуклеарная	малая, ненуклеарная
Обучение	в семье, индивидуальное	фабричного типа, массовое	инфосфера, демассифицированное
Торговля	на заказ	массовая	массовая на заказ
Занятость	сельскохозяйственная	фабрика, офис	электронный коттедж
СМИ	локальные	массовые	демассификация СМИ

Третья волна не просто ускоряет информационные потоки, она трансформирует саму структуру информацию. Информация теперь максимально упрощается для передачи [14].

Тюффлер проводит мысль о том, что человечество в настоящее время находится на этапе грандиозной технологической революции, которая сравнима с переходом к аграрной (первая волна) и индустриальной (вторая волна) цивилизациям. Очередная волна означает переход к созданию сверхиндустриальной цивилизации и является величайшей трансформацией общества,

всесторонним преобразованием всех форм социального и индивидуального бытия. При этом речь идет не о социальной революции, а о технологических изменениях, медленно вызревающих в недрах старой цивилизации, но этот эволюционный процесс приводит к слову социальных систем и вызывает глубинные потрясения. По мнению Тоффлера, чем скорее человечество осознает потребность в переходе к новой волне, тем меньше будет опасность появления этих потрясений, возникновения насилия, диктата и других негативных явлений.

Книга «Третья волна» была также неоднозначно принята обществом. В некоторых странах она была даже запрещена или подверглась существенным цензурным сокращениям. В Китае первоначально концепция Тоффлера была признана источником «западного духовного загрязнения», а затем ее перевод был опубликован массовыми тиражами, и она стала чем-то вроде «библии» для отцов китайских реформ в конце 1980-х. В частности идея трех волн использовалась при подготовке речей бывшего китайского лидера Ден Сяопина, а бывший в то время премьер-министром Китайской народной республики Цзяо Цзюань даже организовывал специальные конференции для ее обсуждения и убеждал политиков изучать этот труд [15], [7].

Значительное влияние на развитие идей информационного общества оказали работы **М. Кастельса**, посвященные анализу роли информации в современном обществе. Кастельс избегает понятия «информационное общество», по его мнению, все общества так или иначе использовали информацию и поэтому были информационными, точно также как все общества в некоторой степени были индустриальными. Вместо этого Кастельс использует термин «информационная эпоха», который, по его мнению, имеет большую аналитическую ценность и позволяет описать некий период перемен, которые постепенно нарастали, начиная с 1970-х годов. Кастельс также вводит новый термин - «информационализм», который определяет как «воздействие знания на знание как основной источник производительности». Развитие информационализма, по мнению Кастельса, приводит к появлению сетевого общества и «новой экономики». Только в современных условиях распространения электронных средств связи информация становится структурообра-

зующей основой развития общества нового типа. Исходя из постулата, что информация по своей природе является таким ресурсом, который легче других проникает через всяческие преграды и границы, он рассматривает информационную эру как эпоху глобализации. При этом ядром новой формы коммуникационной организации общества является не информация сама по себе, а «сетевая логика его базисной структуры», придающая распространяемой информации особые качества и функции, системно преобразующие все основные сферы жизнедеятельности людей - от экономики и политики до образования и культуры. Сетевые структуры являются одновременно и средством и результатом глобализации общества. Именно сети, по мнению Кастельса, составляют новую социальную морфологию обществ, а распространение сетевой логики в значительной мере сказывается на ходе и результате процессов, связанных с производством, повседневной жизнью, культурой и властью.

Называя новый тип общества сетевым, Кастельс стремится продемонстрировать ведущую роль компьютеризированных информационных линий связи, которые пронизывают общественную жизнь современного мира в различных направлениях - горизонтально и вертикально, внутри отдельных стран или регионов и транснационально, образуя разветвленную сеть коммуникаций, функции которых часто сравниваются с функциями нервной системы, управляющей организмами.

Основным противоречием (и соответственно движущей силой развития) формирующегося нового общества, основанного на сетевых структурах, является противоречие между глобализацией мира и идентичностью (самобытностью) конкретного сообщества. Это сопротивление направлено против основной тенденции развития современного общества — глобализации.

В своих работах Кастельс также концентрирует внимание на трансформации общественных отношений в различных сферах под влиянием развития Интернета. Специфика трансформаций зависит от исторических, культурных и институциональных факторов, и эти процессы приносят как благоприятные возможности, так и негативные последствия. Он отмечает, что Интернет, как глобальная сеть сетей, становится телекоммуникационной основой сетевого общества и формулирует некото-

рые проблемы, препятствующие, по его мнению, развитию такого общества. В частности, существует опасность, что инфраструктура Интернета может оказаться в чьей-то собственности, а доступ к нему – объектом контроля. Кроме того, неполный охват общества сетью в силу различных технических, экономических или институциональных причин, приводит к изоляции от него отдельных социальных групп.

Кастельс, как и Тоффлер, высказывает опасения относительно возможности выхода из-под контроля человека созданных им технологических устройств, а поскольку жизнь людей все больше зависит от техники, то может возникнуть опасность глобальных катастрофических последствий для всего общества [16].

Подводя итоги обзора многообразия воззрений на ход исторического развития информационного общества, прослеживается ряд следующих общих характеристических черт у всех авторов:

1) история подразделяется на три основных глобальных этапа, которые условно можно назвать «сельскохозяйственный», «индустриальный» и «постиндустриальный»;

2) разграничение между этапами проводится по признаку лежащих в основе рассматриваемой формации производственных отношений или взаимодействия человека с природой (соответственно - через орудия, через машину или технику и через информацию);

3) переход к следующему этапу осуществляется путем научно-технической революции, в ходе которой изменяется среда обитания, что, в свою очередь, влечет трансформации в сознании людей;

4) завершающим историческим этапом, который, по мнению одних философов, уже наступил, а, по мнению других, наступит в ближайшем будущем, является «информационное общество» [17].

Таким образом, можно заметить, что по своей сути концепция развития истории у авторов «информационного общества» гораздо ближе к «формационной» теории, чем может показаться на первый взгляд

Информационное развитие стран мира. Развитие информационной среды в каждой стране происходит неравномерно во времени и пространстве в зависимости от уровня ее развития. Поэтому целенаправленная трансформация информационной среды в сетевые структуры организации жизни общества и государства есть необходимое условие социального прогресса и успешного движения к информационному обществу.

В развитых странах и в большинстве развивающихся стран разработаны и реализуются стратегии или комплексные программы информационного развития как общества в целом, так и отдельных сфер деятельности. Анализ таких стратегий и программ в странах Европейского Союза, Балтийского региона Европы, Японии, США, Индии, Бразилии, Мексики показывает, что их основной целью является достижение лидирующих позиций в экономике и в социальном развитии. Отличительная их особенность состоит в том, что они рассматривают все используемые сетевые технологии — электронную коммерцию, электронное правительство, электронный бизнес и т. д., не как изолированные сферы деятельности, а как интегрированную и взаимозависимую совокупность этих технологий, которые составляют единый фундамент перехода к информационному обществу.

Во всех стратегиях отмечается ведущая роль государства в формировании национальной стратегии информационного развития, в консолидации всех слоев общества для решения сформулированных целей информационного развития, в координации партнерской деятельности государства, бизнеса, всех общественных институтов и граждан по реализации национальной стратегии.

Опыт стран, уже вступивших на путь постиндустриального развития, показывает, что в этих странах опережающими темпами происходит развитие экономики, основанной не только на непосредственном использовании интеллектуальных и информационных ресурсов, но и на использовании качественно новых свойств информационной среды для рационального использования таких традиционных ресурсов, как природные, человеческие, финансовые.

Вместе с тем мировой опыт показывает, что информаци-

онное развитие порождает целый комплекс негативных геополитических последствий. Прежде всего, это ускорение поляризации мира, увеличение разрыва между богатыми и бедными, технологически передовыми и отсталыми странами, что является главным источником нестабильности, сегодняшних и будущих конфликтов, в том числе глобального характера.

Для России с ее огромной территорией и низким уровнем развития информационно-коммуникационной инфраструктуры в отдаленных регионах характерно информационное неравенство центра и регионов. Его преодоление является важнейшим условием укрепления политического и экономического единства страны, ускоренного экономического и социального развития и надежного обеспечения безопасности [18].

2 ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЕ И НОРМАТИВНО-ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ СОЗДАНИЯ ЭЛЕКТРОННОГО ПРАВИТЕЛЬСТВА И РАЗВИТИЯ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ИНФОРМАЦИОННЫХ СИСТЕМ И РЕСУРСОВ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

2.1 Основы государственной политики в ИКТ-секторе

Территория России - это естественный мост между Европой и Азиатско-Тихоокеанским регионом (АТР). Создание современной информационно-коммуникационной инфраструктуры на всей территории страны и, в первую очередь, в Сибири и на Дальнем Востоке, позволит повернуть основные потоки экономического и культурного обмена между АТР и Европой через российскую территорию, привлечь российские и зарубежные капиталы для быстрого развития экономики этих регионов.

Базовые, конечные цели информационного развития России состоят в следующем:

- укрепление федеративного государства на основе единого информационного пространства страны, углубление процессов информационной и экономической интеграции регионов;
- создание современных сетевых структур государственного, регионального и муниципального управления и построение на их базе новых эффективных механизмов взаимодействия власти с институтами гражданского общества, бизнесом и населением;
- становление и доминирование в экономике новых технологических укладов, базирующихся на массовом использовании перспективных информационных технологий, средств вычислительной техники и телекоммуникаций, ведущей роли информационно-коммуникационной инфраструктуры в системе общественного производства,

- в социальной и культурной сферах;
- повышение качества образования, уровня научно-технического и культурного развития за счет расширения возможностей информационного обмена на международном, национальном и региональном уровнях;
- повышение роли квалификации, профессионализма и способностей к творчеству как важнейших характеристик услуг труда, а также достижение высокого уровня минимальной социальной обеспеченности;
- создание эффективной системы обеспечения прав граждан и общественных институтов на свободное получение, распространение и использование информации как важнейшего условия демократического развития;
- обеспечение высокого уровня национальной безопасности за счет предотвращения террористических и криминальных угроз в информационной сфере [18].

Развитие информационного общества в РФ базируется на следующих принципах:

- партнерство государства, бизнеса и гражданского общества;
- свобода и равенство доступа к информации и знаниям;
- поддержка отечественных производителей продукции и услуг в сфере информационных и телекоммуникационных технологий;
- содействие развитию международного сотрудничества в сфере информационных и телекоммуникационных технологий;
- обеспечение национальной безопасности в информационной сфере.

3.2 Информатизация и административная реформа: точки пересечения.

Цели и задачи административной реформы.

Управление административной реформой

Распоряжением Правительства Российской Федерации от 25 октября 2005 г. № 1789-р утверждены Концепция админи-

стративной реформы в Российской Федерации в 2006-2010 годах, а также План мероприятий по проведению административной реформы в Российской Федерации в 2006-2010 годах, разработанные Минэкономразвития России по поручению Правительственной комиссии по проведению административной реформы для роста удовлетворенности граждан качеством государственных услуг, снижения издержек бизнеса на преодоление административных барьеров, повышение позиции РФ по основным международным рейтингам эффективности государственного управления в условиях развития информационного общества в России.

Целями административной реформы в РФ в 2006 - 2010 годах являлись:

- повышение качества и доступности государственных услуг;
- ограничение вмешательства государства в экономическую деятельность субъектов предпринимательства, в том числе прекращение избыточного государственного регулирования;
- повышение эффективности деятельности органов исполнительной власти.

Для достижения этих целей предполагалось решение следующих задач:

- внедрение в органах исполнительной власти принципов и процедур управления по результатам;
- разработка и внедрение стандартов государственных услуг, предоставляемых органами исполнительной власти, а также административных регламентов в органах исполнительной власти;
- реализация единой вертикально интегрированной автоматизированной системы мониторинга результативности деятельности органов государственной власти и органов местного самоуправления по достижению важнейших показателей социально-экономического развития Российской Федерации и исполнения ими своих полномочий (ГАС «Управление»);
- создание многофункциональных центров предоставления государственных и муниципальных услуг;

- организация предоставления государственных услуг в электронной форме и др [19].

Выбор информатизации, как средства достижения целей реформы, во многом определяет способы ее проведения, так как потенциал современных информационных и коммуникационных технологий (ИКТ) может быть раскрыт только при условии учета их особенностей и возможностей. Информатизация, переход на электронные методы взаимодействия в рамках осуществления государственных функций и предоставления государственных услуг предоставляет следующие средства для достижения целей административной реформы:

- Повышение качества и доступности государственных услуг – за счет предоставления доступа к государственным услугам по каналам связи, в т.ч. с использованием Интернета, пунктов коллективного доступа, возможностей мобильной телефонии, в круглосуточном режиме, без очередей и необходимости посещения госучреждений.
- Ограничение вмешательства государства в экономическую деятельность субъектов предпринимательства, в том числе прекращение избыточного государственного регулирования – за счет исключения дублирования учетных регистров в различных ведомствах, реализации электронного обмена данными между ними и внедрения работы в режиме «одного окна»;
- Повышение эффективности деятельности органов исполнительной власти – за счет сокращения издержек на исполнение рутинных управленческих и документооборотных операций, в т.ч. повышение скорости и качества подготовки правоустанавливающих документов путем частичной или полной автоматизации их формирования на основании хранящихся в информационных системах государственной власти данных учетных регистров, сокращения бумажного документооборота.

Задача информатизации органов государственной власти также тесно увязана с решением других задач административной

реформы, в т.ч.:

- внедрение в органах исполнительной власти принципов и процедур управления по результатам с использованием компьютеризированного мониторинга деятельности, сбора и анализа отчетов, автоматизированного формирования показателей качества, эффективности и результативности государственного управления.
- разработка и внедрение стандартов государственных услуг, предоставляемых органами исполнительной власти, а также административных регламентов в органах исполнительной власти с использованием методик формального описания документов и процессов, ориентированных на автоматизированную обработку и проверку;
- оптимизация функционирования органов исполнительной власти и введение механизмов противодействия коррупции в сферах деятельности органов исполнительной власти за счет исключения «человеческого фактора» - автоматизации тех участков административных регламентов, которые не требуют принятия специальных решений;
- повышение эффективности взаимодействия органов исполнительной власти и гражданского общества, а также повышение прозрачности деятельности органов исполнительной власти за счет предоставления электронного доступа к государственным информационным ресурсам, а также внедрения процедур обязательного (в т.ч. автоматизированного) раскрытия всей значимой для реализации гражданских прав и свобод информации [20].

2.3 От Федеральной целевой программы «Электронная Россия» к Государственной программе «Информационное общество»

«Электронная Россия» - федеральная целевая программа, действовавшая в России в 2002—2010 годах и направленной на

внедрение технологий «электронного правительства». Цель программы — обеспечить «кардинальное ускорение процессов информационного обмена в экономике и обществе в целом, в том числе между гражданами и органами государственной власти, повышение эффективности государственного управления и местного самоуправления [21]. Ключевыми результатами реализации Программы «Электронная Россия» в 2009–2010 годах можно считать: открытие «Единого портала государственных и муниципальных услуг (функций)»; создание единой системы межведомственного электронного взаимодействия; создание инфраструктуры общественного доступа к услугам для всех категорий граждан через все доступные каналы общения – Интернет, терминалы самообслуживания, центры телефонного обслуживания и многофункциональные центры оказания госуслуг; создание сети доверенных удостоверяющих центров Минкомсвязи России. Однако, общая эффективность исполнения программы оценивалась как низкая: в полной мере электронный документооборот между государственными органами, а также электронные коммуникации между государственными органами и гражданами так и не функционировали. Эффективность государственного управления в России, по оценке Всемирного Банка, за эти годы практически не изменилась [22]. Данное положение явилось предпосылкой развития и совершенствования начатой модернизации. Государство приняло решение пересмотреть подход к своей политике в области информационных технологий. Пришло понимание того, что ценны не внедренные технологии и разработанные информационные системы сами по себе, а то, какую пользу они приносят гражданам, бизнесу, всему обществу [23]. В связи с чем, дальнейшее развитие инфраструктуры электронного правительства было запланировано проводить в рамках государственной программы «Информационное общество (2011–2020 годы)». При подготовке госпрограммы Министерство связи и массовых коммуникаций РФ учитывало мировой опыт подобных программ, текущее состояние отрасли и рынка ИКТ. Авторы руководствовались Концепцией долгосрочного социально-экономического развития до 2020 года и Стратегией развития информационного общества.

Распоряжением 20.10.2010 №1815-р Правительство Рос-

сийской Федерации утвердило государственную программу Российской Федерации «Информационное общество (2011–2020 годы)». Минкомсвязь России определена ответственным исполнителем по мероприятиям Программы. **Цель Программы** - получение гражданами и организациями преимуществ от применения информационных и телекоммуникационных технологий за счет обеспечения равного доступа к информационным ресурсам, развития цифрового контента, применения инновационных технологий, радикального повышения эффективности государственного управления при обеспечении безопасности в информационном обществе.

Задачи Программы следующие:

- Повышение качества жизни граждан и улучшение условий развития бизнеса в информационном обществе.
- Построение электронного правительства и повышение эффективности государственного управления.
- Развитие российского рынка информационных и телекоммуникационных технологий, обеспечение перехода к экономике, осуществляемой с помощью информационных технологий.
- Преодоление высокого уровня различия в использовании информационных технологий регионами, различными слоями общества и создание базовой инфраструктуры информационного общества.
- Обеспечение безопасности в информационном обществе.
- Развитие цифрового контента и сохранение культурного наследия.

Госпрограмма охватывает все отрасли и сферы деятельности, она должна повысить прозрачность и управляемость, обеспечить устойчивость и конкурентоспособность экономики в целом. Работа ведется по множеству направлений: создание электронного правительства, преодоление цифрового неравенства, развитие новых технологий связи. Основной принцип программы: результаты должны приносить реальную, ощутимую пользу людям. Повышение качества жизни должно выражаться в простых и доступных сервисах, которыми граждане пользуются почти ежедневно: запись на прием к врачу через интернет,

оплата штрафов с мобильного телефона, недорогой широкополосный доступ [24].

Основополагающие документы: План реализации Стратегии развития информационного общества в Российской Федерации до 2011 г. **2012** - Основные направления деятельности Правительства (утверждены распоряжением Правительства РФ от 17.11.2008 № 1663-р. **2015** - Стратегия развития информационного общества (утверждена Президентом РФ 7.02.2008 № Пр-212). **2020** - Концепция долгосрочного социально-экономического развития (утверждена распоряжением Правительства РФ от 17.11.2008 № 1662-р). **2020-** Государственная программа «Информационное общество» (утверждена распоряжением Правительства РФ от 20.10.2010 № 1815-р).

В процесс реализации целей и задач предполагается вовлечение всех ветвей и вертикалей власти федерального, регионального и муниципального уровня. На реализацию мероприятий Программы будут работать финансовые средства бюджета, государственных внебюджетных фондов, институтов развития и бизнес-сообщества.

2.4 Концепция создания электронного правительства

Россия сделала важные шаги на пути к развитию электронного правительства как мощного инструмента административной реформы, программы борьбы с коррупцией, поддержки приоритетных национальных проектов, позволяющего повысить качество жизни российских граждан и глобальную конкурентоспособность российских компаний [25].

Под **электронным правительством** (далее – ЭП) понимается новая форма организации деятельности органов государственной власти, обеспечивающая за счет широкого применения ИКТ качественно новый уровень оперативности и удобства получения гражданами и организациями государственных услуг и информации о результатах деятельности государственных органов [27].

Электронное правительство поддерживает новую парадигму управления, ориентированного на граждан, появившуюся

всего около 10 лет назад в результате переосмысления модернизации государственного сектора и административной реформы в эпоху интернета, в которой правительство рассматривается в первую очередь как поставщик услуг населению, предприятиям и государственным служащим. С тех пор эта парадигма развивается, включая в себя философию, концептуальную структуру и набор практических инструментов улучшения качества управления с помощью ИКТ. Таким образом, электронное правительство радикально меняет отношение между государством (и самой его суть) и его гражданами, которые рассматриваются как клиенты, заслуживающие уважения и доверия [26]. Электронное правительство позволяет установить равноправные партнерские отношения между государством и гражданами. Модель управления, ориентированная на клиента, предполагает использование механизма «одного окна», центров обслуживания населения, центров телефонного обслуживания и других элементов современной инфраструктуры услуг государства, ориентированного на граждан и переход от модели разрозненных министерств к полностью интегрированному правительству.

Создание ЭП регулируется Концепцией формирования в Российской Федерации электронного правительства до 2010 года [27], которая основывается на концепции использования информационных технологий в деятельности федеральных органов государственной власти до 2010 года, одобренной распоряжением Правительства Российской Федерации от 27 сентября 2004 г. № 1244-р, а также на Концепции административной реформы в Российской Федерации, одобренной распоряжением Правительства Российской Федерации от 25 октября 2005 г. № 1789-р. Концепция определяет основные приоритеты, направления и этапы формирования в Российской Федерации ЭП на период до 2010 года.

Формирование электронного правительства в России стало возможным благодаря широкому распространению ИКТ в социально-экономической сфере и органах государственной власти.

Целями формирования в России ЭП являются [27]:

- повышение качества и доступности предоставляемых гражданам и организациям государственных услуг, уп-

рошение процедуры и сокращение сроков их оказания, снижение административных издержек со стороны граждан и организаций, связанных с их получением, внедрение единых стандартов обслуживания граждан;

- повышение открытости информации о деятельности органов государственной власти;
- повышение качества административно-управленческих процессов; совершенствование системы информационно-аналитического обеспечения принимаемых решений на всех уровнях государственного управления, обеспечение оперативности и полноты контроля за результативностью деятельности органов государственной власти, обеспечение требуемого уровня информационной безопасности электронного правительства при его функционировании.

Приоритетные направления по внедрению ЭП заключаются в следующих положениях [25]:

- улучшение качества предоставления наиболее востребованных услуг с помощью ИКТ;
- борьба с коррупцией с помощью электронного правительства;
- использование электронного правительства при реализации других административных реформ;
- реализация приоритетных национальных проектов;
- создание эффективного государства с использованием инструментов ЭП;
- улучшение глобальной конкурентоспособности и имиджа России.

Координацию деятельности по формированию в России ЭП осуществляет Правительственная комиссия по проведению административной реформы

Обеспечение деятельности данной Комиссии в части формирования и развития нормативно-правовых и методологических основ ЭП, разработки требований к административным регламентам, внедрение системы управления по результатам и реализации проектов по межведомственному информационному

взаимодействию в рамках предоставления государственных и муниципальных услуг на базе Многофункциональных центров осуществляется Министерством экономического развития и торговли Российской Федерации.

Функции создания и внедрения единой информационно-справочной системы, информационно-технологической инфраструктуры обеспечения межведомственного взаимодействия и взаимодействия органов государственной власти с гражданами и организациями, единой информационной системы контроля результативности деятельности органов государственной власти в рамках оказания государственных услуг, технологического администрирования электронного правительства возлагаются на Министерство информационных технологий и связи Российской Федерации и подведомственные ему федеральные органы исполнительной власти.

Создание системы защищенного межведомственного электронного документооборота возлагается на Федеральную службу охраны Российской Федерации.

На уровне субъектов Российской Федерации вопросы координации формирования электронного правительства возлагаются на региональную комиссию по административной реформе. Решением главы администрации субъекта Российской Федерации ответственность за реализацию программы формирования ЭП в регионе закрепляется за одним из его заместителей.

Источниками финансирования формирования в РФ ЭП являются федеральная целевая программа «Электронная Россия (2002-2010 годы)», а также средства, выделяемые органам исполнительной власти в рамках реализации концепции административной реформы в РФ, одобренной распоряжением Правительства Российской Федерации от 25 октября 2005 года №1789-р. Создание, развитие и обеспечение функционирования ведомственных и региональных информационных систем на основе типовых проектных решений осуществляется за счет средств, предусматриваемых на текущее содержание соответствующих органов государственной власти в рамках ведомственных программ информатизации, а также программ информатизации отдельных субъектов Российской Федерации.

В рамках федеральной целевой программы «Электронная Россия (2002-2010 годы)» могут софинансироваться отдельные ведомственные и региональные проекты, выбираемые на основе конкурсного отбора [27].

2.5 Отдельные правовые вопросы развития информационного сектора

Электронно-цифровая подпись (ЭЦП) используется физическими и юридическими лицами в качестве аналога собственноручной подписи для придания электронному документу юридической силы, равной юридической силе документа на бумажном носителе, подписанного собственноручной подписью правомочного лица и скрепленного печатью. ЭЦП - это программно-криптографическое средство, которое обеспечивает:

- проверку целостности документов;
- конфиденциальность документов;
- установление лица, отправившего документ

Использование ЭЦП позволяет:

- значительно сократить время, затрачиваемое на оформление сделки и обмен документацией;
- усовершенствовать и удешевить процедуру подготовки, доставки, учета и хранения документов;
- гарантировать достоверность документации;
- минимизировать риск финансовых потерь за счет повышения конфиденциальности информационного обмена;
- построить корпоративную систему обмена документами [28].

Правовое регулирование отношений в области использования электронной цифровой подписи осуществляется в соответствии с Федеральным законом от 10.01.2002 N 1-ФЗ (ред. От 08.11.2007) «Об электронной цифровой подписи», Федеральным законом РФ от 6 апреля 2011 г. № 63-ФЗ «Об электронной подписи», Гражданским кодексом Российской Федерации, Федеральным законом «Об информации, информатизации и защите информации», Федеральным законом «О связи», другими федеральными законами и принимаемыми в соответствии с ними

иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также осуществляется соглашением сторон.

С использованием ЭЦП работа по схеме «разработка проекта в электронном виде - создание бумажной копии для подписи - пересылка бумажной копии с подписью - рассмотрение бумажной копии - перенос ее в электронном виде на компьютер» ушла в прошлое, кроме того её применение доступно во всех сферах.

Использование электронной цифровой подписи в сфере государственного управления определено в статье 16 ФЗ от 10.01.2002 N 1-ФЗ «Об электронной цифровой подписи» [29], где установлены следующие положения:

1. Федеральные органы государственной власти, органы государственной власти субъектов Российской Федерации, органы местного самоуправления, а также организации, участвующие в документообороте с указанными органами, используют для подписания своих электронных документов электронные цифровые подписи уполномоченных лиц указанных органов, организаций.

2. Сертификаты ключей подписей уполномоченных лиц федеральных органов государственной власти включаются в реестр сертификатов ключей подписей, который ведется уполномоченным федеральным органом исполнительной власти, и выдаются пользователям сертификатов ключей подписей из этого реестра в порядке, установленном настоящим Федеральным законом для удостоверяющих центров.

3. Порядок организации выдачи сертификатов ключей подписей уполномоченных лиц органов государственной власти субъектов Российской Федерации и уполномоченных лиц органов местного самоуправления устанавливается нормативными правовыми актами соответствующих органов.

В качестве примера отмечается, что после становления ЭП при использовании в электронном документообороте между кредитными организациями и кредитными бюро в 2005 году активно стала развиваться инфраструктура электронного документооборота между налоговыми органами и налогоплательщиками. Начал работать приказ Министерства по налогам и сборам РФ от 2 апреля 2002 г. № БГ-3-32/169 «Порядок представления

налоговой декларации в электронном виде по телекоммуникационным каналам связи». Он определяет общие принципы информационного обмена при представлении налоговой декларации в электронном виде по телекоммуникационным каналам связи. Таким образом, введение ЭЦП позволяет достичь целей, стоящий у государства в сфере ИКТ.

В общем, ЭЦП главным образом позволяет защитить данные, так как её подделка при современном уровне математики и вычислительной техники исключена. Дополнительная защита обеспечивается сертификацией Удостоверяющим центром открытого ключа подписи.

Защита персональных данных. Говоря о защите данных, уделяется внимание и персональным данным. Необходимость в этом обусловлена расширением сферы ИКТ, функционировании Электронного правительства и т.п. Персональные данные нуждаются в надежной защите ввиду повсеместно распространившихся краж информации, превратившихся в проблему мирового масштаба.

Серьезность и острота проблемы потребовали от органов государственной власти принятия конкретных мер по ее урегулированию. В 2007 году в России вступил в силу Федеральный закон «О персональных данных» (№ 152-ФЗ), направленный на обеспечение всех необходимых мер по защите информации, используемой коммерческими и государственными организациями.

В соответствии с ним, каждое предприятие (в том числе и гос. структуры) должно обеспечить защиту персональных данных своих сотрудников, клиентов и партнеров и принять все необходимые меры во избежание следующих правонарушений:

- кража персональных данных;
- изменение;
- блокирование;
- копирование;
- разглашение информации и другие незаконные действия, указанные в 152-ФЗ.

Поскольку под понятие «Персональные данные» попадают такие данные о человеке, как фамилия, имя, отчество, дата и место рождения, адрес, семейное, социальное и имущественное поло-

жение, образование, профессия, информация о доходах и многое другое – система защиты персональных данных нужна фактически любой организации. В случае нарушения положений закона № 152-ФЗ компания может быть привлечена к судебному разбирательству (вплоть до приостановления действий, аннулирования соответствующих лицензий), а виновные лица – к гражданской, уголовной, административной, дисциплинарной ответственности [30].

Дополнительную правовую основу защиты персональных данных составляют следующие нормативные документы:

- Постановление Правительства РФ от 17.11.2007 г. №781 «Об утверждении положения об обеспечении безопасности персональных данных при их обработке в информационных системах персональных данных»;
- Постановление Правительства РФ от 15.09.2008 г. № 687 «Об утверждении Положения об особенностях обработки персональных данных, осуществляемой без использования средств автоматизации»
- Постановление Правительства РФ от 6.07.2008 г. № 512 «Об утверждении требований к материальным носителям биометрических персональных данных и технологиям хранения таких данных вне информационных систем персональных данных»;
- Приказ Федеральной службы по техническому и экспортному контролю (ФСТЭК России) Федеральной службы безопасности Российской Федерации (ФСБ России) Министерства информационных технологий и связи Российской Федерации (Мининформсвязи России) N 55/86/20 от 13 февраля 2008 г. "Об утверждении Порядка проведения классификации информационных систем персональных данных"
- Федеральные законы №363-ФЗ и 266-ФЗ;
- Федеральный закон от 27.07.2006 г. № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации»;
- Указ Президента Российской Федерации от 6 марта 1997 г. № 188 «Об утверждении перечня сведений конфиденциального характера»

3 АРХИТЕКТУРА ЭЛЕКТРОННОГО ПРАВИТЕЛЬСТВА

3.1 Общее описание архитектуры электронного правительства

Архитектура электронного правительства (ЭП) является одним из ключевых механизмов стратегического руководства государственной информатизацией и включает следующие уровни: интерфейс, бизнес-функции, данные, прикладные системы, общие сервисы, интеграция, системная архитектура.

Характерным принципом реализации архитектуры ЭП является федеративная или централизованно-децентрализованная модель, в основе которой лежит децентрализованная реализация архитектуры различными государственными министерствами, агентствами и ведомствами при централизованной разработке методик описания, анализа и оптимизации архитектуры и при централизованном создании базовых технологических компонент и систем, обеспечивающих общие, повторяющиеся для большинства ведомств функции [31].

На уровне бизнес-функций формируют описание государственных функций, административных регламентов и услуг, предоставляемых органами власти. Услуги описывают в форме модели технических процессов.

Общие сервисы занимают центральное место в архитектуре электронного правительства и обеспечивают необходимую поддержку одновременно для нескольких уровней архитектуры ЭП. При этом, общие сервисы не содержат специфическую бизнес-логику, характерную для отдельной предметной области деятельности государственных ведомств.

Централизованная реализация общих сервисов позволит обеспечить для государства существенный выигрыш в плане операционной эффективности, но только в случае, когда отдельные ведомства и территориальные органы управления используют преимущества общих сервисов, а не дублируют их создание на своем уровне. [32]

Общая схема архитектуры и детализация направлений и

типов систем входящих в концептуальную архитектуру электронного правительства представлена на рисунке 3.1.1.



Рисунок 3.1.1 - Концептуальная архитектура электронного правительства

Общая схема архитектуры «электронного правительства» включает в себя следующие основные блоки (направления разработки):

1. Системы обеспечения удаленного доступа граждан к информации о деятельности государственных органов на основе ИКТ;
2. Системы предоставления государственных услуг с использованием современных ИКТ;
3. Межведомственная система электронного документооборота;
4. Системы планирования и мониторинга деятельности органов государственной;

5. Нормативная правовая база создания электронного правительства;
 6. Системы единой инфраструктуры сервисов и данных - комплекс общефедеральных государственных систем, реестров и классификаторов;
 7. Обеспечивающие ИКТ-системы и системное обеспечение для внутренних процессов государственных органов;
 8. Технологическая инфраструктура и система по ее поддержке;
 9. Система управления и методического обеспечения программы формирования «электронного правительства».
- Каждый блок архитектуры электронного правительства может быть представлен набором схем, описывающих направления формирования ЭП [31].

3.2 Методологии описания архитектуры электронного правительства

Известно несколько методик, которые специально разрабатывались для использования на уровне страны, государства в целом, прежде всего в контексте реализации инициатив в области «электронного правительства». Все они вобрали в себя основные принципы и подходы ЭП, с учетом специфики реализации общегосударственных инициатив или достижения определенного уровня централизованной координации внедрения ИКТ в отдельных государственных ведомствах, к ним относятся:

- методика FEAF Федеральной Архитектуры США,
- методология Gartner для архитектуры электронного правительства,
- методология META Group в применении к описанию архитектуры электронного правительства.

Достаточно подробное описание методик можно найти на электронном ресурсе [32]. Далее рассмотрены основные их положения.

В первую очередь при обсуждении методологий, которые изначально разрабатывались с учетом специфики государства, следует отметить **методику Федеральной Архитектуры США (FEAF – Federal Enterprise Architecture Framework)**.

Эта методика отличается высокой степенью комплексности политики, процессов и моделей, что отражает исторические традиции и уровень использования ИКТ в деятельности американского правительства. Методология FEAF рассматривается в качестве ориентира и многими европейскими странами, и Евросоюзом в целом. Основной целью Федеральной Архитектуры является обеспечение условий для совместной разработки процессов, стандартов совместимости и обмена информацией между государственными органами и организациями. FEAF состоит их восьми компонент, которые представлены на схеме 3.2.1 [33].

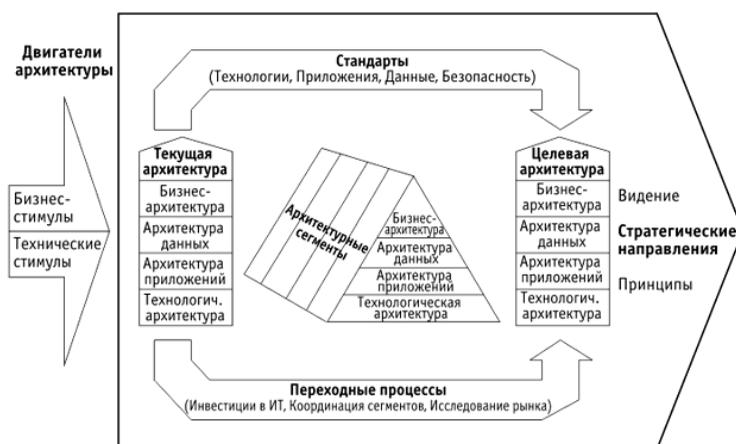


Рисунок 3.2.1 – Методология Федеральной Архитектуры и её компоненты

Выделяются следующие представления (домены) в методике Федеральной архитектуры США:

- бизнес-архитектура (функциональная архитектура деятельности правительства);
- архитектура информации (данных);
- архитектура приложений;
- архитектура инфраструктуры (технологическая или системная архитектура): аппаратное и системное программное обеспечение, коммуникации.

В США ведется разработка и постоянное уточнение со-

ответствующих взаимосвязанных так называемых Справочных (эталонных) Моделей (Reference Models) для каждой из перечисленных областей [33].

Методология Gather для архитектуры ЭП представляет собой как бы трехмерный куб, состоящий из следующих элементов:

- горизонтальные слои: Среда бизнес-взаимодействия, Стили бизнес-процессов, Шаблоны, «Строительные блоки» («Кирпичики»);
- вертикальные домены: Приложения, Данные, Интеграция, Доступ;
- вертикальные элементы технической архитектуры: Инфраструктура, Системное управление, Безопасность.

Следует отметить, что данное представление архитектуры вполне применимо для описания Архитектуры электронного правительства

Например, слой среды бизнес-взаимодействия описывает взаимодействие между государственными ведомствами и гражданами и/или бизнесом. Эта модель подчеркивает важность вопросов интеграции между различными ведомствами по горизонтали и вертикали. Внешняя среда, включая законодательство, изменения в экономике, новые вызовы в области безопасности определяют бизнес-стратегию государства и ведомств. Это все отражено на данном уровне.

Эта методика позволяет, в том числе и высшему руководству, отслеживать взаимосвязи между бизнес-потребностями государства и ведомств и выбранными технологиями. Методика также уделяет существенное внимание анализу различных стилей процессов, в том числе административных процессов и регламентов с используемыми шаблонами проектирования и технологиями [33].

Методология META Group в применении к описанию архитектуры электронного правительства. По мнению META Group, «архитектура является одновременно некоторым структурированным описанием информационных технологий предприятия и его информационных технологий (т.е. конечным результатом, включающим определенные артефакты - стандарты, утверждения, касающиеся общего видения, архитектурные до-

кументы), процессом создания и обновления артефактов архитектуры и группами людей, вовлеченных в этот процесс» (рисунок 3.2.2) [33]. Соответственно этим представлениям методика компании уделяет достаточно подробное внимание всем трем составляющим архитектуры. При этом отличительной особенностью методики МЕТА является более детальное и формализованное описание именно процесса разработки архитектуры и всех его составляющих.

Кроме того, методика МЕТА Group рассматривает архитектуру предприятия в интеграции с другими ключевыми процессами, в частности, с процессом управления корпоративными ИТ-программами и проектами (EPM – Enterprise Program Management) и процессом выработки стратегии и планирования. В частности, отмечается, что архитектура и реализуется на практике через процесс управления ИТ-программами и проектами.

Объединяющим для всех доменов архитектуры МЕТА Group является процесс формулировки бизнес-требований к ИТ-архитектуре, что оформляется в виде двух документов: Видения общих требований (CRV – Common requirements Vision) и Принципах концептуальной архитектуры (CA – Conceptual Architecture) [33].

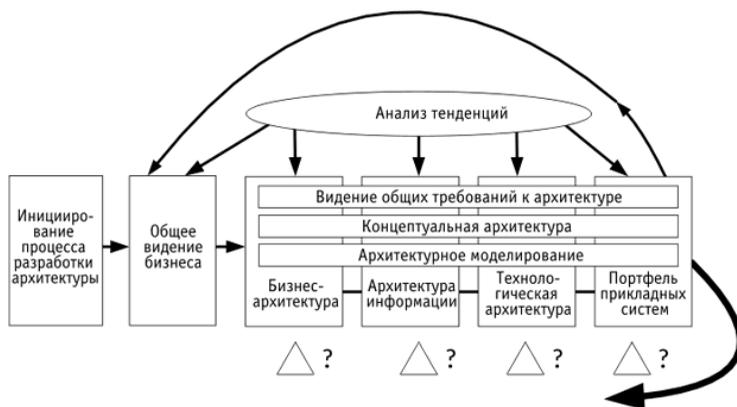


Рисунок 3.2.2 - Аналитическая работа и компоненты архитектуры предприятия

В результате данной методологии получается технологическая модель предприятия, представленная на рисунке 3.2.3 [34].



Рисунок 3.2.3 - Технологическая модель предприятия

При этом применение самой методики для потребностей органов государственного управления и ведомств практически не требует какой-либо специальной ее адаптации.

В качестве **примера проектов разработки и реализации архитектуры ЭП** национального уровня приведены краткие изложения конкретных подходов к описанию и разработке архитектур ЭП, в частности, таких стран, как Германия и Великобритания. Выбор не является случайным. Во-первых, эти страны входят в группу лидеров с точки зрения реализации национальных инициатив электронного правительства, а во-вторых, эти примеры очень характерны для государственных проектов разработки архитектур.

SAGA (Standards and Architecture for e-government Applications) является одновременно и методикой разработки, и описанием реализации электронного правительства Германии (переводится как «Стандарты и архитектура прикладных систем электронного правительства»). В декабре 2003 года была опубликована уже вторая версия этого документа.

Базовыми принципами, декларируемыми в рамках немецкой программы BundOnline 2005, являются следующие: 1) децентрализованная реализация с централизованным мониторингом и обеспечением поддержки, и 2) взгляд на инициативу в целом с точки зрения предоставляемых государством услуг.

SAGA является, по сути дела, полномасштабным подходом к стандартизации в рамках немецкой инициативы электронного правительства, который фокусируется на следующих четырех направлениях (задачах):

- определение технических профилей стандартов и архитектуры;
- моделирование административных процессов и процессов предоставления услуг;
- моделирование данных;
- разработка базовых компонент.

При этом SAGA носит достаточно прагматичный характер, так что описание архитектуры покрывает только те области, которые оказывают существенное влияние на решение перечисленных задач, т.е. не все элементы технической архитектуры включены в это описание. В дополнение к SAGA как к основному документу, по описанию архитектуры электронного правительства Германии, важную роль играет так называемое «Руководство по электронному правительству» (E-Government Manual).

Руководство является модульным набором документов, которые покрывают гораздо более широкий спектр проблем, чем в SAGA. Имеется ряд документов архитектурного характера, например, V-Modell, который описывает процесс разработки прикладных систем; DOMEA (Document Management and Electronic Archiving), который излагает требования к системам работы с электронными документами и файлами, а также системам автоматизации потоков работ (workflow) и создания электронных архивов, что очень важно для государственных ведомств.

В том, что касается технологических стандартов, принят следующий подход. Все стандарты делятся на три категории: обязательные, рекомендованные и стандарты на рассмотрении. Все остальные конкурирующие стандарты, не попавшие в эти категории, по большому счету, запрещены и могут использоваться только в исключительных случаях.

Проекты систем в области «электронного правительства», не удовлетворяющих требованиям совместимости с SAGA,

«по определению» не могут получить бюджетного финансирования.

В основе SAGA, как описания архитектуры электронного правительства в целом, так и описания архитектуры отдельных систем, лежит Справочная Модель Открытых Распределенных Вычислений (RM-ODP – Reference Model of Open Distributed Processing [35]). В отношении архитектуры электронного правительства это условно показано на рисунке 3.2.4 [33].

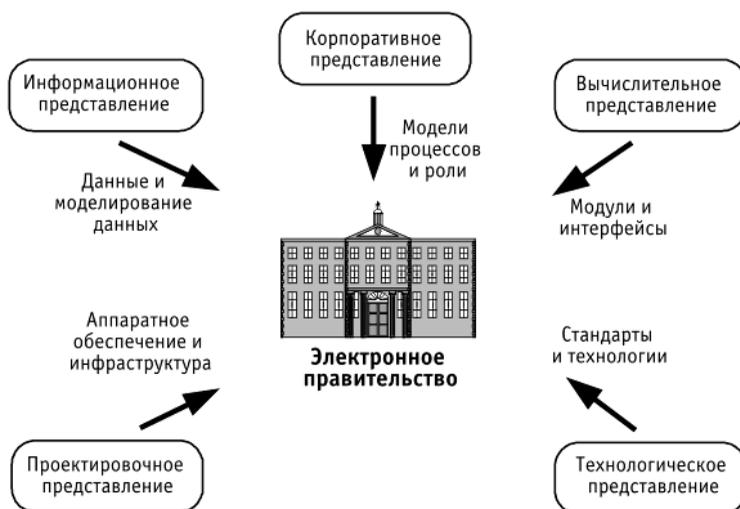


Рисунок 3.2.4 – Предприятия, используемые для описания архитектуры электронного правительства в SAGA (модель RM-ODP)

Корпоративное представление включает два фундаментальных элемента: организационные структуры электронного правительства в целом и организационные модели приложений.

Последним немаловажным элементом концепции и архитектуры электронного правительства Германии являются центры компетенции по таким технологиям как электронные платежи, безопасность данных, управление контентом, управление и моделирование процессов и потоков работ, которые, как пра-

вило, создаются на базе ведомств, имеющих максимальную экспертизу в данной конкретной области [33].

Таким образом, механизмы централизованного управления и децентрализованной реализации в случае немецкой программы BundOnline 2005 включают в себя общее управление, надзор и мониторинг проекта через реализацию общих (базовых) компонент, создание центров компетенции по этим базовым технологиям и централизованную координацию – так, как это показано на рисунке 3.2.5 [33].



Рисунок 3.2.5 – Механизмы централизованного управления и децентрализованной реализации архитектуры электронного правительства Германии

Архитектура взаимодействия электронного правительства Великобритании (e-GIF – e-Government Interoperability Framework) устанавливает государственные технические политики и спецификации с целью достижения высокого уровня интеграции и взаимодействия информационных систем государственного сектора Великобритании. В апреле 2004 года опубликована шестая версия этой архитектуры.

По подходам, основанным на сочетании централизованных механизмов управления национальными инициативами в области электронного правительства и децентрализованной ре-

лизации, принципы, заложенные в e-GIF в Великобритании близки к тем, которые представлены в Германии, хотя сами наборы документов и методики сильно отличаются.

Так, e-GIF описывает те спецификации, которые важны с точки зрения взаимодействия систем, интеграции данных, доступа к государственным услугам в электронной форме, управления государственным контентом и метаданными. В этом отношении использование ведомствами политик и спецификаций e-GIF является обязательным. Они задают базовую инфраструктуру, применение которой освобождает государственные ведомства от этой части работы и позволяет им сконцентрироваться на предоставлении услуг потребителям. Это все те же общие сервисы, или базовые компоненты в немецкой терминологии.

Ответственностью самих ведомств является анализ и оптимизация собственных бизнес-процессов и получение преимуществ от общих принципов и инфраструктуры интеграции.

При этом e-GIF служит рамочным документом, который содержит высокоуровневые утверждения, описания технических политик и принципов управления, общие описания процессов внедрения и следования принципам e-GIF. Он дополняется рядом других документов, которые в совокупности описывают видение Архитектуры электронного правительства Великобритании. Совокупность документов, определяющих архитектуру электронного правительства Великобритании, представлена на рисунке 3.2.6 [33].

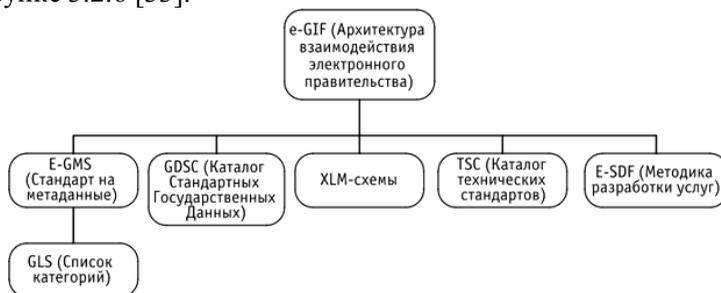


Рисунок 3.2.6 - Структура областей описания архитектуры электронного правительства Великобритании

При этом, так же как и в Германии, в Великобритании важную роль играют общие сервисы. В Великобритании существенная часть этих общих сервисов реализована в виде так называемого Правительственного шлюза, который обеспечивает общие сервисы аутентификации и авторизации пользователей на получение услуг от государства в электронной форме, сервисы контроля и выполнения транзакций, стандартные для использования различными ведомствами сервисы интеграции ведомственных систем с Правительственным шлюзом [33].

Отмечается, что принятая в Великобритании методология описания электронного правительства существенно отличается от принятой в Германии. Однако важен общий положительный результат, выраженный в существенном прогрессе на пути реализации 100% государственных услуг в электронной форме.

Архитектура и стратегия ИТ и электронного правительства регионального уровня и городского уровня. На региональном уровне и уровне крупных муниципалитетов, как правило, отсутствует необходимость в разработке собственной методологии описания архитектуры. Таким образом, основная проблема состоит не в создании собственной методологии, а в обосновании перед руководством региона или города необходимости практической организации разработки архитектуры и обеспечении долгосрочной поддержки со стороны высшего руководства этих усилий.

Известные практические примеры – описание архитектуры уровня отдельных штатов США, отдельных городов Северной Америки и Европы – основаны на использовании какой-либо одной из известных на практике методологий. При этом встречались случаи, когда в основу работ были положены, например, методологии META Group или Gartner [33].

Спецификой органов государственного управления является то, что они в силу ряда причин должны более явно, четко и структурировано делать достоянием общественности информацию, описывающую практику использования информационных технологий. То есть архитектура информационных технологий правительства соответствующего уровня – это механизм

распространения информации о соответствующих, связанных с ИТ вопросах внутри ведомств, между ведомствами и с обществом.

Оценка зрелости архитектуры государственной организации. Для оценки степени зрелости архитектуры государственных организаций может быть полезна следующая модель GAO (Финансово-контрольное управление США) [35], которая определяет 5 уровней зрелости. Рассматриваемый стандарт получил название «Пять стадий зрелости архитектуры Предприятия – GAO's Five Stages of Enterprise Architecture Maturity» и предназначен для использования во всех федеральных правительственных агентствах, департаментах и бюро США [33].

При этом модель строится по принципу как бы «нарастающего итога», так что каждый последующий уровень по определению включает все "позитивные" характеристики предыдущего.

Уровни идентифицируются в соответствии со степенью реализации нескольких основных атрибутов, таких как [33]:

- атрибуты, которые участвуют в демонстрации приверженности задачам проекта и выполнению обязательств организации, например, политика и утверждение решений;
- атрибуты, которые обеспечивают возможность поддерживать выполнение обязательств, такие как распределение организационных обязанностей и ответственности;
- атрибуты, которые демонстрируют выполнение обязательств, включающие планы и реальные продукты по Архитектуре предприятия;
- атрибуты, которые объективно проверяют выполнение обязательств, например, средства проведения измерений.

В 2003 году была разработана новая, «более жесткая» версия 1.1 этого стандарта [35], которая предъявляет повышенные требования к организации процессов и, соответственно, к достижению того или иного уровня зрелости. Примерами таких дополнительных требований служит необходимость разработки модели оценки эффективности как для существующего состояния информационных систем, так и для целевого состояния «как

должно быть», или явное упоминание необходимости разработки метрик для количественных оценок.

3.3 Государственные автоматизированные системы как элементы архитектуры электронного правительства

Полноценная работа Электронного правительства немислима без налаженных механизмов межведомственного электронного взаимодействия. Ведь если в случае с «обычным» правительством получатели государственных услуг, граждане и юридические лица, вынуждены лично собирать все необходимые документы, обходя многочисленные учреждения и кабинеты, то Электронное правительство должно их избавить от любых проблем подобного рода, и, в идеале, сделать процесс получения государственной услуги не сложнее, чем процесс получения коммунальной услуги (водопровода, электричества и т.д.). Но для этого необходимо, чтобы сами ведомства, их информационные системы взаимодействовали между собой, обмениваясь всей необходимой информацией в автоматическом режиме.

Система межведомственного электронного взаимодействия (СМЭВ) — федеральная государственная информационная система, предназначенная для организации информационного взаимодействия между информационными системами участников СМЭВ в целях предоставления государственных и муниципальных услуг и исполнения государственных и муниципальных функций в электронной форме. Другими словами, система, которая позволяет федеральным, региональным и местным органам власти в электронном виде обмениваться данными, необходимыми для оказания государственных услуг гражданам и организациям (рисунок 3.3.1). Создана в соответствии с Федеральным законом Российской Федерации от 27 июля 2010 года № 210-ФЗ «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг». Начала работать с 1 октября 2011 года.

Участниками СМЭВ являются федеральные органы исполнительной власти, государственные внебюджетные фонды, исполнительные органы государственной власти субъектов Рос-

сийской Федерации, органы местного самоуправления, государственные и муниципальные учреждения, многофункциональные центры, иные органы и организации.

Целью создания СМЭВ является повышение качества предоставления государственных и муниципальных услуг и исполнения государственных и муниципальных функций за счет использования общих информационных ресурсов, уменьшения времени на поиск и обработку информации в электронной форме.



Рисунок 3.3.1 – Общая схема оказания государственных услуг в электронной форме

СМЭВ предназначена для решения следующих задач:

- обеспечение исполнения государственных и муниципальных функций в электронной форме;
- обеспечение предоставления государственных и муниципальных услуг в электронной форме, в том числе с использованием универсальной электронной карты и единого портала;
- обеспечение информационного взаимодействия в электронной форме при предоставлении государственных и муниципальных услуг и исполнении государственных и муниципальных функций.

Согласно Правилам по организации межведомственного

взаимодействия и обеспечению совместимости государственных, муниципальных и иных информационных систем, участвующих в межведомственном взаимодействии, СМЭВ обеспечивает исполнение следующих основных функций электронного правительства Российской Федерации [36]:

- оказание государственных услуг, предоставляемых в электронном виде, гражданам Российской Федерации, иностранным гражданам и лицам без гражданства (далее - граждане), а также организациям;
- обеспечение межведомственного информационного взаимодействия органов государственной власти и местного самоуправления;
- обеспечение функционирования государственных информационных систем информационно-аналитической поддержки государственного управления.

Схема данного взаимодействия представлена на рисунке 3.3.2.

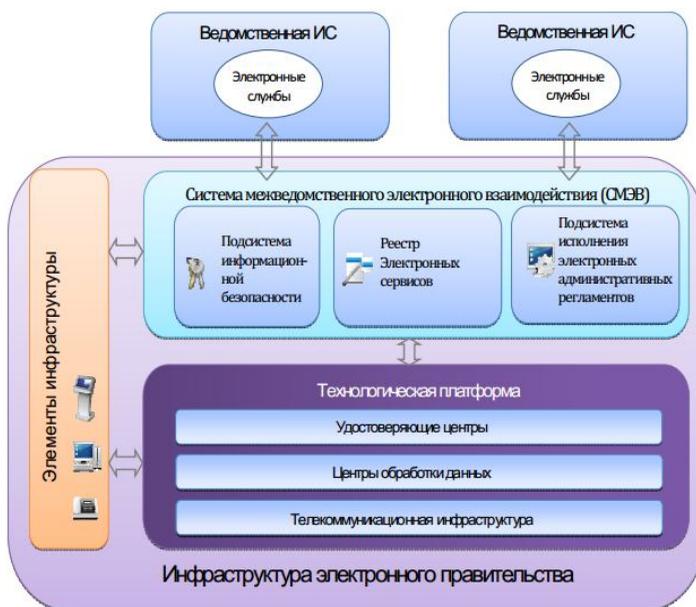


Рисунок 3.3.2 - Схема организации межведомственного электронного взаимодействия через СМЭВ

СМЭВ предназначена для обеспечения регламентированного доступа граждан и представителей организаций к государственным, муниципальным и иным информационным системам, а также автоматизации обмена данными между отдельными государственными, муниципальными и иными информационными системами.

Установлен обширный перечень нормативно-правовых актов, составляющих основу СМЭВ, к ним относятся следующие документы:

- Системный проект формирования в Российской Федерации инфраструктуры Электронного правительства (2010).
- Постановление Правительства Российской Федерации от 8 сентября 2010 г. № 697 «О единой системе межведомственного электронного взаимодействия».
- Приказ Министерства связи и массовых коммуникаций Российской Федерации от 27 декабря 2010 г. № 190 «Об утверждении технических требований к взаимодействию информационных систем в единой системе межведомственного электронного взаимодействия».
- Постановление Правительства Российской Федерации № 451 от 08.06.2011 «Об инфраструктуре, обеспечивающей информационно-технологическое взаимодействие информационных систем, используемых для предоставления государственных и муниципальных услуг в электронной форме» и др.

Приказом Минкомсвязи России от 27 декабря 2010 года № 190 утверждены «Технические требования к взаимодействию информационных систем в единой системе межведомственного электронного взаимодействия». Требования определяют правила интеграции информационных систем, используемых при предоставлении государственных и муниципальных услуг и исполнении государственных и муниципальных функций в электронной форме с единой системой межведомственного электронного взаимодействия, а также требования к техническому обеспечению информационного обмена между информационными системами.

4 МЕТОДИКИ ОЦЕНКИ ЭЛЕКТРОННОГО ПРАВИТЕЛЬСТВА

В мире используется несколько признанных методик измерения качества государственного управления, разработанных международными правительственными и неправительственными организациями. Отличаясь в деталях и имея разного рода методические ограничения, данные методики обеспечивают сравнимые и пользующиеся высоким авторитетом оценки различных аспектов государственного управления.

Индекс ООН готовности стран к электронному правительству. Оценка уровня готовности стран мира к использованию электронного правительства осуществляется в рамках деятельности Департамента экономического и социального развития ООН, ежегодно публикующего отчеты, представляющие потенциал и возможности развития этих технологий в 191 стране мира.

Индекс готовности электронного правительства (E-Government Readiness Index) отражает характеристики доступа к электронному правительству, главным образом технологическую инфраструктуру и образовательный уровень, чтобы представить, как страна использует возможности ИКТ для национального, экономического, социального и культурного развития. Этот индекс позволяет сравнивать состояние и анализировать тенденции, существующие в пределах стран и регионов, а также между ними. Подчеркивается, что E-Government Индекс готовности к электронному правительству составляется из трех исходных индексов (подындексов) — подындекс развития правительственных веб-сайтов (Web Measure Index), телекоммуникационной инфраструктуры (Telecommunication Infrastructure Index) и человеческого капитала (Human Capital Index) [37].

Согласно Рейтингу стран мира по уровню развития электронного правительства 2012 года лидером стала Южная Корея. За ней следуют Нидерланды, Великобритания, Дания и Соединенные Штаты. Далее следуют другие, в основном с высоким уровнем экономического развития, страны Европы,

Азии и Северной Америки, а также Австралия и Новая Зеландия.

Россия, с момента предыдущего доклада в 2009 году, поднялась в рейтинге до 27 места, улучшив свои позиции на 32 пункта (в прошлом рейтинге она находилась на 59 месте) и опередив Ирландию, Италию, Грецию и Португалию. В этом году Россия оказалась единственной страной, совершившей столь значительный рывок в рейтинге, тогда как большинство развитых и развивающихся стран в период экономического кризиса 2008—2011 годов либо незначительно улучшили свои позиции либо их заметно ухудшили. Существенно отстают от России и страны БРИК, при этом все они потеряли позиции в рейтинге. Так, Бразилия занимает 59 место, Китай — 78, а Индия — 125. Вместе с тем, подробный анализ представленных в докладе причин успеха России показывает, что подъем обусловлен в большей степени составляющей, относящейся к развитию ИКТ-инфраструктуры, а не собственно качеству государственных услуг [38].

Европейская система исследований электронного правительства. Разработке системы индикаторов для измерения уровня развития электронного правительства в странах Европейского Союза уделяется большое внимание. Методика была создана для того, чтобы обозначить принципы регулирования, необходимые для успешной реализации электронных правительственных услуг.

Список индикаторов, определенных Еврокомиссией, был одобрен Советом министров внутреннего рынка в ноябре 2000 г. Этот список включал только три индикатора, имеющих отношение к электронному правительству:

- доля базовых услуг, доступных в онлайн-режиме;
- использование населением правительственных онлайн-услуг для получения информации или заполнения электронных форм;
- доля государственных закупок, которая может быть выполнена в онлайн-режиме

Был сформирован список 20 базовых государственных услуг, реализация которых отслеживается на уровне Европейского Союза как степень прогресса отдельных стран в сфере

создания электронного правительства (индикатор «Доля базовых услуг, доступных в онлайн-режиме») [37].

Система индикаторов и ежегодные сравнительные исследования, которые осуществляются по заказу Еврокомиссии, позволяют обозначить динамику развития степени усовершенствования по двум группам: базовых электронных услуг для граждан (G2C) и для бизнеса (G2B). Степень доступности электронных правительственных услуг для бизнеса (G2B) за все годы, когда осуществлялся мониторинг, превышает доступность услуг для населения (G2C).

Важным аспектом любой программы информатизации, и особенно, когда речь идет о развитии информационных систем, обеспечивающих взаимодействие власти, бизнеса и населения (Электронное правительство), является возможность **обеспечить мониторинг эффективности выполнения проектов и программ**. В России в настоящее время еще не сформирована система индикаторов и индексов, которые можно использовать при осуществлении регулярного мониторинга состояния дел с развитием информатизации регионов (региональные и муниципальный уровни) и уровнем развития электронного правительства а также востребованности электронных правительственных услуг.

Однако существуют различные способы по оценки эффективности ЭП, которые формировались по следующим базовым направлениям:

- развитие систем обеспечения удаленного доступа граждан к информации о деятельности государственных органов на основе ИКТ;
- предоставление государственных услуг с использованием современных ИКТ;
- развитие защищенной межведомственной системы электронного документооборота;
- внедрение информационных систем планирования и мониторинга деятельности органов государственной власти;
- развитость нормативной правовой базы формирования электронного правительства;
- развитость технологической инфраструктуры.

Процесс формирования рейтинга уровня использования технологий электронного правительства в федеральных органах исполнительной власти и органах исполнительной власти субъектов Российской Федерации носит комплексный характер и основан на следующих методах: опрос органов власти, формирование части данных рейтинга на базе статистического наблюдения проводимого в органах государственной власти (использование данных статистического наблюдения для формирования показателей индикаторов рейтинга по ряду направлений), веб-мониторинг сайтов (изучение в режиме он-лайн содержания сайтов органов власти силами экспертов путем выявления наличия или отсутствия избранных свойств). В рамках проекта разработана анкета для оценки органов власти. Анкета содержит шесть тематических блоков-направлений, предназначенных для отражения прогресса использования технологий электронного правительства по ключевым направлениям информатизации работы федеральных органов государственной власти и органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации.

Важной задачей является обеспечение взаимодействия и согласование набора индикаторов, используемых в системах мониторинга качества государственного управления, осуществляемых в рамках реализации административной реформы с исследованиями развития электронного правительства, как в целом, так и его отдельных компонентов. Основой для такой интеграции и взаимодействия является реализация позиция российского правительства рассматривать развитие электронного правительства в качестве одного из компонентов административной реформы [37].

5 ПОРТАЛЫ ГОСУДАРСТВЕННЫХ УСЛУГ

5.1 Общие положения взаимодействия на порталах государственных услуг

Схема электронного взаимодействия государства, бизнеса и граждан представлена на рисунке 5.1.1 [39]. Выделяются следующие уровни взаимодействия вышеназванных сторон:

- C2B (customer-to-business) — между гражданами и частными компаниями;
- B2B (business-to-business) — между частными компаниями;
- G2C (government-to-citizen) — между государственными службами (на уровне правительства, ведомств и регионов) и гражданами;
- G2B (government-to-business) — между государством и частными компаниями;
- G2G (government-to-government) — между органами государственного управления.

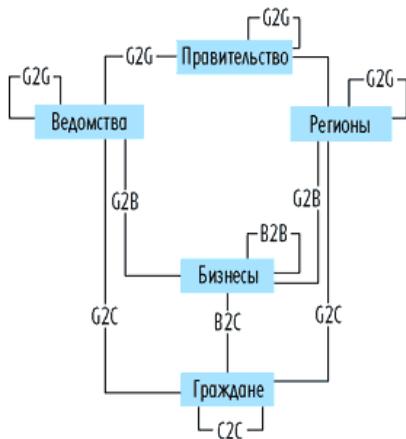


Рисунок 5.1.1 – Схема электронного взаимодействия государства, бизнеса и граждан

ЭП предусматривает автоматизацию взаимодействия на уровнях G2C, G2B и G2G. Рассмотрим перспективы внедрения ЭП на данных уровнях подробнее.

Государство – государство (G2G). ЭП позволит при помощи информационно-коммуникационных технологий установить внутренние и внешние связи между государственными органами, а также:

- улучшить взаимодействие между правительственными учреждениями;
- повысить эффективность обмена информацией;
- улучшить планирование и управление на местах;
- предоставить объективную информацию об общественном мнении;
- формировать благоприятное для правительства общественное мнение.

Взаимодействие на уровне G2G будет осуществляться в электронной форме между ведомствами не только одного, но и разных государств. В настоящее время ряд международных организаций занимается стандартизацией форматов документов для межгосударственного взаимодействия. В частности, Европейская экономическая комиссия ООН уже разработала стандарт документов для международной торговли — UNeDocs, базирующийся на XML [39].

Государство — бизнес (G2B/B2G). На уровне G2B/B2G внедрение ЭП позволит сократить затраты государственных органов за счет оптимального использования технологий аутсорсинга и создать более прозрачную систему государственных закупок (eProcurement).

Единая система электронных государственных закупок предполагает создание портала, где государственные органы должны объявлять о тендерах и условиях их проведения. Это позволит решить проблему свободной конкуренции на государственные закупки и избежать деформации рынка, происходящей вследствие оказания предпочтения определенным производителям [39].

Бизнес-организациям, тратящим непозволительно много времени на предоставление отчетности в контролирующие органы, ЭП позволит перевести в онлайн следующие операции:

- выплаты в фонды социального страхования за сотрудников;
- уплата НДС (декларирование, уведомление о результатах проверки деклараций);
- регистрация новых компаний;
- предоставление информации в статистические органы;
- подача таможенных деклараций и т.п.

Государство — граждане (G2C/C2G). Сейчас доведение информации до граждан в основном осуществляется через СМИ и носит нерегулярный характер. Люди не имеют возможности ознакомиться с нужными документами по мере необходимости. Система ЭП предоставит гражданам следующие возможности [39]:

- сократится время обращения за услугами и время предоставления услуг со стороны госорганов.
- можно будет пользоваться комплексными услугами благодаря более эффективному взаимодействию различных правительственных организаций;
- население сможет получать более полную информацию о государственных законах, правилах, политике и услугах;
- ЭП реализует концепцию прозрачного правительства, или так называемой электронной демократии (e-democracy);
- люди, живущие за границей, смогут участвовать в делах своего отечества.

На сегодняшний день в мировой практике представлено достаточное количество **действующих электронных порталов** государственных услуг, например, таких как:

- Direct.gov.uk (2004) – портал Правительства Объединенного Королевства Великобритании. Его назначение – предоставлять правительственные услуги гражданам через систему единого онлайн-доступа.
- Belgium.be - Бельгийский федеральный портал для граждан и предпринимателей
- HELP.gv.at – является Австрийским Интернет порталом, который служит гидом для граждан, желающих ознако-

миться с административными процедурами, с тем, чтобы научиться быстро и без особых затруднений выполнять такого рода процедуры.

- Национальный сайт Хорватии, <http://www.vlada.hr>, покрывает основные потребности, поскольку он обеспечивает стандартную информацию о законодательных актах, структуре правительства, проектах и видах деятельности, а также представляет впечатляющий перечень ссылок, организованных как в алфавитном порядке, так и по тематикам.
- Чешский Портал (2003) государственной администрации (www.portal.gov.cz), служит единым шлюзом официального электронного мира для граждан, предпринимателей и организаций Чешской Республики, что позволяет им общаться с субъектами государственной администрации. и др. [39]

Анализируя международный опыт к созданию порталов государственных услуг, выделен *ряд рекомендаций по их реализации*:

- Главная цель – Централизованное Обслуживание Граждан: основной концепцией развития портала должно быть обеспечение централизованного обслуживания граждан – граждане должны иметь возможность получить доступ к услугам настолько быстро и эффективно, насколько это возможно, «везде и всегда», с услугами, организованными в манере, облегчающей доступ к ним, и с гражданской точкой зрения.
- Очень важно предоставлять высокоприоритетные услуги, на которые есть большой гражданский спрос, к примеру, возможность обновления водительских прав через Интернет – это чрезвычайно удобная услуга.
- Вид «Цельного Правительства».
- Применение Гражданского Вида Оформления Портала: Информация в правительственном портале нуждается в хорошей организации для облегчения навигации.
- Добавление Обратной Связи с Гражданами.
- Важность Фирменного Оформления

- Частные предприятия могут помочь с финансированием, техническим исполнением, оформлением и тестированием портала; в дополнение к поддержке портала.
- Разнообразие Сервисных Каналов: деловые услуги предоставляются через регулярные каналы, т.е. физические и телефонные, в дополнение к электронным каналам. Техническая архитектура электронных каналов должна показывать, что услуги будут предоставляться через эти другие средства [39].

В Российской Федерации функционируют различные **государственные информационные системы и сервисы:**

- Государственная автоматизированная система изготовления и контроля паспортно-визовых документов нового поколения.
- Автоматизированная система «Государственный регистр населения».
- Государственная автоматизированная система «Законотворчество».
- Единая государственная автоматизированная информационная система (ЕГАИС).
- Государственная автоматизированная система информационного обеспечения управления приоритетными национальными проектами.
- Электронные сервисы Федеральной налоговой службы («Узнай свой ИНН», «Проверь себя и контрагента», «Доступ в ЕГРЮЛ и ЕГРИП» и др.), Федеральной службы судебных приставов («Банк данных исполнительных производств», «Арестованное имущество на реализации» и др.), Федеральной таможенной службы, Федеральной службы государственной статистики.

Все они способствуют информатизации общества и полноценной реализации концепции Электронного правительства на территории Российской Федерации.

5.2 Государственная автоматизированная система «Управление»

Для создания условий, обеспечивающих повышение эффективности органов власти, требуется совершенствование информационного, технологического и аналитического обеспечения принятия решений на всех уровнях государственного управления, существенного сокращения дублирующих информационных потоков, формирования единого информационного пространства. С этой целью в рамках реформирования была разработана единая вертикально интегрированная государственная автоматизированная информационная система «Управление» (далее – ГАС «Управление»).

ГАС «Управление» – это комплекс информационных систем и информационных ресурсов в виде трехуровневой структуры:

- первый уровень (центральная информационная система) – комплекс информационных систем, производящих сбор, обработку, хранение и распространение информации, поступающей со второго и третьего уровней ГАС «Управление»;
- второй уровень (ведомственный) – входящие в ГАС «Управление» информационные системы федеральных органов исполнительной власти, информационные ресурсы которых предназначены для принятия управленческих решений в сфере государственного управления, и информационные ресурсы иных информационных систем, необходимость интеграции которых в ГАС «Управление» определяется функциональными требованиями к ней;
- третий уровень (региональный) – информационные ресурсы информационных систем органов государственной власти субъектов Российской Федерации, необходимость интеграции которых в ГАС «Управление» определяется функциональными требованиями к ней [40].

5.3 Государственная автоматизированная система «Выборы»

Государственная автоматизированная система «Выборы» — это территориально-распределенная, телекоммуникационная, автоматизированная система для реализации информационных процессов в ходе подготовки и проведения выборов и референдумов всех уровней, а также для автоматизации деятельности избирательных комиссий в межвыборный период (рисунк 5.3.1).

Основные цели создания ГАС «Выборы»:

- обеспечение основных гарантий избирательных прав граждан Российской Федерации и информационная поддержка деятельности избирательных комиссий в интересах исполнения ими законодательства о выборах;
- автоматизация трудоемких информационных работ на всех этапах проведения избирательной кампании по всем видам выборов и референдумов;
- сокращение сроков подведения итогов голосования;
- снижение финансовых затрат на проведение избирательной кампании;
- организация государственной регистрации избирателей.

Объектами автоматизации являются ЦИК РФ, 83 избирательные комиссии субъектов РФ, 2727 территориальных избирательных комиссий.

ГАС «Выборы» уникальна, это мощнейшая информационно-телекоммуникационная система, охватывающая всю территорию России, самые удаленные районы и поселения.

При подготовке к проведению избирательных кампаний и референдумов система обеспечивает:

- ввод и обработку нормативных правовых актов, регламентирующих проведение избирательной кампании, референдума;
- формирование календарного плана избирательной кампании, референдума;

- ввод и обработку информации об избирательных объединениях, выдвинувших списки кандидатов, сведений о ходе выдвижения и регистрации кандидатов, уполномоченных представителей и доверенных лиц;
- составление списков избирателей, проверку сведений об избирателях, содержащихся в подписных листах, представляемых политическими партиями;
- формирование макетов избирательных бюллетеней.

При проведении голосования и подведении предварительных итогов голосования система обеспечивает ввод, сбор и обработку данных:

- об открытии помещений для голосования на участке и об участии избирателей в выборах, референдуме;
- об итогах голосования;
- о выдаче открепительных удостоверений и избирательных бюллетеней и погашении неиспользованных документов.

Аппаратная платформа в ГАС «Выборы» построена на компьютерах, серверах и отказоустойчивых кластерных системах компании HP-Compaq. В качестве операционных систем используются семейства ОС Windows, Windows Server. В качестве систем управления базой данных в ГАС «Выборы» применяются СУБД фирмы Oracle, предоставляющие собой открытую платформу для разработки переносимых приложений клиент/сервер и Интернет/интранет-приложений.

В ГАС «Выборы» осуществляется комплексная защита информации при ее автоматизированной обработке и передаче по каналам связи [41].



Рисунок 5.3.1 - Государственная автоматизированная система РФ «Выборы»

5.4 Государственная автоматизированная система «Правосудие»

Государственная автоматизированная система РФ «Правосудие» - это территориально распределенная автоматизированная информационная система, предназначенная для формирования единого информационного пространства судов общей юрисдикции и системы Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации (СД), обеспечивающая информационную и технологическую поддержку судопроизводства на принципах поддержания требуемого баланса между потребностью граждан, общества и государства в свободном обмене информацией и необходимыми ограничениями на распространение информации.

Цели создания Государственной автоматизированной системы Российской Федерации «Правосудие»:

- Поддержание законности и обоснованности принимаемых судебных решений и качества оформляемых судебных документов.
- Сокращение сроков рассмотрения дел и рассмотрения жалоб на основе использования новых информационных технологий, включая средства видеоконференцсвязи.
- Повышение эффективности процессов судебного делопроизводства и подготовки данных судебной статистики в судах путем сокращения времени на обработку и передачу информации.
- Повышение достоверности и полноты первичной информации, получаемой в ходе судебных заседаний.
- Повышение оперативности информационного взаимодействия судов с Верховным Судом Российской Федерации, Судебным департаментом, следственными органами, прокуратурой, Минюстом России и органами государственной власти субъектов Российской Федерации.
- Повышение оперативности реагирования на обращения судей, граждан и организаций в Судебный департамент.

В начале 2004 г. Судебным департаментом при Верховном Суде Российской Федерации был проведен открытый кон-

курс по выбору головного исполнителя на создание ГАС «Правосудие». Победителем конкурса стало Федеральное государственное унитарное предприятие Научно-исследовательский институт «Восход».

Судебным департаментом и ФГУП НИИ «Восход» был заключен государственный контракт «На выполнение работ по созданию Государственной автоматизированной системы Российской Федерации «Правосудие», по которому осуществляется поставка товаров и услуг за счет централизованных средств в рамках федеральной целевой программы, в том числе по подготовке технорабочего проекта на ГАС «Правосудие», его последующей реализации во всех судах общей юрисдикции и системе Судебного департамента, а также по созданию инфраструктуры дальнейшего поддержания системы в ходе ее эксплуатации и обучению пользователей.

При создании ГАС «Правосудие» сохранена преемственность программно-информационных комплексов автоматизации деятельности должностных лиц судебных органов, действующего имущественного комплекса в судах общей юрисдикции и системе Судебного департамента, обеспечивается непрерывность его функционирования в повседневной деятельности.

В соответствии с федеральной целевой программой «Развитие судебной системы России» на 2007–20011 г., начиная с 2007 г. развернуты широкомасштабные работы по внедрению информационных, программных и технических решений ГАС «Правосудие» в судах общей юрисдикции и региональных органах Судебного департамента, поставке современного оборудования.

Дальнейшее развитие ГАС «Правосудие» должно обеспечить повышение эффективности деятельности всей судебной системы РФ, включая объекты районного уровня и мировую юстицию [42].

Список используемой литературы

1. Роль информации в современном обществе. «Кто владеет информацией, тот владеет миром» [Электронный ресурс] / Информационная деятельность человека. - URL: http://infdeyatchel.narod.ru/rol_inf.htm (дата обращения: 17.06.2012).
2. Dr. Lesher. Информационное общество: истоки, проблемы, тенденции развития. [Электронный ресурс] / Сборник работ по дисциплине «история и философия науки». - Великий Новгород, 2010. - URL: <http://pastebin.com/ZrQtLezi> (дата обращения: 17.06.2012).
3. Porat M., Rubin M. The Information Economy: Development and Measurement. Wash., 1978
4. Masuda Y. The Information Society as Post-Industrial Society. Wash., 1981
5. Stonier T. The Wealth of Information. L., 1983.
6. Katz R.L. The Information Society: An International Perspective. N.Y., 1988
7. Чугунов А.В. Развитие информационного общества: теории, концепции и программы: Учебное пособие. — СПб.: Ф-т филологии и искусств СПбГУ, 2007.
8. Алексеева И.Ю. ВОЗНИКНОВЕНИЕ ИДЕОЛОГИИ ИНФОРМАЦИОННОГО ОБЩЕСТВА [Электронный ресурс] / Электрон.версия сборника докладов Распределенной конференции «Технологии информационного общества 98 – Россия» . - URL: <http://www.iis.ru/events/19981130/alexeeva.ru.html> (дата обращения: 17.06.2012).
9. Brzezinsky Z. Between Two Ages. America's Role in the Technotronic Era. N.Y.: The Viking Press, 1970.
10. Brzezinski Zb. Between Two Ages. America's Role in the Technetronic Era. N.Y., 1970. P.9.
11. Toffler A. Future Shock. N.Y., 1971 (рус. пер.: Тоффлер Э. Шок будущего. М., 2003

12. Toffler A. The Third Wave. N.Y., 1980 (Перевод на русский язык: Тоффлер Э. Третья волна. М., 1999)
13. Toffler A. Power Shift: Knowledge, wealth, and violence at the edge of the 21st century. N.Y., 1990 (Перевод на русский язык: Тоффлер Э. Метаморфозы власти: знание, богатство и сила на пороге XXI века. М., 2003)
14. Понятие информационного (постиндустриального) общества. Пять типов определения инф.общества. Теории Маклюэна, Даниэля Бэла и Германа Кана, Збигнева Бжезинского. Методологическая концепция Элвина Тоффлера [Электронный ресурс] / Электронный портал Информатика. - URL: <http://jurnalistedu.ru/zarubsmi/164-ponyatie-informacionnogo-postindustrialnogo-obshhestva-ryat-tipov.html> (дата обращения: 19.06.2012).
15. Тоффлер Э. Метаморфозы власти: знание, богатство и сила на пороге XXI века. М., 2003
16. М.Кастельс. Становление общества сетевых структур //Новая постиндустриальная волна на Западе: Антология. - М., 1999.
17. Иванова Н.А. Концепция «информационного общества» в современной философии [Электронный ресурс] / Каталог// Философия . - URL: <http://works.tarefer.ru/91/100099/index.html> (дата обращения: 19.06.2012).
18. Национальная стратегия информационного развития России [Электронный ресурс] / Официальный сайт журнала «Стратегия России». Издание Фонда «Единство во имя России» . - URL: http://sr.fondedin.ru/new/fullnews_arch_to.php?subaction=showfull&id=1095935196&archive=1095935540&start_from=&ucat=14& (дата обращения: 19.06.2012).
19. Административная реформа. [Электронный ресурс] / Губернатор и правительство Белгородской области. // Реформы. - URL: <http://www.belregion.ru/reform/administr/> (дата обращения: 19.06.2012).
20. Концепция информатизации органов государственной власти Томской области [Электронный ресурс] / Офиц.сайт Администрации Томской области. - URL:

- <http://trict.tomsk.gov.ru/portal/faces/public/info/doc/view?m v:metaId=252> (дата обращения: 26.06.2012).
21. ФЦП «Электронная Россия» (2002-2010) [Электронный ресурс] / Минкомсвязь России. - URL: <http://minsvyaz.ru/ru/directions/?regulator=40> (дата обращения: 26.06.2012).
 22. А.Олейник. Час икс: Асоциальная сеть [Электронный ресурс] / А.Олейник. Час икс: Асоциальная сеть // Ведомости, 30.11.2010, № 226 (2744) . - URL: <http://www.vedomosti.ru/newspaper/article/250727/asocialnaya set> (дата обращения: 26.06.2012).
 23. Минкомсвязь России [Электронный ресурс] / Материалы с официального сайта Минкомсвязь России . - URL: <http://minsvyaz.ru/> (дата обращения: 17.07.2012).
 24. Информационное общество [Электронный ресурс] / Офиц. сайт Минкомсвязь России . - URL: <http://minsvyaz.ru/ru/directions/?direction=41> (дата обращения: 17.07.2012).
 25. Петров. О.В. Стратегия электронного правительства в России: на пути к эффективному государству, ориентированному на граждан [Электронный ресурс] / Информационно-аналитический журнал «Информационное общество» - URL: <http://emag.iis.ru/arc/infosoc/emag.nsf/BPA/b947e2ada21505ab63257456002e2977> (дата обращения: 27.07.2012).
 26. Императив электронного правительства. – ОЭСР, Париж, 2003.
 27. КОНЦЕПЦИЯ формирования в Российской Федерации электронного правительства до 2010 года. Одобрена распоряжением Правительства Российской Федерации от 6 мая 2008 года № 632-р [Электронный ресурс] / Информационное общество и общество знаний // Информация для всех. - URL: <http://www.ifar.ru/ofdocs/rus/egovconc.pdf> (дата обращения: 27.07.2012).
 28. Для чего нужна ЭЦП? [Электронный ресурс] / e-deal technologies. Удостоверяющий центр // Защита информации. - URL: <http://www.digitalsign.ru/> (дата обращения: 27.07.2012).

- ния: 27.07.2012).
29. Федеральный закон от 10.01.2002 N 1-ФЗ (ред. От 08.11.2007) «Об электронной цифровой подписи» [Электронный ресурс] / КонсультантПлюс. - URL: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=72518> (дата обращения: 27.07.2012).
 30. Защита персональных данных. Федеральный закон № 152-ФЗ [Электронный ресурс] / «Микротест» - лидер российского рынка системной интеграции и консалтинга // ИТ-инфраструктура // Информационная безопасность. - URL: http://www.microtest.ru/hardware/information_security/2687/ (дата обращения: 28.07.2012).
 31. Особенности архитектуры электронного правительства. [Электронный ресурс] / ИНТУИТ национальный открытый университет. - URL: <http://www.intuit.ru/> (дата обращения: 28.07.2012).
 32. Гусакова С.И. АНАЛИЗ АРХИТЕКТУРЫ ЭЛЕКТРОННОГО ПРАВИТЕЛЬСТВА [Электронный ресурс] / Список научных направлений // Экономические науки // Информационные технологии в государственном и муниципальном управлении. - URL: <http://www.scienceforum.ru/2013/224/4307> (дата обращения: 17.06.2012).
 33. Данилин А.В., Слюсаренко А.И. Архитектуры для государственных ведомств. [Электронный ресурс] / INTUIT.ru // Интернет-Университет Информационных Технологий. - URL: http://citforum.ru/consulting/articles/government_arch/ (дата обращения: 17.06.2012).
 34. Данилин А.В. Слюсаренко А.И. Лекция 8: Методики описания архитектур. Модели Захмана и Gartner, методики META Group и TOGAF [Электронный ресурс] / Сборник лекций. - URL: <http://rudocs.exdat.com/docs/index-215822.html?page=8> (дата обращения: 17.06.2012).
 35. Данилин А.В. Слюсаренко А.И. Лекция 11: Процесс разработки архитектур: управление и контроль, Гар-анализ,

- внедрение [Электронный ресурс] / Сборник лекций. - URL: <http://rudocs.exdat.com/docs/index-215826> (дата обращения: 17.06.2012).
36. ПРАВИЛА по организации межведомственного взаимодействия и обеспечению совместимости государственных, муниципальных и иных информационных систем, участвующих в межведомственном взаимодействии. Одобрены протоколом заседания Правительственной комиссии по проведению административной реформы от 17 сентября 2009 г. № 92 (раздел XI, пункт 3) [Электронный ресурс] / Республика Коми // Официальный портал. - URL: http://rkomi.ru/content/4874/Pravila_SMJeV.pdf (дата обращения: 12.08.2012).
37. Чугунов А.В. Электронное правительство: эффективность политики внедрения информационно-коммуникационных технологий в государственное управление [Электронный ресурс] / Система федеральных образовательных порталов. - URL: <http://www.ict.edu.ru/ft/005716/68362e2-st18.pdf> (дата обращения: 12.08.2012).
38. Исследование ООН: рейтинг стран мира по уровню развития электронного правительства 2012 года [Электронный ресурс] / Центр гуманитарных технологий. - URL: <http://gtmarket.ru/news/2012/03/09/4102> (дата обращения: 12.08.2012).
39. Порталы государственных услуг: международный опыт [Электронный ресурс] / eGov Russia // Концептуальное проектирование «электронного правительства» // Семинар: порталы государственных услуг: международный опыт (PSIR 03.2007) часть 1. - URL: <http://www.gridnev.info/?p=35> (дата обращения: 12.08.2012).
40. Государственная автоматизированная система «Управление» [Электронный ресурс] / Портал административной реформы // Совершенствование государственного управления. - URL: http://ar.gov.ru/effect_org_vlasti_03_gos_avtomat_system_u

- prav/index.html (дата обращения: 12.08.2012).
41. Государственная автоматизированная система «ВЫБОРЫ» [Электронный ресурс] / Федеральное государственное унитарное предприятие «научно исследовательский институт «ВОСХОД» . – URL: (дата обращения: 12.08.2012).
 42. Автоматизированная система Российской Федерации «Правосудие» [Электронный ресурс] / Портал государственной поддержки государственной автоматизированной системы Российской Федерации «ПРАВОСУДИЕ» // ГАС «Правосудие» . – URL: <http://www.sudrf.ru/index.php?id=234> (дата обращения: 12.08.2012).