

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего профессионального образования

**«ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ СИСТЕМ
УПРАВЛЕНИЯ И РАДИОЭЛЕКТРОНИКИ» (ТУСУР)**

Юридический факультет

Кафедра теории права

ТЕОРИЯ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА

ЧАСТЬ 2

ТЕОРИЯ ПРАВА

УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ КОМПЛЕКС

Томск 2012

Теория государства и права. Часть 2. Теория права: учебно-методический комплекс. Составитель А.В. Баранов — Томск: ФГБОУ ВПО Томский государственный университет систем управления и радиоэлектроники, 2012. – 104 с.

Учебно-методический комплекс разработан в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования Министерства образования и науки РФ по специальности 030900.65 и направлению подготовки 030501.62–«Юриспруденция».

Данный учебно-методический комплекс предназначен для организационно-методического обеспечения преподавания курса «Теория государства и права. Часть 2. Теория права» при подготовке студентов очной и заочной форм обучения специальности 030900.65 и направления подготовки 030501.62 – «Юриспруденция». Учебно-методический комплекс по курсу «Теория государства и права. Часть 2. Теория права» включает тематический план, программу курса, планы семинарских занятий, тесты, вопросы для промежуточной аттестации, перечень рекомендуемой литературы, а также задания для выполнения контрольных работ для студентов заочной формы обучения и другие материалы.

Рецензенты:

Кандидат юридических наук С.А. Татарин

Кандидат юридических наук С.В. Ведяшкин

Учебно-методический комплекс рассмотрен и утвержден на заседании кафедры теории права ЮФ ИИ ТУСУР

Протокол № 1 от «31» августа 2012 года.

А.В. Баранов, 2012

Томский государственный
университет систем управления и
радиоэлектроники

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	4
1. Организационно-методологический раздел	5
1.1. Цели и задачи дисциплины	5
1.2. Место дисциплины в системе юридических наук	5
1.3. Место дисциплины в структуре ООП	6
1.4. Требования к результатам освоения дисциплины «Теория права»	8
2. Содержание дисциплины «Теория права»	10
3. Учебно-методическое обеспечение дисциплины	16
3.1. Методические рекомендации по организации изучения дисциплины	16
3.2. Задания к семинарским занятиям для студентов очной формы обучения	18
4. Организация текущего и промежуточного контроля знаний	62
4.1. Организация контроля	62
4.2. Примерная тематика курсовых работ	63
4.3. Методические указания к выполнению курсовых работ	65
4.4. Методические рекомендации по написанию курсовых работ по отдельным темам	66
4.5. Методические указания по выполнению рефератов по теории государства и права	69
4.6. Примерная тематика выпускных квалификационных работ	73
4.7. Примерный план выпускной квалификационной работы	74
4.8. Примерный список вопросов для подготовки к экзамену	75
5. Тесты и вопросы для самоконтроля	77
5.1. Тесты для самопроверки знаний	77
5.2. Вопросы для самоконтроля	79
6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины	82
6.1. Нормативные правовые акты содержатся в справочно-правовой системе «Консультант+»	82
6.2. Научная и учебная литература ко всем темам	85
7. Словарь основных терминов теории государства и права	97

Введение

Настоящий учебно-методический комплекс по курсу «Теория государства и права» имеет **своей целью** заложить категориально-понятийную базу для **последовательного овладения** отраслевыми юридическими дисциплинами и **методологические основания** для изучения и применения действующего законодательства.

Главное назначение теории государства и права – дать обучаемым представление **об общих и особенных условиях** возникновения, развития и функционирования государственно-правовых явлений, раскрыть роль и значение права в жизни общества, показать его взаимосвязь с экономикой, политикой, моралью, идеологией, религией и другими социальными явлениями, научить студентов анализировать сложные юридические институты и акты, понимать их сущность и социальное назначение. В этом плане теория государства и права относится к числу важнейших учебных дисциплин, изучаемых в юридических вузах. Развитие и закрепление общетеоретических знаний продолжаются при изучении других юридических учебных дисциплин.

Программа по теории государства и права определяет содержание и структуру одноименной учебной дисциплины, она соответствует требованиям Государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования по специальности 021100 «Юриспруденция» второго поколения.

Успешное изучение учебной дисциплины «Теория государства и права» во многом предопределяется не только прослушиванием лекций, семинаров и других видов учебных занятий, но и систематической, кропотливой, настойчивой самостоятельной работой обучающихся. Учебно-методический комплекс построен таким образом, чтобы студенты, используя полученные общетеоретические знания, приобрели навыки логически правильно мыслить, аргументировать свои выводы, уметь публично выступать перед любой аудиторией, отыскивать необходимую литературу и нужный нормативный правовой акт, правильно его истолковать и реализовать на практике. Все эти навыки, умения абсолютно необходимы каждому специалисту в области юриспруденции.

При изучении данной дисциплины студентам рекомендуется использовать учебники, учебные пособия, монографии и специальные статьи, список которых помещен в конце Комплекса.

1. Организационно-методологический раздел

1.1 Цели и задачи дисциплины

Целью изучения теории права является:

- Усвоение студентами фундаментальных основ современной правовой науки;
- Расширение знаний о праве, его сущности, формах, механизме, функциях, основных чертах, структуре, содержании, видах;
- Овладение базовой юридической терминологией, позволяющей студентам плодотворно изучать и адекватно воспринимать положения отраслевых учебных дисциплин.

Задачи дисциплины:

- Получить целостное представление о понятии, значении и месте теории права в системе наук;
- Усвоить фундаментальные понятия и категории, необходимые для изучения отраслевых юридических дисциплин;
- Исследовать связь теории государства и права с юридической практикой;
- Приобрести умение связывать теоретико-правовые и юридические проблемы с общественными вопросами реальной жизни;
- Воспитать способность мыслить юридически, свободно использовать полученные знания, как при изучении юридических отраслевых дисциплин, так и на практике.

1.2 Место дисциплины в системе юридических наук

Теорию государства и права, выполняющую роль базовой, фундаментальной учебной дисциплины, обоснованно называют «матерью юридических наук», так как её понятийным аппаратом, выводами о закономерностях, действующих в государственно-правовой действительности, пользуются все отраслевые, специальные юридические дисциплины. Студент, имеющий пробелы в знаниях по теории права, как правило, испытывает трудности и в изучении отраслевых и иных юридических дисциплин на протяжении всего периода обучения в ВУЗе.

Изучение теории права тесным образом связано с изучением на первом курсе исторических юридических дисциплин. Использование фактического материала, относящегося к истории отечественного государства и права, а также зарубежного государства и права, его обобщение в научных понятиях и обоснование типичных, закономерных процессов.

Самые тесные взаимосвязи объединяют теорию права с философией, историей, экономической теорией, логикой, психологией и другими неюридическими дисциплинами.

В курсе «Теории права» изучается комплекс вопросов, относящихся к характеристике права как особого социального регулятора общественных отношений, механизма правового регулирования и его элементов. Изучение теории права представляет определенные трудности. Ведь её содержание составляют понятия, выработанные юридической наукой на основе обобщения обширного теоретического и фактического материала, который ещё незнаком студентам, так как изучается на последующих курсах. С самого начала изучения теории права студенты встречаются с весьма абстрактными категориями, отражающими различные стороны государственно-правовой действительности. Поэтому для усвоения основных положений изучаемой дисциплины необходима систематическая, упорная, целеустремлённая работа. С максимальной полнотой нужно использовать лекционный материал, учебную литературу, законодательство, изучать и конспектировать первоисточники; тщательно готовиться к каждому семинару и активно участвовать в обсуждении вопросов.

1.3 Место дисциплины в структуре ООП

Дисциплина входит в базовую часть профессионального цикла ООП. Для освоения дисциплины «Теория права» обучающиеся используют знания, умения, навыки, способы деятельности и установки, сформированные в ходе изучения предметов «Обществознание» и «История государства и права» на предыдущем уровне образования.

Требования к входным знаниям, умениям и компетенциям студента, необходимым для изучения дисциплины:

1. Знать историю России и всемирную историю на уровне программы полного общего среднего образования;
2. Знать основы конституционного строя и основы государственного устройства Российской Федерации;
3. Владеть навыками грамотной письменной и устной речи на уровне выпускника средней общеобразовательной школы;
4. Владеть основами общей культуры речи;
5. Владеть основами норм этикета и общей этики;
6. Владеть навыками поисковой работы;
7. Уметь логически выстраивать беседу и ответы на заданные вопросы.

Дисциплины, освоение которых необходимо как предшествующее для данной дисциплины

1. Отечественная история;
2. История отечественного государства и права;
3. История государства и права зарубежных стран;
4. Логика.

Дисциплины, для которых изучение данной дисциплины является предшествующим:

1. Конституционное право РФ;
2. Административное право;
3. Гражданское право;
4. Гражданский процесс;
5. Трудовое право;
6. Уголовное право;
7. Уголовный процесс;
8. Экологическое право;
9. Земельное право;
10. Финансовое право;
11. Предпринимательское право;
12. Право социального обеспечения;
13. Международное право;
14. Международное частное право;
15. Арбитражный процесс;
16. Налоговое право;
17. История политических и правовых учений;
18. Конституционное право зарубежных стран;
19. Жилищное право;
20. Муниципальное право;
21. Семейное право;
22. Правоохранительные органы;
23. Прокурорский надзор;
24. Информационное право;
25. Телекоммуникационное право.

1.4 Требования к результатам освоения дисциплины

Процесс изучения дисциплины направлен на формирование следующих компетенций:

осознает социальную значимость своей будущей профессии, обладает достаточным уровнем профессионального правосознания (ОК-1);

способен добросовестно исполнять профессиональные обязанности, соблюдать принципы этики юриста (ОК-2);

владеет культурой мышления, способен к обобщению, анализу, восприятию информации, постановке цели и выбору путей ее достижения (ОК-3);

способен логически верно, аргументировано и ясно строить устную и письменную речь (ОК-4);

обладает культурой поведения, готов к кооперации с коллегами, работе в коллективе (ОК-5);

имеет нетерпимое отношение к коррупционному поведению, уважительно относится к праву и закону (ОК-6);

стремится к саморазвитию, повышению своей квалификации и мастерства (ОК-7);

способен использовать основные положения и методы социальных, гуманитарных и экономических наук при решении социальных и профессиональных задач (ОК-8);

способен анализировать социально значимые проблемы и процессы (ОК-9);

способен понимать сущность и значение информации в развитии современного информационного общества, сознавать опасности и угрозы, возникающие в этом процессе, соблюдать основные требования информационной безопасности, в том числе защиты государственной тайны (ОК-10);

способен работать с информацией в глобальных компьютерных сетях (ОК-12);

Выпускник должен обладать следующими профессиональными компетенциями:

в нормотворческой деятельности:

способен участвовать в разработке нормативно-правовых актов в соответствии с профилем своей профессиональной деятельности (ПК-1);

в правоприменительной деятельности:

способен осуществлять профессиональную деятельность на основе развитого правосознания, правового мышления и правовой культуры (ПК-2);

способен обеспечивать соблюдение законодательства субъектами права (ПК-3);

способен принимать решения и совершать юридические действия в точном соответствии с законом (ПК-4);

способен применять нормативные правовые акты, реализовывать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности (ПК-5);

способен юридически правильно квалифицировать факты и обстоятельства (ПК-6);

владеет навыками подготовки юридических документов (ПК-7);

в правоохранительной деятельности:

готов к выполнению должностных обязанностей по обеспечению законности и правопорядка, безопасности личности, общества, государства (ПК-8);

способен уважать честь и достоинство личности, соблюдать и защищать права и свободы человека и гражданина (ПК-9);

способен выявлять, давать оценку коррупционного поведения и содействовать его пресечению (ПК-12);

способен правильно и полно отражать результаты профессиональной деятельности в юридической и иной документации (ПК-13);

в экспертно-консультационной деятельности:

готов принимать участие в проведении юридической экспертизы проектов нормативных правовых актов, в том числе в целях выявления в них положений, способствующих созданию условий для проявления коррупции (ПК-14);

способен толковать различные правовые акты (ПК-15);

способен давать квалифицированные юридические заключения и консультации в конкретных видах юридической деятельности (ПК-16);

в педагогической деятельности:

способен преподавать правовые дисциплины на необходимом теоретическом и методическом уровне (ПК-17);

способен управлять самостоятельной работой обучающихся (ПК-18);

способен эффективно осуществлять правовое воспитание (ПК-19).

В результате освоения дисциплины «Теория права» обучающийся должен:

Знать:

1. Природу и сущность права;
2. Основные закономерности возникновения, функционирования и развития права, исторические типы и формы права, его функции;
3. Систему права, механизм и средства правового регулирования, реализации права;
4. Особенности государственно-правового развития России;
5. Роль права в политической системе общества, в общественной жизни.

Уметь:

1. Оперировать юридическими понятиями и категориями;
2. Анализировать юридические факты и возникающие в связи с ними правовые отношения;
3. Анализировать, толковать и правильно применять правовые нормы;
4. Принимать решения и совершать юридические действия в точном соответствии с законом;
5. Осуществлять правовую экспертизу нормативно правовых актов;

Владеть:

1. Юридической терминологией;
2. Навыками работы с правовыми актами;
3. Навыками: анализа различных правовых явлений, юридических фактов, правовых норм и правовых отношений, являющихся объектами профессиональной деятельности; анализа правоприменительной и правоохранительной практики.

2. Содержание дисциплины «Теория права»

Тема 1. Понятие и сущность права

Причины многообразия определений сущности права. Основные концепции правопонимания: естественно-правовая, историческая, социологическая, марксистская, нормативистская.

Признаки права и его определение. Право как средство реализации свободы. Право и справедливость.

Принципы права.

Право как нормативная система социального регулирования. Право в объективном смысле. Право в субъективном смысле. Право и социальные интересы. Право и социально-экономический строй. Сущность и назначение права в обществе. Право и государство.

Функции права и их виды.

Ценность права.

Тема 2. Право в системе нормативного регулирования общественных отношений

Понятие регулятора общественных отношений. Виды социальных регуляторов.

Социальные и технико-юридические нормы.

Виды современных социальных норм (обычай, традиции, моральные, религиозные, корпоративные, политические, правовые, эстетические нормы). Их общая характеристика и взаимосвязь.

Право в системе социальных норм: общее и особенное в сферах действия и способах регулирования; их взаимодействие. Право и религия. Право и мораль. Право и корпоративные нормы. Право и обычай.

Тема 3. Правовое регулирование и его механизм

Правовое регулирование как особый вид социального регулирования, его основные признаки и значение.

Правовое регулирование и правовое воздействие, их соотношение. Стадии правового регулирования, их содержание и значение.

Механизм правового регулирования: понятие и структура.

Юридические нормы и принципы права в механизме правового регулирования, их функции и значение.

Субъективные права и юридические обязанности в механизме правового регулирования, их функции.

Акты реализации права в системе правовых средств, их значение в МПР. Правоприменительные акты, их основные признаки, виды и значение в правовом регулировании.

Юридическая ответственность в МПР; её функции.

Эффективность правового регулирования: понятие и условия.

Тема 4. Норма права

Понятие и признаки нормы права.

Логическая структура нормы права. Понятие гипотезы, диспозиции, санкции. Их разновидности.

Классификация норм права. Значение классификации правовых норм для юридической практики.

Способы изложения норм права в статьях нормативно-правовых актов.

Тема 5. Источники (формы) права

Понятие формы (источника) права. Соотношение понятий «источник права» и «форма права».

Содержание и форма права. Преемственность и обновление в праве. Рецепция в праве.

Особенности использования различных форм права в различные исторические эпохи. Виды современных источников права.

Понятие правового обычая. Обычное право. Деловой обычай и деловое обыкновение.

Понятие правового прецедента. Судебный и административный прецедент. Роль судебной и арбитражной практики в нормативном регулировании.

Нормативно-правовой акт: понятие и виды. Закон как вид нормативно-правового акта. Признаки закона. Подзаконные нормативно-правовые акты. Локальные нормативно-правовые акты.

Нормативный договор как форма (источник) права. Виды нормативных договоров.

Юридическая доктрина как форма (источник) права.

Систематизация законодательства: понятие и значение. Виды систематизации: инкорпорация, кодификация и консолидация.

Действие нормативно-правовых актов во времени, в пространстве и по кругу лиц.

Тема 6. Система права

Понятие системы права. Элементы системы права: норма права, подинститут и институт права, подотрасль и отрасль права.

Предмет и метод правового регулирования как основание деления права на отрасли.

Материальное и процессуальное право.

Публичное и частное право.

Система права в РФ и общая характеристика отраслей российского права. Формирование новых отраслей и институтов права.

Международное и российское право.

Система права и система законодательства.

Тема 7. Правотворчество

Правообразование и правотворчество. Понятие правотворчества. Особенности правотворчества в различных правовых системах. Виды правотворчества. Правотворческие органы и акты правотворчества.

Понятие и принципы законотворчества в РФ. Стадии законотворческого процесса. Порядок опубликования и вступления в силу нормативно-правовых актов. Действие нормативно-правовых актов во времени в пространстве по кругу лиц.

Понятие и задачи юридической техники. Средства юридической техники: термины, конструкции, презумпции, фикции, преюдиции. Язык права.

Понятие систематизации нормативно-правовых актов. Виды систематизации: инкорпорация, консолидация, кодификация.

Тема 8. Правовые отношения

Правовые отношения как особая форма общественных отношений. Нормы права и правоотношения. Признаки и определение правоотношения.

Структура правовых отношений. Характеристика элементов его состава.

Содержание правоотношения (фактическое, волевое, юридическое).

Субъективное право и юридическая обязанность.

Субъект правоотношения: понятие, виды. Правоспособность, дееспособность, деликтоспособность субъектов права. Правосубъектность. Правовой статус.

Объект правоотношения, его характеристика. Монистический и плюралистический подходы к пониманию объектов правоотношений. Соотношение объекта и предмета правоотношений.

Юридические факты: понятие, виды, значение. Фактический состав.

Тема 9. Реализация права

Понятие, принципы и значение реализации права.

Формы реализации права: соблюдение, использование, исполнение как формы непосредственной реализации права.

. Реализация права в правоотношениях и вне правоотношения.

Применение права как особая форма реализации права: понятие, характерные черты, основания правоприменения. Субъекты применения права. Стадии применения права.

Акты применения права: понятие, виды, отличие от нормативно-правовых актов. Требования к оформлению актов применения права.

Пробелы в праве. Понятие и причины пробелов. Способы восполнения пробелов в праве: аналогия закона и аналогия права.

Субсидиарное право.

Тема 10. Толкование права

Понятие толкования (интерпретации) права. Уяснение и разъяснение норм права.

Способы толкования: грамматический (языковой), логический, историко-политический, систематический и др.

Виды толкования. Официальное и неофициальное толкование.

Толкование по объему: адекватное (буквальное), расширительное, ограничительное.

Акты толкования: понятие и виды.

Тема 11. Правовое поведение

Понятие, признаки и виды правового поведения.

Понятие и виды правомерного поведения. Объективная и субъективная сторона правомерного поведения. Критерии классификации и виды правомерного поведения.

Понятие правонарушения. Состав правонарушения. Виды правонарушений. Причины правонарушений.

Понятие казуса.

Тема 12. Юридическая ответственность

Социальная ответственность и ее виды. Юридическая ответственность – особый вид социальной ответственности, основные признаки. Позитивная (активная, перспективная) юридическая ответственность: аргументы «за» и «против» её выделения.

Ретроспективная юридическая ответственность, её признаки и основания; соотношение с иными мерами государственно-правового принуждения. Юридическая ответственность и наказание.

Цели и функции юридической ответственности.

Принципы юридической ответственности: понятие, система, закрепление в законодательстве.

Особенности юридической ответственности физических, юридических лиц, государства.

Обстоятельства, исключающие юридическую ответственность.

Основания освобождения от юридической ответственности.

Тенденции развития ретроспективной юридической ответственности на современном этапе исторического развития.

Тема 13. Правосознание и правовая культура

Понятие правосознания как формы общественного сознания. Структура правосознания: правовая идеология и правовая психология. Связь правосознания с другими формами общественного сознания. Правосознание и юридическая практика.

Виды и уровни правосознания.

Роль и значение правосознания, его влияние на эффективность правового регулирования.

Понятие правовой культуры. Правовая культура общества. Структура правовой культуры, характеристика её элементов. Значение правовой культуры в формировании правового государства.

Правовой нигилизм: понятие и формы. Причины правового нигилизма и пути его преодоления. Правовой идеализм и иные формы деформации правовой культуры.

Правовое воспитание: понятие, значение, формы.

Тема 14. Законность и правопорядок

Понятие законности и ее содержание. Законность как принцип, как метод и как режим государственной и общественной жизни. Понимание законности с позиций юридического позитивизма и теории естественного права. Законность в условиях демократического и недемократического политических режимов.

Принципы и гарантии законности.

Законность и дисциплина. Понятие и виды дисциплины (трудовая, учебная, военная, технологическая, договорная, финансовая и др.).

Понятие правопорядка. Соотношение законности и правопорядка. Правопорядок и общественный порядок.

Роль конституционного законодательства и механизма государства в обеспечении законности и правопорядка.

Тема 15. Правовая система общества

Понятие правовой системы: основные подходы в современном правоведении. Соотношение понятий «правовая система» и «система права». Правовая система и правовая действительность. Правовая система и механизм правового регулирования. Структура правовой системы.

Классификация правовых систем, значение и основания. Понятие правовой семьи.

Основные правовые системы в современном мире. Романо-германская правовая семья: особенности генезиса, источников и структуры права; содержание основных правовых категорий; функции и роль судебной практики.

Англо-саксонская правовая семья и её правовые особенности. Мусульманская правовая семья. Социалистическая правовая семья, тенденции её развития.

3. Учебно-методическое обеспечение дисциплины

3.1 Методические рекомендации по организации изучения дисциплины

Необходимой, важной формой учебного процесса являются семинарские занятия. Они способствуют закреплению и углублению знаний, полученных на лекциях и в результате самостоятельной работы над специальными источниками. Семинары не только средство контроля

преподавателей за самостоятельной работой студентов, но и такой вид занятий, который призван развивать самостоятельность мышления, умения делать выводы, связывать теоретические положения с практикой. На семинарах вырабатываются необходимые будущему юристу навыки публичных выступлений, культуры речи, логика доказывания.

Одним из важнейших условий изучения теории государства и права, успешной работы на семинарах является овладение навыками работы с научной литературой, законодательством.

При подготовке к семинарскому занятию необходимо, прежде всего, прочитать конспект лекции и соответствующие разделы учебной литературы; после чего изучить не менее двух рекомендованных по обсуждаемой теме специальных источников: журнальных статей, монографий и т.п. Важно законспектировать теоретические положения изученных источников и систематизировать их в виде тезисов будущего выступления на семинаре. Полезно сравнить разные подходы к решению определенного вопроса и попытаться на основе сопоставления аргументов, приводимых авторами работ, обосновать свою позицию с обращением к фактам реальной государственно-правовой действительности.

Важное значение, при изучении теории государства и права и подготовке к семинарам имеют различного рода схемы, опорно-логические конспекты, терминология, используемая в обществоведении, прежде всего, в философии, социологии, логике.

Положительный результат может быть достигнут только при условии комплексного использования различных учебно-методических средств, приёмов, рекомендуемых преподавателями в ходе чтения лекций и проведения семинаров, систематического упорного труда по овладению необходимыми знаниями.

В выступлениях студенты должны излагать усвоенный материал свободно, а не зачитывать конспект, при ответе можно использовать нормативный материал и все использованные источники.

После выступления конкретного студента возможны дополнения, аргументация собственного мнения.

Заметки, сделанные при подготовке к семинару, можно использовать и в ходе подготовки к зачету или экзамену.

В рамках семинарских занятий предполагается использовать активные, проблемные методы правового обучения и воспитания, ориентированные на формирование у студента навыков критического мышления по политико-правовой тематике: ролевые игры, дебаты, выступление с сообщениями и т.д.

В ходе их проведения студенты овладевают миропониманием государственно-правовой действительности.

Студент должен получить в ходе изучения дисциплины не только определенную сумму политико-правовых знаний, но и сформировать развитый формально-юридический интеллект, умение действовать в реальных социально-правовых условиях. Поэтому, неотъемлемым элементом развития гуманитарных способностей является образование в сфере политико-правовых наук, организованное как единство теории и практики. Именно теоретико-практическое образование создает условия для самоопределения личности, освоения основных политических и правовых ценностей, формирования собственной позиции, умения понимать, жить и действовать в современном мире.

Так, работа студента с правовым материалом становится условием развития особых языковых средств выражения собственных мыслей. В сфере права требуется развернутая аргументация своих высказываний, выстраивание и вербальное оформление сложных многоуровневых логических заключений. Особая правовая и политическая риторика достигается на семинарских и дискуссионных занятиях, в ходе которых происходит знакомство с лучшими ее образцами, пробами самостоятельного образования сложных речевых оборотов, что должно открыть студенту возможность самостоятельного действия, повысить его творческий потенциал.

С другой стороны, задачи, упражнения, проблемные ситуации, дискуссии позволяют практиковаться в применении права, а анализ и разрешение отдельного правового случая требуют многомерного его рассмотрения, учета многообразных законодательных актов, различных норм, интересов и позиций сторон

3.2 Задания к семинарским занятиям для студентов очной формы обучения

Семинарское занятие 1

Понятие и сущность права

1. Основные теории происхождения права: теория естественного права, социологическая, нормативная, историческая теории происхождения права.
2. Признаки действующего (позитивного) права.
3. Сущность и социальное назначение права.
4. Принципы права.

5. Функции права.
6. Ценность права.

Рекомендуемые источники.

Учебная литература:

1. Лазарев В. В, Липень С. В. Теория государства и права. М., 2010.
2. Теория государства и права / под ред. Дмитриева Ю.А., Пиголкина А.С. М., 2009.
3. Кулапов В.Л., Малько А.В. Теория государства и права. М.: Норма, 2009.
4. Общая теория государства и права: Академический курс / под ред. М.Н.Марченко. М., 2002. Т.2. Гл.1.
5. Перевалов В.Д. Теория государства и права. М., 2008.
6. Рассказов Л.П. Теория государства и права. М., 2010.
7. Радько Т.Н. Теория государства и права. М., 2008.

Специальная литература:

1. Алексеев С.С. Право: азбука – теория – философия. Опыт комплексного исследования. М., 1999.
2. Брезгулевская Н.В. Обсуждение концепции реалистического позитивизма / Круглый стол «Проблема правопонимания» // Правоведение. 2005. № 1.
3. Варламова Н.В. Российская теория права в поисках парадигмы // Журнал российского права. 2009. № 12.
4. Кудрявцев В.Н. О правопонимании и законности // Государство и право. 1994. №3.
5. Козлихин И.Ю. О нетрадиционных подходах к праву // Правоведение. 2006. №1.
6. Мальцев Г.В. Понимание права. Подходы и проблемы. М., 1992.
7. Мартышин О.В. Совместимы ли основные типы правопонимания // Государство и право. 2003. № 6.
8. Сорокин В.В. Понятие и сущность права в духовной культуре России. М., 2007.
9. Тихомиров Ю.А. Право официальное и неофициальное // Журнал российского права. 2005. № 5.
10. Фролова Е.А. Методологические основы разграничения концепций правопонимания // Государство и право. 2009. № 4.
11. Шафиров В.М. Естественно-позитивное право. Введение в теорию. Красноярск, 2004.

1. При подготовке ответа на первый вопрос следует знать, что правопонимание включает в себе теории, представления и взгляды, характеризующие признаки, сущность и социальное назначение права.

Правопонимание – это главная методологическая, мировоззренческая, ценностно-ориентирующая позиция юристов (законотворцев, правоприменителей и др.) на назначение и сущность права. Разнообразие подходов к праву связано, прежде всего, с особенностями самого права, в результате познания которого какой-то одной группе свойств придается доминирующее значение. В юридической науке сложилось несколько типов правопонимания.

Ядром нормативного подхода является отождествление права с общеобязательными нормами. Основоположник нормативизма Г. Кельзен под правом понимал иерархическую систему норм, содержащихся в правовых актах: договорах, актах должностных лиц, судебных решениях, подзаконных актах, законах, конституциях. Обязательность норм права не привносится, с точки зрения Г. Кельзена, извне – государством, моралью, иными социальными институтами, а содержится в самом праве. Подчеркивая неразрывную связь нормы права и обязательности, Г. Кельзен резонно замечал, что «норма права представляет собой правило поведения, согласно которому то или иное лицо должно действовать в каком-то определенном направлении, независимо от того, желает ли оно вести себя таким образом или нет».

Господствующим в современной российской юридической науке является нормативное понимание права. В отличие от Кельзена, отечественные ученые не относят к нормам права индивидуальные предписания, содержащиеся в договорах и судебных решениях, а обязательность права считают результатом его гарантированности государством. Право при таком подходе поставлено в строгую зависимость от государства и, по существу, отождествляется с законом. Для юриста-практика такой подход вполне приемлем. Однако для непосредственных адресатов права (граждан, организаций) подобный взгляд на право явно недостаточен.

Согласно социологическому подходу, закон – собрание во многом формальных, далеко не всегда обоснованных и справедливых норм вчерашнего дня. Следовательно, право надо искать не столько в юридических источниках, сколько в самой жизни, хотя и с учетом действующего законодательства. Главное – не «буква», а «дух» закона. Правовые нормы без воплощения в поведении людей остаются «мертвым», «книжным» правом. Право – это правовые отношения. На основе

правоотношений создаются нормы права. Поэтому правоотношения первичны, а нормы права вторичны. Данный подход выражает стремление преодолеть, в том числе посредством судебных прецедентов, формализм и консервативность нормативного подхода. Представители социологической школы права – Е. Эрлих, С.А. Муромцев, Р. Паунд не отрицают нормативность в праве, но считают, что нормы права лишь часть права, право в их понимании – защищенный порядок общественных отношений.

Психологическая теория (Л. Петражицкий, А. Росс) отождествляет право с особыми переживаниями, чувствами (интуитивным правом), на основе которых создаются законы (позитивное право). По сути, это «очеловечение» социологического подхода. Отсюда пристальное внимание ко всем проявлениям индивидуальной и социальной психологии в процессе правотворчества и правоприменения.

В соответствии с естественно-правовым подходом к праву разграничиваются два уровня права – естественное и позитивное. Естественное право выражает потребности людей, которые заложены в них природой. Поскольку отличительной чертой человека, как живого существа, является разум, то и естественное право выводилось учеными как требования разума. Естественное право — это идеалы, которые стремится достичь человек, следуя своей разумной природе. Естественное право неизменно и едино для всех времен и народов, как

неизменна и едина разумная природа людей, живущих в разные времена и принадлежащих к разным народам.

Позитивное право создается и охраняется государством и выражает его волю. Оно вытекает из естественного, конкретизирует и защищает его идеалы. Естественное право, таким образом, ставится над позитивным как высшее право, черпающее свою силу не в государственной власти, а в разуме человека. Оно выступает и как основа позитивного права, и как критерий его оценки. Значит, позитивное право должно соответствовать естественному и не может ему противоречить.

Право не должно сводиться к своим отдельным проявлениям. Не является корректной и постановка вопроса о том, какое правовое явление лежит в основе возникновения другого – правосознание, правоотношения или правовые нормы.

Широко понимает право интегративный подход. Как справедливо отмечает В.И. Гойман: «Интегративный подход позволяет точнее подойти к оценке объективного и субъективного в праве, осмыслить роль фактической правомерной деятельности в правообразовательном процессе, а следовательно, и природу так называемого фактического права, не отторгая и

относя к «предправовым» факторам то, что изначально наделено правовыми свойствами».

2. С точки зрения нормативного подхода, право – это система общеобязательных, формально определенных правил поведения, установленных и охраняемых государством. Во втором вопросе необходимо раскрыть признаки права как социального нормативного регулятора. Следует обратить внимание на то, что признаки позитивного (действующего) права с одной стороны отражают его связь с другими социальными регуляторами, а с другой – характеризуют его как особый универсальный социальный регулятор. К первой группе признаков следует отнести такие свойства права как социальность, общий характер, нормативность, системность. Социальность позитивного права означает, что право призвано регулировать общественные отношения. Но необходимо иметь в виду, что право может регулировать далеко не все общественные отношения, а только те, которые являются потенциально конфликтными и могут быть проконтролированы извне. Общий характер права – это такое его свойство, которое предполагает неперсонифицированность (обезличенность) его адресатов, а также многократность действия. Нормативность права выражается в том, что право состоит из норм, то есть правил, устанавливающих равно одинаковые, единые для всех членов общества границы правильного с точки зрения государства и общества в целом поведения. Системность как свойство права означает, во-первых, взаимосвязь и взаимозависимость правовых норм, а во-вторых, неразрывную связь естественного, позитивного и субъективного права.

Вторую группу признаков права составляют его специфические свойства, отличающие позитивное право от всех иных систем соционормативного регулирования и отражающие его связь с государством. К числу этих признаков относятся установленность или санкционированность государством, властно-волевая природа, общеобязательность, формальная определенность, обеспеченность силой государственного принуждения.

3. Отвечая на третий вопрос, следует уяснить, что в праве всегда находит свое отражение и закрепление справедливая мера свободы личности, объективно обусловленная уровнем экономического, политического, социального и духовно-культурного развития общества и субъективно определяемая волей законодателя. При этом следует иметь в виду, что воля законодателя (государства) представляет собой результат согласования свободных волей всех социальных групп, существующих в обществе. С

другой же стороны, право выражает волю социально сильной группы, представителем которой, как правило, и является законодатель.

И поэтому право есть средство достижения социального компромисса, в котором сочетаются и узкогрупповые и общесоциальные начала.

В социальном назначении конкретизируется сущность права. Право может выражать волю определенного класса или социальной группы, находящейся у власти, или согласованную волю всего общества или его большинства

4. Право характеризуется определенными основополагающими началами, которые называются принципами права. Общепринятым является деление принципов права на общеправовые, межотраслевые, отраслевые и институциональные. Для теории государства и права наибольшее значение имеют общеправовые принципы: справедливость, равноправие, гуманизм, законность, единство прав и обязанностей, сочетание убеждения и принуждения и др. Данные принципы свойственны всей системе права, всем ее отраслям, хотя и проявляются в каждой отрасли по-разному. Межотраслевые принципы присущи нескольким отраслям права (осуществление правосудия только судом, гласность судебного разбирательства, национальный язык судопроизводства, независимость судей и др.). Отраслевые принципы определяют специфику конкретной отрасли права. В трудовом праве – это, например, обеспечение свободы труда и занятости, запрет дискриминации, в земельном праве – принцип целевого назначения использования земель и т.д. Институциональные принципы права находят свое проявление в отдельных правовых институтах, например, в конституционно-правовом институте прав и свобод человека можно выделить такие специфические принципы, как принцип естественности основных прав и свобод человека, принцип их неотчуждаемости, принцип прямого действия конституционных норм, закрепляющих эти права и свободы.

5. При подготовке ответа на пятый вопрос необходимо исходить из того, что функции права — это основные направления правового воздействия на общественные отношения. Выделяют общеправовые, отраслевые, межотраслевые функции, а также функции правовых институтов и отдельных норм права. Кроме того, можно разграничивать общесоциальные функции права (экономическую, политическую, социальную, культурно-воспитательную, социального контроля, информационно-ориентирующую) и собственно юридические функции (регулятивную и охранительную).

Следует охарактеризовать данные функции права.

6. При ответе на шестой вопрос следует обратить внимание на многоаспектность понятия ценность права. Ценность права может быть рассмотрена как в инструментальном, так и в социокультурном аспекте. Кроме того необходимо иметь в виду, что право обладает и собственной социальной ценностью как уникальное и универсальное социальное явление.

Семинарское занятие 2

Право в системе регулирования общественных отношений

1. Понятие регулятора общественных отношений. Нормативные и ненормативные регуляторы.
2. Социальные и технические нормы. Технико-юридические нормы.
3. Право в системе социального регулирования. Право и мораль. Право и религия. Право и корпоративные нормы.

Рекомендуемые источники.

Учебная литература:

1. Лазарев В.В, Липень С.В. Теория государства и права. М., 2010.
2. Теория государства и права / под ред. Дмитриева Ю.А., Пиголкина А.С. М., 2009.
3. Кулапов В.Л., Малько А.В. Теория государства и права. М.: Норма, 2009.
4. Общая теория государства и права: Академический курс / под ред. М.Н. Марченко. М., 2002. Т.2. Гл.1.
5. Перевалов В.Д. Теория государства и права. М., 2008.
6. Рассказов Л.П. Теория государства и права. М., 2010.
7. Радько Т.Н. Теория государства и права. М., 2008.

Специальная литература:

1. Головкин Р.Б. Правовое и моральное регулирование частной жизни. Владимир, 2005.
2. Графский В. Г. Право и мораль в истории: проблемы ценностного подхода // Государство и право. 1998. №8.
3. Дмитриева Г.К. Мораль и международное право. М., 1991.
4. Лукашева Е.А. Право, мораль, личность. М., 1988.
5. Нерсесянц В.С. Право в системе социальной регуляции. М., 1986.
6. Суглобов Г.А. Об обычаях и религиозных обрядах. М., 1994.

7. Пеньков Е.М. Социальные нормы: управление, воспитание, поведение. М., 1990.
8. Бруно Леони. Свобода и закон. М., 2008.
9. Фуллер Лон. Мораль права. М., 2007.
10. Лукашева Е.А. Человек, право, цивилизация: нормативно-ценностное измерение. М., 2009.

1. При ответе на первый вопрос следует иметь в виду, что в обществе складывается система социальных регуляторов, цель которых – оказывать воздействие на поведение людей. В регулятивной системе принято выделять нормативные (социальные нормы) и ненормативные (ценностный, директивный, информационный) социальные регуляторы. Необходимо знать их отличия.

2. При подготовке ответа на второй вопрос следует помнить, что важнейшим средством организации общественных отношений являются социальные нормы: нормы права, нормы морали, нормы общественных организаций (корпоративные нормы), обычаи, религиозные нормы. Эти нормы обеспечивают наиболее целесообразное и гармоничное функционирование общества в соответствии с потребностями его развития. Вся совокупность норм, посредством которых осуществляется регулирование поведения, представляет собой систему соционормативного регулирования общественных отношений. Социальные нормы – это правила, регулирующие поведение участников общественных отношений.

Социальные нормы характеризуются следующими признаками:

- 1) они являются правилами поведения людей;
- 2) это правила поведения общего характера (в отличие от индивидуальных правил);
- 3) это не только общие, но и обязательные правила поведения людей в обществе.

В отличие от социальных норм, регулирующих поведение людей, технические нормы – это правила наиболее целесообразного обращения людей с предметами природы, орудиями труда, различными техническими средствами. Назначение технических норм – в правильном использовании сил природы и техники наиболее экономичным и экологически безвредным способом. В силу своей значимости часть этих норм находит закрепление в законодательстве и называется технико-юридическими (например, технические регламенты, технические условия, различные ГОСТы, правила).

За нарушение отдельных этих правил установлена юридическая ответственность.

3. Все социальные нормы, действующие в современном обществе, подразделяются по способу их установления (создания) и по средствам охраны их требований от нарушений. В соответствии с этим выделяются следующие виды социальных норм: нормы права – правила поведения, которые устанавливаются и охраняются государством; нормы морали — правила поведения, которые устанавливаются в обществе в соответствии с представлениями людей о добре и зле, и охраняются силой общественного мнения или внутренним убеждением; нормы общественных организаций (корпоративные нормы) – правила поведения, которые устанавливаются самими общественными организациями и охраняются с помощью мер общественного воздействия, предусмотренных актами этих организаций; религиозные нормы – это правила поведения, основанные на религиозных ценностях (главные – это представления о богоугодном и греховном), установленных различными конфессиями и имеющие обязательное значение для верующих.

Единство всех социальных норм цивилизованного общества основывается на общности социально-экономических интересов, культуры общества, приверженности людей идеалам свободы и справедливости. Они взаимообуславливают, дополняют и взаимообеспечивают друг друга в регулировании общественных отношений. Так, точная реализация правовых норм означает, как правило, воплощение в общественную жизнь требований морали. Моральные установления оказывают благотворное воздействие на точную и полную реализацию правовых норм, на укрепление законности и правопорядка.

Религиозные и правовые нормы внешне имеют определенное сходство: в известной степени формализованы, содержательно определены и документально зафиксированы (в Библии, Коране, Сунне и других «священных книгах»). Однако они различаются по предмету регулирования, степени детализации, способам обеспечения и другим признакам.

Корпоративные нормы имеют определенное сходство с правовыми. Они так же, как и юридические, документально зафиксированы, в известной степени детализированы (например, устав общественного объединения закрепляет перечень прав и обязанностей его членов, определяет меры воздействия на них). Влияние права на корпоративные нормы определяется характером и пределами регулирования им организации и деятельности общественных объединений. Положения, содержащиеся в Конституции РФ (ст. 6, 7, 30, 52, 96 и др.), ФЗ «Об общественных объединениях» и других законах, определяют сферы действия корпоративных норм, их гарантируемость.

Семинарское занятие 3

Правовое регулирование и его механизм

1. Правовое регулирование и правовое воздействие, их соотношение.
2. Понятие механизма правового регулирования: узкая и широкая трактовка.
3. Типы, методы и способы правового регулирования.
4. Функционирование механизма правового регулирования и его эффективность. Пределы правового регулирования.

Рекомендуемые источники.

Учебная литература:

1. Лазарев В. В, Липень С. В. Теория государства и права. М., 2010.
2. Теория государства и права / под ред. Дмитриева Ю.А., Пиголкина А.С. М., 2009.
3. Кулапов В.Л., Малько А.В. Теория государства и права. М.: Норма, 2009.
4. Общая теория государства и права: Академический курс / под ред. М.Н.Марченко. М., 2002. Т.2. Гл.1.
5. Перевалов В.Д. Теория государства и права. М., 2008.
6. Рассказов Л.П. Теория государства и права. М., 2010.
7. Радько Т.Н. Теория государства и права. М., 2008.

Специальная литература:

1. Алексеев С.С. Механизм правового регулирования в социалистическом государстве. М., 1966.
2. Антонова Л.И. Локальное правовое регулирование. Л., 1985.
3. Горшенев В.М. Способы и организационные формы правового регулирования в социалистическом обществе. М., 1972.
4. Лазарев В.В. Сфера и пределы правового регулирования // Советское государство и право. 1970. № 11.
5. Сорокин В.Д. Правовое регулирование: предмет, метод, процесс. Саратов, 2003.
6. Малько А.В. Механизм правового регулирования // Правоведение, 1996, № 3. Лекция.

1. При ответе на первый вопрос следует помнить, что понятие «правовое воздействие» шире, чем категория «правовое регулирование», так как представляет не только специально-юридическое влияние права на

общественную жизнь, но и информационно-психологическое, воспитательное, социальное и иное влияние права на общество.

2. При подготовке ответа на второй вопрос следует сформулировать определение понятия механизма правового регулирования. Наиболее простое определение отождествляет механизм правового регулирования с системой юридических средств, организованных наиболее последовательным образом, с помощью которых осуществляется правовое регулирование общественных отношений.

3. Выделяют два основных типа правового регулирования – запретительный («разрешено только то, что предусмотрено правом») и разрешительный («разрешено все, что не запрещено правом»).

Методами правового регулирования являются императивный и диспозитивный методы. Специфика методов правового регулирования раскрывается в его способах: запрещении, дозволении, обязывании. В правовом регулировании используются комбинации этих способов.

4. Элементами механизма правового регулирования выступают:

1) норма права; 2) юридический факт; 3) правоотношение; 4) акты реализации прав и обязанностей; 5) охранительный правоприменительный акт (факультативный элемент). Функционирование механизма правового регулирования осуществляется через определенные стадии: формирование нормативной основы, правоотношения, применение права, реализацию субъективных прав и юридических обязанностей, юридическую ответственность. Условиями повышения эффективности правового регулирования являются: 1) совершенствование правотворчества; 2) совершенствование правоприменения; 3) повышение уровня правовой культуры субъектов права.

Правовое регулирование имеет свои пределы, обусловленные возможностями юридических средств, уровнем развития экономики, культуры, информационными технологиями и другими факторами.

Семинарское занятие 4

Норма права

1. Понятие нормы права, ее признаки.
2. Логическая структура нормы права: гипотеза, диспозиция, санкция, их разновидности.
3. Способы изложения норм права в нормативных правовых актах.

4. Виды юридических норм, критерии, используемые для классификации норм права.

Рекомендуемые источники.

Учебная литература:

1. Лазарев В. В, Липень С. В Теория государства и права. М., 2010.
2. Теория государства и права / под ред. Дмитриева Ю.А., Пиголкина А.С. М., 2009.
3. Кулапов В.Л., Малько А.В. Теория государства и права. М.: Норма, 2009.
4. Общая теория государства и права: Академический курс / под ред. М.Н. Марченко. М., 2002. Т.2. Гл.5, 13.
5. Теория государства и права: Курс лекций / под ред. А.В.Малько, Н.И.Матузова. М.,2007.
6. Перевалов В.Д. Теория государства и права. М., 2008.

Специальная литература:

1. //Журнал российского права, 2005, № 3.
2. Архипов С.Н. Понятие и юридическая природа локальных норм права // Правоведение. 1987. № 1.
3. Берг О.В. Некоторые вопросы теории нормы права // Государство и право. 2003. № 4.
4. Богдановская И.Ю. Категория «правовая норма» в правовой доктрине стран «общего права» // Журнал российского права, 2006, № 11.
5. Власенко Н.А. Коллизионные нормы в советском праве. Иркутск, 1994.
6. Гаврилов В.В. Теории согласования международных и внутригосударственных правовых норм // Государство и право, 2005 № 12.
7. Кузнецова О.А. Пороки правовой нормы: «диагностика» и предупреждение // Журнал российского права. 2005. № 3.
8. Лапшин И.С. Диспозитивные нормы права. Н.Новгород, 2002.
9. Лукашук И.И. Нормы международного права. М., 1997.
10. Малеин Н.С. Правовые принципы, нормы и судебная практика // Государство и право. 1996. № 6.
11. Нормы советского права. Саратов, 1987.
12. Нормы советского права: проблемы теории / под ред. М.И.Байтина, В.К.Бабаева. Саратов, 1987.

13. Поощрительные санкции в праве: реальность и юридическая конструкция / под ред. Н.И. Матузова, А.В. Малько. Саратов, 2008.
14. Фаршатов И.А. Специализированные и специальные нормы права // Государство и право. 2003. № 6.
15. Филимонов В.Д. Норма права и её функции // Государство и право. 2007. № 9.
16. Язык закона / под ред. А.С. Пиголкина. М., 1990.

1. При изучении первого вопроса студенты, прежде всего, должны усвоить, что норма права – первичный элемент системы права, поэтому основные признаки, характеризующие право в целом, присущи и нормам права в отдельности.

Каждая правовая норма представляет собой веление государства, общее правило, им установленное или санкционированное. Важно понять, в чем состоит общеобязательный характер правовой нормы, и каким путем достигается эта общеобязательность. В этой связи следует показать отличие норм права от индивидуальных правовых предписаний.

Следует раскрыть и другие признаки нормы права.

2. Вторым вопросом темы связан с изучением основных элементов правовой нормы, характеризующих ее внутреннюю структуру: гипотезы, диспозиции, санкции. Следует повести классификацию элементов правовой нормы по таким критериям, как состав структурных элементов, степень их определенности, характер закрепления, форма изложения и т.д.

3. Необходимо усвоить, что норма права и статья нормативного правового акта не однозначные явления. Статья – текстуальное выражение правовой нормы. Для более четкого представления взаимосвязи нормы права и статьи нормативного акта следует рассмотреть различные формы изложения правовых норм в статьях нормативных актов: прямой, отсылочный, бланкетный.

При подготовке четвертого вопроса следует учесть, что существуют различные классификации правовых норм. Особо нужно выделить классификацию по функциональному критерию, в соответствии с которым нормы права подразделяются на регулятивные, охранительные и специализированные нормы (нормы-принципы, нормы-цели, нормы-дефиниции, оперативные нормы, коллизионные нормы). Следует рассмотреть и иные классификации правовых норм.

Семинарское занятие 5

Источники (формы) права

1. Понятие и виды источников (форм) права.
2. Законы в системе нормативно-правовых актов: основные признаки и виды.
3. Понятие и виды подзаконных нормативно-правовых актов.
4. Правила действия нормативно-правовых актов во времени, пространстве и по кругу лиц.
5. Систематизация нормативно-правовых актов.

Рекомендуемые источники.

Учебная литература:

1. Лазарев В. В, Липень С. В Теория государства и права. М., 2010.
2. Теория государства и права / под ред. Дмитриева Ю.А., Пиголкина А.С. М., 2009.
3. Марченко М.Н. Теория государства и права. М., 2006.
4. Общая теория государства и права: Академический курс / под ред. М.Н.Марченко. М., 2002. Т.2. Гл.9, 16.
5. Перевалов В.Д. Теория государства и права. М., 2008.

Специальная литература:

1. Белкин А.А. Обычаи и обыкновения в государственном праве // Правоведение, 1998, №4.
2. Богдановская И.Ю. Прецедентное право. СПб., 1993.
3. Бошно С.В. Доктринальные и другие нетрадиционные формы права // Журнал российского права. 2003. № 1.
4. Бошно С.В. Формы российского права. М., 2004.
5. Гук П.А. Судебный прецедент как источник права. Саратов, 2003.
6. Зивс С.Л. Источники права. М., 1981.
7. Иванов С.А. Основные аспекты соотношения закона и позаконного нормативного правового акта // Государство и право. 2004. № 8.
8. Калинин А.Ю., Комаров С.А. Формы (источники) права в теории государства и права // Правоведение. 2000. № 6.
9. Малеин Н.С. Правовые принципы, нормы и судебная практика // Государство и право. 1996. № 6.
10. Марченко М.Н. Источники права: учебное пособие. М.: ТК «Велби», Изд-во «Проспект», 2008.
11. Судебная практика как источник права. М., 1997.

12. Тихомиров Ю.А. Договор как регулятор общественных отношений // Правоведение. 1990. № 3.
13. Толстик В.А. Иерархия источников российского права. Н-Новгород, 2002.
14. Эффективность закона (методология и конкретные исследования) / отв. ред. В.М. Сырых и Ю.А. Тихомиров. М., 1997.

1. Источники права – жизненные условия, предопределяющие возникновение и развитие права. Принято выделять: а) источники права в материальном смысле (материальные условия жизни людей); б) источники права в идеальном смысле (философские идеи, которые выступают основой правовой системы); в) источники права в юридическом (формальном) смысле (способы внешнего выражения права). Таким образом, источник права в юридическом смысле – это форма выражения, объективизации нормативной государственной воли.

Источник (форма права) показывает, каким способом государство создает, фиксирует ту или иную правовую норму и в каком виде эта норма, принявшая объективный характер, доводится до сознания членов общества.

Известны следующие основные формы права: а) нормативный правовой акт; б) правовой прецедент; в) правовой обычай; г) договор нормативного содержания; д) юридическая доктрина; е) принципы права. При ответе на данный вопрос необходимо раскрыть их главные признаки.

Правовой обычай – исторически первый источник права. Таковым признавался обычай, который в силу многократного применения приобретал общеобязательное значение и соблюдение которого обеспечивалось принудительной силой государства.

Правовыми становились обычаи, которые выражали: 1) продолжительную правовую практику; 2) единообразную практику, т.е. приобретали устойчивый, типичный характер.

Судебный прецедент является одним из главных источников права в странах, принадлежащих к так называемой системе общего права – Англии, США, Канаде, Австралии и др. Под судебным прецедентом понимается решение суда по конкретному делу, которое является обязательным при рассмотрении аналогичных дел нижестоящими судами. В России судебный прецедент в качестве источника права не признается.

Правовая доктрина представляет собой научно обоснованные, систематизированные взгляды ученых на право и юридическую деятельность. Она является источником права в мусульманской правовой семье (иджма). В праве континентальной Европы доктрина, хотя и не признается источником права, играет определяющую роль в процессе создания права и способствует правильной реализации правовых предписаний.

Принципы права выступают в качестве источников права во многих странах мира. В романо-германской правовой семье судебные решения при аналогии права могут приниматься на основе принципов права.

Договор нормативного содержания (нормативный договор) как источник права широко распространен в различных странах. Нормативным договором называется соглашение между субъектами права по поводу установления, изменения или прекращения их взаимных прав и обязанностей, содержащее правовые нормы. В зависимости от сферы действия выделяют международные и внутригосударственные договоры. В Российской Федерации среди внутригосударственных договоров особое место занимают договоры о разграничении предметов ведения и полномочий между органами государственной власти Российской Федерации и органами государственной власти субъектов Федерации, а также коллективные договоры, заключающиеся между работодателем в лице администрацией и трудовым коллективом в лице профсоюза,

Судебная практика – это, прежде всего, совокупность актов толкования права. Судьи ориентируются на решения по конкретным делам вышестоящих судов, используют в своей деятельности разъяснения пленумов Верховного Суда РФ и Высшего Арбитражного Суда РФ.

Нормативный правовой акт – это изданный в особом порядке официальный акт – документ компетентного правотворческого органа, содержащий нормы права. Признаки нормативного акта, отличающие его от всех иных правовых актов: 1) является результатом правотворческой деятельности; 2) содержит нормы права; 3) принимается и реализуется в особом процедурном порядке; 4) имеет документальную (письменную) форму; 5) является выражением государственной воли. Нормативные правовые акты имеют определенную структуру, включающую разделы, главы, статьи, кодексы нередко включают части. Каждый акт имеет свое название (закон, указ, постановление) и указание на издавший его орган, дату и место издания. Четкая структура нормативного акта способствует правильному его толкованию и применению.

По юридической силе нормативные правовые акты делятся на законы и подзаконные акты.

2. Законы – это особые нормативно-правовые акты, которые занимают главное место в системе законодательства. Они обладают рядом специфических признаков, отличающих их от всех иных нормативных правовых актов. Такими признаками являются а) особый субъект принятия (представительный орган государственной власти или непосредственно народ); б) особый порядок принятия; в) особая сфера регулирования; г) высшая юридическая сила.

По юридической силе они подразделяются на: 1) Конституцию; 2) законы, принимаемые в порядке референдума; 3) конституционные законы; 4) обыкновенные законы. Следует помнить, что субъекты РФ также имеют свои конституции (республики), уставы (другие субъекты Федерации) и

собственные законы, которые должны соответствовать федеральному законодательству.

3. Термин «подзаконный нормативный правовой акт» указывает на то, что этот акт должен вытекать из Конституции и законов и строго соответствовать им. К подзаконным актам относятся: нормативные указы Президента, постановления Правительства, акты центральных органов исполнительной власти (министерств и ведомств), акты органов исполнительной власти субъектов федерации, акты органов местного самоуправления, локальные нормативные правовые акты.

4. Все нормативные правовые акты имеют определенные пределы действия во времени, пространстве, по кругу лиц, по предмету регулирования. Действие актов во времени предполагает порядок их опубликования и вступления в силу; порядок утраты ими силы. К действию нормативных правовых актов во времени относятся и вопросы об «обратной силе» и «переживании» нормативного правового акта.

Действие актов в пространстве предполагает их распространение на ту территорию, которая находится под юрисдикцией принявшего этот акт органа. Таким образом, нормативно-правовой акт может распространять свое действие как на всю территорию государства, так и на ее отдельную часть. Рассматривая вопрос о территориальных пределах действия нормативного правового акта, следует помнить о правиле экстерриториальности, в соответствии с которым акт может распространять свое действие и за пределы юрисдикции принявшего его органа.

Действие актов по кругу лиц предполагает их распространение либо на всех, кто находится на территории государства, а также граждан этого государства находящихся за рубежом, либо на отдельные категории лиц: граждан, иностранцев, военнослужащих и т.д. При рассмотрении этого вопроса необходимо обратить внимание на понятие «правового иммунитета», которое является исключением из общего правила действия нормативно-правового акта по кругу лиц.

Предметное действие актов состоит в том, что они регулируют определенные виды общественных отношений.

5. Систематизация – это деятельность по упорядочению нормативного правового материала, приведению его в согласованную целостность. Систематизация может быть официальной и неофициальной. Видами систематизации являются инкорпорация, консолидация, кодификация. Следует раскрыть особенности и виды каждой из этих форм.

Семинарское занятие 6

Система права

1. Понятие системы права, её признаки и элементы.
2. Основания деления системы права на отрасли.
3. Отрасль права как главный элемент системы права. Виды отраслей права.
4. Публичное и частное право.
5. Внутригосударственное и международное право, их соотношение.
6. Система права и система законодательства: внутрисистемные, функциональные связи и различия.

Рекомендуемые источники.

Учебная литература:

1. Лазарев В. В., Липень С. В. Теория государства и права. М., 2010.
2. Теория государства и права / под ред. Дмитриева Ю.А., Пиголкина А.С. М., 2009.
3. Кулапов В.Л., Малько А.В. Теория государства и права. М., 2009.
4. Общая теория государства и права: Академический курс / под ред. М.Н.Марченко. М., 2002. Т.2. Гл.1.
5. Перевалов В.Д. Теория государства и права. М., 2008.
6. Тихомиров Ю.А. Современное публичное право. М., 2008.

Специальная литература:

1. Байтин М.И., Петров Д.Е. Метод правового регулирования в системе права: понятие и структура // Журнал российского права. 2006. № 2.
2. Байтин М.И., Петров Д.Е. Система права // Государство и право. 2003. № 1.
3. Баранов В.М., Поленина С.В. Система права и система законодательства в правовой системе России: учебное пособие. Нижний Новгород, 2002.
4. Киримова Е.А. Правовой институт: понятие и виды. Саратов, 2000.
5. Кононов А.А. Общенаучная концепция системы права // Правоведение. 2003. № 5.
6. Кузьменко А.В. «Системный взгляд» на систему права // Правоведение. 2003. № 3.
7. Маврин С.П. О роли метода правового регулирования в структурировании и развитии позитивного права // Правоведение, 2003, № 1.

8. Мозолин В.П. Система российского права // Государство и право. 2003. № 1.
9. Муромцев Г.И. Соотношение международного и внутригосударственного права в свете Конституции Российской Федерации. В кн.: Право и политика современной России. М., 1996.
10. Петров Д.Е. Отрасль права / под ред. М.И. Байтина. Саратов, 2004.
11. Радько Т.Н. Систематизация законов в России // Государство и право. 2008. № 5.
12. Скурко Е.В. Правовые принципы в правовой системе, системе права и в системе законодательства // Правоведение, 2006, № 3.
13. Сорокин В.Д. Правовое регулирование: предмет, метод, процесс (макроуровень). СПб., 2003.
14. Сырых В.М. Комплексные институты как компоненты системы российского права // Журнал российского права. 2002. № 10.
15. Якушев В.С. О понятии правового института // Правоведение, 1970, № 6.

1. Система права – это целостность, образованная взаимодействием правовых норм, правовых институтов и отраслей права. Признаками системы права являются единство, структурированность и иерархичность. Единство системы права обуславливается, в конечном счете, целями государственной власти. Структурированность системы права означает ее деление на части (элементы), которыми являются правовые нормы, правовые институты (подинституты), отрасли (подотрасли) права, общности отраслей. Ответ на первый вопрос предполагает подробное освещение всех элементов системы права. Следует уяснить, что отрасль права – это совокупность правовых норм, составляющих самостоятельную часть системы права и регулирующих специфическим методом однородную сферу общественных отношений.

В крупных и сложных по составу отраслях права имеются подотрасли права – целостные образования, регулирующие специфическую группу однородных общественных отношений в пределах сферы правового регулирования соответствующей отрасли права, например, в гражданском праве в качестве подотраслей выделяют: авторское, наследственное, международное частное право. В отличие от правового института, подотрасль не является обязательным элементом каждой отрасли права.

Правовой институт – это обособленная группа юридических норм, регулирующих вид общественных отношений, автономно существующих в рамках одной или нескольких отраслей права. Поэтому выделяют отраслевые и межотраслевые правовые институты. Критериями обособления правовых норм в правовой институт выступают: 1) юридическое единство правовых норм (общие положения, правовые принципы, правовые понятия; 2) полнота регулирования определенной совокупности общественных отношений

(каждый правовой институт выполняет только ему присущие функции; 3) обособление норм, образующих правовой институт в главах, разделах, частях и др. структурных единицах нормативных правовых актов.

2. Отрасли права различаются по предмету и методу правового регулирования. Предмет правового регулирования – сфера однородных общественных отношений, регулируемая отраслью права. Он является материальным (объективным) критерием разграничения отраслей права. Метод правового регулирования – совокупность способов правового воздействия на определенную сферу общественных отношений. Он является формальным (субъективным) критерием разграничения отраслей права. Выделяют два основных метода правового регулирования: императивный – метод обязывания и запретов, метод властвования и юридического неравенства; диспозитивный — метод равенства и автономии воли.

3. Отрасль права – это основной элемент системы права. при подготовке к ответу на этот вопрос следует дать определение и раскрыть признаки правовой отрасли, отличающие ее от смежных правовых явлений. Необходимо рассмотреть виды правовых отраслей, определить в системе российского права базовые, специальные и комплексные отрасли права.

4. Деление права на частное и публичное сложилось в юридической науке и практике давно – его проводили еще римские юристы.

Частное право связано в первую очередь с возникновением и развитием института частной собственности и теми отношениями, которые зарождаются на ее основе. Оно обеспечивает интересы отдельных лиц. Его сущность выражается в таких принципах, как независимость, имущественная самостоятельность и автономия лица, формальное равенство, свобода договора. Отрасли частного права основываются на диспозитивности, связаны с действием общедозволительного типа регулирования.

Публичное право составляют нормы, закрепляющие и регулирующие общественные и государственные интересы. Сфера действия публичного права – деятельность граждан, их организаций, властных структур по поводу достижения ими тех интересов, которые имеют публично-правовой характер. В публично-правовых отношениях одной из сторон всегда выступает государство либо его орган (должностное лицо). При этом стороны всегда юридически неравноправные. Для норм, институтов и отраслей публичного права наиболее специфичен императивный метод с присущими ему запретами и позитивным обязыванием, здесь господствует разрешительный тип правового регулирования.

5. Материальное право непосредственно регулирует предметные, материальные отношения, а процессуальное право – порядок реализации норм материального права.

6. Международное право занимает особое место, поскольку регулирует не внутригосударственные, а межгосударственные отношения. Его нормы и институты закрепляются в различных международных договорах, соглашениях, уставах, конвенциях, декларациях. Эти акты определяют взаимные права и обязанности государств – участников мирового сообщества, принципы их взаимоотношений, поведение на международной арене. В международном праве сохраняется деление на частное и публичное. Российская Федерация признала приоритет международного права перед внутригосударственным. В Конституции РФ установлено, что общепризнанные принципы и нормы международного права и международные договоры РФ являются составной частью ее правовой системы. Если международным договором РФ установлены иные правила, чем предусмотренные законом, то применяются правила международного договора (ч. 4 ст. 15).

4. Под системой законодательства понимается совокупность нормативных правовых актов. Между нею и системой права существуют определенные различия, выражающиеся в степени объективности формирования и развития, структуре, объеме и т.п. Сходства и различия системы права и законодательства необходимо подробно раскрыть.

Семинарское занятие 7

Правотворчество

1. Понятие правотворчества. Правообразование и правотворчество. Принципы правотворчества.
2. Виды правотворчества: законотворчество и подзаконное правотворчество. Референдум. Делегированное, чрезвычайное, договорное, локальное правотворчество.
3. Стадии правотворческого процесса. Законодательный процесс.
4. Порядок опубликования и вступления в юридическую силу нормативных правовых актов.

Рекомендуемые источники.

Учебная литература:

1. Лазарев В. В, Липень С. В. Теория государства и права. М., 2010.

2. Теория государства и права / под ред. Дмитриева Ю.А., Пиголкина А.С. М., 2009.
3. Кулапов В.Л., Малько А.В. Теория государства и права. М., 2009.
4. Общая теория государства и права: Академический курс / под ред. М.Н.Марченко. М., 2002. Т.2. Гл.18, 19.
5. Перевалов В.Д. Теория государства и права. М., 2008.

Специальная литература:

1. Бахрах Д.Н. Действие норм права во времени: теория, законодательство, судебная практика. М.: Норма, 2004.
2. Законодательный процесс: научно-практ. пособие. М., 2000.
3. Крашенинников П.В. Федеральный законотворческий процесс. М., 2001.
4. Концепция развития российского законодательства. М., 2004.
5. Реми Кабриак. Кодификации. М., 2007.
6. Поленина С.В. Правотворчество в Российской Федерации. М., 1996.
7. Саидов А.Х. Сравнительное правоведение и законотворчество // Право и политика, 2008, № 2.
8. Хабибуллин А.Г. Теоретико-методологические проблемы законотворчества в условиях глобализации // Журнал российского права, 2006, № 9.
9. Щупленков В.П. Законотворчество. Фундаментальный курс. М., 1992.

1. При подготовке к первому вопросу важно уяснить, что под правотворчеством понимают деятельность специально уполномоченных властных субъектов по принятию, изменению или отмене норм права. Термин «правотворчество» в определенном смысле условен. Следует различать ту деятельность, которую называют правотворчеством, и процессы правообразования. Дело в том, что государство в ряде случаев не творит право. Процесс правообразования идет в обществе и государство, по существу, должно надлежащим образом оформлять те правовые потребности, которые уже сложились в обществе. Так, С.С. Алексеев считает, что «правотворчество начинается тогда, когда потребности общественного развития определились, непосредственно-социальные права сложились, необходимость правовых нововведений назрела, и на этой основе в процесс правообразования вступают компетентные органы». Следует раскрыть принципы правотворчества: законность, гуманизм, научность, демократизм, гласность, системность, профессионализм.

2. Понятие правотворчества охватывает все виды и способы (формы) деятельности по возведению воли общества в закон: а) принятие нормативных правовых актов органами государства; б) непосредственное принятие правовых актов народом на референдуме; в) принятие нормативных правовых актов негосударственными организациями (органами местного самоуправления, предприятиями, учреждениями); г) санкционирование обычаев; д) формирование юридических прецедентов; е) договорное правотворчество.

3. При подготовке третьего вопроса следует учесть, что правотворчество – это определенный процесс, включающий стадии: внесение проекта нормативного правового акта (реализация правотворческой инициативы); обсуждение и принятие нормативного правового акта; опубликование (обнародование) нормативного правового акта. Законотворческий процесс включает следующие стадии: а) законодательная инициатива; б) обсуждение законопроекта в Государственной Думе; в) принятие закона; г) обнародование закона Президентом.

4. Порядок вступления в силу федеральных законов регулируется ФЗ «О порядке опубликования и вступления в силу федеральных конституционных законов, федеральных законов, актов палат Федерального Собрания» от 14 июня 1994 г. (ред. от 25.12.2012) Порядок опубликования и вступления в силу указов Президента, постановлений правительства и нормативных актов федеральных органов исполнительной власти устанавливается Указом Президента РФ от 23 мая 1996 г. «О порядке опубликования и вступления в силу актов Президента Российской Федерации, Правительства Российской Федерации и нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти» в ред. от 02.02.2013. Следует ознакомиться с данными документами.

Семинарское занятие 8

Правовые отношения

1. Правовое отношение: признаки, виды.
2. Субъекты правоотношений. Понятие правосубъектности.
3. Содержание правового отношения. Субъективное право и юридическая обязанность.
4. Объекты правоотношений.
5. Юридические факты: понятие и виды. Фактический состав.

Рекомендуемые источники.

Учебная литература:

6. Лазарев В. В, Липень С. В. Теория государства и права. М., 2010.
7. Теория государства и права / под ред. Дмитриева Ю.А., Пиголкина А.С. М., 2009.
8. Кулапов В.Л., Малько А.В. Теория государства и права. М., 2009.
9. Общая теория государства и права: Академический курс / под ред. М.Н.Марченко. М., 2002. Т.2. Гл.18, 19.
10. Перевалов В.Д. Теория государства и права. М., 2008.

Специальная литература:

1. Архипов С.И. Субъект права. СПб., 2005.
2. Дудин А.И. Диалектика правоотношения. Саратов, 1983.
3. Ткаченко Ю.Г. Методологические вопросы теории правоотношений. 1980.
4. Халфина Р.О. Общее учение о правоотношении. М., 1974.
5. Абрамов А.И. Правоотношение: функциональные аспекты // Правоведение, 2008, № 2.
6. Исаков В.Б. Юридические факты в советском праве. М., 1984.
7. Протасов В.Н. Правоотношение как система. М., 1993. Варламова Н.В. Правоотношения: философский и юридический подходы// Правоведение. 1991. №4.
8. Иоффе О.С., Шаргородский М.Д. Вопросы теории права. М., 1961.
9. Зинченко С.А. Юридические факты в механизме правового регулирования. М., 2007.

1. При подготовке первого вопроса важно знать, что правоотношения – это установленные нормами права, возникающие на основе юридических фактов правовые связи между субъектами права. Следует подчеркнуть волевое содержание правоотношений и отметить проявление в них воли их участников.

Особого внимания заслуживают вопросы о соотношении правоотношения

и правовой нормы, об особенностях взаимосвязи участников правоотношений в виде взаимных прав и обязанностей, обеспечении их государством.

Специально следует остановиться на выявлении основных черт правоотношений, показать их многообразие и дать соответствующую классификацию. Возникновение конкретного правоотношения невозможно

без: 1) наличия определенной правовой нормы, 2) правоспособных субъектов и 3) предусмотренных данной нормой юридических фактов. Эти три указанных явления и составляют предпосылки всякого правоотношения.

2. Изучение второго вопроса целесообразно начать с рассмотрения понятия субъектов правоотношения. Важно разобраться в особенностях таких субъектов, как органы государства, и дать их отличие от юридических лиц. Следует учесть, что граждане являются субъектами всех отраслей права. Государство выступает субъектом как внутригосударственных, так и международных правоотношений. Необходимо рассмотреть юридические признаки субъектов правоотношений, выражающиеся в правосубъектности, включающей правоспособность и дееспособность. При определении категории правоспособности нужно исходить из того, что закон различает общую и специальную (или отраслевую) правоспособность. Следует также проанализировать взаимосвязь субъективного права, правоспособности и правового статуса.

3. При подготовке третьего вопроса следует исходить из того, что субъективное право и юридическая обязанность составляют юридическое содержание правоотношения. Необходимо разобраться в понятии, элементах и видах субъективного права и юридической обязанности и показать их взаимосвязь.

4. По четвертому вопросу нужно рассмотреть различные подходы к пониманию объекта правоотношений (монистическая и плюралистическая теории объекта). Уяснить, что с точки зрения монистического подхода все правоотношения имеют единый объект (поведение участников) и разнообразные предметы правоотношений. Для плюралистической теории характерно признание наличия множества объектов правоотношений. Это могут быть социальные блага (имущество, личные неимущественные блага и др.), а также поведение участников правоотношений.

5. Пятый вопрос надо начинать с уяснения понятия «юридический факт». Юридические факты выступают основаниями возникновения, изменения и прекращения правоотношений. Они предусмотрены нормами права и чрезвычайно многообразны. Основное внимание должно быть сосредоточено на классификации юридических фактов. Важно также уяснить, что в большинстве случаев для возникновения (изменения, прекращения) правоотношений недостаточно одного юридического факта, а требуется несколько фактов, образующих фактический состав.

Семинарское занятие 9

Реализация права

1. Понятие реализации права и её формы.
2. Правоприменительная деятельность как особая форма реализации права: понятие, основания, стадии, значение.
3. Акты применения права. Их признаки и виды. Классификация актов применения права.
4. Пробелы в праве и способы их преодоления.

Рекомендуемые источники.

Учебная литература:

1. Лазарев В. В, Липень С. В. Теория государства и права. М., 2010.
2. Теория государства и права / под ред. Дмитриева Ю.А., Пиголкина А.С. М., 2009
3. Общая теория государства и права: Академический курс / под ред. М.Н.Марченко. М., 2002. Т.2. Гл.18, 19.
4. Перевалов В.Д. Теория государства и права. М., 2008.
5. Теория государства и права / под ред. А.С.Пиголкина. М., 2008.

Специальная литература:

1. Завадская Л.Н. Механизм реализации права. М., 1992.
2. Вопленко Н.Н., Рожков А.П. Правоприменительная практика: понятие, основные черты и функции. Волгоград, 2004.
3. Решетов Ю.С. Реализация норм советского права: системный анализ. М., 1989.
4. Петрушев В.А. Толкование права. М., 2008.
5. Правоприменение: теория и практика / под ред. Ю.А.Тихомирова. М., 2008.

1. При подготовке первого вопроса следует уяснить, что реализация норм права есть воплощение их предписаний в поведении людей. Общественные отношения в процессе реализации права упорядочиваются, приводятся в соответствие с потребностями развития общества, государства и личности. Следует усвоить такие формы реализации норм права, как осуществление (использование) прав, исполнение обязанностей, соблюдение запретов, применение норм права.

Основными методами реализации права являются убеждение и принуждение.

2. При ответе на второй вопрос нужно исходить из того, что применение норм права необходимо тогда, когда такие формы реализации права, как использование, исполнение и соблюдение недостаточны для полной реализации правовых норм и требуется вмешательство в этот процесс специальных компетентных органов. Необходимо охарактеризовать признаки применения норм права, а также уяснить, кто эту деятельность может осуществлять. Важно помнить, что правоприменительная деятельность представляет собой сложный процесс, состоящий из ряда последовательных действий – стадий: установление фактических обстоятельств дела; выбор и анализ нормы права, подлежащей применению к исследуемым фактическим обстоятельствам; вынесение решения компетентным органом и доведение этого решения до заинтересованных лиц. К каждой из стадий правоприменительного процесса предъявляются требования, выработанные юридической теорией и практикой: обоснованность (объективность), целесообразность, законность.

3. Применение норм права оформляется особым актом (актом применения права). Акт применения права – это официальный юридический акт, закрепляющий решение уполномоченного органа по юридическому делу, содержащий государственно-властное, индивидуально-определенное правовое предписание. К его признакам относят: 1) конкретность (принимается по конкретному делу); 2) государственно-властный характер (содержит государственно-властное веление); 3) формальность (имеет определенную, установленную законом форму); 4) индивидуальность (направлен на индивидуальное регулирование общественных отношений).

Акты применения права делятся на виды по субъектам (акты органов исполнительной власти, главы государства, юрисдикционных органов и т.п.); по форме (указы, распоряжения, приговоры, приказы, постановления и др.); по способу выражения (акты – документы, акты-действия); по способу принятия (коллегиальные и единоличные); по юридическому значению (основные и вспомогательные).

4. Пробел в праве – это отсутствие правового регулирования или подходящих норм права в случаях, когда правовое регулирование объективно необходимо. От пробелов в праве следует отличать квалифицированное молчание законодателя (мнимые пробелы). Пробелы в праве являются результатом динамизма жизни, неточности ее познания и ошибок субъектов правотворчества. Основной путь разрешения этой проблемы – квалифицированное правотворчество. Еще один путь – применение аналогий закона и права. Использование аналогии закона состоит в применении к конкретным случаям сходных, похожих норм,

регулирующих сходные отношения, ситуации. В России в настоящее время аналогия закона не допускается в сфере действия уголовного права.

Использование аналогии права заключается в принятии юридически значимого решения, исходя из общих начал и смысла («духа») действующего законодательства. В целом же принятие решений по аналогии – вынужденная мера и сигнал о необходимости срочного совершенствования системы нормативных правовых актов.

Семинарское занятие 10

Толкование права

1. Понятие толкования права. Необходимость толкования и его значение для юридической практики.
2. Способы (приемы) толкования.
3. Виды толкования: официальное и неофициальное толкование, их разновидности, субъекты толкования.
4. Акты толкования: понятие, виды, юридическая сила, соотношение с нормативными правовыми актами

Рекомендуемые источники.

Учебная литература:

1. Лазарев В. В., Липень С. В. Теория государства и права. М., 2010.
2. Теория государства и права / под ред. Дмитриева Ю.А., Пиголкина А.С. М., 2009.
3. Общая теория государства и права: Академический курс / под ред. М.Н.Марченко. М., 2002. Т.2. Гл.18, 19.
4. Перевалов В.Д. Теория государства и права. М., 2008.
5. Теория государства и права / под ред. А.С.Пиголкина. М., 2008.

Специальная литература:

1. Вопленко Н.И. Официальное толкование норм права. М., 1996.
2. Тарасова В.В. Акты судебного толкования правовых норм. Саратов, 2002.
3. Сацуро Л.В. Неофициальное толкование норм российского права. М., 1996.
4. Милованова Е.В. Толкование норм права. СПб., 1999.
5. Спасов Б. Закон и его толкование. М., 1986.
6. Пиголкин А.С. Толкование нормативных актов в СССР. М., 2005.
7. Черданцев А.Ф. Толкование права и договора. М., 2003.

8. Сулов В.В. Герменевтика и юридическое толкование //Государство и право, 1997, № 6.

9. Хабриева Т.Я. Толкование Конституции Российской Федерации теория и практика. М., 2005.

1. При подготовке первого вопроса необходимо усвоить, что под толкованием норм права понимается деятельность органов государства, должностных лиц, общественных организаций, отдельных граждан, направленная на установление содержания норм права, на раскрытие выраженной в них воли. Толкование правовых норм – сложное, комплексное явление. Его можно рассматривать в двух аспектах, как уяснение (понимание «для себя») и разъяснение (объяснение «для других»). Толкование-разъяснение обеспечивает полную и точную реализацию правовых норм, исключает ошибки в практике их применения. Результатом толкования должны быть полная ясность и определенность смысла правовой нормы. Ясность смысла означает глубокое понимание содержания нормы, отсутствие каких-либо сомнений в точности полученных в результате толкования выводов. Определенность смысла – это конкретность содержания правовой нормы, не допускающая двух или более решений на основе сделанных выводов.

2. При ответе на второй вопрос нужно охарактеризовать основные способы толкования — уяснения правовых норм: грамматическое, логическое, систематическое, историко-политическое, телеологическое, специально-юридическое, функциональное.

3. Следует различать такие виды толкования права по объему, как буквальное, ограничительное и распространительное. В зависимости от субъектов, разъясняющих правовые нормы, толкование-разъяснение подразделяется на официальное и неофициальное. Официальное толкование может давать и сам орган, издавший разъясняемую норму права. Такое разъяснение называется аутентичным или авторским. Если толкование дается специально уполномоченным на то государственно-властным субъектом, который сам норму не принимал, то такое толкование называется делегированным.

Неофициальное толкование – это разъяснение смысла правовых норм, которое не носит обязательного характера. Среди видов неофициального толкования надо выделить так называемое обыденное толкование, даваемое гражданами в повседневной жизни, а также профессиональное (компетентное), например, разъяснение закона адвокатом, юрисконсультom и т.д. Наконец, весьма важным видом неофициального толкования является доктринальное толкование, которое находит свое выражение в научных монографиях, статьях и т.д.

По характеру толкование может быть нормативным и казуальным. Нормативное толкование всегда является официальным и рассчитано на многократное действие.

В зависимости от объема толкуемого материала следует различать буквальное, расширительное и ограничительное толкование.

Казуальное толкование осуществляется как в деятельности судов (судебное толкование), так и в процессе применения права другими органами (административное толкование) неофициальное толкование всегда является казуальным..

4. Акты толкования (интерпретационные акты) относятся к официальным вспомогательным правовым актам-документам, обладающим специфической структурой, содержанием, формой, реквизитами. Они носят обязательный характер и закрепляют результаты разъяснения права. Акты толкования права могут быть классифицированы по внешней форме (устные и письменные), по субъектам (законодательных, судебных, исполнительных органов, органов прокуратуры), по юридической значимости (нормативные, казуальные), по юридической силе (по отраслям).

Семинарское занятие 11

Правовое поведение

1. Основные признаки и виды правового поведения.
2. Правомерное поведение: понятие и виды.
3. Правонарушение: признаки, виды, состав.
4. Причины правонарушений.

Рекомендуемые источники.

Учебная литература:

1. Лазарев В. В, Липень С. В. Теория государства и права. М., 2010.
2. Теория государства и права / под ред. Дмитриева Ю.А., Пиголкина А.С. М., 2009.
3. Кулапов В.Л., Малько А.В. Теория государства и права. М.: Норма, 2009.
4. Общая теория государства и права: Академический курс / под ред. М.Н.Марченко. М., 2002. Т.2. Гл.17, 20.
5. Перевалов В.Д. Теория государства и права. М., 2008.
6. Радько Т.Н. Теория государства и права. М., 2008.

Специальная литература:

1. Кудрявцев В.Н. Правовое поведение: норма и патология. М., 1982.

2. Грызунова Е.В. Правонарушение: юридический состав и его особенности применительно к различным видам правонарушений. Саратов, 2002.
3. Ковалёва Е.А. Современный взгляд на проблему правомерного поведения // Право и политика. 2000. № 7.
4. Малеин Н.С. Правонарушение: понятие, причины, ответственность. М., 1985.
5. Оксамытный В.В. Правомерное поведение личности. Киев, 1985. Самощенко И.С. Понятие правонарушения по советскому законодательству. М., 1963.
6. Денисов Ю.А. Общая теория правонарушения и ответственности. Л., 1983.
7. Кудрявцев В.Н., Эглинов В.Е. Причины преступности в России: криминологический анализ. М., 2006.
8. Лейст О.Э. Санкции и ответственность по советскому праву. М., 1981.

1. При подготовке к ответу на первый вопрос следует определить понятие поведения, раскрыть его основные черты. Нужно иметь в виду, что поведение может быть как правовым (юридически значимым), так и внеправовым (юридически безразличным).

2. Правомерное поведение – это сознательное, волевое поведение физических и юридических лиц, соответствующее нормам права. Правомерное поведение – это реализованное право, реализованные дозволения, обязывания и запреты. Правомерное поведение различается по его мотивации и может быть: а) сознательно-активным; б) привычным; в) конформистским (мотив – поступать «как все»); г) маргинальным (мотив – страх перед наказанием). Все эти виды поведения могут быть активными (действиями) и пассивными (бездействием). Следует проанализировать эти виды правомерного поведения.

3. Правонарушение – это поведение физических и юридических лиц, противоречащее нормам права, характеризующееся определенными признаками: 1) деяние в форме действий или бездействия; 2) противоправность; 3) виновность; 4) общественная опасность (вредоносность); 5) деликтоспособность правонарушителя. Необходимо раскрыть эти признаки.

Следует также проанализировать состав правонарушения, включающий четыре элемента: 1) объект, 2) объективную сторону, 3) субъект и 4) субъективную сторону правонарушения.

Правонарушения в зависимости от характера и степени общественной опасности подразделяются на преступления и проступки. Преступление –

общественно опасное деяние, нарушающее уголовно-правовую норму и влекущее уголовную ответственность.

Проступки делятся на административные, дисциплинарные, гражданско-правовые, процессуальные. Необходимо дать им общую характеристику.

4. При анализе причин совершения правонарушений следует исходить из единства социального и биологического в человеке.

Социологические теории причин правонарушений объясняют противоправное поведение действием различных социальных, т. е. находящихся в обществе, факторов. Биологические теории причин правонарушений объясняют противоправное поведение особенностями психики человека.

Следует различать причины и условия правонарушений. Причина находится в прямой, закономерной связи со следствием, непосредственно вызывая его, а условие в сочетании с другими обстоятельствами способствует формированию следствия, усиливая или ослабляя действие причины. Следует охарактеризовать причины совершения правонарушений, а также пути их устранения. При этом нужно учесть, что борьба с правонарушениями включает в себя два основных направления: предупреждение совершения правонарушений и последовательную реализацию юридической ответственности за уже совершенные правонарушения.

Семинарское занятие 12 ***Юридическая ответственность***

1. Юридическая ответственность как особый вид социальной ответственности, её признаки.
2. Цели, функции и принципы юридической ответственности.
3. Основания юридической ответственности.
4. Виды юридической ответственности.

Рекомендуемые источники.

Учебная литература:

1. Лазарев В. В., Липень С. В. Теория государства и права. М., 2010.
2. Теория государства и права / под ред. Дмитриева Ю.А., Пиголкина А.С. М., 2009.
3. Морозова Л.А. Теория государства и права. М., 2010.

4. Общая теория государства и права: Академический курс / под ред. М.Н.Марченко. М., 2002. Т.2. Гл. 21.
5. Перевалов В.Д. Теория государства и права. М., 2008.
6. Теория государства и права: Курс лекций / под ред. А.В.Малько, Н.И.Матузова. М., 2007.

Специальная литература:

1. Бондарев А.С. Юридическая ответственность и безответственность – стороны правовой культуры и антикультуры субъектов права. СПб., 2008.
2. Витрук Н.В. Общая теория юридической ответственности. М., 2009.
3. Кожевников О.А. Юридическая ответственность в системе права. Тольятти, 2003.
4. Кирсанова А.В. Правоотношения юридической ответственности. Самара, 2009.
5. Липинский Д.А. Проблемы юридической ответственности. СПб., 2003.
6. Братусь С.Н. Юридическая ответственность и законность. (очерк теории), М., 1976.
7. Галаган И.А. Методологические проблемы общей теории юридической ответственности по советскому праву. Воронеж, 1989.
8. Валеев Д.Х. Процессуальная ответственность в исполнительном производстве // Журнал российского права, 2004, № 4.
9. Денисов Ю.А. Общая теория правонарушения и ответственности. Л., 1983.
10. Лейст О.Э. Санкции и ответственность по советскому праву. М., 1981.
11. Липинский Д.А. Формы реализации юридической ответственности. Тольятти, 1999.
12. Малейн Н.С. Юридическая ответственность и справедливость. М., 1992.
13. Мироненко М.Б. Принципы юридической ответственности. Тольятти, 2001.
14. Агеева Е.А. Юридическая ответственность в государственном управлении. М., 1990.
15. Колосова Н.М. Конституционная ответственность – самостоятельный вид юридической ответственности // Государство и право. 1997. № 2.
16. Габричидзе Б.Н., Чернявский А.Г. Юридическая ответственность: учебное пособие. М.: Альфа-М, 2005.
17. Витрук Н.В. Общая теория юридической ответственности. М., 2008.

1. Юридическая ответственность – это мера государственного принуждения, применяемая за совершенное правонарушение, состоящая в лишении или ограничении прав виновного. Она характеризуется определенными признаками, позволяющими ее разграничить с другими видами социальной ответственности. Следует проанализировать эти признаки.

Многие авторы предлагают различать позитивную и негативную юридическую ответственность. Первый вид ответственности, как правило, вытекает непосредственно из закона (правовой обязанности) и осуществляется в рамках общих правоотношений. Ее назначение – направить поведение субъектов права в необходимом для общества и государства направлении. Второй – возникает из факта правонарушения и представляет собой неблагоприятные последствия для правонарушителя. Этот вид ответственности осуществляется в рамках охранительных правоотношений.

2. Юридическая ответственность преследует следующие цели: 1) защиту правопорядка и 2) воспитание граждан в духе уважения к праву, закону; 3) предупреждение совершения правонарушений.

С целями юридической ответственности тесно связаны ее функции: карательная, компенсационная, воспитательная, предупредительная (профилактическая). Реализации указанных целей и принципов служат принципы юридической ответственности: законность, обоснованность, справедливость, целесообразность, неотвратимость.

Следует раскрыть данные цели, функции и принципы юридической ответственности.

Юридическая ответственность возникает только на основе норм права. Норма права выступает нормативным основанием юридической ответственности. Юридическая ответственность возникает лишь за совершенное правонарушение, которое выступает фактическим основанием юридической ответственности.

К обстоятельствам, исключающим юридическую ответственность, относятся: невменяемость (недееспособность), недостижение физическим лицом возраста юридической ответственности и др. Под основанием освобождения от юридической ответственности понимается наличие возможности в предусмотренных законом случаях не применять к правонарушителю установленные санкции. Освобождение от юридической ответственности является результатом реализации действующих принципов права: гуманизма, справедливости, законности, демократизма. Вместе с тем, освобождение от юридической ответственности – это исключение из общего правила, согласно которому каждое правонарушение должно быть установлено, а каждый правонарушитель должен быть привлечен к ответственности. Наиболее четко оно регламентировано в уголовном,

гражданском, административном и трудовом законодательстве. В действующем УК РФ имеется специальный раздел «Освобождение от уголовной ответственности и от наказания», в котором в ст. 75-78 предусмотрены условия освобождения от уголовной ответственности: в связи с деятельным раскаянием, в связи примирением с потерпевшим, в связи с изменением обстановки и в связи с истечением сроков давности. УК РФ также предусматривает условия и обстоятельства освобождения от наказания: условно-досрочное освобождение от отбывания наказания (ст. 79), освобождение от наказания в связи с болезнью (ст. 81), освобождение от отбывания наказания в связи с истечением сроков давности обвинительного приговора суда (ст. 83). Уголовное законодательство предусматривает также освобождение от уголовной ответственности и наказания в силу акта амнистии (ст. 84) или акта помилования (ст. 85). В трудовом законодательстве также предусматривается возможность освобождения от юридической ответственности и наказания. Так, администрация предприятия, учреждения может вместо применения дисциплинарного взыскания передать вопрос о нарушении трудовой дисциплины на рассмотрение трудового коллектива. Случаи освобождения от юридической ответственности предусматриваются и нормами гражданского права. Так, ст. 1067 ГК РФ предусматривает возможность освобождения от возмещения вреда лица, причинившего этот вред в состоянии крайней необходимости. Освобождение от юридической ответственности следует отличать от ее исключения (недопущения).

Принципиальное различие заключается в том, что освобождение от юридической ответственности возможно тогда, когда правонарушение имело место, оно было совершено, а исключение (недопущение) юридической ответственности характеризует правовую ситуацию в случаях отсутствия состава правонарушения, хотя его формальные признаки объективно имеются. Так, УК РФ прямо предписывает, что не является преступлением причинение вреда посягающему лицу в состоянии необходимой обороны, при его задержании для доставления органам власти. Не является преступлением и исключает уголовную ответственность неисполнение заведомо незаконных приказа или распоряжения, неустранимое физическое или психическое принуждение, обоснованный риск, крайняя необходимость.

4. Меры юридической ответственности предусмотрены санкциями конкретных правовых норм. Меры юридической ответственности не следует смешивать с другими мерами государственного принуждения — мерами защиты нарушенных субъективных прав, мерами пресечения, мерами процессуального обеспечения и другими. По содержанию санкций выделяют

штрафную и праввосстановительную юридическую ответственность. По форме осуществления различают ответственность, осуществляемую в судебном, административном, ином порядке. По отраслевому признаку различают конституционную, уголовную, административную, гражданскую, дисциплинарную, материальную и некоторые иные виды ответственности. Конституционная ответственность имеет специфические черты, главными из которых являются основания ее применения и санкции. Данная ответственность применяется не только за совершение правонарушения (виновного общественно опасного деяния), но и за нарушение права. Среди мер конституционной ответственности можно выделить: отставку Правительства или отдельных его членов; признание неконституционными правовых актов.

Главным в уголовной ответственности является уголовное наказание. Исчерпывающий перечень наказаний содержится в УК РФ. Административная ответственность близка к уголовной ответственности, но не является столь жесткой и не влечет за собой судимости, как уголовная. Дисциплинарная ответственность применяется за нарушение служебной, учебной, трудовой, воинской дисциплины. Основанием ее применения является нарушение дисциплины. Гражданско-правовая ответственность – это ответственность, устанавливаемая в основном нормами гражданского права. Она наступает за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств, возложенных на субъекта гражданско-правовых отношений. Гражданско-правовая ответственность является восстановительной ответственностью, поскольку предусматривает восстановление нарушенных прав. К гражданско-правовой ответственности близко примыкает материальная ответственность работника за материальный (имущественный) вред, причиненный им предприятию, учреждению, организации, с которыми они состоят в трудовых отношениях. Этот вид ответственности предусматривается в трудовом законодательстве.

Семинарское занятие 13

Правосознание и правовая культура

1. Понятие правосознания, его функции и структура.
2. Виды правосознания.
3. Правовая культура: понятие, структура, виды. Правовое воспитание.
4. Правовой нигилизм: понятие, структура, формы проявления. Причины распространения правового нигилизма и пути его преодоления.

5. Правовой идеализм: понятие, причины и формы проявления, средства преодоления.

Рекомендуемые источники.

Учебная литература:

1. Лазарев В. В, Липень С. В. Теория государства и права. М., 2010.
2. Теория государства и права / под ред. Дмитриева Ю.А., Пиголкина А.С. М., 2009.
3. Кулапов В.Л., Малько А.В. Теория государства и права. М.: Норма, 2009.
4. Общая теория государства и права: Академический курс / под ред. М.Н.Марченко. М., 2002. Т.3. Гл. 14.
5. Перевалов В.Д. Теория государства и права. М., 2008.

Специальная литература:

1. Вопленко Н.Н. Правосознание и правовая культура. Волгоград, 2000.
Соколов Н.Я. О понятии правовой культуры // LEX RUSSICA (Научные труды МГЮА). 2004. № 2.
2. Зинковский С.Б. Правовые культуры: Учебное пособие. М., 2007.
3. Ильин И.А. О сущности правосознания. М., 1993.
4. Казаков В.Н., Малахов В.П. Правосознание: природа, содержание, логика // Государство и право. 2002. № 3.
5. Карташов В.Н., Баумова М.Г. Правовая культура: понятие, структура, функции: монография. Ярославль, 2008.
6. Кейзеров Н.М. Политическая и правовая культура. М., 1988.
7. Лукашева Е.А. Человек, право, цивилизация: нормативно-ценностное измерение. М., 2009.
8. Малахов В.П. Правосознание: природа, содержание, логика. М., 2001.
9. Матузов Н.М. Правовой нигилизм и правовой идеализм как две стороны «одной медали» // Правоведение. 1994. № 2.
10. Певцова Е.А. Современные дефинитивные подходы к правовой культуре и правовому сознанию // Журнал российского права, 2004, № 3.
11. Петручак Л.А. Правовой нигилизм в современной России // LEX RUSSICA (Научные труды МГЮА). 2008. № 6.
12. Сафронов В.В. Правосознание гражданина. Красноярск, 2008.
13. Смоленский М.Б. Правовая культура и идея государственности // Государство и право. 2009. № 4.
14. Соколов Н.Я. Профессиональное сознание юристов. М., 1988.

15. Туманов В.А. Правовой нигилизм в историко-идеологическом ракурсе // Государство и право. 1993. № 8.

16. Юрашевич Н.М. Эволюция понятия правосознания // Правоведение, 2004, № 2.

1. Правосознание – это форма общественного сознания, содержащая представления и чувства людей (социальных групп и общества) о праве. Следует осветить отличия правосознания от других форм сознания. При этом необходимо иметь в виду, что содержание правосознания обусловлено его оценочным характером. Оно устанавливает, какими должны быть нормы права, соответствует ли законодательство социальным требованиям. Структура правосознания включает правовую идеологию – отношение к праву на уровне взглядов, идей, теорий, концепций, и правовую психологию – отношение к праву на эмоциональном уровне, в виде настроений, чувств, эмоций. Их необходимо раскрыть.

В юридической науке принято выделять три главные функции правосознания – познавательную, оценочную и регулятивную.

2. Классификация правосознания на виды может проводиться по различным основаниям: по субъектам (индивидуальное, групповое, общественное); по уровням – обыденное, научное, профессиональное. Следует проанализировать виды и уровни правосознания.

3. В широком смысле слова, правовая культура включает все правовые явления – «систему овеществленных и идеальных элементов, относящихся к сфере действия права, их отражение в сознании и поведении людей». В узком смысле, правовая культура – качественное состояние правовой действительности, степень совершенства правовых явлений – высокий уровень развития законодательства, правоприменения, правового образования, системы права и законодательства. Необходимо раскрыть элементы правовой культуры.

Разграничивается правовая культура личности, групповая правовая культура, правовая культура общества. Правовая культура личности – это действительное знание основ права и нормативных правовых актов, исполнение их предписаний как осознанной необходимости и внутренней потребности. Особенно актуальна проблема правовой культуры юристов, должностных лиц и представителей власти. Если правосознание является компонентом сознания (индивидуального, общественного), то правовая культура есть часть общей культуры – культуры отдельной личности,

общества, цивилизации. Правовая культура охватывает своим содержанием правосознание, но лишь в позитивных формах его выражения.

Правосознание и правовая культура формируются посредством обучения и воспитания, пропаганды и агитации, практической деятельности и самовоспитания. Основным средством повышения уровня правосознания и правовой культуры является правовое воспитание — целенаправленная деятельность государства, общества, отдельных граждан по передаче юридического опыта; систематическое воздействие на сознание и поведение человека в целях формирования определенных позитивных представлений, ценностных ориентаций, обеспечивающих правомерное поведение. В содержание правового воспитания входят: приобщение людей к знаниям о государстве и праве, правах и свободах личности; воспитание уважения к праву и необходимости точного исполнения законов; правовое обучение граждан с целью воспитания уважения к праву, его соблюдению.

Правовая культура выполняет ряд функций: познавательную, регулятивную, ценностную, функцию социализации, коммуникативную, прогностическую.

Причины появления и распространения правового нигилизма разнообразны и не исчерпываются юридическими факторами. Среди них можно выделить: особенности исторического развития, господствовавшую идеологию, деформацию правосознания и др. Для преодоления правового нигилизма необходима практика устойчивого правомерного поведения и уважительного отношения к праву правящей элиты; единообразное, не избирательное применение права, повышение эффективности деятельности суда и др.

5. Правовой идеализм представляет собой переоценку роли возможностей права в регулировании общественных отношений.

Причины его появления связаны с недостатком знания о способах и пределах правового регулирования, его обусловленности множеством факторов. Средства преодоления правового идеализма во многом схожи со средствами преодоления правового нигилизма, так как и первый, и второй основаны на неадекватной оценке права.

Семинарское занятие 14

Законность и правопорядок

1. Понятие законности. Законность и дисциплина, их соотношение.
2. Принципы законности.
3. Гарантии законности.

4. Правопорядок: понятие; соотношение с законностью.

Рекомендуемые источники.

Учебная литература:

1. Лазарев В. В. Липень С. В. Теория государства и права. М., 2010.
2. Теория государства и права / под ред. Дмитриева Ю.А. , Пиголкина А.С. М., 2009.
3. Общая теория государства и права: Академический курс / под ред. М.Н.Марченко. М., 2002. Т.3. Гл. 8, 9.
4. Перевалов В.Д. Теория государства и права. М., 2008.
5. Радько Т.Н. Теория государства и права. М., 2008.

Специальная литература:

1. Братусь С.Н. Юридическая ответственность и законность. М., 1976.
2. Евдокимова Е.Г., Романов Р.А. Правовой режим законности // Правоведение, 2004, № 5.
3. Закон в переходный период: опыт современной России // Государство
4. Законность в Российской Федерации. М., 2008.
и право. 1995. № 10.
5. Кожевников В.В. Общетеоретические проблемы законности и правопорядка. Омск, 2007.
6. Морозова Л.А. Проблемы законности в современной конституционно-правовой доктрине. Материалы Международной научно-практической конференции, посвященной 15-летию Конституции РФ. Т. 1. М., 2009.
7. Право и законность. М., 1987.
8. Сауляк О.П. Законность и правопорядок: на пути к новым парадигмам. М., 2009.
9. Соколов Н.Я. Правовая культура и законность // Вестник Российской правовой академии. 2008. № 2.
10. Фролов В.В. Особенности обеспечения законности в советский и постсоветский период СПб., 2007.

1. При подготовке по первому вопросу следует иметь в виду, что законность трактуется в науке по-разному: как принцип государственно-правовой жизни, как метод государственного руководства, как режим жизни общества. Существует также узкое и широкое понимание законности, различающиеся определением круга субъектов законности. Следует раскрыть все эти аспекты законности и указать значение законности в жизни общества и в функционировании государства.

2. Принципы законности – это ее основополагающие идеи и требования. В научной литературе приводится различное количество принципов законности. Необходимо знать содержание следующих принципов: 1) единство законности; 2) всеобщность законности; 3) равенство всех перед законом и судом; 4) верховенство закона; 5) недопустимость противопоставления законности и целесообразности; 6) неотвратимость ответственности за нарушение законности; 7) связь законности и культуры.

3. Гарантии законности – это обусловленная закономерностями общественного развития система условий и средств, обеспечивающая процесс реализации законности и тем самым формирующая такую упорядоченность социальных отношений. Существуют экономические, политические, идеологические, социальные и собственно юридические гарантии обеспечения законности. Юридические гарантии — это закрепленные в законодательстве специальные способы и средства, направленные на предупреждение, пресечение и устранение нарушений законности.

4. Правопорядок – это реализованная законность, фактическое состояние урегулированных правом общественных отношений. Правопорядок выступает одновременно и как цель государственного управления, и как средство разрешения стоящих перед государством проблем. Правопорядок – явление, производное от общей политики государства, а конкретно – результат правовой политики. Общественный порядок в широком смысле охватывает правопорядок, порядок в общественных отношениях, урегулированных не только правовыми, но и всеми социальными нормами. Правопорядок призван обеспечить общественное согласие и справедливость, защиту всех социальных групп, гарантировать социально-экономические и духовные условия, обеспечивающие человеку достойную жизнь.

Факторами, способствующими законности и правопорядку, являются: качество нормативных правовых актов и актов применения права, а также профессионализм их официального толкования; экономические, политические, социально-психологические, организационно-управленческие, в том числе кадровые, и другие условия реализации права. Все факторы исторически изменчивы и действуют неравномерно.

Семинарское занятие 15 ***Правовые системы современности***

1. Понятие правовой системы.
2. Классификации и виды правовых систем в современном мире.
3. Характеристика основных правовых систем.
4. Влияние глобализации на правовые системы современности.

Рекомендуемые источники.

Учебная литература:

1. Лазарев В. В. Липень С. В. Теория государства и права. М., 2010.
2. Теория государства и права / под ред. Дмитриева Ю.А. , Пиголкина А.С. М., 2009.
3. Общая теория государства и права: Академический курс / под ред. М.Н.Марченко. М., 2002. Т.3. Гл. 8, 9.
4. Перевалов В.Д. Теория государства и права. М., 2008.
5. Радько Т.Н. Теория государства и права. М., 2008.

Специальная литература:

1. Раймон Леже. Великие правовые системы современности. М. 2009.
2. Муромцев Г.И. Соотношение международного и внутригосударственного права в свете Конституции Российской Федерации. В кн.: Право и политика современной России. М., 1996. Решетников Ф.М. Правовые системы стран мира. М., 1993.
3. Тихомиров Ю.А. Курс сравнительного правоведения. М., 1996.
4. Цвайгерт К., Кетц Х. Введение в сравнительное правоведение в сфере частного права. М., 1995.
5. Давид Р., Жоффре-Спинози К. Основные правовые системы современности. М., 1996.
6. Саидов А. Сравнительное правоведение. М., 2007.
7. Баранов В.М., Поленина С.В. Система права и система законодательства в правовой системе России: учебное пособие. Нижний Новгород, 2002.
8. Гаврилов В.В. Развитие концепции правовой системы в отечественной доктрине права: общетеоретический и международно-правовой аспекты // Журнал российского права, 2005, № 6.
9. Захарова М.В. Российская правовая система: проблемы индентификации и развития // LEX RUSSICA. 2008. № 2.
10. Карташов В.Н. Теория правовой системы общества: учебное пособие. Ярославль, 2005.

11. Лаптев П.А. Стандарты Совета Европы и правовая система Российской Федерации // Журнал российского права, 1999, № 5.
12. Лукьянова Е.Г. Глобализация и правовая система России. Основные направления развития. М., 2006.
13. Оксамытный В.В., Мукиенко И.Н. Правовые системы современных государственно-организованных обществ. М., 2008.

1. При ответе на вопросы рассматриваемой темы следует иметь в виду, что в каждом государстве действует своя национальная правовая система. Однако наряду с особенностями, в этих правовых системах можно заметить и общие черты, которые позволяют объединять правовые системы в родственные группы, называемые правовыми семьями.

2. Существует несколько критериев объединения правовых систем различных государств в правовые семьи. К ним относятся:

1) историческая общность, выражающаяся в сходствах возникновения и развития правовых систем;

2) общность форм выражения норм права;

3) сходство системы (структуры) права;

4) общность идеологических установок, определяющих принципы регулирования общественных отношений;

5) единство юридических категорий и понятий, а также техники изложения и систематизации норм права.

На основе указанных критериев выделяют англосаксонскую (Англия, США, Канада, Австралия, Новая Зеландия и др.), романо-германскую (страны континентальной Европы, Латинской

Америки, некоторые страны Африки, а также Турция), религиозно-традиционную (страны, исповедующие в качестве государственной религии ислам, индуизм, иудаизм; семья обычного права), социалистическую (Китай, Вьетнам, КНДР, Куба) правовые семьи.

К основным признакам, раскрывающим содержание романо-германской правовой семьи и отличающим ее от других правовых семей, прежде всего от англо-саксонской, относятся: рецепция римского права; иерархия источников права и верховенство закона; деление права на частное и публичное, материальное и процессуальное и на отрасли права; кодификация законодательства.

3. Как система романо-германское право появилось еще в XIII в. и связано с эпохой Возрождения. Основным источником идей Возрождения и создания нового права являлись университеты и церковь как очаги культуры. Романо-германская правовая система связана с правом Древнего Рима, она

как бы продолжает его, широко использует его рецепцию, но не копирует его. Рецепция римского права означала: Возрождение изучения римского права в университетах; применение терминов римского права. Значение доктрины в данной правовой системе проявляется в том, что именно она создает правовые понятия, которыми пользуется законодатель.

Во всех странах, где действует романо-германская правовая система, существует фундаментальное деление права на публичное и частное. Для данной правовой системы характерно «писаное право». Основным источником этого права служит закон, выражающий основополагающий принцип – его верховенство. В рамках романо-германской правовой системы судоустройство, способы подготовки и подбора судей варьируются от страны к стране, но вместе с тем имеют, как правило, общие характерные черты. Везде судебная система построена по иерархическому принципу. На вершине судебной системы находится Верховный суд. Характерной чертой для стран романо-германской правовой системы является наличие прокуратуры.

Основу англосаксонской правовой семьи исторически составляет английское право. Она была создана в Англии после нормандского завоевания, главным образом, в процессе деятельности королевских судов. Для английского права не свойственно деление на частное и публичное и на отрасли. Оно включает общее право и право справедливости. Общее право создавалось королевскими судами, а право справедливости – судом лорд-канцлера.

Норма английского права неотделима от отдельных элементов конкретного дела, и только такие элементы и дают возможность понять ее значение. Для того чтобы быть воспринятой английским правом, она должна быть применена и подтверждена судами. Это положение исключает возможность кодификации английского права. В Англии нет прокурорских органов при судах и нет министерства юстиции. Подготовка юристов осуществляется органами, подконтрольными только судебной власти. Английское право по своим источникам является правом судебной практики. Закон по традиции стоит ниже судебной практики.

Мусульманское право является неотъемлемой частью мусульманской религии. Согласно религиозным канонам, мусульманское право происходит от Аллаха, который открыл и довел это право до людей через своего пророка и посланника Мухаммеда, жившего в 570-632 гг. Мусульманское право формулировалось пророком главным образом в проповедях, которые в последующем были записаны в священную книгу мусульман – Коран. Другая часть юридически значимых норм сложилась в результате обобщения

действий и высказываний самого Мухаммеда. Обобщения были осуществлены известными богословами и зафиксированы в сунне.

Сунна – собрание рассказов (хадисов) о суждениях и поступках пророка Мухаммеда. Третье место в иерархии источников мусульманского права занимает иджма. Она складывалась из совпадающих мнений по религиозным и правовым вопросам, которые были высказаны сподвижниками Мухаммеда или впоследствии наиболее влиятельными мусульманскими теологами-правоведами.

Иджма – это единодушное мнение богословов по отдельным вопросам реализации и применения мусульманского права. Мусульманское право – это в значительной мере частное право, исторически возникшее из отношений собственности. Оно в основном регулирует персональный статус (лицо, семья, наследование), а в сферах, которые не затрагивают священные основы, применение норм мусульманского права уступило место применению либо романо-германской, либо англосаксонской правовых систем.

4. Организация текущего и промежуточного контроля знаний

4.1 Организация контроля

Балльные оценки для элементов контроля

Элементы учебной деятельности (2 семестр)	Максимальный балл на 1-ую контрольную точку с начала семестра	Максимальный балл за период между 1-ой и 2-ой к.т.	Максимальный балл за период между 2-ой к.т. и на конец семестра	Всего за семестр
Посещение занятий	4	4	4	12
Тестовый контроль	8	8	8	25
Контрольные работы на практических занятиях	7	7	7	21
Компонент своевременности	4	4	4	12
Итого максимум за период	23	23	23	70
Сдача экзамена (максимум)				30*
Нарастающим итогом	23	47	70	100

* Экзамен студентами во 2 семестре сдается в традиционной устной форме по экзаменационным билетам. Общее количество вопросов для подготовки к экзамену – 76. В каждом билете по два вопроса и по одному практическому заданию (по тексту нормативно-правового акта). Максимальный балл за правильный ответ на каждый вопрос составляет 10 баллов, за выполнение практического задания – 10 баллов. Итого, максимальный балл за правильный ответ на оба вопроса и за выполнение практического задания составляет 30 баллов.

Пересчет баллов в оценки за контрольные точки

Баллы на дату контрольной точки	Оценка
≥ 90 % от максимальной суммы баллов на дату КТ	5
От 70% до 89% от максимальной суммы баллов на дату КТ	4
От 60% до 69% от максимальной суммы баллов на дату КТ	3
< 60 % от максимальной суммы баллов на дату КТ	2

Пересчет суммы баллов в традиционную и международную оценку

Оценка (ГОС)	Итоговая сумма баллов, учитывает успешно сданный экзамен	Оценка (ECTS)
5 (отлично) (зачтено)	90 - 100	A (отлично)
4 (хорошо) (зачтено)	85 – 89	B (очень хорошо)
	75 – 84	C (хорошо)
	70 - 74	D (удовлетворительно)
3 (удовлетворительно) (зачтено)	65 – 69	E (посредственно)
	60 - 64	
2 (неудовлетворительно), (не зачтено)	Ниже 60 баллов	F (неудовлетворительно)

4.2 Примерная тематика курсовых работ

1. Понятие права и его принципы.
2. Классовое и общесоциальное в праве.
3. Функции права.
4. Право в системе нормативного регулирования общественных отношений.
5. Источники (формы) права.
6. Система права.

7. Частное и публичное право.
8. Правовая система: понятие и общая характеристика основных систем.
9. Система права и система законодательства.
10. Правовая норма: понятие, состав, структура.
11. Виды правовых норм.
12. Правотворчество и его виды.
13. Систематизация нормативно-правовых актов и его виды.
14. Действие нормативно-правовых актов во времени, в пространстве и по кругу лиц.
15. Толкование правовых норм, его способы и виды.
16. Юридические коллизии: понятие, причины возникновения, способы устранения.
17. Пробелы в законодательстве и способы его восполнения.
18. Правовое отношение и его состав.
19. Виды правовых отношений.
20. Юридические факты и их виды. Фактический состав.
21. Понятие и формы реализации права.
22. Правоприменительный акт и его соотношение с нормативно-правовым актом, актом толкования.
23. Пробелы в законодательстве и способы их восполнения.
24. Правомерное поведение: понятие и виды.
25. Понятие, состав и виды правонарушений.
26. Причины и условия правонарушений в современном российском обществе.
27. Понятие, основные принципы и функции юридической ответственности.
28. Виды юридической ответственности.
29. Понятие, структура и виды правосознания.
30. Правовая культура и правовое воспитание.
31. Правовой нигилизм и пути его преодоления.
32. Механизм правового регулирования.
33. Понятие законности.
34. Принципы и гарантии законности.
35. Законность и дисциплина.
36. Правовой порядок.

Примечание:

по согласованию с преподавателем кафедры могут быть выбраны и иные темы.

4.3 Методические указания к выполнению курсовых работ

Во втором семестре студенты 1-го курса Юридического факультета пишут курсовую работу по теории государства и права, что является важной составной частью учебного процесса.

Выполнение курсовых работ способствует углубленному усвоению положений теории государства и права, показывает возможности студентов к самостоятельной работе над литературой, вырабатывает навыки обобщения материалов государственно-правовой практики, помогает правильному применению норм права в практической деятельности.

Прежде чем приступить к выполнению курсовой работы, следует внимательно ознакомиться с программой курса, усвоить основные понятия теории государства и права. Тему следует выбирать с учетом интереса к определенным вопросам курса, доступности соответствующей литературы, возможности использования личного опыта при подготовке работы.

Написанию работы должно предшествовать глубокое изучение всей рекомендованной литературы. Для того чтобы иметь полное представление об избранной теме, целесообразно сначала изучить предлагаемые работы и нормативные материалы.

При изучении литературы необходимо делать выписки, относящиеся к каждому вопросу плана для того, чтобы можно было их использовать при изложении материала в курсовой работе.

Одновременно при изучении литературы следует подбирать и анализировать примеры из государственно-правовой практики для иллюстрации и подтверждения основных положений работ. В качестве источников могут быть использованы журналы, газеты, публикуемая практика судов и других государственных органов. Студент, должен показать в работе, что теоретические положения связаны с жизнью и находят в ней отражение.

При выполнении курсовой работы студенту, кроме рекомендуемой литературы, следует посмотреть юридические и философские журналы: «Государство и право», «Правоведение», «Общественные науки и современность», «Вопросы философии», журнал «Российского права», «Политические исследования» для использования содержащихся в них работ как дополнительного материала.

После изучения литературы и ее осмысления можно приступить к формулированию ответов на вопросы темы.

Курсовую работу необходимо выполнять самостоятельно. Недопустимо механическое переписывание текста учебников и других источников. Нарушение этого требования влечет за собой неудовлетворительную оценку и возвращение работы студенту для выполнения ее заново.

Изложение ответов должно быть логически последовательным и соответствовать развернутому плану.

Основные вопросы плана в работе необходимо выделить в самостоятельные разделы и озаглавить.

Курсовую работу необходимо написать от руки или отпечатать на машинке, компьютере - грамотно, аккуратно, разборчиво.

Объем курсовой работы 20-25 страниц машинописного текста или 30-40 страниц рукописного текста.

Работа оформляется следующим образом:

1). на титульном листе указывается: полное наименование вуза, тема курсовой работы, номер группы и Ф.И.О. студента и преподавателя, осуществляющего руководство данной курсовой работой, а также место и год выполнения работы;

2). на следующей странице формулируется план курсовой работы;

3). страницы нужно пронумеровать и провести поля для возможных замечаний рецензента;

4). цитаты должны быть взяты в кавычки, в конце цитаты, в скобках, указать фамилию и инициалы автора цитируемой работы, ее название, место, год издания, страницы; можно также пронумеровать цитаты и внизу соответствующей страницы давать сноски с указанными реквизитами цитируемой работы;

5). в конце работы требуется привести список фактически используемой литературы, который оформляется по аналогии со сносками;

6). после списка литературы надо поставить дату написания работы и подпись.

4.4 Методические рекомендации по написанию курсовых работ по отдельным темам

Тема №1 Норма права

План.

Введение.

Понятие нормы права.

Структура правовой нормы.

Классификация правовых норм.

Заключение.

Список литературы.

Во введении (1-2 страницы текста работы) на основе изученной литературы обосновывается актуальность, научная и практическая значимость темы курсовой работы.

При изложении первого вопроса следует дать определение нормы права, раскрыть содержание (логическое, волевое и социально-юридическое) и форму правовых норм, изложить их основные признаки.

Рассматривая второй вопрос темы, необходимо показать состав правовой нормы и взаимосвязь ее элементов. При этом уделить необходимое внимание рассмотрению видов гипотез, диспозиций и стадий правовых норм.

При проведении классификации правовых норм (третий вопрос темы) особое внимание обратить на критерии (основания) для каждого вида правовых норм. Классификацию необходимо провести по следующим критериям: юридическая сила правовых норм, предмет правового регулирования, методы правового регулирования и др.

В Заключении (1-2 страницы текста работы) подводятся итоги и делаются основные выводы.

Литература:

1. Кузнецова О.А. Пороки правовой нормы: «диагностика» и предупреждение // Журнал российского права. 2005. № 3.
2. Филимонов В.Д. Норма права и её функции // Государство и право. 2007. №9.
3. Баранов В.М. Истинность норм советского права: проблемы теории и практики. М., 1997.
4. Берг О.В. Некоторые вопросы теории норм права // Государство и право. 2003. №4.
5. Вопленко Н.Н. Нормы права. М., 1997.
6. Кудрявцев В.Н. и др. Эффективность правовых норм. М., 1980.
7. Кудрявцев В.Н. Нормы права как социальная информация. М., 1981.
8. Лукашук И.И. Нормы международного права. М., 1997.
9. Малеин Н.С. Правовые принципы, нормы и судебная практика // Государство и право. 1996. №6.
10. Нормы советского права. Проблемы теории. Под ред. М.И.Байтина и В.К.Бабаева. Саратов, 1987.
11. Сырых В.М. Воистину ли нормы законов истинны? // Государство и право. 1996. №7.
12. Фаршатов И.А. Специализированные и специальные нормы права // Государство и право. 2003. №6.
13. Язык закона. Под ред. А.С.Пиголкина. М., 1990.

Тема 2 Источники (формы) права

План

Введение

Понятие источника (формы) права.

Основные виды источников (форм) права в современных государствах.

Основные источники (формы) права в РФ.

Заключение.

Во введении (1 – 2 страницы текста работы) на основе изученной литературы обосновать актуальность, научную и практическую значимость темы курсовой работы.

Рассматривая первый вопрос, следует кратко охарактеризовать различие в подходах отдельных авторов к пониманию источников и форм права. Осветить материальные, политические и идеальные истоки права. Дать понятие и изложить признаки источника права в юридическом смысле и его соотношение с понятием формы права.

При изложении второго вопроса темы следует показать основные виды источников (форм) права и их значение для правовых систем различных государств.

Излагая содержание третьего вопроса темы необходимо изложить основные принципы формирования системы источников права и рассмотреть виды источников права в РФ.

В Заключении (1 – 2 страницы текста работы) подводятся итоги и делаются основные выводы.

Литература:

1. Марченко М.Н. Источники права. М., 2005.
2. Толстик В.А. Иерархия источников российского права. Н.Новгород, 2002.
3. Бахрах Д. Н., Бурков А. Л. Акты правосудия как источники административного права. Журнал Российского права. 2004. №2.
4. Белкин А.А. Обычай и обыкновения в государственном праве // Изв. ВУЗов. Правоведение. 1998. №1.
5. Бобылев А.И. Источники (формы) права // Право и политика. 2000. №8.
6. Богдановский И. Ю. Прецедентное право. М., 1993.
7. Давид Р., Жоффре-Спинози К. Основные правовые системы современности. М., 1996.
8. Демин А.В. Нормативный договор как источник административного права // Государство и право. 1998. №2.
9. Зивс С.Л. Источники права. М., 1981
10. Иванов С.А. Федеральный закон и нормативный указ Президента России: проблемы взаимоотношений и пути их совершенствования // Государство и право. 2003. №2
11. Иванов В.В. К вопросу о теории нормативного договора // Журнал российского права. 2000. №7.
12. Калинин А.Ю., Комаров С.А. Формы (источники) права в теории государства и права // Изв. ВУЗов. Правоведение. 2000. №6.
13. Кутафин О.Е. Источники конституционного права РФ. М., 2002.
14. Максимов А.А. Прецедент как один из источников английского права // Государство и право. 1995. №2.
15. Муромцев Г.И. Источники права (теоретические аспекты проблемы) // Правоведение. 1992. №2.

16. Разумович Н.Н. Источники и формы права // СГиП. 1988. №3.
17. Судебная практика как источник права. М., 1997.
18. Тихомиров Ю.А. Договор как регулятор общественных отношений // Правоведение. 1999. №3.

4.5 Методические указания по выполнению рефератов по теории государства и права

Реферат – письменная работа объемом 10-18 печатных страниц, выполняемая студентом в течение определенного срока (как правило, от недели до месяца).

Реферат (от лат. *referre* – докладывать, сообщать) – краткое точное изложение сущности какого-либо вопроса, темы на основе одного или нескольких первоисточников (книг, монографий и т.д.). Реферат должен содержать основные фактические сведения и выводы по заявленной теме.

Реферат должен содержать изложение существа работы, но не механический ее пересказ. В настоящее время, помимо изложения прочитанной литературы, от студента требуется аргументированное изложение собственных мыслей по рассматриваемому вопросу. Тему реферата студент может выбрать из предложенных, либо сформулировать сам, но в этом случае ее нужно согласовать с преподавателем.

В реферате нужны развернутые аргументы, рассуждения, сравнения. Материал может излагаться в форме констатации или описания. Содержание реферируемого произведения излагается объективно от имени автора. Если в первичном документе главная мысль сформулирована недостаточно четко, в реферате она должна быть конкретизирована и выделена.

Реферат выполняет следующие функции: информативная (ознакомительная); поисковая; справочная; сигнальная; индикативная; адресная коммуникативная.

Степень выполнения этих функций зависит от содержательных и формальных качеств реферата, а также от того, кто и для каких целей их использует.

Требования к языку реферата: он должен отличаться точностью, краткостью, ясностью и простотой.

Структура реферата:

1. Титульный лист
2. После титульного листа на отдельной странице следует оглавление (содержание), в котором указаны названия всех разделов реферата и номера страниц, указывающие начало этих разделов в тексте реферата.

3. После оглавления следует введение. Объем введения составляет 1,5-2 страницы.

4. Основная часть реферата может иметь одну или несколько глав, состоящих из 2-3 параграфов, и предполагает осмысленное и логичное изложение основных положений и идей, содержащихся в изученной литературе. В тексте обязательны ссылки на первоисточники. В том случае, если цитируется или используется чья-либо неординарная мысль, идея, вывод, приводится какой-либо цифрой материал, таблицу – обязательно нужно сделать ссылку на тот источник, где он взят.

5. Заключение содержит главные выводы из текста основной части, в нем отмечается, как выполнены задачи и достигнуты ли цели, сформулированные во введении.

6. Список литературы – здесь указывается реально использованная для написания реферата литература. Список составляется согласно правилам библиографического описания.

Подготовка реферата.

Работу над рефератом можно условно разделить на этапы:

Подготовительный этап, включающий изучение предмета исследования;

Изложение результатов изучения в виде связного текста;

Подготовительный этап работы.

Формулировка темы.

Подготовительная работа над рефератом начинается с формулировки темы. Тема в концентрированном виде выражает содержание будущего текста, фиксируя как предмет исследования, так и его ожидаемый результат.

Поиск источников. Грамотно сформулированная тема определяет предмет изучения; задача студента — найти информацию, относящуюся к данному предмету и разрешить поставленную проблему.

Выполнение этой задачи начинается с поиска источников. На этом этапе необходимо вспомнить, как работать с энциклопедиями и энциклопедическими словарями (обращать особое внимание на список литературы, приведенный в конце тематической статьи); как работать с систематическими и алфавитными каталогами библиотек; как оформлять список литературы (выписывая выходные данные книги и отмечая библиотечный шифр). А также общие правила работы с нормативно-правовыми актами.

Работа с источниками.

Работу с источниками надо начинать с ознакомительного чтения, т.е. просмотреть текст, выделяя его структурные единицы. При ознакомительном

чтении закладками отмечаются те страницы, которые требуют более внимательного изучения.

В зависимости от результатов ознакомительного чтения выбирается дальнейший способ работы с источником. Если для разрешения поставленной задачи требуется изучение некоторых фрагментов текста, то используется метод выборочного чтения. Если в книге нет подробного оглавления, следует обратить внимание ученика на предметные и именные указатели.

Избранные фрагменты или весь текст (если он целиком имеет отношение к теме) требуют вдумчивого, неторопливого чтения с «мысленной проработкой» материала. Такое чтение предполагает выделение: 1) главного в тексте; 2) основных аргументов; 3) выводов. Особое внимание следует обратить на то, вытекает тезис из аргументов или нет.

Научиться выделять главное в тексте, улавливать дискуссионный характер утверждений, давать оценку авторской позиции помогает сравнительное чтение, в ходе которого студент знакомится с различными мнениями по одному и тому же вопросу, сравнивает весомость и доказательность аргументов сторон и делает вывод о наибольшей убедительности той или иной позиции.

Создание конспектов для написания реферата.

Подготовительный этап работы завершается созданием конспектов, фиксирующих основные тезисы и аргументы. Если в конспектах приводятся цитаты, то непременно должно быть дано указание на источник (автор, название, выходные данные, № страницы).

По завершении предварительного этапа можно переходить непосредственно к созданию текста реферата.

Создание текста.

Текст реферата должен раскрывать тему, обладать связностью и цельностью.

Раскрытие темы предполагает, что в тексте реферата излагается относящийся к теме материал и предлагаются пути решения содержащейся в теме проблемы; связность текста предполагает смысловую соотносительность отдельных компонентов, а цельность - смысловую законченность текста.

С точки зрения связности все тексты делятся на тексты - констатации и тексты - рассуждения. Тексты-констатации содержат результаты ознакомления с предметом и фиксируют устойчивые и несомненные суждения. В текстах-рассуждениях одни мысли следуют из других,

некоторые ставятся под сомнение, дается им оценка, выдвигаются различные предположения.

План реферата. Изложение материала в тексте должно подчиняться определенному плану – мыслительной схеме, позволяющей контролировать порядок расположения частей текста. Универсальный план научного текста, помимо формулировки темы, предполагает изложение вводного материала, основного текста и заключения. Все научные работы – от реферата до докторской диссертации - строятся по этому плану, поэтому важно с самого начала научиться придерживаться данной схемы.

Введение – начальная часть текста. Оно имеет своей целью сориентировать читателя в дальнейшем изложении. Во введении аргументируется актуальность исследования, - т.е. выявляется практическое и теоретическое значение данного исследования. Далее освещается то, что уже сделано в данной области, перечисляются положения, которые должны быть обоснованы. Введение может также содержать обзор источников права, уточнение исходных понятий и терминов, сведения о методах исследования. Во введении обязательно формулируются цель и задачи реферата. Объем введения – в среднем около 10% от общего объема реферата.

Основная часть реферата раскрывает содержание темы. Она наиболее значительна по объему, наиболее значима и содержательна. В ней обосновываются основные тезисы реферата, приводятся развернутые аргументы, выдвигаются гипотезы по существу обсуждаемого вопроса. При этом важно постараться избежать некритического заимствования материала из чужих трудов – компиляции.

Изложение материала основной части подчиняется собственному плану, что отражается в разделении текста на главы, параграфы, пункты. План основной части может быть составлен с использованием различных методов группировки материала: классификации (эмпирические исследования), типологии (теоретические исследования), периодизации (исторические исследования).

Заключение – последняя часть научного текста. В ней краткой и сжатой форме излагаются полученные результаты, представляющие собой ответ на главный вопрос исследования. Здесь же могут намечаться и дальнейшие перспективы развития темы. В заключении подводятся итоги проделанной работы.

Список источников. Реферат любого уровня сложности обязательно сопровождается списком источников, в который входят нормативно-правовые акты и литература. Названия нормативно-правовых актов располагают по юридической силе с указанием данных о публикации,

названия книг в списке располагают по алфавиту с указанием выходных данных использованных книг.

Требования к оформлению реферата.

Объемы рефератов колеблются от 10-18 машинописных страниц. Работа выполняется на одной стороне листа стандартного формата. По обеим сторонам листа оставляются поля размером 35 мм. слева и 15 мм. справа, рекомендуется шрифт 12-14, интервал – 1,5. Все листы реферата должны быть пронумерованы. Каждый вопрос в тексте должен иметь заголовок в точном соответствии с наименованием в оглавлении.

4.6 Примерная тематика выпускных квалификационных работ

1. Правовое государство.
2. Источники права.
3. Систематизация нормативно-правовых актов.
4. Реализация права.
5. Механизм правового регулирования.
6. Применение права.
7. Толкование права.
8. Правовое поведение.
9. Юридическая ответственность.
10. Законность и правопорядок.
11. Правонарушения.
12. Причины правонарушений в обществе.
13. Правовой статус личности.
14. Правосознание.
15. Гарантии прав и свобод человека и гражданина.
16. Нормы права.
17. Правовое отношение.
18. Коллизии в праве.

Примечание:

по согласованию с научным руководителем могут быть выбраны и иные темы.

4.7 Примерный план выпускной квалификационной работы

СОДЕРЖАНИЕ

Введение

1	Понятие и формы реализации норм права	
2	Применение нормы права как особая форма реализации права.....	
3	Стадии применения норм права	
3.1	Понятие стадий применения права	
3.2.	Установление фактических обстоятельств дела.....	
3.3	Установление юридической основы дела.....	
3.4	Решение дела и документальное оформление принятого решения	
3.5	Контроль за исполнением решения.....	
4	Акты применения права.....	
4.1	Понятие и сущность актов применения права	
4.2	Виды актов применения права	
4.3	Требования, предъявляемые к актам применения права	
	Заключение.....	
	Список использованных источников и литературы	

4.8. Примерный список вопросов для подготовки к экзамену:

1. Предмет изучения теории государства и права.
2. Место теории государства и права в системе юридических и других общественных наук
3. Методы изучения государства и права
4. Функции теории государства и права
5. Характеристика общественной власти и социальных норм в первобытном обществе
6. Теории происхождения государства
7. Причины и формы возникновения государства
8. Понятие государства
9. Сущность государства и его социальное назначение.
10. Политическая система общества: понятие и структура
11. Функции политической системы общества
12. Государство в политической системе общества
13. Роль политических партий в политической системе общества
14. Общественные объединения: понятие, виды, роль в политической системе
15. Власть и ее виды. Особенности государственной власти.
16. Понятие, классификация функций государства
17. Характеристика внутренних функций государства
18. Характеристика внешних функций государства
19. Формы и методы осуществления функций государства
20. Понятие формы государства. Факторы, влияющие на её формирование и эволюцию
21. Монархия и её виды
22. Республика и её виды
23. Унитарное государство и его виды
24. Федерация: понятие, признаки, принципы образования и функционирования
25. Демократический государственно-правовой режим: понятие и виды
26. Антидемократический государственно-правовой режим: понятие и виды
27. Механизм государства и принципы его организации и деятельности
28. Понятие и признаки органа государства
29. Виды органов государства
30. Правовой статус личности: понятие, принципы, структура и виды
31. Социальное государство

32. Правовое государство и гражданское общество
33. Гарантии прав и свобод граждан
34. Основные типы правопонимания в современной юридической науке
35. Понятие права и его признаки
36. Сущность и социальное назначение права
37. Принципы права
38. Функции права и их классификация
39. Система права. Основания деления системы права на отрасли
40. Понятие нормы права
41. Структура правовой нормы. Способы изложения норм права в статьях нормативно-правовых актов
42. Виды норм права
43. Источники (формы) права. Понятие и виды
44. Закон: понятие и виды
45. Правотворчество: понятие, принципы, стадии, формы
46. Понятие подзаконных нормативно-правовых актов и их виды
47. Систематизация нормативно-правовых актов и ее виды
48. Коллизии в праве и способы их разрешения.
49. Действие нормативно-правовых актов во времени
50. Правовые отношения: понятие, признаки, виды
51. Содержание правовых отношений. Субъективное право и юридическая обязанность
52. Субъекты правовых отношений.
53. Объекты правовых отношений
54. Юридические факты и их классификация. Фактический состав
55. Понятие и формы реализации права
56. Применение права: понятие и основания
57. Стадии применения права. Акты применения права
58. Понятие и способы толкования норм права
59. Виды толкования норм права. Акты толкования.
60. Пробелы в праве и способы их восполнения
61. Правомерное поведение. Понятие и виды
62. Правонарушение: понятие, состав, виды
63. Причины правонарушений в обществе
64. Юридическая ответственность. Понятие, признаки и основания возникновения
65. Цели, функции и принципы юридической ответственности
66. Виды юридической ответственности
67. Правосознание: понятие, структура, виды

68. Правовая культура и правовое воспитание
69. Законность: понятие, содержание, принципы
70. Правопорядок в обществе
71. Механизм правового регулирования: понятие, элементы, стадии
72. Правовое государство и его признаки
73. Типология государства
74. Правовая система
75. Ценность права
76. Действие нормативно-правового акта в пространстве и по кругу лиц

5. Тесты и вопросы для самоконтроля

5.1 Тесты для самопроверки знаний

1 Основополагающие идеи, руководящие начала, лежащие в основе права и выражающие его сущность, называются:

- a) Принципами права;
- b) Признаками права;
- c) Ценностями права.

2 Основные принципы права – это...

- a) Гуманизм;
- b) Презумпция невиновности;
- c) Нормативность;
- d) Равноправие;
- e) Формальная определенность.

3 Виды гипотез правовых норм:

- a) Простые;
- b) Относительно-определённые;
- c) Альтернативные;
- d) Запрещающие;
- e) Сложные.

4 Выделите формы реализации права:

- a) Консолидация;
- b) Соблюдение;
- c) Правотворчество;
- d) Использование;
- e) Исполнение.

- 5 Особой формой реализации права является:
- a) Исполнение права;
 - b) Правотворчество;
 - c) Применение права;
 - d) Злоупотребление правом.
- 6 Выделите современные источники права:
- a) Судебные речи;
 - b) Нормативно-правовые акты;
 - c) Договоры-сделки;
 - d) Приговоры судов;
 - e) Нормативный договор;
 - f) Правовой прецедент.
- 7 Правоотношения в которых поимённо определены все участники (носители субъективного права и юридической обязанности), называются:
- a) Конкретными;
 - b) Абсолютными;
 - c) Относительными;
 - d) Регулятивными.
- 8 Одновременно правоспособность и дееспособность возникает...
- a) У юридических лиц;
 - b) У физических лиц;
 - c) У юридических и физических лиц;
 - d) Ни у одного из субъектов.
- 9 Дееспособность гражданина...
- a) Никогда не может быть ограничена;
 - b) Может быть ограничена в судебном порядке;
 - c) Может быть ограничена только с согласия гражданина.
- 10 Выделите признаки юридической ответственности:
- a) Обязанность правонарушителя претерпеть соответствующие лишения;
 - b) Вид государственного принуждения;
 - c) Неотвратимость наказания;
 - d) Применение к субъектам всех возрастов;
 - e) Применение только за совершенное правонарушение.

- 11 Какое правомерное поведение является общественно необходимым?
- a) Поведение, состоящее в использовании субъективных прав, реализация которых желательна для общества;
 - b) Поведение, состоящее в соблюдении запретов и исполнении юридических обязанностей;
 - c) Поведение, состоящее в использовании субъективных прав, реализация которых нежелательна, но допустима для общества.

- 12 Правовая культура – это...
- a) Совокупность представлений и чувств, выражающих отношение людей, социальных общностей к действующему или желаемому праву;
 - b) Качественное правовое состояние и личности, и общества;
 - c) Целенаправленная деятельность государства, общественных организаций по передаче юридического опыта.

- 13 Правовая форма организаций и деятельности публичной политической власти и её взаимоотношений с индивидами как субъектами права, носителями прав и свобод гражданина – это...
- a) Гражданское общество;
 - b) Правовое государство;
 - c) Механизм государства.

- 14 Учёные – юристы являются носителями...
- a) Обыденного правосознания;
 - b) Профессионального правосознания;
 - c) Доктринального правосознания.

5.2 Вопросы для самоконтроля:

1. Каково содержание и практическое значение типов правопонимания?
2. Каковы основные характеристики права как нормативного регулятора общественных отношений? Раскройте признаки права.
3. Охарактеризуйте сущность и социальное назначение права.
4. Каково соотношение права и государства?
5. Что такое «справедливость»? Как она связана с правом?
6. Покажите взаимоотношения права с экономикой, политикой, культурой.
7. Что такое принципы права? Назовите их виды.
8. Раскройте содержание основных принципов права.

9. Что собой представляют функции права?
10. Дайте классификацию функций права.
11. Раскройте соотношение правового регулирования и правового воздействия.
12. Раскройте содержание механизма правового регулирования и особенности его функционирования.
13. Чем обусловлена эффективность механизма правового регулирования?
14. Назовите пределы правового регулирования.
15. Назовите признаки нормы права.
16. Охарактеризуйте структуру правовой нормы.
17. Каковы способы изложения норм права в нормативных правовых актах?
18. Раскройте классификацию правовых норм.
19. Как соотносятся источники и формы права? В чем состоят рецепция и обновление в праве?
20. Дайте развернутую характеристику различных видов источников права.
21. Раскройте признаки закона, назовите отличительные черты различных видов законов.
22. Раскройте систему подзаконных нормативных правовых актов.
23. Установите соотношение правообразования и правотворчества.
24. Охарактеризуйте принципы правотворчества.
25. Раскройте особенности видов правотворчества.
26. Назовите стадии правотворческого процесса и охарактеризуйте законодательный процесс.
27. Раскройте порядок опубликования и вступления в юридическую силу нормативных правовых актов.
28. Проанализируйте пределы действия нормативных актов: во времени, в пространстве, по кругу лиц, по предмету действия.
29. Раскройте особенности различных видов систематизации нормативных правовых актов.
30. Что понимается под правоотношениями и каковы их виды?
31. Охарактеризуйте виды и свойства субъектов правоотношений.
32. Что составляет содержание правоотношения?
33. Охарактеризуйте объекты правоотношений.
34. Что такое юридический факт? Каковы основные виды юридических фактов?
35. Охарактеризуйте формы и методы реализации норм права.
36. Чем вызвана необходимость правоприменения? Каковы его особенности, субъекты, стадии?
37. Назовите признаки и виды правоприменительных актов.
38. Дайте определение пробела в праве. Раскройте особенности

39. мнимых и реальных пробелов, причины возникновения и способы восполнения пробелов.
40. Что собой представляет толкование права?
41. Раскройте способы и виды толкования права.
42. Охарактеризуйте особенности актов толкования права, классифицируйте их на виды.
43. Что представляет собой правомерное поведение с объективной и субъективной стороны? Каковы мотивы правомерного поведения?
44. Охарактеризуйте признаки правонарушения и элементы состава правонарушения.
45. Проанализируйте виды правонарушения.
46. Раскройте причины совершения правонарушений и пути их устранения.
47. Что такое юридическая ответственность? Чем она отличается от иных видов социальной ответственности?
48. Назовите основания юридической ответственности. Определите цели, функции и принципы юридической ответственности.
49. Раскройте содержание видов и мер юридической ответственности.
50. Проанализируйте обстоятельства, исключающие юридическую ответственность, и основания освобождения от юридической ответственности.
51. Что такое законность? Каково значение законности в жизни общества и в функционировании государства?
52. Раскройте принципы и гарантии законности, способы ее обеспечения.
53. Опишите признаки правопорядка. Установите соотношение законности и правопорядка, правопорядка и общественного порядка.
54. Определите роль правопорядка в современных условиях.
55. Для чего нужно сравнительное правоведение (компаративистика)?
56. Назовите наиболее известных современных ученых-компаративистов.
57. Как соотносятся с понятием «правовая система» понятия «система права» и «система законодательства»?
58. Назовите критерии, используемые при классификации национальных правовых систем.
59. Охарактеризуйте основные правовые системы современности.
60. Как отражаются процессы глобализации на изменении национальных правовых систем? Приведите примеры.

6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

6.1 Нормативные правовые акты содержатся в справочно-правовой системе «Консультант+»

1. «Всеобщая декларация прав человека» (Принята 10.12.1948 Генеральной Ассамблеей ООН) // «Российская газета», 05.04.1995
2. «Конвенция Организации Объединенных Наций против коррупции» (Принята в г. Нью-Йорке 31.10.2003 Резолюцией 58/4 на 51-ом пленарном заседании 58-ой сессии Генеральной Ассамблеи ООН) // «Собрание законодательства РФ», 26.06.2006. N 26. ст. 2780
3. «Конвенция против транснациональной организованной преступности» (Принята в г. Нью-Йорке 15.11.2000 Резолюцией 55/25 на 62-ом пленарном заседании 55-ой сессии Генеральной Ассамблеи ООН) // «Собрание законодательства РФ», 04.10.2004, N 40, ст. 3882
4. «Конвенция о защите прав человека и основных свобод» (Заключена в г. Риме 04.11.1950) (с изм. и доп. от 11.05.1994) // «Собрание законодательства РФ», 08.01.2001, N 2, ст. 163
5. «Хартия Шанхайской организации сотрудничества» (Принята в г. Санкт-Петербурге 07.06.2002) // «Собрание законодательства РФ». 23.10.2006 г. N 43. Ст. 4417
6. «Декларация о недопустимости интервенции и вмешательства во внутренние дела государств» (Принята 09.12.1981 Резолюцией 36/103 на 36-ой сессии Генеральной Ассамблеи ООН)
7. Конституция Российской Федерации. Принята на всенародном голосовании 12 декабря 1993 года. // «Российская газета», N 7, 21.01.2009
8. Закон РФ о поправке к Конституции РФ «О контрольных полномочиях Государственной Думы в отношении Правительства Российской Федерации» // «Собрание законодательства РФ», 05.01.2009, N 1, ст. 2
9. Закон РФ о поправке к Конституции РФ «Об изменении срока полномочий Президента Российской Федерации и Государственной Думы» // «Собрание законодательства РФ», 05.01.2009, N 1, ст. 1
10. «О Декларации прав и свобод человека и гражданина». Принята Постановлением Верховного Совета РФ от 22.11.1991 N 1920-1 // «Ведомости СНД РСФСР и ВС РСФСР», 26.12.1991, N 52, ст. 1865
11. Федеральный конституционный закон «О референдуме Российской Федерации» // «Собрание законодательства РФ», 05.07.2004, N 27, ст. 2710
12. Федеральный конституционный закон «О Правительстве Российской Федерации» // «Собрание законодательства РФ», 22.12.1997, N 51, ст. 5712

13. Федеральный конституционный закон «О судебной системе Российской Федерации» // «Собрание законодательства РФ», 06.01.1997, N 1, ст. 1
14. Федеральный конституционный закон «О Конституционном Суде Российской Федерации» (ред. от 28.12.2010) (с изм. и доп., вступающими в силу с 09.02.2011) // «Собрание законодательства РФ», 25.07.1994, N 13, ст. 1447
15. Федеральный конституционный закон «Об арбитражных судах в Российской Федерации» // «Собрание законодательства РФ», 01.05.1995, N 18, ст. 1589
16. Федеральный конституционный закон (ред. от 01.06.2011) «О судах общей юрисдикции в Российской Федерации» // «Собрание законодательства РФ», 14.02.2011, N 7, ст. 898
17. Федеральный конституционный закон «Об Уполномоченном по правам человека» // «Собрание законодательства РФ», 03.03.1997, N 9, ст. 1011
18. Федеральный конституционный закон «О порядке принятия в Российскую Федерацию и образования в ее составе нового субъекта Российской Федерации» // «Собрание законодательства РФ», 24.12.2001, N 52 (1 ч.), ст. 4916
19. Гражданский кодекс Российской Федерации (1, 2, 3, 4 части) // «Собрание законодательства РФ», 05.12.1994, N 32, ст. 3301, «Собрание законодательства РФ», 29.01.1996, N 5, ст. 410, «Собрание законодательства РФ», 03.12.2001, N 49, ст. 4552, «Собрание законодательства РФ», 25.12.2006, N 52 (1 ч.), ст. 5496
20. Уголовный кодекс Российской Федерации // «Собрание законодательства РФ», 17.06.1996, N 25, ст. 2954
21. Трудовой кодекс Российской Федерации // «Собрание законодательства РФ», 07.01.2002, N 1 (ч. 1), ст. 3
22. Кодекс об административных правонарушениях Российской Федерации // «Собрание законодательства РФ», 07.01.2002, N 1 (ч. 1), ст. 1
23. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации // «Собрание законодательства РФ», 18.11.2002, N 46, ст. 4532
24. Уголовный процессуальный кодекс Российской Федерации // «Собрание законодательства РФ», 24.12.2001, N 52 (ч. I), ст. 4921
25. «Основы законодательства Российской Федерации о культуре» (утв. ВС РФ 09.10.1992 N 3612-1) (ред. от 08.05.2010)) // «Ведомости СНД и ВС РФ», 19.11.1992, N 46, ст. 2615.

26. Федеральный закон «О порядке принятия и вступления в силу поправок к Конституции Российской Федерации» // «Собрание законодательства РФ», N 10, 09.03.1998, ст. 1146
27. Федеральный закон «О порядке опубликования и вступления в силу федеральных конституционных законов, федеральных законов, актов палат Федерального Собрания» // «Собрание законодательства РФ», 20.06.1994, N 8, ст. 801
28. Федеральный закон «О прокуратуре Российской Федерации» // «Собрание законодательства РФ», 20.11.1995, N 47, ст. 4472
29. Федеральный закон «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» // «Собрание законодательства РФ», 18.10.1999, N 42, ст. 5005
30. Закон РФ «Об обжаловании в суд действий и решений, нарушающих права и свободы граждан» // «Ведомости СНД и ВС РФ», 13.05.1993, N 19, ст. 685
31. Федеральный закон «О государственной гражданской службе Российской Федерации» // «Собрание законодательства РФ», 02.08.2004, N 31, ст. 3215
32. Федеральный закон «О системе государственной службы Российской Федерации» // «Собрание законодательства РФ», 02.06.2003, N 22, ст. 2063
33. Федеральный закон «О полиции» (ред. от 06.12.2011) // «Собрание законодательства РФ», 14.02.2011, N 7, ст. 900
34. Федеральный закон «О профессиональных союзах, их правах и гарантиях деятельности» // «Собрание законодательства РФ», 15.01.1996, N 3, ст. 148
35. Федеральный закон «Об общественных объединениях» // «Собрание законодательства РФ», 22.05.1995, N 21, ст. 1930
36. Федеральный закон «О политических партиях» // «Собрание законодательства РФ», 16.07.2001, N 29, ст. 2950
37. Федеральный закон «О свободе совести и о религиозных объединениях» // «Собрание законодательства РФ», 29.09.1997, N 39, ст. 4465
38. Федеральный закон «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях» // «Собрание законодательства РФ», 21.06.2004, N 25, ст. 2485
39. Федеральный закон «О международных договорах Российской Федерации» // «Собрание законодательства РФ», 17.07.1995, N 29, ст. 2757
40. Указ Президента РФ «О порядке опубликования и вступления в силу актов Президента Российской Федерации, Правительства Российской Федерации и нормативных актов федеральных органов исполнительной власти» // «Собрание законодательства РФ», 04.05.2000, N 18, ст. 2242

Федерации и нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти» // «Собрание законодательства РФ», 27.05.1996, N 22, ст. 2663

41. Указ Президента РФ от 21.05.2012 N 636 (ред. от 25.06.2012) «О структуре федеральных органов исполнительной власти» // «Собрание законодательства РФ», 28.05.2012, N 22, ст. 2754.

6.2 Научная и учебная литература ко всем темам

Переизданные труды ученых-юристов:

- 1.Алексеев Н.Н. Идея государства. СПб., 2001.
- 2.Алексеев Н. Основы философии права. СПб., 1998.
- 3.Антология мировой правовой мысли. Том 1-5. М., 1999.
- 4.Вернадский Г.В. История права. СПб., 1999.
- 5.Градовский А.Д. Сочинения. СПб., 2001.
- 6.Еллинек Г. Общее учение о государстве: СПб, Юридический центр Пресс, 2004.
- 7.Иеринг Р. Борьба за право. М., 1991.
- 8.Ильин И.А. Теория права и государства. М. 2003.
- 9.Ильин И.А. О сущности правосознания. М., Рарогъ, 1993.
- 10.Ильин И.А. Основы государственного устройства. Проект Основного закона России. М., 1996.
- 11.Ильин И.А. Теория права и государства. М., Зерцало, 2003.
- 12.Коркунов Н.М. Лекции по общей теории права. СПб, Юридический центр Пресс, 2004.
- 13.Котляревский С.А. Власть и право. Проблема правового государства. СПб., 2001.
- 14.Новгородцев П.И. Введение в философию права. Кризис современного правосознания. М., 1996. (Переиздание: СПб, 2000).
- 15.Новгородцев П.И. Сочинения. М., 1995.
- 16.Новгородцев П.И. Школа юристов. СПб., 1999.
- 17.Пашуканис Е.Б. Избранные произведения по общей теории права и государства. М., 1980.
- 18.Радбрух Г. Философия права. М., Международные отношения, 2004.
- 19.Розанов В.В. Русская государственность и общество: статьи 1906-1907 гг. М., Республика, 2003.
- 20.Русская философия права: философия веры и нравственности. Антология. СПб., 1997.
- 21.Тарановский В.Ф. Энциклопедия права. СПб., 2001.

22. Трубецкой Е.Н. Труды по философии права. СПб., 2001.
23. Трубецкой Е.Н. Энциклопедия права. СПб., 1998.
24. Чистое учение о праве Ганса Кельзена: Сборник переводов. Вып. 1-2. М., 1987-1988.
25. Чичерин Б.Н. Философия права. - СПб., 1998.
26. Шершеневич С.Ф. История философии права. СПб., 2001.
27. Яценко А.С. Философия права Владимира Соловьева. Теория федерализма. СПб., 1998.

Учебники и учебные пособия

1. Арановский К.В. Современные проблемы юридической науки. Владивосток, Изд-во Дальневост. ун-та, 2005.
2. Абдулаев М.И., Комаров С.А. Проблемы теории государства и права. СПб, 2003.
3. Головастикова А.Н. Проблемы теории государства и права: учебник М.: Эксмо, 2005.
4. Кашанина Г.В. Происхождение государства и права: учеб. пособие М., 2001.
5. Марченко М.Н. Проблемы общей теории государства и права: учебник: в 2 т. М.: Проспект, 2007.
6. Матузов Н.И. Актуальные проблемы теории права. Саратов: Изд-во Саратов. гос. академии права, 2004.
7. Морозова Л.А. Проблемы современной российской государственности М.: Юрид. лит., 1998.
8. Проблемы общей теории права и государства. Под общ. ред. В.С. Нерсесянца. - М.: Норма-Инфра, 1999.
9. Рассолов М.М., Малахов В.П., Иванов А.А. Актуальные проблемы теории государства и права. 2-е изд., перераб. и доп. учебное пособие. М. Изд-во ЮНИТИ, 2010
10. Рассолов М.М. Проблемы теории государства и права. М.: Закон и право, 2007.
11. Честнов И.Л. Актуальные проблемы теории государства и права. Эпистемология государства и права. СПб.: С.-Петербург. ин-т внешнеэкономических связей, экономики и права, 2004.
12. Честнов И.Л. Актуальные проблемы теории государства и права. Исторические предпосылки и эволюция государства и права. СПб.: С.-Петербург. ин-т внешнеэкономических связей, экономики и права, 2005.

Научная литература

1. Абдурахманова И.В. Тоталитарное правосознание в России: факторы формирования и трудности преодоления // Государство и право, 2008, №5.
2. Агеева Е.А. Юридическая ответственность в государственном управлении. М. 1990.
3. Агешин Ю.А. Политика, мораль, право. М. 1982.
4. Аграновская Е.В. Правовая культура и обеспечение прав личности. М. 1988.
5. Алексеев И.А. К вопросу о понятии ответственности в системе права // Государство и право, 2009, №2.
6. Алексеев С.С. Право. Опыт комплексного исследования. М., 1999.
7. Антипенко В.Ф. Особенности соотношения международного и национального права в сфере борьбы с терроризмом // Государство и право, 2005, №1
8. Арановский К.В. Современные проблемы юридической науки: учеб. пособие/ К.В. Арановский, Т.М. Самусенко. - Владивосток, Изд-во Дальневост. ун-та, 2005.
9. Арзамасов Ю.Г. Ведомственное нормотворчество как тип юридической деятельности // Государство и право, 2006, №9.
10. Арзамасов Ю.Г. Нормотворческая компетенция федеральных органов исполнительной власти // Государство и право, 2007, №6.
11. Архипов С.И. Субъект права в центре правовой системы // Государство и право, 2005, №7.
12. Бабенко А.Н. Правовая социализация как процесс освоения правовых ценностей отношений // Государство и право, 2005, №2.
13. Бадирян Г.М. Права личности: исторические и теоретические аспекты обоснования и признания // Государство и право, 2006, №8.
14. Байтин М.И. О методологическом значении и предмете общей теории государства и права // Государство и право, 2007, №4.
15. Байтин М.И. О юридической природе решений Конституционного Суда РФ // Государство и право, 2006, №1.
16. Байтин М.И. Политическая власть и государство. Теория политики. Саратов. 1994.
17. Байтин М.И. Сущность права. Саратов. 2001
18. Барнашов А.М. Теория разделения властей: становление, развитие, применение. Томск. 1988.
19. Бахрах Д.Н. Действие правовой нормы во времени // Советское государство и право. 1991, № 12.

- 20.Бахрах Д.Н. Три способа действия во времени новых правовых норм и три способа прекращения действия старых норм // Государство и право, 2005, №9.
- 21.Бачило И.Л. О методологии и юридической технике законоотворчества // Государство и право, 2006, №6.
- 22.Бачило И.Л. Факторы, влияющие на государственность//Государство и право. 1993. № 7.
- 23.Беляев В.П. Контроль и надзор в Российском государстве. М. 2005.
- 24.Беркович Е.Ф. Законность и местное самоуправление в Российской Федерации. М.: Ось-89, 2005.
- 25.Бобылев А.И. Современное толкование системы права и системы законодательства // Государство и право. 1998. № 2.
- 26.Бошно С.В. Прецедент, закон и доктрина (Опыт социолого-юридического исследования) // Государство и право. 2007. № 4.
- 27.Бобылев А.И. Понятие, принципы и функции права // Право и политика, 2004, № 4.
- 28.Братусь С.Н. Юридическая ответственность и законность. М. 1976.
- 29.Булаев А. Н. Роль систематического толкования в обеспечении единства российского законодательства. Саратов:Изд-во "Сарат. гос. акад. права", 2008
- 30.Бутенко А.П. Государство: его вчерашние и сегодняшние трактовки. // Государство и право. 1993. №7.
- 31.Варламова Н. В. Российская теория права в поисках парадигмы //Журнал российского права, 2009, №12.
- 32.Василенко А.В. Современное российское государство (начало XXI в.): контуры идеологии // Государство и право, 2009, №6.
- 33.Вебер М. Избранные произведения. М. 1990.
- 34.Ветютнев Ю.Ю. Синергетика в праве // Государство и право, 2002, № 4.
- 35.Витрук Н.В. Конституционное правосудие. Судебно-конституционное право и процесс. М. 2005.
- 36.Витрук, Н. В. Общая теория юридической ответственности М. Норма, 2009.
- 37.Вишневский А.Ф. Теория и практика подготовки проекта нормативного правового акта. Мн,: Дикта, 2004.
- 38.Власова Т. В. Прецедентное право Англии. Архангельск. 2004.
- 39.Власть и право. Л. 1989.
- 40.Вопленко Н. Н. Толкование права. Волгоград 2007
- 41.Вопленко Н.Н. Социалистическая законность и применение права. Саратов. 1983.
- 42.Воротилин Е.А. Естественное право и формирование юридического позитивизма // Государство и право, 2008, №9.

43. Габоев А.Б. Защита прав и свобод человека - важнейший составной элемент при осуществлении государственной национальной политики // Государство и право, 2005, № 1
44. Гаврилов В.В. Теории согласования международных и внутригосударственных правовых норм // Государство и право, 2005, №12.
45. Гаджиев К.С. Тоталитаризм как феномен XX века. // Вопросы философии. 1992. №2.
46. Галузо В.Н Систематизация законодательства в России. Историко-правовое исследование. М. Изд-во ЮНИТИ, 2009
47. Гармоза П.В. Власть как категория юридической науки // Государство и право, 2008, №5.
48. Гафуров З.Ш. Социально-правовое государство и право человека на достойное существование // Государство и право, 2008, №5.
49. Гафуров З.Ш. Социально-правовое государство: причины возникновения, объективные основы, противоречивая сущность // Государство и право, 2009, №4.
50. Глигич-Золотарева М.В. Субъектный состав Российской Федерации: эпоха перемен уже наступила // Государство и право, 2006, №10.
51. Глигич-Золотарева М.В., Добрынин Н.М. Федеративное право: pro et contra // Государство и право, 2008, №11.
52. Гребенников В.В., Дмитриев Ю.А. Развитие республиканской формы правления на постсоциалистическом пространстве // Государство и право, 2006, №7.
53. Гревцов Ю.И. Очерки теории и социологии права. М., 1996.
54. Гревцов Ю.И. Проблемы теории правового отношения. Л., 1981.
55. Давид Р., Жоффре-Спинози К. Основные правовые системы современности / пер. с французского В.А. Туманова. 2004.
56. Дворникова О. А. Религия и закон: проблемы взаимодействия // Журнал российского права, 2009, №7.
57. Дегтев Г.В. Некоторые теоретические закономерности становления института президентства на современном этапе // Государство и право, 2005, №2.
58. Демидов А.И. Власть в единстве и многообразии ее измерений. // Государство и право. 1995. №1.
59. Демидов М.В. Парламентский контроль в Российской Федерации: современное состояние и проблемы реализации // Государство и право, 2009, №4.
60. Денисов Ю.А. Общая теория правонарушения и ответственности (социологический и юридический аспекты). Л. 1983.

61. Димитров Н.Н. Международно-правовая природа и сущность современного миротворчества // Государство и право, 2008, №8.
62. Добрынин Н.М. Построение концептуальной модели нового российского федерализма и комплексный, системный подход в оптимизации федеративных отношений // Государство и право, 2005, №2.
63. Доровских Е. М. Культура как фактор национальной безопасности: правовые аспекты // Журнал российского права, 2009, № 12.
64. Дудин А.П. Диалектика правоотношения. Саратов, 1983.
65. Дудин А.П. Объект правоотношения. Саратов, 1980.
66. Дюверже М. Политические партии. М., 2000.
67. Еллинек Г. Общее учение о государстве. СПб, 1908.
68. Ершов В.В. Суд в системе органов государственной власти // Российское правосудие. 2006. № 1.
69. Завадская Л.Н. Механизм реализации права. М. 1992.
70. Затонский В.А. Государство и личность в системе государственности (К вопросу о содержании базовых категорий теории государства и права) // Государство и право, 2007, №10
71. Захаров А. Еще раз о теории формаций // Общественные науки и современность. 1992. № 2.
72. Зеленков М.Ю. Политология для юристов. М., 2003.
73. Зивс С.Л. Источники права. М. 1981.
74. Зорькин В.Д. Конституционные основы развития цивилизации в современном глобальном мире // Журнал российского права, 2007, №4.
75. Иванова С.А. Принцип социальной справедливости в правоприменительной деятельности // Государство и право, 2006, № 1.
76. Исаков В.Б. Юридические факты в советском праве. М. 1984.
77. Истоки и источники права / Под ред. Р.А.Ромашова и Н.С.Нижник. СПб., 2006.
78. Источники права. М. 1985.
79. Карташов В.Н. Теория правовой системы общества. в 2-х т.т. Ярославль. 2005.
80. Карташов, В. Н. Правовая культура: понятие, структуры, функции. Ярославль. 2008.
81. Каширкина А. А. Доктринальные подходы к соотношению международно-правовых и национальных норм // Журнал российского права, 2009, №6.
82. Кашкин С.Ю. Лиссабонский договор – новый этап развития права Европейского союза // Государство и право, 2008, №9.
83. Керимов Д.А. Методология права. М. 2001.

- 84.Ковалева Е.Л. Современный взгляд на проблему понимания правомерного поведения // Право и политика, 2001, № 7.
- 85.Ковлер А.И. Кризис демократии? Демократия на рубеже XXI века. М., 1997.
- 86.Козлихин И.Ю. Идея правового государства: история и современность. СПб., 1993.
- 87.Козлов А.Е.Федерализм в Бельгии и России.//Государство и право. 1997.№7.
- 88.Конституция, закон и социальная сфера общества материалы научно-практической конференции. Москва: Юриспруденция, 2009
- 89.Конюхова И.А. Структура Российской Федерации: современное состояние и перспективы совершенствования // Государство и право, 2007, №2.
- 90.Конюхова И.А., Алешкова И.А. Система государственной власти субъектов Российской Федерации: актуальные проблемы правового регулирования и практика конституционного правосудия // Государство и право, 2007, №10
- 91.Краснояржукский С.Г. Индивидуальное правовое регулирование (общетеоретический аспект) // Государство и право. 1993. №7.
- 92.Кряжков В.А., Кряжкова О.Н. Правовые позиции Конституционного Суда Российской Федерации в его интерпретации // Государство и право, 2005, №11
- 93.Кудишина А.А. Политико-правовые аспекты современного гуманизма // Государство и право, 2007, №1.
- 94.Кудрявцев В.Н. Нормы права как социальная информация. М., 1981.
- 95.Кудрявцев В.Н. О правопонимании и законности // Государство и право. 1994. № 3.
- 96.Курскова Г.Ю. Политический режим Российской Федерации. Теоретико-правовой аспект. М. Изд-во ЮНИТИ, 2008
- 97.Лазарев В. В.Ограничение прав и свобод как теоретическая и практическая проблема // Журнал российского права, 2009, № 9.
- 98.Лазарев В.В. Правовые позиции Конституционного Суда России. М. 2006.
- 99.Лазарев В.В. Теория права. Актуальные проблемы. М., 1992.
- 100.Лапаева В.В. Российская социология права. М. РАП. 2005.
- 101.Лебедев В.М. Судебная власть в современной России. СПб. 2001.
- 102.Левакин И.В. Об основных подходах в теории государства и права как науке и учебной дисциплине // Государство и право, 2009, №4.
- 103.Лейст О.Э. Сущность права. Проблемы теории и философии права. М. 2002.
- 104.Липинский Д.А. Проблемы юридической ответственности. СПб. 2004.
- 105.Лукашева Е. А. Человек, право, цивилизации: нормативно-ценностное обоснование. М. 2009.
- 106.Лукашева Е.А. Право, мораль, личность. М. 1986.

107. Лукашева Е.А. Совершенствование деятельности государства - необходимое условие обеспечения прав человека // Государство и право, 2005, №5.
108. Лукашук И.И. Нормы международного права. М., 1997.
109. Лукьянова Е.Г. Закон в постсоветской России: проблемы адекватности восприятия и использования // Государство и право, 2009, №6.
110. Лунеев В.В. Коррупция в России // Государство и право, 2007, №11.
111. Лыгин Н.Я., Ткачёв В.Н. Международно-правовая и конституционная законность в правоприменительной (судебной) практике. Учеб. пособие. М. Изд-во ЮНИТИ, 2008
112. Лукашева Е. А. Человек, право, цивилизации: нормативно-ценностное обоснование. М. 2009.
113. Лукашева Е.А. Право, мораль, личность. М. 1986.
114. Лукашева Е.А. Совершенствование деятельности государства - необходимое условие обеспечения прав человека // Государство и право, 2005, №5. Малеин Н.С. Правовые принципы, нормы и судебная практика. // Государство и право. 1996 №6.
115. Малеин Н.С. Правонарушение: Понятие, причины, ответственность. М. 1985.
116. Малиновский А.А. Злоупотребление правом (основы концепции). М. 2000.
117. Малько А.В., Субочев В.В. Законный интерес и юридическая обязанность // Государство и право, 2007, №2.
118. Малько А.В., Суменков С.Ю. Исключения в праве в условиях реформ: постановка проблемы // Государство и право, 2006, №10.
119. Малько А.В. Правовое государство // Правоведение. 1997. № 3.
120. Мамут Л.С. Современная российская государственность и культура демократии // Государство и право, 2009, №1.
121. Манов Г.Н. Признаки государства: новое прочтение. // Политические проблемы теории государства. М., 1993.
122. Мартышин О.В. Идеино-политические основы современной российской государственности // Государство и право, 2006, №10.
123. Мартышин О.В. Метафизические концепции права // Государство и право, 2006, №2.
124. Мартышин О.В. Национальная политическая и правовая культура в контексте глобализации // Государство и право, 2005, №4.
125. Мартышин О.В. Нравственные основы теории государства и права // Государство и право, 2005, №7.
126. Мартышин О.В. Совместимы ли основные типы понимания права? // Государство и право, 2003, № 6.

- 127.Марченко М. Н. Верховенство права Европейского Союза по отношению к национальному праву государств-членов //Журнал российского права, 2009, №5.
- 128.Марченко М. Н. Государство и право в условиях глобализации. М. 2009.
- 129.Марченко М.Н. Источники права. М. 2006.
- 130.Марченко М.Н. Об основных тенденциях развития права в условиях глобализации // Государство и право, 2009, №6.
- 131.Марченко М.Н. Особенности судебного прецедента в системе романо-германского права // Государство и право, 2006, №8.
- 132.Марченко М.Н. Правовые системы современного мира. М. 2001.
- 133.Марченко М.Н. Судебный прецедент: разнообразие понятий и многообразие форм проявления //Журнал российского права, 2006, №6.
- 134.Марченко М.Н. Юридическая природа и характер решений Европейского Суда по правам человека // Государство и право, 2006, №2.
- 135.Медведев А.М. Правовое регулирование действия закона во времени // Государство и право. 1995. № 3.
- 136.Мозолин В.П. Система российского права. //Государство и право. 2003 №1.
- 137.Морозова Л.А. Влияние глобализации на функции государства // Государство и право, 2006, №6.
- 138.Морозова Л.А. Договор в публичном праве: юридическая природа, особенности, классификация // Государство и право, 2009, №1.
- 139.Морозова Л.А. Функции Российского государства на современном этапе // Государство и право. 1993. № 6.
- 140.Морозова Л.А. Ещё раз о судебной практике как источнике права // Государство и право, 2004, № 1.
- 141.Муравский В.А. Актуально-правовой аспект правопонимания // Государство и право, 2005, №2.
- 142.Муромцев С.А. Определение и основное разделение права. СПб., 2004.
- 143.Муромцев Г.И. Соотношение международного и внутригосударственного права в свете Конституции РФ. Право и политика современной России. М., 1996.
- 144.Нашиц А. Правотворчество: теория и законодательная техника. М. 1974.
- 145.Некрасов С.И. Конституционно-правовая ответственность субъектов внутрифедеративных отношений в Российской Федерации: специфика состава конституционного деликта, применяемых санкций, классификации // Государство и право, 2005, №8.
- 146.Неновски Н. Право и ценности. М. 1987.
- 147.Нерсесянц В.С. Процессы универсализации права и государства в глобализирующемся мире // Государство и право, 2005, №5.

- 148.Нерсесянц В.С. Право и закон. М. 1997.
- 149.Общие закономерности глобализации и субъекты федерации // Государство и право, 2008, №6.
- 150.Овсепян Ж.И. Государственное принуждение как правовая категория (Теоретическая формула отношения принуждения к государству и праву) // Государство и право, 2007, №12.
- 151.Ойгензихт В. А. Презумпции в советском гражданском праве. Душанбе. 1976
- 152.Оксамытный В.В. Правомерное поведение личности. Киев. 1985.
- 153.Орлова О.В. Автономия личности и автономия гражданского общества // Государство и право, 2006, №1.
- 154.Орлова О.В. Права и свободы личности как субъекта политической жизни // Государство и право, 2006, №1.
- 155.Осипян Б.А. Трансформация права в закон: духовные, научные и практические аспекты // Государство и право, 2007, №7.
- 156.Пастухова Н.Б. О многообразии подходов к трактовке и пониманию суверенитета // Государство и право, 2007, №12.
- 157.Петров В.С. Сущность, содержание и форма государства. Л.,1997.
- 158.Петюкова О.Н. Правовое содержание религиозной свободы в России: опыт, проблемы, тенденции // Государство и право, 2009, №4.
- 159.Поленина С.В. Качество закона и эффективность законодательства. М. 1993.
- 160.Поленина С.В. Мультикультуризм и права человека в условиях глобализации // Государство и право, 2005, №5.
- 161.Поленина С.В. Проблема национально-культурной идентичности в свете взаимодействия правовых систем современности // Государство и право, 2008, №1.
- 162.Политико-правовые ценности: история и современность / Под ред. В.С. Нерсесянца. М. 2000.
- 163.Попова А. В. Общефилософские проблемы права в трудах русских неолибералов в конце XIX – начале XX в. //Журнал российского права, 2009, №2.
- 164.Право и власть. М., 1990.
- 165.Правовая жизнь в современной России: теоретико-методологический аспект / под ред. Н.И. Матузова и А.В. Малько. – Саратов: Изд-во ГОУ ВПО «Саратовская государственная академия права», 2005.
- 166.Проблемы правовой ответственности государства, его органов и служащих // Государство и право. 2000. № 3-4.
- 167.Протасов В.Н. Правоотношение как система. М. 1991.
- 168.Радько Т.Н., Медведева Н.Т. Позитивизм как научное наследие и перспектива развития права России // Государство и право, 2005, №3.

- 169.Разделение властей: история и современность / Под ред. М.Н. Марченко. М. 2004.
- 170.Роулз Д. Теория справедливости. Новосибирск. 1995.
- 171.Сауляк, О. П. Законность и правопорядок: на пути к новым парадигмам. М. 2009.
- 172.Синюков В.Н. О форме федерации в России.//Государство и право. 1993. №5.
- 173.Скрипкин Г.Ф. Взаимодействие органов государственной власти и местного самоуправления. Учеб. пособие. М. Изд-во ЮНИТИ, 2010
- 174.Смоленский М.Б. Правовая культура и идея государственности // Государство и право, 2009, №4.
- 175.Смоленский М.Б. Право и правовая культура как базовая ценность гражданского общества // Журнал российского права, 2004, № 11.
- 176.Собянин С.С. Разграничение компетенции органов власти различных уровней в федеративном государстве // Государство и право, 2006, №12.
- 177.Соколов Н. Я. Профессиональная юридическая деятельность и причины нарушения законности юристами //Журнал российского права, 2009, №9.
- 178.Сорокин В.Д. Правовое регулирование: предмет, метод, процесс. Спб. 2003.
- 179.Спасов Б. П. Закон и его толкование. М. Юрид. лит. 1986
- 180.Субочев В.В. Законные интересы: основы теории // Государство и право, 2009, №5.
- 181.Суменков С.Ю. Принципы права и исключения в праве: аспекты соотношения // Государство и право, 2009, №5.
- 182.Сырых В.М. Логические основания общей теории права. в 2-х т. М. 2007.
- 183.Тадевосян Э.В. О моделировании в теории федерализма и проблеме ассиметрических федераций.//Государство и право. 1997. №8.
- 184.Теоретические и практические аспекты развития правовой системы РФ в условиях глобализации // Государство и право, 2005, №12.
- 185.Тихомиров Ю. А. О теории правового регулирования: сравнительный анализ.
- 186.Тихомиров Ю. А. Юридическая коллизия. М. 1994.
- 187.Тихомиров Ю. А.Эффективность закона: от цели к результату //Журнал российского права, 2009, №4.
- 188.Тихомиров Ю.А. Государство на рубеже столетий. // Государство и право. 1997. №2.
- 189.Тихомиров Ю.А. Теория закона. М. 1982.
- 190.Ткаченко Ю.Г. Методологические вопросы теории правоотношений. М. 1980.
- 191.Усанов В.Е. Разделение властей как основа конституционного строя и его роль в формировании парламентаризма в современной России // Государство и право, 2005, №12.

192. Усанов В.Е. Судебный прецедент: проблемы конвергенции в российскую правовую систему. // Актуальные проблемы российского права, 2008. № 2.
193. Фарукшин М.М. Федерализм: теоретические и прикладные аспекты. М., Юристъ, 2004.
194. Фаршатов М.К. Специализированные и специальные нормы права // Государство и право, 2003, № 6.
195. Филимонов В.Д. Норма права и ее функции // Государство и право, 2007, №9.
196. Филимонов В.Д. Справедливость как принцип права // Государство и право, 2009, № 9.
197. Хабриева Т. Я. Конституция как основа законности в Российской Федерации // Журнал российского права, 2009, №3.
198. Хёффе О. Политика. Право. Справедливость. М. 1995.
199. Цыбулевская О.И. Нравственные основания современного российского права // Право и политика, 2004, № 4.
200. Чепурнова Н.М., Белоусов Д.В. Судебная защита в механизме гарантирования прав и свобод. Конституционно-правовой аспект. М. Изд-во ЮНИТИ, 2009
201. Черданцев А.Ф. Толкование права и договора. М. 2003.
202. Черкасов К.В. Федеральные округа: сущность и место в федеративном устройстве // Государство и право, 2008, №12.
203. Чернобель Г.Т. Право как мера социального блага // Журнал российского права, 2006, №6.
204. Четвернин В.А. Демократическое конституционное государство. Введение в теорию. М., 1993.
205. Чиркин В.Е. Публичная власть. М., Юристъ, 2005.
206. Чиркин В. Е. Публичная власть в современном обществе // Журнал российского права, 2009, №7.
207. Чиркин В.Е. Государствоведение как отрасль знания и учебная дисциплина // Государство и право, 2008, №4.
208. Чиркин В.Е. Легализация и легитимизация государственной власти. // Государство и право. 1995. №8.
209. Чиркин В.Е. Российская конституция и публичная власть народа // Государство и право, 2008, №12.
210. Чиркин В.Е. Современное государство. М. 2001.
211. Чиркин В.Е. Современное федеративное государство. М., 1998.
212. Чиркин В.Е. Три ипостаси государства. // Государство и право. 1993. №8.
213. Чиркин В.Е. Глобальные модели политической системы современного общества: индикаторы эффективности // Государство и право, 1992, № 5.

214. Чухвичев Д.В. Кодификационные акты, их специфика и значение в системе права // Государство и право, 2009, №8.
215. Чухвичев Д.В. Свобода личности и юридическая ответственность // Государство и право, 2005, №3.
216. Шафиров В.М. Естественно-позитивное право: Введение в теорию: монография / В.М. Шафиров. – Красноярск: ИЦ КрасГУ, 2004.
217. Шафиров В.М. Обеспечение права: человекоцентристский подход: монография / В.М. Шафиров. – Красноярск: ЮИ КрасГУ, АНО «РУМЦ ЮО», 2005.
218. Цыбулевская О.И. Нравственные основания современного российского права / под ред. Н.И. Матузова. – Саратов: ГОУ ВПО «Саратовская государственная академия права», 2004.
219. Шундигов К.В. Правовые механизмы: основы теории // Государство и право, 2006, №12.
220. Эбзеев Б.С. Конституция. Демократия. Права человека. М. 1992.
221. Эбзеев Б.С., Карапетян Л.М. Российский федерализм: равноправие и асимметрия конституционного статуса субъектов. // Государство и право. 1995. №3.
222. Юрина Е. В. О влиянии решений конституционного суда РФ на модель разделения властей в Российской Федерации // Актуальные проблемы российского права. 2008. № 2.
223. Юриспруденция XXI века: горизонты развития. Очерки / Под ред. Р.А. Ромашова, Н.С. Нижник. СПб., 2006.
224. Юридическая техника: вопросы теории и истории. Материалы межвузовской научно-теоретической конференции 17 июня 2005 года / Под ред. Д.И. Луковской. СПб., 2005.
225. Явич Л.С. Сущность права. Л., 1985.
226. Яценко В.Н. Судебный контроль нормативных актов // Государство и право, 2005, №11

7. Словарь основных терминов теории государства и права

Акты:

Правовые – внешнее выражение воли субъекта права, влекущее определенные юридические последствия;

Нормативно-правовые – официальные документы, созданные компетентными правотворческими субъектами, содержащие общеобязательные юридические нормы и являющиеся основными юридическими источниками права;

Правоприменительные – индивидуально-конкретные, вынесенные компетентными органами в итоге решения юридического дела с целью обеспечения реализации соответствующих юридических норм;

Толкования (интерпретационные акты) – документы, содержащие разъяснения юридических норм и действующие в единстве с теми нормативными юридическими актами, в которых содержатся толкуемые юридические нормы.

Аналогия закона – способ разрешения ситуаций, непосредственно не урегулированных нормами права, но находящихся в сфере правового регулирования, путем применения правовой нормы, регулирующей сходные по характеру общественные отношения.

Аналогия права – способ преодоления пробела в правовом регулировании путем применения к ситуации, имеющей юридический характер, при отсутствии нормы, регулирующей сходные отношения, на основе общих начал и смысла законодательства.

Вина – это психическое отношение лица к собственному поведению и к его результатам, в котором выражено отрицательное или легкомысленное отношение к праву, к интересам общества и государства, к правам и свободам других лиц.

Вступление правового акта в силу – начало действия правового акта.

Гарантии законности – определенный комплекс организационных, экономических, политических, идеологических и иных факторов и мер, обеспечивающих соблюдение и исполнение законов, прав граждан, интересов общества и государства.

Дееспособность – предусмотренная нормами права способность лица своими действиями приобретать и осуществлять права и обязанности.

Деликтоспособность – предусмотренная нормами права способность и юридическая возможность нести юридическую ответственность за совершенное правонарушение.

Де-факто – фактическое положение дел в какой-то сфере, по какому-то вопросу, либо не урегулированное правом, либо отличающееся от порядка, предусмотренного нормативным актом.

Де-юре – порядок развития общественных отношений, предусмотренный нормативным правовым актом.

Диспозиция – структурный элемент правовой нормы, который содержит само правило поведения, согласно которому должны, могут действовать адресаты данной нормы.

Диспозитивный метод правового регулирования – метод, при котором субъектам предоставляется свобода выбора вариантов поведения.

Договор нормативный – соглашение двух или более субъектов, в котором содержатся юридические нормы, определяющие права и обязанности сторон, являющееся юридическим источником права.

Дозволение – способ регулирования, который, закрепляя свободу, возможность определенного поведения, предоставляет субъективные права индивидуальным и коллегиальным субъектам.

Естественное право – комплекс социально-правовых притязаний, содержание которых обусловлено природой человека и общества.

Закон (юридический) – обладающий высшей юридической силой нормативно-правовой акт, принятый в особом порядке законодательным органом или непосредственно гражданами и регулирующий наиболее важные общественные отношения.

Законодательная техника – система правил и приемов подготовки наиболее совершенных нормативных актов, обеспечивающих точное выражение воли законодателя в наиболее оптимальной форме.

Законодательный процесс – процесс принятия парламентом законопроекта к рассмотрению, его обсуждения, принятия и обнародования.

Законность – это требование точного и неуклонного соблюдения и исполнения законов, иных нормативно-правовых актов всеми государственными органами, должностными лицами, негосударственными организациями и гражданами

Запрещение – способ правового регулирования, который выражается в возложении обязанности воздерживаться от определенных действий, не совершать их.

Институт права – обособленная группа юридических норм, регулирующих общественные отношения конкретного вида.

Императивный метод правового регулирования – такой способ воздействия на сознание и поведение субъектов, который предписывает им определенный вариант поведения в категоричной, властной форме.

Инкорпорация – вид систематизации, в ходе которой действующие нормативно-правовые акты объединяются в общем сборнике, располагаются в определенном порядке (хронологическом, алфавитном и др.) без внесения изменений в их содержание.

Источник (внешняя форма) права – форма официального выражения общеобязательных предписаний, создаваемых компетентными структурами для регулирования общественных отношений.

Кодификация – вид систематизации, предполагающий переработку норм права по содержанию и их систематизированное, научно обоснованное изложение в новом сводном акте.

Кодекс – сводный акт, результат кодификации, в котором объединены и систематизированы нормы, регулирующие определенную область общественных отношений.

Коллизия правовая – расхождение или противоречие между отдельными нормами права, регулирующими одни и те же либо смежные общественные отношения, а также противоречие, возникающее в процессе правоприменения.

Культура правовая:

на индивидуальном уровне – глубокое знание и понимание права, высокосознательное исполнение его предписаний как осознание необходимости и внутренней потребности;

на общественном уровне – признание правовых ценностей данным обществом, высокий уровень законодательства, юридической практики.

Консолидация – особый вид систематизации, при котором разрозненные нормативные акты, имеющие один и тот же предмет регулирования, объединяются без изменения их содержания в один укрупненный акт.

Механизм правового регулирования – система юридических средств, при помощи которых осуществляется правовое регулирование.

Норма права – общеобязательное формально-определенное правило поведения, установленное и обеспеченное обществом и государством, направленное на регулирование общественных отношений.

Норма социальная – правило общего характера, отражающее потребности, интересы и волю людей, регулирующее их поведение в обществе.

Нигилизм правовой – отрицательное отношение к праву, проявляющееся в непризнании позитивной роли права, осознанное враждебное отношение к правовым предписаниям, игнорирование их в практической деятельности.

Обычай правовой – правило поведения, сложившееся вследствие фактического его применения в течение длительного времени, приобретающее общеобязательное значение в силу санкционирования государством.

Обязанность юридическая – вид и мера должного поведения обязанного лица, возникающего на основе юридической нормы и требований управомоченного лица.

Объект правоотношения – реальное благо, на достижение, использование или охрану которого направлена реализация субъективных прав и обязанностей участников правоотношения.

Отрасль права – комплекс правовых норм и правовых институтов, который образует самостоятельную обособленную часть права, регулируемую качественно однородную сферу общественных отношений своим особым методом.

Ответственность юридическая:

– мера государственного принуждения за совершенное правонарушение, связанная с претерпеванием виновным лишения личного, организационного или имущественного характера.

– предусмотренная правовыми нормами обязанность субъекта права претерпевать неблагоприятные для него последствия правонарушения.

Права человека – формально-определенные, юридически гарантированные возможности пользоваться социальными благами, официальная мера возможного поведения человека в государственно-организованном обществе.

Право:

субъективное – предусмотренные в норме права вид и мера возможного поведения управомоченного лица, предоставленные управомоченному лицу для удовлетворения его интересов, обеспеченные действиями (бездействием) обязанного лица и защитой государством;

позитивное (регулятор общественных отношений) – обусловленная природой человека и общества и выражающая свободу личности система регулирования общественных отношений, которой присущи нормативность, общеобязательность, формальная определенность, обеспеченность государством.

- система общеобязательных формально-определенных норм, выражающих меру свободы человека, принятых или санкционированных государством и охраняемых им от нарушений

Правовая система – целостный комплекс правовых явлений и процессов, обусловленный объективными закономерностями развития общества, используемый обществом и государством для достижения своих целей.

Правовая семья – комплекс правовых систем, выделенных на основе общности генезиса, принципов правового регулирования, источников права и структурного единства, а также единства терминологии, юридических категорий и понятий.

Правовое государство – это политическая организация общества, основанная на верховенстве права и закона, создающая условия для наиболее полного обеспечения права и свобод человека и гражданина, а также последовательного ограничения государственной власти в целях недопустимости злоупотреблений с её стороны.

Правовое государство – правовая форма организации и деятельности публично-политической власти, основанная на принципах приоритета права, правовой защищенности человека и гражданина, связанности государства правовыми законами, взаимной ответственности государства и личности.

Правовое поведение – социально значимое поведение субъектов права в сфере отношений, регулируемых правом

Правовое регулирование – целенаправленное воздействие на общественные отношения с помощью правовых средств.

Правовой статус – правовое положение лица, выраженное в закрепленных законодательством правах, свободах, законных интересах, обязанностях лица.

Правовой статус личности – система прав и обязанностей, законодательно закрепляемых государством в конституции и иных юридических актах.

Правопорядок – основанная на праве и законности такая упорядоченность общественных отношений, которая выражается в правомерном поведении их участников.

Принципы права – выраженные в праве исходные нормативно-руководящие начала, характеризующие его содержание, закрепленные в нем

закономерности общественной жизни, а также качественные особенности правового регулирования общественных отношений

Правомерное поведение – социально значимое поведение в правовой сфере, обусловленное культурно-нравственными воззрениями и жизненным опытом субъекта права, соответствующее правовым предписаниям

Правонарушение – виновное противоправное деяние деликтоспособного лица, выражающееся в причинении вредных последствий для защищаемых правом интересов (или возможности наступления вредных последствий), влекущее юридическую ответственность.

Правоотношение – возникающая на основе норм права общественная связь, участники которой имеют субъективные права и юридические обязанности, обеспеченные государством

Правосубъектность – предусмотренная нормами права способность (возможность) лица быть участником правоотношения.

Правоспособность – предусмотренная нормами права способность (возможность) иметь субъективные права и юридические обязанности.

Правотворчество – деятельность компетентных, государственных (общественных) структур по принятию, изменению и отмене юридических норм.

Применение права – особая форма реализации права, выраженная во властной деятельности компетентных структур по подготовке и принятию индивидуального решения по юридическому делу

Пробелы в праве – отсутствие конкретной нормы, необходимой для регламентации отношения, входящего в сферу правового регулирования

Прецедент (судебный, административный) – решение по конкретному делу, принятое судом или административным органом, которому придано общеобязательное значение при решении аналогичных дел.

Правосознание – совокупность представлений и чувств, выражающих отношение людей к праву и правовым явлениям, осознание правовой действительности, восприятие её в мыслительных и чувственных образах

Правовая идеология – представления, взгляды, теории, учения о правовой действительности, систематизированное знание о конкретных правовых явлениях

Правовая психология – эмоции, чувства, настроения, переживания людей по отношению к правовой действительности, к конкретным правовым явлениям

Публичное право – совокупность норм, правовых институтов, отраслей права, регулирующих отношения, обеспечивающие общий, публичный, общегосударственный интерес.

Реализация права – осуществление правовых предписаний в правомерном поведении граждан, их организаций, государственных органов, должностных лиц.

Референдум – всенародное голосование граждан по вопросам государственного значения (законопроектам, законам, международным

договорам и т.д.)

Санкция – структурный элемент нормы права, который указывает на неблагоприятные последствия, возникающие в результате нарушения правила, установленного нормой

Система права – обусловленное характером общественных отношений внутреннее строение права, выраженное в дифференциации юридических норм и их объединении в институты, подотрасли, отрасли права.

Система законодательства – внутреннее строение массива нормативно-правовых актов, в котором объективизируются внутренние и содержательные характеристики права, и которое является внешним выражением системы права.

Систематизация законодательства – целенаправленная работа уполномоченных органов по упорядочению и приведению в единую систему действующих законодательных актов с целью их доступности, лучшей обозримости и эффективного применения.

Событие – особый юридический факт, представляющий обстоятельства, наступление которых не зависит от воли субъектов правоотношения

Состав правонарушения – совокупность обязательных признаков (или элементов) правонарушения, а также иные существенные факты, предопределяющие юридическую ответственность

Субъекты права – индивиды или организации, которые на основании юридических норм могут быть участниками правоотношений либо участвуют в определенных правоотношениях.

Субъекты правоотношения – физическое лицо или организация, являющиеся непосредственными участниками возникшего правоотношения в виде управомоченного либо обязанного участника.

Содержание правоотношения – субъективные права и юридические обязанности, выражающие юридическую связь между субъектами правоотношения

Сущность права – внутренняя, главная, устойчивая основа права, отражающая его природу и характеризующая его назначение, роль, внешние признаки.

Тип права – обобщенный образ права, объединяющий общие и существенные черты права и отражающий закономерности становления и развития права

Толкование права – интеллектуально-волевая деятельность субъектов права по выяснению подлинного содержания и смысла норм права и в необходимых случаях по разъяснению этих норм в целях их реализации и совершенствования

Функции права – основные направления воздействия права на поведение людей и общественные отношения, в которых конкретизируются сущность, социальное назначение и задачи права на определенном историческом этапе его существования.

Форма права – способ выражения содержания права в системе внешних источников права, закрепляющих и придающих общеобязательный характер нормам права

Ценность права – способность права удовлетворять интересы и потребности человека, общества, власти, быть полезным, значимым, необходимым.

Частное право – совокупность правовых структур (норм, правовых институтов, отраслей права), регулирующих отношения, обеспечивающие индивидуальные, личные, частные интересы граждан и их объединений

Юридические факты – конкретные жизненные обстоятельства, вызывающие в соответствии с юридическими нормами возникновение, изменение или прекращение правоотношений

Юридическая техника – совокупность правил, средств и приемов разработки, оформления, упорядочения нормативно-правовых и иных юридических актов в целях их ясности, понятности, эффективности.

Юридическая обязанность личности – вид и мера социально-необходимого, общественно-полезного должного поведения личности, устанавливаемого государством, исходя из потребностей общества.