

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего профессионального образования

**«ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ СИСТЕМ
УПРАВЛЕНИЯ И РАДИОЭЛЕКТРОНИКИ» (ТУСУР)**

Юридический факультет
Кафедра уголовного права

Н.С. СОКОЛОВСКАЯ

**ПРОБЛЕМЫ ДОКАЗЫВАНИЯ ПРИ РАССЛЕДОВАНИИ
ПРЕСТУПЛЕНИЙ В СФЕРЕ ЗАЩИТЫ
КОМПЬЮТЕРНОЙ ИНФОРМАЦИИ**

УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ КОМПЛЕКС

Томск 2012

Соколовская Н.С. Проблемы доказывания при расследовании преступлений в сфере защиты компьютерной информации: учебно-методический комплекс. — Томск: ФГБОУ ВПО Томский государственный университет систем управления и радиоэлектроники, 2012. – 55 с.

Учебно-методический комплекс разработан в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования Министерства образования и науки РФ по специальности 030900.65 и направлению подготовки 030501.62–«Юриспруденция».

Данный учебно-методический комплекс предназначен для организационно-методического обеспечения преподавания курса «Проблемы доказывания при расследовании преступлений в сфере защиты компьютерной информации» при подготовке студентов очной и заочной форм обучения специальности 030900.65 и направления подготовки 030501.62 – «Юриспруденция».

Учебно-методический комплекс по курсу «Проблемы доказывания при расследовании преступлений в сфере защиты компьютерной информации» включает тематический план, программу курса, планы семинарских занятий, тесты, вопросы для промежуточной аттестации, перечень рекомендуемой литературы, а также задания для выполнения контрольных работ для студентов заочной формы обучения и другие материалы.

Рецензенты:

Доктор юридических наук, профессор Р.Л. Ахмедшин

Кандидат юридических наук И.В. Чаднова

Учебно-методический комплекс рассмотрен и утвержден на заседании кафедры уголовного права ЮФ ИИ ТУСУР

Протокол № 1 от «4» сентября 2012 года.

Н.С. Соколовская, 2012

Томский государственный университет систем управления и радиоэлектроники

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение	4
1. ОРГАНИЗАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЙ РАЗДЕЛ	5
1.1 Цели и задачи дисциплины	5
1.2. Место дисциплины в системе юридических наук	5
1.3. Место дисциплины в системе ООП	6
1.4. Требования к результатам усвоения дисциплины	7
2. СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ	9
3. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ	14
3.1. Методические рекомендации по организации изучения дисциплины	14
3.2. Задания к практическим занятиям	16
4. ОРГАНИЗАЦИЯ ТЕКУЩЕГО И ПРОМЕЖУТОЧНОГО КОНТРОЛЯ ЗНАНИЙ	35
4.1. Организация контроля	35
4.2. Примерная тематика курсовых и выпускных квалификационных работ	36
4.3. Примерный план выпускной квалификационной работы	37
4.4. Примерные вопросы к промежуточной аттестации	37
5. ТЕСТЫ ДЛЯ САМОКОНТРОЛЯ	39
6. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ	42
6.1. Нормативно-правовые акты	42
6.2. Перечень основной литературы	47
6.3. Перечень дополнительной литературы	47
7. ГЛОССАРИЙ	49

ВВЕДЕНИЕ

Важнейшей составляющей науки уголовного процесса являются проблемы доказывания. В силу того, что с доказательственной деятельностью так или иначе связаны большинство правоотношений, возникающих в ходе производства по уголовному делу, именно доказывание представляет собой ее центральную и основную часть.

В связи с вступлением в действие Уголовно – процессуального кодекса РФ данное обстоятельство приобрело особое актуальное значение. В первую очередь это связано с тем, что одним из важнейших принципов организации производства по уголовному делу назван принцип состязательности. Современный уголовно–процессуальный закон впервые содержит в себе указания на уголовно–процессуальные функции, стороны уголовного судопроизводства, определяет состав участников уголовного судопроизводства с каждой стороны, их процессуальное равноправие, закрепляет ведущую роль сторон в доказывании и т.д. Нельзя не отметить и существенной новизны закона в определении традиционно спорных проблем в уголовно–процессуальной теории, связанных с доказыванием, таких как проблема определения понятия доказательств, проблема реализации презумпции невиновности, проблема определения характера истины, устанавливаемой в результате доказывания и др.

Предлагаемый учебно-методический комплекс содержит в себе весь круг основных теоретических проблем уголовно–процессуального доказывания. Помимо традиционных вопросов, таких как определение места доказывания в уголовном процессе, сущности и цели доказывания, предмета доказывания, понятия доказательств, процесса доказывания и его элементов и др., в рамках данного спецкурса рассматриваются и сравнительно новые, но в тоже время не менее спорные вопросы, например, соотношение уголовно–процессуального доказывания и иных способов познания события преступления, в первую очередь оперативно–розыскной деятельности, роли информации, полученной при помощи оперативно–розыскных мероприятий в доказывании, способах ее процессуальной легализации. Кроме того, в связи с особой актуальностью темы расследования преступлений в сфере компьютерной информации, автором предложено рассмотрение вопросов, связанных со спецификой доказывания при расследовании преступлений в сфере защиты компьютерной информации.

1. ОРГАНИЗАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЙ РАЗДЕЛ

1.1. Цели и задачи дисциплины

Программа дисциплины «Проблемы доказывания при расследовании преступлений в сфере защиты компьютерной информации» подготовлена с учетом положений Уголовного процессуального кодекса Российской Федерации. Она предназначена для студентов, обучающихся в высших учебных заведениях по специальности 030900.65 и направлению подготовки 030501.62 – «Юриспруденция».

Целями преподавания данной дисциплины является получение студентами знаний о средствах доказывания по уголовному делу, способах доказывания, процессе доказывания и других важных вопросах, касающихся деятельности сторон и суда в области доказывания и расследования преступлений, связанных с защитой компьютерной информации.

Для достижения поставленной цели выделяются следующие **задачи** курса:

- получение студентами знаний об основных понятиях теории доказательств;
- ознакомление с системой принципов, регулирующих правовые отношения в сфере доказывания по уголовному делу;
- изучение свойств доказательств;
- получение знаний о процессе доказывания и его субъектах;
- изучение особенностей доказывания при расследовании преступлений, связанных с защитой компьютерной информации.

1.2. Место дисциплины в системе юридических наук

По Государственному образовательному стандарту высшего профессионального образования по специальности 030900.65 и направлению подготовки 030501.62 – «Юриспруденция» дисциплина включена в профессиональный цикл дисциплин.

Компонент образовательной программы: спецкурс «Проблемы доказывания при расследовании преступлений в сфере защиты компьютерной информации» является дисциплиной по выбору.

Для успешного освоения дисциплины «Проблемы доказывания при расследовании преступлений в сфере защиты компьютерной

информации» студенты должны знать логику, теорию государства и права России, Правоохранительные органы, основы конституционного строя и основы государственного устройства Российской Федерации, Уголовно-процессуальное право, владеть навыками грамотной письменной и устной речи, владеть основами общей культуры речи, владеть навыками поисковой работы и работы с нормативно-правовыми актами, уметь логически выстраивать беседу и ответы на заданные вопросы.

Полученные при изучении дисциплины «Проблемы доказывания при расследовании преступлений в сфере защиты компьютерной информации» знания и навыки будут полезны и необходимы студентам в освоении таких дисциплин, как уголовно-процессуальное право, прокурорский надзор, криминалистика, основы адвокатуры.

1.3. Место дисциплины в системе ООП

Требования к входным знаниям, умениям и компетенциям студента, необходимым для изучения дисциплины:

1. Владеть навыками грамотной письменной и устной речи на уровне выпускника средней общеобразовательной школы;
2. Знать основы конституционного строя и основы государственного устройства Российской Федерации;
3. Знать теорию государства и права РФ.
4. Знать основы уголовного права и уголовного процесса РФ;
5. Владеть основами общей культуры речи;
6. Владеть основами норм этикета и общей этики;
7. Владеть навыками поисковой работы;
8. Уметь логически выстраивать беседу и ответы на заданные вопросы;
9. Владеть базовыми знаниями в области философии;
10. Знать основные юридические понятия и термины.

Дисциплины, освоение которых необходимо как предшествующее для данной дисциплины: философия; теория государства и права; уголовное право; уголовный процесс; правоохранительные органы; конституционное право; криминалистика.

Дисциплины, для которых изучение данной дисциплины является предшествующим: прокурорский надзор; основы адвокатуры.

1.4. Требования к результатам освоения дисциплины

В процессе освоения дисциплины «Проблемы доказывания при расследовании преступлений в сфере защиты компьютерной информации» студент демонстрирует следующие общекультурные компетенции (ОК):

- осознает социальную значимость своей будущей профессии, обладает необходимым уровнем профессионального правосознания (ОК–1);
- способен добросовестно исполнять профессиональные обязанности, соблюдать принципы этики юриста (ОК – 2);
- владеет культурой мышления, способен к обобщению, анализу, восприятию информации, постановке цели и выбору путей ее достижения (ОК – 3);

Выпускник должен обладать следующими профессиональными компетенциями (ПК):

- способен участвовать в разработке нормативно-правовых актов в соответствии с профилем своей профессиональной деятельности (ПК – 1);
- способен принимать решения и совершать юридические действия в точном соответствии с законом (ПК – 4);
- способен уважать честь и достоинство личности, соблюдать и защищать права и свободы человека и гражданина (ПК – 9);
- способен выявлять, пресекать, раскрывать и расследовать преступления и иные правонарушения (ПК - 10);
- способен выявлять, давать оценку коррупционного поведения и содействовать его пресечению (ПК-12);
- способен правильно и полно отражать результаты профессиональной деятельности в юридической и иной документации (ПК-13);
- способен давать квалифицированные юридические заключения и консультации в конкретных видах юридической деятельности (ПК – 16).

В результате изучения спецкурса студенты должны:

- **иметь представление** об основных понятиях теории доказательств и принципах регулирующих правовые отношения в сфере доказывания по уголовному делу;

- **знать** какова цель доказывания по уголовному делу, элементы процесса доказывания, понятие и виды доказательств, субъекты доказывания, способы получения доказательств, порядок фиксации доказательств, свойства доказательств, правила работы с доказательствами;
- **уметь:** применять нормы уголовного процессуального права в процессе практической деятельности, отделять уголовно-процессуальное доказывание от иной познавательной деятельности, определять наиболее эффективные способы и методы доказывания по различным уголовным делам, определять нарушения уголовно-процессуального законодательства в сфере доказывания, прогнозировать последствия допущенных в правоприменительной деятельности нарушений уголовно-процессуальных норм в сфере доказывания, правильно толковать нормы, регулирующие вопросы доказывания.
- **владеть:** юридической терминологией; навыками работы с законодательством и другими правовыми актами, регулирующими деятельность по доказыванию; навыками работы с доказательствами по уголовному делу.

2. СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

ТЕМА 1. Доказывание и его место в уголовно-процессуальной деятельности. Уголовно-процессуальное познание

Место доказательственной деятельности в уголовном процессе. Доказывание как единственное средство установления обстоятельств уголовного дела. Понятие доказывания. Уголовно – процессуальное доказывание – центральная часть уголовного процесса. Понятие доказательственного права. Теория доказательств как часть науки уголовного процесса. Задачи теории доказательств. Соотношение понятий «теория доказательств» и «процесс доказывания». Определение сущности процесса доказывания. Доказательственное право.

Гносеологический аспект теории доказательств. Уголовно-процессуальное познание как частный случай общенаучного познания. Принципы познавательной деятельности: принцип отражения, принцип деятельности и принцип развития. Особенности уголовно-процессуального познания.

ТЕМА 2. Цель доказывания. Предмет и пределы доказывания

Истина как цель доказывания. Историческое развитие учений об истине в философии и в уголовном процессе РФ. Природа истины в уголовно-процессуальном доказывании. Содержание истины в уголовном процессе. Формальная и материальная истины. Объективные и субъективные проблемы установления материальной истины. Проблемы установления истины в современном уголовном процессе России.

Понятие предмета доказывания. Обстоятельства уголовного дела, входящие в предмет доказывания. Структура предмета доказывания. “Доказательственные” (промежуточные) факты в структуре предмета доказывания. Пределы доказывания. Проблемы определения пределов доказывания.

ТЕМА 3. Основные принципы доказывания

Общая характеристика и значение принципов уголовного процесса в доказывании. Влияние принципа состязательности на доказательственную деятельность. Значение принципа публичности для доказывания по уголовному делу. Принцип обеспечения подозреваемому, обвиняемому

права на защиту и его значение в доказывании по уголовному делу. Роль презумпции невиновности в доказывании по уголовному делу. Принцип непосредственности в исследовании доказательств.

ТЕМА 4. Средства доказывания

Средства доказывания. Понятие доказательств. Источники доказательств и их виды. Свойства доказательств: относимость, допустимость, достоверность, достаточность. Определение относимости доказательств. Процессуальные правила допустимости доказательств. Правило соответствия допустимых доказательств требованиям закона: законность источника доказательств, законность способа получения доказательств, надлежащий субъект получения доказательств, законность способа процессуального оформления доказательств. Последствия признания доказательств недопустимыми. Правило “о плодах отравленного дерева”. Теория “асимметрии допустимости доказательств”. Процессуальные последствия нарушения правил допустимости доказательств. Проблема установления достоверности доказательств. Проблема определения достаточности доказательств.

ТЕМА 5. Свойства доказательств

Свойства доказательств: относимость, допустимость, достоверность, достаточность. Определение относимости доказательств. Процессуальные правила допустимости доказательств. Правило соответствия допустимых доказательств требованиям закона: законность источника доказательств, законность способа получения доказательств, надлежащий субъект получения доказательств, законность способа процессуального оформления доказательств. Последствия признания доказательств недопустимыми. Правило “о плодах отравленного дерева”. Теория “асимметрии допустимости доказательств”. Процессуальные последствия нарушения правил допустимости доказательств. Проблема установления достоверности доказательств. Проблема определения достаточности доказательств.

ТЕМА 6. Процесс доказывания

Понятие «процесса доказывания». Элементы процесса доказывания. Общие закономерности процесса доказывания. Логические основы

доказывания. Версии и гипотезы. Основные законы формальной логики, используемые при доказывании. Психологические основы доказывания. Психологические особенности деятельности субъектов доказывания. Психологическое воздействие следователя на участников процесса. Психологические основы деятельности защитника при доказывании по уголовному делу.

Понятие собирания доказательств и его содержание. Элементы собирания доказательств: обнаружение, фиксация, изъятие, получение, хранение. Способы собирания доказательств следователем, дознавателем, прокурором. Проблемы собирания доказательств защитником. Суд как субъект собирания доказательств. Особенности собирания вещественных доказательств и письменных документов. Оперативная информация и ее роль в доказывании.

Проверка доказательств. Методы проверки доказательств. Проверка относимости доказательств. Проверка допустимости доказательств. Проверка достоверности доказательств. Проверка достаточности доказательств.

Понятие оценки доказательств. Методы оценки доказательств. Свободная оценка доказательств. Формирование внутреннего убеждения субъектов оценки доказательств. Роль закона при свободной оценке доказательств. Совесть как критерий оценки доказательств. Проблема соотношения «проверки» «оценки» и «исследования» доказательств.

ТЕМА 7. Особенности доказательственной деятельности при расследовании преступлений в сфере защиты компьютерной информации

Особенности доказывания по преступлению, предусмотренному ст.272 УК РФ – неправомерный доступ к компьютерной информации. Способы проникновения в компьютерную систему: использование специальных технических или программных средств, позволяющих преодолеть установленные системы защиты; незаконное использование действующих паролей или кодов для проникновения в систему или сеть под видом законного пользователя и иные действия совершенные в целях проникновения в систему или сеть под видом законного пользователя; хищение носителей информации при условии, что были приняты меры их охраны, если это деяние повлекло уничтожение или блокирование

информации. Последствия неправомерного доступа к компьютерной информации: уничтожение информации, блокирование информации; модификация информации, копирование информации, нарушение работы ЭВМ, системы ЭВМ или их сети.

Особенности доказывания по преступлению, предусмотренному ст. 273 – создание, использование и распространение вредоносных программ для ЭВМ. Создания вредоносных программ для ЭВМ, внесения изменений в уже существующие программы, а также использование либо распространение таких программ. «Компьютерные вирусы» и "Логические бомбы".

ТЕМА 8. Проблемы доказывания преступлений в сфере компьютерной информации

Общая уголовно-правовая характеристика преступлений в сфере компьютерной информации. Неправомерный доступ к компьютерной информации (ст. 272 УК РФ). Объективные и субъективные признаки состава. Особенности доказывания. Создание, использование и распространение вредоносных компьютерных программ (ст. 273 УК РФ). Признаки состава преступления и особенности доказывания. Нарушение правил эксплуатации средств хранения, обработки или передачи компьютерной информации и информационно-телекоммуникационных сетей (ст. 274 УК РФ). Признаки объективной стороны преступления и проблемы, возникающие при доказывании.

ТЕМА 9. Преступления в сфере экономической деятельности, совершаемые путем незаконного использования компьютерной информации и проблемы доказывания по ним

Легализация (отмывание) денежных средств, добытых преступным путем (ст. 174 – 174.1 УК РФ). Объективные и субъективные признаки. Проблемы квалификации и доказывания. Кредитные преступления. Краткая уголовно-правовая характеристика и вопросы доказывания. Преступления в сфере осуществления банкротства (ст. 195-197 УК РФ). Особенности объективной стороны составов преступлений и вопросы доказывания по ним. Налоговые преступления и вопросы доказывания по ним. Преступления на рынке ценных бумаг (ст. 185-185.4 УК РФ). Уголовно-правовая характеристика и проблемы доказывания.

ТЕМА 10. Преступления против собственности, совершаемые путем незаконного использования компьютерной информации и проблемы доказывания по ним

Хищения, совершаемые путем использования компьютерной информации. Мошенничество с пластиковыми картами. Уголовно-правовая характеристика. Вопросы доказывания.

ТЕМА 11. Преступления против конституционных прав и свобод, совершаемые путем незаконного использования компьютерной информации и проблемы доказывания по ним

Нарушение неприкосновенности частной жизни (ст. 137 УК РФ). Особенности уголовно-правовой характеристики. Вопросы расследования и доказывания. Нарушение тайны переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных сообщений (ст. 138 УК РФ). Объективные и субъективные признаки. Проблемы доказывания.

3. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

3.1 Методические рекомендации по организации изучения дисциплины

Важнейшей составляющей науки уголовного процесса являются проблемы доказывания. В силу того, что с доказательственной деятельностью так или иначе связаны большинство правоотношений, возникающих в ходе производства по уголовному делу, именно доказывание представляет собой ее центральную и основную часть.

В связи с вступлением в действие УПК РФ данное обстоятельство приобрело особое актуальное значение. В первую очередь это связано с тем, что одним из важнейших принципов организации производства по уголовному делу назван принцип состязательности. В связи с этим современный уголовно – процессуальный закон впервые содержит в себе указания на уголовно – процессуальные функции, стороны уголовного судопроизводства, определяет состав участников уголовного судопроизводства с каждой стороны, их процессуальное равноправие, закрепляет ведущую роль сторон в доказывании и т.д. Нельзя не отметить и существенной новизны закона в определении традиционно спорных проблем в уголовно – процессуальной теории, связанных с доказыванием, таких как: проблема определения понятия доказательств, проблема реализации презумпции невиновности, проблема определения характера истины, устанавливаемой в результате доказывания по уголовному делу и др.

Помимо традиционных вопросов, таких как определение места доказывания в уголовном процессе, сущности и цели доказывания, предмета доказывания, понятия доказательств, процесса доказывания и его элементов и др., в рамках данного спецкурса рассматриваются и сравнительно новые, но в тоже время не менее спорные вопросы, например, соотношение уголовно – процессуального доказывания и иных способов познания события преступления, в первую очередь оперативно – розыскной деятельности, роли информации, полученной при помощи оперативно – розыскных мероприятий в доказывании, способах ее процессуальной легализации. Кроме того, в связи с особой актуальностью темы расследования преступлений в сфере компьютерной информации

(что связано с очевидным ростом данных видов преступлений), автором предложено рассмотрение вопросов, связанных со спецификой доказывания при расследовании преступлений в сфере компьютерной информации.

Проведение практических занятий подразумевает активное вовлечение студентов как в совместное с преподавателем, так и в самостоятельное изучение предлагаемых проблем, углубленное изучение научной литературы по теории доказательств, задействование их творческого потенциала. Для этого предполагается помимо традиционного опроса использовать такие методы как написание и защита рефератов по наиболее проблемным и интересным для студентов вопросам и решение конкретных ситуационных заданий.

При изучении вопросов, связанных с доказательственным правом необходимо обратить особое внимание на основные понятия теории доказательств и закономерности познавательной деятельности;

При изучении курса следует обратить внимание на вопросы, связанные с принципами организации доказательственной деятельности различных участников уголовного судопроизводства;

При изучении отдельных вопросов доказательственного права необходимо обращать внимание на специфику процессуальных действий различных участников процесса доказывания, а так же на правила работы с отдельными видами доказательств.

При работе с научной и учебной литературой студенту следует обратить внимание на наиболее предпочтительные источники, их перечень приводится. Кроме того, при исследовании того или иного вопроса в теории доказывания, студент должен ориентироваться в проводимых исследованиях в этой области за последние несколько лет. Помимо монографических работ необходимо изучать научные статьи, опубликованные в периодических изданиях.

По окончании изучения курса «Проблемы доказывания при расследовании преступлений в сфере защиты компьютерной информации» студенты сдают зачет. Рассчитывать на положительную оценку знаний может тот студент, который активно работал на практических занятиях, успешно выполнил собственное исследование по выбранной им тематике и подтвердил свои знания по курсу на итоговой аттестации. При подготовке к аттестации студенту рекомендуется

использовать нормативный материал, учебную и другую специальную литературу, указанную в данной программе.

Важнейшую составляющую роль в изучении курса играет самостоятельная работа студента. При всей важности и необходимости лекционного и семинарских занятий, изучить все многообразие вопросов теории доказательств невозможно. И только при соответствующей работе студента, его желании изучать поставленные проблемы самостоятельно возможно усвоение данного спецкурса.

При подготовке к семинарским занятиям рекомендуется пользоваться Электронной правовой базой данных «КонсультантПлюс» - <http://www.consultant.ru/online/>

А так же электронными юридическими библиотеками (свободный доступ):

<http://kalinovsky-k.narod.ru/>

<http://www.juristlib.ru/>

<http://yuridlit.narod.ru/>

<http://www.aonb.ru/iatp/guide/library.html>

3.2. Задания к практическим занятиям

ТЕМА 1. Доказывание и его место в уголовно-процессуальной деятельности. Основные понятия теории доказательств. Цель доказывания

Цель семинарского занятия: определить, что такое доказывание по уголовному делу и каково его место в уголовно-процессуальной деятельности; определить место уголовно-процессуального познания в системе общенаучного знания; определить цель доказательственной деятельности.

Основные вопросы:

1. Доказывание, его место в уголовном процессе
2. Сущность уголовно – процессуального доказывания
3. Общенаучное познание. Принципы познавательной деятельности
4. Особенности уголовно-процессуального познания
5. Цель доказывания

6. Историческое развитие учений об истине в философии и в уголовном процессе РФ
7. Природа истины в уголовно-процессуальном доказывании

ЗАДАЧА № 1

В судебном разбирательстве уголовного дела суд пришел к выводу, что доказательств, представленных сторонами недостаточно для постановления приговора – не все обстоятельства дела были освещены. Суд назначил проведение повторной экспертизы, а так же по своей инициативе предъявил для опознания некоторые вещи свидетелям.

Правомерны ли действия суда? Об установлении какой истины идет речь в данном случае?

ЗАДАЧА №2

В процессе судебного следствия судья столкнулся с тем, что стороны вели себя крайне пассивно. В результате судья вынес оправдательный приговор, так как обвинение, по его мнению, представило недостаточно доказательств, подтверждающих вину подсудимого. Сам же судья не посчитал нужным собирать дополнительные доказательства.

Проанализируйте ситуацию с точки зрения действующего закона, с точки зрения цели установления истины, а так же с позиции норм морали.

ТЕМА 2. Основные принципы доказывания

Цель семинарского занятия: определить содержание и значение принципов уголовного процесса в доказывании.

Основные вопросы:

1. Влияние принципа состязательности на доказательственную деятельность
2. Значение принципа публичности для доказывания по уголовному делу
3. Принцип обеспечения подозреваемому, обвиняемому права на защиту и его значение в доказывании по уголовному делу
4. Роль презумпции невиновности в доказывании по уголовному делу. Принцип непосредственности в исследовании доказательств

ЗАДАЧА №1

Следователь вызвал для допроса в качестве свидетеля несовершеннолетнего Жукова, предупредив его об ответственности за заведомо ложные показания и за отказ от дачи показания, он потребовал рассказать о краже из компьютерного клуба «Сеть», которую он совершил со своим сообщником. Жуков отказался дать показания. В связи с этим следователь задержал Жукова. После этого следователь потребовал от матери задержанного дать показания о совершённой ее сыном кражи, предупредив, что в случае отказа от дачи показаний она будет привлечена к уголовной ответственности.

Правомерны ли действия следователя? О каком принципе уголовного процесса идет речь

ЗАДАЧА №2

Лешаков был задержан на месте преступления при попытке кражи бытовой техники из магазина. Дознаватель объяснил Лешакову, что он может воспользоваться услугами защитника и если у него нет средств на оплату его услуг, то защитник может быть назначен за счет средств федерального бюджета. Тем не менее Лешаков отказался от защитника. О чем была сделана соответствующая запись в протоколе допроса Лешакова в качестве подозреваемого. В дальнейшем, когда дело было передано в суд, Лешаков отказался от своих показаний, данных на предварительном расследовании, мотивировав тем, что дознаватель оказывал на него психологическое давление и он вынужден был дать те показания, которые хотел дознаватель. Вызванный в суд дознаватель отрицал какое-либо давление на подсудимого. Однако суд, тем не менее, не стал учитывать показания подсудимого, данные на предварительном расследовании.

Почему суд поступил таким образом? Предусмотрены ли законом способы «защиты» для органов предварительного расследования от подобного рода ситуаций, возникающих в суде? О каком принципе уголовного процесса идет речь

ТЕМА 3. Средства доказывания

Цель семинарского занятия: определить, что является средствами доказывания по уголовному делу; дать понятие доказательствам по

уголовному делу; определить виды доказательств по УПК РФ и классифицировать их; определить предмет и пределы доказывания.

Основные вопросы:

1. Понятие доказательств
2. Виды и источники доказательств
3. Классификация доказательств
4. Средства доказывания
5. Предмет и пределы доказывания
6. Структура предмета доказывания
7. “Доказательственные” (промежуточные) факты в структуре предмета доказывания

ЗАДАЧА №1

Прокурор в суде в качестве доказательств, подтверждающих вину подсудимого, ссылаясь на свидетельские показания С. и П., на результаты опознания подсудимого потерпевшим, на показания потерпевшего, на оперативное наблюдение за подсудимым и опрос М.

Оцените доводы прокурора. Что такое доказательства и источники доказательств?

ЗАДАЧА №2

В квартире был обнаружен труп ранее не однократно судимого гражданина Галкина с признаками насильственной смерти. В ходе осмотра места происшествия была найдена записка, которую убитый написал при жизни. В записке указывается фамилия имя отчество человека, которого следует винить в том, что может случиться с Галкиным. Так же в записке указаны причины возможных для него негативных последствий – невыплаченный карточный долг.

Будет ли иметь доказательственное значение найденная записка?

ЗАДАЧА №3

В связи с обнаружением трупа Голина было возбуждено уголовное дело. По заключению суд. мед. эксперта смерть наступила от острой кровопотери в результате огнестрельного ранения. Извлечённая из трупа пуля, как установлено криминалистической экспертизой, от револьвера системы «Наган». Друг Голина Зуев показал, что за день до убийства

слышал, как Пущин ругаясь с Голиным грозился последнего застрелить. Следователь вызвал Пущина на допрос. Прейдя к следователю, Пущин добровольно выдал револьвер системы наган с шестью боевыми патронами, пояснив, что оружие ему выдано в связи со службой и подтвердил соответствующим удостоверением. Однако, признавая наличие вражды, отрицал совершение убийства.

Оцените сложившуюся ситуацию. При каких обстоятельствах изъятый револьвер может быть признан доказательством? Как данное доказательство будет процессуально закреплено?

ЗАДАЧА №4

Камерой наружного наблюдения, установленной в лифте, было зафиксировано, как неизвестный мужчина напал на женщину, живущую в этом подъезде – ударил ее ножом, затем забрал сумочку. Через некоторое время, по подозрению в совершении этого нападения был задержан К.

Может ли прокурор, поддерживая государственное обвинение в суде, использовать данную запись в качестве доказательства вины К.? Обоснуйте свой ответ.

ЗАДАЧА №5

В результате инвентаризации на складе обнаружена недостача стройматериалов на 500 тыс.руб. Зав. складом С. высказал предположение, что это следствие недогруза разными поставщиками. Бухгалтерская экспертиза установила, что недостача скрывалась на протяжении 3-х лет путём приписок в отчётности. Следователь в числе прочих вопросов просил эксперта - определите круг лиц виновных в хищении стройматериалов.

Правомерна ли такая постановка вопроса перед экспертами?

ЗАДАЧА №6

Семёнов привлечён в качестве обвиняемого за разбойное нападение на Щипотину. В заявлении потерпевшей указано, что нападавший был в чёрной кожаной куртке и вязаной шапке с надписью «ADIDAS». При допросе она заявила, что опознает нападавшего по фигуре и росту, поскольку нападавший был выше и крупнее её. Семёнов был предъявлен ей для опознания в числе ещё двух: бурята Аскарора и армянина

Кочетяна. При опознании присутствовал понятой Кочетков. Потерпевшая опознала Семёнова, заявив, что это он совершил на неё разбойное нападение. На предварительном следствии и суде Семёнов виновным себя не признал. Он заявил, что обвинение основан на показаниях потерпевшей и протоколе опознания других же доказательств нет. При этом он настаивал о признании опознания недействительным поскольку в группе опознаваемых включены лица разного с ним возраста и разной национальности. Потерпевшая, утверждавшая до опознания, что нападавший был выше её ростом, не могла опознать его по росту, так как очевидно, что Аскарков выше Семёнова. Проверить эти обстоятельства до конца не представлялось возможным, так как адреса опознаваемых в протоколе не указаны, а понятой, как выяснилось, по указанному адресу не проживает.

Какие ошибки были допущены следователем в ходе предварительного расследования? Каковы последствия этих ошибок и можно ли их исправить?

ЗАДАЧА №7

По ходатайству обвиняемого следователь допросил в качестве свидетеля гражданина М., который подтвердил алиби обвиняемого. По небрежности следователя свидетель не был предупрежден об уголовной ответственности за дачу ложных показаний.

ВОПРОС: если данное обстоятельство будет выявлено в судебном разбирательстве, какие последствия могут наступить? Что такое «асимметрия правил о допустимости доказательств»?

ЗАДАЧА №8¹

Быков обвинялся в том, что организовал покушение на убийство Струганова, несостоявшееся в связи с тем, что Василенко, которому было поручено совершение убийства, отказался от его исполнения и сообщил о данном поручении в органы Федеральной службы безопасности.

После возбуждения уголовного дела спецслужбами было решено провести оперативный эксперимент с целью получить признание Быкова

¹ В качестве задачи авторами приводятся реальные события, описанные в данном источнике: Ю.В. Корневский, Г.П. Падва Участие защитника в доказывании: Практ. пособие. М., 2004. С. 30

или какие-либо иные доказательства, подтверждающие его участие в предполагаемой подготовке убийства. Согласно плану эксперимент должен был состоять из двух этапов, которые рассматривались как отдельные оперативно-розыскные мероприятия.

Первым этапом являлась «инсценировка» убийства Струганова, которая должна была быть осуществлена с широким освещением в СМИ и в результате этого стать известной Быкову, как якобы фактически совершенное убийство.

На втором этапе к Быкову должен был прийти Василенко и с помощью сфабрикованных «доказательств» совершения убийства вовлечь Быкова в разговор об этом «преступлении», причем разговор между ними должен был быть записан на аудио- и видеоносители.

Как зафиксировано в акте первого оперативного эксперимента, 29 сентября 2000 года в присутствии представителей СМИ и двух понятых была осуществлена инсценировка убийства Струганова и якобы находившегося вместе с ним другого лица – И. Два сотрудника спецслужб, исполнявшие роль жертв, были вынесены из квартиры Струганова, и на машинах «скорой помощи» отвезены в медицинское учреждение. Многие российские газеты, информационные агентства были проинформированы сотрудниками МВД и интенсивно освещали происшедшее как якобы действительно совершенное убийство.

3 октября 2000 года Василенко на своей автомашине приехал к поселку, где проживал Быков. Его сопровождал еще один человек, чья личность так и не была установлена; он оставался в машине и вел аудиозапись.

Василенко был снабжен передающим радиоэлектронным устройством для трансляции разговоров, которое было спрятано на его теле. Он был полностью проинформирован о цели мероприятия; получил подробные инструкции о том, как должен действовать, чтобы вовлечь Быкова в разговор, направить разговор в нужное направление.

Поселок, где проживал Быков, состоит из 6 домов, окружен забором и охраняется. Обычно никто не может попасть на территорию поселка без явно выраженного согласия кого-либо из проживающих. Однако, поскольку охрана знала Василенко в лицо, она не воспрепятствовала ему пройти на территорию поселка без предварительного согласования с Быковым.

Василенко вошел в принадлежавший Быкову коттедж, где в это время находился другой знакомый Быкова. Между этими тремя лицами произошел разговор, который, как и было запланировано, записывался на аудионоситель. Видеозапись не была произведена.

Впоследствии был составлен «Акт проведения оперативного эксперимента», подписанный сотрудником ФСБ. Этот сотрудник лично не присутствовал при проведении эксперимента; согласно его показаниям в судебном заседании, акт был составлен на основании того, «что сообщил ему Василенко, и в соответствии с его пониманием того, что он услышал, прослушивая запись разговора».

Результаты этих двух экспериментов были положены в основу обвинительного приговора в отношении Быкова.

Дайте правовую оценку описанным действиям спецслужб и суда с точки зрения действующего законодательства. Есть ли возможность Быкову и его защитникам обжаловать обвинительный приговор? Аргументируйте свой ответ.

ЗАДАЧА №9

Гражданин Супонев подозревался в совершении ряда разбойных нападений. Немногочисленные имеющиеся доказательства вины Супонева носили косвенный характер, а сам Супонев отрицал свою причастность к совершенным преступлениям. Следователь пригрозил ему, что если он будет настаивать на своей непричастности, применит к нему полиграф (детектор лжи). Подозреваемый и после этого не изменил своих показаний. Тогда следователь принудительно провел опрос Супонева с применением полиграфа. Специалист дал заключение, что Супонев лжет и пытается избежать наказания за содеянные преступления.

Будет ли данное заключение специалиста являться доказательством по уголовному делу?

Вариант второй: следователь вынес постановление о назначении психофизиологической экспертизы и получил заключение эксперта того же содержания.

ЗАДАЧА №10

В ходе предварительного слушания защитник подсудимого адвокат Елагина заявила ходатайство о признании результатов проведения

опознания потерпевшей украденных вещей недопустимыми доказательствами, поскольку в качестве понятых принимали участие студент юридического факультета Кошелев, проходивший в это время следственную практику, и внештатный сотрудник прокуратуры Зимеев.

Подлежит ли удовлетворению данное ходатайство?

ЗАДАЧА №11

Во время обыска в квартире подозреваемого в совершении ряда разбойных нападений Федосеева, следователь находился в гостиной вел протокол следственного действия. Оперативные сотрудники, осуществляющие помощь в производстве обыска, подносили следователю различные обнаруженные ими вещи, а следователь фиксировал их в протоколе.

Будут ли обнаруженные вещи являться доказательствами по уголовному делу?

ТЕМА 4. Свойства доказательств

Цель семинарского занятия:

Основные вопросы:

1. Относимость доказательств
2. Допустимость доказательств
3. Решение вопроса о допустимости доказательств в различных стадиях уголовного процесса. Последствия признания доказательства недопустимыми
4. Достоверность доказательств
5. Достаточность доказательств

ЗАДАЧА №1

При осмотре места происшествия по делу о краже продуктов из магазина установлено, что преступник проник в помещение через форточку. Служебная розыскная собака привела к дому местного жителя неоднократно судимого Власова. Дома его не оказалось, а жена заявила, что никаких показаний не даст, о чём было отмечено в протоколе допроса свидетеля. Следователь Никифоров решил провести обыск в доме Власовых. Однако при обыске ничего относящегося к делу не обнаружил.

На другой день следователь получил анонимную записку, в которой говорилось, что кража из магазина дело рук Власова. Задержанный Власов отказался давать показания до явки его адвоката, но просил записать в протоколе, что кражи не совершал, это же он утверждал на допросе. Позже адвокат представил следователю объяснения граждан Зинчука и Робова, в которых они утверждали, что в ночь, когда была совершена кража, они вместе с Власовым находились в сауне, отмечая день рождения Зинчука.

Назовите доказательства собранные по делу, определите их относимость и допустимость.

ЗАДАЧА №2

По факту уклонения от уплаты налогов в отношении директора ОАО «Каскад» Н.С. Прохорова, было возбуждено уголовное дело. Значительную часть доказательственного материала составили ксерокопии бухгалтерских документов, свидетельствующих о совершении Прохоровым преступления.

Защитник Прохорова в судебном заседании заявил ходатайство о признании данных копий документов недопустимыми, т.к. они не были соответствующим образом заверены.

Как следует поступить судье, разрешающему данное ходатайство? Как решается вопрос о допустимости документов в качестве доказательств в действующем УПК РФ и ГПК РФ?

ЗАДАЧА №3

10 мая 2003 года в отделение милиции поступило сообщение о совершенном убийстве. По указанному адресу выехал наряд милиции и действительно обнаружил труп с признаками насильственной смерти. Начальник милиции дал указание дознавателю Петрову возбудить уголовное дело и провести все необходимые следственные действия, направленные на выявление и задержание преступника. 12 мая Петров вынес постановление о возбуждении уголовного дела и приступил к осуществлению указаний начальника. Допросил соседей, которые обнаружили труп, провел между ними очные ставки, назначил судебно-медицинскую экспертизу, задержал Зайцева по подозрению в совершении

убийства, допросил его. При этом Зайцев признался в совершении инкриминируемого деяния.

1 июня Петров направил материалы прокурору для передачи дела по подследственности.

Дайте анализ ситуации. Определите допустимость доказательств по данному уголовному делу.

ТЕМА 5. Процесс доказывания

Цель семинарского занятия: дать понятие процессу доказывания, определить элементы процесса доказывания; рассмотреть вопросы, связанные с собиранием, проверкой и оценкой доказательств по уголовному делу.

Основные вопросы:

1. Понятие процесса доказывания. Элементы процесса доказывания
2. Собирание доказательств как элемент процесса доказывания. Общая характеристика
3. Субъекты собирания доказательств. Классификация
4. Проверка доказательств как элемент процесса доказывания. Способы проверки доказательств
5. Оценка доказательств как элемент процесса доказывания. Свободная оценка доказательств

ЗАДАЧА №1

В судебных прениях подсудимый выступил с речью в свое оправдание. Он оспаривал доводы обвинения и настаивал на своей невиновности. В подтверждении своих слов он сообщил суду, что его слова может подтвердить некий гражданин Н., который был очевидцем произошедшего события, но который в данный момент находится в командировке за границей.

Какая, по вашему мнению, должна последовать реакция суда на данное сообщение подсудимого?

ЗАДАЧА №2

С. смотрел телевизор и увидел сообщение в бегущей строке, что просят позвонить по телефону очевидцев событий, произошедших 20

ноября 2005 года в 17 часов в магазине «Нежность». С. позвонил по указанному телефону, т.к. действительно являлся очевидцем интересующих событий. Выяснилось, что это телефон адвоката Видова, который выступает защитником некого Сидоренко, обвинявшегося в хулиганстве.

Видов предложил С. встретиться. С. согласился. Во время беседы адвокат вел запись на диктофон и записывал все сказанное на бумаге. По окончании беседы С. подписал составленные адвокатом бумаги.

Как адвокат может в дальнейшем использовать показания С. изложенные в письменной форме? Может ли адвокат использовать аудиозапись разговора с С.?

ЗАДАЧА №3

Трое молодых людей обвинялись в совершении разбойного нападения на магазин «БЕРЕЗКА», где они, угрожая обрезом, похитили драгоценности.

В судебном разбирательстве выяснилось, что информация о сумме похищенных драгоценностей в уголовном деле отсутствует.

Все ли обстоятельства подлежащие доказыванию установлены? Если нет, то, как восполнить данный пробел в доказывании на предварительном следствии и в суде?

ЗАДАЧА № 4

В судебном разбирательстве защитник представил неопровержимые доказательства того, что большинство доказательств обвинения являются недопустимыми. Однако судья, несмотря на это, вынес обвинительный приговор.

Оцените решение, принятое судьей по данному уголовному делу.

ЗАДАЧА №5

Подсудимый во время судебного следствия отказался давать показания, а так же заявил, что протокол его допроса сделанный на предварительном следствии, имеющийся в материалах уголовного дела, не следует учитывать как доказательство вины, так как показания давались под пытками.

В судебное заседание были вызваны следователь, в чьем производстве находилось уголовное дело и оперативный сотрудник, присутствовавший при допросе. Суд признал их свидетелями и допросил в качестве таковых. Оба отрицали оказания какого-либо насилия в отношении подсудимого.

Могли ли быть допрошены следователь и оперативный сотрудник в качестве свидетелей по данному уголовному делу? Дайте правовую оценку данной ситуации.

ЗАДАЧА №6

Потерпевший Сидоренко изложил свои подозрения в письменном виде, собрал у предлагаемых свидетелей письменные объяснения и представил все эти документы следователю с просьбой приобщить к уголовному делу в качестве доказательств в порядке ч. 2 ст. 86 УПК РФ

Как надлежит поступить следователю?

ТЕМА 6. Особенности доказывания при расследовании преступлений в сфере защиты компьютерной информации

Цель семинарского занятия: Определить особенности доказывания при расследовании преступлений в сфере защиты компьютерной информации.

Основные вопросы:

1. Общие особенности доказывания при расследовании преступлений в сфере защиты компьютерной информации
2. Особенности доказывания по преступлению, предусмотренному ст.272 – неправомерный доступ к компьютерной информации
3. Особенности доказывания по преступлению, предусмотренному ст. 273 – создание, использование и распространение вредоносных программ для ЭВМ
4. Преступления в сфере экономической деятельности, совершаемые путем незаконного использования компьютерной информации и проблемы доказывания по ним

5. Преступления против собственности, совершаемые путем незаконного использования компьютерной информации и проблемы доказывания по ним

6. Преступления против конституционных прав и свобод, совершаемые путем незаконного использования компьютерной информации и проблемы доказывания по ним

ЗАДАЧА №1

Сотрудники отдела «К» при МВД РФ по Томской области провели обыск в офисе фирмы, сотрудник которой подозревался в неправомерном доступе к информации, находившейся в компьютере директора фирмы, которую в последующем «продавал» конкурентам.

В ходе обыска был изъят винчестер (жесткий диск) с компьютера подозреваемого и записная книжка, где среди прочих фамилий значились фамилии и телефоны «покупателей». По поводу записей в записной книжке, подозреваемый сразу же пояснил, что там указаны телефоны всех клиентов и партнеров фирмы, и, что его работа заключается, в том числе, в общении с вышеобозначенными. По поводу изъятого винчестера - подозреваемый не смог точно ответить, какая информация в нем содержится, указывая на то, что на компьютере не стоит пароля, и доступ к нему мог иметь кто угодно.

Что будет являться доказательствами по уголовному делу? Какова судебная перспектива данного уголовного дела?

ЗАДАЧА №2

Сотрудники одного из томских Интернет провайдеров обратились в правоохранительные органы с заявлением о привлечении к уголовной ответственности А.М. Постникова, так как он многократно «взламывал» компьютерные системы их клиентов и пользовался Интернетом бесплатно (за их счет). Сотрудниками отдела безопасности Интернет провайдера была проведена большая работа по установлению личности «взломщика», однако установить его никак не удавалось. До тех пор пока один из клиентов не показал сетевой лог, из которого видно с какого ip-адреса идут запросы на порт прокси-сервера его компьютера, причем прокси-сервер им лично не устанавливался и никакие порты им не открывались. Сотрудники отдела безопасности установили, что данный ip-адрес

зарегистрирован на А.М. Постникова. Из содержимого сетевого лога, очевидно, что Постников получал услуги Интернет через компьютер обратившегося пользователя.

Как доказать вину А.М. Постникова? Какие вы можете дать практические советы органам предварительного следствия?

ЗАДАЧА №3²

Человек с сетевым псевдонимом «aLTer» в феврале 2006 создал первый битторрент-трекер в Томской области. Протокол битторрент является самым популярным протоколом в мире для обмена информацией среди пользователей интернет³.

Программно-аппаратное обеспечение на хостинговой площадке ТГУ было предоставлено ему временно на безвозмездной основе Управлением Информатизации Томского Государственного Университета. Ввиду специфики протокола битторрент непосредственно на сервере хранятся лишь некоторые идентификаторы распространяемых файлов, а не сами файлы. Распространяемые файлы находятся на компьютерах пользователей этого трекера. Работа трекера сводилась лишь к роли посредника, когда желающим скачать предоставляются ip-адреса тех, у кого есть нужный файл. После этого пользователи передают информацию непосредственно между собой.

В январе 2007 года Управление Информатизации ТГУ стало получать письменные и устные обращения из отдела «К» МВД по Томской области с просьбами прекратить распространение нелегальной продукции и информации порнографического содержания, так как среди распространяемых файлов было подавляющее количество «пиратской» продукции в т.ч. программное обеспечение, фильмы, музыка. Администратору же битторрент-трекера (Vladimir aLTer) грозит уголовная ответственность по п.2 ст. 33 УК РФ, ст. 146 УК РФ и ст. 242 УК РФ.

² При написании данной задачи о реальных событиях и технической стороне вопросов авторов консультировал aLTer.

³ BitTorrent (дословно «поток битов») это P2P-протокол, предназначенный для обмена файлами через интернет. P2P (от англ. peer-to-peer, P2P — один на один, с глазу на глаз) в свою очередь общее название протоколов передачи информации от пользователя к пользователю, минуя центральный сервер. P2P-протоколы выгодно отличаются от клиент-серверных протоколов тем, что сами файлы располагаются на компьютерах пользователей, а не на сервере, что позволяет добиться более высоких скоростей при передаче файлов и повысить надёжность работы системы путём децентрализации.

Подлежит ли администратор трекера «aLTer» уголовной ответственности по вышеназванным статьям УК РФ? Какие доказательства его вины может представить сторона обвинения?

Постройте защитительную речь в целях оправдания администратора битторента.

ЗАДАЧА №4

Системный администратор компьютерной фирмы «INTEGRO» по просьбе директора этой фирмы открыл FTP-сервер⁴ для обмена информацией между их клиентами. Пользователи данного FTP-сервера стали размещать на нем программное обеспечение, фильмы и прочую нелицензионную продукцию, представляющую для них интерес.

Можно ли привлечь к уголовной ответственности по ст. 146 УК РФ:

а) системного администратора;

б) директора компьютерной фирмы;

в) того и другого;

г) пользователя FTP-сервера

Как решить вопрос с доказательственной базой?

ТЕМА 7. Проблемы доказывания преступлений в сфере компьютерной информации

1. Общая уголовно-правовая характеристика преступлений в сфере компьютерной информации
2. Неправомерный доступ к компьютерной информации (ст. 272 УК РФ). Объективные и субъективные признаки состава. Особенности доказывания
3. Создание, использование и распространение вредоносных компьютерных программ (ст. 273 УК РФ). Признаки состава преступления и особенности доказывания
4. Нарушение правил эксплуатации средств хранения, обработки или передачи компьютерной информации и информационно-

⁴ FTP-сервер это File Transfer Protocol— [сетевой протокол](#), предназначенный для передачи [файлов](#) в [компьютерных сетях](#). Протокол FTP позволяет подключаться к [серверам](#) FTP, просматривать содержимое [каталогов](#) и загружать файлы с сервера или на сервер, кроме того возможен режим передачи файлов между серверами. Протокол не [шифруется](#), при [аутентификации](#) передаёт [логин](#) и [пароль](#) открытым текстом.

телекоммуникационных сетей (ст. 274 УК РФ). Признаки объективной стороны преступления и проблемы, возникающие при доказывании

ЗАДАЧА №1

12 июля 2012 года в РОВД Кировского района г. Энгс обратились сотрудники службы безопасности компании сотовой связи «СОТ-ЭЛИТ» с заявлением об обнаружении признаков совершенного преступного деяния в отношении их фирмы. В заявлении, в частности было сказано, что сотрудниками службы информационной безопасности было зафиксировано несколько фактов несанкционированного «вхождения» в локальную сеть фирмы «СОТ-ЭЛИТ» и обращения к защищенной области базы данных, содержащей конфиденциальную информацию о клиентах их компании, и их персональных данных.

Вся «просматриваемая» информация истребовалась блоками определенного размера, через равные промежутки времени, в связи, с чем предполагается возможность несанкционированного копирования этих данных. Имеющимися средствами информационной безопасности защитится от повторения подобных попыток «проникновения» и «копирования» не представляется возможным.

Квалифицируйте содеянное. Определите, какие доказательства могут быть собраны по делу. Обозначьте действия по проверке имеющейся в заявлении информации.

ЗАДАЧА №2

При подготовке к проведению ежегодной межвузовской олимпиады по программированию среди студентов вузов, с использованием локальной сети университетского городка, выяснилось, что сделать это не представляется возможным. Компьютеры, подключенные к ней, при попытке запуска программ из раздела: «Олимпийский Резерв» выдают на экране надпись: «Ωвы не в силах со МНОЙ тягаться!!!Ω», дает команду «format c:\» и самопроизвольно перезагружается. Подобным образом была уничтожена вся информация на около трети всех машин сети.

Сотрудниками кафедр и ранее приходилось сталкиваться с фактами изменения программной среды университетской компьютерной сети, студентами, но ранее это не приводило к таким последствиям.

Квалифицируйте содеянное. Определите, какие доказательства могут быть собраны по делу. Обозначьте действия по проверке имеющейся в заявлении информации.

ЗАДАЧА №3

При обновлении программного обеспечения системы управления очистки питьевой воды, «спецмашводоканал» произошел сбой, приведший к сбросу всего запаса хлора, имевшегося на предприятии, в городскую сеть. Указанные действия привели к массовым отравлениям и гибели нескольких жителей районов, непосредственно прилегающих к территории предприятия.

Проведенной проверкой было установлено, что разработкой, тестированием и внедрением управляющей программы занималась фирма «Эдельвейс», а именно ведущий программист Шхагошев Э.С., принятый на работу в фирму за полгода до происшествия.

Квалифицируйте содеянное. Определите, какие доказательства могут быть собраны по делу. Обозначьте действия по проверке имеющейся в заявлении информации.

ТЕМА 8. Преступления в сфере экономической деятельности, совершаемые путем незаконного использования компьютерной информации и проблемы доказывания по ним

1. Легализация (отмывание) денежных средств, добытых преступным путем (ст. 174 – 174.1 УК РФ). Объективные и субъективные признаки. Проблемы квалификации и доказывания
2. Кредитные преступления. Краткая уголовно-правовая характеристика и вопросы доказывания
3. Преступления в сфере осуществления банкротства (ст. 195-197 УК РФ). Особенности объективной стороны составов преступлений и вопросы доказывания по ним
4. Налоговые преступления и вопросы доказывания по ним
5. Преступления на рынке ценных бумаг (ст. 185-185.4 УК РФ). Уголовно-правовая характеристика и проблемы доказывания

ЗАДАЧА №1

Суслина и Свиридов создали и зарегистрировали в соответствующих органах по месту постоянного их жительства организацию для совместной хозяйственной деятельности по производству женских шерстяных кофточек. Затем Суслина и Свиридов, используя электронную подпись, получили кредит, якобы для приобретения необходимого сырья. Кредит использовали не по назначению и занялись предпринимательской деятельностью по возделыванию и сбыту культур, содержащих наркотические вещества.

Квалифицируйте содеянное. Определите, какие доказательства могут быть собраны по делу.

ЗАДАЧА №2

Ивлиев, будучи собственником коммерческой организации, с целью неуплаты долгов и налогов объявил о своей несостоятельности (банкротстве).

Квалифицируйте содеянное. Определите, какие доказательства могут быть собраны по делу.

4. ОРГАНИЗАЦИЯ ТЕКУЩЕГО И ПРОМЕЖУТОЧНОГО КОНТРОЛЯ ЗНАНИЙ

4.1 Организация контроля

Балльные оценки для элементов контроля

Элементы учебной деятельности (1 семестр)	Максимальный балл на 1-ую контрольную точку с начала семестра	Максимальный балл за период между 1-ой и 2-ой к.т.	Максимальный балл за период между 2-ой к.т. и на конец семестра	Всего за семестр
Посещение занятий	4	4	4	12
Тестовый контроль	8	8	8	25
Контрольные работы на практических занятиях	7	7	7	21
Компонент своевременности	4	4	4	12
Итого максимум за период	23	23	23	70
Сдача зачета (максимум)			30*	
Нарастающим итогом	23	47	70	100

Пересчет баллов в оценки за контрольные точки

Баллы на дату контрольной точки	Оценка
≥ 90 % от максимальной суммы баллов на дату КТ	5
От 70% до 89% от максимальной суммы баллов на дату КТ	4
От 60% до 69% от максимальной суммы баллов на дату КТ	3
< 60 % от максимальной суммы баллов на дату КТ	2

Пересчет суммы баллов в традиционную и международную оценку

Оценка (ГОС)	Итоговая сумма баллов, учитывает успешно сданный экзамен	Оценка (ECTS)
5 (отлично) (зачтено)	90 - 100	A (отлично)
4 (хорошо) (зачтено)	85 – 89	B (очень хорошо)
	75 – 84	C (хорошо)
	70 - 74	D (удовлетворительно)
3 (удовлетворительно) (зачтено)	65 – 69	E (посредственно)
	60 - 64	F (неудовлетворительно)
2 (неудовлетворительно), (не зачтено)	Ниже 60 баллов	F (неудовлетворительно)

4.2. Примерная тематика курсовых и выпускных квалификационных работ

1. Суд как субъект доказывания по уголовному делу
2. Свободная оценка доказательств
3. Трансформация результатов оперативно-розыскной деятельности в доказательства по уголовному делу
4. Собираение доказательств следователем
5. Проверка доказательств по уголовному делу
6. Собираение доказательств судом по УПК РФ
7. Первоначальные и производные доказательства
8. Достоверность как свойство доказательств
9. Средства доказывания по уголовному делу
10. Допустимость доказательств
11. Защитник как субъект доказывания
12. Относимость доказательств
13. Роль специалиста в уголовном процессе
14. Исследование доказательств в суде
15. Заключение и показания эксперта
16. Прямые и косвенные доказательства
17. Собираение доказательств по уголовному делу

18. Реализация прокурором функции обвинения в суде
19. Цель доказывания
20. Особенности доказывания по преступлениям в сфере компьютерной информации.
21. Доказывание в суде присяжных
22. Вещественные доказательства
23. Свободная тема (по согласованию с преподавателем)

4.3. Примерный план выпускной квалификационной работы

СОДЕРЖАНИЕ

Введение

1. Понятие и уголовно-процессуальные функции суда по УПК РФ
 - 1.1. Понятие суда
 - 1.2. Функции суда по УПК РФ
2. Полномочия суда при рассмотрении уголовного дела по первой инстанции
 - 2.1. Права суда при рассмотрении уголовного дела по первой инстанции
 - 2.2. Обязанности суда при рассмотрении уголовного дела по первой инстанции
3. Способы собирания судом доказательств по уголовному делу
 - 3.1. Собирание судом доказательств по собственной инициативе
 - 3.2. Собирание судом доказательств по инициативе сторон

Заключение

Список использованной литературы и нормативно-правовых актов

4.4. Примерные вопросы к промежуточной аттестации

1. Сущность и цель доказывания
2. Значение принципа состязательности в доказательственной деятельности
3. Значение принципа публичности для доказывания по уголовному делу
4. Принцип обеспечения подозреваемому, обвиняемому права на защиту и его значение в доказывании по уголовному делу

5. Роль презумпции невиновности в доказывании по уголовному делу
6. Принцип непосредственности в исследовании доказательств
7. Средства доказывания
8. Источники доказательств
9. Роль специалиста в доказывании по уголовному делу
10. Роль эксперта в доказывании по уголовному делу
11. Относимость доказательств
12. Правила допустимости доказательств
13. Достоверность доказательств
14. Достаточность доказательств
15. Прямые и косвенные доказательства
16. Первоначальные и производные доказательства
17. Личные и предметные доказательства
18. Предмет и пределы доказывания
19. Субъекты доказывания со стороны обвинения
20. Субъекты доказывания со стороны защиты
21. Суд как субъект доказывания
22. Общие закономерности процесса доказывания
23. Логические основы доказывания
24. Психологические основы доказывания
25. Понятие собирания доказательств
26. Способы собирания доказательств
27. Особенности собирания вещественных доказательств и письменных документов. Правила работы с вещественными доказательствами
28. Оперативная информация и ее роль в доказывании
29. Проверка доказательств. Методы проверки доказательств
30. Оценка доказательств. Методы оценки доказательств
31. Использование доказательств
32. Соотношение и связь процессуального и тактического аспектов доказывания
33. Особенности доказывания в суде присяжных
34. Роль председательствующего в суде присяжных
35. Пределы доказывания в суде присяжных
36. Участие сторон и суда в доказывании в суде присяжных

5. ТЕСТЫ ДЛЯ САМОКОНТРОЛЯ

1. Цель доказывания по уголовному делу это:

- А) наказание виновного в преступлении лица;
- Б) вынесение приговора;
- В) установление истины по уголовному делу;
- Г) реализовать нормы уголовного права.

2. Процесс доказывания состоит из следующих элементов:

- А) Собираение доказательств;
- Б) Производство следственных действий;
- В) Фиксация доказательств;
- Г) Проверка доказательств;
- Д) Оценка доказательств.

3. Субъектами собирания доказательств являются:

- А) потерпевший;
- Б) обвиняемый;
- В) защитник;
- Г) суд;
- Д) гражданский истец.

4. Субъектами доказывания являются:

- А) защитник;
- Б) суд;
- В) прокурор;
- Г) дознаватель;
- Д) подозреваемый.

5. В собирание доказательств не входит:

- А) проверка доказательств;
- Б) хранение доказательств;
- В) фиксация доказательств;
- Г) обнаружение доказательств;

6. Способом собирания доказательств являются:

- А) оперативно-розыскные мероприятия;

- Б) следственные действия;
- В) истребование документов;
- Г) заявление ходатайств.

7. К свойствам доказательств относятся:

- А) достоверность доказательств;
- Б) допустимость доказательств;
- В) доступность доказательств;
- Г) достаточность доказательств;

8. Какое из перечисленных ниже обстоятельств не входят в предмет доказывания?

- А) обстоятельство, исключающее преступность и наказуемость деяния;
- Б) обстоятельства, смягчающие наказание;
- В) обстоятельства, характеризующие личность потерпевшего;
- Г) событие преступления.

9. Критерием допустимости доказательств не является:

- А) доказательство должно быть собрано надлежащим субъектом;
- Б) доказательство должно быть относимым;
- В) доказательство должно быть собрано из законного источника;
- Г) доказательство должно быть собрано в надлежащем порядке.

10. К источникам доказательств относятся:

- А) показания свидетеля;
- Б) заключение специалиста;
- В) объяснения очевидца;
- Г) вещественное доказательство.

11. К субъектам собирания доказательств не относится:

- А) следователь;
- Б) дознаватель;
- В) оперативный сотрудник;
- Г) судья.

12. Способами собирания доказательств защитником являются:

- А) опрос граждан с их согласия;
- Б) получение предметов;
- В) получение справок, характеристик;
- Г) производство следственных действий.

13. Оценка доказательств осуществляется:

- А) по внутреннему убеждению;
- Б) посредством изучения доказательств;
- В) по установленной законом силе доказательства;
- Г) по совести.

14. Главным способом фиксации доказательств является:

- А) фотография;
- Б) план-схема;
- В) протокол;
- Г) аудио- и видео запись.

15. Информационная модель доказательств рассматривает доказательства как:

- А) доказательственные факты;
- Б) сведения о фактах;
- В) факты реальной действительности;
- Г) средства доказывания.

6. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

6.1 Нормативные правовые акты

1. Конституция РФ от 12.12.1993 г.

2. Уголовно-процессуальный кодекс РФ

3. Уголовный кодекс РФ

4. О ратификации Европейской конвенции о передаче судопроизводства по уголовным делам от 15 мая 1972: федеральный закон РФ от 30 окт. 2007. № 237-ФЗ // Справочная правовая система «Консультант».

5. О судебной системе РФ: федеральный конституционный закон от 31.12.1996 г. № 1-ФКЗ // Российская газета. – 1997. – 20 декабря; Российская газета. – 2005. – 9 апр.

6. О присяжных заседателях федеральных судов общей юрисдикции в РФ: федеральный закон РФ от 20.08.2004 г. № 113-ФЗ // Российская газета. – 2004. – 25 авг.; там же. – 2005. – 05 апр.

7. О прокуратуре РФ: федеральный закон от 17.01.1992 г. № 2202-1 // Российская газета. – 1995. – 25 нояб.; там же. – 2007. – 01 авг.

8. О статусе судей в РФ: закон РФ от 26.06.1992 г. № 3132-1 // Российская газета. – 1995. – 27 июня.

9. О международных договорах РФ: федеральный закон от 16.06.1995 г. № 101-ФЗ // Справочная правовая система «Консультант».

10. Об оперативно-розыскной деятельности в РФ: федеральный закон РФ от 12.08.1995 г. № 114-ФЗ // Российская газета. – 1995. – 18 авг.; там же. – 2007. – 01 авг.

11. О мировых судьях в РФ: федеральный закон от 17.12.1998 г. № 188-ФЗ // Российская газета. – 1998. – 22 дек.; там же. – 2005. – 9 апр.

12. О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений: федеральный закон РФ от 15.07.1995 г. № 103-ФЗ // Российская газета. – 1995. – 20 июля.

13. Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ: федеральный закон от 31.05.2002 г. № 63-ФЗ // Российская газета. – 2002. – 5 июня.

14. О государственной судебно-экспертной деятельности в РФ: федеральный закон от 31 мая 2001 г. № 73-ФЗ // Российская газета. – 2001. – 5 июня.

15. О полиции: Федеральный закон от 7 февраля 2011 г. N 3-ФЗ // Российская газета от 8 февраля 2011 г. N 25.

16. Вопросы Следственного комитета при прокуратуре РФ: указ Президента РФ от 01.08.2007 г. № 1004// Справочная правовая система «Консультант».

17. Правила защиты сведений об осуществлении государственной защиты потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства: утв. постановлением Правительства РФ от 03 марта 2007 г. № 134 // Российская газета. – 2007. – 14 марта.

18. О размере оплаты труда адвоката, участвующего в качестве защитника в уголовном судопроизводстве по назначению органов дознания, органов предварительного следствия, прокурора или суда: утв. постановление Правительства РФ от 04.07.2003 г. № 400 // Российская газета. – 2003. – 10 июля; Собрание законодательства РФ. – 2007. - № 40. - Ст. 4808.

19. Инструкция о порядке изъятия, учета, хранения и передачи вещественных доказательств по уголовным делам, ценностей и другого имущества органами предварительного следствия, дознания и суда: утв. постановлением Правительства РФ от 20 августа 2002 г. № 620. // Справочная правовая система «Консультант».

20. Инструкция о порядке представления результатов оперативно-розыскной деятельности дознавателю, органу дознания, следователю, прокурору или в суд: утв. приказом Министерства внутренних дел РФ, Федеральной службы безопасности РФ, Федеральной службы охраны РФ, Федеральной таможенной службы, Службы внешней разведки РФ, Федеральной службы исполнения наказаний, Федеральной службы Российской Федерации по контролю за оборотом наркотиков, Министерства обороны РФ от 17 апреля 2007 г. № 368/185/164/481/32/184/97/147 // Рос. газета. – 2007. – 16 мая.

21. Положение о хранении и реализации предметов, являющихся вещественными доказательствами, хранение которых до окончания уголовного дела затруднительно: утв. постановлением Правительства РФ от 20 августа 2002 г. № 620. // Справочная правовая система «Консультант».

22. Кодекс профессиональной этики адвоката: принят первым Всероссийским съездом адвокатов 31.01.2003 г. // Справочная правовая система «Консультант».

23. Кодекс судейской этики. Утвержден Шестым Всероссийским съездом судей 02.12.2004 г. // Справочная правовая система «Консультант».

24. По делу о проверке конституционности ряда положений статей 402, 433, 437, 438, 439, 441, 444 и 445 УПК РФ в связи с жалобами граждан С.Г. Абламского, О.Б. Лобашовой и В.К. Матвеева: постановление Конституционного Суда РФ от 20 нояб. 2007 г. № 13-П // Справочная правовая система «Консультант».

25. По делу о проверке конституционности положений статей 237, 413 и 418 УПК РФ в связи с запросом президиума Курганского областного суда: постановление Конституционного Суда РФ от 16 мая 2007 г. № 6-П // Российская газета. – 2007. – 02 июня.

26. По делу о проверке конституционности положений частей 2 и 4 статьи 20, части 6 статьи 144, пункта 3 части 1 статьи 145, части 3 статьи 318, частей 1 и 2 статьи 319 УПК РФ в связи с запросами Законодательного Собрания Республики Карелия и Октябрьского районного суда города Мурманска: постановление Конституционного Суда РФ от 27 июня 2005 г. № 7-П // Российская газета. – 2005. – 08 июля.

27. По делу о проверке конституционности статьи 405 УПК РФ в связи с запросом Курганского областного суда, жалобами Уполномоченного по правам человека в РФ, производственно-технического кооператива «Содействие», ООО «Карелия» и ряда граждан: постановление Конституционного Суда РФ от 11 мая 2005 г. № 5-П // Российская газета. – 2005. – 20 мая.

28. По делу о проверке конституционности ряда положений УПК РФ, регламентирующих порядок и сроки применения в качестве меры пресечения заключения под стражу на стадиях уголовного судопроизводства, следующих за окончанием предварительного расследования и направлением уголовного дела в суд, в связи с жалобами ряда граждан: постановление Конституционного суда РФ от 22 марта 2005 г. № 4-П // Российская газета. – 2005. – 01 апр.

29. По делу о проверке конституционности отдельных положений статей 7, 15, 107, 234 и 450 УПК РФ в связи с запросом группы депутатов

Государственной Думы РФ: постановление Конституционного Суда РФ от 29 июня 2004 г. № 13-П // Справочная правовая система «Консультант».

30. По делу о проверке конституционности положений статей 125, 219, 227, 229, 236, 237, 239, 246, 254, 271, 378, 405 и 408, а также глав 35 и 39 УПК РФ в связи с запросами судов общей юрисдикции и жалобами граждан: постановление Конституционного Суда РФ от 08 дек. 2003 г. № 18-П // Справочная правовая система «Консультант».

31. По делу о проверке конституционности положений части первой ст. 47 и части второй с. 51 УПК РСФСР в связи с жалобой гражданина В.И. Маслова: постановление Конституционного Суда РФ от 27 июня 2000 г. № 11-П // Российская газета. – 2000. – 4 июля.

32. По жалобе граждан С.В. Бородин, В.Н. Буробина, А.В. Быковского и других на нарушение их конституционных прав статьями 7, 29, 182, и 183 УПК РФ: определение Конституционного Суда РФ от 8 нояб. 2005 г. № 439-О // Российская газета. – 2006. – 31 янв.

33. По жалобе уполномоченного по правам человека РФ на нарушение конституционных прав гражданина Е.Я. Янковского частью 7 статьи 236 УПК РФ: определение Конституционного Суда РФ от 30 сент. 2004 г. № 252-О // Справочная правовая система «Консультант».

34. По жалобе гражданина А.К. Корковидова на нарушение его конституционных прав статьями 195, 198 и 203 УПК РФ: определение Конституционного Суда РФ от 18 июня 2004 г. № 2006-О // Справочная правовая система «Консультант».

35. По жалобе гражданина А.В. Горского на нарушение его конституционных прав пунктом 6 части второй статьи 231 УПК РФ: определение Конституционного Суда РФ от 08 апр. 2004 г. № 132-О // Российская газета. – 2004. – 9 июня.

36. По жалобе гражданина В.Н. Демьяненко на нарушение его конституционных прав положениями статей 56, 246, 278 и 355 УПК РФ: определение Конституционного Суда РФ от 06 февр. 2004 г. № 44-О // Справочная правовая система «Консультант».

37. По жалобе гражданки В.О. Ивкиной на нарушение ее конституционных прав положениями статьи 45 и статьи 405 УПК РФ: определение Конституционного Суда РФ от 5 февр. 2004 г. № 25-О // Справочная правовая система «Консультант».

38. По жалобе граждан Б.А. Березовского, Ю.А. Дубова и А.Ш.

Патаркацишвили на нарушение их конституционных прав положениями статей 47, 53, 162 и 195 УПК РФ: определение Конституционного суда РФ от 18 дек. 2003 г. № 429-О // Вестник Конституционного Суда РФ. – 2004. - №3.

39. По жалобе гражданина С.В. Коваля на нарушение его конституционных прав положениями статей 47 и 53 УПК РФ: определение Конституционного Суда РФ от 22 окт. 2003 г. № 173-О // Справочная правовая система «Консультант».

40. По жалобе гражданина Г.В. Цицкишвили на нарушение его конституционных прав пунктом 2 части 3 статьи 56 УПК РФ: определение Конституционного Суда РФ от 06 марта 2003 г. № 108-О // Российская газета. – 2003. – 27 мая.

41. О применении судами норм главы 48 УПК РФ, регламентирующей производство в надзорной инстанции: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 11 янв. 2007 г. №1 // Справочная правовая система «Консультант».

42. О применении судами особого порядка судебного разбирательства уголовных дел: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 05 дек. 2006 г. № 60 // Российская газета. – 2006. – 20 дек.

43. О применении судами норм УПК РФ, регулирующих судопроизводство с участием присяжных заседателей: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 22 нояб. 2005 г. № 23 // Справочная правовая система «Консультант».

44. О применении судами норм УПК РФ: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 05 марта 2004 г. № 1: с изм. от 11 янв. 2007 г. № 1 // Российская газета. – 2004. – 25 марта.

45. О судебном приговоре: постановление Верховного Суда РФ от 29 апр. 1996 г. №1: с изм. от 06 февр. 2007 г. № 7 // Российская газета. – 1996. – 22 мая; Бюллетень Верховного Суда РФ. – 1996. - №7.

46. О некоторых вопросах применения судами Конституции РФ при осуществлении правосудия: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 31 окт. 1995 г. № 8: с изм. от 06 февр. 2007 г. №7 // Справочная правовая система «Консультант».

47. О судебной практике по делам о преступлениях несовершеннолетних: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 14 февр. 2000 г. №7: с изм. от 06 февр. 2007 г. № 7 // Справочная правовая

система «Консультант».

48. О повышении роли судов кассационной инстанции в обеспечении качества рассмотрения уголовных дел: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 23 авг. 1988г. №5: с изм. от 06 февр. 2007 г. №7 // Справочная правовая система «Консультант».

49. О соблюдении судами РФ процессуального законодательства при судебном разбирательстве уголовных дел: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15 сент. 1975 г. №5: с изм. на 06 февр. 2007 г. №7 // Справочная правовая система «Консультант».

6.2. Перечень основной литературы

1. Лазарева В. А. Доказывание в уголовном процессе: учебно-практическое пособие / В. А. Лазарева. - 2-е изд., перераб. и доп. - М. : Юрайт, 2011. - 352 с.

2. Лазарева В. А. Доказывание в уголовном процессе: учебно-практическое пособие / В. А. Лазарева. - 3-е изд., перераб. и доп. - М.: Юрайт, 2012. - 352 с.

3. Соколовская Н.С., Диваев А.Б. Теория доказательств в уголовном процессе России: учеб.-метод. комплекс / Томск: ТУСУР, 2009.

4. Шейфер С.А. Доказательства и доказывание по уголовным делам: проблемы теории и правового регулирования: монография / С. А. Шейфер ; вступ. ст. И. Л. Петрухин. - М. : Норма, 2012. - 240 с.

6.3. Перечень дополнительной литературы

1. Вопросы уголовного судопроизводства в решениях конституционного суда рф. Практическое пособие / З.Д. Еникеев. Изд-во: «Юрайт», 2011. – 555 с. // http://e.lanbook.com/books/element.php?pl1_cid=25&pl1_id=1585

2. Искусство речи в суде присяжных. Учебно-практическое пособие В.В. Мельник, И.Л. Трунов. Изд-во: «Юрайт», 2011. - 662 с. // http://e.lanbook.com/books/element.php?pl1_cid=25&pl1_id=1618

3. Плевако Ф.Н. Избранные речи. Изд-во: «Юрайт», 2010. – 649 с. http://e.lanbook.com/books/element.php?pl1_cid=25&pl1_id=1610

4. Прокурор в уголовном процессе: учебное пособие для магистров / В.А. Лазарева. Изд-во: "Юрайт", 2011. – 296 с. // http://e.lanbook.com/books/element.php?pl1_cid=25&pl1_id=1696

5. Сергеич П. Искусство речи на суде. Изд-во: «Юрайт», 2010. – 395 с.
// http://e.lanbook.com/books/element.php?pl1_cid=25&pl1_id=1619
6. Следственные действия: учебник для вузов / М.В. Савельева, А.Б. Смушкин. Изд-во: «Юрайт», 2011. – 273 с. // http://e.lanbook.com/books/element.php?pl1_cid=25&pl1_id=1709
7. Судебные речи известных русских юристов. Изд-во: «Юрайт», 2011. – 695 с. // http://e.lanbook.com/books/element.php?pl1_cid=25&pl1_id=1719
8. Уголовный процесс: конспект лекций / Н.В.Троицкая. Изд-во: «А-Приор», 2011. – 176 с. // http://e.lanbook.com/books/element.php?pl1_cid=25&pl1_id=3063
9. Уголовный процесс: конспект лекций / Н.С. Манова, Ю.В. Францифоров. Изд-во: "Юрайт", 2011.- 141 с. // http://e.lanbook.com/books/element.php?pl1_cid=25&pl1_id=1749
10. Уголовный процесс: учебник для вузов / А.М. Баранов, Б.Б. Булатов. Изд-во: "Юрайт", 2011. – 608 с.// http://e.lanbook.com/books/element.php?pl1_cid=25&pl1_id=1747

7. ГЛОССАРИЙ

База данных - это объективная форма представления и организации совокупности данных (например: статей, расчетов), систематизированных таким образом, чтобы эти данные могли быть найдены и обработаны с помощью ЭВМ.

Доказательства по уголовному делу – это сведения об обстоятельствах уголовного дела, полученные следователем, дознавателем и судом, имеющие значение для установления обстоятельств совершения преступления.

Доказывание - это сложная уголовно-процессуальная деятельность познавательного характера участников уголовного судопроизводства, направленная на установление обстоятельств совершенного преступления.

Доказательственное право - система норм уголовно-процессуального права, регламентирующая цели, порядок и содержание уголовно-процессуальной деятельности познавательного характера участников уголовного судопроизводства, направленной на установление обстоятельств совершенного преступления.

Информация – это совокупность предназначенных для передачи формализованных знаний и сведений о лицах, предметах, фактах, событиях, явлениях и процессах независимо от формы их представления.

«Компьютерные преступления» - это предусмотренные уголовным законом общественно опасные деяния, в которых машинная информация является предметом преступного посягательства.

Компьютерная информация – это сведения о лицах, предметах, фактах, событиях, явлениях и процессах независимо от формы их представления, находящиеся на машинном носителе, в электронно-вычислительной машине (ЭВМ), системе ЭВМ или их сети.

Классификация доказательств - это деление доказательств на группы по определенным основаниям.

Модификация компьютерной информации - это изменение информации, хранящейся в компьютерной системе, сети или на машинных носителях, либо внесение заведомо ложной информации, причинившие вред.

Под доступом к компьютерной информации понимается всякая форма проникновения к ней с использованием средств электронно - вычислительной техники, позволяющая манипулировать информацией (уничтожать ее, блокировать, модифицировать и копировать).

Несанкционированный доступ к информации – это неправомерный доступ к хранящейся в компьютерной системе, сети или на машинных носителях, сопровождающийся нарушением системы защиты информации, повлекший изменение, уничтожение, блокирование информации или вывод из строя компьютерного оборудования либо причинение иного существенного вреда.

Неотложные следственные действия - действия, осуществляемые органом дознания после возбуждения уголовного дела, по которому производство предварительного следствия обязательно, в целях обнаружения и фиксации следов преступления, а также доказательств, требующих незамедлительного закрепления, изъятия и исследования.

Оперативно-розыскная деятельность – вид деятельности, осуществляемой гласно и негласно оперативными подразделениями государственных органов, уполномоченных на то законом, в пределах их полномочий посредством проведения оперативно-розыскных мероприятий в целях защиты жизни, здоровья, прав и свобод человека и гражданина, собственности, обеспечения безопасности общества и государства от преступных посягательств.

Оценка доказательств – логическая мыслительная деятельность, имеющая своей целью определить относимость, допустимость, достоверность, значение каждого доказательства и достаточность их

совокупности для установления обстоятельств, имеющих значение для уголовного дела.

Проверка доказательств – это практическая и мыслительная деятельность лиц, ведущих уголовный процесс, направленная на установление доброкачественности собранных доказательств по уголовному делу.

Принципы уголовного процесса - основные правовые положения, исходные начала, закрепленные в Конституции, УПК РФ, которые выражают природу и сущность процесса, определяют построение всех его стадий, форм и институтов и обеспечивающие выполнение стоящих перед ним задач.

Процессуальная форма - условия и порядок производства каждого отдельного процессуального действия, также порядок и условия производства по делу в целом, то есть вся совокупность форм судопроизводства.

Познание – совокупность процессов, процедур и методов приобретения знаний о явлениях и закономерностях объективного мира. Познание является основным предметом гносеологии (теории познания).

Правосудие - осуществляемая в процессуальной форме и направленная на защиту законных прав и интересов граждан, юридических лиц и государства деятельность суда по рассмотрению и разрешению правовых споров.

Программа для ЭВМ - объективная форма представления совокупности данных и команд, предназначенных для функционирования ЭВМ и других компьютерных устройств с целью получения определенного результата, включая подготовительные материалы, полученные в ходе разработки программы для ЭВМ, и порождаемые ею аудиовизуальные отображения.

Процессуальное действие – следственное или судебное действие, предусмотренное УПК РФ.

Собирание доказательств – это практическая деятельность лиц, ведущих уголовный процесс, включающая в себя действия по обнаружению, изъятию, получению, фиксации и сохранению доказательств.

Свойства доказательств - это такие необходимые признаки, которые позволяют использовать доказательства в качестве таковых при доказывании по уголовному делу. Выделяются четыре основных свойств: относимость, допустимость, достоверность и достаточность доказательств.

Стороны - участники уголовного судопроизводства, выполняющие на основе состязательности функцию обвинения (уголовного преследования) или защиты от обвинения.

Свободная оценка доказательств – это метод оценки доказательств, при котором судья, присяжные заседатели, а также прокурор, следователь, дознаватель оценивают доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на совокупности имеющихся в уголовном деле доказательств, руководствуясь при этом законом и совестью.

Следственные действия - разновидность процессуальных действий, направленных на собирание и проверку доказательств, и осуществляемых в предусмотренной законом процессуальной форме.

Средства защиты компьютерной информации – это технические, криптографические, программные и другие средства, предназначенные для защиты сведений, составляющих информацию, средства, в которых они реализованы, а также средства контроля эффективности защиты информации.

Система ЭВМ – совокупность ЭВМ, программного обеспечения и разнообразных технических устройств (периферийного оборудования, управляющих датчиков, исполнительных механизмов и др.), предназначенные для организации и/или осуществления информационных процессов.

Сеть ЭВМ – две и более ЭВМ, объединенные между собой с помощью средств электросвязи (электрических проводников, модемов, коммутирующих устройств и др.)

Теория доказательств - часть науки уголовного процесса, которая посвящена изучению процесса доказывания в различных стадиях уголовного процесса.

Уголовный процесс - 1. Специально созданный государственный механизм, призванный реализовать нормы уголовного права; 2. Деятельность органов расследования, прокуратуры и суда по возбуждению, расследованию, рассмотрению и разрешению уголовных дел, регулируемая нормами уголовно-процессуального права и направленная на решение задач уголовного судопроизводства. 3. Система правоотношений, возникающих по поводу расследования, рассмотрения и разрешения уголовного дела. 4. Наука, которая изучает общественные отношения, возникающие в связи с совершением преступления и судопроизводством по уголовному делу.

Уголовное судопроизводство - досудебное и судебное производство по уголовному делу.

Уголовно-процессуальные правоотношения - общественные отношения, урегулированные нормами уголовно-процессуального права, возникающие, развивающиеся и прекращающиеся в сфере уголовного судопроизводства.

Участники уголовного судопроизводства - лица, принимающие участие в уголовном процессе.

Функции в уголовном процессе - основные направления деятельности тех или иных участников уголовного процесса.