

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего профессионального образования  
«ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ СИСТЕМ  
УПРАВЛЕНИЯ И РАДИОЭЛЕКТРОНИКИ» (ТУСУР)  
Юридический факультет  
Кафедра уголовного права

**Н.С. СОКОЛОВСКАЯ**

**УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОЕ ПРАВО**  
**УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ КОМПЛЕКС**

**Томск 2012**

**Соколовская Н.С. Уголовно-процессуальное право: учебно-методический комплекс. — Томск: ФГБОУ ВПО Томский государственный университет систем управления и радиоэлектроники, 2012. – 114 с.**

Учебно-методический комплекс разработан в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования Министерства образования и науки РФ по специальности 030900.65 и направлению подготовки 030501.62–«Юриспруденция».

Данный учебно-методический комплекс предназначен для организационно-методического обеспечения преподавания курса «Уголовно-процессуальное право» при подготовке студентов очной и заочной форм обучения специальности 030900.65 и направления подготовки 030501.62 – «Юриспруденция».

Учебно-методический комплекс по курсу «Уголовно-процессуальное право» включает тематический план, программу курса, планы семинарских занятий, тесты, вопросы для промежуточной аттестации, перечень рекомендуемой литературы, а также задания для выполнения контрольных работ для студентов заочной формы обучения и другие материалы.

Рецензенты:

Доктор юридических наук, профессор Р.Л. Ахмедшин

Кандидат юридических наук И.В. Чаднова

Учебно-методический комплекс рассмотрен и утвержден на заседании кафедры уголовного права ЮФ ИИ ТУСУР

Протокол № 1 от «4» сентября 2012 года.

Н.С. Соколовская, 2012

Томский государственный университет  
систем управления и радиоэлектроники

## ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение	4
1. ОРГАНИЗАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЙ РАЗДЕЛ	6
1.1 Цели и задачи дисциплины	6
1.2. Место дисциплины в системе юридических наук	6
1.3. Место дисциплины в системе ООП	7
1.4. Требования к результатам усвоения дисциплины	8
2. СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ	10
3. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ	22
3.1. Методические рекомендации по организации изучения дисциплины	22
3.2. Задания к практическим занятиям	23
3.3. Задание для контрольной работы для студентов заочной формы обучения	62
4. ОРГАНИЗАЦИЯ ТЕКУЩЕГО И ПРОМЕЖУТОЧНОГО КОНТРОЛЯ ЗНАНИЙ	78
4.1. Организация контроля	78
4.2. Примерная тематика курсовых работ	79
4.3. Примерная тематика выпускных квалификационных работ	80
4.4. Примерный план выпускной квалификационной работы	82
4.5. Примерные вопросы к зачету	82
4.6. Примерные вопросы к экзамену	84
5. ТЕСТЫ ДЛЯ САМОКОНТРОЛЯ	88
6. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ	93
6.1. Нормативно-правовые акты	93
6.2. Список основной литературы, рекомендуемой для изучения курса	99
6.3. Список дополнительной литературы, рекомендуемой для изучения курса	100
7. ГЛОССАРИЙ	111

## ВВЕДЕНИЕ

Уголовно-процессуальное право - одна из основных юридических дисциплин и наряду с некоторыми другими является краеугольным камнем при подготовке юриста. Изучение дисциплины направлено на получение студентами системных знаний по теоретическим вопросам уголовного судопроизводства, нормативному регулированию в этой сфере, практике и основным проблемам правоприменения. Получение знаний в таком объеме необходимо для всех студентов-юристов, независимо от того, какая специализация ими выбрана.

Основной целью курса является формирование у студента системы знаний об уголовном процессе РФ и порядке уголовного судопроизводства, регламентированного уголовно-процессуальным законодательством РФ.

Основными задачами курса являются:

1. Изучение студентами основных вопросов теории уголовного процесса.
2. Изучение ими нормативно-правовых актов, регламентирующих уголовное судопроизводство и выработка умения их анализа.
3. Получение студентами системы знаний о порядке досудебного производства по Уголовно-процессуальному кодексу РФ.
4. Изучение порядка производства в уголовном суде и последующих судебных инстанциях
5. Обучение студентов навыку выявления правоприменительных проблем в сфере уголовного судопроизводства и выработке способов их легального разрешения.

Для полноценного изучения представляемой дисциплины от студентов требуется наличие полных и систематизированных знаний по теории государства и права, конституционному праву РФ, правоохранительным органам РФ, особенно по вопросам организации и принципов функционирования судебной системы РФ, уголовному праву РФ. Кроме того, желательным было бы иметь достаточно ясное представление о вопросах обязательств из причинения вреда, входящим в предмет особенной части гражданского права, административного принуждения, составляющим часть предмета административного права.

Курс «Уголовный процесс», как и большинство других юридических дисциплин, состоит из двух частей: общей и особенной. Общая часть дисциплины включает в себя общие вопросы теории уголовного процесса,

понятие и систему принципов уголовного процесса, процессуальный статус участников уголовного судопроизводства; вопросы доказательств и доказывания в уголовном судопроизводстве, понятие и процедуру применения мер уголовно-процессуального принуждения. Также в общей части «Уголовного процесса» студентами изучаются менее объемные, но не менее важные вопросы обжалования гражданами незаконных действий и решений в уголовно-процессуальном порядке, заявления и разрешения ходатайств, возмещения процессуальных издержек, исчисления процессуальных сроков и реабилитации в уголовном процессе.

Особенная часть дисциплины «Уголовный процесс» рассматривает порядок досудебного и судебного производства в конкретных уголовно-процессуальных стадиях, особые производства в уголовном процессе и вопросы международного сотрудничества в сфере уголовного судопроизводства.

# **1. ОРГАНИЗАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЙ РАЗДЕЛ**

## **1.1. Цели и задачи дисциплины**

Целью изучения курса «Уголовно-процессуальное право» является формирование у студента системы знаний об уголовном процессе Российской Федерации, в том числе получение студентами знаний об осуществлении уголовно-процессуальной деятельности в целом и отдельных уголовно-процессуальных действий, о возникающих в ходе производства по уголовному делу правоотношениях, а также движении производства по уголовному делу.

Для достижения указанной цели выделяются следующие задачи курса:

- усвоение основных понятий уголовного процесса;
- изучение источников уголовно-процессуального права, регламентирующих производство по уголовному делу;
- изучение основных принципов уголовного судопроизводства;
- получение знаний о правах и обязанностях участников уголовного процесса.
- получение знаний о порядке досудебного производства по Уголовно-процессуальному кодексу РФ;
- изучение порядка производства в суде;
- формирование самостоятельного мышления студентов для определения правоприменительных ошибок и выработка вариантов их преодоления.

## **1.2. Место дисциплины в системе юридических наук**

Дисциплина «Уголовно-процессуальное право» представляет собой дисциплину базовой части профессионального цикла дисциплин и базируется на курсах цикла гуманитарных и социальных дисциплин.

Изучение дисциплины «Уголовно-процессуальное право» осуществляется студентами на основе знаний, полученных по таким дисциплинам, как "Теория государства и права", "Конституционное право Российской Федерации", "Правоохранительные органы", "Уголовное право" и других гуманитарных и юрико-профессиональных знаний.

Настоящая дисциплина традиционно состоит из Общей и Особенной частей. Она опирается на положения Конституции РФ, уголовно-процессуальной и иных отраслей законодательства, а также на ратифицированные Российской Федерацией международные договоры.

Уголовный процесс служит основой поддержания законности в области борьбы с преступностью, регулирует общественные отношения, возникающие в процессе расследования и разрешения уголовных дел, а также предусматривает систему процессуальных мер предупреждения преступлений.

Наряду с этим, уголовно-процессуальное право способствует познанию одного из важнейших направлений деятельности таких правоохранительных органов, как суд, прокуратура, органы следствия и дознания. Оно определяет порядок и пределы деятельности этих органов, а равно права и обязанности, которыми обладают должностные лица этих органов, а также граждане, вовлекаемые в том или ином качестве в производство по уголовным делам.

Изучение уголовного процесса предполагает наличие у студентов полных и систематизированных знаний по теории государства и права, конституционному праву РФ, правоохранительным органам РФ, особенно по вопросам организации и принципов функционирования судебной системы РФ, уголовному праву РФ, административному праву. Кроме того, студент должен иметь представления о вопросах обязательств из причинения вреда, входящим в предмет особенной части гражданского права.

### **1.3. Место дисциплины в системе ООП**

Дисциплина входит в базовую часть профессионального цикла ООП.

Изучение уголовного процесса предполагает наличие у студентов полных и систематизированных знаний по теории государства и права, конституционному праву РФ, правоохранительным органам РФ, особенно по вопросам организации и принципов функционирования судебной системы РФ, уголовному праву РФ, административному праву. Кроме того, студент должен иметь представления о вопросах обязательств из причинения вреда, входящим в предмет особенной части гражданского права.

Требования к входным знаниям, умениям и компетенциям студента, необходимым для изучения дисциплины:

1. Знать основы конституционного строя и основы государственного устройства Российской Федерации;
2. Знать структуру и основные направления деятельности правоохранительных органов Российской Федерации;
3. Знать основы уголовного права Российской Федерации;
4. Владеть навыками грамотной письменной и устной речи;
5. Владеть основами общей культуры речи;

6. Владеть основами норм этикета и общей этики;
7. Владеть навыками поисковой работы;
8. Уметь логически выстраивать беседу и ответы на заданные вопросы.

Дисциплины, для которых изучение данной дисциплины является предшествующим: криминалистика; прокурорский надзор; основы адвокатуры; проблемы доказывания преступлений в сфере защиты компьютерной информации.

#### **1.4. Требования к результатам освоения дисциплины**

В процессе освоения дисциплины – уголовно-процессуальное право студент демонстрирует следующие общекультурные компетенции (ОК):

- осознает социальную значимость своей будущей профессии, обладает необходимым уровнем профессионального правосознания (ОК–1);
- способен добросовестно исполнять профессиональные обязанности, соблюдать принципы этики юриста (ОК – 2);
- владеет культурой мышления, способен к обобщению, анализу, восприятию информации, постановке цели и выбору путей ее достижения (ОК – 3);

Студент должен обладать следующими профессиональными компетенциями (ПК):

- способен участвовать в разработке нормативно-правовых актов в соответствии с профилем своей профессиональной деятельности (ПК – 1);
- способен принимать решения и совершать юридические действия в точном соответствии с законом (ПК – 4);
- способен уважать честь и достоинство личности, соблюдать и защищать права и свободы человека и гражданина (ПК – 9);
- способен выявлять, пресекать, раскрывать и расследовать преступления и иные правонарушения (ПК - 10);
- способен выявлять, давать оценку коррупционного поведения и содействовать его пресечению (ПК-12);
- способен правильно и полно отражать результаты профессиональной деятельности в юридической и иной документации (ПК-13);
- способен давать квалифицированные юридические заключения и консультации в конкретных видах юридической деятельности (ПК – 16);

**Студент должен знать:**

- основные понятия и категории науки уголовного процесса;



- проблемы теории уголовного процесса,
- систему источников уголовно-процессуального права;
- процессуальные статусы участников уголовного судопроизводства;
- основы уголовно-процессуального доказывания по уголовному делу;
- систему мер уголовно-процессуального принуждения, основания и порядок их избрания и применения;
- порядок досудебного производства по уголовному делу;
- порядок рассмотрения уголовного дела по существу;
- порядок обжалования судебных решений по уголовным делам;
- особенности производства по отдельным категориям уголовных дел;
- основы международного сотрудничества в сфере уголовного судопроизводства.

**Студент должен уметь:**

- оперировать юридическими понятиями и категориями; анализировать юридические факты и возникающие в связи с ними правовые отношения; анализировать, толковать и правильно применять правовые нормы; принимать решения и совершать юридические действия в точном соответствии с законом; осуществлять правовую экспертизу нормативных правовых актов; давать квалифицированные юридические заключения и консультации; правильно составлять и оформлять юридические документы;
- применять технико-криминалистические средства и методы; правильно ставить вопросы, подлежащие разрешению, при назначении судебных экспертиз и предварительных исследований; анализировать и правильно оценивать содержание заключений эксперта (специалиста); использовать тактические приемы при производстве следственных действий и тактических операций;
- выявлять обстоятельства, способствующие совершению преступлений; планировать и осуществлять деятельность по предупреждению и профилактике правонарушений; выявлять, давать оценку и содействовать пресечению коррупционного поведения;

**Студент должен владеть:**

- юридической терминологией в области уголовного процесса;
- навыками работы с уголовно-процессуальным законодательством;
- навыками подготовки юридических документов;
- методиками расследования и рассмотрения в судах уголовных дел.

## **2. СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ**

### ***Тема 1. Сущность и основные понятия уголовного судопроизводства***

Понятие уголовного судопроизводства, его цели и задачи. Уголовно-процессуальные отношения и их признаки. Соотношение понятий уголовного судопроизводства, уголовного процесса и правосудия. Уголовно-процессуальная деятельность и ее отличие от других видов деятельности правоохранительных органов.

Понятие стадии уголовного судопроизводства, ее признаки, система стадий. Источники уголовного процесса. Понятие процессуальной формы, ее значение и особенности. Дифференциация уголовно-процессуальной формы. Уголовно-процессуальные гарантии: понятие и значение. Основные исторические типы (формы) уголовного судопроизводства, их характеристика. Отличительные черты розыскного, состязательного и смешанного процессов.

Наука уголовного процесса, понятие, задачи, предмет и метод. Ее соотношение с теорией государства и права, конституционным правом, наукой уголовного права, криминологией, криминалистикой, прокурорским надзором.

### ***Тема 2. Принципы уголовного судопроизводства***

Понятие, система и значение принципов уголовного судопроизводства.

Принцип законности при производстве по уголовному делу. Осуществление правосудия только судом. Уважение чести и достоинства личности. Принцип неприкосновенности личности. Охрана прав и свобод человека и гражданина в уголовном судопроизводстве. Принцип неприкосновенности жилища. Тайна переписки, телефонных и иных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений. Принцип презумпции невиновности. Принцип состязательности и равноправия сторон. Принцип обеспечения подозреваемому и обвиняемому права на защиту. Свобода оценки доказательств. Язык уголовного судопроизводства. Свобода обжалования процессуальных действий и решений.

### ***Тема 3. Участники уголовного судопроизводства***

Понятие и классификация участников уголовного судопроизводства.

Роль суда в уголовном судопроизводстве. Состав суда при рассмотрении уголовных дел. Полномочия суда на различных стадиях уголовного судопроизводства.

Участники уголовного судопроизводства со стороны обвинения. Прокурор, его основные задачи и полномочия на различных стадиях уголовного судопроизводства. Следователь, его полномочия и процессуальная самостоятельность. Руководитель следственного органа: полномочия и особенности процессуального положения. Понятие органов дознания и их основные задачи. Дознаватель, понятие и полномочия. Потерпевший в уголовном процессе. Частный обвинитель. Гражданский истец. Представители частного обвинителя и гражданского истца.

Участники уголовного судопроизводства со стороны защиты. Подозреваемый в уголовном судопроизводстве, понятие и его процессуальное положение. Понятие обвиняемого, его права и обязанности. Законные представители несовершеннолетнего подозреваемого и обвиняемого. Защитник в уголовном процессе. Гражданский ответчик, представитель гражданского ответчика и его полномочия.

Иные участники уголовного судопроизводства. Свидетель. Эксперт. Специалист. Переводчик. Понятия.

#### ***Тема 4. Доказательства и доказывание в уголовном процессе***

Понятие, содержание и значение теории доказательств в уголовном судопроизводстве.

Установление истины как цель доказывания. Понятие и содержание истины. Предмет доказывания по уголовному делу. Пределы доказывания. Соотношение предмета и пределов доказывания по уголовному делу. Понятие и свойства доказательств.

Виды источников доказательств. Показания подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего, свидетеля, эксперта и специалиста. Понятие и содержание заключения эксперта. Понятие и содержание заключения специалиста. Вещественные доказательства. Документы и их отличие от вещественных доказательств. Протоколы следственных и судебных действий. Иные документы.

Классификация доказательств. Обвинительные и оправдательные доказательства. Личные и предметные доказательства. Первоначальные и производные доказательства. Прямые и косвенные доказательства.

Процесс доказывания. Элементы процесса доказывания. Понятие и способы собирания доказательств. Субъекты собирания доказательств. Понятие и способы проверки доказательств. Понятие и метод оценки доказательств. Использование в доказывании результатов оперативно-розыскной деятельности. Преюдиции и презумпции в доказывании по уголовному делу.

### **Тема 5. Меры уголовно-процессуального принуждения**

Понятие мер уголовно-процессуального принуждения, их признаки и виды.

Основания и порядок задержание подозреваемого. Основания освобождения подозреваемого.

Понятие и значение мер пресечения. Основания применения мер пресечения. Избрание, отмена и изменение меры пресечения. Обстоятельства, учитываемые при избрании меры пресечения. Особенности избрания меры пресечения в отношении несовершеннолетнего подозреваемого или обвиняемого. Виды мер пресечения. Подписка о невыезде и надлежащем поведении. Личное поручительство. Наблюдение командования воинской части. Присмотр за несовершеннолетним подозреваемым или обвиняемым. Залог. Домашний арест. Заключение под стражу.

Иные меры процессуального принуждения, их виды и основания применения. Обязательство о явке. Привод. Временное отстранение от должности. Наложение ареста на имущество. Денежное взыскание.

### **Тема 6. Возбуждение уголовного дела**

Понятие, задачи и значение стадии возбуждения уголовного дела.

Поводы и основания для возбуждения уголовного дела. Заявление о преступлении. Явка с повинной. Сообщение о совершенном или готовящемся преступлении, полученное из иных источников.

Проверка наличия оснований к возбуждению уголовного дела. Порядок возбуждения уголовного дела. Органы и лица, имеющие право возбуждать уголовное дело.

Виды решений, принимаемых на стадии возбуждения уголовного дела. Обжалование решений, принятых на стадии возбуждения уголовного дела.

### **Тема 7. Общие условия предварительного расследования**

Понятие, задачи и значение стадии предварительного расследования.

Формы предварительного расследования: дознание и предварительное следствие. Взаимодействие следователя с органами дознания в ходе производства по уголовному делу.

Понятие и значение общих условий предварительного расследования. Подследственность. Виды подследственности. Место производства предварительного расследования. Соединение и выделение уголовных дел. Сроки предварительного расследования. Виды дознания: обычное дознание и дознание в сокращенной форме, производство неотложных следственных действий. Обязательность рассмотрения ходатайств. Недопустимость разглашения данных предварительного расследования. Восстановление уголовных дел.

### **Тема 8. Следственные действия**

Понятие, значение и система следственных действий.

Общие правила производства следственных действий. Судебный порядок получения разрешения на производство следственных действий. Участие понятых, переводчика, специалиста в следственных действиях. Протокол следственного действия.

Понятие и виды осмотра. Порядок производства осмотра. Осмотр трупа. Эксгумация. Протокол осмотра.

Понятие и порядок производства освидетельствования. Гарантии прав личности при освидетельствовании. Протокол освидетельствования.

Понятие, условия и порядок проведения следственного эксперимента. Протокол следственного эксперимента.

Понятие обыска и выемки. Отличие обыска от выемки. Виды обыска. Основания и порядок производства обыска. Личный обыск. Основания и порядок производства выемки. Протокол обыска и выемки.

Основания и порядок наложения ареста на почтово-телеграфные отправления, их осмотр и выемка.

Контроль и запись переговоров. Понятие, основания и порядок их производства.

Допрос свидетеля и потерпевшего. Место и время допроса. Порядок вызова на допрос. Общие правила проведения допроса. Особенности вызова и допроса несовершеннолетнего свидетеля и потерпевшего. Протокол допроса.

Понятие, основания и порядок проведения очной ставки. Протокол очной ставки.

Понятие, виды и порядок предъявления для опознания. Протокол предъявления для опознания.

Проверка показаний на месте. Протокол проверки показаний на месте.

Понятие судебной экспертизы, основания ее назначения и производства. Порядок назначения судебной экспертизы. Случаи обязательного назначения судебной экспертизы. Порядок производства судебной экспертизы. Виды судебной экспертизы. Заключение эксперта. Права подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего и свидетеля при назначении и производстве судебной экспертизы. Помещение в медицинский или психиатрический стационар для производства судебной экспертизы.

### ***Тема 9. Привлечение лица в качестве обвиняемого***

Понятие и значение акта привлечения лица в качестве обвиняемого. Основания и порядок привлечения в качестве обвиняемого. Содержание и форма постановления о привлечении в качестве обвиняемого. Порядок и сроки предъявления обвинения. Допрос обвиняемого. Протокол допроса обвиняемого. Изменение и дополнение обвинения.

### ***Тема 10. Приостановление предварительного следствия***

Сущность и значение приостановления предварительного следствия. Основания, предусмотренные законом для приостановления предварительного следствия.

Действия следователя после приостановления предварительного следствия. Розыск лица, скрывающегося от органов предварительного расследования.

Основания и порядок возобновления приостановленного предварительного следствия.

### ***Тема 11. Окончание предварительного следствия***

Процессуальные формы окончания предварительного следствия. Прекращения уголовного дела в стадии предварительного расследования. Соотношение прекращения уголовного дела и прекращения уголовного преследования.

Реабилитирующие основания прекращения уголовного дела и уголовного преследования.

Не реабилитирующие основания прекращения уголовного дела и уголовного преследования.

Порядок окончания предварительного следствия с направлением уголовного дела с обвинительным заключением прокурору. Ознакомление обвиняемого и его защитника, с материалами уголовного дела. Ознакомление потерпевшего, гражданского истца и гражданского ответчика, а также их представителей с материалами уголовного дела. Протокол ознакомления с материалами уголовного дела.

Понятие, структура и значение обвинительного заключения, обвинительного акта и обвинительного постановления.

Действия и решения прокурора по уголовному делу, поступившему с обвинительным заключением, обвинительным актом и обвинительным постановлением.

### **Тема 12. Подготовка к судебному заседанию**

Понятие, задачи и значение стадии подготовки к судебному заседанию. Формы подготовки к судебному заседанию.

Общий порядок подготовки к судебному заседанию. Полномочия судьи по поступившему ему уголовному делу. Вопросы, подлежащие выяснению судьей по делу.

Понятие и виды подсудности.

Основания и порядок проведения предварительного слушания. Разрешение ходатайств об исключении доказательств. Виды решений, принимаемых судьей на предварительном слушании.

Основания и порядок возвращения уголовного дела прокурору. Основания и порядок приостановления производства по уголовному делу. Прекращение судьей уголовного дела или уголовного преследования.

### **Тема 13. Судебное разбирательство**

Понятие, значение, задачи и структура судебного разбирательства.

Общие условия судебного разбирательства. Гласность и устность судебного разбирательства. Непосредственность судебного разбирательства. Равноправие сторон в судебном разбирательстве.

Пределы судебного разбирательства.

Роль председательствующего судебного разбирательства.

Протокол судебного заседания.

Участие обвинителя, подсудимого, защитника, потерпевшего, гражданского истца, гражданского ответчика, специалиста в судебном разбирательстве.

Подготовительная часть судебного разбирательства.

Судебное следствие, его понятие и значение. Начало судебного следствия. Установление порядка исследования доказательств. Порядок допроса подсудимого, потерпевшего и свидетелей. Особенности допроса несовершеннолетнего потерпевшего и свидетеля. Правила оглашения показаний подсудимого, потерпевшего и свидетелей, данных ими ранее при производстве по уголовному делу. Производство судебной экспертизы и допрос эксперта в судебном заседании. Порядок осмотра вещественных доказательств в суде. Осмотр местности и помещения. Оглашение протоколов следственных действий и иных документов. Порядок производства в судебном заседании следственного эксперимента, предъявления для опознания и освидетельствования. Окончание судебного следствия.

Прения сторон, их понятие и значение. Реплики. Последнее слово подсудимого. Основания и порядок возобновления судебного следствия.

Понятие и виды приговоров. Структура приговора. Порядок постановления приговора. Вопросы, разрешаемые судом при постановлении приговора.

Особенности производства у мирового судьи.

Особенности доказывания в суде присяжных.

#### **Тема 14. *Пересмотр не вступивших в законную силу приговоров суда***

Понятие, задачи и значение стадии производства в суде второй инстанции. Обжалование приговора в апелляционном порядке. Право апелляционного обжалования. Суды, рассматривающие дела в апелляционном порядке. Порядок рассмотрения дела в апелляционном порядке. Решения, принимаемые по делу.

#### **Тема 15. *Исполнение приговора***

Сущность, задачи и значение стадии исполнения приговора. Вступление приговора, определения и постановления в законную силу. Обязательность приговора. Вопросы, разрешаемые судом в процессе исполнения приговора. Суды, разрешающие вопросы, связанные с исполнением приговора.



## **Тема 16. Пересмотр вступивших в законную силу приговоров суда**

Обжалование приговора в кассационном порядке. Право кассационного обжалования. Суды, рассматривающие дела в кассационном порядке. Порядок рассмотрения дела в кассационном порядке. Решения, принимаемые по делу. Основания изменения или отмены приговора судом кассационной инстанции.

Сущность и значение производства в надзорной инстанции. Суды, рассматривающие надзорные жалобы или представления. Порядок рассмотрения надзорной жалобы или представления. Основания изменения или отмены приговора, вступившего в законную силу. Решения суда надзорной инстанции. Пределы прав суда надзорной инстанции.

Сущность и значение возобновления производства по делу в виду новых или вновь открывшихся обстоятельств. Новые обстоятельства. Вновь открывшиеся обстоятельства. Порядок возобновления производства по делу.

## **Тема 17. Особый порядок судебного разбирательства**

Сущность и значение особого порядка судебного разбирательства при согласии обвиняемого с предъявленным обвинением. Порядок заявления ходатайства обвиняемого о применении особого порядка судебного разбирательства уголовного дела. Порядок рассмотрения уголовного дела при согласии подсудимого с предъявленным обвинением.

Порядок производства по уголовному делу при наличии досудебного соглашения о сотрудничестве с обвиняемым или подозреваемым. Стороны досудебного соглашения. Условия досудебного соглашения. Порядок рассмотрения уголовного дела в суде при наличии досудебного соглашения о сотрудничестве.

Порядок рассмотрения уголовного дела судом по уголовному делу, по которому производилось дознание в сокращенной форме.

## **Тема 18. Производство по делам несовершеннолетних**

Особенности производства по делам несовершеннолетних. Участие защитника несовершеннолетнего обвиняемого на предварительном следствии и в суде, его права и обязанности. Обстоятельства, подлежащие доказыванию по делам несовершеннолетних. Вызов несовершеннолетнего к следователю, прокурору, в суд. Допрос несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого. Прекращение уголовного преследования с применением принудительной меры воспитательного воздействия. Освобождение судом несовершеннолетнего

подсудимого от уголовной ответственности с применением принудительных мер воспитательного воздействия. Освобождение судом несовершеннолетнего подсудимого от наказания с направлением в специализированное учреждение для несовершеннолетних.

### **Тема 19. Производство по применению принудительных мер медицинского характера**

Основания и условия применения принудительных мер медицинского характера. Обстоятельства, подлежащие доказыванию при производстве предварительного следствия. Помещение лица в психиатрический стационар. Судебное разбирательство по делам о применении принудительных мер медицинского характера. Вопросы, разрешаемые судом при принятии решения по уголовному делу. Виды постановлений, выносимых судом. Порядок обжалования постановления суда. Порядок прекращения, изменения и продления применения принудительной меры медицинского характера. Возобновление уголовного дела в отношении лица, к которому применена принудительная мера медицинского характера.

### **Тема 20. Особенности производства по уголовным делам в отношении отдельных категорий лиц**

Категории лиц, в отношении которых применяется особый порядок производства по уголовным делам. Порядок принятия решения о возбуждении уголовного дела в отношении члена Совета Федерации и депутата Государственной Думы; в отношении Генерального прокурора РФ; в отношении судей федеральных судов различных уровней и судов субъектов федерации; в отношении Председателя Счетной палаты РФ, его заместителя и аудиторов Счетной палаты РФ; в отношении Уполномоченного по правам человека в РФ; в отношении Президента РФ, прекратившего исполнение своих полномочий, а также кандидата в Президенты Российской Федерации; в отношении депутата законодательного (представительного) органа государственной власти субъекта Российской Федерации; в отношении следователя, адвоката; в отношении депутата, члена выборного органа местного самоуправления, выборного должностного лица органа местного самоуправления.

Порядок лишения неприкосновенности Президента РФ, прекратившего исполнение своих полномочий, в случае возбуждения в отношении него

уголовного дела. Задержание по подозрению в совершении преступления члена Совета Федерации, депутата Государственной Думы, судьи федерального суда, мирового судьи, прокурора, Председателя Счетной палаты РФ, его заместителя; аудитора Счетной палаты РФ, Уполномоченного по правам человека в РФ, Президента РФ, прекратившего исполнение своих полномочий. Особенности избрания меры пресечения, производства обыска, выемки, наложения ареста на почтово-телеграфную корреспонденцию, прослушивание телефонных и иных переговоров в отношении отдельных категорий лиц. Порядок направления уголовного дела в отношении члена Совета Федерации или депутата Государственной Думы в суд. Рассмотрение уголовного дела в отношении члена Совета Федерации, депутата Государственной Думы, судьи федерального суда.

### ***Тема 21. Международное сотрудничество в сфере уголовного судопроизводства***

Основные положения о порядке взаимодействия судов, прокуроров, следователей и органов дознания с соответствующими компетентными органами и должностными лицами иностранных государств и международными организациями.

Направление запроса о правовой помощи. Содержание и форма запроса. Юридическая сила доказательств, полученных на территории иностранного государства. Вызов свидетеля, потерпевшего, эксперта, гражданского истца, гражданского ответчика, их представителей, находящихся за пределами территории РФ. Исполнение в РФ запроса о правовой помощи. Направление материалов уголовного дела для осуществления уголовного преследования. Исполнение запросов об осуществлении уголовного преследования или о возбуждении уголовного дела на территории РФ.

Выдача лица для уголовного преследования или исполнения приговора.

Передача лица, осужденного к лишению свободы, для отбывания наказания в государстве, гражданином которого он является.

### ***Тема 22. Уголовный процесс в зарубежных странах.***

Общая характеристика романо-германской (континентальной) и англосаксонской системы права. Принципы уголовного процесса зарубежных государств (на примере Великобритании, США, Франции, Германии).

Особенности доказательственного права в зарубежных государствах.

Процессуальное положение обвиняемого (подозреваемого) и участие защитника по законодательству зарубежных стран.

Предварительное (досудебное) производство. Полицейское расследование. Процессуальные полномочия органов расследования. Контрольные функции суда при осуществлении предварительного производства.

Предание суду и судебное разбирательство. Производство в суде присяжных. Формы пересмотра приговоров.

Дифференциация уголовного судопроизводства, упрощенные и ускоренные процедуры.

### 3. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

#### 3.1 Методические рекомендации по организации изучения дисциплины

Основной целью изучения дисциплины является формирование у студента системы знаний об общих теоретических проблемах науки уголовного процесса, источниках уголовно-процессуального права, уголовном судопроизводстве РФ. Кроме того по результатам изучения предлагаемого курса студенты должны четко представлять себе место уголовно-процессуального права РФ в системе отраслей права, его связь с ними, уметь системно толковать нормы уголовно-процессуального права.

Важнейшую составляющую роль в изучении курса играет **самостоятельная работа студента** над его проблемами и вопросами. При всей важности и необходимости лекционного и семинарских курсов, непосредственной работы студента с преподавателем, изучить все многообразие вопросов уголовного процесса невозможно. И только при соответствующей отдаче студента, его желании изучать поставленные проблемы самостоятельно возможно усвоение данной дисциплины.

Основные цели и задачи, которые должны быть достигнуты в ходе выполнения самостоятельной работы, заключаются в следующем:

- в углублении и закреплении знаний по дисциплине «уголовный процесс»;
- в способствовании развитию у студента навыков работы с нормативными документами, научной литературой, судебно-следственной практикой;
- в развитии навыков практического применения полученных знаний;
- в формировании у студентов навыков самостоятельного анализа уголовно-процессуальных проблем и поиска способов их решения.

Методические указания помогут студенту распределить время самостоятельной работы над дисциплиной. Самостоятельную работу по дисциплине следует начать сразу же после установочной лекции и получении задания.

**Практические занятия** по дисциплине «Уголовный процесс» проводятся в форме семинарских занятий по темам, предложенным преподавателем заранее.

Семинарское занятие предполагает устный опрос студентов по теоретическим вопросам, который может осуществляться либо путем фронтального опроса, либо индивидуального опроса определенного студента по желанию или преподавателем.

В качестве контрольного среза знаний может осуществляться тестирование по определенным темам, которое обычно проводится в начале семинарского занятия, перед началом опроса по новой теме. Кроме того, некоторые темы, требующие более углубленного теоретического или практического исследования, могут быть вынесены для доклада определенным студентом и общего обсуждения в группе или для подготовки реферата, с тезисным изложением его положений в ходе практического занятия.

Для выработки навыка работы с нормативным материалом студентам предлагаются ситуационные задачи, условие которых преднамеренно может содержать ошибку, которую необходимо, применяя закон обнаружить и устранить или не содержать таковой, однако предполагать обязательный анализ ситуации с использованием нормы права.

Важнейшую составляющую качественной подготовки специалиста являет собой самостоятельная подготовка студента к семинарскому занятию. По общему правилу ее следует начинать с повторения студентом лекционного курса в части вопросов, вынесенных на семинарское занятие. Именно в лекции студент в максимально концентрированном виде найдет все важнейшие проблемные вопросы по теме. Однако, ограничиваться лишь изучением лекции нельзя. К каждому семинарскому занятию преподаватель предлагает список нормативного материала и основной литературы, которая в обязательном порядке должна быть изучена студентом. В ходе семинара преподаватель вправе задать любой вопрос в пределах той информации, которая изложена в этих источниках и расценить отказ от ответа как неподготовленность студента. Естественно не возбраняется, а, наоборот, приветствуется, если студент, проявляя инициативу и заинтересованность, исследует и тот материал, который не был рекомендован в списке литературы к семинару.

При поиске литературы студент должен ориентироваться, прежде всего, на фонды, библиотеки вуза и Интернет – источники. Здесь важно отметить, что студент, естественно опираясь на современную литературу, не должен игнорировать и источники дореволюционного и советского периодов – именно в них заложены истоки современного понимания современного уголовного судопроизводства, а иногда и более совершенные взгляды по многим вопросам.

Поиск нормативного материала также может происходить как с использованием фондов библиотек, так и при помощи таких информационно-правовых баз как «Консультант плюс» или «Гарант», также:

1. Конституционный суд РФ. Официальный сайт. Адрес: [www.ksrf.ru](http://www.ksrf.ru).
2. Портал уголовно-процессуального права. Адрес: [www.sergei-nasonov.narod.ru](http://www.sergei-nasonov.narod.ru).
3. Сайт Верховного суда РФ. Адрес: [www.supcourt.ru](http://www.supcourt.ru).
4. Сайт Генпрокуратуры РФ. Адрес: [www.genproc.gov.ru](http://www.genproc.gov.ru).
5. Сайт МВД РФ. Адрес: [www.mvd.ru](http://www.mvd.ru).
6. Сайт Федерального собрания РФ. Адрес: [www.duma.ru](http://www.duma.ru).
7. Сайт ФСБ РФ. Адрес: [www.fsb.ru](http://www.fsb.ru).
8. Уголовный процесс. Сайт К. Калиновского. Адрес: [www.kalinovsky-k.narod.ru](http://www.kalinovsky-k.narod.ru).

При этом студенту всегда нужно учитывать живую изменяемую правовую материю, а потому неустанно следить за изменениями законодательства и использовать при подготовке к семинарским занятиям только самые современные источники.

### **3.2. Задания к практическим занятиям**

#### **ТЕМА №1. Сущность и основные понятия уголовного процесса**

**Цель семинарского занятия:** определить место уголовного процесса в системе российского права.

#### **Вопросы:**

1. Понятие уголовного процесса и его назначение.
2. Уголовно-процессуальное право как отрасль российского права, его предмет и метод правового регулирования, система, соотношение другими отраслями права.
3. Уголовно-процессуальные правоотношения.
4. Источники уголовного процесса.
5. Задачи уголовного процесса.
6. Стадии уголовного процесса.
7. Уголовно-процессуальная форма и уголовно-процессуальные гарантии.

8. Понятие уголовно-процессуальной деятельности и ее отличие от оперативно-розыскной деятельности.

9. Исторические типы уголовного процесса.

### *Задачи*

1. Во время уличной драки был вызван наряд милиции. После прекращения драки сержант милиции П. потребовал, чтобы ее участники и очевидцы оставались на месте, и поскольку с этого момента все они становятся участниками уголовно-процессуальных правоотношений, участники драки будут задержаны, а очевидцам произошедшего надлежит проехать в отделение милиции для дачи показаний.

*Оцените правомерность решений сержанта П. Что такое уголовно-процессуальные правоотношения? Каков момент возникновения уголовно-процессуальных правоотношений?*

2. В районном суде рассматривалось уголовное дело по обвинению Германова и Сурина в совершении разбойного нападения в отношении Жолобова. В прениях государственный обвинитель просил суд назначить подсудимым максимально строгое наказание. Защитники Германова и Сурина настаивал на невинности своих доверителей, поскольку прокурор не доказал их виновность.

Суд, выслушав мнения прокурора и защитника, вынес приговор, которым остались недовольными и тот и другой.

*Какие уголовно-процессуальные функции Вам известны? Охарактеризуйте их. Какую уголовно-процессуальную функцию осуществлял каждый участник судебного разбирательства? В какой мере суд должен учесть мнение сторон?*

3. 21 мая 2009 г. дознаватель возбудил уголовное дело в отношении Сидоркина по факту совершения им кражи сотового телефона у Зиновьева. 25 июня 2009 г., после того как были собраны доказательства, дознаватель направил уголовное дело с обвинительным актом прокурору. Прокурор утвердил обвинительный акт и направил дело в суд. Суд принял его к своему производству. Провел судебное разбирательство и 20 июля 2009 г. вынес обвинительный приговор. Сидоркин не согласился с таким решением и, пока приговор не вступил в законную силу, обжаловал его. Вышестоящая инстанция оставила приговор в силе. Приговор был исполнен.



*Какие стадии прошло уголовное дело? Какие вам известны стадии уголовного процесса? Какими они обладают признаками?*

4. Жители дома №12 по улице Ленина – Зайцева и Ващенко позвонили в милицию и сообщили, что во дворе их дома ими обнаружен труп мужчины. Прибывшая оперативно-следственная группа действительно обнаружила труп. Следователь стал осматривать место происшествия и труп, а оперативные сотрудники опрашивать граждан, которые к этому моменту находились неподалеку. Выяснилось, что один человек – Зуев слышал звуки борьбы в кустах и затем видел как неизвестный мужчина выскочил из кустов и стал быстро убегать в сторону остановки транспорта. Оперативный сотрудник оформил объяснения и сообщил об этой информации следователю. Следователь попросил Зуева далеко не уходить, а когда закончил с осмотрами, попросил проехать Зуеву вместе с оперативной группой в РОВД, где он будет допрошен как свидетель. Зуев ехать не пожелал и изложил еще раз устно всё, что видел и слышал. Следователь не стал настаивать на поездке в РОВД, поскольку объяснения Зуева уже имеются.

По прибытии в РОВД следователь возбудил уголовное дело.

*Определите, какие уголовно-процессуальные действия были выполнены в данной ситуации? Был ли нарушен уголовно-процессуальный закон? Чем отличается уголовно-процессуальная деятельность от оперативно-розыскной?*

Перечень рекомендуемой основной литературы к теме: 1, 2, 3, 4, 14, 15.

Перечень рекомендуемой дополнительной литературы к теме: 5, 6, 10, 11, 25, 28, 29, 30, 33, 47, 48, 57, 68, 69, 77, 78, 92, 101, 118, 120, 123, 140, 142, 144, 146, 158, 169, 170.

## **ТЕМА 2. Принципы уголовного судопроизводства**

**Цель семинарского занятия:** определить и изучить систему принципов уголовного процесса.

### **Вопросы:**

1. Понятие и система принципов уголовного судопроизводства
2. Принцип законности при производстве по уголовному делу

3. Принцип публичности и его значение для уголовного судопроизводства
4. Презумпция невиновности
5. Принцип состязательности и его значение для уголовного судопроизводства
6. Обеспечение подозреваемому, обвиняемому права на защиту
7. Уважение чести и достоинства личности как принцип уголовного процесса
8. Неприкосновенность личности как принцип уголовного процесса
9. Неприкосновенность жилища как принцип уголовного процесса
10. Тайна переписки, телефонных и иных переговоров, почтовых телеграфных и иных сообщений как принцип уголовного процесса
11. Право на обжалование процессуальных действий и решений как принцип уголовного процесса
12. Принцип национального языка уголовного судопроизводства.

### *Задачи*

1. 18 августа 2009 года к прокурору Кировского района г. Томска обратилась гражданка Зинкова с заявлением об изнасиловании ее знакомым Сергеевым. Прокурор принял заявление, возбудил уголовное дело по ч. 1 ст. 131 УК РФ и передал дело для производства предварительного следствия следователю следственного комитета при прокуратуре РФ Киселеву.

Через месяц к Киселеву пришла Зинкова с просьбой прекратить уголовное дело, так как Сергеев раскаялся в содеянном и в качестве искупления вины желает на ней жениться. С тем же ходатайством обратился и Сергеев. Тем не менее, несмотря на просьбы потерпевшей и обвиняемого, следователь продолжил предварительное следствие по делу.

Зинкова обратилась к прокурору с жалобой на действия следователя.

*Вправе ли был прокурор возбудить уголовное дело? Оцените действия следователя Киселева. Вправе ли прокурор рассмотреть жалобу потерпевшей и принять по ней решение? О каких принципах уголовного процесса идет речь в данной задаче?*

2. 20 сентября 2005 г. Светлакова обратилась в РОВД с письменным заявлением о том, что у нее из квартиры была украдена крупная сумма денег. 23 сентября 2003 г. по данному факту было возбуждено уголовное дело. В ходе производства предварительного расследования было установлено, что кражу совершил сосед потерпевшей Асановым во время посещения квартиры Светлаковой по ее приглашению. Потерпевшая обратилась к следователю с

требованием вернуть ее заявление о совершении преступления, так как Асанов вернул ей часть похищенных денег и она больше не имела к нему претензий и не желала портить с ним отношения. Следователь отказал Светлаковой в удовлетворении ее просьбы. 28 сентября 2003 г. Аслаханову было предъявлено обвинение. Обвиняемый потребовал, чтобы производство по уголовному делу велось на его родном языке, являющимся государственным языком одной из республик в составе РФ, так как русским языком он владеет не достаточно хорошо. В удовлетворении просьбы Асанову было отказано, так как следователь, принявший дело к своему производству, не владел родным языком обвиняемого, а в качестве переводчика мог выступить прокурор.

*Соответствуют ли действия и решения следователя, обвиняемого и потерпевшей уголовно-процессуальному закону? О действии какого принципа идет речь в задаче?*

3. Следователь Носков неоднократно слышал от своей соседки, что ее избивает муж. Она жаловалась на систематические побои, но подавать заявление в милицию не хотела, потому что не хочет, чтобы его посадили в тюрьму. Когда в очередной раз Носков увидел свою соседку с синяками, принял решение самостоятельно возбудить уголовное дело по ч. 1 ст. 115 УК РФ, о чем вынес постановление.

*Оцените законность решения следователя с точки зрения действующего законодательства.*

4. В ходе предварительного слушания защитник обвиняемой заявил ходатайство об исключении одного из доказательств, так как имеются серьезные сомнения в его достоверности. Судья потребовал от защитника доказать, что данное доказательство является недостоверным. На это защитник обвиняемой заявил, что в соответствии с презумпцией невиновности бремя доказывания обвинения и опровержения доводов, приводимых в защиту обвиняемого, лежит на стороне обвинения. Прокурор заявил, что достоверность доказательств должна оцениваться только в судебном разбирательстве.

*Соответствуют ли действия и решения прокурора и защитника уголовно-процессуальному закону?*

5. В Кировском районном суде г. Томска рассматривалось уголовное дело о разбойном нападении на корейских рабочих. Прокурор в прениях просил

признать всех трех подсудимых виновными и назначить наказание каждому из них в виде 5 лет лишения свободы. Суд назначил всем трем наказание в виде 9 лет лишения свободы.

*Вправе ли был суд назначить наказание больше того, о котором просил прокурор?*

6. Получив постановление судьи на обыск в квартире подозреваемого Денисенко, следователь Лукьянов прибыл к нему домой. Дверь им открыла жена подозреваемого. Лукьянов представился, предъявил ей постановление судьи и приступил к производству обыска. В письменном столе подозреваемого он нашел пакет с письмами. Просмотрев конверты, следователь обнаружил среди них письма от соучастника Денисенко – Петрова, который находился в розыске. Лукьянов решил эти письма изъять. Однако хозяйка квартиры протестовала против действий Лукьянова: она учится на юридическом факультете и знает, что для выемки почтово-телеграфных отправлений требуется специальное судебное решение. А имеющееся у следователя разрешение судьи ограничивает только неприкосновенность жилища Денисенко и не распространяется на тайну переписки.

*Оцените доводы хозяйки квартиры. В чем заключается принцип тайны переписки, телефонных и иных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений? В чем его значение?*

Перечень рекомендуемой основной литературы к теме: 1, 2, 3, 4, 14, 15.

Перечень рекомендуемой дополнительной литературы к теме: 1, 10, 19, 23, 26, 27, 32, 34, 41, 54, 65, 67, 71, 87, 91, 108, 125, 133, 134, 138, 139, 143, 148, 155, 168, 175.

### **ТЕМА 3. Участники уголовного судопроизводства**

**Цель семинарского занятия:** изучить состав участников уголовного процесса, их функции, права и обязанности.

#### ***Семинар № 1***

##### **Вопросы к семинару 1:**

1. Понятие и виды участников в уголовном процессе
2. Участники со стороны обвинения:

- 1.2. Роль прокурора в досудебном производстве по уголовному делу
- 2.2. Роль прокурора в суде
- 3.2. Руководитель следственного органа
- 4.2. Следователь
- 5.2. Начальник органа дознания, начальник подразделения дознания, дознаватель
- 6.2. Потерпевший в уголовном судопроизводстве

### *Задачи*

1. *Кто из перечисленных ниже является участником уголовно-процессуальных отношений и почему?*

- пострадавший;
- специалист;
- оперативный сотрудник;
- заподозренный;
- очевидец;
- адвокат;
- защитник;
- обвиняемый;
- секретарь судебного заседания;
- председатель суда;
- специалист.

2. 7 октября 2009 года следователем было возбуждено уголовное дело в отношении Сорина, подозревавшегося в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 158 УК РФ. 1 ноября 2009 года следователь вынес постановление о приостановлении предварительного следствия, а 14 ноября 2009 года следователь возобновил предварительное следствие. 7 января 2004 года следователь ходатайствовал перед руководителем следственного органа о продлении срока предварительного следствия до 7 февраля 2009 года. О продлении срока предварительного следствия следователь уведомил потерпевшего, но отказался знакомить его с соответствующим постановлением, а также не стал уведомлять о продлении срока Сорина, так как ст. 162 УПК РФ не устанавливает для следователя таких обязанностей.. Проверив уголовное дело, находящееся в производстве следователя Марусева, руководитель следственного органа своим постановлением изменил квалификацию

преступления и передал уголовное дело следователю Петрову со следующими устными указаниями: произвести повторный осмотр места происшествия и привлечь в качестве обвиняемого Сорина. Следователь Марусев обжаловал указанные действия и решения руководителя следственного органа в суд, полагая, что была нарушена его процессуальная самостоятельность.

*Соответствуют ли действия руководителя следственного органа и следователя уголовно-процессуальному закону?*

3. Гражданка А. обратилась в милицию с заявлением о краже. Через 3 дня А. пришла на прием к начальнику ОВД с жалобой на бездействие и пассивность милиции в раскрытии данного преступления. А. указала, что в соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 6 УПК милиция должна осуществить защиту ее правовых и законных интересов, т.к. она является потерпевшей от кражи. Начальник милиции объяснил А., что потерпевшей в соответствии с данной статьей она не является, поскольку уголовное дело еще не возбуждено. Защищать же ее права и законные интересы они будут обязаны тогда, когда:

- а) будет возбуждено уголовное дело;
- б) будет внесено постановление о признании ее потерпевшей.

*Оцените доводы начальника ОВД. Каков основной момент возникновения уголовного судопроизводства? Имеет ли право гражданка А. обжаловать действия начальника ОВД?*

## **Семинар № 2**

### **Вопросы к семинару 2:**

1. Участники со стороны защиты:
  - 1.1. Подозреваемый
  - 2.1. Обвиняемый
  - 3.1. Лица, выступающие в качестве защитников в уголовном процессе
  - 4.1. Момент допуска защитника
  - 5.1. Обязательное участие защитника
  - 6.1. Права и обязанности защитника

### **Задачи**

1. Гражданин П. совершил грабеж, вырвав у проходящей по улице гражданки Ч. сумочку, пытался скрыться. Однако ехавший мимо гражданин Б. догнал П. и совместно с потерпевшей доставил в ближайшее отделение

милиции. П. заявил, что задержание его незаконно, поскольку не проведено компетентными органами, в момент фактического задержания ему не была предоставлена возможность пользоваться помощью защитника, что предусмотрено законом.

*Оцените доводы П. Имели ли право потерпевшая и гражданин Б. задержать П.? Каков процессуальный порядок задержания?*

2. Лешаков был задержан на месте преступления при попытке кражи бытовой техники из магазина. Дознаватель объяснил Лешакову, что он может воспользоваться услугами защитника и если у него нет средств на оплату его услуг, то защитник может быть назначен за счет средств федерального бюджета. Тем не менее, Лешаков отказался от защитника. О чем была сделана соответствующая запись в протоколе допроса Лешакова в качестве подозреваемого. В дальнейшем, когда дело было передано в суд, Лешаков отказался от своих показаний, данных на предварительном расследовании, мотивировав тем, что дознаватель оказывал на него психологическое давление и он вынужден был дать те показания, которые хотел дознаватель. Вызванный в суд дознаватель отрицал какое-либо давление на подсудимого. Однако суд, тем не менее, не стал учитывать показания подсудимого, данные на предварительном расследовании.

*Прав ли суд в данной ситуации?*

3. В результате расследования уголовного дела о совершении ряда грабежей были задержаны трое молодых людей. При задержании следователь разъяснил всем троим право пользоваться услугами защитников. Тогда задержанный Н. заявил ходатайство о допуске в качестве защитника его друга, юриста фирмы «Фемида» Звягинцева. Задержанный С. ходатайствовал о допуске в качестве защитника своего родственника адвоката Хромченко. Задержанный несовершеннолетний М. не заявлял подобных ходатайств.

Следователь оба ходатайства не удовлетворил, в связи с тем, что он ничего не знает о фирме «Фемида», а родственники допускаются в качестве защитников только в суде. Несовершеннолетнему М., несмотря на отсутствие ходатайства с его стороны, тем не менее, он назначил защитника.

*Оцените правомерность принятых следователем решений. С какого момента лица считаются задержанными? Какой процессуальный статус они*

*приобретают при задержании? С какого момента у них возникает право на защиту?*

### **Семинар № 3**

#### **Вопросы к семинару 3:**

1. Роль суда в досудебном производстве
2. Реализация судом функции разрешения дела
3. Участие гражданского истца и гражданского ответчика в производстве по уголовному делу
4. Участники, осуществляющие вспомогательную функцию по уголовному делу (переводчик, свидетель, понятой, эксперт, специалист)

#### **Задачи**

1. В ходе предварительного слушания защитник подсудимого адвокат Елагина заявила ходатайство о признании результатов проведения опознания потерпевшей украденных вещей недопустимыми доказательствами, поскольку в качестве понятых принимали участие студент юридического факультета Кошелев, проходивший в это время следственную практику, и внештатный сотрудник прокуратуры Зимеев.

*Подлежит ли удовлетворению данное ходатайство?*

2. В судебном разбирательстве уголовного дела суд пришел к выводу, что доказательств, представленных сторонами недостаточно для постановления приговора – не все обстоятельства дела были освещены. Суд назначил проведение повторной экспертизы, а так же по своей инициативе предъявил для опознания некоторые вещи свидетелям.

*Правомерны ли действия суда?*

3. К обвиняемому в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 105 УК, была применена мера пресечения в виде заключения под стражу. Решение об этом принял судья районного суда, удовлетворив соответствующее ходатайство следователя. Считая обвинение ложным, а заключение под стражу — незаконным, обвиняемый составил жалобу и направил ее в Генеральную прокуратуру РФ, Верховный Суд РФ, Уполномоченному по правам человека в РФ.



*Оцените действия обвиняемого. Кто полномочен рассматривать жалобы в уголовном судопроизводстве?*

4. Старший следователь районной прокуратуры Петров принял к своему производству уголовное дело, связанное с применением огнестрельного оружия. Имея за плечами более чем 10-летний опыт работы в качестве эксперта в области баллистики, следователь решил не назначать экспертизу, так как ему было все понятно. Составив протокол осмотра пистолета ПМ, Петров включил в него все выводы, сделанные им по вопросу о применении данного пистолета в процессе совершения преступления.

*Правильно ли поступил следователь? Может ли он совмещать функции следователя и эксперта в уголовном деле?*

Перечень рекомендуемой основной литературы к теме: 1, 2, 3, 4, 9, 14, 15.

Перечень рекомендуемой дополнительной литературы к теме: 2, 12, 21, 24, 31, 35, 42, 43, 49, 53, 59, 62, 75, 86, 94, 112, 113, 119, 121, 122, 146, 147, 150, 159, 160, 162, 166, 176.

#### **ТЕМА 4. Доказательства и доказывание в уголовном процессе**

**Цель семинарских занятий по теме:** изучить понятие и систему уголовно-процессуального доказывания.

##### ***Семинар № 1***

##### **Вопросы к семинару 1:**

1. Цель доказывания
2. Средства доказывания
3. Виды доказательств

##### ***Задачи***

1. В процессе судебного следствия судья столкнулся с тем, что стороны вели себя крайне пассивно. В результате судья вынес оправдательный приговор, так как обвинение, по его мнению, представило недостаточно доказательств, подтверждающих вину подсудимого. Сам же судья не посчитал нужным собирать дополнительные доказательства.

*Проанализируйте ситуацию с точки зрения действующего закона, с точки зрения цели установления истины, а так же с позиции норм морали.*

2. Прокурор в суде в качестве доказательств, подтверждающих вину подсудимого, ссылаясь на свидетельские показания С. и П., на результаты опознания подсудимого потерпевшим, на показания потерпевшего, на оперативное наблюдение за подсудимым и опрос М.

*Оцените доводы прокурора.*

3. Расследуя дело о нарушении правил дорожного движения, повлекшем по неосторожности причинение тяжкого вреда здоровью двум гражданам водителем маршрутного такси, следователь усомнился в достоверности показаний обвиняемого, который настаивал на том, что оказался в сложных климатических условиях, что и привело к трагедии. По словам обвиняемого в это время внезапно пошел сильный дождь и дорога была мокрой, к тому же были сумерки. Следователь сделал запрос в отделение гидрометеослужбы с просьбой представить справку о времени захода солнца, температуры воздуха, осадках, направлении и скорости ветра в день на момент трагедии.

*Будет ли являться данная справка доказательством по уголовному делу?*

4. Следователем была назначена судебно-психиатрическая экспертиза для установления вменяемости обвиняемого в совершении ряда тяжких преступлений по сексуальным мотивам. В своем заключении эксперт отметил: «У испытуемого имеется ярко выраженная тяга к преступным действиям на сексуальной почве. Преступления, совершаемые такими людьми, как испытуемый отличаются своей бессмысленной жестокостью, спонтанностью и извращенностью».

*Оцените заключение эксперта, является ли оно доказательством по уголовному делу?*

## **Семинар № 2**

### **Вопросы к семинару 2:**

1. Свойства доказательств
2. Классификации доказательств
3. Предмет и пределы доказывания

## *Задачи*

1. 12 сентября 2012 года было возбуждено уголовное дело по факту убийства гражданина Пушкарева. Допрошенная в качестве потерпевшей супруга Пушкарева показала, что вечером 11 сентября муж позвонил с работы домой и сказал, что скоро будет дома. В связи с тем, что он стал задерживаться, Пушкарева стала звонить ему на сотовый телефон, муж не отвечал. Тогда супруга решила выйти на улицу и посмотреть его во дворе. Когда она вышла то обнаружила возле подъезда своего мужа, истекающего кровью. Она тут же вызвала скорую помощь и полицию. Пока они ехали, муж сообщил ей, что на него напали двое парней с требованием отдать деньги, телефон и золото. Их клички «Рыжий» и «Псих» - местные наркоманы из соседнего двора.

*Классифицируйте показания потерпевшей Пушкаревой.*

2. При осмотре места происшествия по делу о краже продуктов из магазина установлено, что преступник проник в помещение через форточку. Служебная розыскная собака привела к дому местного жителя неоднократно судимого Власова. Дома его не оказалось, а жена заявила, что никаких показаний не даст, о чём было отмечено в протоколе допроса свидетеля. Следователь Никифоров решил провести обыск в доме Власовых. Однако при обыске ничего относящегося к делу не обнаружил. На другой день следователь получил анонимную записку, в которой говорилось, что кража из магазина дело рук Власова. Задержанный Власов отказался давать показания до явки его адвоката, но просил записать в протоколе, что кражи не совершал, это же он утверждал на допросе. Позже адвокат представил следователю объяснения граждан Зинчука и Робова, в которых они утверждали, что в ночь, когда была совершена кража, они вместе с Власовым находились в сауне, отмечая день рождения Зинчука.

*Назовите доказательства собранные по делу, определите их относимость и допустимость.*

3. Сизов обвинялся в совершении тяжкого преступления. От защитника на предварительном расследовании он отказался, мотивируя тем, что он признает свою вину и раскаивается в содеянном. Позже в судебном заседании он отказался от показаний, данных на предварительном расследовании и попросил назначить ему защитника. В прениях адвокат Сизова настаивал на

оправдании своего подзащитного в силу того, что признательные показания были получены в отсутствие защитника, что свидетельствует о недопустимости данных доказательств, кроме того, в деле отсутствуют какие-либо еще объективные доказательства его вины.

*Оцените доводы защитника.*

4. Николаев обвинялся в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 131 УК РФ – изнасилование. Обвиняемый не признавал своей вины и настаивал на том, что потерпевшая была согласна на интимную связь с ним. Защитник Николаева заявил ходатайства о вызове и допросе двух лиц, которые могут дать информацию об образе жизни потерпевшей. Они могут подтвердить, что потерпевшая имеет репутацию легкодоступной женщины и она имела большое количество связей с разными мужчинами. Следователь отказал в удовлетворении данного ходатайства, мотивировав тем, что указанные в ходатайстве лица владеют информацией, которая не имеет отношения к обстоятельствам уголовного дела.

*Оцените аргументы следователя.*

5. Севрюгов обвинялся в разбойном нападении на Куликова. В обосновании обвинения были положены следующие данные:

- 1) потерпевший в показаниях указал на то, что точно знает, что на него напал именно Севрюгов, несмотря на то, что нападавший был в маске и дело было ночью. В том, что это был именно Севрюгов Куликов уверен, так как именно Севрюгов недавно приехал в их поселок, освободившись из мест лишения свободы, где он находился после совершенной кражи;
- 2) Севрюгов, отрицая свою причастность к нападению, не смог привести ни одного доказательства в подтверждение своих слов;
- 3) служебная собака на следующий день после нападения привела к дому Севрюгова;
- 4) объяснения соседа Севрюгова, который указал, что видел как Севрюгов вечером ходил вокруг дома Куликова;
- 5) акт судебно-медицинского исследования о том, что Куликовым были получены повреждения, свидетельствующие о причинении ему вреда здоровью средней тяжести.

*Оцените доказательственное значение приведенных выше данных*

## Семинар № 3

### Вопросы к семинару 3:

1. Процесс доказывания
2. Собираение доказательств
3. Проверка доказательств
4. Оценка доказательств
5. Субъекты доказывания

### Задачи

1. С. смотрел телевизор и увидел сообщение в бегущей строке, что просят позвонить по телефону очевидцев событий, произошедших 20 ноября 2005 года в 17 часов в магазине «Нежность». С. позвонил по указанному телефону, т.к. действительно являлся очевидцем интересующих событий. Выяснилось, что это телефон адвоката Видова, который выступает защитником некого Сидоренко, обвинявшегося в хулиганстве.

Видов предложил С. встретиться. С. согласился. Во время беседы адвокат вел запись на диктофон и записывал все сказанное на бумаге. По окончании беседы С. подписал составленные адвокатом бумаги.

*Как адвокат может в дальнейшем использовать показания С. изложенные в письменной форме? Может ли адвокат использовать аудиозапись разговора с С.?*

2. Гражданин Супонев подозревался в совершении ряда разбойных нападений. Немногочисленные имеющиеся доказательства вины Супонева носили косвенный характер, а сам Супонев отрицал свою причастность к совершенным преступлениям. Следователь пригрозил ему, что если он будет настаивать на своей непричастности, применит к нему полиграф (детектор лжи). Подозреваемый и после этого не изменил своих показаний. Тогда следователь принудительно провел опрос Супонева с применением полиграфа. Специалист дал заключение, что Супонев лжет и пытается избежать наказания за содеянные преступления.

*Будет ли данное заключение специалиста являться доказательством по уголовному делу?*

*Вариант второй: следователь вынес постановление о назначении психофизиологической экспертизы и получил заключение эксперта того же содержания.*

3. Во время обыска в квартире подозреваемого в совершении ряда разбойных нападений Федосеева, следователь находился в гостиной вел протокол следственного действия. Оперативные сотрудники, осуществляющие помощь в производстве обыска, подносили следователю различные обнаруженные ими вещи, а следователь фиксировал их в протоколе.

*Будут ли обнаруженные вещи являться доказательствами по уголовному делу?*

4 Трое молодых людей обвинялись в совершении разбойного нападения на магазин «БЕРЕЗКА», где они, угрожая обрезом, похитили драгоценности.

В судебном разбирательстве выяснилось, что информация о сумме похищенных драгоценностей в уголовном деле отсутствует.

*Все ли обстоятельства подлежащие доказыванию установлены? Если нет, то, как восполнить данный пробел в доказывании на предварительном следствии и в суде?*

Перечень рекомендуемой основной литературы к теме: 1, 2, 3, 4, 6, 7, 14, 15, 16.

Перечень рекомендуемой дополнительной литературы к теме: 7, 8, 36, 37, 43, 44, 50, 52, 56, 58, 63, 64, 69, 72, 74, 81, 82, 84, 88, 90, 96, 97, 99, 109, 114, 116, 129, 131, 139, 145, 151, 162, 165, 176.

### **ТЕМА 5. Меры уголовно-процессуального принуждения**

**Цель семинарского занятия:** изучить понятие и систему мер пресечения и принуждения.

#### **Вопросы:**

1. Понятие и виды процессуального принуждения в уголовном процессе
2. Задержание подозреваемого как мера процессуального принуждения
3. Понятие и виды мер пресечения в уголовном процессе
4. Основания, условия и порядок избрания, изменения и отмены мер пресечения

5. Понятие, назначение и виды иных меры процессуального принуждения в уголовном процессе. Отличия иных мер процессуального принуждения от мер пресечения

### *Задачи*

1. 8 ноября 2004 года дознавателем было возбуждено уголовное дело в отношении Сидоркина, подозревавшегося в совершении преступления, предусмотренного п. “б” ч. 2 ст. 171 УК РФ. 9 ноября 2004 года Сидоркин был задержан дознавателем и к нему была применена мера пресечения в виде заключения под стражу. 20 ноября 2004 года дознаватель, признав невозможным составление обвинительного акта, предъявил Сидоркину обвинение и продолжил производство дознания. 29 ноября 2004 года дознаватель обратился к начальнику органа дознания с ходатайством о продлении срока дознания. 8 декабря 2004 года по окончании дознания дознаватель составил обвинительный акт и направил его прокурору, который вернул уголовное дело для производства дополнительного дознания. 19 декабря 2004 года дознаватель вновь направил обвинительный акт прокурору, который возвратил уголовное дело для пересоставления обвинительного акта. 23 декабря 2004 года дознаватель направил новый обвинительный акт прокурору, который принял решение о передаче уголовного дела для производства предварительного следствия.

*Соответствуют ли действия прокурора и дознавателя уголовно-процессуальному закону?*

2. К обвиняемому Г. была применена в качестве меры пресечения подписка о невыезде и надлежащем поведении. Однако следователю поступила информация, что обвиняемый направляется в международный аэропорт «Шереметьево-2» с целью покинуть страну. Однако времени на возбуждение перед судом ходатайства о применении в отношении Г. заключения под стражу в качестве меры пресечения не было.

*Как надлежит поступить в данной ситуации?*

3. Следователь принял решение о применении в отношении 14-летнего обвиняемого Л. меры пресечения в виде отдачи его под присмотр родителей. Родители Л. против этого не возражали, однако Л. категорически отказался от

данной меры пресечения ввиду того, что у него сложились конфликтные отношения с родителями.

*Как надлежит поступить следователю? В чем заключается сущность данной меры пресечения?*

Перечень рекомендуемой основной литературы к теме: 1, 2, 3, 4, 14, 15.

Перечень рекомендуемой дополнительной литературы к теме: 15, 16, 38, 39, 45, 51, 61, 107, 130, 132, 154.

### **ТЕМА №6. Возбуждение уголовного дела**

**Цель семинарского занятия:** изучить поводы, основания и порядок возбуждения уголовного дела.

#### **Вопросы:**

1. Общая характеристика стадии возбуждения уголовного дела (сущность, значение, задачи, участники стадии)
2. Поводы и основание для возбуждения уголовного дела
3. Проверка сообщений о преступлении
4. Порядок возбуждения уголовного дела
5. Особенности возбуждения уголовных дел частного и частно-публичного обвинения

#### **Задачи**

1. 17 ноября 2003 года в РОВД обратилась Никанорова с устным заявлением о совершении преступления, предусмотренного п. "Г" ч. 2 ст. 158 УК РФ. Дежурный РОВД отказал в приеме сообщения, порекомендовав заявительнице обратиться с письменным заявлением с приложением подтверждающих документов в РОВД или районный суд, на территории которых было совершено преступление, так как он не уполномочен разрешать вопрос о возбуждении данного уголовного дела.

Никанорова обратилась к начальнику РОВД с жалобой на отказ в приеме сообщения о преступлении и с требованием возбудить уголовное дело в соответствии с ее заявлением.



*Какое следует принять решение начальнику РОВД? Оцените действия дежурного и заявительницы с точки зрения действующего законодательства. Что является поводом и основанием для возбуждения уголовного дела?*

2. Прокурором Советского района г. Новосибирска в соответствии с ФЗ «О прокуратуре РФ» была проведена прокурорская проверка одного крупного предприятия города. В результате были выявлены факты уклонения от налогов, что, по мнению прокурора, свидетельствуют о преступных действиях со стороны администрации предприятия.

*Как следует поступить прокурору?*

3. Произошло убийство, о котором бдительные граждане сообщили в ОВД. Первым на месте происшествия оказался дознаватель Иванов. Он осмотрел место происшествия, опросил очевидцев и принял решение о возбуждении уголовного дела по ст. 105 УК РФ и принял его к своему производству.

*Оцените действия дознавателя. Что послужило поводом, а что основанием к возбуждению уголовного дела?*

4. Возвращаясь с работы, дознаватель Жогин обнаружил труп, как в последствии оказалось гражданина Н.

*Как должен поступить Жогин? Вправе ли он возбудить уголовное дело? Что будет являться поводом, а что основанием для возбуждения уголовного дела?*

Перечень рекомендованной основной литературы к теме: 1, 2, 3, 4, 14, 15.

Перечень рекомендуемой дополнительной литературы к теме: 2, 14, 17, 18, 60, 79, 95, 96, 99, 122, 126, 128, 131, 146, 147, 157.

## **ТЕМА №7. Общие условия предварительного расследования**

**Цель семинарского занятия:** изучить систему общих условий предварительного расследования.

### **Семинар № 1**

#### **Вопросы:**

1. Понятие и значение стадии предварительного расследования

2. Формы предварительного расследования
3. Сроки предварительного расследования
4. Подследственность уголовных дел
5. Производство неотложных следственных действий

### *Задачи*

1. 23 сентября 2005 года возбуждено уголовное дело о тяжком преступлении. 25 марта 2006 года производство по уголовному делу по решению следователя было приостановлено за неустановлением лица, подлежащего привлечению в качестве обвиняемого.

10 апреля 2006 года производство по делу было возобновлено, и 23 мая 2006 года обвиняемому и его защитнику были предъявлены для ознакомления материалы уголовного дела. Ознакомление проводилось до 29 мая 2006 года. 29 мая обвиняемый заболел, и ознакомление с материалами дела не проводилось до 15 июня 2006 года. Затем выполнение данного действия было продолжено и окончено 23 июня 2006 года. В тот же день следователь составил обвинительное заключение и направил его вместе с уголовным делом прокурору. Прокурор утвердил обвинительное заключение и 27 июня 2006 года направил уголовное дело в суд для рассмотрения по существу.

*Определите точную продолжительность предварительного следствия. Необходимо ли было продление срока предварительного следствия по делу? В случае необходимости продления срока следствия кто и в каком порядке должен был это сделать?*

2. Дело в отношении П., подозреваемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 158 УК, расследовалось в форме дознания. В качестве меры пресечения к П. была применена подписка о невыезде. Через 15 дней после возбуждения уголовного Дела дознаватель установил, что П. препятствует расследованию уголовного дела, уговаривая и запугивая свидетелей. В связи с этим дознаватель принял решение о применении к П. меры пресечения в виде заключения под стражу.

*Правомерно ли поступил дознаватель? В течение какого времени в данной ситуации должен быть составлен обвинительный акт?*

3. 10 мая 2003 года в отделение милиции поступило сообщение о совершенном убийстве. По указанному адресу выехал наряд милиции и

действительно обнаружил труп с признаками насильственной смерти. Начальник милиции дал указание дознавателю Петрову возбудить уголовное дело и провести все необходимые следственные действия, направленные на выявление и задержание преступника. 12 мая Петров вынес постановление о возбуждении уголовного дела и приступил к осуществлению указаний начальника. Допросил соседей, которые обнаружили труп, провел между ними очные ставки, назначил судебно-медицинскую экспертизу, задержал Зайцева по подозрению в совершении убийства, допросил его. При этом Зайцев признался в совершении инкриминируемого деяния.

1 июня Петров направил материалы прокурору для передачи дела по подследственности.

*Правомерны ли действия дознавателя? Определите допустимость доказательств по данному уголовному делу.*

## ***Семинар № 2***

### **Вопросы:**

1. Индивидуализация предварительного расследования
2. Соединение и выделение уголовных дел
3. Обязательность рассмотрения ходатайств
4. Недопустимость разглашения данных предварительного расследования
5. Восстановление уголовных дел
6. Единоначалие предварительного следствия
7. Создание следственных групп
8. Формы взаимодействия следователя с органами дознания

### ***Задачи***

1. 24 мая 2004 года дознавателем органа внутренних дел было возбуждено уголовное дело по факту совершения преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ. 1 июня 2004 года тем же дознавателем было возбуждено еще одно уголовное дело по факту совершения преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ. По указанию прокурора производство предварительного расследования по обоим уголовным делам было поручено следователю органа внутренних дел. В ходе производства предварительного расследования следователь органа внутренних дел пришел к выводу, что оба преступления совершены одним лицом. Позднее следователь органа внутренних дел установил, что преступления совершил Кочуров. В ходе

дальнейшего производства предварительного расследования следователь органа внутренних дел получил сведения о том, что Кочуров вместе с Калмыковым совершили еще одно преступление, предусмотренное п. “а” ч. 2 ст. 158 УК РФ.

*Как должен поступить следователь в данном случае?*

2. 21 июня 2004 года дознавателем органа внутренних дел было возбуждено уголовное дело в отношении Каракумова, подозревавшегося в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 158 УК РФ. Прокурор дал указание о производстве по данному уголовному делу предварительного расследования в форме дознания. В ходе предварительного расследования защитник подозреваемого заявил ходатайство о допросе Шестаковой в качестве свидетеля, так как она обладает сведениям о том, что Каракумов совершил преступление в силу стечения тяжелых жизненных обстоятельств. Шестакова заявила ходатайство о допросе в качестве свидетеля ее мужа, который может подтвердить сведения, которыми она обладает. Дознаватель органа внутренних дел отказал в рассмотрении ходатайств, указав, что названные обстоятельства не имеют значение для данного уголовного дела. Защитник обжаловал действия дознавателя начальнику органа дознания.

*Как должен поступить начальник органа дознания в данном случае?*

Перечень рекомендуемой основной литературы к теме: 1, 2, 3, 4, 14, 15.

Перечень рекомендуемой дополнительной литературы к теме: 3, 13, 14, 26, 73, 76, 80, 93, 104, 126, 146, 147, 149, 157.

## **ТЕМА № 8. Следственные действия**

**Цель семинарского занятия:** изучить систему следственных действий.

### ***Семинар № 1***

#### **Вопросы к семинару 1:**

1. Понятие и значение следственных действий
2. Общие правила производства следственных действий
3. Судебный порядок получения разрешения на производство следственного действия

4. Протокол следственного действия
5. Понятие и виды осмотра. Порядок его производства
6. Освидетельствование
7. Допрос свидетелей
8. Очная ставка
9. предъявление для опознания

### *Задачи*

1. 17 января 2008 года было возбуждено уголовное дело по факту совершения преступления, предусмотренного п. “в” ч. 4 ст. 162 УК РФ.

22 января 2004 года следователь вынес постановление об освидетельствовании потерпевшей Карасевой для установления характера и степени вреда, причиненного ее здоровью, решив провести его самостоятельно в присутствии понятых женского пола. Карасева категорически отказалась от освидетельствования, заявив, что согласится на производство следственного действия лишь в том случае, если в качестве понятых будут участвовать ее муж и кто-либо из знакомых ей женщин.

Тем не менее, в 22.30 следователь произвел принудительное освидетельствование потерпевшей без участия понятых, пояснив в протоколе, что в такое позднее время их найти не удалось. Также в ходе освидетельствования следователь произвел осмотр одежды Карасевой, о чем указал в протоколе.

*Соответствуют ли действия и решения следователя и потерпевшей уголовно-процессуальному закону?*

2. 8 мая 2009 года было возбуждено уголовное дело по факту совершения преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 111 УК РФ. 22 мая 2009 года на допрос в качестве свидетеля был вызван Сурков, который 24 мая 2009 года на допросе описал внешность лица, напавшего на потерпевшего. Следователь решил немедленно произвести опознание. Предложив свидетелю некоторое время подождать в коридоре, он пригласил четырех граждан, вызванных для допроса в качестве свидетелей по другим уголовным делам. Двоих из них следователь посадил на стоявшие в кабинете стулья, а двум другим следователь разъяснил права и обязанности понятых, после чего попросил доставить подозреваемого Сидорова, которому предложил сесть на свободный стул. Войдя в кабинет Сурков указал на Сидорова как на лицо, напавшее на

потерпевшего. Следователь отметил в протоколе факт опознания и предложил подписать его всем участникам следственного действия.

*Соответствуют ли действия и решения следователя и свидетеля уголовно-процессуальному закону?*

3. В ходе проведения осмотра места происшествия от очевидца происшедшего К. были получены объяснения о том, как развивались события преступления. В тот же день допрошенный по делу подозреваемый М. дал показания, которые расходились с обстоятельствами преступления, сообщенными К.

Следователем ввиду существенных противоречий в показаниях свидетеля и подозреваемого была проведена очная ставка между ними.

Каждый из ее участников настаивал на своей позиции. Следователь составил протокол очной ставки и предложил участникам подписать свои ответы, каждую страницу протокола и протокол в целом. Свидетель выполнил требование следователя, а подозреваемый отказался ставить свои подписи где бы то ни было.

*Оцените правильность проведения очной ставки.*

## ***Семинар № 2***

### **Вопросы к семинару 2:**

1. Основания и порядок производства обыска. Виды обыска
2. Основания и порядок производства выемки
3. Следственный эксперимент
4. Проверка показаний на месте
5. Понятие и виды судебной экспертизы.

### ***Задачи***

1. 1 мая 2007 года было возбуждено уголовное дело в отношении военнослужащего Серикова, подозревавшегося в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 131 УК РФ. Подозреваемый был задержан и подвергнут личному обыску. О задержании было уведомлено командование воинской части. Задержанный был помещен в СИЗО и потребовал, чтобы его содержали отдельно от других подозреваемых и обвиняемых, так как он опасался за свою безопасность. Следователь отказал в удовлетворении просьбы Серикова. Подозреваемый обжаловал в суд данное решение следователя, а

также то, что его личный обыск был произведен без судебного решения и вынесения постановления, а о задержании не были уведомлены его родственники.

*Соответствуют ли действия и решения следователя и подозреваемого уголовно-процессуальному закону?*

2. Во время обыска в квартире подозреваемого в совершении ряда разбойных нападений Федосеева, следователь находился в гостиной вел протокол следственного действия. Оперативные сотрудники, осуществляющие помощь в производстве обыска, подносили следователю различные обнаруженные ими вещи, а следователь фиксировал их в протоколе.

*Будут ли обнаруженные вещи являться доказательствами по уголовному делу?*

3. В. обвинялся в совершении кражи из квартиры, находящейся на третьем этаже. В ходе допроса он показал, что проник в квартиру через окно, которое открыл через форточку. На балкон он пробрался через соседний лестничный пролет.

В. предложил продемонстрировать свой путь к месту совершения кражи и показать, каким образом он проник в квартиру.

Следователь произвел проверку показаний В. на месте, в ходе которой обвиняемый в точности воспроизвел свой путь к месту совершения кражи.

*Оцените правильность действий следователя.*

Перечень рекомендованной основной литературы к теме: 1, 2, 3, 4, 14, 15.

Перечень рекомендуемой дополнительной литературы к теме № 8: 83, 89, 164.

### **ТЕМА № 9. Привлечение лица в качестве обвиняемого**

**Цель семинарского занятия:** изучить порядок привлечения лица в качестве обвиняемого.

#### **Вопросы:**

1. Понятие и значение привлечения в качестве обвиняемого в уголовном процессе

2. Порядок привлечения лица в качестве обвиняемого. Гарантии прав обвиняемого при предъявлении обвинения
3. Допрос обвиняемого и его процессуальное оформление в уголовном процессе

### ***Задачи***

1. В квартире гражданина Ключева была совершена кража – похитили телевизор и крупную сумму денег. 7 мая по подозрению в совершении кражи был задержан гражданин Жуков, так как в его гараже был обнаружен аналогичный телевизор. Жуков утверждал, что нашел его месяц назад на помойке рядом с домом. Однако никто не мог подтвердить его слова. 8 мая к Жукову была применена мера пресечения в виде заключения под стражу. 15 мая в отношении него было вынесено постановление о привлечении в качестве обвиняемого, и 20 мая следователь предъявил ему обвинение.

*Допущены ли были нарушения УПК РФ? Каков порядок привлечения лица в качестве обвиняемого?*

2. По делу о разбойном нападении следователь вынес постановление о привлечении в качестве обвиняемого Ч. Однако предъявить обвинение не удалось, так как обвиняемый скрылся. Спустя месяц и 10 дней после возбуждения уголовного дела следователь, посчитав все возможные в отсутствие обвиняемого следственные действия выполненными, вынес постановление о приостановлении производства по уголовному делу.

*Правильно ли поступил следователь?*

Перечень рекомендуемой основной литературы к теме: 1, 2, 3, 4, 14, 15.

Перечень рекомендуемой дополнительной литературы к теме: 26, 58, 83, 94, 103, 117, 146, 147, 148, 149, 156, 162.

### **ТЕМА №10. Окончание предварительного расследования**

**Цель семинарского занятия:** выяснить формы окончания предварительного расследования.

#### ***Семинар № 1***

#### **Вопросы к семинару 1:**



1. Прекращение уголовного дела по реабилитирующим основаниям
2. Прекращение уголовного дела по не реабилитирующим основаниям
3. Основания прекращения уголовного преследования

### *Задачи*

1. 23 мая 2005 года было возбуждено уголовное дело в отношении Копрова, подозревавшегося в совершении в отношении Прониной преступления, предусмотренного п. «в» ч. 2 ст. 131 УК РФ. 26 мая 2005 года к следователю явилась мать потерпевшей и потребовала прекратить производство по делу с целью недопущения придания огласке обстоятельств преступления. Следователь отказал матери потерпевшей, указав, что уголовное преследование ведется в интересах общества и его члены вправе знать о ходе производства по любому уголовному делу. 2 июля 2005 года уголовное дело было направлено прокурором в суд. 16 июля 2005 года в ходе судебного заседания мать потерпевшей обратилась к суду с ходатайством о недопущении в зал судебного заседания никого, кроме подсудимого и Копровой, однако, председательствующий в ответ заметил, что закон требует открытого рассмотрения в судах всех уголовных дел.

*Соответствуют ли действия и решения судьи, следователя и матери потерпевшей уголовно-процессуальному закону?*

2. 6 апреля 2004 года следователем было возбуждено уголовное дело по факту совершения преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 115 УК РФ. 15 апреля 2004 года обвинение было предъявлено 16-летнему Громову и имеющему не погашенную судимость 17-летнему Соколову. 20 апреля 2004 года защитник Громова ходатайствовал перед следователем о прекращении уголовного преследования в отношении его подзащитного в связи с тем, что его исправление может быть достигнуто без применения наказания, а достаточно лишь применения принудительной меры воспитательного воздействия. Следователь отказал в удовлетворении ходатайства, указав, что УПК РФ не предусматривает подобного основания прекращения уголовного преследования. 22 апреля 2004 года к следователю с ходатайством обратился потерпевший Ползунов с ходатайством о прекращении уголовного преследования в отношении Соколова в связи с примирением сторон. Когда следователь потребовал подтвердить факт того, что обвиняемый загладил причиненный преступлением вред, потерпевший пояснил, что Соколов

пообещал сделать это в течении 2 месяцев. Следователь отказал в удовлетворении ходатайства Ползунова.

*Соответствуют ли действия и решения следователя, потерпевшего и защитника уголовно-процессуальному закону?*

## **Семинар № 2**

### **Вопросы к семинару 2:**

1. Окончание предварительного следствия с обвинительным заключением
2. Структура и значение обвинительного заключения
3. Окончание дознания с обвинительным актом
4. Ознакомление участников уголовного судопроизводства с материалами уголовного дела
5. Действия и решения прокурора по уголовному делу, поступившему с обвинительным заключением или обвинительным актом

### **Задачи**

1. 28 февраля 2004 было возбуждено уголовное дело в отношении Шлыкова, подозревавшегося в совершении преступления, предусмотренного п. "б" ч. 2 ст. 105 УК РФ. 25 мая 2004 года следователь признал, что большинство из возможных следственных действий по уголовному делу произведены и собранных доказательств может быть достаточно для составления обвинительного заключения. Обвиняемый при объявлении ему об окончании предварительного следствия заявил, что он не желает знакомиться с материалами уголовного дела лично и ходатайствовал о допуске в качестве защитника адвоката, который мог бы вместо него ознакомиться с материалами уголовного дела. С учетом того, что до истечения предусмотренного законом срока следствия осталось мало времени, следователь отказал в удовлетворении ходатайства, мотивировав свое решение тем, что во время разъяснения обвиняемому его прав при предъявлении обвинения Шлыков заявил, что в помощи защитника не нуждается и в дальнейшем просить об этом не будет. Обвиняемый заявил, что будет уклоняться от получения обвинительного заключения до тех пор, пока ему не будет предоставлен защитник.

*Соответствуют ли действия и решения следователя уголовно-процессуальному закону?*

2. 3 марта 2004 года было возбуждено уголовное дело в отношении Грушева, подозревавшегося в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 158 УК РФ. 7 апреля 2004 года следователь признал, что все следственные действия по уголовному делу произведены и собранных доказательств достаточно для составления обвинительного заключения. Так как от потерпевшего Портного не поступило ходатайства об ознакомлении с материалами уголовного дела, следователь 10 апреля 2004 года ознакомил с ними обвиняемого и его защитника, после чего приступил к составлению обвинительного заключения. 12 апреля 2004 года к следователю обратился потерпевший с ходатайством об ознакомлении с материалами дела. При этом он пояснил, что узнал об окончании предварительного следствия только 11 апреля 2004 года. Следователь признал причины несвоевременного заявления потерпевшим ходатайства уважительными и предъявил ему для ознакомления материалы уголовного дела, а сам продолжил составление обвинительного заключения. При оформлении протокола ознакомления с материалами уголовного дела Портной заявил ходатайства о производстве следственных действий. Следователь объяснил потерпевшему, что его ходатайство не подлежат удовлетворению вследствие несвоевременного их заявления, к тому же ст. 217 и 218 УПК РФ не предоставляют потерпевшему право на заявление ходатайств. Также следователь пояснил, что потерпевший сможет более подробно ознакомиться с материалами уголовного дела после того, как уголовное дело будет направлено в суд.

*Соответствуют ли действия и решения следователя и потерпевшего уголовно-процессуальному закону?*

Перечень рекомендуемой основной литературы к теме: 1, 2, 3, 4, 14, 15.

Перечень рекомендуемой дополнительной литературы к теме: 46, 115, 124, 147.

## **ТЕМА №11. Судебное разбирательство**

### **Деловая ролевая игра.**

#### **Фабула дела.**

Синицин Алексей Васильевич, 1991 г. рождения, и несовершеннолетний Синицин Н.В. 1996 года рождения, обвиняются в том, что 02.12.2012 года

около 2 часов ночи совместно, по предварительному сговору совершили открытое хищение имущества Тухватуллиной Р.Ш. на сумму 4215 рублей с применением насилия, при следующих обстоятельствах:

Синицин А.В. и Синицин Н.В. по предварительному сговору и действуя совместно 02 декабря 2012 года около 2 часов ночи с целью открытого хищения чужого имущества подвергли избиению гр. Тухватуллину Р.Ш., проходившую по ул. Лебедева (напротив здания налоговой инспекции) в г. Томске. При этом Синицин А.В. и Синицин Н.В. совместно, сбив Тухватуллину Р.Ш. с ног и натянув ей на лицо шапку, наносили удары руками и ногами в область головы, тела. Синицин А.В. пытался снять с нее сапоги стоимостью 2000 рублей, а Синицин Н.В. в это время продолжал избиение. В результате, Тухватуллиной Р.Ш. были нанесены кровоподтеки, ссадины, синяки, не повлекшие, согласно заключению судебно-медицинской экспертизы, легкого вреда здоровью.

Когда Тухватуллина Р.Ш. своим сопротивлением не дала возможность завладеть ее сапогами, Синицин А.В. вырвал у нее сумку с находившимися, а ней документами и ценностями, а Синицин Н.В. в это же время сорвал Тухватуллиной Р.Ш. шапку. Тем самым у Тухватуллиной Р.Ш. было открыто похищено следующее имущество:

дамская сумочка стоимостью 1200 рублей;

кошелек стоимостью 200 рублей;

деньги в сумме 65 рублей;

часы стоимостью 250 рублей;

шапка стоимостью 500 рублей,

а также совершена попытка похищения сапог стоимостью 2000 рублей.

После этого Синицин А.В. и Синицин Н.В. попытались скрыться с места происшествия, но были задержаны неустановленным гражданином и гражданином Кучеровым С.Н., а затем доставлены работниками полиции в отделение полиции. При этом сумка потерпевшей была обнаружена вблизи от места задержания Синицина А.В. и Синицина Н.В. Шапку Тухватуллиной Р.Ш. отдал один из мужчин, задержавших грабителей. Как ей показалось, он достал ее из кармана Синицина Н.В.

В отделении полиции Тухватуллина Р.Ш., осмотрев свою сумку, обнаружила, что ней отсутствуют кошелек и часы «Омах».

Синицин А.В. и Синицин Н.В. были досмотрены в отделении полиции без участия понятых, но в присутствии других задержанных, в том числе в

присутствии Данилова Е.М. При этом у Сеницина Н.В. были изъяты кошелек и часы «Омах», которые Тухватуллина Р.Ш. опознала.

В ходе предварительного расследования были допрошены:

- потерпевшая. Тухватуллина Р.Ш.;

- свидетель Кучеров С.Н., который пояснил, что 02.12. 2012 г. он находился дома, по адресу ул. Гоголя, 12. Услышав крик женщины с просьбой о помощи, вышел на крыльцо. Мимо него вдоль трамвайных путей пробежали двое парней, которых он разглядеть не успел, следом бежала женщина. Она сказала, что ее ограбили, и он сразу побежал за парнями. За углом дома он обнаружил, что двух парней пытается задержать неизвестный мужчина, и Кучеров С.Н. оказал ему помощь. Неизвестный мужчина сказал, что шапку и сумку парни выбросили на трамвайные пути. После чего женщина нашла в нескольких метрах от места задержания парней свою сумку. Где она взяла шапку, он не знает. Затем приехали сотрудники полиции и увезли их в отделение полиции, где сотрудники полиции показали ему кошелек, пояснив, что он был изъят у одного из задержанных.

- свидетели Бобров Д.С. и Куликов Р.О. (работники полиции), пояснили, что 02.12.2012 года, во время патрулирования по району поступило сообщение об ограблении по адресу: ул. Гоголя 12. Подъехав, они обнаружили группу людей, показавших на двух парней, которыми впоследствии оказались Сеницин А.В. и Сеницин Н.В., как на грабителей. Данные лица были доставлены в РОВД, где у одного из парней был изъят кошелек.

- Бобров Д.С. также пояснил, что именно он изъясил у Сеницина Н.В. кошелек при проведении досмотра. В кошельке находились часы. Кошелек находился за поясом брюк Сеницина Н.В. Увидев данный кошелек, потерпевшая сказала, что он принадлежит ей

- свидетель Данилов Е.М. пояснил, что 02.12.2003 г. он был задержан за мелкое хулиганство и находился в дежурной части Кировского РОВД г. Томска. Около 2 часов ночи в дежурную часть были доставлены 2 незнакомых парней. Они, как и он, находились в комнате, которая расположена перед камерами, в дежурной части. Затем, к одному из парней, который позже назвался Сенициным Н.В., подошел сотрудник полиции и стал его осматривать. В ходе осмотра он обнаружил у Сеницина Н.В. кошелек, в котором находились деньги и часы. Где сотрудник полиции обнаружил у Сеницина Н.В. кошелек, он не видел. Когда сотрудник полиции подходил к Сеницину Н.В. для осмотра,

в руках у полицейского ничего не было. Синицин Н.В. пояснял, что данный кошелек ему не принадлежит, его подложил полицейский.

- Синицин А.В. и Синицин Н.В. свою вину не признали, заявив, что они гуляли по городу со знакомой Демкиной Е.В. Когда они проходили по ул. Лебедева в сторону ул. Красноармейской, навстречу им выбежал незнакомый мужчина, который сразу ударил Синицина Н.В. кулаком в лицо. Синицин Н.В. упал и потерял сознание. В это время подбежал еще один незнакомый мужчина и они вдвоем повалили Синицина А.В. на землю и стали избивать. Затем первый мужчина отошел и через несколько минут вернулся с незнакомой женщиной, у которой в руках были пакет и дамская сумка, на голове - шапка. Мужчина сказал этой женщине, показав на Синициных, что это они ее ограбили. Затем подъехали сотрудники полиции и доставили их в РОВД.

- Синицин А.В. также пояснил, что в дежурной части Советского РОВД он видел, как доставленная с ними женщина открыла свою сумку, из которой работник полиции достал что-то коричневое, после чего сразу прошел в комнату, где они с братом находились, поднял у Синицина Н.В. на спине куртку и затем показал, что у него в руках кошелек, который он, якобы, изъял у Синицина Н.В. При этом в комнате с ними находился еще один неизвестный ему мужчина.

В ходе расследования также были проведены:

- предъявление для опознания потерпевшей кошелька, в ходе которого она опознала кошелек, изъятый у Синицина Н.В.;

- очные ставки между потерпевшей Тухватуллиной и Синициным А.В., Синициным Н.В. В ходе этих очных ставок Тухватуллина Р.Ш. последовательно указывала на Синицина А.В. и Синицина Н.В. как на лиц, совершивших в отношении нее грабеж и нанесших ей побои;

- судебно-медицинская экспертиза, согласно заключению которой Тухватуллиной Р.Ш. были нанесены следующие телесные повреждения: кровоподтеки на волосистой части головы, на правой ушной раковине, на губах, на левом плече и в области правого плечевого сустава, ссадина на слизистой нижней губы, не повлекшие за собой легкого вреда здоровью.

### **Демонстрация 1.**

В подготовительной части судебного заседания заявляются следующие ходатайства:

1) потерпевшей Тухватуллиной Р.Ш. о предоставлении ей переводчика, так как она татарка по национальности и недостаточно хорошо знает русский

язык;

2) потерпевшей Тухватуллиной Р.Ш. - о признании недопустимыми доказательствами протоколов всех следственных действий, произведенных с ее участием, так как она, вследствие недостаточного знания русского языка, подписывала их, практически не понимая, что в них написано.

3) защитника Синицина А. В. о признании недопустимыми доказательствами протокола изъятия кошелька у Синицина Н.В. и протокола выемки этого кошелька у сотрудника полиции, так как нарушен процессуальный порядок проведения личного обыска, а также о признании недопустимым доказательством протоколов очных ставок между потерпевшей Тухватуллиной и подсудимыми Синициным А.В. и Синициным Н.В., в части в которой они используются для обоснования факта узнавания потерпевшей Синицина А.В. и Синицина Н.В., как лиц, совершивших в отношении нее ограбление, так как в данном случае имело место опознание, проведенное с нарушением процессуального порядка предъявления для опознания.

Председательствующий разрешает ходатайства и переходит к судебному следствию.

Прокурор излагает обвинение.

Подсудимые заявляют о своей невинности.

Определяется порядок исследования доказательств. При этом обвинитель объявляет, что он желает представлять доказательства в следующем порядке: «Начать с допроса потерпевшего, затем допросить иных свидетелей, огласить письменные материалы».

Подсудимые (и их защитники) не могут согласовать порядок представления ими доказательств, так как каждый желает представлять доказательства (и давать показания) последним.

### **Вопросы для обсуждения:**

1) Необходимо ли предоставить потерпевшей переводчика? Каким должен быть порядок (процедура) его допуска в процесс?

2) Каким должен быть порядок (процедура) разрешения ходатайства о признании доказательств недопустимыми? Как следует их разрешить в данном случае?

3) С какой полнотой должно излагаться обвинение прокурором?

4) Насколько подробно прокурор должен изложить порядок представления им доказательств обвинения? Должен ли он представить его в письменном виде?

5) Как поступить судье, если каждый из двух подсудимых отказывается давать показания, пока не допрошен другой подсудимый?

### **Демонстрация 2.**

Производится допрос свидетеля Данилова Е.М., в ходе которого как обвинителем, так и защитником задаются многочисленные наводящие вопросы или вопросы, которые могут быть расценены, как не имеющие отношения к делу.

Судья позволяет себе высказывание, в отношении представителя одной из сторон, которое может быть расценено, как нарушение объективности и непредвзятости, что вызывает ответную реакцию соответствующего участника.

Стороны (одна из сторон) допускают неэтичные высказывания в отношении другой стороны.

Обвинитель оглашает заключение судебно-медицинской экспертизы (при этом оглашает только выводы эксперта).

Потерпевший заявляет ходатайство о приобщении в качестве доказательства письменного заключения специалиста - своего лечащего врача. Из заключения специалиста вытекает, что помимо телесных повреждений, указанных в заключении эксперта, потерпевшей также было причинено сотрясение головного мозга, потребовавшее для излечения срок более 21 дня.

При этом никто из участников судебного разбирательства не заявляет ходатайства о назначении повторной судебно-медицинской экспертизы.

### **Вопросы для обсуждения:**

1. Допустимы ли в ходе допроса свидетеля (потерпевшего) наводящие вопросы? Если да, то при соблюдении каких условий? Должен ли судья снимать наводящие вопросы по собственной инициативе или только по инициативе другой стороны?

Как определить, является ли вопрос не относящимся к делу? Должен ли судья снимать такие вопросы по собственной инициативе?

2. Какие этические нормы регламентируют поведение судьи в процессе? Как судья должен был поступить в продемонстрированной ситуации? Как судья должен поступить, если одна из сторон допускает неэтичные, неуважительные действия по отношению к другой стороне (ее представителю)?

3. Кто должен оглашать письменные доказательства в процессе?

Допустимо ли оглашение не всего документа, а его части? Если да, то при каких условиях?

4. Как соотносятся заключение эксперта и заключение специалиста?



Может ли заключение специалиста использоваться в качестве самостоятельного доказательства вместо заключения эксперта или наряду с ним? Если да, то в каких случаях?

5. Может ли судья назначить повторную судебную экспертизу по собственной инициативе. Не будет ли это нарушением принципа состязательности?

### **Демонстрация 3.**

После перерыва, объявленного председательствующим, государственный обвинитель заявляет ходатайство о производстве повторной судебно-медицинской экспертизы.

Защитник заявляет ходатайство об отводе судьи, мотивируя его тем, что во время перерыва прокурор в отсутствие защитников находился вместе с судьей в кабинете последнего. По мнению защитника, именно с этим обстоятельством связано изменение позиции прокурора по поводу назначения повторной экспертизы. Защита полагает, что судья допустил неравное отношение к сторонам.

Судья отказывает в удовлетворении ходатайства.

После этого (и очевидно в связи с этим) защитник просит разрешение на использование аудиозаписи хода судебного разбирательства.

Председательствующий объявляет, что имеется также просьба представителей телерадиокомпании разрешить им снимать ход процесса.

Потерпевшая категорически возражает как против аудиозаписи, так и против видеосъемки, мотивируя это нежеланием разглашения сведений о состоянии ее здоровья.

### **Вопросы для обсуждения:**

1) Насколько допустимо общение судьи с представителем одной из сторон в отсутствие представителя другой стороны? Является ли оно достаточным основанием для отвода судьи?

2) В каких пределах допускается запись и оглашение хода процесса?

### **Демонстрация 4.**

В ходе допроса подсудимого Синицина А.В., последний указывает, что имеется свидетель его (и брата) алиби. Это Светлана Е.В., которая прогуливалась 02.12.2012 года вместе с ним и его братом, и может подтвердить их невиновность. По его словам, он говорил об этом и в ходе расследования, но следователь не допросил Светланову.

Между тем, никто не заявляет ходатайства о вызове и допросе Светлановой Е.В.

Судья же считает, что ее необходимо допросить.

По окончании представления доказательств защиты сторонам предоставляется возможность дополнить судебное следствие.

Прокурор представляет дополнительное доказательство - копию свидетельства о рождении ребенка, из которого следует, что Сеницин А.В. является отцом ребенка Светлановой Е.В.

Защита также представляет дополнительные доказательства, из которых следует, что в месте совершения ограбления отсутствует ночное освещение и, следовательно, потерпевшая не могла рассмотреть признаков внешности нападавших на нее.

После этого прокурор заявляет ходатайство об оглашении протокола допроса потерпевшей и протоколов очных ставок для подтверждения того обстоятельства, что потерпевшая, тем не менее, рассмотрела и запомнила черты внешности нападавших.

Судья отказывает в удовлетворении ходатайства обвинителя, по мотиву того, что дополнения к судебному следствию могут быть представлены только один раз.

Начинаются прения сторон. В прениях прокурор указывает, что прокуратура отыскала второго свидетеля произошедшего (участвовавшего в задержании грабителей) и он сейчас находится за дверями зала судебного заседания.

Защитник Сеницина Н.В., не отрицая виновности своего подзащитного, строит свою речь на обосновании наличия смягчающих его вину обстоятельств.

### **Вопросы для обсуждения:**

1) Как судья должен поступить, если полагает необходимым допрос нового свидетеля?

2) Можно ли несколько раз дополнять судебное следствие? Если да, то как обеспечить, чтобы на этап дополнений к судебному следствию не было вынесено представление основных доказательств?

3) Как следует поступить судье, если в речи в прениях сторона указывает на существование новых доказательств, не исследованных в ходе судебного следствия?

4) Как судья должен отреагировать на ситуацию, когда имеет место расхождение позиций подсудимого и его защитника?

## *Задачи*

1. В районном суде г. Томска рассматривалась уголовное дело о преступлении, предусмотренном ч. 1 ст. 105 УК РФ. В ходе судебного следствия защитник подсудимого Рагожин заявил следующие ходатайства:

1) о вызове и допросе в качестве свидетеля гражданина Елагина, который находился в это время в здании суда;

2) о вызове и допросе в качестве свидетелей граждан Зуева и Пронина, которые на предварительном расследовании уголовного дела участвовали в качестве понятых при обыске в жилище у подсудимого. Так как имеются некоторые сомнения о допустимости полученных в результате обыска вещественных доказательств;

3) о приобщении к материалам дела объяснения гражданки Кочетовой, где она сообщает о том, что в то время когда произошло убийство, она видела человека похожего на подсудимого;

4) об отводе государственного обвинителя, в связи с тем, что он явно имеет предубеждение относительно виновности подсудимого и вовсе не желает установить истину по уголовному делу.

Во всех этих ходатайствах защитнику было отказано в удовлетворении.

*Оцените законность и обоснованность принятых судьей решений. Вправе ли суд во время судебного следствия самостоятельно собирать новые доказательства? Вправе ли государственный обвинитель отказаться от обвинения во время судебного разбирательства уголовного дела?*

2. Судебное следствие по делу по ч.1 ст. 111 УК РФ началось с того, что судья огласил обвинительное заключение, затем председательствующий огласил какие имеются доказательства вины подсудимого и определил в каком порядке они будут исследоваться. После этого судья приступил к допросу подсудимого. Когда судебное следствие дошло до исследования свидетельских показаний, то оказалось, что один из свидетелей не явился в суд. Тогда судья огласил его показания, которые имелись в материалах уголовного дела, полученные на стадии предварительного расследования.

*Правомерны ли действия председательствующего? Какие общие условия судебного разбирательства были нарушены в этой ситуации?*

3. 7 мая 2004 года было возбуждено уголовное дело в отношении Постникова, подозревавшегося в совершении преступления, предусмотренного

ч. 3 ст. 158 УК РФ. 23 августа 2004 года по уголовному делу началось судебное разбирательство, в ходе которого государственный обвинитель, вопреки требованиям потерпевшего, отказался от обвинения. Судья принял решение продолжить рассмотрение уголовного дела. Прокурор выразил несогласие с решением председательствующего и несколько раз оскорбил потерпевшего, игнорируя требования судьи успокоиться. Председательствующий пригрозил государственному обвинителю отводом. После рассмотрения уголовного дела, не найдя оснований для его прекращения, судья вынес обвинительный приговор.

*Соответствуют ли действия и решения судьи государственного обвинителя уголовно-процессуальному закону?*

4. Проводя судебное заседание в особом порядке, судья выяснял у подсудимого, понятно ли ему обвинение, согласен ли он с обвинением и поддерживает ли свое ходатайство о постановлении приговора без судебного разбирательства. Однако обвиняемый ходатайствовал перед судьей об исследовании показаний двух свидетелей, которые по его просьбе явились в судебное заседание, чтобы затем в зависимости от результатов допросов этих свидетелей определить, поддерживает ли он ходатайство о проведении особого порядка судебного разбирательства.

*Как должен поступить судья в данной ситуации?*

Перечень рекомендуемой основной литературы к теме: 1- 5, 8 – 10, 12 – 15.

Перечень рекомендуемой дополнительной литературы к теме: 34, 42, 62, 70, 85, 102, 110, 112, 114, 136, 136, 138, 139, 152.

## **ТЕМА №12. Обжалование приговора**

**Цель семинарского занятия:** определить порядок обжалования не вступивших и вступивших в законную силу приговоров.

### **Вопросы:**

1. Апелляционный порядок пересмотра приговоров по уголовному делу
2. Субъекты права на обжалование в апелляционном порядке
3. Порядок принесения жалобы (представления)

4. Судебные решения, подлежащие обжалованию в апелляционном порядке. Пределы рассмотрения уголовного дела
5. Основания отмены и изменения судебного решения судом апелляционной инстанции. Виды решений, принимаемых судом апелляционной инстанции
6. Кассационный порядок пересмотра приговоров, вступивших в законную силу
7. Субъекты кассационного обжалования в уголовном процессе. Порядок принесения кассационной жалобы или представления
8. Пределы прав суда кассационной инстанции
9. Основания отмены и изменения судебных решений судом кассационной инстанции
10. Виды решений, принимаемых судом кассационной инстанции
11. Обжалование приговоров в порядке надзора.

### *Задачи*

1. Карахан и Тарасов были осуждены к 11 годам лишения свободы каждый за совершение преступления, предусмотренного ч. 4 ст. 162 УК РФ.

Кархан и защитник Тарасова – Бароев обжаловали приговор. Кархан, ссылаясь на свою непричастность к совершению преступления, просил отменить приговор в отношении него и прекратить уголовное преследование. Бароев просил смягчить наказание своему подзащитному, не оспаривая в целом обвинительный приговор.

Апелляционные жалобы вместе с уголовным делом были направлены в суд апелляционной инстанции. Еще до начала рассмотрения жалоб в апелляционной инстанции поступило официальное сообщение о смерти Кархана. Рассмотрев жалобу осужденного Тарасова, суд апелляционной инстанции установил, что на момент совершения преступления Тарасов не достиг возраста шестнадцати лет.

*Как должен поступить суд апелляционной инстанции?*

2. Мировым судьей Д. был признан виновным в причинении легких повреждений несовершеннолетней Р. Д. подал апелляционную жалобу на приговор мирового судьи. В жалобе Д. просил приговор отменить, так как он осужден незаконно. Обвинение основано исключительно на показаниях

потерпевшей. Районный судья оставил приговор мирового судьи без изменений, а жалобу без удовлетворения. Д. не согласился с таким решением.

*Может ли обжаловаться решение апелляционной инстанции? Если да, то в каком порядке? Являются ли изложенные в апелляционной жалобе обстоятельства основанием для отмены приговора?*

3. 23 января 2004 года было возбуждено уголовное дело в отношении Простовой, подозревавшейся в совершении преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 105 и ч. 2 ст. 209 УК РФ. 24 июня 2004 года уголовное дело поступило в суд для рассмотрения с участием присяжных заседателей. 17 июля 2004 года по уголовному делу началось судебное разбирательство, по итогам которого был вынесен обвинительный приговор на основе вердикта присяжных заседателей. Защитник обжаловал данное решение судьи в связи с его незаконностью, указав, что списки кандидатов в присяжные заседатели были составлены на основе базы городской телефонной станции, в вопросном листе перед присяжным был поставлен вопрос о форме вины подсудимой, а некоторые вопросы были чрезмерно громоздкими.

*Соответствуют ли действия и решения судьи и защитника уголовно-процессуальному закону?*

Перечень рекомендуемой основной литературы к теме: 1, 2, 3, 4, 14, 15.

Перечень рекомендуемой дополнительной литературы к теме: 4, 20, 172.

### **3.3. Задание для контрольной работы для студентов заочной формы обучения**

Студентам заочного отделения необходимо выполнить в письменном виде контрольную работу, которая заключается в решении ситуационных задач по уголовному процессу. Для этого студенту понадобится изучить необходимый нормативный материал и учебную литературу по предмету.

Контрольная работа является одной из форм контроля за усвоением студентами знаний по уголовному процессу.

Цель работы: развитие у студента навыков самостоятельной творческой работы; овладение методами анализа нормативных и литературных источников, материалов судебной и следственной практики по предложенной теме;

освоение методов современных научных исследований; углублённое изучение конкретной проблемы уголовно-процессуального права.

Посредством выполнения контрольной работы студенту прививается умение правильно и логично излагать свои мысли, формулировать основные выводы и предложения.

Контрольная работа способствует формированию у студента навыков к самостоятельному научному творчеству, повышению теоретической подготовки, лучшему усвоению учебного материала, практики применения уголовно-процессуального закона.

При написании контрольной работы студент должен показать умение работать с литературой, анализировать законодательные и иные правовые источники, относящиеся к деятельности по применению уголовно-процессуального закона, делать обоснованные выводы и предложения.

Варианты для выполнения контрольной работы распределяются между студентами следующим образом:

студенты, 1-й группы (А–К) решают первый вариант;

студенты 2-й группы (Л–С) решают второй вариант;

студенты 3-й группы (Т–Я) решают третий вариант.

При написании контрольной работы студент должен привести сначала условие задачи, а затем своё решение со ссылками на соответствующую норму права в нормативном источнике. В конце работы необходимо привести список использованных нормативных актов и литературы.

При написании контрольной работы используются научная и учебная литература, нормативные акты, материалы судебной и следственной практики, другие источники и материалы, необходимые в силу специфики рассматриваемой темы.

Написанию работы предшествует изучение рекомендованных источников. Целесообразно делать выписки из источников, нормативных актов, книг, статей с указанием исходных данных (название, автор, год издания, страница).

Написание контрольной работы – это систематизированное и отвечающее её плану изложение студентом основных сведений по теме, отражающее его понимание научных и практических проблем. При использовании материалов ссылки на источники обязательны. Переписывание чужого текста из учебников, журналов, сборников, литературных и нормативных источников без ссылки на них не разрешается, т.к. это будет плагиатом, не допустимым в соответствии с УК (ст. 146).

Объём контрольной работы - 14-16 страниц. При наборе работы на компьютере используется текстовый редактор Word с интервалом 1,5, шрифт 14, выравнивание по ширине. Листы бумаги формата А-4. Контрольная работа имеет титульный лист.

В работе применяется сплошная нумерация листов. Номер страницы указывается вверху, посередине листа. Слева оставляют поля шириной 30 мм, правое поле – 15 мм, верхнее и нижнее поле - 20 мм.

Решение задач, список использованной литературы начинаются с отдельного листа, снабжаются соответствующими заголовками. На последнем листе, после списка литературы, ставится дата выполнения работы и подпись студента.

В работе могут быть использованы только общепринятые сокращения: т.е. – вместо «то есть», и т.д. – вместо «и так далее», и т.п. – вместо «и тому подобное», и др. – вместо «и другие» (сокращение «и др.» допустимо только в конце предложения), и общепринятые аббревиатуры: РСФСР, РФ, УК, УПК. Иные сокращения и аббревиатуры запрещены.

Контрольная работа представляется методисту кафедры за один месяц до начала сессии. Поступившая работа передаётся преподавателю для проверки, определения её научного уровня, соблюдения требований по оформлению и подготовки краткой рецензии на работу. После проверки преподаватель оценивает, зачтена работа или нет.

При несоблюдении студентом требований к научному уровню, содержанию и оформлению контрольной работы преподаватель возвращает работу студенту для доработки, устранения недостатков либо для написания новой работы.

Критерии положительной оценки контрольной работы:

- степень разработки темы и правильность решения задач;
- полнота охвата научной литературы, использованных нормативных актов, судебной и следственной практики;
- творческий подход к написанию контрольной работы;
- правильность и научная обоснованность выводов;
- стиль изложения, аккуратность оформления.

Преподаватель вправе пригласить студента на защиту его контрольной работы в случае, если отдельные её положения вызывают сомнения в самостоятельности подготовки. Студент, ознакомившись с замечаниями преподавателя, даёт пояснения по их существу, отвечает на вопросы



преподавателя, обосновывает свои выводы и предложения дополнительными аргументами.

Успешное выполнение контрольной работы является допуском к итоговой аттестации по предмету.

Студенты, не сдавшие в срок контрольные работы или чьи работы не зачтены, не допускаются к очередным зачётам и экзаменам.

#### Методические рекомендации по решению задач

Контрольная работа по уголовно-процессуальному праву заключается в решении задач определённого варианта, каждая из которых представляет собой частный случай, взятый из судебной практики. При решении задач следует исходить из того, что описанные в задаче фактические обстоятельства являются установленными. Если студент считает необходимым допустить какие-либо отклонения, то они должны быть специально оговорены и мотивированы. Это допускается только после решения предложенной задачи.

Решение задач следует основывать на теоретическом материале (разделе лекционного курса, учебной и дополнительной литературы), нормах действующего УПК РФ и других законодательных актов, разъяснениях Верховных судов СССР, РСФСР, РФ.

Решение должно быть развёрнутым и содержать ответы на все возникающие вопросы. Следует давать точные юридические формулировки, свои мысли излагать грамотно и разборчиво.

### **Задание для выполнения контрольных работ по курсу «Уголовный процесс. Общая часть»**

#### **ПЕРВЫЙ ВАРИАНТ**

##### **Задача №1**

Осужденным Зайцевым был обжалован вынесенный в отношении него приговор Томского районного суда. В качестве одного из аргументов в кассационной жалобе было то, что по аналогичному делу Томским областным судом несколько месяцев назад было принято другое решение. По мнению Зайцева, в отношении него должно было быть принято аналогичное решение.

*Оцените доводы осужденного Зайцева. Что является источниками уголовного процесса?*

## **Задача №2**

Во время уличной драки был вызван наряд полиции. После прекращения драки сержант полиции П. потребовал, чтобы ее участники и очевидцы оставались на месте, и поскольку с этого момента все они становятся участниками уголовно-процессуальных правоотношений, участники драки будут задержаны, а очевидцам произошедшего надлежит проехать в отделение полиции для дачи показаний.

*Оцените правомерность решений сержанта П. Что такое уголовно-процессуальные правоотношения? Каков момент возникновения уголовно-процессуальных правоотношений?*

## **Задача №3**

В результате расследования уголовного дела о совершении ряда грабежей были задержаны трое молодых людей. При задержании следователь разъяснил всем троим право пользоваться услугами защитников. Тогда задержанный Н. заявил ходатайство о допуске в качестве защитника его друга, юриста фирмы «Фемида» Звягинцева. Задержанный С. ходатайствовал о допуске в качестве защитника своего родственника адвоката Хромченко. Задержанный несовершеннолетний М. не заявлял подобных ходатайств.

Следователь оба ходатайства не удовлетворил, в связи с тем, что он ничего не знает о фирме «Фемида», а родственники допускаются в качестве защитников только в суде. Несовершеннолетнему М., несмотря на отсутствие ходатайства с его стороны, тем не менее, он назначил защитника.

*Оцените правомерность принятых следователем решений. С какого момента лица считаются задержанными? Какой процессуальный статус они приобретают при задержании? С какого момента у них возникает право на защиту?*

## **Задача №4**

При осмотре места происшествия по делу о краже продуктов из магазина установлено, что преступник проник в помещение через форточку. Служебная розыскная собака привела к дому местного жителя неоднократно судимого Власова. Дома его не оказалось, а жена заявила, что никаких показаний не даст, о чём было отмечено в протоколе допроса свидетеля. Следователь Никифоров решил провести обыск в доме Власовых. Однако при обыске ничего относящегося к делу не обнаружил. На другой день следователь получил

анонимную записку, в которой говорилось, что кража из магазина дело рук Власова. Задержанный Власов отказался давать показания до явки его адвоката, но просил записать в протоколе, что кражи не совершал, это же он утверждал на допросе. Позже адвокат представил следователю объяснения граждан Зинчука и Рובהа, в которых они утверждали, что в ночь, когда была совершена кража, они вместе с Власовым находились в сауне, отмечая день рождения Зинчука.

*Назовите доказательства собранные по делу, определите их относимость и допустимость. Что такое относимость и допустимость доказательств?*

### **Задача №5**

17 января 2012 года было возбуждено уголовное дело по факту совершения преступления, предусмотренного п. “в” ч. 4 ст. 162 УК РФ.

22 января 2012 года следователь вынес постановление об освидетельствовании потерпевшей Карасевой для установления характера и степени вреда, причиненного ее здоровью, решив провести его самостоятельно в присутствии понятых женского пола. Карасева категорически отказалась от освидетельствования, заявив, что согласится на производство следственного действия лишь в том случае, если в качестве понятых будут участвовать ее муж и кто-либо из знакомых ей женщин.

Тем не менее, в 22.30 следователь произвел принудительное освидетельствование потерпевшей без участия понятых, пояснив в протоколе, что в такое позднее время их найти не удалось. Также в ходе освидетельствования следователь произвел осмотре одежды Карасевой, о чем указал в протоколе.

*Соответствуют ли действия и решения следователя и потерпевшей уголовно-процессуальному закону?*

## **ВТОРОЙ ВАРИАНТ**

### **Задача №1**

Константинов был задержан патрульно-постовой службой при попытке совершить кражу из магазина бытовой техники. По прибытию в РОВД он потребовал предоставить ему защитника, в противном случае он отказывается что-либо пояснять по данному инциденту. Дознаватель, составлявший

протокол задержания, отказал ему в этом требовании в связи с тем, что защитник предоставляется только подозреваемому и обвиняемому, Константинов же пока не является ни тем ни другим.

*Прав ли дознаватель? Обоснованы ли требования Константинова? С какого момента возникают уголовно-процессуальные правоотношения? Какими признаками обладают уголовно-процессуальные отношения?*

## **Задача №2**

18 августа 2012 года к прокурору Кировского района г. Томска обратилась гражданка Зинкова с заявлением об изнасиловании ее знакомым Сергеевым. Прокурор принял заявление, возбудил уголовное дело по ч. 1 ст. 131 УК РФ и передал дело для производства предварительного следствия следователю следственного комитета при прокуратуре РФ Киселеву.

Через месяц к Киселеву пришла Зинкова с просьбой прекратить уголовное дело, так как Сергеев раскаялся в содеянном и в качестве искупления вины желает на ней жениться. С тем же ходатайством обратился и Сергеев. Тем не менее, несмотря на просьбы потерпевшей и обвиняемого, следователь продолжил предварительное следствие по делу.

Зинкова обратилась к прокурору с жалобой на действия следователя.

*Вправе ли был прокурор возбудить уголовное дело? Оцените действия следователя Киселева. Вправе ли прокурор рассмотреть жалобу потерпевшей и принять по ней решение? О каких принципах уголовного процесса идет речь в данной задаче?*

## **Задача №3**

*Кто из перечисленных ниже является участником уголовно-процессуальных отношений и почему?*

- пострадавший;
- специалист;
- оперативный сотрудник;
- заподозренный;
- очевидец;
- адвокат;
- защитник;
- обвиняемый.

#### **Задача №4**

29 июля 2012 года было возбуждено уголовное дело в отношении Пирогова, подозревавшегося в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 209 УК РФ. В ходе предварительного расследования следователь приобщил к материалам уголовного дела в качестве доказательств предметы, собранные им до возбуждения уголовного дела. В ходе дальнейшего производства предварительного расследования начальник органа дознания представил следователю для приобщения к материалам уголовного дела в качестве доказательств документы, содержащие результаты оперативно-розыскной деятельности, в которых содержались сведения об обстоятельствах, подлежащих доказыванию при производстве по уголовному делу. Источник сведений в представленных документах не был указан, так как им являлся штатный негласный сотрудник органа дознания.

*Соответствуют ли действия и решения следователя и начальника органа дознания уголовно-процессуальному закону? Что такое допустимость доказательств? Каковы правила определения допустимости доказательств?*

#### **Задача №5**

17 сентября 2012 года было возбуждено уголовное дело в отношении Вакина и Ручьева, подозревавшихся в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 213 УК РФ. Следователь составил ходатайства об избрании в отношении каждого из подозреваемых меры пресечения в виде заключения под стражу и обратился к прокурору за согласием на возбуждение перед судом этих ходатайств. Прокурор санкционировал ходатайство в отношении Вакина, а в отношении Ручьева дал указание следователю избрать в качестве меры пресечения подписку о невыезде, так как, по его мнению, нет оснований полагать, что подозреваемый скроется от предварительного следствия, может продолжать заниматься преступной деятельностью или воспрепятствовать производству по делу иным путем. Следователь выразил несогласие с указанием прокурора. Тогда прокурор пригрозил следователю отстранением от производства предварительного расследования.

*Соответствуют ли действия и решения прокурора и следователя уголовно-процессуальному закону?*

## ТРЕТИЙ ВАРИАНТ

### Задача №1

9 марта 2012 г. было возбуждено уголовное дело в отношении Павлова, подозревавшегося в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 131 УК РФ, в отношении Мухиной. В ходе предварительного расследования следователь назначил судебную экспертизу в отношении потерпевшей. Мухина отказалась от прохождения судебной экспертизы, заявив, что характер экспертизы унижает ее честь и достоинство, а значит, нарушает ее права, закрепленные в Конституции РФ. Также следователь принял решение о контроле телефонных переговоров Мухиной не дожидаясь судебного решения, так как, по его мнению, это следственное действие в сложившейся ситуации не терпит отлагательства, а потерпевшей посредством телефонной связи могут передаваться сведения, имеющие значение для уголовного дела.

*Соответствуют ли действия и решения следователя и потерпевшей уголовно-процессуальному закону?*

### Задача №2

20 сентября 2012 г. Светлакова обратилась в РОВД с письменным заявлением о том, что у нее из квартиры была украдена крупная сумма денег. 23 сентября 2012 г. по данному факту было возбуждено уголовное дело. В ходе производства предварительного расследования было установлено, что кражу совершил сосед потерпевшей Асановым во время посещения квартиры Светлаковой по ее приглашению. Потерпевшая обратилась к следователю с требованием вернуть ее заявление о совершении преступления, так как Асанов вернул ей часть похищенных денег и она больше не имела к нему претензий и не желала портить с ним отношения. Следователь отказал Светлаковой в удовлетворении ее просьбы. 28 сентября 2012 г. Аслаханову было предъявлено обвинение. Обвиняемый потребовал, чтобы производство по уголовному делу велось на его родном языке, являющимся государственным языком одной из республик в составе РФ, так как русским языком он владеет не достаточно хорошо. В удовлетворении просьбы Асанову было отказано, так как следователь, принявший дело к своему производству, не владел родным языком обвиняемого, а в качестве переводчика мог выступить прокурор.

*Соответствуют ли действия и решения следователя, обвиняемого и потерпевшей уголовно-процессуальному закону? О действии какого принципа идет речь в задаче?*

### **Задача №3**

В отношении Миклухиной, было возбуждено уголовное дело подозревавшейся в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 118 УК РФ. После вынесения постановления о привлечении в качестве обвиняемой, на допросе Миклухина заявила, что будет давать показания только после того, как ее ознакомят с показаниями свидетелей и заключением эксперта, раскроют данные о личности потерпевшего, сокрытые в целях обеспечения его безопасности, и применят к обвиняемой меры безопасности в форме предоставления оружия. Также обвиняемая заявила ходатайство о допуске к участию в уголовном деле в качестве защитника адвоката Мамонтова. Следователь отказал в удовлетворении ходатайства обвиняемой, указав, что, во-первых, данный адвокат не имеет допуска к материалам, содержащим сведения, составляющие государственную тайну, а во-вторых, в настоящее время он находится в отпуске.

*Законны ли требования обвиняемой? Оцените решения следователя.*

### **Задача №4**

В городскую больницу был доставлен гражданин Ершов с ножевым ранением. По данному факту было возбуждено уголовное дело по признакам ч.1 ст. 112 УК РФ. Однако по заключению судебно-медицинской экспертизы ранение, причиненное Ершову, относится по степени тяжести к легкому вреду здоровью.

*Как следует поступить следователю? Зависит ли в данном случае исход дела от заключения эксперта? Является ли эксперт участником процесса?*

### **Задача №5**

В квартире был обнаружен труп ранее не однократно судимого гражданина Галкина с признаками насильственной смерти. В ходе осмотра места происшествия была найдена записка, которую убитый написал при жизни. В записке указывается фамилия имя отчество человека, которого следует винить в том, что может случиться с Галкиным. Так же в записке указаны причины возможных для него негативных последствий – невыплаченный карточный долг.

*Будет ли иметь доказательственное значение найденная записка?*

## **Задание для выполнения контрольных работ по курсу «Уголовный процесс. Особенная часть»**

### **ПЕРВЫЙ ВАРИАНТ**

#### **Задача №1**

20 мая 2011 года было возбуждено уголовное дело в отношении Железновой, подозревавшейся в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 184 УК РФ. Следователь принял решение о временном отстранении подозреваемой от должности директора ОАО “Алмаз”. Железнова обжаловала данное решение следователя в суд, указав, что она не является должностным лицом, а значит, ее нельзя отстранить от должности.

*Соответствуют ли действия и решения следователя и подозреваемой уголовно-процессуальному закону?*

#### **Задача №2**

17 ноября 2011 года в РОВД обратилась Никанорова с устным заявлением о совершении преступления, предусмотренного п. “Г” ч. 2 ст. 158 УК РФ. Дежурный РОВД отказал в приеме сообщения, порекомендовав заявительнице обратиться с письменным заявлением с приложением подтверждающих документов в РОВД или районный суд, на территории которых было совершено преступление, так как он не уполномочен разрешать вопрос о возбуждении данного уголовного дела.

Никанорова обратилась к начальнику РОВД с жалобой на отказ в приеме сообщения о преступлении и с требованием возбудить уголовное дело в соответствии с ее заявлением.

*Какое следует принять решение начальнику РОВД? Оцените действия дежурного и заявительницы с точки зрения действующего законодательства. Что является поводом и основанием для возбуждения уголовного дела?*

#### **Задача №3**

Прокурором Советского района г. Новосибирска в соответствии с ФЗ «О прокуратуре РФ» была проведена прокурорская проверка одного крупного предприятия города. В результате были выявлены факты уклонения от налогов, что, по мнению прокурора, свидетельствуют о преступных действиях со стороны администрации предприятия.

*Как следует поступить прокурору?*



#### **Задача №4**

7 октября 2011 года следователем было возбуждено уголовное дело в отношении Сорина, подозревавшегося в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 158 УК РФ.

1 ноября 2011 года следователь вынес постановление о приостановлении предварительного следствия. 1 декабря 2011 года возобновил предварительное следствие.

10 декабря 2011 года следователь ходатайствовал перед руководителем следственного органа о продлении срока предварительного следствия до 10 февраля 2012 года.

Проверив уголовное дело, находящееся в производстве следователя Марусева, руководитель следственного органа своим постановлением изменил квалификацию преступления и передал уголовное дело следователю Петрову со следующими устными указаниями: произвести повторный осмотр места происшествия и привлечь в качестве обвиняемого Сорина. Следователь Марусев обжаловал указанные действия и решения следственного органа в суд, полагая, что была нарушена его процессуальная самостоятельность.

*Оцените законность действий и решений указанных должностных лиц. Каковы сроки предварительного расследования и порядок их продления? Что означает «Процессуальная самостоятельность следователя»?*

#### **Задача №5**

В районном суде г. Томска рассматривалась уголовное дело о преступлении, предусмотренном ч. 1 ст. 105 УК РФ. В ходе судебного следствия защитник подсудимого Рагожин заявил следующие ходатайства:

1) о вызове и допросе в качестве свидетеля гражданина Елагина, который находился в это время в здании суда;

2) о вызове и допросе в качестве свидетелей граждан Зуева и Пронина, которые на предварительном расследовании уголовного дела участвовали в качестве понятых при обыске в жилище у подсудимого. Так как имеются некоторые сомнения о допустимости полученных в результате обыска вещественных доказательств;

3) о приобщении к материалам дела объяснения гражданки Кочетовой, где она сообщает о том, что в то время когда произошло убийство, она видела человека похожего на подсудимого;

4) об отводе государственного обвинителя, в связи с тем, что он явно имеет предубеждение относительно виновности подсудимого и вовсе не желает установить истину по уголовному делу.

Во всех этих ходатайствах защитнику было отказано в удовлетворении.

*Оцените законность и обоснованность принятых судьей решений. Вправе ли суд во время судебного следствия самостоятельно собирать новые доказательства? Вправе ли государственный обвинитель отказаться от обвинения во время судебного разбирательства уголовного дела?*

## ВТОРОЙ ВАРИАНТ

### Задача №1

Произошло убийство, о котором бдительные граждане сообщили в ОВД. Первым на месте происшествия оказался дознаватель Иванов. Он осмотрел место происшествия, опросил очевидцев и принял решение о возбуждении уголовного дела по ст. 105 УК РФ и принял его к своему производству.

*Оцените действия дознавателя. Что послужило поводом, а что основанием к возбуждению уголовного дела?*

### Задача №2

Следователь Носков неоднократно слышал от своей соседки, что ее избивает муж. Она жаловалась на систематические побои, но подавать заявление в милицию не хотела, потому что не хочет, чтобы его посадили в тюрьму. Когда в очередной раз Носков увидел свою соседку с синяками, принял решение самостоятельно возбудить уголовное дело по ч. 1 ст. 115 УК РФ, о чем вынес постановление.

*Оцените законность решения следователя с точки зрения действующего законодательства.*

### Задача №3

8 мая 2011 года было возбуждено уголовное дело по факту совершения преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 111 УК РФ. 22 мая 2011 года на допрос в качестве свидетеля был вызван Сурков, который 24 мая 2011 года на допросе описал внешность лица, напавшего на потерпевшего. Следователь решил немедленно произвести опознание. Предложив свидетелю некоторое время подождать в коридоре, он пригласил четырех граждан, вызванных для допроса в качестве свидетелей по другим уголовным делам. Двоих из них

следователь посадил на стоявшие в кабинете стулья, а двум другим следователь разъяснил права и обязанности понятых, после чего попросил доставить подозреваемого Сидорова, которому предложил сесть на свободный стул. Войдя в кабинет Сурков указал на Сидорова как на лицо, напавшее на потерпевшего. Следователь отметил в протоколе факт опознания и предложил подписать его всем участникам следственного действия.

*Соответствуют ли действия и решения следователя и свидетеля уголовно-процессуальному закону?*

#### **Задача №4**

В ходе предварительного слушания защитник обвиняемой заявил ходатайство об исключении одного из доказательств, так как имеются серьезные сомнения в его достоверности. Судья потребовал от защитника доказать, что данное доказательство является недостоверным. На это защитник обвиняемой заявил, что в соответствии с презумпцией невиновности бремя доказывания обвинения и опровержения доводов, приводимых в защиту обвиняемого, лежит на стороне обвинения. Прокурор заявил, что достоверность доказательств должна оцениваться только в судебном разбирательстве.

*Соответствуют ли действия и решения прокурора и защитника уголовно-процессуальному закону?*

#### **Задача №5**

Судебное следствие по делу по ч.1 ст. 111 УК РФ началось с того, что судья огласил обвинительное заключение, затем председательствующий огласил какие имеются доказательства вины подсудимого и определил в каком порядке они будут исследоваться. После этого судья приступил к допросу подсудимого. Когда судебное следствие дошло до исследования свидетельских показаний, то оказалось, что один из свидетелей не явился в суд. Тогда судья огласил его показания, которые имелись в материалах уголовного дела, полученные на стадии предварительного расследования.

*Правомерны ли действия председательствующего? Какие общие условия судебного разбирательства были нарушены в этой ситуации?*

## ТРЕТИЙ ВАРИАНТ

### Задача №1

В результате инвентаризации на складе обнаружена недостача стройматериалов на 500 тыс.руб. Зав. складом С. высказал предположение, что это следствие недогруза разными поставщиками. Бухгалтерская экспертиза установила, что недостача скрывалась на протяжении 3-х лет путём приписок в отчётности. Следователь в числе прочих вопросов просил эксперта - определите круг лиц виновных в хищении стройматериалов.

*Правомерна ли такая постановка вопроса перед экспертами?*

### Задача №2

1 мая 2011 года было возбуждено уголовное дело в отношении военнослужащего Серикова, подозревавшегося в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 131 УК РФ. Подозреваемый был задержан и подвергнут личному обыску. О задержании было уведомлено командование воинской части. Задержанный был помещен в СИЗО и потребовал, чтобы его содержали отдельно от других подозреваемых и обвиняемых, так как он опасался за свою безопасность. Следователь отказал в удовлетворении просьбы Серикова. Подозреваемый обжаловал в суд данное решение следователя, а также то, что его личный обыск был произведен без судебного решения и вынесения постановления, а о задержании не были уведомлены его родственники.

*Соответствуют ли действия и решения следователя и подозреваемого уголовно-процессуальному закону?*

### Задача №3

В квартире гражданина Ключева была совершена кража – похитили телевизор и крупную сумму денег. 7 мая по подозрению в совершении кражи был задержан гражданин Жуков, так как в его гараже был обнаружен аналогичный телевизор. Жуков утверждал, что нашел его месяц назад на помойке рядом с домом. Однако никто не мог подтвердить его слова. 8 мая к Жукову была применена мера пресечения в виде заключения под стражу. 15 мая в отношении него было вынесено постановление о привлечении в качестве обвиняемого, и 17 мая следователь предъявил ему обвинение.

*Не был ли в данном случае нарушен уголовно-процессуальный закон?*

*Каковы условия, основания и сроки задержания подозреваемого?*

#### **Задача №4**

7 октября 2011 года следователем было возбуждено уголовное дело в отношении Сорина, подозревавшегося в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 158 УК РФ. 1 ноября 2011 года следователь вынес постановление о приостановлении предварительного следствия, а 14 ноября 2011 года следователь возобновил предварительное следствие. 7 января 2012 года следователь ходатайствовал перед руководителем следственного органа о продлении срока предварительного следствия до 7 февраля 2012 года. О продлении срока предварительного следствия следователь уведомил потерпевшего, но отказался знакомить его с соответствующим постановлением, а также не стал уведомлять о продлении срока Сорина, так как ст. 162 УПК РФ не устанавливает для следователя таких обязанностей. Проверив уголовное дело, находящееся в производстве следователя Марусева, руководитель следственного органа своим постановлением изменил квалификацию преступления и передал уголовное дело следователю Петрову со следующими устными указаниями: произвести повторный осмотр места происшествия и привлечь в качестве обвиняемого Сорина. Следователь Марусев обжаловал указанные действия и решения руководителя следственного органа в суд, полагая, что была нарушена его процессуальная самостоятельность.

*Соответствуют ли действия руководителя следственного органа и следователя уголовно-процессуальному закону?*

#### **Задача №5**

В Кировском районном суде г. Томска рассматривалось уголовное дело о разбойном нападении на корейских рабочих. Прокурор в прениях просил признать всех трех подсудимых виновными и назначить наказание каждому из них в виде 5 лет лишения свободы. Суд назначил всем трем наказание в виде 9 лет лишения свободы.

*Вправе ли был суд назначить наказание больше того, о котором просил прокурор? Вправе ли прокурор обжаловать приговор суда в связи с его излишней суровостью? Охарактеризуйте правовое положение прокурора в судебном разбирательстве. Вправе ли прокурор в суде отказаться от обвинения? Вправе ли в этом случае вышестоящий прокурор обжаловать решение суда?*

## 4. ОРГАНИЗАЦИЯ ТЕКУЩЕГО И ПРОМЕЖУТОЧНОГО КОНТРОЛЯ ЗНАНИЙ

### 4.1 Организация контроля

Балльные оценки для элементов контроля

Элементы учебной деятельности (1 семестр)	Максимальный балл на 1-ую контрольную точку с начала семестра	Максимальный балл за период между 1-ой и 2-ой к.т.	Максимальный балл за период между 2-ой к.т. и на конец семестра	Всего за семестр
Посещение занятий	4	4	4	12
Тестовый контроль	8	8	8	25
Контрольные работы на практических занятиях	7	7	7	21
Компонент своевременности	4	4	4	12
<b>Итого максимум за период</b>	<b>23</b>	<b>23</b>	<b>23</b>	<b>70</b>
Сдача зачета (максимум)			<b>30*</b>	
<b>Нарастающим итогом</b>	<b>23</b>	<b>47</b>	<b>70</b>	<b>100</b>

Пересчет баллов в оценки за контрольные точки

Баллы на дату контрольной точки	Оценка
≥ 90 % от максимальной суммы баллов на дату КТ	5
От 70% до 89% от максимальной суммы баллов на дату КТ	4
От 60% до 69% от максимальной суммы баллов на дату КТ	3
< 60 % от максимальной суммы баллов на дату КТ	2

Пересчет суммы баллов в традиционную и международную оценку

<b>Оценка (ГОС)</b>	<b>Итоговая сумма баллов, учитывает успешно сданный экзамен</b>	<b>Оценка (ECTS)</b>
5 (отлично) (зачтено)	<b>90 - 100</b>	A (отлично)
4 (хорошо) (зачтено)	<b>85 – 89</b>	B (очень хорошо)
	<b>75 – 84</b>	C (хорошо)
	<b>70 - 74</b>	D (удовлетворительно)
3 (удовлетворительно) (зачтено)	<b>65 – 69</b>	
	<b>60 - 64</b>	E (посредственно)
2 (неудовлетворительно), (не зачтено)	<b>Ниже 60 баллов</b>	F (неудовлетворительно)

#### **4.2. Примерная тематика курсовых работ**

1. Уголовно-процессуальные функции
2. Реализация принципа равноправия сторон в уголовном процессе РФ
3. Задачи уголовного процесса
4. Уголовно-процессуальные отношения
5. Роль суда на досудебных стадиях уголовного процесса
6. Роль суда в собирании доказательств
7. Производство по делам частного обвинения
8. Участие защитника на досудебных стадиях уголовного процесса
9. Участие защитника в суде
10. Роль прокурора на досудебных стадиях уголовного процесса
11. Роль прокурора в судебном разбирательстве
12. Уголовно-процессуальная функция следователя
13. Проверка доказательств
14. Собирание доказательств защитником
15. Собирание доказательств дознавателем, следователем, прокурором
16. Оценка доказательств
17. Допустимость доказательств
18. Предмет доказывания
19. Прямые и косвенные доказательства

20. Первоначальные и производные доказательства
21. Вещественные доказательства
22. Потерпевший в уголовном процессе
23. Подозреваемый в уголовном процессе
24. Обвиняемый в уголовном процессе
25. Участие специалиста в уголовном процессе
26. Участие эксперта в уголовном процессе
27. Взаимодействие следователя с органами дознания
28. Свидетель в уголовном процессе
29. Фиксация доказательств
30. Неотложные следственные действия
31. Использование результатов ОРД в доказывании по уголовному делу
32. Обжалование решений, действий (бездействий) дознавателя, следователя, прокурора в суд
33. Гласность судебного разбирательства
34. Предварительное слушание в уголовном процессе
35. Судебное следствие
36. Судебный приговор
37. Принцип непосредственности судебного разбирательства
38. Основания для возбуждения уголовного дела
39. Поводы для возбуждения уголовного дела
40. Прекращение уголовного дела
41. Прекращение уголовного преследования
42. Заключение под стражу
43. Апелляционное обжалование приговоров суда
44. Кассационное обжалование приговоров суда
45. Обжалование вступивших в законную силу приговоров суда.
46. Свободная тема (по согласованию с научным руководителем).

#### **4.3. Примерные темы выпускных квалификационных работ:**

1. Реализация принципа состязательности в уголовном судопроизводстве.
2. Обеспечение подозреваемому, обвиняемому права на защиту.
3. Судебный контроль в уголовном процессе.
4. Осуществление прокурором уголовного преследования.



5. Надзор прокурора за исполнением законов органами предварительного расследования.

6. Следователь в уголовном процессе.

7. Правовое положение обвиняемого в уголовном процессе.

8. Подозреваемый в уголовном процессе.

9. Потерпевший в уголовном процессе.

10. Цель доказывания в уголовном судопроизводстве.

11. Собираение доказательств.

12. Защитник как субъект собирания доказательств.

13. Суд как субъект собирания доказательств.

14. Оценка доказательств.

15. Допустимость доказательств.

16. Источники доказательств.

17. Специалист в уголовном процессе.

18. Использование результатов ОРД в доказывании по уголовному делу.

19. Меры принуждения в уголовном процессе.

20. Задержание подозреваемого.

21. Заключение под стражу.

22. Залог как мера пресечения.

23. Возбуждение уголовного дела.

24. Прекращение уголовного дела и уголовного преследования по реабилитирующим основаниям.

25. Прекращение уголовного дела и уголовного преследования по не реабилитирующим основаниям.

26. Приостановление предварительного следствия.

27. Стадия подготовки к судебному заседанию.

28. Судебное следствие.

29. Судебное следствие в суде присяжных.

30. Роль прокурора в судебном разбирательстве.

31. Участие защитника в судебном разбирательстве.

32. Пересмотр приговоров в кассационной инстанции.

33. Апелляция в уголовном процессе.

34. Пересмотр приговоров в порядке надзора.

35. Производство по делам частного обвинения.

36. Производство по делам несовершеннолетних в уголовном процессе.

37. Свободная тема (по согласованию с научным руководителем)

#### **4.4. Примерный план выпускной квалификационной работы**

##### **ОГЛАВЛЕНИЕ**

Введение

1 Понятие и функции потерпевшего в уголовном процессе

1.1. Понятие потерпевшего по УПК РФ

1.2. Уголовно-процессуальные функции потерпевшего

2 Роль потерпевшего по УПК РСФСР

3 Процессуальный статус потерпевшего по УПК РФ

3.1. Права потерпевшего

3.2. Обязанности потерпевшего

4 Проблемы участия потерпевшего в досудебном производстве по уголовному делу

5 Проблемы участия потерпевшего при рассмотрении уголовного дела в суде

Заключение

Список использованной литературы и нормативно-правовых актов

#### **4.5. Примерные вопросы к зачету**

1. Понятие и назначение уголовного процесса

2. Уголовно-процессуальные правоотношения, понятие и признаки

3. Понятие и признаки уголовно-процессуальной деятельности

4. Источники уголовного процесса

5. Стадии уголовного процесса

6. Задачи уголовно судопроизводства

7. Принцип публичности

8. Принцип состязательности и равноправия сторон

9. Принцип обеспечения подозреваемому, обвиняемому права на защиту

10. Принцип национального языка судопроизводства

11. Презумпция невиновности

12. Принцип независимости судей и подчинение их только закону

13. Участники уголовного судопроизводства, понятие и классификация

14. Потерпевший в уголовном процессе

15. Участие прокурора на досудебных стадиях уголовного процесса  
(уголовно-процессуальные функции, полномочия)

16. Роль прокурора при рассмотрении уголовного дела по существу

17. Следователь в уголовном процессе

- 18.Руководитель следственного органа
- 19.Дознаватель в уголовном процессе
- 20.Взаимодействие следователя и органа дознания при производстве по уголовному делу
- 21.Процессуальный статус подозреваемого в уголовном процессе
- 22.Процессуальный статус обвиняемого в уголовном процессе
- 23.Процессуальный статус защитника в уголовном процессе. Лица, участвующие по уголовному делу в качестве защитников
- 24.Момент допуска защитника к участию в производстве по уголовному делу
- 25.Обязательное участие защитника. Отказ от защитника
- 26.Роль суда в досудебной части уголовного процесса (уголовно-процессуальная функция, полномочия)
- 27.Роль суда при рассмотрении уголовного дела по существу
- 28.Участие эксперта и специалиста в уголовном процессе
- 29.Свидетель, понятой, переводчик: понятия, права и обязанности.
- 30.Понятие и свойства доказательств в уголовном процессе
- 31.Критерии допустимости доказательств
- 32.Цель доказывания по уголовному делу
- 33.Предмет и пределы доказывания по уголовному делу
- 34.Первоначальные и производные доказательства
- 35.Прямые и косвенные доказательства
- 36.Личные и предметные доказательства
- 37.Заключение и показания специалиста в уголовном процессе
- 38.Заключение и показания эксперта в уголовном процессе
- 39.Вещественные доказательства и документы, правила работы.
- 40.Собирание доказательств
- 41.Проверка доказательств
- 42.Оценка доказательств
- 43.Меры уголовно-процессуального принуждения, понятие и виды
- 44.Задержание подозреваемого
- 45.Меры пресечения: понятие и виды
- 46.Заключение под стражу
- 47.Домашний арест
- 48.Залог
- 49.Порядок и основания избрания меры пресечения

## 50. Иные меры принуждения

### 4.6. Примерные вопросы к экзамену

1. Понятие и назначение уголовного процесса
2. Уголовно-процессуальные правоотношения, понятие и признаки
3. Понятие и признаки уголовно-процессуальной деятельности
4. Источники уголовного процесса
5. Стадии уголовного процесса
6. Задачи уголовного судопроизводства
7. Принцип публичности
8. Принцип состязательности и равноправия сторон
9. Принцип обеспечения подозреваемому, обвиняемому права на защиту
10. Принцип национального языка судопроизводства
11. Презумпция невиновности
12. Принцип независимости судей и подчинение их только закону
13. Участники уголовного судопроизводства, понятие и классификация
14. Потерпевший в уголовном процессе
15. Участие прокурора на досудебных стадиях уголовного процесса (уголовно-процессуальные функции, полномочия)
16. Роль прокурора при рассмотрении уголовного дела по существу
17. Следователь в уголовном процессе
18. Руководитель следственного органа
19. Взаимодействие следователя и органа дознания при производстве по уголовному делу
20. Процессуальный статус подозреваемого в уголовном процессе
21. Процессуальный статус обвиняемого в уголовном процессе
22. Процессуальный статус защитника в уголовном процессе. Лица, участвующие по уголовному делу в качестве защитников
23. Момент допуска защитника к участию в производстве по уголовному делу
24. Обязательное участие защитника. Отказ от защитника
25. Роль суда в досудебной части уголовного процесса (уголовно-процессуальная функция, полномочия)
26. Понятие и свойства доказательств в уголовном процессе
27. Цель доказывания. Предмет доказывания.

28. Первоначальные и производные доказательства
29. Прямые и косвенные доказательства
30. Личные и предметные доказательства
31. Обвинительные и оправдательные доказательства
32. Заключение и показания специалиста в уголовном процессе
33. Заключение и показания эксперта в уголовном процессе
34. Вещественные доказательства и документы, правила работы.
35. Собрание доказательств
36. Проверка доказательств
37. Оценка доказательств
38. Меры уголовно-процессуального принуждения, понятие и виды
39. Задержание подозреваемого
40. Меры пресечения: понятие и виды
41. Заключение под стражу
42. Домашний арест
43. Залог
44. Порядок и основания избрания меры пресечения
45. Иные меры принуждения
46. Поводы и основания возбуждения уголовного дела
47. Проверка сообщений о преступлении
48. Порядок возбуждения уголовного дела
49. Задачи и формы стадии предварительного расследования
50. Подследственность уголовных дел
51. Сроки предварительного следствия
52. Привлечение лица в качестве обвиняемого
53. Понятие и виды следственных действий, общие условия их проведения
54. Производство допросов. Очная ставка
55. Виды осмотров. Правила производства осмотров.  
Освидетельствование
56. Предъявление для опознания
57. Обыск и выемка
58. Проверка показаний на месте. Следственный эксперимент
59. Производство экспертизы. Виды экспертиз
60. Виды дознания по УПК РФ (общая характеристика)
61. Производство неотложных следственных действий

62. Прекращение уголовного дела и уголовного преследования
63. Обвинительное заключение, обвинительный акт, обвинительное постановление: понятие и значение
64. Решения прокурора по поступившему к нему уголовному делу с обвинительным актом и обвинительным заключением
65. Досудебное соглашение о сотрудничестве
66. Стадия назначения уголовного дела к судебному заседанию
67. Подсудность уголовных дел
68. Предварительное слушание
69. Возвращение судом уголовного дела прокурору
70. Сущность, задачи и части стадии судебного разбирательства
71. Общие условия судебного разбирательства
72. Судебное следствие
73. Судебные прения и последнее слово подсудимого
74. Приговор суда
75. Особенности производства по делам частного обвинения
76. Особый порядок судебного разбирательства при согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением
77. Особый порядок судебного разбирательства при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве с подозреваемым или обвиняемым
78. Особый порядок судебного разбирательства по делам, по которым производство предварительного расследования проходило в сокращенной форме дознания
79. Особенности производства в суде с участием присяжных заседателей. Формирование коллегии присяжных
80. Особенности судебного следствия в суде присяжных
81. Вердикт присяжных
82. Обжалование приговора в апелляционном порядке
83. Исполнение приговора
84. Обжалование приговора в кассационном порядке
85. Пересмотр приговора в порядке надзора
86. Возобновление уголовного дела по новым или вновь открывшимся обстоятельствам
87. Особенности производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних

88. Производство о применении принудительных мер медицинского характера
89. Особенности производства по уголовным делам в отношении судей, следователей, прокуроров.
90. Международное сотрудничество в сфере уголовного судопроизводства

## 5 ТЕСТЫ ДЛЯ САМОКОНТРОЛЯ

### 1. Что из перечисленного не является функцией уголовного процесса?

- а) обвинение;
- б) расследование уголовного дела;
- в) защита;
- г) разрешение дела по существу.

### 2. Что из перечисленного является задачей уголовного процесса?

- а) реализация норм уголовного права;
- б) наказание преступника;
- в) установление истины по уголовному делу;
- г) защита подозреваемого, обвиняемого от незаконного и необоснованного обвинения или подозрения.

### 3. Что из перечисленного является источником уголовно-процессуального права?

- а) закон г. Москвы;
- б) Указ Президента;
- в) Постановление Пленума Верховного Суда РФ;
- г) Приказ Генерального Прокурора РФ;
- д) УПК РФ.

### 4. Какой из перечисленных принципов предполагает приоритет государственного интереса в уголовном процессе?

- а) презумпция невиновности;
- б) принцип законности;
- в) принцип публичности;
- г) принцип состязательности.

### 5. Какой принцип уголовного процесса предполагает открытость судебного разбирательства?

- а) принцип публичности;
- б) принцип гласности;
- в) принцип непосредственности;
- г) принцип осуществления правосудия только судом.



**6. Принцип состязательности предполагает:**

- а) разделение трех основных уголовно-процессуальных функций;
- б) бремя доказывания лежит на стороне обвинения;
- в) полное и всестороннее исследование обстоятельств дела;
- г) обвиняемый не обязан доказывать свою невиновность.

**7. К участнику уголовного судопроизводства со стороны защиты относится:**

- а) подозреваемый;
- б) потерпевший;
- в) суд;
- г) свидетель.

**8. Обвиняемый это:**

- а) лицо, которое совершило преступление;
- б) лицо, которое подозревается в совершении преступления;
- в) лицо, в отношении которого вынесен обвинительный акт;
- г) лицо, в отношении которого вынесено обвинительное заключение.

**9. Потерпевший это:**

- а) лицо, которое пострадало от преступления;
- б) лицо, которое подало заявление о преступлении;
- в) лицо, которое признано потерпевшим по приговору суда;
- г) лицо, в отношении которого вынесено постановление о признании его потерпевшим.

**10. Кто из перечисленных лиц не имеет права на заявление ходатайства?**

- а) подозреваемый;
- б) гражданский ответчик;
- в) потерпевший;
- г) специалист.

**11. Кто из перечисленных лиц не вправе собирать доказательства?**

- а) обвиняемый;
- б) суд;
- в) защитник;

г) дознаватель.

**12. К свойствам доказательства не относится:**

- а) относимость;
- б) доступность;
- в) допустимость;
- г) достаточность.

**13. На какой срок применяется мера пресечения в отношении подозреваемого?**

- а) не более 48 часов;
- б) не более 72 часов;
- в) на 15 суток;
- г) не более 10 суток.

**14. До судебного решения лицо не может быть задержано:**

- а) на срок не более 3 часов;
- б) на срок не более 48 часов;
- в) ни на какой срок;
- г) на срок следствия.

**15. Что из названного не может быть поводом для возбуждения уголовного дела?**

- а) явка с повинной;
- б) сообщение в средствах массовой информации;
- в) анонимное сообщение;
- г) рапорт участкового.

**16. С какого срока исчисляется срок предварительного расследования?**

- а) с момента подачи заявления о преступлении;
- б) с момента вынесения постановления о возбуждении уголовного дела;
- в) с момента задержания преступника;
- г) с момента предъявления обвинения.

**17. Кто решает вопрос о продлении срока предварительного следствия?**

- а) прокурор;

- б) начальник органа дознания;
- в) руководитель следственного органа;
- г) судья.

**18. Что из перечисленного не является следственным действием?**

- а) предъявление для опознания;
- б) принудительный привод;
- в) допрос обвиняемого;
- г) обыск.

**19. Какие следственные действия должны в общем случае производиться на основании судебного решения:**

- а) допрос;
- б) опознание;
- в) освидетельствование;
- г) обыск в жилище;
- д) заключение под стражу;
- е) домашний арест;
- ж) все указанные ответы правильные;
- з) все указанные ответы неправильные.

**20. Может ли на допросе свидетеля присутствовать обвиняемый и задавать ему вопросы:**

- а) да;
- б) да, с разрешения следователя;
- в) да, по ходатайству обвиняемого;
- г) нет.

**21. Какое из перечисленных ниже оснований для прекращения уголовного преследования является реабилитирующим:**

- а) деятельное раскаяние;
- б) истечение сроков давности;
- в) акт амнистии;
- г) примирение с потерпевшим;
- д) непричастность лица в совершении преступления.

**22. Что не относится к части судебного разбирательства?**

- а) последнее слово подсудимого;
- б) прения сторон;
- в) исполнение приговора;
- г) судебное следствие.

**23. Кто первый во время судебного следствия представляет доказательства?**

- а) суд;
- б) сторона защиты;
- в) сторона обвинения;
- г) подсудимым.

**24. Какие из перечисленных категорий уголовных дел рассматривает мировой судья?**

- а) дела частного обвинения;
- б) дела в отношении военнослужащих;
- в) дела, подлежащие рассмотрению с участием присяжных заседателей;
- г) дела о тяжких и особо тяжких преступлениях.

**25. Какой итоговый процессуальный акт выносится судом кассационной инстанции?**

- а) приговор;
- б) постановление;
- в) протокол;
- г) определение.

## **6. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ**

### **6.1 Основные нормативные правовые акты**

1. Международный пакт о гражданских и политических правах от 16 декабря 1966 г. // Бюллетень Верховного Суда РФ. - 1994. - №12.

2. Всеобщая Декларация прав человека. Принята 10 декабря 1948 г. // Сборник международных документов. – Вып. 1. – М., 1989 г.

3. Конвенция против пыток и других жестоких, бесчеловечных и унижающих достоинство видов обращения и наказания. Вступила в силу 26.06.1987 г. // Справочная правовая система «Консультант».

4. Конвенция о защите прав человека и основных свобод от 04 ноября 1950 г. (с изм. на 11 мая 1994 г.) // Справочная правовая система «Консультант».

5. Международный пакт «О гражданских и политических правах» от 16 декабря 1966 г. // Справочная правовая система «Консультант».

6. Конституция РФ

7. Уголовно-процессуальный кодекс РФ

8. Уголовный кодекс РФ

9. О ратификации Европейской конвенции о передаче судопроизводства по уголовным делам от 15 мая 1972: федеральный закон РФ от 30 окт. 2007. № 237-ФЗ // Справочная правовая система «Консультант».

10. О судебной системе РФ: федеральный конституционный закон от 31.12.1996 г. № 1-ФКЗ // Российская газета. – 1997. – 20 декабря; Российская газета. – 2005. – 9 апр.

11. О присяжных заседателях федеральных судов общей юрисдикции в РФ: федеральный закон РФ от 20.08.2004 г. № 113-ФЗ // Российская газета. – 2004. – 25 авг.; там же. – 2005. – 05 апр.

12. О государственной защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства: федеральный закон РФ от 20 авг. 2004 г. № 119-ФЗ // Российская газета. – 2004. – 25 авг.

13. О полиции: Федеральный закон от 7 февраля 2011 г. N 3-ФЗ // Российская газета от 8 февраля 2011 г. N 25.

14. О прокуратуре РФ: федеральный закон от 17.01.1992 г. № 2202-1 // Российская газета. – 1995. – 25 нояб.: там же. – 2007. – 01 авг.

15. О статусе судей в РФ: закон РФ от 26.06.1992 г. № 3132-1 // Российская газета. – 1995. – 27 июня.

16. О международных договорах РФ: Федеральный закон от 16.06.1995 г. № 101-ФЗ // Справочная правовая система «Консультант».

17. Об оперативно-розыскной деятельности в РФ: федеральный закон РФ от 12.08.1995 г. № 114-ФЗ // Российская газета. – 1995. – 18 авг.; там же. – 2007. – 01 авг.

18. О мировых судьях в РФ: федеральный закон от 17.12.1998 г. № 188-ФЗ // Российская газета. – 1998. – 22 дек.; там же. – 2005. – 9 апр.

19. О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений: федеральный закон РФ от 15.07.1995 г. № 103-ФЗ // Российская газета. – 1995. – 20 июля.

20. Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ: федеральный закон от 31.05.2002 г. № 63-ФЗ // Российская газета. – 2002. – 5 июня.

21. О государственной судебной-экспертной деятельности в РФ: федеральный закон от 31 мая 2001 г. № 73-ФЗ // Российская газета. – 2001. – 5 июня.

22. О полиции: федеральный закон от 07.02.2011 N 3-ФЗ // Российская газета. – 2011 г. – 08 февр. - N 25, там же. - 2011 г. – 10 февр. - N 28.

23. Вопросы Следственного комитета при прокуратуре РФ: указ Президента РФ от 01.08.2007 г. № 1004 // Справочная правовая система «Консультант».

24. Правила защиты сведений об осуществлении государственной защиты потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства: утв. постановлением Правительства РФ от 03 марта 2007 г. № 134 // Российская газета. – 2007. – 14 марта.

25. Правила выплаты единовременных пособий потерпевшим, свидетелям и иным участникам уголовного судопроизводства, в отношении которых в установленном порядке принято решение об осуществлении государственной защиты: утв. постановлением Правительства РФ от 11 нояб. 2006 г. № 664 (с изм. от 04 окт. 2007 № 636) // // Российская газета. – 2006. – 17 нояб.; там же. – 2007. – 12 окт.

26. О размере оплаты труда адвоката, участвующего в качестве защитника в уголовном судопроизводстве по назначению органов дознания, органов предварительного следствия, прокурора или суда: утв. постановление Правительства РФ от 04.07.2003 г. № 400 (с изм. от 28 сент. 2007 г. № 445) //

Российская газета. – 2003. – 10 июля; Собрание законодательства РФ. – 2007. - № 40. - Ст. 4808.

27. Инструкция о порядке изъятия, учета, хранения и передачи вещественных доказательств по уголовным делам, ценностей и другого имущества органами предварительного следствия, дознания и суда: утв. постановлением Правительства РФ от 20 августа 2002 г. № 620. // Справочная правовая система «Консультант».

28. Инструкция о порядке представления результатов оперативно-розыскной деятельности дознавателю, органу дознания, следователю, прокурору или в суд: утв. приказом Министерства внутренних дел РФ, Федеральной службы безопасности РФ, Федеральной службы охраны РФ, Федеральной таможенной службы, Службы внешней разведки РФ, Федеральной службы исполнения наказаний, Федеральной службы Российской Федерации по контролю за оборотом наркотиков, Министерства обороны РФ от 17 апреля 2007 г. № 368/185/164/481/32/184/97/147 // Рос. газета. – 2007. – 16 мая.

29. Положение о хранении и реализации предметов, являющихся вещественными доказательствами, хранение которых до окончания уголовного дела затруднительно: утв. постановлением Правительства РФ от 20 августа 2002 г. № 620. // Справочная правовая система «Консультант».

30. Об организации прокурорского надзора за процессуальной деятельностью органов предварительного следствия: приказ Генерального Прокурора РФ от 06.09.2007 г. № 136. // Справочная правовая система «Консультант».

31. Об организации прокурорского надзора за процессуальной деятельностью органов дознания: приказ Генерального прокурора РФ от 06.09.2007 г. № 137 // Справочная правовая система «Консультант»

32. Об организации прокурорского надзора за исполнением законов при приеме, регистрации и разрешении сообщений о преступлениях в органах дознания и предварительного следствия: приказ Генерального прокурора РФ от 10.09.2007 г. № 140 // Справочная правовая система «Консультант»

33. Инструкция о порядке рассмотрения обращений и приема граждан в органах прокуратуры РФ: утв. Приказом Генерального прокурора РФ от 26 дек. 2006 г. № 120 (с изм. на 23 апр. 2007 г. № 65) // Законность. – 2007. - №6.

34. Об утверждении Инструкции о порядке приема, регистрации и разрешения в органах внутренних дел РФ сообщений о преступлениях и иной

информации о правонарушениях: приказ Министерства Внутренних Дел РФ от 13.03.2003 г. № 158 // Справочная система «Консультант».

35. Об организации работы Генеральной прокуратуры РФ по международному сотрудничеству в сфере уголовного судопроизводства: приказ Генерального прокурора РФ от 26.06.2002 г. № 35 // Справочная система «Консультант».

36. Кодекс профессиональной этики адвоката: принят первым Всероссийским съездом адвокатов 31.01.2003 г. (с изм. и доп. от 08 апр. 2005 г.) // Справочная правовая система «Консультант».

37. Кодекс судейской этики. Утвержден Шестым Всероссийским съездом судей 02.12.2004 г. // Справочная правовая система «Консультант».

38. По делу о проверке конституционности ряда положений статей 402, 433, 437, 438, 439, 441, 444 и 445 УПК РФ в связи с жалобами граждан С.Г. Абламского, О.Б. Лобашовой и В.К. Матвеева : постановление Конституционного Суда РФ от 20 нояб. 2007 г. № 13-П // Справочная правовая система «Консультант».

39. По делу о проверке конституционности положений статей 237, 413 и 418 УПК РФ в связи с запросом президиума Курганского областного суда: постановление Конституционного Суда РФ от 16 мая 2007 г. № 6-П // Российская газета. – 2007. – 02 июня.

40. По делу о проверке конституционности положений частей 2 и 4 статьи 20, части 6 статьи 144, пункта 3 части 1 статьи 145, части 3 статьи 318, частей 1 и 2 статьи 319 УПК РФ в связи с запросами Законодательного Собрания Республики Карелия и Октябрьского районного суда города Мурманска: постановление Конституционного Суда РФ от 27 июня 2005 г. № 7-П // Российская газета. – 2005. – 08 июля.

41. По делу о проверке конституционности статьи 405 УПК РФ в связи с запросом Курганского областного суда, жалобами Уполномоченного по правам человека в РФ, производственно-технического кооператива «Содействие», ООО «Карелия» и ряда граждан: постановление Конституционного Суда РФ от 11 мая 2005 г. № 5-П // Российская газета. – 2005. – 20 мая.

42. По делу о проверке конституционности ряда положений УПК РФ, регламентирующих порядок и сроки применения в качестве меры пресечения заключения под стражу на стадиях уголовного судопроизводства, следующих за окончанием предварительного расследования и направлением уголовного дела в суд, в связи с жалобами ряда граждан: постановление Конституционного



суда РФ от 22 марта 2005 г. № 4-П // Российская газета. – 2005. – 01 апр.

43. По делу о проверке конституционности отдельных положений статей 7, 15, 107, 234 и 450 УПК РФ в связи с запросом группы депутатов Государственной Думы РФ: постановление Конституционного Суда РФ от 29 июня 2004 г. № 13-П // Справочная правовая система «Консультант».

44. По делу о проверке конституционности положений статей 125, 219, 227, 229, 236, 237, 239, 246, 254, 271, 378, 405 и 408, а также глав 35 и 39 УПК РФ в связи с запросами судов общей юрисдикции и жалобами граждан: постановление Конституционного Суда РФ от 08 дек. 2003 г. № 18-П // Справочная правовая система «Консультант».

45. По делу о проверке конституционности положений части первой ст. 47 и части второй с. 51 УПК РСФСР в связи с жалобой гражданина В.И. Маслова: постановление Конституционного Суда РФ от 27 июня 2000 г. № 11-П // Российская газета. – 2000. – 4 июля.

46. По жалобе граждан С.В. Бородина, В.Н. Буробина, А.В. Быковского и других на нарушение их конституционных прав статьями 7, 29, 182, и 183 УПК РФ: определение Конституционного Суда РФ от 8 нояб. 2005 г. № 439-О // Российская газета. – 2006. – 31 янв.

47. По жалобе уполномоченного по правам человека РФ на нарушение конституционных прав гражданина Е.Я. Янковского частью 7 статьи 236 УПК РФ: определение Конституционного Суда РФ от 30 сент. 2004 г. № 252-О // Справочная правовая система «Консультант».

48. По жалобе гражданина А.К. Корковидова на нарушение его конституционных прав статьями 195, 198 и 203 УПК РФ: определение Конституционного Суда РФ от 18 июня 2004 г. № 2006-О // Справочная правовая система «Консультант».

49. По жалобе гражданина А.В. Горского на нарушение его конституционных прав пунктом 6 части второй статьи 231 УПК РФ: определение Конституционного Суда РФ от 08 апр. 2004 г. № 132-О // Российская газета. – 2004. – 9 июня.

50. По жалобе гражданина В.Н. Демьяненко на нарушение его конституционных прав положениями статей 56, 246, 278 и 355 УПК РФ: определение Конституционного Суда РФ от 06 февр. 2004 г. № 44-О // Справочная правовая система «Консультант».

51. По жалобе гражданки В.О. Ивкиной на нарушение ее конституционных прав положениями статьи 45 и статьи 405 УПК РФ: определение

Конституционного Суда РФ от 5 фев. 2004 г. № 25-О // Справочная правовая система «Консультант».

52. По жалобе граждан Б.А. Березовского, Ю.А. Дубова и А.Ш. Патаркацишвили на нарушение их конституционных прав положениями статей 47, 53, 162 и 195 УПК РФ: определение Конституционного суда РФ от 18 дек. 2003 г. № 429-О // Вестник Конституционного Суда РФ. – 2004. - №3.

53. По жалобе гражданина С.В. Ковалья на нарушение его конституционных прав положениями статей 47 и 53 УПК РФ: определение Конституционного Суда РФ от 22 окт. 2003 г. № 173-О // Справочная правовая система «Консультант».

54. По жалобе гражданина Г.В. Цицкишвили на нарушение его конституционных прав пунктом 2 части 3 статьи 56 УПК РФ: определение Конституционного Суда РФ от 06 марта 2003 г. № 108-О // Российская газета. – 2003. – 27 мая.

55. О применении судами норм главы 48 УПК РФ, регламентирующих производство в надзорной инстанции: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 11 янв. 2007 г. №1 // Справочная правовая система «Консультант».

56. О применении судами особого порядка судебного разбирательства уголовных дел: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 05 дек. 2006 г. № 60 // Российская газета. – 2006. – 20 дек.

57. О применении судами норм УПК РФ, регулирующих судопроизводство с участием присяжных заседателей: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 22 нояб. 2005 г. № 23 // Справочная правовая система «Консультант».

58. О применении судами норм УПК РФ: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 05 марта 2004 г. № 1: с изм. от 11 янв. 2007 г. № 1 // Российская газета. – 2004. – 25 марта.

59. О судебном приговоре: постановление Верховного Суда РФ от 29 апр. 1996 г. №1: с изм. от 06 февр. 2007 г. № 7 // Российская газета. – 1996. – 22 мая; Бюллетень Верховного Суда РФ. – 1996. - №7.

60. О некоторых вопросах применения судами Конституции РФ при осуществлении правосудия: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 31 окт. 1995 г. № 8: с изм. от 06 февр. 2007 г. №7 // Справочная правовая система «Консультант».

61. О судебной практике по делам о преступлениях несовершеннолетних: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 14 февр. 2000 г. №7: с изм. от 06 февр. 2007 г. № 7 // Справочная правовая система «Консультант».

62.О повышении роли судов кассационной инстанции в обеспечении качества рассмотрения уголовных дел: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 23 авг. 1988г. №5: с изм. от 06 февр. 2007 г. №7 // Справочная правовая система «Консультант».

63.О соблюдении судами РФ процессуального законодательства при судебном разбирательстве уголовных дел: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15 сент. 1975 г. №5: с изм. на 06 февр. 2007 г. №7 // Справочная правовая система «Консультант».

## **6.2. Список основной литературы, рекомендуемой для изучения курса**

1. Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации (постатейный): с учетом последних изменений, внесенных Федеральными законами № 172-ФЗ, 195-ФЗ, 224-ФЗ / Б. Т. Безлепкин. - 10-е изд., перераб. и доп. - М. : Проспект, 2012. - 693 с.

2. Уголовно-процессуальное право Российской Федерации: учебник для вузов / Л. А. Воскобитова [и др.] ; ред. П. А. Lupинская ; Министерство образования и науки Российской Федерации, Московская государственная юридическая академия (М.). - 2-е изд., перераб. и доп. - М. : Норма, 2011. - 1088 с.

3. Уголовный процесс: учебник для бакалавров / В. К. Бобров [и др.] ; ред. В. П. Божьев. - 3-е изд., перераб. и доп. - М. : Юрайт, 2012. - 544 с.

4. Вопросы уголовного судопроизводства в решениях конституционного суда РФ. Практическое пособие / З.Д. Еникеев. Изд-во: «Юрайт», 2011. – 555 с. // [http://e.lanbook.com/books/element.php?pl1\\_cid=25&pl1\\_id=1585](http://e.lanbook.com/books/element.php?pl1_cid=25&pl1_id=1585)

5. Искусство речи в суде присяжных. Учебно-практическое пособие В.В. Мельник, И.Л. Трунов. Изд-во: «Юрайт», 2011. - 662 с. // [http://e.lanbook.com/books/element.php?pl1\\_cid=25&pl1\\_id=1618](http://e.lanbook.com/books/element.php?pl1_cid=25&pl1_id=1618)

6. Лазарева В.А. Доказывание в уголовном процессе: учебно-практическое пособие / В. А. Лазарева. - 2-е изд., перераб. и доп. - М. : Юрайт, 2011. - 352 с. (10 экз.)

7. Лазарева В.А. Доказывание в уголовном процессе: учебно-практическое пособие / В. А. Лазарева. - 3-е изд., перераб. и доп. - М. : Юрайт, 2012. - 352 с. (10 экз.)

8. Плевако Ф.Н. Избранные речи. Изд-во: «Юрайт», 2010. – 649 с. [http://e.lanbook.com/books/element.php?pl1\\_cid=25&pl1\\_id=1610](http://e.lanbook.com/books/element.php?pl1_cid=25&pl1_id=1610)

1. Прокурор в уголовном процессе: учебное пособие для магистров / В.А. Лазарева. Изд-во: "Юрайт", 2011. – 296 с. // [http://e.lanbook.com/books/element.php?pl1\\_cid=25&pl1\\_id=1696](http://e.lanbook.com/books/element.php?pl1_cid=25&pl1_id=1696)
2. Сергеич П. Искусство речи на суде. Изд-во: «Юрайт», 2010. – 395 с. // [http://e.lanbook.com/books/element.php?pl1\\_cid=25&pl1\\_id=1619](http://e.lanbook.com/books/element.php?pl1_cid=25&pl1_id=1619)
3. Следственные действия: учебник для вузов / М.В. Савельева, А.Б. Смушкин. Изд-во: «Юрайт», 2011. – 273 с. // [http://e.lanbook.com/books/element.php?pl1\\_cid=25&pl1\\_id=1709](http://e.lanbook.com/books/element.php?pl1_cid=25&pl1_id=1709)
4. Судебное производство в уголовном процессе Российской Федерации: научно-практическое пособие по применению Уголовно-процессуального кодекса РФ / С. А. Ворожцов [и др.] ; ред. В. М. Лебедев ; Верховный Суд Российской Федерации. - 2-е изд., перераб. и доп. - М. : Юрайт, 2011. - 1008 с.
5. Судебные речи известных русских юристов. Изд-во: «Юрайт», 2011. – 695 с. // [http://e.lanbook.com/books/element.php?pl1\\_cid=25&pl1\\_id=1719](http://e.lanbook.com/books/element.php?pl1_cid=25&pl1_id=1719)
6. Уголовный процесс: конспект лекций / Н.С. Манова, Ю.В. Францифоров. Изд-во: "Юрайт", 2011.- 141 с. // [http://e.lanbook.com/books/element.php?pl1\\_cid=25&pl1\\_id=1749](http://e.lanbook.com/books/element.php?pl1_cid=25&pl1_id=1749)
7. Уголовный процесс: учебник для вузов / А.М. Баранов, Б.Б. Булатов. Изд-во: "Юрайт", 2011. – 608 с. // [http://e.lanbook.com/books/element.php?pl1\\_cid=25&pl1\\_id=1747](http://e.lanbook.com/books/element.php?pl1_cid=25&pl1_id=1747)
8. Шейфер С.А. Доказательства и доказывание по уголовным делам: проблемы теории и правового регулирования: монография / С. А. Шейфер; вступ. ст. И. Л. Петрухин. - М. : Норма, 2012. - 240 с.

### **6.3. Список дополнительной литературы, рекомендуемой для изучения курса**

1. Абдрахманов Р. Ф. Эффективность принципа состязательности // Российский судья. - 2003. - №6.
2. Азаров В.А., Таричко И.Ю. Функция судебного контроля в истории, теории и практике уголовного процесса России. - Омск, 2004.
3. Александров А., Марчук А. Подследственность уголовных дел // Российская юстиция. – 2003. - №10.
4. Александров А.С., Ковтун Н.Н. Апелляционное производство в уголовном процессе России: проблемы и решения // Государство и право. - 2001. - №3.

5. Алексеев Н. С., Даев В. Г., Кокорев Л. Д. Очерк развития науки советского уголовного процесса. - М., 1980.
6. Алексеева Л. Б., Жуйков В. М., Лукашук И. И. Международные нормы о правах человека и применение их судами РФ. - М., 1996.
7. Алиев Т. Т., Громов Н. А., Царева Н. П. Понятие и свойства доказательств // Юрист. - 2003. - №2.
8. Алиев Т. Т., Громов Н. А., Царева Н. П. Порядок собирания документов-доказательств в уголовном процессе // Адвокатская практика. - 2003. - №5.
9. Аликперов Х. О процессуальной фигуре государственного обвинителя // Российская юстиция. - 2003. - №3.
10. Андреева О. И. Пределы проявления диспозитивности в уголовном судопроизводстве. - Томск, 2002.
11. Андреева О.И. Соотношение прав и обязанностей государства и личности в правовом государстве и специфика его проявления в сфере уголовного судопроизводства. – Томск, 2004.
12. Антонов И. А. Нравственно-правовые критерии уголовно-процессуальной деятельности следователей. - СПб., 2003.
13. Ахмадуллин А. Всесторонность, полнота и объективность предварительного расследования как принцип уголовного процесса // Законность. - 2005. - №8.
14. Бабенко А., Яблоков В. Рассмотрение судом жалоб на действия и решения органов расследования // Российская юстиция. - 2001. - №8.
15. Багаутдинов Ф. Н. Временное отстранение от должности // Законность. - 2003. - №4.
16. Багаутдинов Ф. Н. Новая мера пресечения в УПК РФ - домашний арест // Законность. - 2002. - №10.
17. Багаутдинов Ф. Н. О содержании судебного контроля на предварительном следствии // Журнал российского права. - 2002. - №12.
18. Багмет А. Трудности при разрешении заявлений и сообщений о преступлениях // Законность. - 2006. - №7.
19. Баев О. Я. О состязательности в досудебном производстве по уголовному делу // Справочная правовая система «Консультант».
20. Базаров Б. При апелляционном производстве возможно нарушение принципа состязательности // Российская юстиция. – 2002. - №3.

21. Байтин М. И., Аверин А. В. Некоторые вопросы процессуального положения потерпевшего и подсудимого по УПК РФ и защита прав человека // Журнал российского права. - 2004. - №12.
22. Балакшин В. Коллизии поддержания государственного обвинения // Законность. - 2006. - №4.
23. Балакшин В. Состязательность или оптико-акустический обман? // Законность. - 2001. - №12.
24. Барабанов П. К. Реализация потерпевшим права на поддержание обвинения по делам публичного (частно-публичного) обвинения // Мировой судья. - 2006. - №4.
25. Барабаш А. С. Природа российского уголовного процесса, цели уголовно-процессуальной деятельности и их установление. - СПб., 2005.
26. Баранов А. М. Обеспечение законности уголовного преследования и права на защиту в досудебном производстве // Адвокатская практика. - 2003. - №6.
27. Беков В. М. Принципы уголовного процесса и Конституция РФ // Российская юстиция. - 1994. - № 8.
28. Белоносов В. О., Громов Н. А. О соотношении задач и назначения уголовного судопроизводства // Право и политика. - 2005. - №10.
29. Божьев В. П. Определение сферы действия норм УПК // Законность. - 2005. - №1.
30. Божьев В. П. Уголовно-процессуальные правоотношения. - М., 1975.
31. Божьев В. Предпосылки обеспечения интересов потерпевшего в уголовном процессе // Законность. - 2005. - №11.
32. Божьев В. Состязательность на предварительном следствии // Законность. - 2004. - №1.
33. Божьев В.П. “Тихая революция” Конституционного суда в уголовном процессе РФ // Российская юстиция. - 2000. - №10.
34. Бозров В. Гласность и тайна в уголовном судопроизводстве // Российская юстиция. - 2002. - №2.
35. Бородинова Т. Г., Демидов В. Ф. Обвинение и защита: проблема равных возможностей // Журнал российского права. - 2005. - №2.
36. Боруленков Ю. Допустимость доказательств // Законность. - 2003. - №9.
37. Боруленков Ю. Понятие «вещественное доказательство» // Законность. - 2006. - №2.

38. Буланова Н. В. Заключение под стражу при предварительном расследовании преступлений: научно-метод. пособие. - М., 2005.
39. Булатов Б. Б. Обязательство о явке // Российский следователь. 2003. №5.
40. Бурданова В. С. Поиск истины в уголовном процессе. - СПб., 2003.
41. Бурмагин С. Принцип состязательности в теории и судебной практике // Российская юстиция. - 2001. - №5.
42. Бушуев Г. Н. Судья в уголовном процессе. - М., 1984.
43. Быков В., Громов Н. Право защитника собирать доказательства // Законность. - 2003. - №10.
44. Быков В. М. Заключение и показания специалиста как новые виды доказательств // Право и политика. - 2006. - №3.
45. Быков В. М., Лисков Д. А. Домашний арест как новая мера пресечения по УПК РФ // Российский следователь. - 2004. - №4.
46. Васильева Е. Г. Правовые и теоретические проблемы прекращения уголовного преследования и производства по уголовному делу. - М., 2006.
47. Верещагина А. В. Новеллы УПК РФ: концептуальный аспект // Журнал российского права. - 2003. - №10.
48. Волколуп О. В. Система уголовного судопроизводства и проблемы ее совершенствования. СПб., 2003.
49. Воробьев П. Процессуальный статус специалиста: нужны разъяснения Пленума Верховного суда // Законность. - 2005. - №11.
50. Воробьева Ю. Ю., Жеребятьев И. В. Система носителей информации о доказательствах в условиях реализации принципа оценки доказательств по внутреннему убеждению // Российский судья. - 2005. - №6.
51. Воронцова Н. Основания применения мер пресечения по УПК РФ // Российский следователь. - 2002. - № 9.
52. Винберг А.И., Миньковский Г.М., Рахунов Р.Д. Косвенные доказательства в советском уголовном процессе. – М., 1956.
53. Гасимова Е. А. Защита прав и законных интересов лиц, потерпевших от преступлений в порядке частного обвинения на стадии возбуждения дела // Мировой судья. - 2006. - №10.
54. Герасимова Л. И. Принципы неприкосновенности жилища в уголовном судопроизводстве // Адвокатская практика. - 2005. - №1.
55. Гирько С. И. Деятельность милиции в уголовном процессе. - М., 2006.
56. Глобенко О. Плоды отравленного дерева // Уголовное судопроизводство. - 2006. - №2.

57. Головкин Л. В. Альтернативы уголовному преследованию в современном праве. - СПб., 2002.
58. Горбачев А. В. О допустимости показаний, данных лицом против самого себя // Адвокатская практика. - 2004. - №2.
59. Гребенщикова Л. Безопасность участников уголовного судопроизводства со стороны обвинения и защиты // Адвокатская практика. - 2005. - №6.
60. Григорьев В. Н., Голубов И. И., Селютин А. В. Актуальные вопросы возбуждения уголовных дел частного обвинения // Мировой судья. - 2006. - №3.
61. Гриненко А. В. Обоснованность задержания и заключения под стражу по УПК РФ // Журнал российского права. - 2003. - №9.
62. Гришин С. П. Активность суда и состязательность уголовного процесса // Российский судья. - 2006. - №1.
63. Гришина Е. П., Константинов А. В. Логико-гносеологическая сущность заключения специалиста и его доказательственное значение в уголовном процессе // Современное право. - 2005. - №12.
64. Гришина Е. П., Саушкин С. А. Консультативно-справочная деятельность специалиста как форма использования специальных знаний в производстве по уголовным делам // Российский судья. - 2006. - №6.
65. Громов Н. А., Николайченко В. В. Принципы уголовного процесса, их понятие и система // Государство и право. - 1997. - №7.
66. Давлетов А. А. Основы уголовно-процессуального познания. - Свердловск, 1991.
67. Давлетов А. Проблема состязательности решена в УПК РФ неудачно // Российская юстиция. - 2003. - №8.
68. Даев В. Г. Взаимосвязь уголовного права и процесса. - Ленинград, 1982.
69. Данилова Л. С., Громов Н. А. К вопросу об источниках доказательств в уголовном судопроизводстве // Уголовное судопроизводство. - 2006. - №1.
70. Демидов И., Тушев А. Отказ прокурора от обвинения // Российская юстиция. - 2002. - №8.
71. Добровольская Т. Н. Принципы советского уголовного процесса. - М., 1971.
72. Документы-доказательства в уголовном судопроизводстве. - М., 2003.
73. Долгов М. Сообщения о преступлениях // Законность. - 2005. - №1.
74. Дорохов В. Я. Природа вещественных доказательств // Советское государство и право. - 1972. - №10.



75. Дорошков В.В. Мировой судья: исторические, организационные и процессуальные аспекты деятельности. - М. 2004.
76. Есина А.С. Дознание. - М., 2005.
77. Ефимичев С. П., Ефимичев П. С. Уголовно-процессуальное законодательство и решения Конституционного суда РФ // Журнал российского права. 2000. №1.
78. Ефимичев С. П., Ефимичев П. С. Функции в уголовном судопроизводстве: понятие, сущность, значение // Журнал российского права. - 2005. - №7.
79. Жогин И. В., Фаткуллин Ф. Н. Возбуждение уголовного дела. - М., 1961.
80. Жогин Н.В., Фаткулин Ф.Н. Предварительное следствие в советском уголовном процессе. - М., 1995.
81. Зажицкий В. Новые нормы доказательственного права и практика их применения // Российская юстиция. - 2003. - №7.
82. Зажицкий В. Оперативно-розыскная деятельность и уголовное судопроизводство // Российская юстиция. - 2001. - №3.
83. Зайцева И. А. Процессуальные и тактические особенности допроса подозреваемого и обвиняемого, проводимого с участием защитника. - М., 2006.
84. Зайцева С. А., Попова Н. А. Классификация вещественных доказательств // Право и политика. - 2005. - №12.
85. Зеленин С. Обвинение и суд в состязательном процессе // Российский судья. - 2002. - №1.
86. Зеленин С. Потерпевший в состязательном процессе // Российская юстиция. - 2001. - №3.
87. Иванов М. Состязательность и права сторон в уголовном судопроизводстве // Законность. - 2006. - №6.
88. Иванов Н. Допустимость компьютерных доказательств в процессуальном праве России и США // Адвокат. - 2000. - №5.
89. Кальницкий В.В. Следственные действия. – Омск, 2001.
90. Карякин Е. Допустимость доказательств, собранных защитником, и осуществление функции защиты в уголовном судопроизводстве // Российская юстиция. - 2003. - №6.
91. Кобликов А. С. Законность - конституционный принцип советского уголовного судопроизводства. - М., 1979.
92. Ковтун Н. Н. УПК - принят. УПК - действует. УПК - можно снова менять // Уголовное судопроизводство. - 2006. - №1.

93. Ковтун Н. Н., Кузнецов А. П. Сущность и содержание функции уголовного преследования в уголовном процессе России // Российский судья. - 2004. - №6.
94. Колоколов Н. А. Обвинение и защита в российском уголовном процессе: баланс интересов - иллюзия или реальность // Уголовное судопроизводство. - 2006. - №1.
95. Коломойцев Р. Заявление о преступлении: проблемы правоприменения // Законность. - 2006. - №8.
96. Костенко Р. В. Возможность осуществления доказывания на стадии возбуждения уголовного дела // Уголовное судопроизводство. - 2006. - №1.
97. Костенко Р. В. Содержание и форма показаний в уголовном процессе // Мировой судья. - 2006. - №5.
98. Кречетов Д. Не все жалобы должны проверяться в порядке, предусмотренном УПК РФ // Законность. - 2005. - №4.
99. Кузнецов Н. П. Доказывание в стадии возбуждения уголовного дела. - Воронеж, 1983.
100. Кукель В. В. Механизм судебной защиты прав потерпевшего в уголовном судопроизводстве РФ: проблемы функционирования // Журнал российского права. - 2005. - №8.
101. Куцова Э. Ф. Гарантии прав личности в советском уголовном процессе. - М., 1973.
102. Лазарева В.А. Судебная власть и ее реализация в уголовном процессе. - Самара, 1999.
103. Лапин И.Б. Обеспечение законности и обоснованности привлечения лица в качестве обвиняемого. - Красноярск, 2007.
104. Ларин А. М. Расследование по уголовному делу. Процессуальные функции. - М., 1986.
105. Лебедев В.М. Судебная власть в современной России. - СПб., 2001.
106. Леви А. А. Особенности предварительного расследования преступлений, осуществляемого с участием адвоката. - М., 2003.
107. Лившиц Ю., Зуев С. Залог в качестве меры пресечения // Законность. - 2003. - №5.
108. Лопаткина Н. Реализация принципа неприкосновенности жилища в уголовном судопроизводстве // Российская юстиция. - 2002. - №11.
109. Лупинская П. Доказательства и доказывание в новом уголовном процессе // Российская юстиция. 2002. №7.

110. Лупинская П.А. Решения в уголовном судопроизводстве: теория, законодательство и практика. - М., 2006.
111. Мартынич Е. Г. Правовые основы адвокатского расследования: состояние и перспективы // Адвокатская практика. - 2003. - №6.
112. Мартыняхин Л. Ф. О функциях и полномочиях суда в досудебном производстве // Российский судья. - 2004. - №8.
113. Мельников В. Ю. Судебный контроль за обоснованностью и законностью задержания подозреваемого // Российский судья. - 2003. - №8.
114. Меринов Э. Правомерна ли активность суда в решении вопросов о допустимости доказательств? // Законность. - 2006. - №3.
115. Миньковский Г.М. Окончание предварительного расследования и осуществление права обвиняемого на защиту. - М., 1957.
116. Миронов В. Правила оценки допустимости доказательств // Законность. 2006. №5.
117. Михайловская И. Б. Права личности – новый приоритет УПК РФ // Российская юстиция. - 2002. - №7.
118. Михайловская И.Б. Цели, функции и принципы уголовного судопроизводства. – М., 2003.
119. Моисеева Т. В. Судебный контроль за предварительным следствием и беспристрастность судей // Адвокатская практика. – 2004. - №10.
120. Морщакова М.Г. Оценка качества судебного разбирательства (по уголовным делам). - М., 1987.
121. Мотовиловкер Э. О. Основные уголовно-процессуальные функции. - Ярославль, 1976.
122. Муратова Н. Г. Многофункциональность судебного контроля в уголовном судопроизводстве // Уголовное судопроизводство. - 2006. - №1.
123. Муратова Н. Г., Чулокин Л. Д. Понятие и правовая природа судебного контроля по уголовным делам // Российский судья. - 2004. - №3.
124. Нажимов В. П. Исторические типы, формы и виды уголовного процесса. Курс советского уголовного процесса. Общая часть. - М., 1988.
125. Назаров А. Д. Влияние следственных ошибок на ошибки суда. - СПб., 2003.
126. Названова Л. А. О соотношении принципов законности и публичности в советском уголовном процессе // Правосознание. - 1990. - № 2.
127. Некрасов С. В., Кесарева Т. П. Правовые вопросы возбуждения уголовного дела и предварительного расследования. - М., 2006.

128. Никифоров С. Полномочия суда в стадии досудебного производства // Законность. - 2005. - №3.
129. Нозиров Н. А. Охрана прав и свобод человека и гражданина при принятии процессуального решения в стадии возбуждения уголовного дела // Российский судья. - 2006. - №8.
130. Овсянников И. Заключение и показания специалиста // Законность. - 2005. - №7.
131. Овчинников Ю.Г. Домашний арест как мера пресечения в уголовном процессе. - М., 2006.
132. Орлов Ю. Возможно ли производство судебной экспертизы в стадии возбуждения уголовного дела? // Законность, 2003, №9.
133. Петрухин И. Л. Неприкосновенность личности и принуждение в уголовном процессе. - М., 1989.
134. Петрухин И. Л. Публичность и диспозитивность в уголовном процессе // Российская юстиция. - 1999. - № 3.
135. Резник Г. М. Конституционное право на защиту. - М., 1980.
136. Россинская Е.Р. Судебная экспертиза в уголовном, гражданском судебном процессе. Практическое пособие. - М., 1996.
137. Савицкий В. М. Государственное обвинение в суде. - М., 1971.
138. Свиридов М.К. Сущность и предмет стадии исполнения приговора. – Томск, 1978.
139. Свиридов М.К. Некоторые аспекты состязательности российского уголовного судопроизводства // Актуальные проблемы правообразования в современный период: Сб. статей.– Томск, 1998.
140. Свиридов М.К. Состязательность и установление истины в уголовном судопроизводстве // Правовые проблемы укрепления российской государственности: Сб. статей / Под ред. Ю.К. Якимовича. - Томск, 2002.
141. Семухина О.Б. Типология уголовного процесса англо-американской и Романо-германской правовых систем. - Томск, 2002.
142. Сидорова Н.В. Апелляция в системе производств в суде второй инстанции в уголовном процессе России. - Томск, 2006.
143. Смирнов А.В. Модели уголовного процесса. – СПб, 2000.
144. Смирнов В. П. Противоборство сторон как сущность принципа состязательности уголовного судопроизводства. // Государство и право. – 1998. - № 3.

145. Стойко Н. Г. Следственный и состязательный методы в континентальном и англо-американском уголовном процессе // Уголовное судопроизводство. - 2006. - №1.
146. Строгович М. С. Избранные труды. Т. 3. Теория судебных доказательств. - М., 1991.
147. Строгович М. С. Курс советского уголовного процесса. Т. 1. - М., 1971.
148. Строгович М. С. Курс советского уголовного процесса. Т. 2. - М., 1971.
149. Строгович М. С. Право обвиняемого на защиту и презумпция невиновности. - М., 1984.
150. Строгович М. С. Уголовное преследование в советском уголовном процессе. - М., 1977.
151. Танцеров М. В., Стойко Н. Г. Потерпевший и его функция в уголовном процессе РФ. - Красноярск, 2003.
152. Теория доказательств в советском уголовном процессе / Под ред. Н. В. Жогин. - М., 1973.
153. Тетерина Т. Отказ прокурора от обвинения "преступает" права потерпевшего на доступ к правосудию // Российская юстиция. 2003. №10.
154. Трубникова Т.В., Якимович Ю.К. Организация и деятельность мировых судей в России. Томск. 1999.
155. Трунова Л. К. Особенности применения мер уголовно-процессуального пресечения в отношении несовершеннолетних // Российский судья. - 2002. - №10.
156. Тыричев И. В. Принципы советского уголовного процесса. - М., 1983.
157. Фаткуллин Ф. Н. Обвинение и защита по уголовным делам. - Казань, 1970.
158. Федоренко Т. А. Вопросы досудебного производства по уголовному делу в практике верховного суда РФ // Российский следователь. - 2006. - №8.
159. Фойницкий И. Я. Курс уголовного процесса. 2 т. - СПб., 1996.
160. Хажнагоев А. З. Процессуальная самостоятельность следователя и прокурорский надзор // Российский следователь. - 2005. - №6.
161. Халиулин А., Назаренко В. От прокурорского надзора к судебном контролю // Законность. 2004. №1.
162. Хижняк Д.С. Процессуальные и криминалистические проблемы развития тактики следственных действий. - М., 2004.

163. Хозова Л. П., Рябцев А. А. О правах подозреваемого и обвиняемого в ходе доказывания по действующему УПК РФ // Уголовное судопроизводство. - 2006. - №2.
164. Чеджемов Т.Б. Психологические особенности судебного следствия: Учеб. пособие. - М., 1970.
165. Шейфер С.А. Следственные действия: система и процессуальная форма. – М., 2001.
166. Шейфер С.А. Собираение доказательств в советском уголовном процессе. – Саратов, 1986.
167. Шейфер С., Бобров А. Процессуальная самостоятельность следователя: мнение практиков // Законность. - 2006. - №5.
168. Шейфер С.А. Куда движется российское судопроизводство? (Размышления по поводу векторов развития уголовно-процессуального законодательства) // Государство и право. - 2007. - №1.
169. Шестакова С. Д. Состязательность уголовного процесса. - СПб., 2001.
170. Элькин П. С. Сущность советского уголовного процесса. - Ленинград, 1967.
171. Элькин П. С. Цели и средства их достижения в советском уголовно-процессуальном праве. - Ленинград, 1976.
172. Якимович Ю. К. Структура уголовного процесса: система стадий и система производств. - Томск, 1991.
173. Якимович Ю.К. Проверка приговоров и иных судебных решений по уголовным делам судом второй и надзорной инстанций: учебное пособие. - Томск. 2005 г.
174. Яковлев Н. М. Ограничение прав потерпевших на свободный доступ к правосудию // Журнал российского права. - 2005. - №5.
175. Якуб М. Л. Процессуальная форма в советском уголовном судопроизводстве. - М., 1981.
176. Якупов Р. Х. Принципы уголовного процесса. - М., 1997.
177. Ясельская В.В. Самостоятельная деятельность защитника по собиранию доказательств // Правовые проблемы укрепления российской государственности: Сб. статей / Под ред. Ю.К. Якимовича. Вып.10. - Томск, 2002.

## 7. ГЛОССАРИЙ

**Уголовный процесс** - 1. Специально созданный государственный механизм, призванный реализовать нормы уголовного права; 2. Деятельность органов расследования, прокуратуры и суда по возбуждению, расследованию, рассмотрению и разрешению уголовных дел, регулируемая нормами уголовно-процессуального права и направленная на решение задач уголовного судопроизводства. 3. Система правоотношений, возникающих по поводу расследования, рассмотрения и разрешения уголовного дела. 4. Наука, которая изучает общественные отношения, возникающие в связи с совершением преступления и судопроизводством по уголовному делу.

**Уголовное судопроизводство** - досудебное и судебное производство по уголовному делу.

**Правосудие** - осуществляемая в процессуальной форме и направленная на защиту законных прав и интересов граждан, юридических лиц и государства деятельность суда по рассмотрению и разрешению правовых споров.

**Процессуальное действие** – следственное или судебное действие, предусмотренное УПК РФ.

**Следственные действия** - разновидность процессуальных действий, направленных на собирание и проверку доказательств, и осуществляемых в предусмотренной законом процессуальной форме.

**Неотложные следственные действия** - действия, осуществляемые органом дознания после возбуждения уголовного дела, по которому производство предварительного следствия обязательно, в целях обнаружения и фиксации следов преступления, а также доказательств, требующих незамедлительного закрепления, изъятия и исследования.

**Оперативно-розыскная деятельность** – вид деятельности, осуществляемой гласно и негласно оперативными подразделениями государственных органов, уполномоченных на то законом, в пределах их полномочий посредством проведения оперативно-розыскных мероприятий в целях защиты жизни, здоровья, прав и свобод человека и гражданина, собственности, обеспечения безопасности общества и государства от преступных посягательств.

**Принципы уголовного процесса** - основные правовые положения, исходные начала, закрепленные в Конституции, УПК РФ, которые выражают

природу и сущность процесса, определяют построение всех его стадий, форм и институтов и обеспечивающие выполнение стоящих перед ним задач.

**Уголовно-процессуальные правоотношения** - общественные отношения, урегулированные нормами уголовно-процессуального права, возникающие, развивающиеся и прекращающиеся в сфере уголовного судопроизводства.

**Процессуальная форма** - условия и порядок производства каждого отдельного процессуального действия, также порядок и условия производства по делу в целом, то есть вся совокупность форм судопроизводства.

**Стадии уголовного процесса** - самостоятельные этапы судопроизводства, характеризующиеся своими непосредственными задачами, вытекающими из общих задач уголовного процесса, кругом участвующих органов и лиц, специфическим кругом уголовно-процессуальных действий и отношений, итоговым решением.

**Функции в уголовном процессе** - основные направления деятельности тех или иных участников уголовного процесса.

**Обвинение** - утверждение о совершении определенным лицом деяния, запрещенного уголовным законом, выдвинутое в порядке, установленном УПК РФ.

**Уголовное преследование** - процессуальная деятельность, осуществляемая стороной обвинения в целях изобличения подозреваемого, обвиняемого в совершении преступления.

**Реабилитация** - порядок восстановления прав и свобод лица, незаконно или необоснованно подвергнутого уголовному преследованию, и возмещения причиненного ему вреда.

**Участники уголовного судопроизводства** - лица, принимающие участие в уголовном процессе.

**Стороны** - участники уголовного судопроизводства, выполняющие на основе состязательности функцию обвинения (уголовного преследования) или защиты от обвинения.