

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Федеральное государственное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
СИСТЕМ УПРАВЛЕНИЯ И РАДИОЭЛЕКТРОНИКИ» (ТУСУР)

Институт инноватики
Юридический факультет

МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ
для преподавателей при проведении занятий со студентами,
обучающихся по специальности 030900.65 и направлению подготовки
030501.62– «Юриспруденция».

ТОМСК 2011

Ведяшкин С.В., Дедкова Т.А., Карлов В.В., Чаднова И.В. Методические указания для преподавателей при проведении занятий со студентами, обучающихся по специальности 030900.65 и направлению подготовки 030501.62– «Юриспруденция». Томск, 2011. – 51 с.

Методические указания разработаны в соответствии с требованиями Федерального закона «Об образовании» от 13.01.1996 г. № 12-ФЗ; Федерального закона «О высшем и послевузовском профессиональном образовании» от 22.08.1996 г. № 125-ФЗ; Государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования по специальности 021100 – «Юриспруденция», Федерального государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования 3 поколения по направлению 030900 – «Юриспруденция» (утвержден Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 04.05.2010 г. № 464); устава ТУСУРа и иных локальных правовых актов ВУЗа.

Методические указания рассмотрены на совете Юридического факультета Института инноватики ТУСУР и рекомендованы к публикации.

Протокол № 20 от «20» сентября 2011 г.

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	4
Основные понятия и определения	6
1. Основные положения.....	8
2. Семинарские (практические) занятия	10
2.1. Подготовка, организация и проведение семинарских (практических) занятий.....	10
2.2. Виды семинарских (практических) занятий и принципы подготовки к ним	10
2.3. Особенности подготовки к семинарским (практическим) занятиям.....	13
2.4. Примеры решения задач:	17
2.5. Требования к качеству подготовки студентов к семинарским (практическим) занятиям.....	20
3. Интерактивные методики преподавания	22
3.1. Отправные точки интерактивного занятия.....	22
3.2. Принципы интерактивного занятия	23
3.3. Система интерактивных методов	24
ЛИТЕРАТУРА	51

ВВЕДЕНИЕ

В методических указаниях представлены материалы по организации образовательного процесса и технологического обеспечения модулей инновационной образовательной программы. Материалы ориентированы на современные образовательные разработки, выполнены с учетом современного понимания результатов освоения вузовских образовательных программ, технологий обучения студентов и организации их самостоятельной работы, а также необходимых в связи с этим изменений в системе оценки образовательных результатов обучающихся.

Особое внимание в ФГОС уделяется использованию инновационных, активных и интерактивных методов обучения. В этих условиях на первое место выходит профессионализм преподавателя, его компетентность в теории педагогики высшей школы и методике обучения.

XXI век называют веком технологий. Ни одна конкурентоспособная сфера жизни человека сегодня не может обходиться без высоких технологий. Это особо должно касаться сферы образования. Современным образовательным технологиям, также как и всем высоким технологиям, должны быть присущи следующие характеристики:

Гуманность: технологии должны улучшать качество жизни людей, например, качество образования.

Эффективность: технологии должны быть результативными, т.е. должны давать гарантированные результаты уже в течение 5 лет их применения.

Научоемкость: технологии должны иметь серьезное научное обоснование, отраженное в монографиях и докторских исследованиях, а также должны иметь научное сопровождение в процессе их применения, чтобы исключить возможность искажения.

Универсальность: технологии должны иметь широкое применение, например, одна и та же технология должна быть применима для

преподавания разных учебных предметов, должна быть пригодна для разных ступеней обучения, а также для обучения детей с разным уровнем развития.

Интегрированность: технологии должны быть взаимосвязаны и взаимообусловлены и тем самым должны дополнять и усиливать друг друга.

Данные методические указания ориентированы на преподавателей, реализующих проведение аудиторных и неаудиторных занятий со студентами, обучающихся по специальности 030900.65 и направлению подготовки 030501.62– «Юриспруденция» на Юридическом факультете Института инноватики ТУСУР.

При проведении учебных занятий со студентами, преподавателям следует руководствоваться настоящими указаниями с учетом специфики каждой из дисциплин, в зависимости от ее места в учебном процессе, которое определяется образовательными стандартами, и особенностям ее реализации на практике.

Основные понятия и определения

Современные образовательные технологии – означают способы реализации новой парадигмы образования. К ним можно отнести: технологию личностно-ориентированного обучения и воспитания; технологию дифференцированного (в том числе индивидуализированного) обучения и воспитания; технологию проблемного обучения и воспитания; технологию обучения и воспитания без насилия; технологию эффективной речевой деятельности; технологию диалогового обучения и воспитания; технологию рефлексивного обучения и воспитания.

Качество образования – означает соответствие образования интересам человека, общества и государства. Качество образования проявляется через ценностное отношение к нему со стороны человека, общества и государства. Главные «вечные» ценности образования - приобщение человека к миру культуры, развитие личностных качеств, приобретение жизненно важных знаний и умений - реализуются в процессе воспитания и обучения. Важнейшим требованием к образовательному процессу является здоровьесбережение, без чего собственно невозможно говорить о социальной ценности образования.

Принцип Научности - означает использование научных (объективных, достоверных) данных, фактов, современных достижений в области разработки образовательных технологий.

Принцип Системности – означает целостный подход (не фрагментарный) к изучению и овладению образовательными технологиями.

Принцип личностно-деятельностный – означает осознанный подход педагогов к изучению и овладению образовательными технологиями.

Обучение в вузах – означает специальную подготовку студентов в области образовательных технологий.

Повышение квалификации – означает последипломную подготовку специалистов по современным образовательным технологиям через семинары, стажировки, консультации.

Самообразование - означает самостоятельную деятельность педагога по изучению современных образовательных технологий при помощи специальной литературы.

Мониторинг – процесс сбора, накопления и обработки информации для целей управления.

Мониторинг качества преподавания – означает оценивание качества процесса или деятельности педагога на уроке, занятии при помощи Анкет

Кадровый ресурс - означает изменение мировоззрения педагога с объектного на субъектное.

Информационный ресурс - означает совокупность информации о современных образовательных технологиях.

Создание здоровьесберегающей среды – означает благотворное влияние обучения и воспитания на здоровье детей.

Успешность обучающихся в учебно-познавательной деятельности – означает интерес учащихся к учебе, понимание ими учебной информации, самовыражение и самоопределение в процессе обучения и воспитания.

Личностный и профессиональный рост педагогов – означает многоплановое изменение человека, обуславливающее наиболее высокий уровень его развития.

1. Основные положения

В образовательном процессе при подготовке юристов применяются как традиционная академическая методика обзорных лекций по ключевым проблемным вопросам, так и активные формы проведения занятий, а также интерактивные технологии.

Для достижения планируемых результатов обучения, используются такие образовательные технологии как групповая проектная технология; технология CASE-STUDY (метод конкретных ситуаций, метод ситуационного анализа); дебаты.

Группы образовательных технологий

Информационно-развивающие технологии направлены на формирование системы знаний, запоминание и свободное оперирование ими. Также используются лекционный метод, самостоятельное изучение литературы, применение новых информационных технологий для самостоятельного пополнения знаний, включая использование технических и электронных средств информации.

Деятельностные практико-ориентированные технологии направлены на формирование системы профессиональных практических умений при проведении семиотического анализа проекта, обеспечивающих возможность качественно выполнять профессиональную деятельность. На практических (семинарских) занятиях поставленные проблемные вопросы обсуждаются в формате «круглого стола» или т.н. «мозгового штурма», по итогам которого студенты должны представить в письменном виде свое видение решения актуальной проблемы.

Развивающие проблемно-ориентированные технологии направлены на формирование и развитие проблемного мышления, мыслительной активности, способности видеть и формулировать проблемы, выбирать способы и средства для их решения. Используются следующие виды

проблемного обучения: освещение основных проблем на лекциях, учебные дискуссии, коллективная деятельность в группах при выполнении творческих заданий. При этом используются первые три уровня (из четырех) сложности и самостоятельности: проблемное изложение учебного материала преподавателем; создание преподавателем проблемных ситуаций, а обучаемые вместе с ним включаются в их разрешение; преподаватель создает проблемную ситуацию, а разрешают ее обучаемые в ходе самостоятельной деятельности.

В частности, дискуссионные вопросы современного политического развития сибирского региона рассматриваются в форме дебатов.

Для формирования навыков анализа конкретных ситуаций, используется технология CASE-STUDY.

Личностно-ориентированные технологии обучения обеспечивают в ходе учебного процесса учет различных способностей обучаемых, создание необходимых условий для развития их индивидуальных способностей, развитие активности личности в учебном процессе. Личностно-ориентированные технологии обучения реализуются в результате индивидуального общения преподавателя и обучающегося при выполнении домашних индивидуальных заданий.

2. Семинарские (практические) занятия

2.1. Подготовка, организация и проведение семинарских (практических) занятий

Семинары являются самостоятельной формой обучения студентов. Они углубляют их знания, полученные на лекциях, и способствуют самостоятельной работе с нормативным материалом, опубликованной судебной практикой и юридической литературой.

Семинары – наиболее сложные и в то же время плодотворные виды (формы) вузовского обучения и воспитания студентов. В условиях высшей школы – семинар – один из основных видов практических занятий по специальности «юриспруденция».

При условии соблюдения требований методики их проведения семинары выполняют многогранную роль: стимулируют регулярное изучение студентами учебной, учебно-методической, монографической литературы, Конституции РФ и иных нормативно-правовых источников, а также внимательное отношение к лекционному курсу; закрепляют знания полученные студентами при прослушивании лекций и самостоятельной работе при анализе основной и дополнительной юридической литературы; расширяют кругозор благодаря выступлениям (ответам) коллег-студентов на занятиях. Позволяют студентам проверить правильность сделанных ими выводов при самостоятельной подготовке к выполнению семинарского задания.

2.2. Виды семинарских (практических) занятий и принципы подготовки к ним

Основное назначение практических занятий по юриспруденции состоит в том, чтобы помочь студентам глубоко изучить теоретические положения по заданной теме, хорошо уяснить содержание соответствующих норм

законодательства и практику их применения. Кроме того, в ходе практических занятий выясняется степень усвоения студентами изучаемого материала, качественный уровень их знаний, добросовестность отношения к самостоятельной работе над темой. Таким образом, практические занятия выполняют также важную контрольную функцию в учебном процессе.

Выделяют три типа семинаров принятых в ВУЗах по специальности «юриспруденция»:

1) **семинар с целью закрепления полученных знаний** в процессе изучения дисциплины. Является самостоятельной формой проведения практического занятия, в основе подготовки к нему лежит системный анализ базовой литературы и нормативных актов по курсу, позволяющий вести диалог в форме ролевой игры с иными ее участниками по заданию преподавателя, приводить реферативные сообщения, доклады с выделением существующих проблем и выработкой предложений по их решению, объем материала соответствует содержанию учебной дисциплины. Используется, как правило, в конце семестра по итогам изучения всех тем курса, может служить промежуточной или конечной формой оценки знаний студентов, с учетом их предыдущего рейтинга;

2) **семинар, обеспечивающий изучение отдельной темы курса**, типичное семинарское (практическое) занятие, проводимое в форме опроса студентов по теоретическим вопросам, позволяющее выявить особенности правового регулирования отдельной сферы отношений, включающее решение задач и кейсов, которые предлагались студенту в качестве домашнего задания или непосредственно во время проведения семинара. Также допускается проведение тестирования студентов и краткий опрос по вопросам самоконтроля знаний.

3) **спецсеминар исследовательского типа** по отдельным частным проблемам науки для углубления их разработки, предполагает подготовку научных сообщений, в основе которых лежит комплекс соответствующих теме исследования научных парадигм различного периода. Проводится

сопоставление правового регулирования различных лет, выявляются их особенности с целью рецепции положительного опыта и внедрения его, формирование соответствующих предложений в современное правовое поле. Изучение зарубежного опыта правового опосредования и его апробация применения к российским условиям, на примере решения определенного юридического казуса.

Подготовка к каждому из видов указанных семинаров должны опираться на следующих основных принципах: 1) приоритет использования эталонных источников для подготовки к семинарскому занятию¹; 2) изучение дополнительных источников, обеспечивающих формирование критических взглядов на изучаемые вопросы; 3) анализ и формирование устойчивых знаний (запоминание) содержания нормативных правовых актов по теме семинарского (практического) занятия; 4) творческий подход к подготовке к семинарскому (практическому) занятию; 5) использование действующих нормативно-правовых актов при решении задач, кейсов, игровых ситуаций; 6) учет практики применения нормативных актов и выявление ее особенностей на уровне соответствующих органов; 7) выработка умений публичных выступлений, ведения дискуссий, деловых переговоров; 8) использование сравнительного, логического, прогностического и других методов для подготовки к занятию.

При подготовке к семинарскому (практическому) занятию студенты могут использовать и иные направления изучения необходимого материала, способствующие устойчивому формированию юридических знаний, умений и навыков их применения.

¹ На уровне правоприменительных органов определено, что к эталонным источником подготовки студента к семинарским, практическим занятиям, экзаменам и зачетам является лекционный курс, а так же базовые учебники, рекомендованные в качестве таковых для подготовки к семинару.

2.3. Особенности подготовки к семинарским (практическим) занятиям

На семинары выносятся наиболее важные и сложные вопросы курса, для обсуждения которых требуется специальная подготовка студента с использованием рекомендуемой учебной литературы и лекций. Специфика семинаров по каждому курсу состоит в том, что они включают две основные формы работы:

1) теоретическую - в виде устного или письменного обсуждения поставленных вопросов;

2) практическую, которая состоит в решении конкретных проблемных ситуаций с последующим анализом полученных результатов, например написания проекта судебного решения или приговора по делу.

Подготовка к семинарскому занятию студента предполагает следующие его этапы работы:

во-первых, внимательно ознакомиться с планом семинара по заданной теме: в начале с основными вопросами, затем - с вопросами для обсуждения и выполнения письменного задания (проекта решения, проекта приговора), оценив для себя объем задания.

во-вторых, прочитать конспект лекции по теме семинарского занятия, отмечая материал, необходимый для изучения поставленных вопросов.

в-третьих, обратиться к рекомендуемой учебной литературе по данной теме: в первую очередь - к основной, при необходимости углубленного изучения - к дополнительной.

в-четвертых, уделить особое внимание основным понятиям изучаемой темы, владение которыми способствует эффективному усвоению курса.

в-пятых, проанализировать имеющиеся в данной теме нормативные правовые акты и практику применения правовых норм, которые используются для выполнения решений по конкретной задаче.

в-шестых, подготовить тезисы или мини-конспект в тетради для семинарских занятий. Особенно это касается вопросов, предназначенных для

самостоятельного изучения. Эти записи могут быть использованы на семинаре как подсказка при публичном выступлении, а также для работы «на месте» во время выполнения письменной контрольной работы, а также при подготовке к зачету и экзамену.

Следует учесть, что не рекомендуется ограничиваться указанным к каждой теме (к каждому занятию) перечнем нормативных актов и юридической литературы, который является примерным. Студенты должны искать и находить новые акты законодательства и литературу по каждой из изучаемых тем курса. Это поможет более глубокому изучению предмета и расширению знаний в области права. Перечень литературы и нормативных актов может быть дополнен преподавателем, ведущим занятия, в связи с принятием новых законодательных актов и появлением новых публикаций.

Студентам необходимо обращаться к официальным источникам, в которых публикуются законы, иные нормативные правовые акты, и при решении задач учитывать как новые акты, так и изменения, вносимые в действующее законодательство. Официальными изданиями, в которых публикуются новые законы РФ, указы Президента РФ и иные нормативные правовые акты, являются «Собрание законодательства РФ», «Российская газета», «Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти», «Вестник Конституционного Суда РФ», «Бюллетень Верховного Суда РФ», «Вестник Высшего Арбитражного Суда РФ» и другие издания. Кроме того, издаются различные сборники нормативных актов по отдельным отраслям, которыми также можно пользоваться. Рекомендуется использовать и автоматизированные базы данных по действующему законодательству (справочные правовые системы «Консультант Плюс», «Гарант» и др.).

В перечне литературных источников к каждому занятию наряду с монографическими исследованиями и журнальными статьями, написанными на основании действующего законодательства и современной судебно-арбитражной практики, приводятся также монографии и отдельные статьи,

основанные на ранее действовавшем законодательстве, но не утратившие своего теоретического значения и в настоящее время. При изучении этих работ необходимо учитывать изменения в законодательстве.

Важнейшей целью практических занятий является стимулирование систематической индивидуальной подготовки студентов, усвоение теоретических положений и приобретение навыков самостоятельного анализа, правовой оценки и квалификации фактических обстоятельств, изложенных в задачах, определения правовых норм, на основании которых подлежит разрешению возникший между сторонами спор, правильного толкования этих норм, а также точного формулирования решений.

В предлагаемых для решения задачах приводятся фактические обстоятельства спора, которые предполагаются установленными юрисдикционным органом; при решении задач нужно исходить из этих обстоятельств. Преподаватель, ведущий занятия, может изменить условия задачи и предложить студентам решить ее в измененном виде.

Подготовку к практическим занятиям рекомендуется начинать с изучения учебной, а также специальной литературы, нормативных актов и комментариев к ним. Затем следует определить правовую природу отношений, исходя из изложенных в задаче фактических обстоятельств.

Нередко в учебной и специальной литературе, в комментариях к законодательству встречаются спорные положения теоретического характера, неоднозначное толкование правовых норм. Студентам необходимо внимательно изучить суждения различных авторов, стремиться уяснить сущность спора и по возможности определить свое отношение к этим суждениям.

Задачи следует решать в письменном виде. Решение должно содержать краткое изложение сущности спора, юридическую квалификацию спорного правоотношения, оценку доводов сторон и их представителей, обоснование применения правовых норм, в соответствии с которыми надлежит разрешить спор. Решение задачи следует формулировать в виде мотивировочной и

резольютивной частей решения (постановления) суда, арбитражного суда, заключения прокурора.

На практических занятиях от студента требуется кратко изложить фактические обстоятельства спора, определить природу правоотношения, из которого возник спор, умение обосновать применение правовых норм, в соответствии с которыми его следует разрешить.

На практических занятиях обсуждаются не только решения задач, но и указанные в заданиях, а также иные возникающие теоретические вопросы.

В случае проведения контрольной работы на семинарском (практическом) занятии студент должен продемонстрировать уровень самостоятельного изучения и подготовки конкретной темы или круга вопросов. По своему содержанию контрольная работа должна представлять собой последовательное, логичное изложение историко-правового материала по теме, а также четкий, развернутый, аргументированный ответ на вопросы, поставленные в казусе. От студентов требуется, во-первых, освещение отдельных вопросов, непосредственно связанных с темой контрольной работы, во-вторых, точное изложение (допустимо цитирование с обязательной ссылкой на источник) соответствующих норм права, нормативных актов и иных источников. При подготовке к работе нужно использовать всю рекомендуемую литературу и особенно нормативные материалы. Начинать подготовку целесообразно с изучения соответствующих разделов учебника и конспекта лекций.

В отдельных случаях по заданию преподавателя к семинарским занятиям необходимо подготовить реферативное сообщение (реферат) по узкому вопросу или комплексу взаимосвязанных правовых проблем. При подготовке реферата необходимо учитывать, что реферат должен содержать:

- текстовую часть, объемом до 10 – 15 страниц печатного текста, выполненный в твердой копии;
- графический материал (если его наличие обусловлено темой работы);
- возможно наличие электронной версии в форме презентации.

Текстовая часть должна включать в указанной ниже последовательности:

- введение, в котором раскрываются актуальность и значение темы;
- основную часть, структура и содержание которой зависит от характера работы. В основной части работы необходимо отразить использование источников. При этом не допускается переписывание текста из учебников или другой литературы. Должна быть произведена творческая обработка материала. Важнейшие положения темы могут излагаться со ссылкой на цитаты, нормативно-правовые акты и акты правоприменения;
- заключение, в котором содержатся выводы и рекомендации относительно возможностей использования материалов работы, в том числе рекомендации по изменению действующего законодательства, практике его применения, корректировке теоретических положений;
- список использованных источников (нормативно-правовых актов и литературы);
- приложения, содержащие материалы иллюстративного и вспомогательного характера.

При работе с литературой рекомендуется находить проблемные ситуации, противоречивые взгляды. Различные позиции авторов желательно отразить в содержании реферата, изложить аргументы в их критику и поддержку. После анализа точек зрения о дискуссионных вопросах рекомендуется изложить и собственную позицию.

2.4. Примеры решения задач:

1. Условия задачи. ООО «Уют» заключило договор купли-продажи нежилого помещения с ООО «Прогресс». В условия договора было включено условие о том, что в случае выявления скрытых дефектов в предмете договора продавец обязуется единовременно выплатить покупателю независимо от вида дефекта сумму в размере 300.000 рублей. Орган,

осуществляющий государственную регистрацию сделок с недвижимостью и прав на них, отказал в регистрации договора, сославшись на то, что данное условие противоречит принципам и основам гражданского оборота объектов недвижимости. Стороны договора обратились в Прокуратуру с требованием пресечь незаконные действия должностных лиц УФРС.

Является ли отказ органов ФРС законным?

Решение. Отказ в государственной регистрации перехода права собственности на нежилое помещение является незаконным. Данный вывод основан на содержании ст. 421 ГК РФ «Свобода договора», в которой установлено, что по соглашению сторон в договор могут включаться любые условия, если они не противоречат существу обязательства и действующему законодательству. Гражданское законодательство применительно к данному виду договора не содержит запрета или ограничений на установление в договоре условия об ответственности Продавца за скрытые недостатки недвижимого имущества.

2. Условия задачи. ОАО «П», банк «К» и ООО «У» заключили договор о совместной деятельности. Предметом договора являлось строительство многоквартирного жилого дома общими усилиями. ОАО взяло на себя обязанность по проектно-техническому обеспечению, банк—по финансированию строительства, а ООО обязывалось выступить заказчиком и от своего имени заключить договор строительного подряда с ОАО «Х».

По окончании строительства ООО приняло здание в эксплуатацию и зарегистрировало на себя право собственности. Когда остальные товарищи обратились с требованием о разделе дома, то ООО ответило отказом. Участники обратились в арбитражный суд. В суде представитель ООО заявил, что, во-первых, договором порядок и условия раздела, равно как и сам раздел дома, не предусмотрены, а во-вторых, вклад банка ограничился лишь перечислением подрядчику суммы аванса, а оставшуюся сумму (75 % вклада) ООО пришлось уплачивать самому. Поэтому дом, по мнению

представителя ответчика, должен остаться в собственности ООО, а другим товарищам ООО готово возместить понесенные ими расходы.

Решите спор.

Решение. В данном случае арбитражный суд удовлетворит иск о разделе построенного жилого дома, поскольку в силу ст. 1043 ГК РФ внесенное товарищами имущество, которым они обладали на праве собственности, а также произведенная в результате совместной деятельности продукция и полученные от такой деятельности плоды и доходы признаются их общей долевой собственностью, если иное не установлено законом или договором простого товарищества либо не вытекает из существа обязательства.

Поскольку предметом договора явилось строительство многоквартирного жилого дома, то по окончании его строительства срок договора фактически истек. В силу ч.1 ст. 1050 ГК РФ договор простого товарищества прекращается вследствие истечения срока договора простого товарищества, при этом в силу ч.1 указанной статьи ГК РФ раздел имущества, находившегося в общей собственности товарищей, и возникших у них общих прав требования осуществляется в порядке, установленном статьей 252 ГК РФ. В соответствии со ст.252 ГК РФ участник долевой собственности вправе требовать выдела своей доли из общего имущества, а при недостижении участниками долевой собственности соглашения о способе и условиях раздела общего имущества или выдела доли одного из них участник долевой собственности вправе в судебном порядке требовать выдела в натуре своей доли из общего имущества.

В данном случае дом должен быть разделен между участниками простого товарищества пропорционально произведенным расходам (вкладам) в строительство жилого дома с учетом расходов по проектно-техническому обеспечению и финансирования строительства.

2.5. Требования к качеству подготовки студентов к семинарским (практическим) занятиям

Подготовка к семинару является обязательной частью работы студента и производится по всем вопросам темы, указанным в плане занятия, а не выборочно по отдельным вопросам. Тщательная подготовка студента к семинарскому занятию способствует полноценному освоению темы и эффективной работе студента на семинаре.

Работа студента на семинаре предполагает его высокую активность и должна соответствовать следующим требованиям при публичном выступлении:

а) свободное устное воспроизведение подготовленного выступления по вопросам с использованием мини-конспектов в качестве вспомогательного средства;

б) готовность и умение отвечать на вопросы и делать выводы из сказанного;

в) владение терминологией курса;

г) временной регламент выступления 5+7 минут.

После завершения изучения курса студент должен владеть основными концепциями курса и использовать их для обсуждения поведения субъектов, анализа юридических проблем и путей их решения, выбора моделей государственной политики.

Студент должен уметь по результатам подготовки к семинарским (практическим) занятиям по правовым дисциплинам:

- толковать и применять законы и другие нормативные правовые акты;
- юридически правильно квалифицировать факты и обстоятельства;
- разрабатывать документы правового характера, осуществлять правовую экспертизу нормативных актов, давать квалифицированные юридические заключения и консультации;

- принимать правовые решения и совершать иные юридические действия в точном соответствии с законом;

- вскрывать и устанавливать факты правонарушений, определять меры ответственности и наказания виновных; предпринимать необходимые меры к восстановлению нарушенных прав.

3. Интерактивные методики преподавания

Роль методики в повышении качества подготовки юристов

Усвоение материала обучаемым зависит от метода обучения и представляет собой следующую пирамиду обучения:

- лекция – 5%
- самостоятельное чтение – 10 %
- видео/аудио материалы – 20 %
- демонстрация – 30 %
- обсуждение в дискуссионной группе – 50 %
- обучение через действие – 75 %
- обучение других или немедленное применение знания или навыков – 90 %

3.1. Отправные точки интерактивного занятия

1. изменение учебного поля (изменение роли преподавателя, на равных со студентом, отличаясь только объемом знаний – ситуация тренера в спорте. Преподаватель может выступать в роли **консультанта** (но не ментора, как в традиционных методах преподавания). Отличие ментора в том, что он всегда знает ответ и последнее слово за ним. Тренер же предлагает варианты решения проблемы и пытается вместе со студентами решить возникшую проблему), **старшего партнера**
2. изменение взаимодействия в группе: малые группы, творческие задания, столкновение мнений на ситуации без однозначного решения, если работает только 3-4 человека, вся остальная группа может быть использована в качестве наблюдателей с дальнейшим анализом плюсов и недочетов работавших
3. проектный метод обучения - не только транслировать накопленные знания, но и формировать новые:
 - обучать навыкам аналитической и организационной работы

- вовлекать в разработку и осуществление практически значимых проектов
- формировать и стимулировать профессиональную компетентность

3.2. Принципы интерактивного занятия

1. обучение методом «сотрудничества» преподавателя и студентов путем замены позиции «ментора» на позицию «тренера»
2. обучение методом развития: опора на опыт, имеющийся у студента, развитие этого опыта в направлении профессионализации студента
3. обучение на проблемном материале, позволяющем студенту использовать имеющийся у него опыт, и, одновременно, выявляющем недостаточность имеющегося опыта и необходимость в его развитии
4. отсутствие у преподавателя заранее известного, готового, единственно верного решения
5. деятельностный метод обучения: поиск правильного решения возможен только через создание ситуации профессионального взаимодействия (это должна быть реальная проблемная ситуация, например, назначить обвиняемого и по имеющейся фабуле написать постановление о привлечении в качестве обвиняемого и предложить предъявить обвинение в реальном времени)
6. обучение через комментирование вместо оценки и выставления отметки (не преподаватель оценивает и ставит отметку, а сами студенты комментируют что им удалось и что не удалось, последнее стимулирует к развитию («ты сделал это – разбери теперь что ты сделал», после этого наблюдатели добавляют к самооценке студента-исполнителя))
7. выделение и подчеркивание успехов как метод формирования саморефлексии состояния и роста профессионального мастерства (фиксирование успехов – утверждение имеющихся знаний, выявление недочетов – стимул к дальнейшему развитию)

8. выявление недостатков как метод определения направления дальнейшего обучения
9. индивидуальный подход в обучении и развитии профессионализма

3.3. Система интерактивных методов

1. мозговой штурм
2. дискуссия
3. творческое задание
4. демонстрация
5. работа в малых группах
6. ролевая игра
7. метод коллективного анализа ситуаций
8. деловая игра

Метод мозгового штурма

Цель метода мозгового штурма – оперативное решение проблемы на основе стимулирования творческой активности.

Участникам обсуждения предлагают высказывать как можно большее количество вариантов решения, в том числе самых фантастичных. Затем из общего числа высказанных идей отбирают наиболее удачные, которые могут быть использованы на практике. Является методом экспертного оценивания.

Правильно организованный мозговой штурм включает три обязательных этапа. Этапы отличаются организацией и правилами их проведения:

Постановка проблемы. Предварительный этап. В начале этого этапа проблема должна быть четко сформулирована. Происходит отбор участников штурма, определение ведущего и распределение прочих ролей участников в зависимости от поставленной проблемы и выбранного способа проведения штурма.

Генерация идей. Основной этап, от которого во многом зависит успех (см. ниже) всего мозгового штурма. Поэтому очень важно соблюдать правила для этого этапа:

Главное — количество идей. Не делайте никаких ограничений.

Полный запрет на критику и любую (в том числе положительную) оценку высказываемых идей, так как оценка отвлекает от основной задачи и сбивает творческий настрой.

Необычные и даже абсурдные идеи приветствуются.

Комбинируйте и улучшайте любые идеи.

Группировка, отбор и оценка идей. Этот этап часто забывают, но именно он позволяет выделить наиболее ценные идеи и дать окончательный результат мозгового штурма. На этом этапе, в отличие от второго, оценка не ограничивается, а наоборот, приветствуется. Методы анализа и оценки идей могут быть очень разными. Успешность этого этапа напрямую зависит от того, насколько "одинаково" участники понимают критерии отбора и оценки идей.

Для проведения мозговой атаки обычно создают две группы:

1. участники, предлагающие новые варианты решения задачи;
2. члены комиссии, обрабатывающие предложенные решения.

Различают индивидуальные и коллективные мозговые атаки.

В мозговом штурме участвует коллектив из нескольких специалистов и ведущий. Перед самым сеансом мозгового штурма ведущий производит четкую постановку задачи, подлежащей решению. В ходе мозгового штурма участники высказывают свои идеи, направленные на решение поставленной задачи, причём как логичные, так и абсурдные. Если в мозговом штурме принимают участие люди различных чинов или рангов, то рекомендуется заслушивать идеи в порядке возрастания ранжира, что позволяет исключить психологический фактор «соглашения с начальством».

В процессе мозгового штурма, как правило, вначале решения не отличаются высокой оригинальностью, но по прошествии некоторого

времени типовые, шаблонные решения исчерпываются, и у участников начинают возникать необычные идеи. Ведущий записывает или как-то иначе регистрирует все идеи, возникшие в ходе мозгового штурма.

Затем, когда все идеи высказаны, производится их анализ, развитие и отбор. В итоге находится максимально эффективное и часто нетривиальное решение задачи.

Успех мозгового штурма сильно зависит от психологической атмосферы и активности обсуждения, поэтому роль ведущего в мозговом штурме очень важна. Именно он может «вывести из тупика» и вдохнуть свежие силы в процесс.

Метод работы с малой группой

Цели:

1. Подготовка
2. Творческое развитие
3. Моделирование ситуации
4. Интерес к предмету
5. Учет индивидуальности
6. Преодоление страха выступать
7. Ответственность за результат
8. Положительное восприятие психики
9. Экономия времени

Работа в малой группе:

1. Деление на малые группы

- способ деления
- получаемое в группе количество
- критическая масса

2. Время

- для деления на группы
- на работу в малой группе

- представление результатов
- комментирование результатов

3. Результат и задание

- разное или одинаковое задание должно выдаваться малым группам
- результат может быть в виде доклада или в виде изготовленного документа (например, проект процессуального документа)

4. Роль преподавателя

- наблюдение за работой малых групп
- сбор информации для последующего комментирования работы малых групп
- погашение конфликтов, стимулирование работы малой группы
- «справочное бюро», консультант (доп. информация, требуемая студентами)

5. Роли, выполняемые студентами в малых группах правила работы в малой группе

- Роли**
- секретарь
 - докладчик
 - лидер (генератор идей)
 - руководитель (техническая роль)
 - хронограф

Распределение ролей иногда полезно поручить самим студентам

Правила работы в малых группах:

1. Каждый студент имеет возможность высказаться, если захочет
2. Все студенты группы уважают ценности и взгляды каждого, даже если не согласны с ними
3. Обсуждаются идеи, предложения, а не люди, которые их высказали
4. Все студенты делают замечания кратко и по существу
5. Каждый студент, даже защищая свою точку зрения, открыт для восприятия чужих идей, мнений и интересов других студентов

6. Все возникающие разногласия, конфликты разрешаются мирным путем с учетом интересов студентов и правил работы
7. Все студенты стремятся создать открытую, деловую, дружескую атмосферу

Методика работы малых групп - изменение правил по ходу игры (введение после ее начала нового фактора)

Метод демонстрации

Виды демонстраций

1. Слайды
2. Предметы
3. Видео
4. Компьютер
5. Сценки
6. Кубики
7. Схемы
8. Доска флиф чарт
9. Помещения, полигоны
10. Посещение суд.заседаний

Использование демонстрации

1. иллюстрирование процесса
2. правоприменение (демонстрирование ошибок)
3. демонстрация поведения или навыка (как положительная так и отрицательная)
4. большой объем информации в концентрированном виде
5. демонстрация студентом своего знания
6. получение результата

Метод комментирования

Структура позитивного /критического замечания

1. тема – определить тему замечания (о каких навыках, каких элементах действий юриста вы будете говорить – обозначить тему замечания, определить что будет сейчас обсуждаться)

2. воспроизведение (продемонстрируйте, повторите те действия, которые вы хотите одобрить/покритиковать)

3. диагностика (объясните, в чем достоинство/недостаток действий юриста, каковы возможные положительные /отрицательные последствия таких действий («после такого вопроса»))

4. моделирование (предложите другие варианты действий, пути исправления ошибок, приведите примеры («можно было бы задать вопрос по другому»), можно переиграть задание, повторить его иначе)

Методы направляемой дискуссии и творческого задания

Технология дискуссионного общения включает в себя четыре существенных взаимосвязанных компонента:

- **мотивационный** (готовность, желание принять участие в дискуссии);,
- **познавательный** (знание о предмете спора, проблемная ситуация);
- **операционно-коммуникативный** (умение вести спор, отстаивать свою точку зрения, владеть способами осуществления логических операций);
- **эмоционально-оценочный** (эмоциональные переживания, потребности, отношения, мотивы, оценки, личностный смысл).

Принципами организации дискуссии являются содействие возникновению альтернативных мнений, путей решения проблемы, конструктивность критики, обеспечение психологической защищенности участников.

Дискуссионный метод помогает решать следующие задачи:

- обучение участников анализу реальных ситуаций, а также формирование навыков отделения важного от второстепенного и формулирования проблемы;

- моделирование особо сложных ситуаций, когда даже самый способный специалист не в состоянии единолично охватить все аспекты проблемы;

- демонстрация, характерная для большинства проблем многозначности возможных решений.

Требования к выбору проблемы дискуссии:

проблема обсуждения в ходе дискуссии должна соответствовать возрасту обучающихся, накопленному ими жизненному опыту;

проблема дискуссии должна опираться на имеющиеся у участников дискуссии знания, умения, опыт творческой и эмоциональной деятельности;

спор должен быть основан на главных вопросах, нести в себе существенные противоречия (дискуссия — спор по существу).

Приемы введения в дискуссию:

- предъявление проблемной производственной ситуации;
- постановка проблемных вопросов;
- демонстрация видеосюжета;
- ролевое проигрывание проблемной ситуации;
- анализ противоречивых высказываний по обсуждаемой теме;
- альтернативный выбор (участникам предлагается выбрать одну из нескольких точек зрения или способов решения проблемы).

Этапы проведения дискуссии:

Мотивационный

- начало дискуссии

Содержательно-операционный

- организация пространства
- установка правил ведения дискуссии
- структурирование и регулирование дискуссии

Оценочно-рефлексивный

- завершение дискуссии

Мотивационный (подготовительный) этап связан с подготовкой дискуссии. На этом этапе наиболее важным является стимулирование интереса к проблеме — предмету спора. С этой целью подбираются яркие способы изложения позиции двух спорящих сторон, отрывки и цитаты из книг, содержащие элементы спора.

Особенности организации дискуссии:

- **дискуссия обеспечивает активное, глубокое, личностное усвоение знаний** (лекция является более экономичным способом передачи знаний, дискуссия может иметь гораздо более долгосрочный эффект; активное, заинтересованное, эмоциональное обсуждение ведет к осмысленному усвоению новых знаний, а так же заставить человека задуматься, изменить или пересмотреть свои установки);

- **во время дискуссии осуществляется активное взаимодействие обучающихся** (активное участие в дискуссии раскрепощает обучающихся, развивает коммуникативные навыки, формирует уверенность в себе; как правило, дискуссии подразумевают высокий уровень вовлеченности группы, но почти всегда имеются участники, которые проявляют пассивность, не желая присоединиться к обсуждению);

- **обратная связь с обучающимися** (дискуссия обеспечивает видение того, насколько хорошо группа понимает обсуждаемые вопросы, и не требует применения более формальных методов оценки. Она также предоставляет членам группы шанс проверить свои убеждения и установки, подвергая их испытанию).

Функции преподавателя во время дискуссии:

- сформировать проблему и тему дискуссии, создать необходимую мотивацию, т.е. показать значимость проблемы для участников;
- создать доброжелательную атмосферу;
- сформировать вместе с участниками правила ведения дискуссии;

- добиться однозначного семантического понимания терминов, понятий, дать рабочее определение обсуждаемой темы;
- мягко вводить группу в дискуссию посредством открытых вопросов, которые требуют обсуждения;
- руководить дискуссией: поддерживать высокий уровень активности участников, соблюдать регламент, подключать пассивных участников;
- фиксировать предложенные идеи на плакате или доске, чтобы исключить повторений;
- оперативно проводить анализ высказанных идей, мнений.

Содержательно-операционный этап включает проведение дискуссии. Дискуссия состоит из вступления, в котором обосновываются выбор темы, вопросы, уточняются условия дискуссии, указываются узловые моменты обсуждаемой проблемы, создается необходимый эмоциональный настрой.

Следующим элементом дискуссии является непосредственно спор. Нередко дискуссия не возникает вследствие авторитарности преподавателя. Это часто проявляется в формулировке вопросов: «Что вы мне скажете? Как вы ответите на вопрос?» Во время обсуждения проблемы должна быть обстановка соучастия, в которой можно допускать ошибки, говорить неточности, ориентироваться на собственный опыт.

Ведущий дискуссии — чаще всего преподаватель — может использовать следующие примеры активизации ее участников: заострение противоположных точек зрения, подбадривание и поощрение участников спора репликами: «хорошая мысль», «интересный подход», «давайте подумаем вместе», «какой неожиданный оригинальный ответ». Следует помогать обучающимся формулировать свою мысль, размышлять вместе с ними. Это дает возможность развить сотрудничество между преподавателем и участниками, осуществлять гуманизацию учебного процесса.

Любая дискуссия предполагает умение пользоваться гипотезой, доказательством и опровержением как приемами познавательной деятельности. Гипотеза должна отличаться простотой, обладать доказательной силой,

опираться на ранее полученные знания, содержать предположения, которые можно проверить. Для овладения умениями доказательства и опровержения следует использовать памятку о порядке мыслительных действий:

- выслушав формулировку вопроса, определите, в чем состоит проблема;
- сформулируйте гипотезу (предположение);
- выскажите предположение, аргументируя его четко, ясно, не повторяя того, что уже сказано;
- внимательно слушайте доводы товарищей, имеющих противоположную точку зрения, найдите в них сильные и слабые стороны;
- опровергните доводы;
- дискуссия — способ отыскания решения спорной проблемы, а не только способ доказательства и опровержения, поэтому сделайте вывод, к которому привела вас дискуссия.

В ходе обсуждения преподаватель направляет обучающихся к выработке правильного решения. Не нужно торопиться отвергать ошибочные суждения, навязывать свою точку зрения. Управление ходом дискуссии производится при помощи различных направляющих, поясняющих, уточняющих вопросов.

Мастерство преподавателя заключается в умении вовремя заметить, «почувствовать» момент окончания дискуссии иначе начнется повторение.

Приемы, повышающие эффективность группового обсуждения:

- **уточняющие вопросы**, побуждающие более четко формулировать и аргументировать мысли («Что вы имеете в виду, когда говорите...?», «Как вы докажете, что это верно?»);
- **парафраз** — повторение ведущим высказываний выступающих, с целью стимулировать переосмысление и уточнение сказанного («Вы говорите, что...», «Правильно ли я понял(а), что...»);
- **демонстрация непонимания** — побуждение участников повторить, уточнить свое суждение («Я не совсем понимаю, что вы имеете в виду. Уточните, пожалуйста»);

- **выражение сомнения**, которое позволяет убрать слабо аргументированные и непродуманные высказывания («Так ли это?», «Вы уверены в том, что утверждаете?»);

- **приведение альтернативной точки зрения**, акцентуация на другом подходе;

- **«доведение до абсурда»** — ведущий соглашается с высказанным утверждением, а затем делает из него абсурдные выводы;

- **«задевающее утверждение»** — ведущий высказывает суждение, заведомо зная, что оно вызовет бурную реакцию и несогласие участников, стремление опровергнуть данное мнение и изложить другую точку зрения.

Оценочно-рефлексивный этап состоит в подведении итогов дискуссии. Он включает анализ выводов дискуссии, оценку правильности употребления присутствовавших в дискуссии понятий, глубины аргументов, умения использовать доказательства, опровержения, выдвигать гипотезы, учитывается культурный уровень дискуссии, умение делать выбор.

На заключительном этапе можно не только указать путь решения обсуждаемой проблемы, но и поставить новые вопросы, требующие решения. Дать пищу для раздумий — это значит увидеть перспективу развития участников дискуссионного общения.

Как оценить эффективность проведения дискуссии? Выделим необходимые критерии:

- удовлетворение, получаемое учащимися после дискуссии;
- умение школьников правильно, логично изложить свое и чужое мнение;
- культура дискуссии, соблюдаемая учащимися;
- умение учащихся пользоваться приемами доказательства, опровержения, делать выбор;
- получение в ходе дискуссии новых знаний и нового социального опыта;

- умение школьников пользоваться имеющимися знаниями;
- умение встать на точку зрения другого;
- живой обмен мнениями в ходе дискуссии.

Опасности при ведении дискуссии:

- дискуссия вырождается в диалог;
- дискуссия не складывается из-за пассивности студентов;
- в дискуссии принимает участие лишь небольшая часть аудитории;
- дискуссия перестает быть упорядоченной.

Дискуссия является одним из видов межличностного общения, а эта деятельность является ведущей в современном образовательном процессе. Одно из главных значений дискуссии — не столько всестороннее и глубокое решение проблемы, сколько побуждение участников задуматься над ней, а так же осуществить пересмотр своих убеждений и представлений, уточнить и определить свою позицию, научиться аргументированно отстаивать собственную точку зрения и в то же время осознавать право других иметь свой взгляд на обсуждаемую проблему, быть индивидуальностью.

Метод ролевых игр

Последовательность в проведении ролевой игры

- Мотивация (фокусировка) – на чем будет сосредоточена игра, мотивировка необходимости проведения игры
- Согласование ожидаемых учебных результатов
- Договоренность о терминах (подготовленность студента по дефинициям, вовлеченным в сценарий ролевой игры)

Этапы ролевой игры

- Представление плана игры: оптимально, если план вместе с указанием времени на выполнение каждого шага роздан всем студентам или вывешен на плакате
- Представление правил игры: необходимо напомнить, что будут делать исполнители ролей и наблюдатели на каждом этапе

- Демонстрация (иногда, особенно в начале обучения новому навыку, приглашенный специалист или сам преподаватель может показать несколько вариантов действий юриста в разыгрываемой ситуации, напомнив тем самым некоторые правила поведения)
- Распределение ролей: оптимально запланировать заранее распределение ролей, учитывая опыт предыдущих занятий и необходимость предоставить всем равные возможности для участия в различных ролях. Студенты в соответствии с их ролями получают заранее приготовленные материалы
- Подготовка к ролевой игре (если необходимо, студенты могут договориться об увеличении времени на подготовку, готовиться как индивидуально, так и с помощью коллег)
- Ролевая игра: исполнители ролей действуют в соответствии со своими ролями и полученной информацией. По ходу ролевой игры наблюдатели, приглашенный специалист или преподаватель никак не вмешиваются в действия студентов, но ведут записи для последующего комментирования
- Ролевая обратная связь: исполнители ролей комментируют происшедшее, не выходя из ролей, они могут раскрыть содержание конфиденциальной информации, оценить действия друг друга
- Деловая обратная связь (студенты, выходя из роли, рассказывают свое видение действий юриста в игре)
- Комментирование специалиста (преподаватель комментирует последним)
- Связь с другими занятиями, курсами, предметами – каким образом игра вставлена в учебный процесс

Метод коллективного анализа ситуаций

Одной из форм интерактивного обучения является метод коллективного анализа ситуаций (кейс-метод). Он завоевывает позитивное

отношение со стороны обучающихся, которые видят в нем игру, где они имеют возможность проявить и усовершенствовать аналитические и оценочные навыки, научиться работать в команде, применить на практике теоретический материал, увидеть неоднозначность решения проблем в реальной жизни, найти наиболее рациональное решение.

Кейс-метод (Case study) — это техника обучения, использующая описание реальных экономических и социальных ситуаций (от англ. case — «случай»).

Под ситуацией (кейсом) понимается письменное описание какой-либо конкретной реальной ситуации. Обучающихся просят проанализировать эту ситуацию, разобраться в сути проблем, предложить возможные варианты решения и выбрать лучший из них.

Кейс-метод (Case study)

Кейс-метод можно рассматривать как синергетическую технологию, суть которой заключается в подготовке процедур погружения группы в ситуацию, формировании эффектов умножения знания, инсайт-озарения, обмена открытиями и т. п. Кейс-метод интегрирует в себя формы развивающего обучения, включая процедуры индивидуального, группового и коллективного развития, формирования многообразных личностных качеств обучаемых.

Данный метод представляет специфическую разновидность проектной технологии. В проектной технологии процесс разрешения имеющейся проблемы осуществляется посредством совместной деятельности учащихся, тогда как в кейс-методе формирование проблемы и путей ее решения происходит на основании кейса, который является одновременно и техническим заданием, и источником информации для осознания вариантов эффективных действий.

По отношению к другим технологиям обучения кейс-метод можно представить как сложную систему, в которую интегрированы другие, более

простые методы познания. В него входят моделирование, системный анализ, проблемный метод, мысленный эксперимент, методы описания, классификации, дискуссии, игровые методы и др.

К кейс-технологиям относятся:

- метод ситуационного анализа;
- ситуационные задачи и упражнения;
- анализ конкретных ситуаций (кейс-стади);
- метод кейсов;
- метод инцидента;
- метод разбора деловой корреспонденции;
- игровое проектирование;
- метод ситуационно-ролевых игр.

Можно выделить различные виды кейсов:

- практические (отражают реальные жизненные ситуации);
- обучающие (направлены на развитие образовательных курсов);
- научно-исследовательские.

Необходимость внедрения кейс-метода в практику образования обусловлена двумя тенденциями. Первая вытекает из общей направленности развития образования, его ориентации не столько на получение конкретных знаний, сколько на формирование умений и навыков мыслительной деятельности, развитие способностей, среди которых особое внимание уделяется способности к обучению, смене парадигмы мышления, умению перерабатывать огромные массивы информации. Вторая обусловлена развитием требований к качествам личности специалиста, который помимо удовлетворения требованиям первой тенденции должен обладать также способностью адекватно вести себя в различных ситуациях, уметь системно и эффективно действовать в условиях кризиса.

Кейс-технология позволяет более успешно по сравнению с традиционной методикой обучения развивать творческие способности обучающихся, формирует навыки выполнения сложных заданий в составе небольших групп,

помогает специалистам успешно овладеть способностями анализа непредвиденной ситуации, самостоятельно разрабатывать алгоритмы принятия решения. Этот метод также способствует развитию технического мышления, формированию таких качеств, как инициативность и самостоятельность.

Этапы создания кейса:

Первый этап представляет собой сложную творческую работу по созданию кейса и вопросов для его анализа. Она осуществляется за пределами аудитории и включает в себя научно-исследовательскую, методическую и конструирующую деятельность преподавателя.

Второй этап работы включает в себя деятельность преподавателя в аудитории, где он выступает со вступительным и заключительным словом, организует малые группы и начинает дискуссию, поддерживает деловой настрой в аудитории, оценивает вклад обучающихся в анализ ситуации.

Источники формирования кейса:

- художественная и публицистическая литература (подсказывает идеи, а в ряде случаев — определяет сюжетную канву кейса);
- статистические данные (придают научность и строгость кейсу);
- научная литература (материалы к кейсу можно получить посредством анализа научных статей, монографий и отчетов, посвященных той или иной проблеме);
- реальные события из жизни;
- интернет (источник отличается безграничной масштабностью, гибкостью и оперативностью).

Поскольку проблема представляет собой форму существования и выражения противоречия между уже назревшей необходимостью в каких-то действиях и недостаточными условиями для ее реализации, то формулировка проблемы предполагает определение этого противоречия. При этом в самом кейсе проблема довольно часто присутствует в неявном, замаскированном виде, скрытом в многоплановости сюжета. Нередко она бывает прикрыта

другой, менее значимой проблемой, рассмотрение которой уводит дискуссию в сторону.

Выявление противоречия еще не определяет проблему полностью. Для этого необходимо выделить ее основные составляющие. Главными связями структуры проблемы являются:

- внутренние основы, в качестве которых выступают необходимость, потребность, интересы и неизбежность;
- требования как совокупность форм выражения общественной необходимости, норм, принципов, обязанностей, разрешений и запретов деятельности, которые регулятивно воздействуют на проблему и способы ее разрешения;
- условия возникновения и решения проблемы, под которыми понимаются явления, воздействующие на ее возникновение, существование, развитие и решение (особую роль играют средства, реальные предпосылки, обстоятельства, ситуации и т.д.);
- деятельность людей по решению проблемы, включающая в себя совокупность познавательных и практических действий, методов и способов, которые направлены на ее решение.

Следующим шагом в проектировании кейса является выбор конкретной ситуации, которая могла бы выступить в качестве носителя сформулированной проблемы.

Как отмечалось ранее, термин «ситуация» является довольно многозначным. Во-первых, при событийном подходе ситуация рассматривается как некоторая совокупность событий, связанных в целостность проблемой. Это могут быть некоторая цепь, круг или узел событий и т. п. Теоретической основой для осмысления такого понимания ситуации выступает теория событий.

Во-вторых, если рассматривать ситуацию с точки зрения условий деятельности, то она представляется их комплексом, определяющим

существование проблемы. Сущность ситуации в этом аспекте изучается теорией деятельности и праксиологией.

В-третьих, с позиций факторного подхода ситуация является сложным взаимодействием различного рода факторов, которые либо способствуют разрешению противоречия проблемы, либо препятствуют ему. Теоретическим базисом здесь выступает теория факторов и факторного анализа.

Примеры из жизни служат хорошим средством наглядного представления теоретических положений. Кроме того, они позволяют проверить эти положения на основе собственного опыта. Конкретные примеры лучше сохраняются в памяти, нежели абстрактная информация. Благодаря своему активизирующему воздействию они наиболее пригодны для индивидуальной работы или работы в малых группах, поскольку в их обсуждении могут принять участие даже самые скромные «молчуны». Ведь на общих собраниях, как правило, выступают те, кто всегда и везде готов много говорить. Конкретная ситуация требует от обучающихся активного интеллектуального и эмоционального участия в анализе и обсуждении, предполагает нетрадиционную роль преподавателя. «Продуктом» обучения с помощью анализа конкретной ситуации является человек, способный использовать абстрактные знания на практике. Любая ситуация, выбранная для анализа, должна рождать чувство симпатии к главному герою; содержать диалог, так как он делает ситуацию более личностной; отражать дидактические цели, иначе, зачем она нужна; не должна быть длинной, короткие ситуации легче решить и проанализировать. Различают несколько видов ситуаций:

- **Ситуация-проблема** представляет собой описание реальной проблемной ситуации. Цель обучаемых: найти решение ситуации или прийти к выводу о его невозможности.

- **Ситуация-оценка** описывает положение, выход из которого уже найден.

- Цель обучаемых: провести критический анализ принятых решений, дать мотивированное заключение по поводу представленной ситуации и ее решения.

- **Ситуация-иллюстрация** представляет ситуацию и поясняет причины ее возникновения, описывает процедуру ее решения.

- Цель обучаемых: оценить ситуацию в целом, провести анализ ее решения, сформулировать вопросы, выразить согласие-несогласие.

- **Ситуация-упражнение** описывает применение уже принятых ранее решений, в связи с чем ситуация носит тренировочный характер, служит иллюстрацией к той или иной теме.

- Цель обучаемых: проанализировать данные ситуации и найденные решения, используя при этом приобретенные теоретические знания.

Условия, которые нужно учитывать при составлении описания конкретной ситуации:

- ситуация должна соответствовать содержанию теоретического курса и профессиональным потребностям обучающихся;

- желательно, чтобы ситуация отражала реальный, а не вымышленный профессиональный сюжет, в ней должно быть отражено «как есть», а не «как может быть»;

- следует вести разработку кейсов на местном материале и «встраивать» их в текущий учебный процесс;

- ситуация должна отличаться «драматизмом» и проблемностью, выразительно определять «сердцевину» проблемы и содержать необходимое и достаточное количество информации;

- нужно, чтобы ситуация показывала как положительные (путь к успеху фирмы, организации), так и отрицательные примеры (причины неудач,

например, уменьшение контингента учащихся в системе начального профессионального образования);

- ситуация должна быть по силам обучающимся, но в то же время не очень простой;
- ситуация должна быть описана интересно, простым и доходчивым языком (целесообразно приводить высказывания, диалоги участников ситуации);
- текст ситуационного упражнения не должен содержать подсказок относительно решения поставленной проблемы;
- ситуация должна также сопровождаться четкими инструкциями по работе с нею.

Этапы работы с кейсом:

- Этап введения в кейс
- Анализ ситуации
- Этап презентации
- Этап общей дискуссии
- Этап подведения итогов

1. Этап введения в кейс, постановки преподавателем основных вопросов. Кейсы могут быть розданы каждому обучающемуся за день до занятий или на самом занятии. На ознакомление выделяется 5—7 мин в зависимости от его сложности. Преподаватель начинает занятие с контроля знания обучающимися (слушателями) содержания кейса, например, спрашивает: «Сколько всего персонажей действует в данной ситуации?» или «Что является центральной проблемой данного кейса?». Далее участники задают руководителю вопросы с целью уточнения ситуации и получения дополнительной информации, которая фиксируется на доске для последующего обсуждения.

2. Анализ ситуации (индивидуально или в малых группах). Каждый из участников представляет свой вариант решения в виде устного доклада (регламент устанавливается). Если участников много, то группа разбивается

на подгруппы, от каждой из которых выступает представитель. После деления на микрогруппы дается определенное время для решения проблемы, подготовки и выступления (30 — 40 мин). Жесткое требование — укладываться в установленные сроки. Участники выявляют проблему, вырабатывают, оценивают и выбирают оптимальное решение, готовятся к презентации. Преподаватель, обходя группы и давая некоторые пояснения, должен избегать прямых консультаций. Необходимо предоставить обучающимся возможность использовать учебную, методическую и справочную литературу. При относительно однородном составе групп слушатели выбирают спикера самостоятельно, однако иногда полезно назначить спикера в самый последний момент «волевым решением» преподавателя.

3. Этап презентации решений по кейсам. Презентация, или представление результатов анализа кейса и его составляющих, выступает очень важным аспектом кейс-метода. Умение публично представить интеллектуальный продукт, хорошо его прорекламирровать, показать его достоинства и возможные направления эффективного использования, а также выстоять под шквалом критики представляется очень ценным интегральным качеством современного специалиста. Представляют решение кейса от каждой малой группы 1 — 2 участника (спикера). Время — до 10—15 мин.

Советы преподавателю:

- следует максимально поощрять использование плакатов, схем, графиков (которые малые группы должны подготовить на предыдущем этапе);
- необходимо побуждать членов малой группы дополнять высказывания своего спикера, если в качестве дополнения следует решение, противоположное выступлению спикера, то это означает, что малая группа не справилась с кейсом. Участники задают выступающему вопросы, на которые он должен либо ответить, либо внести обоснованное возражение. Преподаватель лишь направляет дискуссию.

Каждый вариант решения фиксируется на отдельном листе бумаги (для удобства работы и дальнейшего подведения итогов).

4. Этап общей дискуссии. Как правило, во всех дискуссиях при обсуждении ситуационных упражнений формулируются четыре основных вопроса:

- Почему ситуация выглядит как дилемма?
- Кто принимал решения?
- Какие варианты решения он имел?
- Что ему надо было сделать?

Учитывая ответы на эти вопросы, преподаватели должны прогнозировать развитие дискуссии и корректировать ее ход, ставя те вопросы и освещая те моменты, на рассмотрение которых хотели бы направить обсуждение. При этом нужно быть готовым к тому, что обучающиеся могут высказывать точки зрения и взгляды, не предусмотренные заранее. На этом этапе важно:

- не ограничивать время;
- дать возможность выступить каждому;
- заострить внимание выступающих на конкретных проблемах

данного кейса;

• провести голосование «Чье решение было самым удачным?». Во время дискуссии следует избегать излишних споров, не допускать, чтобы лишь некоторые участники доминировали в обсуждении, намеренного ведения дискуссии к тому решению, которое ведущий предпочел бы сам.

5. Этап подведения итогов, завершающего выступления преподавателя. Продолжительность — 10—15 мин.

Преподаватель должен «раскрыть карты». Для кейсов, написанных на примере реальных конкретных ситуаций, это информация о том, как были решены проблемы, которые обсуждались слушателями, в реальной жизни. Для «кабинетных» кейсов важно обосновать версию преподавателя. Следует акцентировать внимание на том, что кейс может иметь и другие решения:

«Жизнь богаче любой теории», а затем выделить лучшие решения и расставить акценты поощрительного характера (рейтинг успеваемости, призы, зарубежные стажировки).

Кейс-метод должен использоваться в органическом единстве с другими методами обучения, в том числе с традиционными, поскольку последние предусматривают обязательное, нормативное знание. Ситуативное же обучение учит поиску и использованию знаний в условиях динамичной ситуации, развивая гибкость, диалектичность мышления.

В кейс-методе «мозговой штурм» применяется при возникновении у группы реальных затруднений в осмыслении ситуации, представляется средством повышения активности обучающихся, рассматривается не как инструмент поиска новых решений, хотя и такая его роль не исключена, а как своеобразный двигатель познавательной активности.

Деловая игра и кейс-метод являются принципиально родственными методами обучения, что создает благоприятные условия для их сочетания в процессе обучения. Представим возможные варианты такого сочетания.

- Деловая игра включается в описание кейса, решение которого предполагает предварительное проигрывание ситуации с целью получения дополнительной информации.

- В деловую игру обязательно включена одна или даже несколько ситуаций. В процессе ее разыгрывания возникает необходимость описания ситуации, т.е. по сути дела применения кейс-метода. Заранее подготовленный кейс можно использовать в качестве средства, способа введения участников в деловую игру. При этом его осмысление создает своеобразный интеллектуальный, проблемный фон деловой игры.

Метод деловой игры

Представляет собой форму воссоздания предметного и социального содержания будущей профессиональной деятельности специалиста, моделирования таких систем отношений, которые характерны для этой

деятельности как целого. ДИ воспитывает личностные качества, ускоряет процесс социализации.

Для достижения поставленных учебных целей на этапе разработки в деловую игру следует заложить пять психолого-педагогических принципов:

1. **Принцип имитационного моделирования ситуации** предполагает разработку: имитационной модели производства; игровой модели профессиональной деятельности. Наличие этих двух моделей необходимо для создания предметного и социального контекстов будущего труда.

2. **Принцип проблемности содержания игры и ее развертывания** означает, что в предметный материал игры закладываются учебные проблемы, выстроенные в виде системы игровых заданий, в которых содержится тот или иной тип противоречий, разрешаемых студентами в процессе игры, что приводит к выходу из проблемной ситуации.

3. **Принцип ролевого взаимодействия в совместной деятельности** основывается на имитации производственных функций специалистов через их ролевое взаимодействие. Игра предполагает общение, основанное на субъект-субъектных отношениях, при которых развиваются психические процессы, присущие мышлению специалистов.

4. **Принцип диалогического общения** и взаимодействия партнеров в игре есть необходимое условие переживания и разрешения проблемной ситуации. Участники игры задают друг другу вопросы. Система рассуждений каждого из партнеров обуславливает их взаимное движение к совместному решению проблемы. Люди неоднозначно реагируют на одинаковую информацию, что порождает диалог, обсуждение и согласование позиций, интересов.

5. **Принцип двуплановости игровой учебной деятельности** дает возможность внутреннего раскрепощения личности, проявления творческой инициативы. Суть его в том, что «серьезная» деятельность, направленная на обучение и развитие специалиста, реализуется в «несерьезной» игровой форме.

Данные принципы составляют определенную концепцию деловой игры и должны соблюдаться как на этапе разработки, так и на этапе реализации. Несоблюдение или недостаточная проработка хотя бы одного из них отрицательно скажется на результатах деловой игры.

У деловых игр есть свои достоинства, недостатки и определенные области применения. Деловую игру как форму контекстного обучения следует выбирать прежде всего для решения следующих педагогических задач:

- формирование у обучаемых целостного представления о профессиональной деятельности и ее динамике;
- приобретение проблемно-профессионального и социального опыта, в том числе и принятие индивидуальных и коллективных решений;
- развитие теоретического и практического мышления в профессиональной сфере;
- формирование познавательной мотивации, обеспечение условий появления профессиональной мотивации.

Каково число участников деловой игры? Опыт и исследования показывают, что оптимальное число участников — 30 человек, а в группе — 7 человек. Как проводить деловую игру? Их можно проводить либо перед изложением лекционного материала для обнаружения пробелов в знаниях, когда их основой является только личный опыт, либо после лекционного курса для закрепления и актуализации знаний в опыт. Можно также осуществлять организацию всего учебного процесса на основе сквозной деловой игры. В последнем случае динамика интереса обусловливается динамикой смены традиционных и деловых форм проведения занятий, которые целостно воспроизводят процесс будущей профессиональной деятельности.

Творческая активность личности в ДИ стимулируется тем, что игра позволяет ощутить значимость своего «я». Закомплексованность и скованность на основе интереса сменяются активностью, собранностью. Этот

интерес вызывает положительные эмоции, задает творческую направленность личности, увеличивает темпы и результаты эвристического мышления. В процессе игры наиболее полно реализуется один из важнейших принципов воспитания — принцип единства знаний и опыта. ДИ насыщает межролевое общение нравственно-психологическим содержанием и самоорганизует деловое сотрудничество. Развитие личности специалиста в процессе ДИ обусловлено рядом совокупных факторов, главными из которых являются:

- система специальной и личностной мотивации;
- возможность через коллективную деятельность поставить и решить задачу;
- возможность воссоздать целостную динамическую производственную ситуацию и действовать в ней.

Рекомендации разработчикам и пользователям ДИ:

- Деловые игры следует использовать только там, где они действительно необходимы. Это получение целостного опыта будущей профессиональной деятельности, развернутой во времени и пространстве.

- К разработке игры следует подходить системно и учитывать ее влияние на другие виды работы со студентами.

- В деловой игре нужны предметная и социальная компетентность участников, поэтому следует начинать подготовку к ДИ с анализа конкретных производственных ситуаций и разыгрывания ролей. Следует также до игры формировать у студентов культуру дискуссии.

- Структурные компоненты деловой игры должны сочетаться таким образом, чтобы она не стала ни тренажером, ни азартной игрой.

- Игра должна строиться на принципах саморегулирования. Преподаватель действует перед игрой, до начала учения, в конце и при анализе игры, что требует большой подготовительной работы, теоретических и практических навыков конструирования ДИ.

- В вузе наиболее приемлемы компактные деловые игры, рассчитанные на 4 часа практических занятий. Их лучше проводить на последних часах последнего дня учебной недели, учитывая эмоциональный заряд.

ЛИТЕРАТУРА

1. Гуманитарные образовательные технологии в вузе. //О.В.Акулова, А.А.Ахаян, Е.Н.Глубокова, А.Е. Бахмутский, О.Б. Даутова, О.Н.Крылова, С.А.Писарева, Е.В.Пискунова, А.П. Тряпицына, // Под ред. С.А. Гончарова. Отв. ред. И.Ю.Гутник. - СПб.: Изд-во РГПУ им. А. И. Герцена, 2007. – 174с.
2. Смышляева Л.Г. Педагогические технологии активизации обучения в высшей школе: учебное пособие / Л.Г. Смышляева, Л.А. Сивицкая; Национальный исследовательский Томский политехнический университет. – 3-е изд. – Томск: Изд-во Томского политехнического университета, 2010. – 191 с.
3. Современные образовательные технологии в вузе: справочник/ автор - составитель канд. ист. наук, доц. О.Н. Хохлова. – Тверь: Твер. гос. ун-т, 2011. – 44с.
4. Ступина С.Б. Технологии интерактивного обучения в высшей школе: Учебно-методическое пособие. - Саратов: Издательский центр «Наука», 2009. – 52 с.
5. Юнина Е.А. Педагогическая психология: социально-личностное образование: Учебно-методическое пособие. – Пермь: ПРИПИТ, 2004. – 92 с.