

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
СИСТЕМ УПРАВЛЕНИЯ И РАДИОЭЛЕКТРОНИКИ» (ТУСУР)

Кафедра экономики

ПОДГОТОВКА И ЗАЩИТА ДИССЕРТАЦИИ:
**Методические указания к дисциплине «Научно-исследовательская
работа магистра» и защите ВКР**
Для студентов магистерской программы «Управление проектами»
направления 080200 «Менеджмент»
(степень «магистр менеджмента»)

Разработчик:
д.т.н., профессор

_____ А.Г. Буймов

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	3
1. График научной подготовки магистранта	4
2. Написание диссертации	10
3. Защита диссертации	13
Список использованной литературы	17
А. Образец титульного листа магистерской диссертации	18
Б. Образец отзыва научного руководителя диссертации	19
В. Образец рецензии	20

ВВЕДЕНИЕ

Дисциплина «Научно-исследовательская работа магистра» является обязательной составной частью учебного процесса. Цели и задачи дисциплины и ее место в структуре основной образовательной программы определены требованиями Федерального Государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования (ФГОС ВПО) третьего поколения по направлению подготовки 080200 Менеджмент (квалификация (степень) «магистр»), утвержденного Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 18 ноября 2009 г. № 636 [1].

Рабочая программа этой дисциплины, а также методические указания по ее изучению, подготовке и защите ВКР составлены с учетом требований ФГОС и рекомендаций Системы образовательных стандартов ОС ТУСУР 6.1-97* «Работы студенческие учебные и выпускные квалификационные. Общие требования и правила оформления» [2].

В соответствии с рабочим учебным планом магистерской подготовки студентов по программе «Управление проектами» направления 080200 «Менеджмент» дисциплина «Научно-исследовательская работа магистра» изучается в четвертом семестре в течение десяти недель после прохождения научно-исследовательской практики. Общая трудоемкость дисциплины составляет 540 часов, или 15 зачетных единиц. Последующие восемь недель отводятся на завершение подготовки диссертации к защите и проведение итоговой государственной аттестации.

Выполнение этих работ направлено на формирование и совершенствование следующих компетенций:

- (ОК-3) – способность самостоятельно приобретать и использовать новые знания и умения;
- (ОК-6) – обладание навыками публичных деловых и научных коммуникаций;
- (ПК-9) – способность обобщать и критически оценивать результаты, полученные отечественными и зарубежными исследователями; выявлять и формулировать актуальные научные проблемы;
- (ПК-10) – способность обосновывать актуальность, теоретическую и практическую значимость избранной темы научного исследования;
- (ПК-11) – способность проводить самостоятельные исследования в соответствии с разработанной программой;
- (ПК-12) – способность представлять результаты проведенного исследования в виде научного отчета, статьи или доклада.

Главная цель этого заключительного этапа подготовки магистров состоит в закреплении навыков самостоятельной научно-исследовательской деятельности магистрантов, полученных на предыдущих этапах обучения.

Основными задачами являются завершение исследований, анализ и обобщение научного и практического материала, подготовка, оформление ВКР (магистерской диссертации) и ее успешная защита.

1. ГРАФИК НАУЧНОЙ ПОДГОТОВКИ МАГИСТРАНТА

Научная подготовка магистранта начинается с вводных занятий научного семинара и не прерывается до защиты диссертации и получения степени магистра. Процесс подготовки регламентирован Федеральным государственным образовательным стандартом [1], представлен рабочими программами дисциплин «Научный семинар», «Научно-исследовательская практика», «Научно-исследовательская работа магистранта», поддерживается учебно-методическими материалами [2 – 5] и настоящими указаниями.

На диаграммах рис. 1 – рис. 3 приведены тематические графики прохождения научного семинара. Графики построены на основе материалов [4], но для удобства представлены более крупными блоками. На диаграмме рис. 4 приведен график прохождения научно-исследовательской практики, взятый из методического пособия [5]. Из этих графиков хорошо видно, какие наиболее важные пункты программы научной подготовки магистранта и к какому сроку должны быть выполнены. Мы рекомендуем внимательно ознакомиться с этими графиками, а также сопоставить их с исходными материалами [4 – 5], чтобы совершенно четко понять, что нужно сделать для успешного достижения поставленных целей.

В соответствии с рабочей программой дисциплины «Научно-исследовательская работа магистранта» график ее прохождения можно представить в виде рис. 5. К этому моменту магистрант уже имеет достаточный опыт получения и оформления отдельных научных результатов. Затруднения, скорее всего, могут появиться на этапе составления полного текста диссертации, ее введения и заключения с обобщающими оценками, выводами и рекомендациями относительно научной значимости и практической полезности проведенного исследования.

Справиться с этой задачей будет проще тому, кто, следуя указаниям [4, 5], при составлении отчетов, посвященных обоснованию выбора темы, целей, задач и планов исследований, руководствовался правилами подготовки научных публикаций, а также тому, кто неоднократно переписывал введение к диссертации по мере получения новых результатов.

Если нет, можно воспользоваться рекомендациями по написанию и защите диссертации, приведенными в данном методическом пособии, либо во многих других, написанных с той же целью (например, [6, 7]).

Основы научных исследований. Программа научной подготовки магистранта																	
		Изучение научных направлений кафедры и базовых предприятий															
						Формирование списка НИР											
								Выбор темы НИР. Определение рабочего названия диссертации									
												Постановка цели и задач исследования Разработка плана диссертации					
																Составление первого варианта введения к диссертации. Презентация этого варианта на семинаре.	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18

Рис.1. Тематический график научной подготовки магистранта (первый семестр)

Анализ признаков научной новизны диссертации. Коррекция цели и задач исследования. Подбор и изучение литературы в предметной области																		
								Составление черновика первой главы диссертации (Обзор литературы: анализ проблемы)										
										Коррекция плана диссертации. Составление плана решения поставленных задач. Выбор методов разработки выделенных элементов научной новизны. Коррекция введения. Разработка плана публикаций.								
								Апрель – второй срок выбора научного руководителя.		Утверждение темы диссертационной работы на заседании кафедры. Основание: заявление студента, согласие научного руководителя			Разработка элементов научной новизны в соответствии с планом решения поставленных задач. Подготовка научных публикаций.					
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	

Рис.2. Тематический график научной подготовки магистранта (второй семестр)

Утверждение темы курсовой работы как части диссертационного исследования. Формирование задания на разработку отдельных элементов научной новизны.																	
	Разработка отдельных элементов научной новизны. Составление промежуточных отчетов. Обсуждение на семинаре.																
												Написание курсовой работы					
<i>Утверждение темы, задания и руководителя курсового проекта (последний срок утверждения научного руководителя диссертации)</i>														Оформление и сдача готовой курсовой работы руководителю. Подготовка презентации к защите работы			
																	Подготовка публикаций
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18

Рис.3. График выполнения курсовой работы магистранта (третий семестр)

Закрепление места прохождения научно-исследовательской практики: Заявление. Договор. Согласование плана прохождения практики			
Знакомство с предприятием. Изучение должностных инструкций проектных менеджеров. Изучение направлений инновационной деятельности предприятия. Согласование предметной области исследований. Разработка и согласование индивидуального задания на практику.			
Определение методов сбора и обработки фактических материалов. Согласование методики проведения эмпирических исследований.			
	Сбор и обработка фактического материала по согласованной методике.		
			Оформление и защита отчета по практике
Недели			
1	2	3	4

Рис.4. График прохождения научно-исследовательской практики магистранта (четвертый семестр)

Написание раздела диссертации по результатам научно-исследовательской практики.									
		Подготовка публикаций по результатам практики							
				Коррекция плана завершения диссертационного исследования					
					Получение завершающих результатов.				
							Обобщение результатов. Разработка выводов и рекомендаций. Написание черновика диссертации		
									Составление отчета по научно-исследовательской работе магистранта. Защита отчета.
Недели четвертого семестра									
5	6	7	8	9	10	11	12	13	14

Рис.5. График прохождения дисциплины «Научно-исследовательская работа магистранта»

2. НАПИСАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Типовая структура диссертации должна включать *Введение*, *Основную часть* (две-три главы для магистерской диссертации), *Заключение*.

Введение. Во *Введении* к диссертации автор должен представить обобщенную информацию о проделанной работе. Структура представляемой информации задается контрольным списком квалификационных характеристик. Автор должен доказать актуальность проблемы, определить объект и предмет исследования, сформулировать цель и задачи. Необходимо указать методы проведения исследования, дать краткую характеристику того нового, что вносится автором в разработку темы (теоретическая и практическая значимость работы), перечислить основные положения, выносимые на защиту, привести список публикаций автора по теме диссертации и выступлений на конференциях, дать краткую характеристику структуры работы.

Во введении также считается целесообразным назвать коллективы и имена ученых, которые занимаются решением близких проблем. При этом важно продемонстрировать знакомство с их работами, соотнести их точки зрения с собственными позициями.

Введение занимает небольшой объем (пять-шесть страниц текста), но должно быть написано так, чтобы по нему можно было без прочтения всего текста работы достаточно адекватно оценить и полученные результаты (новизну, ценность, научность исследования и т. д.), и квалификационные возможности диссертанта (корректность выбора методов исследования, четкость формулировок, логичность изложения и т. д.).

Поскольку введение характеризует уже выполненную работу, то его окончательный вариант из всех остальных разделов диссертации составляется последним. О пользе его написания и коррекции в процессе получения результатов уже говорилось.

Основная часть. Основная часть диссертационной работы состоит из отдельных глав.

Полезно иметь в виду, что структуризация диссертации на основе классификации элементов научной новизны и причинно-следственной декомпозиции проблем создает условия, при которых каждая глава диссертации представляет собой самостоятельное научное произведение со своим описанием процесса исследования, обоснованием его актуальности, выбором методики и техники проведения.

По каждой главе должны быть сделаны выводы. Важно указать, какие задачи решены в данной главе или параграфе, какие результаты получены и что они значат для решения задач диссертации.

Содержание глав зависит от конкретной темы диссертационного исследования. По поводу *первой главы* можно сказать, что по сложившейся традиции она представляет собой *критический анализ состояния исследуемой проблемы*. Здесь автор более подробно, чем во введении, раскрывает существующее положение в конкретной области знания, обосновывает собственный выбор темы. Посредством анализа литературных

источников подтверждается актуальность проведения исследований, и приводятся аргументы, доказывающие целесообразность решения поставленных задач.

Критерием отбора материалов из источников служит степень их полезности для достижения поставленной цели. Особое внимание следует уделить источникам, затрагивающим вопросы, которые еще не решены в рамках данной проблемы. Это важно для определения границ «своей территории» – границ изучения объекта и предмета диссертационного исследования.

В процессе сбора информации рекомендуется изучать работы с разными точками зрения, в том числе, работы зарубежных авторов. При этом нужно понимать, что для диссертации важны не цитаты (хотя иногда они тоже необходимы). Главная задача – систематизировать собранные научные факты, осмыслить изучаемый материал, сопоставить разные подходы, оценить представленные мнения и взгляды, определить свое отношение к полученной информации, выявить «белые пятна» и недостатки, которые обуславливают необходимость диссертационного исследования, сформулировать и зафиксировать свои выводы. В итоге, кроме накапливания цитат и конспектов чужих мыслей, формируется и более важный результат: путем размышлений и добавления собственных идей получают новые знания. Таким образом, первая глава диссертации также может содержать элементы научной новизны.

Вторая и последующие главы посвящаются проверке выдвигаемой научной гипотезы, или варианта решения проблемы. Общих рецептов по структуре изложения здесь нет. Можно, например, идти от развития теоретических основ исследуемой темы к разработке их практических приложений (теория – методы – методики и практические рекомендации). Можно, наоборот, начинать с планирования и проведения экспериментальных исследований, а затем переходить к теоретическим обобщениям. Можно выбрать какие-нибудь промежуточные варианты и т. д.

Во всех случаях необходимо позаботиться о доказательности полученных результатов, весомости аргументов в пользу предложенных выводов.

Заключение. Этот раздел завершает основную часть диссертации и представляет собой изложение итогов работы и их соотнесение с общей целью и конкретными задачами. Здесь концентрируется и формулируется новое знание, которое получено, описано и доказано вашим собственным трудом, то есть показывается ваш личный вклад в развитие науки. *Заключение* должно быть написано на более высоком уровне обобщенности по сравнению с основной частью диссертации. Практика показывает, что ни один раздел не приходится так часто переделывать и переписывать, как заключение.

Все выводы желательно формулировать четко и кратко, не повторяя при этом и не суммируя механически выводы глав основной части диссертации. Выводы не зависят друг от друга по смысловому содержанию,

их последовательность определяется общей логикой построения диссертации. Однако существует традиционная последовательность расположения выводов:

- новые положения, установленные автором в теоретических вопросах;
- выводы, относящиеся к вопросам методики;
- новые сведения, факты, обнаруженные в ходе исследования, но не имеющие прямого отношения к теме диссертации (если это не мелкие, второстепенные вопросы).

Выводы, относящиеся к вопросам теории, предшествуют выводам, имеющим практическое значение, при любой логике изложения.

Каждый вывод должен иметь свой порядковый номер и оформляться с красной строки. Их количество следует ограничить. Если выводов получилось очень много (оптимальный вариант — 8-10), то их нужно пересмотреть: одни – убрать, другие – объединить между собой.

По окончании работы сформулированные выводы следует еще раз сравнить с целью и задачами исследования, поскольку выводы зачастую не соответствуют поставленным задачам, не дают ответа на вопрос, решена ли каждая конкретная задача и каким образом, не отражают сути итогов исследования. В *Заключении* важно уделить внимание описанию основных условий, необходимых для получения аналогичного результата (поскольку научный результат признается лишь в том случае, если его можно воспроизвести). И наконец, уместно высказать предположение, как будет происходить дальнейшее развитие данного научного направления, указать пути и методы продолжения работы, поставить конкретные задачи для будущих исследований.

3. ЗАЩИТА ДИССЕРТАЦИИ

Документы, представляемые в Государственную аттестационную комиссию к защите диссертации

Соискатель степени магистра представляет в Государственную аттестационную комиссию:

- диссертационную работу;
- задание на выполнение выпускной квалификационной работы;
- отзыв научного руководителя;
- рецензию;
- автореферат – по требованию выпускающей кафедры;
- оценочный лист магистерской диссертации (приложение 10);
- акт (справка) о практическом использовании результатов

исследования – по требованию выпускающей кафедры.

Полностью подготовленная к защите магистерская диссертация представляется научному руководителю, который составляет на нее письменный отзыв. В *отзыве* указывается на соответствие выполненной диссертации направлению и программе, по которым Государственной аттестационной комиссией предоставлено право проведения защиты магистерских диссертаций. Затем научный руководитель кратко характеризует проделанную работу, отмечает ее актуальность, теоретический уровень и практическую значимость, полноту, глубину и оригинальность решения поставленных вопросов, а также дает оценку готовности такой работы к защите. Заканчивается письменное заключение научного руководителя указанием на степень ее соответствия требованиям, предъявляемым к магистерским диссертациям, и выставлением оценки («отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно»).

Магистерская диссертация подвергается *обязательному рецензированию*. Рецензент назначается из специалистов той области знания, по тематике которой выполнено диссертационное исследование. В качестве рецензента может выступать профессор или доцент кафедры экономико-управленческой направленности за исключением кафедры, которая является выпускающей для магистранта, а также практический работник высшего или среднего управленческого звена, имеющий высшее экономическое образование.

Рецензент обязан провести квалифицированный анализ существа и основных положений рецензируемой диссертации, а также оценить актуальность избранной темы, самостоятельность подхода к ее раскрытию, наличие собственной точки зрения, умение пользоваться методами научного исследования, степень обоснованности выводов и рекомендаций, достоверность полученных результатов, их новизну и практическую значимость.

Наряду с положительными сторонами такой работы, отмечаются и недостатки, в частности, указываются отступления от логичности и грамотности изложения материала, выявляются фактические ошибки и т. п.

Объем рецензии обычно составляет одну–две страницы текста. Говоря об оценке диссертационной работы научным руководителем и рецензентом, стоит остановиться на содержании понятий «новизна», «актуальность» и «практическая значимость» такой работы, поскольку эти понятия ими нередко понимаются неоднозначно, что затрудняет объективную оценку проделанного магистрантом исследования.

Научная новизна применительно к самой диссертации – это признак, наличие которого дает автору право на использование понятия «впервые» при характеристике полученных им результатов и проведенного исследования в целом. Понятие «впервые» означает в науке факт отсутствия подобных результатов.

Для большого количества наук научная новизна проявляется в наличии теоретических положений, которые впервые сформулированы и содержательно обоснованы, методических рекомендаций, которые внедрены в практику и оказывают существенное влияние на достижение новых социально-экономических результатов. Новыми могут быть только те положения диссертационного исследования, которые способствуют дальнейшему развитию науки в целом или отдельных ее направлений.

Оценивая практическую значимость выбранной темы, следует учитывать, что эта значимость зависит от того, какой характер имеет конкретное научное исследование. Если диссертация будет носить методологический характер, то ее практическая значимость может проявиться в публикации основных результатов исследования в научной печати, в наличии авторских свидетельств, актов о внедрении результатов исследований в практику; апробации результатов исследования на научно-практических конференциях; в использовании научных разработок в учебном процессе высших и средних учебных заведений.

Если диссертация будет носить методический характер, то ее практическая значимость может проявить себя в наличии научно обоснованной и апробированной в результате экспериментальной работы системы методов и инструментов совершенствования экономических отношений. Сюда же относят исследования по научному обоснованию новых и развитию действующих систем, методов и средств того или иного вида деятельности.

Если предполагается, что будущее исследование будет обеспечивать научное обоснование путей оптимизации величины и структуры трудовых, материальных, финансовых ресурсов или производственных процессов, т. е. носить сугубо прикладной характер, то его практическая значимость может проявляться в следующих формах:

– научное обоснование вариантов направлений, способов совершенствования условий и эффективности труда, основных производственных и непроизводственных фондов, материальных, финансовых ресурсов и других факторов социальной и экономической деятельности ведомств и организаций;

– экономическое обоснование мероприятий по использованию научно-технических достижений.

Законченная диссертационная работа вместе с заключением научного руководителя магистранта, рецензией и авторефератом представляется в Государственную аттестационную комиссию **за пять дней** до установленного срока защиты магистерской диссертации.

Подготовка магистранта к выступлению на заседании Государственной аттестационной комиссии

Основным документом, готовяемым к защите самим диссертантом, который зачитывается (или пересказывается) на заседании Государственной аттестационной комиссии, является конспект доклада.

Первое и самое главное, с чего обычно начинается подготовка соискателя к защите своей диссертации, – это его работа над выступлением по результатам диссертационного исследования в форме доклада, призванного раскрыть существо, теоретическое и практическое значение результатов проведенной работы.

В структурном отношении *доклад* можно разделить на три части, состоящие из рубрик, каждая из которых представляет собой самостоятельный смысловой блок, хотя в целом они логически взаимосвязаны и представляют единство, которое совокупно характеризует содержание проведенного исследования.

Первая часть доклада в основных моментах повторяет введение диссертации. Рубрики этой части соответствуют тем смысловым аспектам, применительно к которым характеризуется актуальность выбранной темы, дается описание научной проблемы, формулировка цели диссертации, указываются методы, при помощи которых получен фактический материал диссертации.

После первой вводной части следует вторая, самая большая по объему часть, которая в последовательности, установленной логикой проведенного исследования, характеризует каждую главу диссертационной работы. При этом особое внимание обращается на итоговые результаты.

Заканчивается доклад частью, которая строится по тексту заключения диссертации. Здесь целесообразно перечислить общие выводы из ее текста (не повторяя более частные обобщения, сделанные при характеристике глав основной части) и собрать воедино основные рекомендации.

К тексту доклада должен быть подготовлен раздаточный материал, который необходим для доказательства выдвигаемых положений и обоснования сделанных выводов и предложенных рекомендаций, или презентация. Особое внимание следует обратить на аналитические таблицы, графики и схемы, содержащиеся в наглядной и концентрированной форме наиболее значимые результаты проделанной магистрантом работы.

Когда текст выступления на защите диссертации составлен, целесообразно подготовить письменные ответы на вопросы, замечания и пожелания, которые содержатся в отзыве на диссертацию, а затем составить

письменные ответы на все вопросы и замечания, содержащиеся в рецензии. Письменная форма подготовки ответов позволяет, при необходимости, не пересказывать их, а просто зачитать.

Ответы должны быть краткими, четкими и хорошо аргументированными. Если возможны ссылки на текст диссертации, то их нужно обязательно делать. Это придает ответам наибольшую убедительность и одновременно позволяет подчеркнуть достоверность результатов проведенного исследования.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Приказ Министерства образования и науки РФ от 18 ноября 2009 г. № 636 «Об утверждении и введении в действие федерального государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования по направлению подготовки 080200 Менеджмент (квалификация (степень) «магистр»)). – URL: <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/96993/>
2. Система образовательных стандартов. Работы студенческие учебные и выпускные квалификационные. Общие требования и правила оформления. – ОС ТУСУР 6.1-97* / А.А. Чернышов, Л.И. Кирпиченко; Томский государственный университет систем управления и радиоэлектроники. – URL: <http://www.tusur.ru/ru/students/educational/design-rules/>
3. Положение о практиках студентов ТУСУР (утверждено приказом ректора ТУСУР от 19.03.2003 г. с изменениями от 07.03.2008 № 2482). – URL: <http://www.tusur.ru/export/sites/ru.tusur.new/ru/faculties/gf/chairs/ks/student/practice/polojenie.doc> (<http://rudocs.exdat.com/docs/index-403654.html>)
4. Научный семинар: Методические указания к практическим занятиям, самостоятельной работе и курсовому проектированию для студентов магистерской программы «Управление проектами» направления 080200 «Менеджмент» / А.Г. Буймов – 2011. 36с. – URL: <http://edu.tusur.ru/training/publications/3000-nis.pdf>
5. Научно-исследовательская практика: Методические указания для студентов магистерской программы «Управление проектами» направления 080200 «Менеджмент» / Буймов А. Г. – 2011. 25 с. – URL: <http://edu.tusur.ru/training/publications/3164-NIP.pdf>
6. Кузин Ф.А. Магистерская диссертация. Методика написания, правила оформления и процедура защиты. Практическое пособие для студентов-магистрантов. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Ось-89, 1999. – 304 с. URL: http://www.econ.spbu.ru/education/masters/research_work/posobie.pdf
7. Методические рекомендации по разработке и защите выпускных квалификационных работ [Электронный ресурс] / Экономический факультет НГУ. Режим доступа: <http://econom.nsu.ru/?q=stud/diplom> (дата обращения 25.07.2012).

Приложение А
Образец титульного листа

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
СИСТЕМ УПРАВЛЕНИЯ И РАДИОЭЛЕКТРОНИКИ» (ТУСУР)

Кафедра экономики

К ЗАЩИТЕ ДОПУСТИТЬ
Заведующий кафедрой экономики
_____ А.Г. Буймов
« ____ » _____ 20__ г.

**ОСОБЕННОСТИ УПРАВЛЕНИЯ ПОРТФЕЛЕМ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОЕКТОВ**

Диссертация на соискание
академической степени магистра

Направление подготовки 080200 – «Менеджмент»
Магистерская программа – «Управление проектами»

Магистрант гр. 871-М
_____ И.С. Петров
« ____ » _____ 20__ г.

Научный руководитель
д.э.н., профессор
_____ П.С. Иванов
« ____ » _____ 20__ г.

Томск 2011

Приложение Б

Образец отзыва научного руководителя магистерской диссертации

ОТЗЫВ РУКОВОДИТЕЛЯ

на магистерскую диссертацию Сидорова Ивана Владимировича,
студента гр. 871-М кафедры экономики ТУСУР,
на тему: «Особенности управления портфелем проектов»

1. Актуальность темы диссертации, степень соответствия направлению подготовки, например:

Диссертационная работа Сидорова И.В. связана с решением актуальной проблемы (*указать, кого интересует эта проблема, каков уровень ее изученности, кто и почему заинтересован в проведении данного исследования, ...*). Тема соответствует направлению ВПО 080200 «Менеджмент» и профилю программы магистерской подготовки «Управление проектами».

2. Характеристика проделанной работы, например:

В ходе диссертационного исследования студентом Сидоровым И.В. были изучены, ..., сделаны обобщения, ..., предложены решения, Основным результатом работы является модель системы управления..., которая позволяет

3. Теоретический уровень (применение математического аппарата, информационных технологий, теоретических моделей экономики, менеджмента и маркетинга (как классических, так и современных) ; новизна и оригинальность решений, обоснованность результатов).

4. Практическая значимость (что, какие выгоды полученные результаты дают или могут дать потребителям и другим заинтересованным сторонам при их практическом применении).

5. Краткая характеристика способности исследователя к научному анализу (умение пользоваться методами научного исследования, степень самостоятельности автора при написании работы, проявленные автором инициативность, творческий подход).

6. Оценка диссертации и рекомендация присуждения степени магистра, например:

Считаю, что магистерская диссертация заслуживает оценки «отлично», а студент Иванов В.П. – присуждения академической степени «магистр» по направлению подготовки «Менеджмент».

7. ФИО руководителя, должность, подпись, дата, например:

Научный руководитель,
д.э.н., профессор каф. экономики ТУСУР _____ / П.С. Иванов

«___» _____ 20__ г.

Приложение В
Образец рецензии на магистерскую диссертацию

РЕЦЕНЗИЯ

на магистерскую диссертацию Сидорова Ивана Владимировича,
студента гр. 871-М кафедры экономики ТУСУР,
на тему: «Особенности управления портфелем проектов»

1. Актуальность темы диссертации, степень соответствия направлению подготовки, например:

Диссертационная работа Сидорова И.В. связана с решением актуальной проблемы (*указать, кого интересуется эта проблема и каков уровень ее изученности...*). Тема соответствует направлению ВПО 080200 «Менеджмент» и профилю программы магистерской подготовки «Управление проектами».

2. Характеристика проделанной работы, например:

В ходе диссертационного исследования студентом Сидоровым И.В. были изучены, ..., сделаны обобщения, ..., предложены решения, Основным результатом работы является модель системы управления..., которая позволяет

3. Теоретический уровень (применение математического аппарата, информационных технологий, теоретических моделей экономики, менеджмента и маркетинга (как классических, так и современных) ; новизна и оригинальность решений, обоснованность результатов).

4. Практическая значимость (что, какие выгоды полученные результаты дают или могут дать потребителям и другим заинтересованным сторонам при их практическом применении).

5. Стиль изложения, грамотность и аккуратность оформления.

6. Замечания, недостатки, например:

В качестве замечаний можно отметить:

1. Автор не учел возможных рисков
2. Недостаточна выборка ...
3. График не соответствует ...

7. Выводы о соответствии работы требованиям, предъявляемым к магистерским диссертациям, оценка диссертации и рекомендация о присуждении степени магистра, например:

В заключение можно сказать, что рецензируемая диссертация выполнена на высоком уровне, соответствует требованиям, предъявляемым к магистерской диссертации. Считаю, что диссертационная работа заслуживает оценки «хорошо», а студент Сидоров И.В. достоин присуждения академической степени «магистр» по направлению подготовки «Менеджмент».

8. ФИО рецензента, должность, подпись (заверенная печатью), дата.