

**А.Д. Московченко,
М.Ю. Раитина, О.Н. Герман,
Н.С. Корнющенко-Ермолаева,
А.О. Пустоварова**

ФИЛОСОФИЯ

**Методическое пособие
к семинарам для студентов
очной формы обучения**

Федеральное агентство по образованию
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ СИСТЕМ
УПРАВЛЕНИЯ И РАДИОЭЛЕКТРОНИКИ

Кафедра философии

**А.Д. Московченко, М.Ю. Раитина, О.Н. Герман,
Н.С. Корнющенко-Ермолаева, А.О. Пустоварова**

ФИЛОСОФИЯ

**Методическое пособие
к семинарам для студентов
очной формы обучения**

**Томск
2010**

СОДЕРЖАНИЕ

- [Тема 1. Проблемное поле философии 5](#)
- [Тема 2. Философия Древнего Востока 7](#)
- [Тема 3. Античная философия 10](#)
- [Тема 4. Средневековая философия 13](#)
- [Тема 5. Философия эпохи Возрождения 15](#)
- [Тема 6. Философия Нового времени 18](#)
- [Тема 7. Немецкая классическая философия 21](#)
- [Тема 8. Русская философия 25](#)
- [Тема 9. Западная философия XIX – XX веков 29](#)
- [Тема 10. Проблема бытия 33](#)
- [Тема 11. Философское учение о материи 36](#)
- [Тема 12. Проблема сознания 39](#)
- [Тема 13. Социальная философия 42](#)
- [Тема 14. Философская антропология 45](#)
- [Тема 15. Теория познания 48](#)
- [Тема 16. Философские проблемы науки и техники 51](#)
- [Тема 17. Проблема развития в философии 54](#)
- [Тема 18. Человечество перед лицом глобальных проблем 57](#)
- [Экзаменационные вопросы по курсу «Философия» 60](#)

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА КУРСА «ФИЛОСОФИЯ»

Программа курса представляет собой введение в философскую проблематику. Его основная задача – способствовать созданию у студента целостного системного представления о мире и месте человека в нем, формированию и эволюции философского мировоззрения и мироощущения. Освоение курса философии должно содействовать:

- выработке навыков непредвзятой, многомерной оценки философских и научных течений, направлений и школ;
- формированию способностей выявления экологического, космопланетарного аспекта изучаемых вопросов;
- развитию умения логически формулировать, излагать и аргументированно отстаивать собственное видение рассматриваемых проблем;
- овладению приемами ведения дискуссии, полемики, диалога.

Целью курса является развитие у студентов интереса к фундаментальным знаниям, стимулирование потребности к философским оценкам исторических событий и фактов действительности, усвоение идеи единства мирового историко-культурного процесса при одновременном признании многообразия его форм.

Программа состоит из двух частей: исторической и теоретической. В ходе освоения историко-философского раздела студенты знакомятся с процессом смены типов познания в истории человечества, обусловленных спецификой цивилизации и культуры отдельных регионов, стран и исторических эпох, его закономерностями и перспективами. Теоретический раздел курса включает в себя основные проблемы бытия и познания, рассматриваемые как в рефлексивном, так и в ценностном планах.

Кроме того, особое внимание уделяется обсуждению принципов конкурентности и взаимодополняемости различных концепций по отдельным философским проблемам.

Тема 1. Проблемное поле философии

Мировоззрение и его историко-культурный характер. Типы мировоззрения: художественно-образное, обыденное, мифологическое, религиозное, философское, научное.

Предмет философии. Философия как самосознание культуры. Соотношение философии с другими формами культуры. Основные разделы философского знания. Функции философии. Роль философии в обществе. Изменения философских представлений в ходе исторического развития



1. Предмет философии как проблема.
2. Философия и мировоззрение.
3. Философия: взаимоотношения с формами духовной культуры (миф, религия, искусство, наука).
4. Функции философии.
5. Проблемное поле философии. Структура философского знания.

Литература

1. Алексеев П.В., Панин А.В. Философия. М., 2007. С. 3-120.
2. Афанасьева О.В. Нужна ли философия современному специалисту? // Социально-гуманитарные знания. 2008. №5. С. 314-328.

3. Берлин И. Назначение философии // Вопросы философии. 1999. № 5. С. 91-98.
4. Бессонов Б.Н. Философия: Курс лекций. М., 2002. С. 8-38.
5. Васильев Л.С. «Основной вопрос философии»: идеи и интересы // Общественные науки и современность. 2008. №5. С. 152-162.
6. Голубинцев В.О., Данцев А.А. Философия для технических вузов. Ростов-на-Дону, 2004. С. 4-65.
7. Губанов Н.И. Является ли философия наукой? // Философия и общество. 2008. №1. С. 196-204.
8. Джахая Л.П. Основные исторические типы философствования // Философия и общество. 2000. № 1. С. 132-140.
9. Еляков А.Д. Метафилософия // Философия и общество. 2008. №4. С. 44-57.
10. Касавин И.Т. Проблема и контекст. О природе философской рефлексии // Вопросы философии. 2004. № 11. С. 19-23.
11. Лекторский В.А. Философия как понимание и трансформирование // Вопросы философии. 2009. №1. С. 17-25.
12. Мамардашвили М.К. Из краткого введения в философию // Вопросы философии. 2000. № 12. С. 64-73.
13. Мамчур Е.А. Философия и наука // Вопросы философии. 2008. №7. С. 159-165.
14. Мигولاتьев А.А. Философия, ее предмет и метод // Социально-гуманитарные знания. 2000. № 6. С. 62-78.
15. Мигولاتьев А.А. Философия. Ее роль в жизни общества // Социально-гуманитарные знания. 2001. № 1. С. 52-63.
16. Рассел Б. Искусство мыслить. М., 1999. С. 13-33, 83-88.
17. Степин В.С. Конструктивные и прогностические функции философии // Вопросы философии. 2009. №1. С. 5-11.
18. Философия / Под ред. А.Ф. Зотова. М., 2003. С. 5-26.

19. Шермухамедов С. Философия сегодня: национальная, региональная, мировая // Вопросы философии. 2008. №7. С. 29-37.

Контрольные вопросы

1. С чем связано становление философии?
2. Почему мифологическое мировоззрение является предосновой философии?
3. Чем философия отличается от мифа, религии, искусства, науки, обыденного знания?
4. Какую роль философия играет в формировании мировоззрения?
5. Очертите проблемное поле философии.
6. Какое значение имеет философия для технического знания?

Темы докладов и рефератов

1. Философия и наука: общее и специфическое.
2. Философия как самосознание эпохи.
3. Философия и миф: единство и различие.
4. Структура философского знания.
5. Предназначение и смысл философии.

Тема 2. Философия Древнего Востока

Культурно-исторические предпосылки возникновения философии в Древней Индии и Китае. Формирование восточного и западного стилей философствования. Специфические черты древнеиндийской философии. Ее основные школы и направления – ортодоксальные (веданта, йога, ньяя,

вайшешика, санхья, миманса) и неортодоксальные (джайнизм, буддизм, чарвака–локаята). Особенности ортодоксальной индийской логики. Характерные черты философии Древнего Китая. Основные школы: даосизм, конфуцианство, моизм, легизм, школа имен.



1. Зарождение философской теоретической мысли Древнего Востока, ее культурно-исторические предпосылки.
2. Общая характеристика восточной философии.
3. Философские школы Древней Индии.
4. Философские школы Древнего Китая.
5. Своеобразие древнекитайской и древнеиндийской философии.

Литература

1. Голубинцев В.О., Данцев А.А. Философия для технических вузов. Ростов-на-Дону, 2004. С. 97-125.
2. Гриненко Г. История философии. М., 2007. С. 25-62.
3. Губин Т.Ю. Философия. М., 2005. С. 21-74.
4. Гусейнов А.А., Апресян Р.Г. Этика. М., 1999. С. 44-64.
5. Емельянов В.В. Предфилософия Древнего Востока как источник нового философского дискурса // Вопросы философии. 2009. №9. С. 153-163.
6. Иванов В.Г. История этики Древнего мира. СПб., 1997. С. 37-140.
7. История философии: Запад – Россия – Восток / Под ред. В.С. Егоровой. Книга 3. М., 1991.
8. Классическое конфуцианство: переводы, статьи, комментарии / Под ред. А. Мартынова. Т. 1-2. СПб., 2000.

9. Крушинский А.А. Стиль мышления древнего Китая: логико-методологический аспект // Вопросы философии. 2009. №1. С. 104-108.
10. Крысько В.Г. Социальная психология. Спб., 2007. С. 390-409.
11. Лобазова О.Ф. Религиоведение. М., 2004. С. 146-152, 166-177, 238-286.
12. Лысенко В.Г. Дигнага об объекте как опоре познания // Вопросы философии. 2008. №4. С. 138-145.
13. Магамедова К.Г. Китайская «философия времени» // Человек. 2008. №6. С. 94-103.
14. Мареев С.Н., Мареева Е.В. История философии. М., 2003. С. 8-48.
15. Психологические аспекты буддизма / Под ред. Н.В. Абаева. Новосибирск, 1991. С. 158-173.
16. Раитина М.Ю., Пустоварова А.О. Хрестоматия по истории философии. Томск, 2009. Раздел I.
17. Сидихменов В.Я. Китай: границы прошлого. М., 1978.
18. Философия / Под ред. А.Ф. Зотова. М., 2003. С. 21-74.
19. Хождение по буддийским Адам // Наука и религия. 2007. № 2. С. 34-38.
20. Чанышев А.Н. Философия Древнего мира. М., 1999. С. 33-154.

Контрольные вопросы

1. Как понимается космический порядок в древнеиндийской философии?
2. В чем заключается своеобразие древнеиндийской онтологии?
3. Каково нравственное обоснование философии буддизма?
4. Как соотносятся понятия «атман» и «брахман», душа и безличностный дух?

5. Какие основные принципы, по Конфуцию, определяют характер управления совершенным государством с целью превращения его в гармоничное общество?
6. Почему принцип взаимности (поступай по отношению к другим так, как бы ты хотел, чтобы поступали по отношению к тебе) является основой конфуцианской морали?
7. В чем сходство и различие западного и восточного типов философии?

Темы докладов и рефератов

1. Можно ли считать философскими мировоззренческие взгляды народов Востока?
2. Философия йоги.
3. Философские аспекты буддизма.
4. Социальный космос Древнего Китая.
5. Философские системы Конфуция и Лао-Цзы (сравнительный анализ).

Тема 3. Античная философия

Условия возникновения и развития античной философии. Милетская школа, пифагорейцы, Гераклит, элеаты, атомисты – постановка и решение проблемы первоначала. Изменение представлений о сути философии (софисты). Значение творчества Сократа для понимания сущности человека. Классический период философии античности: учения Платона и Аристотеля. Эллинистический период античной философии (эпикурейцы, стоики, скептики, неоплатоники). Характерные черты античной философии, ее место в историко-культурном развитии человечества.



1. Зарождение древнегреческой философии.
2. Натурфилософы Древней Греции (досократики).
3. Античная философия классического периода (от Сократа до Аристотеля).
4. Этические школы эллинистического периода: стоицизм, эпикурейство, скептицизм. Неоплатонизм.
5. Значение и актуальность древнегреческой философии.

Литература

1. Антисери Д., Реале Дж. Западная философия от истоков до наших дней. Т. 1. СПб., 1994.
2. Антология мировой философии: Античность. М., 2001.
3. Асмус В.Ф. Античная философия. М., 1998. С. 9-35, 65-298, 300-331, 336-368, 379-396.
4. Васильев В.А. Аристотель о благе и добродетели // Социально-гуманитарные знания. 2004. № 4. С. 161-174.
5. Васильев В.А. Древнеримские мыслители о добродетели // Социально-гуманитарные знания. 2001. № 3. С. 168-183.
6. Васильев В.А. Платон о благе и добродетели // Социально-гуманитарные знания. 2004. № 3. С. 155-169.
7. Васильев В.А. Сократ о благе и добродетели // Социально-гуманитарные знания. 2004. № 1. С. 276-290.
8. Гиндилис Н. Л. Человек в истории развития знания. Античность // Философские науки. 2002. № 6. С.100-110.
9. Голубев С. В. Учение Платона об идеальном государстве // Философия и общество. 2005. № 1. С. 156-173.

10. Камнева Л.С. Ступени восхождения человека к истине в философии Платона // Философские науки. 2007. № 3. С. 37-46.
11. Кессиди Ф.Х. Гераклит и диалектический материализм // Вопросы философии. 2009. № 3. С.142-146.
12. Краснопольская А.П. Софистика и софисты // Человек. 2004. № 5. С. 67-78.
13. Платон. Диалоги. Ростов-на-Дону, 1998.
14. Поппер К. Открытое общество и его враги. Т. 1: Чары Платона. М.,1992. С. 41-90, 123-198.
15. Раитина М.Ю., Пустоварова А.О. Хрестоматия по истории философии. Томск, 2009. Раздел II.
16. Рассел Б. История западной философии. Т. 1. М., 1993. С. 39-65, 76-102, 113-207, 225-260.
17. Сенека Л.А. Нравственные письма к Луцилию. М., 2000.
18. Трубецкой С.Н. Курс истории древней философии. М., 1997. С. 97-292.
19. Чанышев А.Н. Философия Древнего мира. М., 1999. С. 170-199, 212-225, 240-305, 327-454, 490-526, 612-643, 666-686.

Контрольные вопросы

1. В чем вы видите актуальность античной философии?
2. Что отличает идеи милетцев от мифа?
3. Какой философский смысл имеют первоначала натурфилософов?
4. Почему Сократа нельзя считать софистом?
5. За что Аристотель критиковал Платона?
6. Какова роль Аристотеля в античной философии?

Темы докладов и рефератов

1. Греческие натурфилософы в поисках первоначала.
2. Проблема человека в античной философии.
3. Пифагор и современная математика.
4. Аристотель и современная наука.
5. Социально-политические учения Платона и Аристотеля.

Тема 4. Средневековая философия

Характерные черты философии Средневековья. Основные этапы средневековой философии: апологетика, патристика, схоластика. Естественнаучное направление в средневековой философии (Р. Бэкон, Р. Гроссетест).

Основные философские проблемы средневековой философии: божественное предопределение и свобода человека, теодицея, соотношение веры и знания, душа и тело. Проблема доказательства бытия Бога. Понятие высшего Блага как основы средневековой этики. Спор об универсалиях – номинализм, реализм и концептуализм.



1. От античности к средневековью: преемственность и новые идеи.
Общая характеристика средневековой философии.
2. Периодизация средневековой философии.
3. Основные проблемы средневековой схоластики.
4. Основные представители философии Средневековья и их учения.

Литература

1. Августин. Исповедь. Кн. 11-12. М., 1992.

2. Антисери Д., Реале Дж. Западная философия от истоков до наших дней. Т. 2. СПб., 1994.
3. Белый А.А. Ценностная компонента науки и становление оптики (от Августина до Леонардо да Винчи) // Вопросы философии. 2001. № 10. С. 114-127.
4. Васильев В.А, Лобов Д.В. Августин о добре, зле, добродетели // Социально-гуманитарные знания. 2008. № 5. С. 255-265.
5. Воденко К.В. Религиозно-философские истоки западноевропейской научной рациональности: гносеологический аспект // Ученые записки РГСУ. 2009. № 2. С. 80-84.
6. Гиндилис Н.Л. Человек в европейском средневековом знании // Философские науки. 2003. № 2. С. 73-79. № 4. С. 78-90.
7. Гроссетест Р. О свете, или о начале форм // Вопросы философии. 1995. № 6. С. 122-130.
8. Зима В.Н. Две концепции времени в христианской патристике // Философские науки. 2009. № 4. С. 87-96.
9. Ковревская В.Е. Вперед, к высокому Средневековью! // Философские науки. 2008. № 9. С. 134-139.
10. Неретина С.С. Смерть как условие бессмертия // Человек. 2002. № 4. С. 54-61.
11. Раитина М.Ю., Пустоварова А.О. Хрестоматия по истории философии. Томск, 2009. Раздел III.
12. Рассел Б. История западной философии. Т. 1. М., 1993. С. 287-292, 325-345, 424-440, 442-446.
13. Гарнас Р. История западного мышления. М., 1995. С. 92-103, 123-128, 141-145, 148-161, 169-175.
14. Туровский М.Б. Средневековая философия // Философские науки. 1997. № 3-4. С. 156-172.

15. Фома Аквинский. Сумма теологии I-II, вопрос 18. О благе и зле применительно к человеческим действиям вообще // Вопросы философии. 1997. № 9. С. 156-175.

Контрольные вопросы

1. Как в эпоху Средневековья меняется понимание судьбы, времени, человека, Бога по сравнению с античностью?
2. Назовите основных представителей апологетики.
3. В чем заключается понимание Августином времени?
4. Чем различаются реализм, номинализм и концептуализм и кто из философов разделял эти воззрения?
5. Что такое свобода воли?
6. В чем новаторство «бритвы» Оккама?
7. В чем вы видите актуальность средневековой философии?

Темы докладов и рефератов

1. Человек в средневековой картине мира.
2. Влияние Аристотеля на становление средневековой философии.
3. Концепция времени у Августина и ее современное значение.
4. Философия и естествознание в Средние века.
5. Доказательства бытия Бога: Фома Аквинский, Ансельм Кентерберийский.
6. Европейское и арабское Средневековье.

Тема 5. Философия эпохи Возрождения

Социокультурный контекст философии Возрождения: общество, наука и искусство Ренессанса. Отличительные особенности философского

мировоззрения эпохи Возрождения. Идеи ренессансных гуманистов. Пантеизм Николая Кузанского. Натурфилософия Возрождения (Л. да Винчи, Н. Коперник, Дж. Бруно, Г. Галилей, И. Кеплер). Скептицизм М. Монтеня. Социально-философская проблематика в учениях Т. Мора, Т. Кампанеллы, Н. Макиавелли.



1. Общая характеристика Ренессанса: наука, искусство, общество. Основные черты философии эпохи Возрождения.
2. Гуманистический идеал Возрождения.
3. Неоплатонизм и натурфилософия: Николай Кузанский, Дж. Бруно.
4. Скептицизм М. Монтеня.
5. Социальные утопии эпохи Возрождения.
6. Философия политики Н. Макиавелли.

Литература

1. Антисери Д., Реале Дж. Западная философия от истоков до наших дней. Т. 2, 3. СПб., 1994.
2. Антология мировой философии: Возрождение. М., 2001.
3. Басовская Н. «И все-таки она вертится»: все о Галилее // Знание – сила. 2008. №7. С.101-110.
4. Гайденко П.П. Николай Кузанский и принцип совпадения противоположностей // Вопросы философии. 2002. № 7. С. 131-143.
5. Губин В. Д. Философия. М., 2005. С. 195-200.
6. Зотов А.Ф. Философия. М., 2005. С. 146-152.
7. История философии: Запад–Россия–Восток / Под ред. В.С. Егоровой. Кн. 2. М., 1996. С. 100-153.
8. Лаврененко В. Философия. М., 2005. С. 96-111.

9. Лендваи Ф.Л. Чему учили мудрецы. Возрождение // Философские науки. 1999. № 1-2. С. 133-140.
10. Майдонский А.Д. Выготский – Спиноза: диалог сквозь столетия // Вопросы философии. 2008. №10. С 116-127.
11. Мережковский Д.С. Выписки и заметки о Монтене // Вопросы философии. 2006. №9. С.121-129.
12. Монтень М. Опыты. Избранные главы. М., 1991. С. 3-21.
13. Раитина М.Ю., Пустоварова А.О. Хрестоматия по истории философии. Томск, 2009. Раздел IV.
14. Соколов В.В. Европейская философия XV – XVII вв. М., 1996. С. 41-65.
15. Соколов В.В. Историческое введение в философию. М., 2004. С. 557-573, 578-585, 611-623.

Контрольные вопросы

1. В чем смысл гуманизма Ренессанса?
2. Какие изменения в обществе (наука, религия, философия) происходят в период Ренессанса?
3. Чем различаются средневековый и ренессансный идеалы личности?
4. Кто такие «титаны» Возрождения?
5. Почему Николая Кузанского называют «неоплатоником Возрождения»?
6. Как меняется аристотелевско-христианская картина мира в учениях Н. Кузанского и Дж. Бруно?
7. Почему Возрождение завершается скептицизмом?

Темы докладов и рефератов

1. Л. да Винчи: художник, изобретатель, философ.
2. Н. Кузанский, Дж. Бруно и Г. Галилей в ренессансной картине мира.
3. Философские идеи Дж. Бруно.
4. Г. Галилей – родоначальник современной науки.
5. Философские идеи М. Монтеня.
6. Соотношение государства и религии в «Государе» Н. Макиавелли.

Тема 6. Философия Нового времени

Научная революция XVII века и ее влияние на философию, критика схоластической философии. Фундаментальное значение противоположности «субъект-объект» в философии Нового времени. Приоритет гносеологии и методологии в философии Нового времени. Проблема достоверности знаний: эмпиризм (Ф. Бэкон) и рационализм (Р. Декарт). Проблема субстанции в философии Нового времени: учения Р. Декарта, Б. Спинозы, Г. Лейбница. Место человека в новоевропейской картине мира (Б. Паскаль). Сенсуализм Д. Локка, Д. Беркли и Д. Юма. Радикальный гносеологический скептицизм Д. Юма. Учения о естественном праве и общественном договоре (Д. Локк, Т. Гоббс).



1. Влияние научной революции на становление философии нового времени.
2. Общая характеристика философии Нового времени.
3. Проблема метода: Ф. Бэкон, Р. Декарт.
4. Проблема субстанции: Р. Декарт, Б. Спиноза, Г. Лейбниц.
5. Б. Паскаль о назначении человека.

6. Сенсуализм Д. Локка, Д. Беркли.
7. Скептицизм Д. Юма.

Литература

1. Гайденоко П.П. От онтологизма к психологизму: понятие времени и длительности в XVII-XVIII вв. // Вопросы философии. 2001. № 7. С. 77-92.
2. Гриненко Г. В. История философии. М., 2007. С. 292-294, 298-300, 319-326.
3. Губин В. Д. Философия. М., 2005. С. 217-249.
4. Ждан А.Н. История психологии от Античности до наших дней. М., 2007. С. 105-143.
5. Кайдалов С.В. Человек и Бог в философии Спинозы // Человек. 2000. № 2. С. 161-173.
6. Лукашевич В. К. Философия и методология науки: учебное пособие. Минск, 2006. С. 89-98.
7. Майданский А.Д. Дух и душа: Декарт и Спиноза // Человек. 2006. №1. С. 113-124.
8. Майданский А.Д. Категория существования в «Этике» Спинозы // Вопросы философии. 2001. № 1. С. 161-173.
9. Майданский А.Д. Старейшее жизнеописание Спинозы // Вопросы философии. 2006. № 10. С. 116-118.
10. Марков Б. В. Философская антропология. Спб., 2008. С. 94-101.
11. Раитина М.Ю., Пустоварова А.О. Хрестоматия по истории философии. Томск, 2009. Раздел V.
12. Розен В.М. Декарт – эзотерист и рационализатор // Философские науки. 2002. № 6. С. 113-125.
13. Соколов В.В. Историческое введение в философию. М., 2004. С. 624-635, 653-662, 681-703, 737-743, 745-753.

14. Таскаров А.Г. «Ego cogito» как принцип философии Р.Декарта // Кредо. 2008. №2. С. 24-35.
15. Теория познания в четырех томах. Т. 3. Познание как исторический процесс. М., 1993. С. 107-133.
16. Флоренский П.А. Из лекций по истории философии Нового времени // Философские науки. 2007. № 1. С. 20-45.
17. Хесли В. Гении философии Нового времени. М., 1992. С. 12-69.
18. Чесноков Г.Д. Рационализм contra сенсуализм // Социально-гуманитарные знания. 2008. №5. С.42-57.

Контрольные вопросы

1. Какие проблемы актуальны для философии Нового времени?
2. Каково назначение человека в философских учениях XVII века?
3. Каково взаимоотношение философии и науки в Новое время?
4. В чем состояла суть полемики между сторонниками эмпиризма и рационализма? Какими причинами был вызван этот спор?
5. Как Р. Декарт доказывал существование мира?
6. В чем суть «картезианского сомнения»?
7. Чем отличаются учения о субстанции у Р. Декарта, Б. Спинозы и Г. Лейбница?
8. На каком основании Д. Юм выдвигает идею невозможности познания?

Темы докладов и рефератов

1. Эмпиризм и рационализм Нового времени.
2. Системная методология Р. Декарта.
3. Монадология Г. Лейбница: основные идеи и принципы.
4. Образ человека в философских учениях XVII века.

5. «Естественное право» в философских учениях XVII века.

Тема 7. Немецкая классическая философия

Традиции и новаторство немецкой классической философии. Основные проблемы: целостность и структурированность бытия, его познаваемость, активность сознания, связь сознания и познания, проблема свободы и необходимости. Принципы развития, сущность человека и мышления, его трансформация в немецкой классической философии.

Философское учение И. Канта: докритический и критический периоды. Предмет и задачи критической философии. Коперниканский переворот, его социальное и гносеологическое содержание. Трансцендентальный идеализм. Дуализм явлений и вещей самих по себе. Априоризм ориентация кантовской философии на культуру. Этика Канта: категорический императив как высший моральный закон, проблема свободы. Значение философии Канта, ее влияние на всю последующую историю немецкой классической философии.

Философия И. Фихте: наукоучение как основание философской системы, единство принципа, метода и системы. Самосознание как принцип построения философской системы. Диалектический метод философии. Тождество субъекта и объекта. Обоснование свободы в моральной сфере. Социально-политические идеи.

Философия Ф. Шеллинга: от «наукоучения» к натурфилософии; сущность и специфика трансцендентального идеализма. Шеллинг о диалектике природы; учение о полярностях. Понятие «абсолютного тождества». Философия истории и проблема свободы. «Позитивная философия» позднего Шеллинга и критика «негативной философии». Критика понятия бесконечного прогресса.

Философия Г. Гегеля: система спекулятивного идеализма. Структура философской системы Гегеля, ее основные разделы. Понятие абсолютного духа. Абсолютный дух и абсолютная идея. Отчуждение и его основные виды в философской системе Гегеля. Диалектический метод, его специфика и особенности. Философия истории. Проблема становления самосознания.

Философия Л. Фейербаха: переход от трансцендентализма к антропологическому материализму и сенсуализму, критика гегелевской философии. Критика христианства: религия как отчуждение природной сущности человека. Предмет и задачи философии будущего. Гуманизм, этика любви. Стремление человека к счастью и принцип самоограничения – основания практической философии Л. Фейербаха.

Историческое значение немецкой классической философии.



1. Общая характеристика немецкой классической философии.
2. Докритическая философия И. Канта. Теория познания Канта. Этика и антропология Канта
3. Единство принципа, метода и системы в учении И. Фихте.
4. Диалектическая натурфилософия Ф. Шеллинга.
5. Философская система и метод Г. Гегеля.
6. Антропологический материализм Л. Фейербаха.

Литература

1. Антисери Д., Реале Дж. Западная философия от истоков до наших дней. Книга 3. СПб, 1994. С. 627, 633-637, 645-646, 653-657. Книга 4. С. 59-75, 113-117.
2. Виндельбанд В. Философия в немецкой духовной жизни XIX столетия. М., 1993. С. 4-22.

3. Гайзман Г. Учение Канта о вечном мире и его уникальный философский реализм // Вопросы философии. 2009. № 12. С. 94-104.
4. Гегель Г. Феноменология духа. СПб., 1999. С. 19-21, 24-36.
5. Гриненко Г. В. История философии. М., 2007. С. 366-379, 395-408.
6. Губин В. Д. Философия. М., 2005. С. 266-282.
7. Гулыга А.В. Немецкая классическая философия. М., 1986. С. 43-89, 209-250, 271-304.
8. Длугач Т. Б. Кант. Третья «КРИТИКА» // Философские науки. 2009. № 7. С. 5-24.
9. Дмитриева Н.А. Философия Канта как философия свободы: иная глобализация // Вопросы философии. 2006. № 8. С. 169-180.
10. Долгов К. М. Иммануил Кант «Критика вкуса и эстетическая критериология» // Вопросы философии. 2005. № 8. С. 42-52.
11. Кант И. Критика чистого разума. Минск, 1998. С. 76-78, 129-132, 133-142, 374-375.
12. Коген Г. Теория опыта Канта. Гл. 16. Система критического идеализма // Вопросы философии. 2006. № 4. С. 151-173.
13. Коротких В.И. Предмет и структура «Феноменологии духа» Гегеля // Вопросы философии. 2005. № 4. С. 158-166.
14. Лаврененко В. Философия. М., 2005. С. 147-156, 163-169.
15. Мареев С.Н. О деятельной природе воображения в немецкой философской классике // Вопросы философии. 2005. № 7. С. 146-158.
16. Мигولاتьев А.А. Гегелевская философская система // Социально-гуманитарные знания. 2000. № 2. С. 56-70.
17. Ойзерман Т.И. Кант и Гегель как исторические личности // Вопросы философии. 2006. № 11. С. 140-154.
18. Раитина М.Ю., Пустоварова А.О. Хрестоматия по истории философии. Томск, 2009. Раздел VI.
19. Соколов В.В. Историческое введение в философию. М., 2004. С. 822-834, 849-853.

20. Фейербах Л. Сочинения в 2-х томах. М., 1995. Т. 2. С. 24-33, 243-251.
21. Хинске Н. Кантовское разрешение антиномии свободы или неприкосновенное ядро совести // Вопросы философии. 2005. № 2. С. 144-157.
22. Энгельс Ф. Людвиг Фейербах и конец немецкой классической философии. М., 1974. С. 5-26.

Контрольные вопросы

1. Кто и почему немецкую философию назвал классической?
2. В чем состоял «коперниканский переворот» в философии, совершенный Кантом?
3. Чем, по И. Канту, различаются разум, рассудок и способность суждения?
4. Что означает кантовское понятие «вещь в себе» и почему мир «вещей в себе» недоступен познанию?
5. Почему философскую систему И. Фихте называют солипсизмом?
6. Каким философским концепциям эпохи Возрождения созвучны идеи Ф. Шеллинга?
7. В чем различия между христианским Богом и абсолютным духом в философии Гегеля?
8. Какой вклад внес Гегель в разработку диалектического метода?
9. В чем суть антропологического материализма Л. Фейербаха?
10. В чем видел сущность религии Л. Фейербах?

Темы докладов и рефератов

1. Философия истории Гегеля.

2. Л. Фейербах о социальных функциях религии, причинах ее возникновения и существования.
3. Влияние философских идей И. Канта на современную западную философию.
4. Проблема достоверности научного знания и его границ в философии И. Канта.
5. Проблема отчуждения в философии Г. Гегеля и Л. Фейербаха (сравнительный анализ).

Тема 8. Русская философия

Истоки формирования русской философской мысли. Отличительные особенности русского менталитета и национальной философии. Основные периоды развития отечественной философии. Русская религиозность: историософическая идея «Москва – Третий Рим». Проблема «русской идеи». Философия истории П. Я. Чаадаева. Споры западников и славянофилов.

Русский религиозно-философский ренессанс конца XIX – начала XX веков и его основные представители (Вл. Соловьев, П.Флоренский, Н.А. Бердяев, С.Н. Булгаков, князя Е. и С. Трубецкие, С.Л. Франк и др.). Философские идеи в русской художественной литературе (А.С. Пушкин, Ф.М. Достоевский, Л.Н. Толстой, Н.В. Гоголь и др.).

Философия русского зарубежья (Н.А. Бердяев, С.Н. Булгаков, И.А. Ильин, Н.О. Лосский, П.А. Сорокин, С.Л. Франк). Философия русского космизма (Н.Ф. Федоров, В.И. Вернадский, К.Э. Циолковский, А.Л. Чижевский). Русский марксизм XIX – XX веков (Г.В. Плеханов, В.И. Ленин, А.А. Богданов). Философия советского и постсоветского периодов (М.М. Бахтин, А.Ф. Лосев, Э. В. Ильенков, В. С. Степин и др.).
Мировое значение русской философии.



1. Общая характеристика русской философии: истоки, специфика, периодизация.
2. Русская философия в XVII – XIX веков: становление философии как самостоятельной системы знания (Г.С. Сковорода, М.В. Ломоносов, А.Н. Радищев).
3. Спор западников и славянофилов о России и ее будущем. Идея соборности (А.С. Хомяков).
4. Философия всеединства (Вл. Соловьев, П. Флоренский, С.Л. Франк).
5. Русский космизм: о месте человека в космосе, о земном и космическом существовании человечества. Автотрофность.
6. Философия русского зарубежья (Н.А. Бердяев, Н.О. Лосский, С.Л. Франк).
7. Советская и постсоветская философия.

Литература

1. Бессонов В.Н. История русской философии: единство в многообразии // Социально-гуманитарные знания. 2003. № 1. С. 68-79.
2. Гасилин В.Н., Тепин Д.В., Хакимов М.З. Развитие мировоззрения всеединства: Н.О. Лосский, С.Л. Франк // Философия и общество. 2007. № 1. С. 118-131.
3. Горелов А.С. Наука и реальность в философии свящ. Павла Флоренского // Философские науки. 2007. № 1. С. 60-78.
4. Гриненко Г.В. История философии. М., 2007. С. 596-604, 627-633, 634-651, 663-665.

5. Евреева О.А. Перспективы соборности в современном мире // Ученые записки РГСУ. 2006. № 3. С. 179-185.
6. Ермишин О.Т. В поисках русского мировоззрения // Философские науки. 2004. № 3. С. 96-104.
7. Ермишин О.Т. Историко-философская традиция в русской и западной философии // Философские науки. 2004. № 6. С. 85-91.
8. Жуков В.Н. С кого начиналась русская философия? // Философские науки. 2006. № 2. 53-70; № 3. С. 27-40.
9. Иванова И.И. Русская религиозная философия в контексте русского православного богопознания // Философские науки. 2002. № 2. С. 54-72.
10. Ковалева Г.П. Философская модель космизма К.Э. Циолковского // Философские науки. 2006. № 2. С. 71-83.
11. Лосский Н.О. История русской философии. М., 1991. С. 4-62, 79-81, 92-153, 196-288.
12. Макаров В.Г., Христофоров В.С. Пассажиры «философского парохода» (судьбы интеллигенции, репрессированной летом-осенью 1922 г.) // Вопросы философии. 2003. № 7. С. 113-137.
13. Миргородский В.И. Различение бытия и сущего в философии Вл. Соловьева // Философские науки. 2007. № 2. С. 30-50.
14. Московченко А.Д. Русский космизм, автотрофность, человек будущего. Томск, 1996.
15. Назарова О.А. Онтологическая гносеология С. Франка как основа самооправдания метафизики // Философские науки. 2006. № 3. С. 41-49.
16. Плимак Е.Г., Сабурова Т.А. «Русская идея» Николая Бердяева как наследие русской интеллигенции? // Вопросы философии. 2006. № 9. С. 84-101.

17. Пушкарь А.И. От «русской идеи» к «российской идее»: современный социокультурный и философский смысл проблемы // Ученые записки РГСУ. 2007. № 1. С. 125-130.
18. Раитина М.Ю., Пустоварова А.О. Хрестоматия по истории философии. Томск, 2009. Раздел VII.
19. Сендеров В.А. Историческая русская государственность и идея «Третьего Рима» // Вопросы философии. 2006. № 2. С. 127-141.
20. Сербиненко В.В. Русская философия. Курс лекций. 2-е издание. М., 2006.
21. Сильнова Е.И. Идея соборности и проблема социальной интеграции в учении славянофилов // Философия и общество. 2006. № 4. С. 112-124.
22. Соловьев В. С. Сочинения в 2-х томах. М., 1990.
23. Сто русских философов. Биографический словарь / Составитель А.Д. Сухов. М., 1995.
24. Философы России XIX–XX столетий. Биографии, идеи, труды / Под ред. П.В. Алексеева. М., 1999.

Контрольные вопросы

1. В чем специфика и оригинальность русской философии?
2. Какое влияние оказала немецкая классическая философия XVIII – XIX веков на становление русской философии?
3. В чем заключается философская позиция М.В. Ломоносова?
4. Что было общего и различного во взглядах западников и славянофилов?
5. Какой смысл вкладывал в понятие «соборность» А.С. Хомяков?
6. В чем выражаются философские взгляды великих русских писателей Л.Н. Толстого и Ф.М. Достоевского?
7. Что понимал Вл. Соловьев под «Всеединством»?

8. Какие факторы, по В.И. Вернадскому, характеризуют становление ноосферы?
9. В чем ценность философии русского зарубежья?
10. Назовите имена советских философов, оказавших значительное влияние на развитие мировой философской мысли XX века.
11. В чем заключается мировое значение русской философской мысли?

Темы докладов и рефератов

1. Н. Федоров – основатель русского космизма.
2. Творческий путь Вл. Соловьева.
3. Вл. Соловьев и поэзия «серебряного» века.
4. Философия любви Н. Бердяева.
5. «Философский пароход» 1922 года.
6. Ф. Достоевский как писатель и философ.
7. «Автотрофное человечество» В. Вернадского.
8. Космическая философия К. Циолковского.
9. Философия русского космизма.

Тема 9. Западная философия XIX – XX веков

Формирование и развитие неклассической философии. Основные черты неклассической философии. Смена ценностей и ориентиров в культуре.

Позитивизм: проблема метода в «первом» позитивизме (О. Конт, Г. Спенсер) и источника познания в эмпириокритицизме (Э. Мах, Р. Авенариус). Позитивистские философские направления: аналитический эмпиризм (Л. Витгенштейн, Б. Рассел), философия науки (К. Поппер); постпозитивизм /историческая школа/ (Т. Кун, И. Лакатос).

Иррационалистические направления: «философия жизни» (А. Шопенгауэр, Ф. Ницше, А. Бергсон); феноменология (Э. Гуссерль); экзистенциализм (К. Ясперс, Ж.-П. Сартр, А. Камю, М. Хайдеггер); психоаналитическая философия (З. Фрейд, К. Юнг, Э. Фромм); философская антропология (М. Шелер, Х. Плеснер, А. Гелен).

Прагматизм и проблема понимания истины (Ч. Пирс, У. Джеймс, Д. Дьюи). Герменевтика и ее взгляд на познание (В. Дильтей, Г.Х. Гадамер).

Становление и сущность постмодернизма (Ж.Ф. Лиотар, Ф. де Соссюр, М. Фуко, Ж. Деррида, Ж. Бодрийар, Ж. Делез). Анализ языка. Деконструкция. Смерть субъекта. Позитивный смысл постмодернизма. Негативизм.



1. Основные черты неклассической философии. Отношение неклассической философии к предшествующей философской традиции.
2. Новые проблемы философии конца XIX – начала XX веков.
3. Эволюция позитивизма.
4. Иррационалистические направления (экзистенциализм, психоаналитическая философия, «философия жизни», философская антропология).
5. Философия прагматизма.
6. Основные идеи постмодернизма.

Литература

1. Антисери Д., Реале Дж. Западная философия от истоков до наших дней. Т. 3. СПб., 1994. С. 189-213, 256-276.
2. Васильев Е.А. Зачем нужен постмодернизм? // Человек. 2001. № 2. С. 189-190.

3. Гриненко Г. В. История философии. М., 2007. С. 415-427, 445-589.
4. Губанов Н. И. Ницета философии постмодернизма // Философия и общество. 2007. № 1. С. 54-68.
5. Джеймс У. Что такое прагматизм? // Вестник МГУ. Серия «Философия». 1995. № 3. С. 82-92.
6. История философии / Под редакцией В.П. Кохановского, В.П. Яковлева. Ростов-на-Дону, 1999. С. 280-302, 303-315, 324-343.
7. Кёглер Г.Г. Этика после постмодернизма // Вопросы философии. 2006. № 3. С. 111-117.
8. Лукач Г. Кризис буржуазной философии // Философия и общество. 2005. № 3. С. 161-190
9. Марков Б.В., Солонин Ю.Н., Шилков Ю.М. Философия XX века (основные проблемы и направления) // Социально-политический журнал. 1996. № 2. С. 83-98; № 3. С. 98-110.
10. Мильдон В.И. Ни Афины, ни Иерусалим. Еще раз об экзистенциальной философии // Вопросы философии. 2002. № 3. С. 32-42.
11. Мозжухина Т.В. Постмодернизм – духовное состояние эпохи // Ученые записки РГСУ. 2007. № 1. С. 156-163.
12. Мюрберг И.И. Ф. Ницше о современном человеке в пространстве политического // Вопросы философии. 2009. №5. С. 47-60.
13. Раитина М.Ю., Пустоварова А.О. Хрестоматия по истории философии. Томск, 2009. Раздел VIII.
14. Сартр Ж.-П. Экзистенциализм – это гуманизм / Сумерки богов. М., 1990. С. 319-344.
15. Современная западная философия. Словарь. М., 1991.
16. Фрейд З. Психология бессознательного. М., 1989. С. 425-439.
17. Фромм Э. Бегство от свободы. М., 1995. С. 94-120.
18. Хайдеггер М. Время и бытие: Статьи и выступления. М., 1993. С. 327-333, 361-380.

19. Ясперс К. Смысл и назначение истории. М., 1994. С. 29-50, 240-243.

Контрольные вопросы

1. Какая проблема является центральной, объединяющей многообразие философских позиций в современной философии?
2. В каких философских категориях выражено ощущение кризиса европейской культуры?
3. Каковы социокультурные предпосылки возникновения экзистенциализма?
4. Что такое экзистенциализм? Назовите его основных представителей. Каковы основные категории экзистенциализма?
5. Каковы причины распространения иррационализма в современной философии?
6. Что такое «философия жизни»? Раскройте ее основное содержание.
7. Каковы основные положения неопозитивизма и постпозитивизма?
8. В чем состоят особенности аналитической философии?
9. Каковы источники и основные положения постмодернизма?

Темы докладов и рефератов

1. Аполлоновские и дионисиевские начала в концепции Ницше.
2. «Экзистенциализм – это гуманизм» (Ж.-П. Сартр).
3. «Первый», «второй», «третий» позитивизм – проблема преемственности.
4. В чем причина повышенного внимания философии XX века к проблеме языка?
5. Значение учения А. Шопенгауэра для современной западной философии.
6. Постмодернизм. Истоки, становление и сущность.

Тема 10. Проблема бытия

Общая характеристика онтологии. Основные категории онтологии: бытие, небытие, ничто, субстанция, материя, сущее и существование. Трудности философского осмысления бытия. Исторические концепции бытия, проблема бытия в современной философии. Основной вопрос философии: материалистические и идеалистические концепции бытия. Основные формы бытия: материальное, идеальное, виртуальное. Бытие искусственного и бытие естественного. Монистические, дуалистические и плюралистические трактовки бытия.



1. Проблематика онтологии.
2. Основные исторические концепции бытия.
3. Нигилистические направления в философии.
4. Проблема субстанции в философии.
5. Соотношение онтологических категорий.

Литература

1. Авалиани С.Ш. Трансформации метафизики // Вопросы философии. 2005. № 11. С. 48-53.
2. Гайденок П.П. Постметафизическая философия как философия процесса // Вопросы философии. 2005. № 3. С. 128-137.
3. Грязнова Е.В. Виртуальная реальность: анализ смысловых элементов понятия // Философские науки. 2005. № 2. С. 125-142.
4. Губанов Н.И., Согрина В.Н. Основные формы бытия // Философия и общество. 2004. № 4. С. 45-61.
5. Губин В.Д. Онтология. Проблема бытия в современной европейской философии. М., 1998. С. 7-16, 21-40, 151-152.

6. Иконникова Н.И. К проблеме взаимодетерминации способов бытия человека // Философские науки. 2003. № 8. С. 125-138.
7. Ильин В.М. Виртуальное. Идеальное. Информация // Свободная мысль. 2004. № 9. С. 127-140.
8. Имянитов Н.С. Количество, качество и противоположности: вчера, сегодня, завтра // Философия и общество. 2009. №1. С. 44-61.
9. Катречко С.Л. Как возможна метафизика? // Вопросы философии. 2005. № 9. С. 83-92.
10. Московченко А.Д. Методологические проблемы классификации технических наук. Томск, 1991.
11. Московченко А.Д. Проблема интеграции фундаментального и технологического знания. Томск, 2001.
12. На переломе. Философские дискуссии 20-х годов. Философия и мировоззрение. М., 1990. С. 381-386, 391-397.
13. Прохоров М.М. Бытие и уровни его определения // Философия и общество. 2008. № 4. С. 24-43.
14. Пудикова А.А. Киберпространство и перспектива формирования личностного бытия / Гуманитарная информатика. Томск, 2004. Выпуск 1. С. 19-29.
15. Раитина М.Ю., Пустоварова А.О. Хрестоматия по истории философии. Томск, 2009.
16. Рубашкин В.Ш., Лахути Д.Г. Онтология: от натурфилософии к научному мировоззрению и инженерии знаний // Вопросы философии. 2005. № 1. С. 64-81.
17. Селиванов А.И. К вопросу о понятии «ничто» // Вопросы философии. 2002. № 7. С. 52-65.
18. Солодухо Н.М. Бытие и небытие как предельные основания мира // Вопросы философии. 2001. № 6. С. 176-184.

19. Тараров Я.В. О двух онтологических парадигмах в генезисе оснований физического знания // Вопросы философии. 2008. № 12. С. 104-114.
20. Уемов А.И., Лабутина Н.В. Философское значение атрибутивных общесистемных параметров // Вопросы философии. 2003. № 2. С. 77-80.
21. Фромм Э. Иметь или быть. Минск, 1997. С. 210-237, 247-254, 289-330.

Контрольные вопросы

1. Что изучает онтология?
2. Кем, когда и с какой целью было введено понятие «бытие»?
3. Как изменялись представления о бытии в истории философской мысли?
4. Есть ли разница между понятиями «бытие» и «материя»?
5. Как соотносятся понятия «бытие», «существование» и «сущее»?
6. Каким образом представлена проблема субстанции в философии?
7. Каковы основные различия между материальным, идеальным и виртуальным бытием?

Темы докладов и рефератов

1. Проблема бытия и обладания: К. Маркс, Э. Фромм.
2. Бытие и ничто: Г. Гегель, А. Шопенгауэр, М. Хайдеггер.
3. Что значит существовать?
4. Виртуальность как онтология современности.
5. Субстанциалистские и десубстанциалистские онтологии.

Тема 11. Философское учение о материи

Эволюция представлений о материи в истории философии. Революция в естествознании конца XIX – начала XX веков и новое понимание материи. Ленинское определение материи и его противоречивость.

Основные атрибуты материи. Структурные уровни организации Универсума. Движение. Классификация форм движения материи (Ф. Энгельс, Б. Кедров и др.)

Основные концепции пространства и времени: субстанциальная и реляционная. Философский смысл теории относительности А. Эйнштейна. Пространство Калуцы-Клейна, «странное» время Н. Козырева. Свойства пространства и времени в макро-, микро- и мега- мире. Многомерность времени: физическое, биологическое, психологическое и социальное.



1. Развитие взглядов на понятие «материя» в истории философской мысли.
2. Системно-иерархическая организация Универсума.
3. Движение. Классификация форм движения материи.
4. Пространство и время в истории философии и науки.
5. Движение, пространство и время в современной научной картине мира.

Литература

1. Алексина Т.А. Ценность времени и вечности в культурах разного типа // Человек. 2008. № 2. С. 70-79.

2. Аронов Р.А. Три мира есть у человека // Вопросы философии. 2007. № 1. С. 106-113.
3. Бич А.М. Природа времени: гипотеза о происхождении и физической сущности времени. М., 2002. С. 10-58.
4. Гайденко П.П. Время и вечность: парадоксы континуума // Вопросы философии. 2000. № 6. С. 110-136.
5. Гайденко П.П. Проблема времени у Канта: время как априорная форма чувственности и вневременность вещей в себе // Вопросы философии. 2003. № 9. С. 134-150.
6. Гершанский В.Ф. Философский гилодинамизм // Вопросы философии. 2003. № 11. С. 85-92.
7. Грязнов А.Ю. Абсолютное пространство как идея чистого разума // Вопросы философии. 2004. № 12. С. 127-147.
8. Зима В.Н. Две концепции времени в христианской патристике // Философские науки. 2009. № 4. С. 87-96.
9. Кант И. Критика чистого разума. Минск, 1998. С. 129-142.
10. Лолаев Т.П. Свойства времени: их современная интерпретация // Философия и общество. 2005. № 4. С. 158-171.
11. Нудельман Р. Новейший путеводитель по времени // Знание-сила. 2003. № 11. С. 30-51.
12. Порус В. О человеческом времени // Знание-сила. 2001. № 1. С. 27-32.
13. Правдивцев В. Загадки вогнутых зеркал // Наука и религия. 2002. № 7. С. 44-47.
14. Пригожин И., Стенгерс И. Время, хаос, квант. М., 1999. С. 24-40, 61-70, 130-152.
15. Раитина М.Ю., Пустоварова А.О. Хрестоматия по истории философии. Томск, 2009.
16. Савельева И.М., Полетаев А.В. История и время. В поисках утраченного. М., 1997. С. 73-78, 481-600.

17. Шипилов А.В. О движении и покое // *Философия и общество*. 2004. № 3. С. 136-142.

Контрольные вопросы

1. Как изменялись представления о материи в истории философии и науки?
2. Как сформулировано понятие материи В.И. Лениным? В чем его противоречивость?
3. В чем специфика проявления движения на макро-, микро- и мега-уровнях?
4. В чем принципиальное отличие субстанциальной концепции пространства и времени от реляционной?
5. Каковы современные представления о материи, движении, пространстве и времени?

Темы докладов и рефератов

1. Философский смысл общей теории относительности и квантовой механики.
2. Размышления К. Циолковского и А. Чижевского о времени.
3. Пространство и время у Демокрита и Платона с точки зрения современной науки.
4. Многомерность пространства и времени.
5. «Странное» время Н. Козырева.
6. Парменид Элейский и Гераклит Эфесский о движении, пространстве и времени.

Тема 12. Проблема сознания

Сознание как междисциплинарная проблема. Основные сложности изучения сознания. Природа сознания в различных философских интерпретациях. Эволюция представлений о сознании. Основные версии происхождения сознания: креационная, космическая, эволюционная. Их критика. Свойства сознания. Структура сознания в различных трактовках. Мозг, психика, интеллект, сознание. Сознание, самосознание, рефлексия. Сознание и бессознательное. Язык и мышление. Сознание человека и психика высших животных. Проблема искусственного интеллекта.



1. Философский смысл проблемы сознания.
2. Исторические концепции сознания.
3. Происхождение и сущность человеческого сознания.
4. Свойства и структура сознания.
5. Взаимосвязь сознания и языка. Сознание и мозг.
6. Проблема искусственного интеллекта.

Литература

1. Алексеев П.В., Панин А.В. Философия. М., 2006. С. 254-282.
2. Аронов Р.А. Сознание и квантовый мир // Вопросы философии. 2005. № 6. С. 83-91.
3. Васильев В.В. Мозг и сознание: выход из лабиринта // Вопросы философии. 2006. № 1. С. 67-79.
4. Голубинцев В.О., Данцев А.А. Философия для технических вузов. Ростов-на-Дону, 2004. С. 339-354.

5. Губин Т.Ю. *Философия*. М., 2005. С. 389-398.
6. Дубровский Д.И. Основные категориальные планы проблемы сознания // *Философские науки*. 2008. №12. С. 59-75.
7. Иванов Д.А. Проблема сознания в норме и при патологии (информационно-аналитический обзор) // *Психология и соционика межличностных отношений*. 2006. № 3. С. 5-13.
8. Иванов Д.В. Сознание как объект метафизических исследований // *Вопросы философии*. 2009. №2. С. 86-96.
9. Мамардашвили М.К. *Как я понимаю философию*. М., 1990. С. 41-56, 72-85.
10. Нагуманова С.Ф. Аргумент знания в дискуссиях о природе сознания // *Вопросы философии*. 2008. №9. С. 40-54.
11. Нагуманова С.Ф. Существует ли разрыв в материалистических объяснениях психики // *Вопросы философии*. 2007. №1. С. 90-105.
12. Панов А.Д. Разум как промежуточное звено эволюции материи и программа SETI // *Философские науки*. 2003. № 9. С. 126-144.
13. Плохова М.А. Проблема моделирования сознания // *Философские науки*. 2007. №6. С. 69-82.
14. Прист С. *Теории сознания*. М., 2000. С. 7-10, 20-27, 37-46, 60-69, 94-105, 122-125, 131-135, 230-234, 252-273.
15. Редько В.Г. Проблема происхождения интеллекта // *Философские науки*. 2008. №12. С. 76-83.
16. Слонов Н.Н. Системный разум: Бейтсон и Ильенков // *Философские науки*. 2009. №5. С. 104-119.
17. Тейяр де Шарден. *Феномен человека*. М., 1987. С. 54, 55, 57, 79, 80, 135-139, 142, 204-207.
18. *Философия* / Под ред. А.Ф. Зотова. М., 2003. С. 27-56.
19. Фрейд З. *Психология бессознательного*. М., 1989. С. 425-439.
20. Шанк К. Кто на свете всех умнее? // *В мире науки*. 2006. № 7. С. 46-53.

21. Шевченко В.В. Человек Тьюринга // Человек. 2002. № 5. С. 88-98.
22. Шмерлина И.А. Самосознание и мораль: гипотезы эволюционного становления // Человек. 2002. № 5. С. 35-41.
23. Яковлев А.И. Проблема материальности сознания // Социально-гуманитарные знания. 2009. №6. С. 87-96.
24. Яковлев А.И. Энергетическая природа сознания // Социально-гуманитарные знания. 2007. №6. С. 52-69.

Контрольные вопросы

1. Какие существуют научные и философские подходы к изучению сознания?
2. Как связано изменение представлений человечества о сознании с изменением самого сознания человека?
3. Какие версии происхождения сознания наиболее широко обсуждаются в науке и философии?
4. Какие модели структуры вы можете назвать?
5. Чем отличается сознание человека от психики животных?
6. Сознание и язык. Какова их взаимосвязь?
7. Какую роль играет бессознательное в структуре сознания?

Темы докладов и рефератов

1. Проблема бессознательного в учениях З. Фрейда и К.-Г. Юнга.
2. Основные взгляды на природу сознания в истории философии.
3. Современные представления о сознании.
4. Искусственный интеллект: надежды и возможности реализации.
5. Классическая и холотропная модели сознания.

Тема 13. Социальная философия

Предмет, проблематика и методы социальной философии. Специфика социального познания. Проблема построения теоретической модели общества. Эволюция представлений об обществе в истории философии. Общество как саморазвивающаяся система. Структура общественных отношений. Социальная стратификация и социальная мобильность. Гражданское общество и государство.

Специфика и основные проблемы философии истории. Дискуссии о логике и смысле исторического процесса. Вариативность истории (регресс, прогресс, цикл, забегание, отставание, отклонение, тупиковые варианты). Философия истории о динамике общественного развития (Н. Бердяев, Н. Кондратьев) и социальном прогрессе (Дж. Вико, Ж. А. Кондорсе, Ж.-Ж. Руссо). Проблема факторов развития общества: однофакторные и многофакторные модели.

Проблема типологизации исторического процесса (Н. Данилевский, Г. Гегель, К. Маркс, О. Шпенглер, А. Тойнби, К. Ясперс). Формационный и цивилизационный подходы. Понятия «общественно-экономическая формация», «культура», «цивилизация». Культура и цивилизация: критерии их типологии. Аналитические и синтетические концепции цивилизаций. Проблемы кризиса, становления и уровня развития культур и цивилизаций. Традиционное, индустриальное и постиндустриальное общества как основные цивилизационные модели. Личность как субъект исторического процесса.



1. Общество как предмет философского исследования. Методы социальной философии.
2. Общество как саморазвивающаяся система. Структура общества.
3. Из истории философской мысли об обществе.

4. Общественно-экономическая формация, культура и цивилизация.
5. Традиционное, индустриальное и постиндустриальное общества.

Литература

1. Асатрян М. В. Ключ к экономическим и социально-политическим ошибкам марксизма // Вопросы философии. 2009. № 7. с.25-34.
2. Бехман Г. Современное общество как общество риска // Вопросы философии. 2007. № 1. С. 26-46.
3. Васильев Л.С. Движущие силы и динамика исторического процесса // Общественные науки и современность. 2006. № 6. С. 124-137.
4. Власова В. Б. Человек как творец социальной сферы // Философские науки. 2009. № 4. с. 114-122.
5. Гобозов И.А. Введение в философию истории. М., 1993. С. 24-30, 46-51, 85-99, 155-172, 106-115, 120-127.
6. Гобозов И.А. Социальная философия: диалектика или синергетика? // Философия и общество. 2005. № 2. С. 5-17.
7. Гринин Л.Е. Феномен информационного общества: «люди известности» // Философия и общество. 2004. № 2. С. 5-23.
8. Келле В.Ж. Социальная философия: актуальные проблемы // Философия и общество. 2006. № 1. С. 5-18.
9. Московченко А.Д. Русский космизм, автотрофность, человек будущего. Томск, 1997.
10. Ойзерман Т.М. Материалистическое понимание истории (плюсы и минусы) // Вопросы философии. 2001. № 2. С. 3-32.
11. Орлова И. В. Теория гражданского общества: к истории вопроса // Философия и общество. 2006. № 2. С. 116-132.
12. Очерки социальной философии. Учебное пособие. М., 1994. Главы 6, 11.

13. Панфилова Т.В. Проблема смысла истории // Вопросы философии. 2006. № 12. С. 11-23.
14. Поппер К. Открытое общество и его враги. В 2-х томах. М., 1992. Т. 1. С. 29-37, 213-248.
15. Раитина М.Ю., Пустоварова А.О. Хрестоматия по истории философии. Томск, 2009.
16. Розов Н.С. Смысл истории как испытание человеческого рода в пространствах изменений // Философия и общество. 2005. № 3. С. 5-25.
17. Ясперс К. Смысл и назначение истории. М., 1991. С. 29-50, 240-243.

Контрольные вопросы

1. Возможна ли единая наука об обществе? Чем обусловлено существование различных трактовок социальности?
2. Почему человеческое общество не является простым продолжением природы?
3. В чем коренное отличие человеческого общества от сообщества животных?
4. В каком смысле человек создает общество и как общество порождает человека?
5. Из каких структурных единиц состоит общество как система?
6. В чем вы видите источник развития общества?
7. Есть ли логика и смысл в истории?
8. Как влияет техника (информация) на развитие общества? Какова роль техники в современном обществе?

Темы докладов и рефератов

1. Проблема происхождения общества.

2. Классовая теория общества и теория социальной стратификации.
3. Соотношение цикличности и поступательности в общественном развитии.
4. Законы природы и законы общества: общее и специфическое.
5. Философия истории и самосознание общества. Проблема исторического времени.
6. Космопланетарные факторы социального развития.

Тема 14. Философская антропология

Проблема человека в историко-философском контексте. Проблема антропосоциогенеза. Соотношение биологического, социального и духовного в человеке: различные подходы. Социальная и биологическая продолжительность жизни человека. Специфика человеческой деятельности. Свобода и ответственность как ведущие характеристики человеческого существования. Человек как творец ценностей. Проблема смысла жизни в философии.

Человек в системе социальных связей. Человек, индивид, индивидуальность, личность и их соотношение. Типология личностей. Личность в информационно-техническом мире.



1. Причины актуальности проблемы человека.
2. Исторические образы человека.
3. Биологическое, социальное и духовное в человеке.
4. Человек, индивид, индивидуальность, личность и их соотношение.
5. Соотношение свободы и необходимости, свободы и ответственности в человеческом существовании.
6. Цель и смысл жизни человека.

Литература

1. Алексеев П.А., Панин А.В. *Философия*. М., 2007. С. 515-521.
2. Берлехис А.А., Ильинская С.Г. О конфликте различных систем ценностей // *Философские науки*. 2007. № 3. С. 111-129.
3. Вельков В.В. Куда идет эволюция человечества? // *Человек*. 2003. № 2. С. 16-29.
4. Горбачев В.Г. Предпосылки становления и статус философской антропологии // *Социально-гуманитарные знания*. 2005. № 1. С. 143-154.
5. Губин В. Д. *Философия*. М., 2005. С. 573-590, 640-648, 650-662.
6. Гуревич П. С. Феномен деантропологизации человека // *Вопросы философии*. 2009. № 3. С. 19-31.
7. Гусейнов А.А. Что же мы такое? // *Человек*. 2001. № 2. С. 5-19.
8. Зотов А.Ф. *Философия*. М., 2005. С. 611-620.
9. Имянитов Н.С. Объективные смыслы жизни и существования // *Вопросы философии*. 2006. № 7. С. 84-94.
10. Иошкин В.К. Несвобода и свобода в рациональном осмыслении мира // *Вопросы философии*. 2006. № 8. С. 15-28.
11. Калюжная Н.А. Человек религиозный и человек метафизический: вера и типология личности // *Философские науки*. 2006. № 8. С. 28-38.
12. Миллюлгина Е.Г. Быть свободным – это значит быть человеком. О гранях идей свободы в мышлении романтиков // *Вопросы философии*. 2006. № 12. С. 120-137.
13. О смысле жизни (беседа) // *Человек*. 2001. № 2. С. 72-82.
14. Раитина М.Ю., Пустоварова А.О. *Хрестоматия по истории философии*. Томск, 2009.
15. Родионова Н. Модель этического «экономического» человека // *Человек и труд*. 2006. № 2, 3, 4.

16. Спасибенко С.Г. Общее и индивидуальное в социальной структуре человека // Социально-гуманитарные знания. 2001. № 3. С. 91-101.
17. Тульчинский Г. Л. Новая антропология: личность в перспективе постчеловечности // Вопросы философии. 2009. № 4. С.85-98.
18. Фромм Э. Бегство от свободы. М., 1995. С. 15-42, 214-229.
19. Фромм Э. Человек для себя. Минск, 1997. 9-13, 38-47.
20. Хен Ю.В. Теория и практика усовершенствования человеческой природы // Вопросы философии. 2006. № 5. С 123-137.
21. Чайковский Ю. В. Пятьсот лет споров об эволюции // Вопросы философии. 2009. № 2. С. 71-85.
22. Шустерман Р. Мысль через тело: гуманитарное образование // Вопросы философии. 2006. № 6. С. 52-67.
23. Яхнин Е.Д. Дарвиновская триада и эволюция // Вопросы философии. 2009. № 10. С. 105-115.

Контрольные вопросы

1. Какие факты свидетельствуют о том, что человек вышел из «животного царства»?
2. Какие факты свидетельствуют о том, что вне общества нет человека?
3. В чем отличие понятий свободы воли и свободы выбора?
4. Назовите основные версии происхождения человека. Дайте их критику.
5. В чем различие между понятиями «человек», «индивид», «индивидуальность», «личность»?
6. Идентичны ли понятия «цель жизни», «смысл жизни»?

Темы рефератов и докладов

1. Происхождение и эволюция человека.
2. Что делает человека человеком?
3. Смысл жизни: основные альтернативы.
4. Жизнь, смерть и бессмертие.
5. Свобода и творчество как предназначение человека.

Тема 15. Теория познания

Предмет и проблематика теории познания. Основные формы познания: обыденное, мифологическое, религиозное, научное, художественное и др. Знание и мнение. Познание и практика. Субъект и объект познания. Объяснение, понимание и интерпретация. Проблема познаваемости мира: гносеологический оптимизм, скептицизм, агностицизм. Соотношение чувственного и рационального, теоретического и эмпирического в познании. Сенсуализм, эмпиризм, рационализм и их критика. Познавательные способности человека. Познание, интуиция и творчество. Проблема знания и веры в философии и науке.

Проблема истины: классическая и неклассические концепции. Истина, ложь и заблуждение. Критерии истины. Свойства истины.



1. Познание как предмет философского анализа.
2. Проблема познаваемости мира. Объект и субъект познания.
3. Уровни и формы познания. Соотношение чувственного и рационального, теоретического и эмпирического в познавательном процессе.

4. Проблема истины. Ее основные свойства и критерии.
5. Проблема веры и знания.

Литература

1. Алексеев П.В., Панин А.В. Философия. М., 2006. С. 202-253, 283-419.
2. Бряник Н.В. Введение в современную теорию познания. Екатеринбург, 2003.
3. Бугер В. Е., Шакиров И. А. О ценности сомнения в познании: современные аспекты старого вопроса // Философские науки. 2009. №9. С. 129-139.
4. Голубинцев В.О., Данцев А.А. Философия для технических вузов. Ростов-на-Дону, 2004. С. 355-378.
5. Губин Т.Ю. Философия. М., 2005. С. 398-418.
6. Ильин В. Н. Основная проблема теории познания // Вопросы философии. 2009. №7. С. 123-134.
7. Князева Е. Н. Нелинейная паутина познания // Человек. 2006. №2. С. 21-33.
8. Левин Г.Д. В споре рождается истина? // Вопросы философии. 2002. № 11. С. 48-59.
9. Лекторский В.А. Теория познания // Вопросы философии. 1999. № 8.
10. Микешина Л.А. Философия познания: диалог и синтез подходов // Вопросы философии. 2001. № 4. С. 70-82.
11. Поносов Ф.Н., Щуклин П. А. Элементы гносеологического ряда в истории философии (от античности до Возрождения) // Ученые записки РГСУ. 2007. №2. С. 83-89.
12. Раитина М.Ю., Пустоварова А.О. Хрестоматия по истории философии. Томск, 2009.

13. Рынкова И. В. Внерациональное познание истины как объект философского анализа // Социально-гуманитарные знания. 2009. № 2. С. 275-288.
14. Смирнов Г.А. Онтология и теория: две парадигмы знания // Общественные науки и современность. 2003. № 6. С. 140-150.
15. Сокулер З.А. Проблема обоснования знания: (Гносеологические концепции Л. Витгенштейна и К. Поппера). М., 1988. С. 7-14, 34-55, 83-93, 137-150.
16. Стеклова И.В. Наука среди форм познания // Социально-гуманитарные знания. 2003. № 1. С. 94-105.
17. Теория познания в четырех томах. Т. 3. Познание как исторический процесс. М., 1993. С. 107-133.

Контрольные вопросы

1. Как соотносятся понятия «теория познания», «гносеология», «эпистемология»?
2. Что такое знание? Чем знание отличается от мнения?
3. Каковы функции практики в познании?
4. Существуют ли границы познания?
5. В чем отличие эмпиризма от сенсуализма?
6. Чем различаются теоретический и эмпирический уровни познания?
7. Почему понятие «истина» является предметом непрекращающихся дискуссий?
8. Каковы критерии истины?

Темы докладов и рефератов

1. Соотношение знания и веры в различных философских концепциях.
2. Инженерное творчество и познание.

3. Роль интуиции в творческой деятельности.
4. Проблема истины в современной философии.
5. Фундаментализм и антифундаментализм в обосновании знания.

Тема 16. Философские проблемы науки и техники

Природа науки. Наука в системе культуры: как система знаний, как социальный институт, как эпистемологическая деятельность, как теория, как метод. Основные этапы развития науки: классический, неклассический, постнеклассический. Кумулятивная и некумулятивная модели науки. Сциентизм и антисциентизм. Методы и формы научного познания. Философские основания научного знания. Идеалы и нормы научности.

Позитивистский взгляд на науку. Рост научного знания. Научные революции и смены типов рациональности. Свобода научного поиска и социальная ответственность ученого. Аксиологические проблемы современной науки.

Критерии научности. Научное и вненаучное знание.

Предмет философии техники. Научное познание и инженерия: общее и особенное. Технические науки: фундаментальные и прикладные. Структура технической теории. Соотношение философии техники и философии науки.



1. Специфика философской проблематики науки и техники.
2. Основные этапы развития науки.
3. Структура научного знания, критерии научности.
4. Наука и техника в современном мире: наиболее актуальные проблемы.

5. Духовные ценности как регулятивы развития познания, науки и техники.
6. Классическая, неклассическая и постнеклассическая научная рациональность.

Литература

1. Агацци Э. Переосмысление философии науки сегодня // Вопросы философии. 2009. №1. С. 40-52.
2. Девятова С.В. Купцов В.И. Феномен науки // Социально-гуманитарные знания. 2009. №1. С. 153-177.
3. Добрускин М.Е. Единство научного знания – закономерность развития науки // Философия и общество. 2003. № 2. С. 63-83.
4. Еровенко-Риттер Е. «Подводный камень веры» // Свободная мысль. 2004. № 2. С. 115-117, 119-121.
5. Зимин С.М. Философия как наука и как явление культуры // Философия и общество. 2003. № 3. С. 121-138.
6. Комаров В.Д. Основы философии техники // Философия и общество. 2001. № 1. С. 59-75.
7. Кохановский В.П. Основы философии науки. Р-на-Д. 2008.
8. Ленк Х. Размышления о современной технике. М., 1996. С. 25-51, 95-105, 144-169.
9. Лешкевич Т.Г. Философия науки: традиции и новации. М., 2001.
10. Лукашевич В.К. Философия и методология науки. Минск. 2006.
11. Митчем К. Что такое философия техники? М., 1995. С. 57-61, 67-69.
12. Московченко А.Д. Проблема интеграции фундаментального и технологического знания. Томск, 2001.
13. Московченко А.Д. Философские проблемы интеграции естественных, гуманитарных и технических наук. Томск, 2007.
14. Ортега-и-Гассет Х. Избранные труды. М., 2000. С. 164-171, 190-195, 212-216, 222-232.

15. Раитина М.Ю., Пустоварова А.О. Хрестоматия по истории философии. Томск, 2009. Раздел VIII.
16. Салов Е., Салова С. Коэволюция науки и нравственности // Свободная мысль. 2004. № 12. С. 143-150.
17. Сокулер З.А. Проблема обоснования знания: (Гносеологические концепции Л. Витгенштейна и К. Поппера). М., 1988. С. 34-48, 53-55, 65-75, 83-100, 110-117, 160-172.
18. Степин В.С. Теоретическое знание. М., 2000. С. 36-53, 188-198, 217-230, 641-700.
19. Степин В.С., Горохов В.Г., Розов М.А. Философия науки и техники: Учебное пособие. М., 1995. С. 3-21, 289-310.
20. Ушаков Е.В. Введение в философию и методологию науки. М., 2005. С. 19-37, 56-94, 247-254, 371-406.
21. Чешев В.В. Техническое знание. Томск. 2007.
22. Юдин Б.Г. Этика науки // Человек. 2002. № 3. С. 83-86.
23. Ясперс К. Смысл и назначение истории. М., 1994. С. 99-110, 113-122.

Контрольные вопросы

1. Что изучает философия науки?
2. Чем обусловлено многообразие методологических подходов к изучению науки?
3. Какие научные и технические открытия XXI века вам известны?
4. Какими критериями пользуются ученые при выборе теории?
5. Как осуществляется проверка научной теории?
6. Каков смысл принципа фальсифицируемости? Чем он отличается от принципа верифицируемости?
7. Каково влияние техники на природу человека?
8. Какова роль науки и техники в решении проблем современной цивилизации?

Темы докладов и рефератов

1. Критерии научности теории. Проблема выбора теории.
2. Мировоззренческие аспекты в современном научном знании.
3. Синергетика и философия: точки соприкосновения.
4. Научное открытие как философско-гносеологическая проблема.
5. Философия и естественнонаучное мышление XXI века.
6. Основные философские проблемы технологического знания и инженерной деятельности.
7. Проблема естественного и искусственного в современном технологическом знании.
8. Н. Федоров и проблемы нанотехнологий.

Тема 17. Проблема развития в философии

Идея развития и ее исторические изменения. Диалектика и метафизика – два противоположных подхода к понятию «развитие». История метафизического метода. Деконструкция метафизики (Ж. Деррида).

Исторические формы диалектики и ее современные разновидности. Структура диалектики: основные принципы, законы и категории диалектики. Взаимодействие диалектики и метафизики. Детерминизм и индетерминизм. Статистические и динамические закономерности. Дискуссия по поводу детерминизма в естествознании и обществознании.

Синергетика – теория самоорганизации сложных систем. Синергетический эффект (Г. Хакен). Основные понятия синергетики: самоорганизация, системность, диссипативность, флуктуация, нелинейность, бифуркация, аттрактор. Роль синергетики в формировании новой мировоззренческой картины мира.



1. Диалектика и метафизика: сравнительный анализ.
2. Исторические формы и структура диалектики.
3. Синергетическая модель развития.
4. Философский смысл синергетики.

Литература

1. Агошкова Е. Б. Категория «система» в современном мышлении // Вопросы философии. 2009. №4. С. 57-71.
2. Баранов В.Е. Диалектика как высшая форма рациональности // Философия и общество. 2006. № 2. С. 106-115.
3. Бобков А.Н. Общая теория систем и диалектика единого и множественного // Философия и общество. 2005. № 4. С. 56-72.
4. Буданов В.Г. О методологии синергетики // Вопросы философии. 2006. № 5. С. 79-94.
5. Бузгалин А. В. Диалектика: реактуализация в мире глобальных трансформаций // Вопросы философии. 2009. № 5. С. 20-35.
6. Джахая Л. Г. Системность философских категорий // Философские науки. 2006. № 7. С. 24-44. № 8. С. 16-27.
7. Дзугаев К.Г. Синергетика – самоорганизация симулякров? // Философия и общество. 2006. № 2. С. 179-183.
8. Зеленов Л.А. Диалектический метод // Философия и общество. 2007. № 1. С. 5-13.
9. Князева Е.Н. Саморефлективная синергетика // Вопросы философии. 2001. № 10. С. 99-114.
10. Метлов В.И. Диалектика и современное научное познание // Философия и общество. 2005. № 4. С. 30-55.

11. Науменко Л. К. Эвристический потенциал диалектической теории мышления // Вопросы философии. 2009. №6. С. 60-71.
12. Ойзерман Т.И. Опыт критического осмысления диалектического материализма // Вопросы философии. 2000. № 2. С. 3-32.
13. Поппер К. Что такое диалектика? // Вопросы философии. 1995. № 1. С. 118-136.
14. Ровинский Р.Е. Синергетика и процессы развития сложных систем // Вопросы философии. 2006. № 2. С. 162-169.
15. Селиванов А.И. Метафизика в культурологическом измерении // Вопросы философии. 2006. № 3. С. 49-63.
16. Синергетика: перспективы, проблемы, трудности (материалы «круглого стола») // Вопросы философии. 2006. № 9. С. 3-33.
17. Штеренберг М.И. Является ли синергетика наукой? // Философские науки. 2004. № 6. С. 130-139.

Контрольные вопросы

1. Что такое метафизика? Какова история метафизического метода?
2. Каковы основные принципы и законы диалектики?
3. Сравните диалектическую и синергетическую концепции развития.
4. В чем заключаются закономерности самоорганизации?
5. Что нового дает парадигма нелинейного мышления для мировоззренческой картины мира?

Темы докладов и рефератов

1. Понятие «хаос» в античной традиции и синергетической парадигме.
2. Диалектика Сократа как искусство творческого спора и диалога.
3. Диалектика Г. Гегеля и К. Маркса (сравнительный анализ).
4. Синергетическая модель общества.

Тема 18. Человечество перед лицом глобальных проблем

Техногенная цивилизация, ее особенности и противоречия. Социально-гуманитарные последствия перехода общества к информационной цивилизации. Глобальные проблемы: признаки, возникновение, сущность, содержание. Классификация глобальных проблем и разнообразие подходов к их анализу. Особенности разрешения глобальных проблем. Деятельность Римского клуба.

Глобализация, ее возможные перспективы. Взаимодействие цивилизаций и сценарии будущего. Человечество перед историческим выбором. Концепция устойчивого развития. Космические перспективы развития социума.



1. Глобальные проблемы современности (системно-философский подход).
2. Причины возникновения экологической проблемы и способы ее разрешения.
3. Феномен глобализации и его возможные оценки.
4. Альтернативные стратегии и проблемы будущего человечества.

Литература

1. Глобалистика: энциклопедия. М., 2003.
2. Зотов В.Д. Глобальная экологическая политика – категорический императив XXI века // Социально-гуманитарные знания. 2002. № 6. С. 3-20.

3. Зотов В.Д. Цивилизации в XXI веке – конфликты и война или диалог и сотрудничество? // Социально-гуманитарные знания. 2004. № 3. С. 27-41.
4. Кучунади И. Философия перед лицом мировых проблем // Вопросы философии. 2004. № 3. С. 5-11.
5. Лейбин В.М. Римский клуб: хроника докладов // Философия и общество. 1997. № 6. С. 204-221.
6. Лешкевич Т.Г. Философия науки: традиции и новации. М., 2001. С. 383-402.
7. Молодцова Е.Н. Проекция в будущее или человек потерянный // Философские науки. 2004. № 2. С. 59-74.
8. Московченко А.Д. Философия для технических вузов. Томск, 2009.
9. Московченко А.Д. Философские проблемы интеграции естественных, гуманитарных и технических наук. Томск, 2007.
10. Московченко А.Д. Проблема интеграции фундаментального и технологического знания. Томск, 2001.
11. Назаретян А. Правоторов В. Двадцатый век: гибель цивилизации, возврат к прошлому или небывалый прогресс? // Наука и религия. 2001. № 3. С. 2-6.
12. Павленко А.Н. «Экологический кризис» как псевдопроблема // Вопросы философии. 2002. № 7. С. 66-79.
13. Петровский С.А. Ядерное сдерживание в глобальном мире // Философские науки. 2004. № 12. С. 5-23.
14. Сумбатян Ю.Г. Проблемы современной цивилизации // Социально-гуманитарные знания. 2003. № 4. С. 111-119.
15. Федотов А.П. Глобалистика: начала науки о современном мире. М., 2002. С. 18-21, 105-118, 121-123, 184-203.

Контрольные вопросы

1. Почему в XXI веке возникла проблема выживания человечества?
2. В чем суть феномена глобализации в современном мире?
3. Каковы причины глобальных проблем и возможные пути их решения?
4. Какова роль экологический императив в решении экологических проблем?
5. Какие пути решения глобальных проблем предложены русской космической мыслью?

Темы докладов и рефератов

1. Коэволюционная концепция разрешения экологических проблем академика Н. Моисеева.
2. Глобальные проблемы и глобализация.
3. Автотрофная техника и технология: перспективы развития.
4. Философия информационно-компьютерной цивилизации.
5. Запад – Восток: столкновение цивилизаций в XXI веке.

Экзаменационные вопросы по курсу «Философия»

История философии

1. Философия как социокультурный феномен. Специфика философского знания.
2. Философия – наука – религия (точки соприкосновения).
3. Основной вопрос философии. Структура и функции философии.
4. Общие черты древнеиндийского мировидения.
5. Этико-социальная направленность древнекитайской философии (Лао-цзы, Конфуций)
6. Основные этапы развития античной философии.
7. Логико-гносеологические идеи древнегреческой философии (от Парменида до Аристотеля).
8. Античная философия классического периода. Основные учения.
9. Вклад Аристотеля в науку и развитие представлений о движении.
10. Особенности и проблемы средневековой западноевропейской философии (Ф. Аквинский).
11. Пантеизм Н. Кузанского и Д. Бруно.
12. Методологические идеи в трудах Г. Галилея.
13. Гносеологические проблемы в философии Ф. Бэкона и Р. Декарта (эмпиризм и рационализм).
14. Особенности немецкой классической философии (И. Кант, Г. Гегель, Л. Фейербах).
15. Влияние философии Г. Гегеля и Л. Фейербаха на становление марксистской философии.
16. Философские открытия К. Маркса.
17. Философские открытия Ф. Энгельса.
18. Особенности русской классической философии XIX-XX вв. (Н. Федоров, Вл. Соловьев, Н. Бердяев).

19. Советская философия середины XX века (проблемы и тенденции).
20. Основные идеи и направления русского космизма XIX – XX вв. (Н. Федоров, Вл. Вернадский, К. Циолковский).
21. Основные тенденции позитивизма. Проблемы позитивистской методологии.
22. Сциентизм и антисциентизм в XX в.

Теория философии

1. Трудности философского осмысления бытия. Природное и социальное бытие: сходство и отличие.
2. Проблема материи в философии и науке.
3. Революция в естествознании и обществознании (XIX – XX вв.). Проблема философского определения материи.
4. Современные представления о структуре и уровнях организации Вселенной. Движение. Классификация форм движения.
5. Философские и научные представления о пространстве и времени.
6. Исторические формы диалектики и ее современные разновидности.
7. Проблема развития в философском и научном знании.
8. Проблема сознания и мышления в философии и науке. Структура сознания.
9. Фундаментально-технологическая философия истории. Основные задачи.
10. Философия истории и социальная философия (точки соприкосновения). Русская философия истории.
11. Специфика философской антропологии. Этапы становления.

12. Проблема антропосоциогенеза. Природа человека: сущность и личность.
Современные представления о природе человека.
13. Природа человека и смысл его существования в западноевропейской и русской философии XIX-XX вв.
14. Философское учение о познании. Основные этапы становления гносеологии. Современные тенденции развития познания.
15. Проблема познаваемости мира. Агностицизм.
16. Основные уровни и формы познавательного процесса. Соотношение чувственного и рационального в познании.
17. Проблема истины и заблуждения. Основные концепции истины. Свойства и критерии истины.
18. Основные формы и уровни научного познания.
19. Наука как социокультурный феномен. Критерии научности.
20. Эволюция науки в XX веке: от классической к неклассической.
21. Глобальные проблемы современности (мировоззренческие и методологические способы их решения).
22. Фундаментально-технологические вызовы и опасности XXI века. Основные проблемы философии техники.

Вопросы по первоисточникам

(Хрестоматия по истории философии, ТУСУР)

1. «Бхагавадгита». Основные идеи.
2. Основные идеи «Лунь-юй».
3. Основные идеи «Дао-дэ-цзин».
4. Платон. Диалоги. Основные идеи.
5. Аристотель. Основные идеи.
6. Плотин «Эннеады». Основные идеи.
7. Августин «Исповедь». Основные идеи.

8. Фома Аквинский. Основные идеи.
9. Монтень М. «Опыты». Основные идеи.
10. Паскаль Б. «Мысли». Основные идеи.
11. Н. Бердяев. Основные идеи.
12. Фейербах Л. «Сущность христианства». Основные идеи.
13. Чаадаев П. Я. «Философические письма». Основные идеи.
14. Федоров Н. Ф. «Философия общего дела». Основные идеи.
15. Основные идеи Вл. Соловьева.
16. Основные философские идеи К. Маркса.
17. Основные философские идеи Ф. Энгельса.
18. Шопенгауэр А. «Мир как воля и представление». Основные идеи.
19. Джеймс У. «Что такое прагматизм?». Основные идеи.
20. Камю А. «Миф о Сизифе». Основные идеи.
21. Сартр Ж.-П. «Экзистенциализм – это гуманизм». Основные идеи.
22. Фрейд З. «Психология бессознательного». Основные идеи.