
В.В. Орлова

**Молодежь в общественно-
политической жизни общества**

Томск
2017

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
СИСТЕМ УПРАВЛЕНИЯ И РАДИОЭЛЕКТРОНИКИ»
(ТУСУР)

В.В. Орлова

**Молодежь в общественно-
политической жизни общества**

Учебное пособие

Томск
2017

Учебное издание

Орлова В.В. Молодежь в общественно-политической жизни общества (Социализационный аспект). Изд-во: Томск. гос. ун-т систем упр.и радиоэлектр, 2017. - 210 стр.

В учебном пособии изложены основные методологические, методические подходы изучения молодежи как социального феномена, проанализированы социальные проблемы молодежи в изменяющемся обществе, даны практические рекомендации по освоению дисциплины, анализируются интересы молодежи, определяющиеся ее экономической, социальной и политической ролью в обществе. В качестве методологической основы исследования выступает междисциплинарный подход, позволяющий применять методы целого спектра общественных наук: социологии, психологии, педагогики, политологии.

Материалы учебного предназначены для подготовки студентов Государственного образовательного стандарта специальности 39.03.03 «Организация работы с молодежью».

© Орлова В.В., 2017

© ТУСУР Томск. гос. ун-т систем
управления и радиоэлектроники, 2017

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	4
Глава 1. МОЛОДЕЖЬ: СОЦИАЛЬНО - КУЛЬТУРНЫЙ ПОРТРЕТ	7
1.1 Молодежь в объективе исследований	7
1.2. Сущность и содержание понятия «социальная активность» в обществоведческой науке	25
1.3.Концепции социализации в социальном пространстве современного российского общества.....	36
1.4. Социокультурные позиции молодежи	54
Глава 2. ОСОБЕННОСТИ СОЦИАЛЬНО-ПРАВОВОЙ СОЦИАЛИЗАЦИИ.....	64
2.1. Правовое воспитание и правосознание молодежи.....	64
2.2 Функционирование социально-правовых институтов	69
Глава 3. МОЛОДЕЖЬ И ПОЛИТИКА	84
3.1. Положение молодежи в социальной структуре общества	84
3.2. Социализация молодежи в современной политической среде	98
3.3 Политическая культура как фактор формирования духовного потенциала молодежи	109
3.4.Типы и функции общественных объединений	129
3.5.Ценностные ориентиры и активность молодежи в общественно-политической сфере.....	148
Глава 4. МОЛОДЕЖЬ - ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫЙ,	158
ЭКОНОМИЧЕСКИЙ И ТРУДОВОЙ РЕСУРС	158
4.1. Экономическая социализация молодежи.....	158
4.2. Социально-экономические факторы занятости молодежи	165
Заключение	197
Глоссарий.....	202
Библиография.....	206

ВВЕДЕНИЕ

Положение молодежи в социальном пространстве современного российского общества характеризует противоречивая двойственность:

- с одной стороны, молодежь - самая динамичная часть социальной структуры общества, молодые специалисты легче осваивают смежные профессии и менее болезненно переносят переход на параллельные, более востребованные специальности, среди молодежи наиболее массово и стабильно происходит подъем профессионального уровня и служебной карьеры;

- с другой стороны, непродуманность и трудности рыночных реформ особенно больно ударили по положению молодежи: лишь небольшая ее часть сумела найти свое место в рыночной системе, основной же массе пока не удается адаптироваться к нынешней ситуации и среди этой ее части происходит понижение социального статуса, сужение возможностей ее доступа к образованию и культурным ценностям.

Переход России к принципиально новому социально-экономическому укладу жизни с неизбежностью влечет за собой глубокие изменения социальной структуры и всего социального пространства общества. В этой связи важную роль играет исследование характера и природы стратификационных процессов, которые происходят в социальной структуре общества. Материалы социологических исследований свидетельствуют не только о динамичности процессов, связанных с объективными изменениями в социальном составе населения, его политической трансформации, но и о значительных изменениях, связанных с возникновением новых форм социальной дифференциации, тенденциями и направленностью социальной мобильности. Образуется

сложная классовая структура общества, характеризующаяся изменчивостью социальных процессов: развитием множественности форм собственности, существенными изменениями в сфере властных отношений, распределения, организации производства; уровнем и качеством жизни разных категорий населения. Все это, с одной стороны, формирует интенсивные социальные потоки внутри структуры как между социальными слоями, так и вертикальную мобильность, с другой стороны, ставит перед личностью и целыми социальными общностями серьезные преграды для осуществления этих переходов.

По отношению к одной из важнейших социально значимых групп общества, молодежи, социальная мобильность носит ограниченный, открыто избирательный характер.

Между тем, молодежь представлена сегодня почти во всех социальных слоях и группах современного общества, будучи его важнейшим структурным элементом. Она носит на себе негативный отпечаток имущественной дифференциации, нереализованных экономических возможностей и активности, что усиливает противоречия между объективными условиями статусной иерархии, принадлежностью к социальной группе и субъективным мнением человека о своем месте в социальном пространстве.

На этапе перехода к рыночным отношениям молодежь претерпевает значительные изменения в своей культуре, взглядах, ценностях и т. д. В результате этих обстоятельств возникает anomia и фрустрация социальных взглядов и настроений в молодежной среде, что часто трансформируется в девиантное поведение. А поскольку молодежь по своей социально- исторической природе составляет будущее общества, то с этими тенденциями в ее среде необходимо считаться, так как она оказывает влияние на все сферы жизнедеятельности общества.

Для прогнозирования настоящих и будущих процессов необходим научный подход к молодежным проблемам, знание реальной картины, глубокое изучение интересов и жизненных планов, ценностных ориентаций и реального поведения молодежи с учетом всех конкретных исторических и социальных условий, в которых она воспитывается. Очевидно, что необходимо создание социально-экономических, политико-правовых, духовно-культурных предпосылок, условий и гарантий для становления личности молодого человека, социализации молодого поколения, реализации его творческого потенциала.

Содержание монографии представляет собой исследование процесса социализации молодежи в экономической, политической, правовой сфере.

Учебное пособие может быть использовано преподавателями дисциплин гуманитарного направления высших учебных заведений при изучении молодежных проблем, исследовании динамики реальной картины и поведения молодежи современного российского общества.

Глава 1. МОЛОДЕЖЬ: СОЦИАЛЬНО - КУЛЬТУРНЫЙ ПОРТРЕТ

1.1 Молодежь в объективе исследований

Современный мир находится в процессе глобальных крупномасштабных трансформаций, которые не могли не затронуть и российское общество. В условиях фактического (а не юридического) расслоения российского общества, неравенства возможностей в получении образования, жилья, исполнении воинского долга обостряются проблемы, связанные с молодёжью.

В современных условиях системного кризиса (разлада в функционировании всех основных подсистем общества) нарушился процесс воспроизводства общества. В этом процессе важную роль играет именно молодёжь как «свежая кровь», как достойная и полноценная смена старшему поколению. Но, к сожалению, формирование ценностных ориентации молодёжи как полноценного ресурса общества затруднено в силу многих факторов.

Для взаимодействия общества и молодежи переход к социальному партнерству оказался теоретически несостоятелен и практически вреден. Общество - своеобразная социальная «колыбель», которая должна обеспечивать молодого человека защитой, привилегиями, гарантиями, авансом, иначе оно (общество) не вправе ожидать гражданственного поведения от молодежи. При этом общество обращает свои взоры на молодёжь как на важнейшую составляющую человеческого капитала и социальный ресурс, связывая процветание российского государства с процветанием всех социальных групп, в том числе и молодёжи.

По мнению И. М. Слепенкова, эффективность реформ в российском обществе во многом зависит от того, насколько адекватно учитываются особенности социального положения различных групп населения и, прежде всего, подрастающего поколения. Молодёжь занимает важнейшую позицию в общественном воспроизводстве, и возможности её самореализации являются значимым фактором обновления России.

Среди исследователей нет единого мнения по поводу определения понятия «молодёжь», но большинство сходится на том, что молодёжь - это социально-демографическая группа, выделяемая на основе совокупности возрастных физиологических характеристик, особенностей социального положения (С.Н. Иконникова С.Н., 1985). Другая точка зрения по вопросу определения термина «молодёжь» высказана А.С. Запесоцким: это часть населения, находящаяся в стадии социализации, то есть включённая в процесс усвоения системы знаний, норм, ценностей, позволяющих людям функционировать в качестве полноправных членов того или иного общества (А.С. Запесоцкий, 1988).

Существует немало разногласий по поводу определения возрастных границ молодёжи. Одни авторы определяют возрастные рамки молодёжи от 16 до 28 лет (С.Н. Иконникова, 1985), другие расширяют эти рамки от 14 - 15 до 28 - 30 лет (С.Л. Катаев, 1986), третьи указывают на период с 13 до 30 лет (В.В. Павловский, 2001).

К концу двадцатого столетия в силу многих экономических, политических и социальных причин молодёжь представляет собой не просто социально-демографическую группу. Исследователи обратили внимание на психологические особенности этого возраста, на место молодёжи в системе общественных отношений и на возможные перспективы развития общества посредством

включения в него современной молодёжи. Эти перспективы, с одной стороны, выглядят многообещающими, а с другой - ставят ряд вопросов. Так как современная молодёжь развивается в уникальных социокультурных условиях, связанных с системным кризисом российского общества, сложившимся конфликтом поколений, в условиях кризиса традиционных ценностей, то перед обществом стоит серьёзная проблема — изучить феномен молодёжи как разностороннее социальное явление и один из главных социальных ресурсов общества. Так, известный исследователь проблем молодёжи И.М. Ильинский отмечает принципиальное изменение статуса молодежи в социально-историческом процессе: общество «должно открыть молодёжь как субъект истории, как исключительно важный фактор перемен, как носителя новых идей и программ, как социальную ценность особого рода. Без фундаментального переосмысления роли молодёжи в социальных процессах, без переворота в сознании по поводу феномена молодёжи человечество не сможет быстро прорваться к новым высотам цивилизации».

Основные направления исследований

Отечественные исследования молодежи тесно связаны с мировой исследовательской практикой и базируются на нескольких исследовательских направлениях.

Психоаналитическое направление основывается на идеях З. Фрейда, Р. Бенедикта, Л. Фойера, Л. Шелеффа, Э. Эриксона. В рамках данного направления сформировался системный взгляд на развитие личности, особенно в переходный период от детства к зрелости. Преодолев биологизм Фрейда, исследователи изучали этот процесс с учетом влияния разнообразных социальных факторов, а не только психофизиологических. Исследователи разрабатывали

теорию «эдипова комплекса», помогающую объяснить проблемы межпоколенческих конфликтов, агрессивности и массовых выступлений молодежи на Западе, в основе которых лежал бунт молодежи против старшего поколения, существующих норм и порядков. Л. Фойер утверждал, что «конфликт поколений – универсальная тема человеческой истории. Он основывается на самых изначальных чертах человеческой природы и является, может быть, даже более важной движущей силой истории, чем классовая борьба...История всех до сих пор существовавших обществ есть история борьбы между поколениями».¹

В этом же контексте работали отечественные социологи Л. Архангельский, С. Иконникова, И. Кон, В. Лисовский, В. Ольшанский, Д. Фельдштейн и другие. Накопленный опыт и знания в 70-е годы послужили толчком к комплексному исследованию социализации молодежи, ее различных социальных групп. Благодаря аналитическому подходу удалось приоткрыть глубинные пласты молодежного сознания, понять особенности молодой личности, способствовать ее самореализации и преодолению социального отчуждения. Дальнейшее развитие данного направления было связано с освоением принципов «понимающей социологии», что позволило полнее раскрыть индивидуальность молодого человека.²

Структурно-функциональное направление, с точки зрения которого молодежная группа рассматривается как система позиций, заполняемых индивидами с целью приобретения соответствующего социального статуса и исполнения определенной социальной роли. Сторонники этого направления делают акцент на анализе

¹ Feuer L.S. The Conflict of Generation. The Character and Significance of Student Movement. New York, 1969. P. 527.

² Социология молодежи: учебное пособие / Под ред. проф. Ю.Г. Волкова. – Ростов-н/Д.: Феникс, 2001. С.11-13.

межпоколенческого взаимодействия (Ш. Айзенштадт, автор знаменитой работы «От поколения к поколению»), «сексуальной революции» (В. Райх, Г. Маркузе), «конflikте поколений» (Д. Белл, Э. Фромм, Р. Мертон). Особое внимание уделялось тенденциям формирования молодого пополнения различных социальных классов и слоев социалистического общества, проблемам освоения молодыми людьми социальных ролей. Значительный вклад в это направление внесли социологи В. Боровик, В. Васильев, А. Капто, А. Колесников, В. Мансуров, Л. Рубина, В. Староверов, С. Фролов, В. Шубкин и др. Они изучали тенденции формирования молодого пополнения рабочего класса, крестьянства, интеллигенции, его социальное положение, трудовую и общественную активность, а также проблемы несоответствия профессионального статуса и квалификационной подготовки уровню образования и материального обеспечения.

Культурологическое направление, для которого характерно рассмотрение социальных явлений под углом зрения феноменологии человеческой культуры.

Представители этого направления в теоретическом осмыслении молодежи нередко рассматривают многие из проблемы юношеского возраста, и, например, у крупного польского социолога межвоенного периода Юзефа Халасиньского (1904-1979), заложившего основы социологии молодежи в Польше, встречается в высшей степени показательное определение: «Молодость — это не природное физиологическое и гормональное состояние, а элемент культуры, социальный институт. Молодость, как и мудрость, пол и красота, — это общественные представления, общественные ценности, которые формируются по-разному, в зависимости от структуры и культуры общества». Методологически ценным представляется то, что культурная специфика молодости трактуется в этом случае не только как

присущее молодежи свойство, но и как аксиологический феномен общесоциального характера.

Позже в культурологическом ключе стала рассматриваться собственно молодежь, представляемая как особая группа общества. Это хорошо заметно в трактовке молодежи, которую дает германский исследователь Г. Гризе в книге «Социальные научные теории молодежи» (1977): «Молодежь— это в первую очередь не возрастная фаза и не продукт природы, каким является пубертация, а феномен субкультуры, который в своих формах проявления подчинен историко-общественным параметрам»

В социологической литературе такой взгляд проявляется все в большей мере. Он обнаруживается прежде всего в специальных исследованиях молодежных культурных феноменов (И. А. Полу-эхтова, В. А. Шапинский, И. Циннекер, В. Пууронен и др.). Характерным для такого рода исследований является высказывание шведского ученого в области социальной антропологии Хелены Вулф в предисловии к сборнику трудов «Молодежная культура: кросс-культурные перспективы» относительно того, что, в противоположность популярным теоретическим положениям, молодежь не только изучает культуру, но также и конструирует и изменяет значения и символы, которые являются основой для культур и создают важные предпосылки для проникновения культуры в общественную и личную сферы.

Социологи культурологического направления стремятся осмыслить мир молодежи через процесс отражения в определенных типах культуры, преобладающим становится анализ молодежных субкультур, молодежного образа и стиля жизни, жизненных планов молодежи. Достоинством этого подхода является возможность системного изучения проблем разных поколений молодежи.

Поколение – это целостная социально-демографическая группа, характеризующаяся схожими условиями социализации и формированием жизненного опыта, общностью выполняемых ролей и функций, доминирующими ценностями и установками, социально-психологическими характеристиками, образом жизни. Классическим образцом культурологического направления являются работы немецкого социолога К. Маннгейма. Исследуя феномен поколенческого единства К. Маннгейм раскрыл механизм социального наследования и передачи материального и культурного опыта от старших младшим поколениям.

Смена поколений – универсальный процесс, основанный на биологическом ритме человеческой жизни, вследствие которого «а) в культурном процессе появляются новые участники, тогда как б) старые участники этого процесса постепенно исчезают; в) члены любого данного поколения могут участвовать только в хронологически ограниченном отрезке исторического процесса; и г) необходимо поэтому постоянно передавать накопленное культурное наследие; д) переход от поколения к поколению есть последовательный процесс».³

Взаимное отчуждение, конфликты между поколениями возможны в периоды смены социального устройства общества, кризисов и социальных перемен. Они в свою очередь порождают кризис сложившегося механизма преемственности в передаче культуры, ценностей, социального опыта.

Современные исследователи выделяют различные типы поколений:

- *Демографическое* поколение – реальные возрастные когорты, группы сверстников, родившиеся в одно и то же время;

³ Mannheim K. The Problem of Generations // Mannheim K. Essays on the Sociology of Knowledge. London, 1952. P. 292.

- *Генеалогическое* – охватывают генеалогическое дерево родственников, происходящих от общего предка (прабабушка, бабушка, мать, дети; прадед, дед, отец, дети);

- *Символическое* – поколение современников, живущих в определенное историческое время, связанное общими историческими событиями, объединенное общностью судьбы, схожими переживаниями.

- *Историческое* поколение – выделяют на основе шага поколения (среднего возраста между родителями и детьми). Выделяют поколение детей, родителей, прародителей.

- *Хронологическое* поколение – возрастная группа, живущая и активно действующая в конкретный период времени.

Знаменитый американский антрополог Маргарет Мид, изучая закономерности социализации детей в архаичных культурах, сделала вывод об отсутствии там специфических конфликтов подросткового возраста, характерных для современного общества. Связывая межпоколенные отношения с темпом общественного развития и типом семейной организации, Маргарет Мид разграничила три типа культур и три типа механизма преемственности:⁴

постфигуративная культура – преобладает в традиционном обществе, ориентированном на опыт прежних поколений и традиции. Дети перенимают традиции, обычаи, установки и ценности своих родителей, изменения в обществе происходят медленно и незаметно;

кофигуративная культура – характерна для современных обществ с преобладанием нуклеарных семей с одним-двумя детьми. Дети прежде всего осваивают ценности и нормы своих сверстников и референтных групп. Ценности молодежной субкультуры оказывается для них более

⁴ Мид М. Культура и мир детства. М., 1988.С.323.

значимыми, чем ценности родителей, и оказывают серьезное влияние на формирующуюся личность;

префигуративная культура – формирующаяся культура будущего, когда дети вырабатывают новые ценности и нормы поведения. Старшие поколения прислушиваются к молодежи, а порою и учатся у нее.

Своими исследованиями М. Мид показала зависимость межпоколенных отношений от темпов научно-технического и социального развития общества и подчеркнула, что межпоколенная трансмиссия культуры включает в себя информационный поток не только от родителей к детям, но и интерпретацию современной ситуации и культурного наследия молодежью, что оказывает позитивное влияние на старшее поколение.

Социологи, изучающие состояние отношений «отцов» и «детей» выделяют различные их виды: *сотрудничество* (отношения основанные на принципах взаимоуважения и взаимопонимания); *соперничество* (отношения основанные на конкурентной борьбе младших и старших поколений); *воздействие взрослых на молодежь* (отношения основанные на социальном контроле взрослых за молодежью, когда молодежь рассматривается взрослыми как объект и субъект воспитательного воздействия); *сосуществование* (изолированные друг от друга культуры взрослых и молодежи, характеризующиеся взаимонепониманием).

Идеи и методологию данного подхода применили в исследовании молодежных проблем В. Боровик, В. Добрынина, Л. Коган, В. Култыгин, В. Немировский, Е. Слуцкий, В. Харчева.⁵

В ранних работах Т. Парсонса идея о функциональном значении общения в «группах равных» для освоения общественных норм была представлена в тесной связи с

⁵ Социология молодежи: Учебное пособие / Под ред. проф. Ю.Г. Волкова. – Ростов-н/Д.: Феникс, 2001. С.11-13.

характеристикой групп закрытых сообществ со своей субкультурой.

Период 20-х годов XX века – это период активного исследовательского внимания к молодежи советских и германских исследователей и одновременно больших возможностей научного экспериментирования. В ситуации бурного подъема молодежного движения 20-х годов не могли не складываться теории юношеского авангардизма, нарушающие классовый подход.

В качестве культурно-исторической концепции молодежи представляется обоснованным рассматривать культурно-историческую концепцию Л.С. Выготского. Подчеркивая важнейшее значение для возрастного развития человека социальной среды, Л.С. Выготский отрицает ее понимание как внешней для индивида. Значимыми представляются положения о внутренних психических процессах как продукте интериоризации социального и о «зоне ближайшего развития». Он подчеркивает, что действительное движение процесса развития мышления совершенствуется от социального к индивидуальному. Л.С. Выготский утверждает, что в развитии высших психических функций важная роль принадлежит жизненному опыту ребенка, в особенности тому, который связан с обучением.

В 60-70-е годы становление социальной концепции молодежи связано с работами И.С. Кона. И.С. Кон рассматривает молодежь, как социально-демографическую группу, выделяемую на основе совокупности возрастных характеристик, особенностей социального положения и обусловленных социально-психологических свойств.

Известный болгарский социолог П.-Э. Митев в теоретической концепции молодежи дает ключ к осознанию сущности и значения активности молодежи, которая обнаруживается в связях молодежи с социальной средой. Основные пункты его концепции конца 80-х годов таковы:

- существуют два основных типа стратификации молодежи как социальной группы - социальная (статус, доход, престиж) и социобиологическая (пол, возраст),

- два типа стратификации находятся в сложных взаимоотношениях с точки зрения их значимости, конкретно-исторического содержания и взаимодействия,

- молодежь является элементом социобиологической возрастной стратификации общества и результатом ее эволюции.

Наиболее эффективным путем изучения процессов молодежи является изучение потребностей, интересов, ценностных ориентаций. В новых работах П.-Э. Митев констатирует, что из доминирующих установок, свойственных молодежи середины 80-х годов, решительно изменились к концу 90-х. Он отмечает факт ценностного предпочтения молодежью денежных доходов, а не самореализацию.⁶

В 90-е годы усилился интерес российских исследователей к научному осмыслению проблем адаптации молодежи в условиях переходного периода,⁷ который закладывает основы и частично формирует долговременные, стратегические жизненные установки и ценностные ориентации различных социальных групп общества. Анализу этих проблем посвящены исследования ряда авторов, в которых рассматриваются проблемы отбора и функционирования ценностей.⁸ Важным аспектам социализации молодежи посвящены исследования, в которых затронуты социально-психологические аспекты воспитания и

⁶ Митев П.Э. Социология лицом к лицу с проблемой молодежи / НИИМ при ЦК ДКСМ. – София, 1983.

⁷ Гордон Л.А. Социальная адаптация в современных условиях// Социс.-1994.-№8-9; Шабанова М. Социальная адаптация в контексте свободы //Социс.-1995.-№9.

⁸Беличева С.В. Социологические аспекты социокультурных установок студенчества: Автореф. дисс. канд. социол. н.-Саратов, 1996;

образования подрастающего поколения и различных категорий молодежи.

Проблемы социальной адаптации молодежи в современных условиях анализируются в ряде работ (Г.П. Выжлецов, Д.Л. Константиновский, Н.С. Гордиенко, О.И. Даниленко, А.С. Запесоцкий, А.Г. Здравомыслов, С.Н. Иконникова, В.П. Кобляков, А.В. Лисовский, В.Т. Лисовский, А.П. Марков, О.Д. Маслобоева, М.Ю. Немков, Г.Г. Силласте, В.Е. Триодин, А.К. Уледов).⁹

Одной из форм интеграции в общество молодых людей и социально-трудовой мобильности молодежи в современных условиях переходного периода является вторичная занятость. По данным В. И. Чупрова удельный вес учащейся молодежи в структуре вторичной занятости занимал в 1996 году незначительное место. Подрабатывали преимущественно студенты младших курсов и школьники старших классов. Среди школьников и учащихся средних учебных заведений (ПТУ) доля работающих в свободное время в девятом классе, составила 5,1%, в десятом – 8,2% , в одиннадцатом – 4,6%. В структуре вторичной занятости преобладала работа по найму на государственных предприятиях, учреждениях, учебных заведениях, коммерческих структурах (12,9%).¹⁰

Проблемы и перспективы.

Преобразования российского общества вызвали к жизни новые направления в области молодежных исследований, касающихся проблем трудоустройства молодежи и рынка труда, безработицы, актуальных направлений молодежной

9 Константиновский Д.Л. Динамика неравенства. Российская молодежь в меняющемся обществе: ориентации и пути в сфере образования (от 1960-х годов к 2000-му).-М., 1999; Запесоцкий А.С. Молодежь в современном мире: проблемы индивидуализации и социально-культурной интеграции.-С.-Пб., 1996; Кузнецов В.И. Проблема социализации молодежи в условиях переходного периода //Общественные науки.-№4(108).-1999.

¹⁰ Чупров В. Проблемы вторичной занятости учащейся молодежи: состояние и перспективы / В. Чупров , ЮА. Зубков // Социол. Исследования. - -1996. - № 9. – С. 88-95

политики, политической социализации молодежи, социальной защиты молодых семей, стиля жизни молодых людей. Эти и другие проблемы успешно исследуются в Центре изучения занятости Института социологии РАН (Л. Колягина), новые формы потребительского поведения молодежи – сфера интересов В. Магуна, проблематика бездомных – В. Журавлева, на региональном уровне - И. Осинский. Проблемы материального благосостояния и социальной защиты молодежи находят отражение в работах В.И. Чупрова в Институте социально-политических исследований РАН. Изучение социально-дифференцирующих функций среднего и высшего образования представлены в исследованиях В.Н. Шубкина в Институте социологии РАН, где изучаются разные типы жизненных траекторий представителей новых социально-профессиональных групп (предпринимателей, безработных и т.д.), особенности жизненных карьер женщин и мужчин, новые типы идентификаций.

Демографические характеристики молодежи

Социально-демографические показатели, такие как уровень рождаемости и смертности, состояние здоровья и продолжительность жизни, брачности и внебрачных рождений, являются необходимым основанием для прогнозирования развития молодого поколения и планирования государственной молодежной политики. По данным Минтруда России, на фоне продолжающегося сокращения численности населения Российской Федерации численность молодежи за период 1998–2002 гг. возросла более чем на 5% (табл. 1).

Таблица 1

**Численность молодежи в Российской Федерации,
1998–2002 гг.**

Показатель	1998 г. в среднем за год	1999 г. в среднем за год	2000 г. в среднем за год	2001 г. в среднем за год	2002 г. на начало года
Численность молодежи в возрасте 15–29 лет, млн чел. / % всего населения	31,9	32,5	32,9	33,3	33,5
	21,8	22,3	22,7	23,1	23,3
По возрастным группам:					
15–19 лет	11,3	11,6	11,9	12,1	12,2
20–24 лет	10,6	10,7	10,8	10,9	10,9
25–29 лет	10,0	10,1	10,3	10,4	10,4

Источник: Численность населения Российской Федерации по полу и возрасту, 1999–2002 гг. М.: Госкомстат, 2002.

Население моложе трудоспособного возраста в 1992 г. составляло почти четверть всего населения страны (24,1%), в 1997 г. его доля сократилась до 22,0%, а в 2002 г. составила 18,6%¹¹. Снижение рождаемости в начале 90-х годов породило новый демографический спад, который скажется на численности вступающих в трудоспособный и репродуктивный возраст уже с 2007–2008 гг. Малочисленные контингенты молодежи 1992–1994 гг. рождения, начинающие трудовую деятельность, не смогут заместить выбывающих из сферы занятости по возрасту. Если в 2006 г. численность и доля трудоспособных предположительно составила 89,1 млн человек (63,2% населения), то к концу этого периода трудоспособное население сократилось на 10,3 млн человек

¹¹ Положение молодежи и реализация государственной молодежной политики в Российской Федерации: 2002 год /Министерство образования Российской Федерации. М., 2003. С.82.

(на 11,6%) и составило около 78,8 млн человек, или 58,6% населения. К 2009 г., согласно прогнозу Госкомстата России, численность детей и подростков до 16 лет составит 21,8 млн человек (15,7% населения), т.е. сократится по сравнению с 2002 г. на 14,8%.

Несмотря на сокращение числа молодежи в России (Рис.1), ее активность в культурной сфере только набирает обороты.

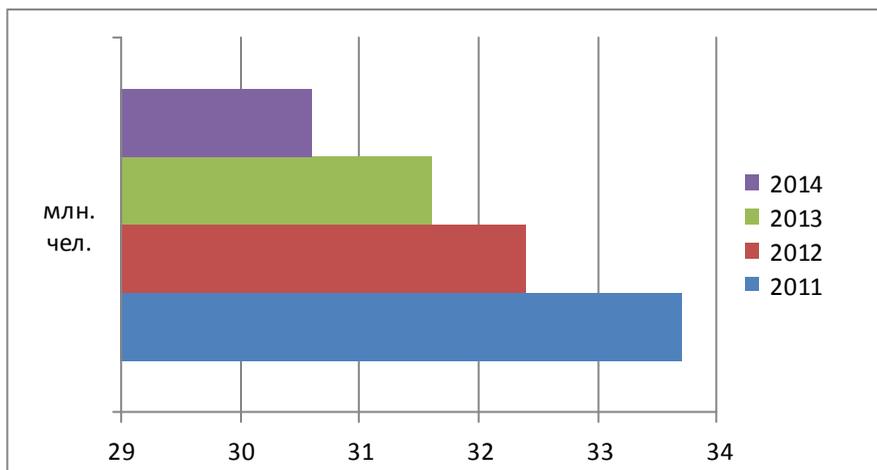


Рис 1. Динамика количества молодежи в РФ, 2011 – 2014 гг., млн чел.

Отметим, что молодёжь во все времена являлась самой подвижной частью социума, от которой зависело будущее демографии, экономики и политики любой страны. Как и остальное общество, молодёжь сталкивается с рядом проблем, обусловленных современными процессами урбанизации, сокращения рождаемости, увеличение смертности и т.д. Российская молодёжь проходит социализацию в сложных условиях экономического, общественного и духовного кризисов, переосмысления

социальных ценностей и перестройки социальных отношений, вследствие чего наблюдается тенденция маргинализации и криминализации молодёжи, приводящая к развитию в её среде агрессивности, экстремизма, шовинизма. Что, в свою очередь, напрямую зависит от степени ее социальной активности. Поэтому актуальными становятся следующие задачи: определение социальных причин этих негативных тенденций и поиск средств для их минимизации; поиск позитивных тенденций развития и оптимальных для этого условий, что обуславливает актуальность изучения интересов, ценностей, потребностей и социальных ожиданий молодёжи; формирование стиля жизни и активной жизненной позиции. Особый интерес представляет понятийная конкретизация, типология и функции различных формальных и неформальных молодёжных организаций.

Вместе с тем, высокими темпами растет смертность молодежи, особенно молодых мужчин. В наибольшей степени рост возрастных коэффициентов смертности отмечается в 20–24 и 25–29 лет. Специфика российской модели смертности состоит в том, что рост смертности отмечается практически по всем основным классам причин, причем средний возраст умирающих от хронических патологий, традиционно присущих старшим поколениям, «молодеет». Устойчивой тенденцией последних лет является рост смертности молодежи от заболеваний органов пищеварения, дыхания, инфекционных заболеваний (туберкулеза, передаваемых половым путем, ВИЧ/СПИД). Озабоченность вызывает распространение социальных девиаций, угрожающих генофонду нации (наркомания, токсикомания, алкоголизм).

Смертность от болезней вследствие социального неблагополучия и внешних причин в еще большей степени определяется социально-демографическими процессами в

молодежной среде. Максимальный уровень смертности от туберкулеза приходится на возрастные группы 25–29 и 30–34 лет. Заболевания, передаваемые половым путем, распространяются преимущественно в молодежной среде, в частности среди потребителей психотропных препаратов, работников индустрии развлечений, социально дезадаптированных подростков и молодежи.

Одной из острейших проблем современного общества стала проблема подросткового возраста, который наиболее подвержен социально-негативному влиянию среды и общества. Национальным бедствием стало распространение среди подростков наркомании, алкоголизма, токсикомании, инфекций, передаваемых половым путем, СПИДа, туберкулеза, хронических соматических заболеваний.

По результатам анонимных опросов,¹² 13,3% регулярно употребляют алкоголь, 27,8% курят, 7,0% пробовали употреблять наркотики. Большинство подростков спокойно относится к идее добрачных половых связей. Таким образом, ухудшающееся здоровье молодежи требует особого внимания, как к репродуктивному, так и в целом социальному здоровью молодежи. В том числе к внедрению программ по формированию здорового образа жизни и подготовке к семейной жизни с использованием инновационных социальных технологий. Проблемы охраны здоровья молодежи в условиях экономического и демографического кризиса выходят за пределы здравоохранения и приобретают характер первостепенных задач национальной политики.

Учитывая точки зрения разных специалистов на современную молодежь можно выделить две проблемы, заявляющие о себе на социетальном уровне.

Во-первых, более «открытый» характер российского социума предполагает ускорение социальной динамики, что

¹² Проведены в 1998-2000 гг. кафедрой общественного здоровья и здравоохранения Санкт-Петербургской педиатрической медицинской академии.

обуславливает большую вовлеченность молодежи в общественные процессы, разнообразит ее социальные функции.

Во-вторых, органическое включение молодежных групп в эволюционные механизмы разнообразия задач, стоящих перед институтами воспроизводства, что предполагает главным образом соответствующие корректировки в государственной молодежной политике.

Безусловно, в нынешних условиях трансформирующегося социума молодежь является едва ли не главным социальным ресурсом общества с точки зрения стоящих перед обществом стратегических задач.

Как же следует рассматривать ту или иную социальную группу в качестве общественного ресурса? Вероятно, в силу распространения производственных и товарно-денежных отношений, с выходом на первостепенные роли экономической подсистемы ученые - обществоведы ввели в оборот понятие «человеческий капитал».

Большинство западных исследователей определяет «человеческий капитал» как состоящий из приобретенных знаний, навыков, мотиваций и энергии, которыми наделены человеческие существа и которые могут использоваться в течение определенного периода времени в целях производства товаров и услуг.

Основным фактором, определяющим уровень развития человеческого капитала, является социокультурная среда. Она отражает состояние четырёх подсистем общества в виде таких показателей, как уровень и качество жизни, экономический, интеллектуальный и культурный ресурсы общества.

Первоначально внимание к человеку как к рабочей силе обратили теоретики - экономисты. Они характеризовали рабочую силу как главный движущий фактор процесса производства, а общественное воспроизводство в широком,

народнохозяйственном аспекте определили как возобновление производства товаров и воспроизводства самой рабочей силы.

А. Смит писал, что увеличение производительности полезного труда зависит, прежде всего, от повышения ловкости и умения рабочего, а затем от улучшения машин и инструментов, с помощью которых он работал. Основной капитал состоит из машин и иных орудий труда, из построек, из земли и «из приобретенных и полезных способностей всех жителей и членов общества», и отмечал, что «приобретение таких способностей, считая также содержание их обладателя в течение его воспитания, обучения или ученичества, всегда требует действительных издержек, которые представляют собой основной капитал, как бы реализующийся в его личности. Эти способности, являясь частью состояния определенного лица, вместе с тем становятся частью богатства общества, к которому это лицо принадлежит.

Сторонники теории человеческого капитала разработали количественные методы анализа эффективности вложений в образование, медицинское обслуживание, подготовку на производстве, миграцию, рождение и уход за детьми и их денежной отдачи для общества и семьи. Главное внимание в этом анализе уделяется производительным способностям человека и дифференциации доходов, вызываемой различными уровнями инвестиций в их производство.

1.2. Сущность и содержание понятия «социальная активность» в обществоведческой науке

«Социальная активность» широко рассматривается в социально-гуманитарных науках и различается благодаря разнообразным методологическим направлениям. Педагогическая наука определяет социальную активность как способность человека производить преобразования в мире на

основе присвоения богатств духовного и материального мира. В этом случае социальная активность выступает условием самоопределения человека в обществе, что объясняет необходимость вести целенаправленную педагогическую практику для ее формирования.

Философские подходы, рассматриваемые социальную активность, принято градировать на два направления. С одной стороны, «социальная активность» выступает как особый тип отношений социального субъекта к общественной среде в процессе деятельности. Она может трактоваться как творчески-преобразовательная деятельность. Ряд исследователей, в частности Ю.Л. Воробьев, утверждают, что социальная деятельность имеет целенаправленный характер и может преобразовывать не только окружающую действительность, но и изменять саму личность. Несмотря ни на что, социальная активность останется деятельностью личностным качеством личности. С другой стороны, научные школы говорят о социальной активности как о внутреннем состоянии личности, качестве социального субъекта. Л.М. Архангельский, Л.П. Буева, В.Г. Мордкович убеждены, что социальная активность, является существенным общественным качеством человека, целенаправленно проявляющимся в нем и существующем на основе его интересов и потребностей. Она направлена на преобразование различных областей действительности и самих социальных субъектов¹³.

Для социологии ключевым в определении понятия «социальная активность» становится многообразие форм человеческой деятельности, ориентированных на решение определенных задач. Они, в свою очередь, могут иметь

¹³ Абрамова С.В. Педагогические условия формирования социальной активности личности / С.В. Абрамова // Альманах современной науки и образования. - Тамбов: Грамота. - 2013. - № 1 (68). - С. 10-14.

локальный характер, и тогда субъектом социальной активности может являться личность или малая социальная группа или более масштабный, где социальная активность будет обусловлена целями общества, государства. Представители деятельностного подхода в социологии (Г.Е. Зборовский, С.С. Фролов и др.) видят социальную активность через призму степенной выраженности целенаправленной деятельности человека, которая напрямую связана с преобразованием действительной общественной среды и становлением социальных качеств. Личностная социологическая школа (А.А. Кратко, Е.А. Якуба) рассматривает социальную активность с точки зрения системного качества, в котором реализуется уровень социальности. Данные подходы органично дополняют друг друга и констатируют, что социальная деятельность индивида выступает способом его существования и становится реальным проявлением его социальной активности.

С точки зрения психологии, «социальная активность» реализуется в определенных социальных условиях, с соответствующими знаниями, умениями и навыками. Являясь интегрированным качеством, она проявляется в инициативности, исполнительности, требовательности, социальной ответственности. Отсюда отметим основополагающие характеристики социальной активности: самодвижение (внутренняя мотивация, движение к деятельности); взаимодействие с обществом (проявляется в социально полезной деятельности, познании, общении).

В диссертационном исследовании социальная активность рассматривается как интегративное качество, существующее в реализации общественно значимой деятельности, сформированное исходя из опыта личностных особенностей, знаний, навыков и умений индивида.

Ученые (Б.З. Вульф, Дж. Дьюи, С.С. Керкис, Т.Н. Мальковская, А.В. Мудрик, Л.Д. Рагозина, С.Т. Шацкий, Н.Е.

Щуркова и др.) утверждают, что социальная активность личности формируется посредством усвоения социального и жизненного опыта¹⁴. Но лишь воспроизводясь в процессе человеческой интеракции и взаимодействия, то есть, принимая облик деятельности, опыт становится ресурсом социальной активности. В этом случае социальная активность будет сопряжена с устойчивым успехом человека, так как и она зависит от наличия у него уникальных ресурсов и организационных способностей, которые будут определять его преимущество (Дж Барни, Р. Рамельт, Г.Хамел).

Ресурсную обеспеченность социальной активности разделяют на внутреннюю и внешнюю. Внутренними ресурсами будут служить личностные способности, таланты, состояние психологических функций, физические возможности и пр. Внешними – родственные отношения, занятость, круг коммуникативных партнеров, характер источников информации и другие.

Основываясь на выводах зарубежных и отечественных социологов, можно говорить о том, что основными ресурсами социальной активности современной молодежи являются социальный капитал (социальные сети), деятельность, технологии, знания и умения, стандарты поведения¹⁵.

В отечественной социологии представлен широкий ряд исследований характеристик ценностных ориентаций, образа жизни и предпочтений молодежи, особенностей направлений ее социальной активности. Так, В.Т. Лисовский отмечает значимость деятельного начала самой личности, лежащего в основе формирования социальной активности. Однако В.С.

¹⁴ Абрамова С.В. Педагогические условия формирования социальной активности личности / С.В. Абрамова // Альманах современной науки и образования. - Тамбов: Грамота. - 2013. - № 1 (68). - С. 10-14.

¹⁵ Мангутова Ю.Н. Сущность и содержание ресурсов социальной активности молодежи С. 1-7.

Рахманин основывается на необходимости формирования, а затем и возрастания роли ответственности, самостоятельности и активности как основополагающих качеств в процессе социальной включенности [48, с.41]. Современные отечественные исследователи, говоря о социальной активности, все больше делают акцент на роли образовательной среды в процессе активизации социальной активности молодежи, рассматривают студенческую молодежь как наиболее активную когорту. Не менее значимым, на наш взгляд, является и изучение социальной активности молодежи, включенной в общественные объединения. Именно они являются институциональной структурой, в которой может проявляться социальная активность молодого поколения.

Исходя из анализа различных подходов, «социальная активность» представляется как форма проявления деятельности молодежи, направленная на участие в общественных объединениях, общественной жизни общества, самостоятельном решении проблем на личностном, групповых, общественном уровне. Она формируется под влиянием социальных институтов общества, приводящая к социальному (прогрессивному) развитию.

В основе формирования потребности у молодежи в социальной активности лежит комплексный или системный подход (специфическое понимание объекта, как целостной системы), в основе которого должны быть элементы национальной идентичности, социальной ответственности, коммуникационные навыки (по Н. Луману) для формирования диалога с «другим», стремления к саморазвитию. Для формирования и существования общественного объединения необходимо иметь объединяющее начало («цементирующая основа социальной активности») для создания необходимых условий (норм,

ценностных ориентаций, традиций, мнения, и др.) и системы стимулирования.

В обществоведческой науке принято выделять семь форм (видов) социальной активности:

1. Трудовая активность (проявляется в реализации интеллектуального и физического потенциала в процессе трудовой деятельности);

2. Творческая активность (порождает качественно новое, отличается неповторимостью и оригинальностью);

3. Гражданская активность (направлена на изменение общественной ситуации, проявление гражданских качеств);

4. Культурная активность (создает, сохраняет и распространяет духовные и материальные ценности);

5. Политическая активность (реализуется в сфере политической деятельности);

6. Коммуникационная активность (направлена на поиск связей и контактов для дальнейшей реализации деятельности);

7. Деловая активность (применительно к сферам управления и подразумевает менеджмент и активную деятельность в сфере должности и профессии) [29].

Основной характеристикой социальной активности является ее интенсивный характер, который оценивается по трем критериям:

1. Проявление личностных качеств индивида в деятельности;

2. Участие в социальной деятельности и стремление к достижению целей;

3. Общественная значимость исходного продукта, полученного в результате деятельности.

Социальная активность имеет различную меру проявления. Она зависит от отношения внутренних установок личности к деятельности и от социального пространства, в

котором она реализует эти установки. Как правило, социальная активность личности синтезируется в процессе социально-педагогических отношений и связана с выполнением воспитательных, организационных работ на высоком уровне. Она является важным показателем интеллектуального развития и духовного потенциала, проявляющаяся в организованной деятельности личности, а ее дальнейшее развитие стимулируется прогнозированием перспектив общественного прогресса.

Суммируя все вышеизложенное, отметим, диалектический характер понятия «социальная активность». Личность включена в жизненное пространство как его часть, а границы взаимодействия человека и мира связывают личность и мир, субъект и объект и определяют их постоянное взаимодействие. Так, граница социальной активности представляется в качестве динамического социально-психологического образования, определяемого активностью самого субъекта, социализацией и индивидуализацией социального пространства. Это говорит о полуфункциональности границы, ее преобразовательной, активационной и регулятивной функции.

Расширение границ бытийного социального пространства происходит в процессе социализации. Согласно представлениям Г. Дилигенского, расширение границ происходит благодаря потребности в достижении двух целей. Это, с одной стороны, слияния с социумом, а с другой, выделение своего «Я». Активность личности неразрывно связана с социализацией как с процессом присвоения норм, ценностей и эталонов путем интериоризации. Такое преобразование социального опыта предполагает активность личности, реализуемую через систему субъективных отношений и переживаний.

Основоположник социологии Огюст Конт, отдавая приоритет обществу как первичной реальности, ставил задачу

подчинения индивидуального общественному, считая индивида со своими особыми интересами лишь абстракцией, не существующей самостоятельно, изолированно от целого. По его мнению, последний неразложимый элемент социальности, единица общества как «социального организма» не человек, а семья. Семья выступает у Конта спонтанным источником морального воспитания. Свои социальные качества индивид приобретает в семье, прежде всего в процессе социализации.

А. Кегле пытался обосновать концепцию «статистического человека» как внеисторической абстрактной схемы. Средний человек понимался при этом как среднестатистический показатель основных физических и моральных качеств нации. В социологическом плане «статистический человек» представляет норму, т. е. более желательное состояние. Из статистического факта устойчивых числовых корреляций он обосновал объективные социальные законы. Он выделил два основных рода причинно-следственных связей и действующих факторов: «социальные константы», т. е. факторы, постоянно воздействующие на социальное явление, например преступления (пол, возраст, профессия, место проживания и др.), и «случайные факторы», действия которых вносят отклонения от средней тенденции.

Герберт Спенсер считал, что человек в естественном состоянии в значительной мере антисоциален, что он становится социальным существом в ходе длительной эволюции. Спенсер выделял «регулятивную систему» социального организма и ее механизмы «социального контроля». Из контекста концепции социальных институтов Спенсера следует, что эти институты как механизмы самоорганизации совместной деятельности людей обеспечивают обращение, как он считал, асоциального по природе человека в социальное существо. Спенсер обозначил

следующие типы социальных институтов: домашние, обрядовые или церемониальные, политические, церковные, профессиональные и промышленные.

Особое значение для становления теории социализации имело развитие психологических направлений западной классической социологии. Органическая концепция общества, в основе которой лежали биологические аналогии, не позволяла учесть главный фактор общественного бытия — человеческую психику. Парадигма психологизма принесла новую волну мнений, о том, что общество есть продукт взаимодействия индивидов. Было выделено три основных социальных процесса: повторение (подражание), противоположение (оппозиция), приспособление (адаптация). Генеральным положением теории Тарда является принцип подражания, а отношение «учитель — ученик» провозглашается типовым во всем многообразии социальных отношений. Тард первым попытался описать процесс интернализации норм через социальное взаимодействие, рассматривая не отдельно взятого индивида, а процесс межличностного общения.

Общепризнано огромное значение теорий развития личности для анализа социализации. Эти теории содержат объяснение того, как осуществляется процесс социализации на индивидуальном уровне. Обретение индивидом социальных качеств происходит в условиях динамичной социальной жизни и социального взаимодействия.

По Уильяму Джемсу, различаются две стороны личностного существования — личность и «я», которые являются познаваемым (эмпирическим) объектом и познающим (мыслящим) субъектом.



Рис.21. Составные элементы личности

Большое значение в познание и самопознание личности внес З. Фрейд. Он описал «защитные механизмы», которые направлены на то, чтобы обеспечить целостность и стабильность личности, а также описанные им принудительные факторы, которые, по его мнению, представляют собой необходимый инструмент обуздания инстинктов, без которого человеку грозит самоуничтожение, и одновременно с этим, нечто такое, что ведет ко все большему несовершенству личности, к росту неврозов.

В исследовании социализации важная роль принадлежит Эмилю Дюркгейму. В основе его теоретической конструкции лежит концепция социологизма. Он рассматривал общество как часть природы, как независимую от индивидов, вне- и надиндивидуальную реальность. По Дюркгейму, общество доминирует над индивидом и создает его, является источником всех высших ценностей.

Другой подход к анализу социализации основывается на теоретико-методологических принципах понимающей социологии, сформировавшихся в конце XIX — начале XX в.

В отличие от позитивистской социологической традиции, избравшей путь познания от социума к индивиду, понимающая социология сориентировалась на другой путь исследования, а именно: от индивида — к социуму.

Отметим культурологический подход социализации молодежи.

Фундаментальную основу типологической модели культуры ее заложил немецкий социолог Макс Вебер. В этом плане «идеальный тип» культуры М. Вебера – это не тип культуры, существующий наряду с другими, а гносеологическая, логико-познавательная характеристика любого типа культуры в его абстрактно-теоретической идеализированной форме.

Оснований для классификации типов культуры множество, приведем некоторые:

- этнографические критерии (в качестве которых могут выступать быт, хозяйственный уклад, язык и др.);
- - пространственно-географические критерии, лежащие в основе региональной типологии культур: западноевропейская, латиноамериканская, дальневосточная, африканская, сибирская и т.д.;
- - хронологическо-временные, обуславливающие выделение таких типов культур, как культура первых людей (древняя или первобытная культура); античный тип культуры; культура Средневековья; культура Возрождения; культура Просвещения; культура Нового времени; модернистская культура; постмодерн и т.п.;
- - социологические критерии, которые опираются на жизненно-циклический (возрастной) принцип классификации культуры, выделяют детскую, молодёжную культуру, культуру пожилых.

Таким образом, такая типологизация позволяет увидеть, как организуются в данном обществе в

определенном социокультурном пространстве взаимодействия, на что они ориентированы, то есть высвечивается технология взаимодействия внутри социокультурной целостности. На основе теории социального действия М. Вебера выделены стратегии молодежи в процессе социализации:

- согласно методологическому индивидуализму общество есть совокупность индивидов («человек делает самого себя и общество»), функционирование общества сводится к законам индивидуальной человеческой природы, поэтому изучение социального действия необходимо начинать с анализа индивидуальной мотивации, личных потребностей;
- институциональный детерминизм («общество делает само себя и человека») утверждает, что «поведение индивидов определяется их коллективной принадлежностью»¹⁶, воздействие на поведение члена общества оказывают, прежде всего, социальные и групповые факторы (нормы, традиции, ценности и др.);
- интеракционизм – «промежуточный» методологический подход к разрешению этой дилеммы на основе взаимодействия, в котором общество представляет индивиду фундамент для выбора из набора возможных ориентиров (ценностей) и путей (норм).

1.3. Концепции социализации в социальном пространстве современного российского общества

¹⁶ Егорова Т. В. Особенности поведения молодежи в неформальных объединениях экстремистской направленности: на материале Германии / Т. В. Егорова // Актуальные проблемы современной науки. - 2004 .- № 4 .- С. 85-87

В реформируемой России не перестают говорить о необходимости вернуть системе власти способность к эффективному воспроизводству и преемственному развитию надежных и прочных государственных и гражданских начал. Но мало кто при этом готов по-настоящему осознать, что решение такой задачи маловероятно без прямого участия молодежи. Причем молодежи вполне социально подготовленной к столь обязывающей миссии.

Игнорирование этого фактора очевидно, в то же время очевидна и роль молодежи, поскольку в конечном счете именно за ней воспроизводственная функция (биологическая и социальная) и именно молодое поколение призвано быть носителем новых гражданских устремлений, нового политического качества. Неотягощенная прошлым молодежь, по всем социологическим меркам, острее других социально-демографических групп чувствует меняющиеся общественные настроения и больше расположена к политическим новациям. И она же находится в положении объекта и субъекта социализации, посредством которой любой начинающий жизнь человек, собственно, и становится социальной личностью.

В процессе социализации всегда взаимодействуют две стороны: объект социализации – это индивид, отдельные люди или группы людей, на кого направлен этот процесс, и субъект социализации, осуществляющий этот процесс. В обозначении процесса социализации употребляется множество терминологических понятий, не всегда представляющих единый синонимический ряд. Это «вхождение», «интеграция», «интериоризация» и др. Процесс обратного социализирующего влияния объектов социализации на общество предполагает творческое воспроизведение усвоенных норм и ценностей, культуры и знаний, опыта и навыков в социальной практике. К понятиям,

характеризующим процессы обратного социализирующего воздействия, относят такие термины, как «приспособление», «усвоение», «превращение», «адаптация», «ассимиляция», «аккомодация».

Сказанное в известной мере отвечает на вопрос, почему именно с социализацией связывают в настоящее время многое в своих ожиданиях.

Начнем с того, что как подчеркивает Ч.Миллс, есть два главных средства, при помощи которых поддерживается социальное равновесие. Первое - это «социализация», посредством нее новорожденный индивид делается социальной личностью. Часть такого социального становления личностей состоит в приобретении ими мотивов для совершения действий, требуемых или ожидаемых другими. Второе средство – «социальный контроль», под которым понимаются все способы поддержания порядка среди людей .

Объяснение, в данном случае следующее: социализация предполагает, с одной стороны, следование гражданскому порядку, а с другой - возможность контроля за упорядоченным действием, поскольку есть преемственные критерии, нормы, ценности - то есть все, что необходимо социальному равновесию в обществе. Причем отметим сразу существенный для дальнейшего развития темы нюанс: если баланс настроений и поведения при посредничестве социализации достижим в масштабах как минимум крупного региона (субъекта федерации), то подобная логика тем более вероятна для муниципальной территории, местного сообщества с их близкими человеческими связями, (консолированными интересами, сходными в силу общей социальной ситуации политическими устремлениями).

Значит социализация - не самоцель. Будучи процессом естественным, объективным для любого вступающего в жизнь человека, она вместе с тем дает гораздо больший результат

при дополнительном управляющем воздействии какой-либо третьей стороны. Эта логика легко вписывается в концепцию Т.Парсонса, считавшего возможным рассматривать дифференциацию социетального сообщества (интегративной социальной системы) и политической системы в более широком аналитическом контексте - как «политический фактор» в коллективном целедостижении безотносительно к тому, какой коллектив берется за точку отсчета .

В большинстве определений социализации личности, авторы, подспудно или прямо указывают на присутствие агентов социализационного процесса. Разница лишь в соотношении организуемых внешних воздействий и автономно, спонтанно возникающих влияний, которые добавляются к осознанному или интуитивному выбору жизненных ценностей самим индивидом (ребенком, подростком, молодым человеком).

Характерна позиция, заявленная в этом смысле в 80-е годы прошлого века И.С. Коном: «Социализация близка русскому слову «воспитание», значение которого несколько шире английского, несмотря на их тождественную этимологию. Но воспитание подразумевает прежде всего направленные действия, посредством которых индивиду сознательно стараются привить желаемые черты и свойства, тогда как социализация наряду с воспитанием включает ненамеренные, спонтанные воздействия, благодаря которым индивид приобщается к культуре и становится полноправным членом общества».

Ян Щепаньский социализацию видит результатом «влияния среды в целом» (как бы с совокупным агентом), и эти влияния «приобщают индивида к участию в общественной жизни, учат его пониманию культуры, поведению в коллективах, утверждению себя и выполнению различных социальных ролей».

Развернутое представление о социализации предлагает Э.Гидденс. Он демонстрирует несколько разных срезов явления, имеющего отношение сразу ко всему жизненному циклу человека .

Во-первых, социализация - это, по его мнению, процесс, в ходе которого через контакты с другими людьми беспомощный младенец постепенно превращается в обладающее самосознанием разумное существо, понимающее суть культуры, в которой он родился.

Во-вторых, социализация - это структурные группы или окружения, с участием которых протекают ее важнейшие этапы. В роли основных агентов при этом выступают: семья (во всех культурах), группы сверстников, школа, средства массовой информации, работа (во всех культурах), местная община, группы и организации.

В-третьих, социализация - это процесс, который продолжается в течение всего жизненного цикла, и в каждой его фазе существуют переходные периоды, через которые нужно пройти, и кризисы, которые нужно преодолеть (смерть есть окончание существования личности).

Несколько приподнимается над этими мотивами Н.Смелзер. Он выделяет из определений социологов: а) социализацию как процесс накопления людьми опыта и социальных установок, соответствующих их социальным ролям; б) социализацию в качестве средства сохранения общества, ибо с учетом того, что количество членов общества постоянно меняется (одни рождаются, другие умирают), она неизменно прививает новым гражданам общепринятые идеалы, ценности, образцы поведения.

С точки зрения О.А.Шабановой , история возникновения термина «социализация» связана с недоразумением, неточностью при переводе с немецкого на английский. Тем не менее это слово прижилось и аккумулировало классическую социологическую проблематику. Социологию,

поясняет ученая, интересуется в первую очередь типическое, в определенном смысле наиндивидуальное в личности, объясняемое последствиями неоднозначного взаимовлияния общества и человека. А отсюда, собственно, и внимание к процессу социализации, то есть изучение того круга вопросов, которые отвечают, как и благодаря чему человек становится деятельным общественным субъектом.

При этом понятие «социализация» шире традиционных понятий «образование» и «воспитание». Образование предполагает передачу некоторой суммы знаний. Воспитание воспринимается как система целенаправленных и спланированных действий по формированию у индивида желаемых личностных качеств и навыков поведения. Социализация включает в себя, согласно трактовке О.А.Шабановой, и образование, и воспитание, и сверх того, всю совокупность стихийных, никем не запланированных воздействий.

Основная функция социализации, считал Э.Дюркгейм, сводится к приобщению индивидов к идее «коллективного сознания». Социализированной признается личность, научившаяся подавлять индивидуальные интересы во имя общественных. Опираясь на теорию морали, выступающую системой объективных правил поведения, ученый связывал действенность социальных норм с определенными механизмами интериоризации. Причем видел смысл воспитания не только в формировании самой способности растущего организма подчиняться власти общества, но и в широкой причастности общественной системы к выработке эталонов для подражания: воспитание, по его мнению, это не больше, чем образ и подобие общества. Оно подражает ему, воспроизводит его, но не создает его. Воспитание бывает здоровым, когда сами народы в здоровом состоянии. Если моральная среда испорчена, то и сами воспитатели, живущие в этой среде, не могут не быть пропитаны той же порчей .

По мнению Р.Мертонa, аномия (а по Дюркгейму, если общество ослабляет свой «социализирующий» контроль над индивидами, то возникает неизбежное состояние аномии), есть результат несогласованности, противоречий между разными элементами ценностно-нормативной системы общества, между предписанными культурой всеобщими целями и законными, институциональными средствами их достижения. Рассматривая нормативную структуру общества, ученый исходил не только из наличия тех или иных норм, ролей, статусов, ценностей и институционального порядка, но и соотносил их со способами *адаптации* к ним. При этом типы индивидуальной адаптации Р.Мертон классифицирует с учетом различия «культурных целей» (ценностей, приписываемых культурой) и «институционализированных средств».

И это как раз и дает возможность человеку в процессе социализации приспосабливаться к наблюдаемым вариантам, выбирая для себя более удобные и приемлемые.

Можно вспомнить и то, что при рассмотрении общества как продукта взаимодействия индивидов Г.Тард выделял три основных социальных процесса: повторение (подражание), противоположение (оппозиция), приспособление (адаптация).

Кроме того, такие понятия как взросление и возмужание подразумевают духовное, интеллектуальное, нравственное взросление, приобретение мужчиной или женщиной, еще совсем молодыми, социальных ориентиров уже такого уровня, который предполагает гражданскую ответственность, а не только вынуждаемое внешней средой следование нормам /принудительное следование - недостаточный критерий социализации/.

Нельзя также обойти стороной теорию Никласа Лумана. Основными работами, в которых Луман развивал теорию социальных систем, были шесть сборников статей под общим названием «Социологическое просвещение».

Постулировав кризис современной теоретической социологии, Никлас Луман пришёл к необходимости построения единой социологической теории. Задача этой теории состоит в упрощении бесконечной сложности реального мира. Социальная теория, по мнению Лумана, должна разрабатывать теоретические инструменты, пригодные для познания социального мира, а не заниматься вопросами прогресса и эволюции. Исходя из этих убеждений, Луман ставит перед собой цель разработки понятия и теории общества. Ключевое для социологии понятие общества Луман считает размытым, неопределённым; он выделяет три препятствия в определении этого понятия:

1. «Гуманистическое предубеждение», касающееся допущения о том, что общество состоит из людей и из отношений между людьми.

2. Допущение территориального многообразия обществ – на различных территориях имеются существенные различия в жизненных условиях и т.п., но, по мнению Лумана, они должны быть объяснены в качестве различий внутри общества, а не допускаться в качестве различий между обществами.

3. Различение субъекта и объекта – лишь субъекты обладают возможностью самореференции, а объекты остаются такими, какие они есть, но общество – самореферирующийся объект (общественные теории являются теориями общества об обществе), чье понятие должно быть образовано автологично (то есть должно содержать само себя).

Несомненно, данные препятствия необходимо считать и определенными барьерами социальной активности.

Существенный вклад в развитие дискуссий о сущности социальной теории внес чилийский нейробиолог и философ Умберто Матурана, обогатив их введением нового элемента - понятием «аутопойезис». По его мнению, аутопойетические

системы представляют собой такие системы, которые в сети своих элементов порождают не только свои структуры, но и сами элементы, из которых они состоят. Эти элементы (если их рассматривать во времени, то речь идет об операциях), из которых состоят аутопойетические системы, не существуют независимо от них. Они не просто вступают в единое целое; они не просто связаны друг с другом. Напротив, они только и порождаются системой, а именно благодаря тому, что они (безотносительно к их энергетической и материальной базе) признаются как различия. Элементы – это информация, которая производит различие в системе.

Понятие «аутопойезис» требует, чтобы все объяснения исходили из специфических операций, которые воспроизводят как объясняющую, так и объясняемую систему. «Это – некоторый инвариантный принцип для определенной системы, причем и для объясняемой, и для объясняющей. Тем самым, мы отказываемся от онтологического способа объяснения, сводящегося к поиску инвариантов бытия, а вместе с ним и от дифференциации субъект/объект»¹⁷. Однако данный принцип ничего не сообщает о том, какие специфические структуры развились в объясняемой и объясняющей системах; на его основе невозможно объяснить исторических состояний системы, из которых вытекает дальнейший аутопойезис; не ясно, какие исходные исторические ситуации определяют через структурные сопряжения направление спецификации структур. Для ответа на этот вопрос должна исследоваться сама система.

Таким образом, под аутопойезисом не следует понимать производство определенных «гештальтов». Решающим, напротив, оказывается порождение

¹⁷ Луман Н. Дифференциация / Н. Луман // пер. с нем. Б. Скуратов. - М. – 2006. С.123.

дифференциации системы и окружающего мира. Как полагает Н. Луман, «благодаря выделению системы из того, что остается в качестве окружающего ее мира, возникают внутренние игровые пространства свободы, поскольку детерминация системы окружающим ее миром теряет свою силу»¹⁸. Понятие «аутопойезис» означает, прежде всего, порождение внутрисистемной неопределенности, которая может быть редуцирована лишь собственными структурными образованиями системы. Системы общества используют для этого концепт «смысл», позволяющий учитывать этот открытый характер дальнейших определений во внутрисистемных операциях.

Автор соотносит данное понятие с процессом социальной активности в контексте того, что именно молодежные общественные объединения и редуцируют определенные социальные стереотипы, правила и роли. Процессы самовоспроизводства объединений, появление новых молодежных клубов и организации становятся возможными благодаря коммуникации и взаимодействию членов объединений.

В рамках данного исследования большое значение приобретает понимание институционального механизма. Знакомство молодого человека с социальными институтами определяется в социологической науке вторичной социализацией. П. Бергер и Т. Лукман характеризуют этот этап формированием специфическо-ролевого словаря, что «означает, прежде всего, интернализацию семантических полей, структурирующих обыденные интерпретации и поведение в рамках институциональной сферы»¹⁹. С точки зрения институционального подхода важную роль для

¹⁸ Луман Н. Дифференциация / Н. Луман // пер. с нем. Б. Скуратов. - М. - 2006

¹⁹ Бергер П., Лукман Т. Социальное конструирование реальности. Трактат по социологии знания. - М.: «Медиум», 1995. - 323 с

выбора того или иного пути развития имеет история, прошлое, поскольку именно оно задает настоящее и будущее. Обобщая иные точки зрения, В. А. Мудрик выделяет пять основных механизмов социализации: традиционный, институциональный, стилизованный, межличностный и рефлексивный. В процессе взаимодействия человека с различными институтами и организациями происходит накопление знаний, опыта, выполнения социальных норм.

В отличие от многих других исследователей социализации А.И.Кравченко очень четко ставит рядом с ней социальный контроль с его нормами, санкциями, предписаниями. И что особенно важно для нашей темы, понимание контроля не ограничивается индивидуальными аспектами социализации или абстрактными разговорами об интересах общества. Возникает приближенная к позиции Э.Гидденса трактовка социализации как совокупности институтов и агентов, «формирующих, направляющих, стимулирующих или ограничивающих становление личности человека».

«Воспитание как подобие общества» у Э.Дюркгейма выступает мотивом вполне институциональным, аналогичным причастности социальных институтов к институтам воспитательным, образовательным.

Своя позиция у Н.Смелзера, который не делает различия между институтами и агентами социализации, а предпочитает обобщенный или, точнее, обобщающий термин. Он пишет: «Родители, друзья, тренеры, духовные наставники, предприниматели и другие люди заинтересованы в том, чтобы мы осваивали социальные роли и стремились исполнять их в жизни. Институты, отдельные люди и группы, которые способствуют социализации, называются агентами социализации» .

Такой именно подход представляется более цельным и не вносящим каких-либо разночтений. По мнению А.И.Кравченко, агенты социализации - это люди,

ответственные за обучение культурным нормам и освоение социальных ролей, а институты социализации - это учреждения, влияющие на процесс социализации и направляющие его. В стоящих за подобным распределением функций проблемах концентрируются, на наш взгляд, разные подходы к объектам и субъектам социализации. Или взаимоотношения личности и общества рассматриваются преимущественно с позиций последнего, или делается попытка несколько ослабить влияние относительно жестких социализационных норм, уменьшить преобладание более консервативных ценностей старших поколений.

Тут просматриваются две стороны процесса: на уровне теоретическом и на уровне реально складывающихся общественных тенденций, которыми изначально теория как бы и руководствуется.

Основные исходные посылы теории социализации остаются долгие годы неизменными: в целях обеспечения социального равновесия и надежности фундамента государственности общество формулирует совокупность нормативно-ценностных установок, являющихся общими для преемственного развития базовых социальных групп и выполняющих целенаправленную интеграционную функцию. А вот распространение и интериоризацию принятых норм и ценностей выполняют организации или институты, созданные специально или же инверсированные в этих целях.

Схема такова. Роль индивида в ней сводится к усвоению (неусвоению) предлагаемой обществом системы координат. В силу своей сложности общественный организм может предлагать не одну систему координат, а несколько, и в каждой из них агенты социализации отвечают за имеющийся набор установок и средств воздействия. Эти различия отражены в концепциях социальных ролей и социального статуса (Р.Дарендорф), согласно которым личность представляет собой «носителя социально predeterminedных

атрибутов и норм поведения», адекватных идеологии и установкам групп и объединений, имеющих отношение к этой личности.

Показательно, что называемая Р.Дарендорфом «предопределенность» не всегда очевидна. По крайней мере, институты социализации порой не справляются с возложенными на них государством и обществом задачами: что-то часть индивидов принимает из предлагаемых ценностей, а что-то отвергает, и примеры такого рода периодически возникают в любой стране.

В феврале 1899 года в России произошли студенческие волнения. Власти констатировали вину высшей школы, «недовоспитавшей» законопослушание и уважение к правительству. Возникла, однако, типичная дилемма, связанная с тем, что делать, если институт социализации не справляется с формированием нормативных ценностей у вверенных его попечению объектов. Из двух возможных выходов - либо реформировать институт социализации, либо изменить ситуацию с объектом - был выбран второй: появилось высочайшее повеление «Об отбывании воинской повинности воспитанниками высших учебных заведений, удаляемых из сих заведений за учинение скопом беспорядков».

В чем-то схожие студенческие волнения в США, появление там в 60-х - начале 70-х годов прошлого века массовых молодежных движений (за гражданские права, против войны во Вьетнаме) не могли, разумеется, квалифицироваться так же, как когда-то в более консервативной Российской империи, и вину за отклонения от «нормы» оставили уже целиком на агентах социализации, в частности, Т.Парсонс обосновал факт студенческой протестной активности как девиацию от линии постепенного, органичного перехода из детского состояния во взрослое,

вызванную упадком влияния в обществе базового института социализации – семьи .

Подобные примеры, как и их исходный мотив о «сбоях» в процессах социализации, привели современных западных исследователей к сомнениям по поводу адекватности концепций социализации динамичным общественным изменениям. Одним из первых на это обратил внимание Дж.Коулмэн, изучавший проблемы принятия личностью статусных ролей. Он попытался объективно оценить причины ролевых конфликтов на фоне еще не освоенных знаний, ролевой неконгруэнтности при несовпадении статуса и внутреннего мироощущения индивида. Результаты анализа подтвердили устойчивые тенденции к уменьшению роли семьи и возрастанию роли сверстников .

Стремление вывести теорию социализации из затруднений, связанных с ответом на вопрос, как соотносить и оценивать явления процессной динамики, подтолкнуло к созданию новых концепций и критическому переосмыслению тех изменений, которые происходят в системе на пути к реорганизации или замене каких-либо структур.

Характерно в первую очередь появление концепции молодежных субкультур в качестве своеобразной реакции на тенденции ослабления семьи: сторонники этой концепции просто как бы заменили семейный институт социализации институтом сверстников для выполнения, по сути, прежних направляющих функций.

Концепция не противоречит тезису Э.Дюркгейма о двух тенденциях социального развития - дифференцирующей и интегрирующей, первая отражает потребности человеческой индивидуальности, вторая обусловлена местом индивида в системе социальных отношений. Точно так и любая субкультура, выполняющая определенную социализационную роль, демонстрирует свойства объединять разрозненные культурные проявления и одновременно

предоставлять человеку возможность выбирать, автономизировать свои пристрастия и ценности.

Какие бы, однако, ни наблюдались тенденции, существенны прежде всего функции и степень формирующего воздействия молодежных субкультур. Схема их анализа, предложенная М.Брейком, позволяет иметь системный взгляд на оцениваемые проблемы, выделять устойчивые поведенческие типы молодежи. В одном случае типаж выявляется на основе характера деятельности молодых людей, которые делятся на отчужденных и активно ориентированных (К.Кенистон), в другом - на основе содержания той же деятельности, определяя при этом в ней какой-то вариант молодежных субкультур - респектабельный, политически радикальный или криминальный (М.Брейк Д.Матза).

Выделяя некоторые специфические черты и функции субкультур в процессе формирования социальной личности, целесообразно показать принципиальную возможность гибкой трансформации любого из институтов социализации и, тем более, социализационной системы в целом. Важно, что в определенный момент, по ситуации, социализационную роль могут брать на себя, так называемые «свободные агенты». То есть те субъекты общественной жизни, которые ранее не входили в традиционную среду влияния на становление личности, но в меняющихся условиях получают и шанс, и всю необходимую мотивацию для активизации своего социализационного потенциала.

Речь в данном случае, конечно, идет и о местном самоуправлении как институте гражданского общества. Такого рода институты появились в России недавно, но они, естественно, с самого начала оказывают свое опосредованное влияние на формирование социальных ценностей местного сообщества и становление молодой смены. Опосредованное, заметим, значит - вторичное влияние, а то и еще меньшее,

чисто символическое. Чем измерить это участие и насколько нынешний его уровень справедлив для полномочий органов власти местного самоуправления сообщества - вот в чем вопрос.

Между тем, А.И.Кравченко уточняет, что поскольку социализация подразделяется на два вида - первичную и вторичную, постольку ее агенты, институты тоже делятся на первичных и вторичных.

Агенты первичной социализации - родители, братья, сестры, бабушки, дедушки, близкие и дальние родственники, приходящие няни, друзья семьи, сверстники, учителя, тренеры, врачи, лидеры молодежных групп.

Термин «первичная» относится в социологии ко всему, дает пояснение А.И.Кравченко, что составляет непосредственное или ближайшее окружение человека. Именно в этом смысле социологи говорят о малой группе как первичной. Первичная среда - не только ближайшая к человеку, но и важнейшая для его формирования, стоящая на первом месте по степени значимости.

Агенты вторичной социализации - представители администрации школы, университета, предприятия, армии, милиции, церкви, государства, сотрудники телевидения, радио, печати, партии, суда и т.д.

Термин «вторичная», соответственно, описывает тех, кто стоит во втором эшелоне, оказывает менее важное влияние на человека. Контакты с такими агентами происходят реже, они менее продолжительны, а их воздействие, как правило, менее глубокое, чем у первичных агентов. Вторичными группами в социологии, включает А.И.Кравченко, обозначают формальные организации, официальные учреждения.

Суммируя в чем-то совпадающие, а в чем-то не всегда сходные подходы к проблемам, убеждаемся, что концентрация внимания на неакцентированной социализационной роли потенциальных субъектов процесса социализации молодежи -

вполне оправданна. Каждый из исследователей, так или иначе, отмечает тесные зависимости между человеком и «внешней средой личности» (местом его проживания, работы, общественной практики).

Итак, с точки зрения «социальных контекстов» (Э.Гидденс) определение понятия *социализация* может иметь следующий вид:

Социализация есть необходимое обществу средство поддержания социального равновесия и регулирования социальных ролей, которое используется в процессе становления и развития человека - в течение всей его жизни и с участием агентов внешней среды.

Основными агентами социализации являются семья, система образования и воспитания, объекты культуры, круг личного и коллективного общения, средства массовой информации, общественные формирования, трудовые коллективы, деловая среда, государственные учреждения, местные сообщества и их органы самоуправления, другие институты гражданского общества.

1.4. Социокультурные позиции молодежи

От позиции молодежи в общественно-политической жизни, стабильности и активности будет зависеть темп продвижения России по пути демократических преобразований, именно молодые люди должны быть готовы к противостоянию политическим манипуляциям и экстремистским призывам. Однако результаты исследований показывают, что молодежь в целом довольно аполитична. В выборах даже федерального уровня участвует менее

половины молодых россиян, в ходе последнего исследования лишь 33% молодых респондентов (до 35 лет) заявили, что интересуются политикой, тогда как среди граждан среднего возраста - 40%, а среди тех, кто старше 55 - 45%.. Только 2,7% процента молодых людей более или менее постоянно принимают участие в деятельности общественных организаций²⁰ Сходные тенденции в США и странах объединенной Европы стали основанием для внедрения специальных программ по вовлечению молодежи в общественно-политическую жизнь.

Георгий Плащинский, анализируя место молодежи в жизни общества, отмечает, что молодежь нельзя поделить на условные группы из-за еще нечетко сформированных гражданских и политических позиций, различий и совпадений взглядов с разными, часто противоречивыми друг другу идеологиями, но выработать некую стратификацию можно, и поможет в этом мотивация участия молодежи в общественно-политической жизни; или же отсутствие таковой. По его мнению, основными четырьмя группами молодежи могут являться следующие:²¹

1. Системные карьеристы
2. Независимые карьеристы
3. Социально-пассивная молодежь, «иждивенцы»
4. Заангажированные в гражданскую и политическую деятельность

Естественно, что границы между группами не существует – они плавно переходят одна в другую. В свою очередь, каждая из групп может делиться на несколько подгрупп, в зависимости от мотивации принадлежности к той или иной группе. Рассмотрим каждую подробнее.

²⁰ Положение молодежи в России. Аналитический доклад, М., 2005 г.

²¹ Г. Плащинский «Стратификация молодежи» (круглый стол «Наше мнение» - 26-ое января 2007-го, посвященное участию молодежи в общественно-политической жизни).

1. Системные карьеристы. Группа включает в себя лауреатов президентской стипендии, программ поддержки талантливой молодежи, начинающих государственных служащих и сотрудников правоохранительных органов (в т.ч., ОМОН), работников государственных СМИ, активных членов провластных организаций (например, БРСМ). Группа делится на подгруппы: а) бессознательная, не обладающая альтернативной информацией о ситуации в стране и мире, которая верит государственным средствам массовой информации, считая, что телевидение и главные газеты страны не могут сознательно лгать гражданам и фальсифицировать факты.

б) Сознательная. Сюда, прежде всего, входят те сторонники нынешней власти, которые чувствуют себя экономически уверенно при действующей политической системе. Это могут быть люди с низким уровнем интеллекта и этики, но чаще всего, эти качества сочетаются с тяжелой жизненной ситуацией, которую члену этой группы молодежи пришлось решать.

Примеры:

- деревенский паренек с низким уровнем доступа к информации и образованию, единственной карьерной перспективой которого была служба в ОМОНе, не имеет возможности, а иногда и желания, получать альтернативную информацию, что представляет собой хорошую почву для идеологизации его поведения,

- местечковый житель, начавший учебу в престижном, по меркам регионального социума, ВУЗе в результате снижения порога баллов, необходимых для поступления граждан из регионов, вполне осознанно может защищать власть, которая, по его мнению, предоставила такую возможность.

То же самое касается и отношения к чиновникам – молодежь из этой группы может ненавидеть бюрократию и даже жаловаться в министерства на глупости отдельных ведомств, но все отрицательные эмоции они отдают тем членам государственного аппарата, с кем непосредственно сталкиваются. Они могут просить «разобраться» с завравшимся министром, но из-за отсутствия альтернативной информации у них нет понимания, что министр просто выполняет указания свыше и является марионеткой, поэтому властям удается легко сдерживать такого рода недовольство, просто замещая особо приевшихся гражданам чиновников на других.

2. Независимые карьеристы. Группа включает в себя индивидуальных предпринимателей, менеджеров среднего звена, маркетологов, людей свободной профессии (фрилансеров), работников IT-сферы. Всех тех, кто в нормальном демократическом обществе представляет собой средний класс. Группа делится на подгруппы:

а) Сознательная. В подгруппу входят люди, добровольно избравшие путь экономического развития и карьерного роста без оглядки на происходящее в стране. Они осознают политическую ситуацию, в которой оказалась республика, но не предпринимают никаких шагов по ее кардинальному изменению, считая, что это – не их проблемы, а проблемы политиков и гражданского общества. До тех пор, пока эти люди не убедятся на собственном опыте, что позиция безразличия (выжидания) не является защитой от произвола, они могут вовсе не оказывать никакой помощи гражданским силам и считать себя теми, кто остается «вне политики». Более того – активно критиковать партии, организации и граждан, пытающихся изменить ситуацию, считая их некими идеалистами.

Мотивация активного участия в общественно-политической жизни отсутствует, вместо нее преобладает стимул потребления (доступа к большому количеству ресурсов для обеспечения возрастающего желания потреблять больше различных товаров и услуг).

б) Социально-ответственная. Люди, осознающие политическую ситуацию, и готовые содействовать ее изменению, но не имеющие возможности прямого участия в уличных акциях и других мероприятиях по причине чрезмерной рабочей нагрузки или важного занимаемого поста (должности) социального статуса.

Приветливо относятся к гражданским и политическим активистам, могут помочь в обеспечении материалов для мероприятий, инвентарем, советом.

в) Вынужденная. Характеристика членов данной подгруппы во многом сходна с аналогичной подгруппой сознательных карьеристов, но в данном случае, у их членов разное отношение к участию в общественно-политической жизни. Если сознательные карьеристы добровольно абстрагируются от политики, т.к. их главная цель – личное обогащение, то «вынужденные» карьеристы и могли бы поучаствовать в общественной жизни, но опасаются последствий: за себя, свою семью и близких. Во многом, работает стереотип того, что якобы даже самый малейший вызов власти или защита своих прав - мгновенно караются, и что «мы бессильны что-либо изменить, это ведь очевидно».

Очень важно показать этим людям, что их помощь гражданским активистам может быть безопасной для работы и семьи. Как пример: поддержка (информационные обновления) гражданских интернет-проектов, распространение листовок среди знакомых, которым доверяют члены подгруппы.

3. Социально-пассивная молодежь, «иждивенцы».

Группа включает в себя рабочих, работников сферы услуг (мелкие продавцы, секретари), людей неопределенной профессии, студентов без места работы (живущих на стипендию). В нее входят люди, страдающие от информационной цензуры, а потому лишенные альтернативной информации и точек зрения. Их пассивность обусловлена низким заработком/социальным положением и отсутствием перспектив, уверенности в себе и завтрашнем дне – они полностью зависимы от государства и не имеют способностей к нестандартным действиям, так как государственной пропагандой и системой образования приучены к получению уже готовой информации и механизм ее переработки/аналитики затушен. Эту социальную группу можно было бы назвать «иждивенцами», т.к. ее члены интеллектуально, культурно, финансово и политически зависимы от государственной власти, и без нее не имеют возможности существовать самостоятельно, а главное – не могут допустить даже мысли, что их жизнь и жизнь общества может быть построена как-то иначе.

Основные расходы членов этой группы составляют еда, одежда, мелкие принадлежности и бытовая техника, и они пассивно включены в общество потребления, но из-за отсутствия должного уровня способностей не могут подняться выше, до группы карьеристов.

Мотивация участия в общественно-политической жизни полностью отсутствует. Ее слабый уровень может проявляться только во время экономических кризисов и прямого ущемления интересов до той планки, после которой членам группы становится чрезвычайно сложно существовать даже по их меркам. В основном, масштаб тех проблем, по которым они могут возмущаться в отношении государственных органов, ограничивается мелкими социальными: протекающей крышей, высокой квартплатой или наглостью бюрократии в паспортном столе.

4. Заангажированные в гражданскую и политическую деятельность

Группа включает в себя работников «третьего сектора», молодежных лидеров и политиков, членов гражданских инициатив, сотрудников негосударственных медиа.

Группа делится на подгруппы:

а) Карьеристы. Члены этой подгруппы хорошо осведомлены о ситуации в различных сферах деятельности общества: политической, экономической, культурной, и совершенно сознательно идут на работу в «третий сектор». За основную часть своей работы они получают определенный заработок. Во многих случаях, для части людей из этой подгруппы гражданская деятельность превращается не просто в работу – она превращается именно в работу, которая обеспечивает им жизненно необходимые ресурсы, а потому волонтеризм с их стороны начинает практиковаться значительно реже. Более того, некоторые работники «третьего сектора» и вовсе могут быть не ангажированы в политическую (гражданскую) борьбу, не располагать некой устоявшейся системой взглядов, в результате чего такая деятельность представляется им только как источник дохода, и если он прекращается, то они теряют к своей деятельности интерес.

Существует отдельная подгруппа, которая обладает весьма низким уровнем авторитета в обществе и среди демократических сил – это люди, пользующиеся предоставляемыми для деятельности гражданских организаций ресурсами в своих целях, присваивая часть из них себе.

Из этого можно сделать вывод, что хотя далеко не все из тех, чья деятельность в «третьем секторе» представляется в качестве основного источника дохода, являются беспринципными карьеристами, интерес многих из них к гражданскому обществу проявляется только в качестве деятельности для получения дохода/заработка.

б) Молодые специалисты и лидеры. Одна из самых интересных и нестандартных подгрупп – это молодые политики, лидеры, депутаты, политологи, культурологи, социологи, все те, кто при нынешнем государственном устройстве являются слабо востребованными в обществе, но имеют большие перспективы при смене политической системы на демократическую.

Часто располагают большим количеством идей, которые можно совместно реализовывать с ними для скорейших перемен в стране. Учитывая, что это – будущая интеллектуальная элита нации, поддержка контакта с такими людьми полезна и непосредственно влияет на развитие человека, предоставляет доступ к новым возможностям.

Во многих случаях подвержены влиянию европейской ментальности и культуры и считают, что развитие личности и самореализация, получение необходимых способностей/навыков для принесения пользы себе и своей стране важнее сиюминутной выгоды. Исходя из этого, не стремятся к извлечению максимальной финансовой прибыли из каждого дела, которым занимаются.

в) Гражданские активисты и волонтеры. Большинство людей из этой подгруппы занимается гражданской деятельностью в свободное от работы время, следовательно, они не практикуют ее как профессию, а потому совершенно не зависят от колебаний политической конъюнктуры и каких-либо структур, в результате чего помогают в реализации тех проектов, которые нравятся лично им. Это могут быть: благотворительность, культурная секция, участие в уличных мероприятиях и другие виды активности.

Мотивацией участия этой подгруппы в общественно-политической жизни является волонтаристское стремление к изменению политической системы на демократическую, обеспечению большего уровня прав и свобод личности, а

также реформации экономической системы, что напрямую ведет к повышению их благосостояния и независимости. Чаще всего, эти люди не имеют политических или других лидерских амбиций, а потому работать с ними достаточно легко.

г) Романтики. Чаще всего, в этой группе оказываются наиболее юные волонтеры, для которых участие в уличных акциях и причастность к гражданской работе – метод самоутверждения. Для них гражданская деятельность – некая разновидность игры, в которой цели интересны, ставки высоки, а главное, что на простого молодого человека обращают внимание могучие государственные органы, что, естественно, серьезно повышает самооценку.

Наибольшая опасность от этой группы заключается в том, что ее представители часто являются бескомпромиссными или даже радикальными, не обладают должным уровнем знаний и этикета, а это, в свою очередь, если ряд молодых инициатив подвержен влиянию таких людей, создает для них определенную негативную ситуацию. Причины: могут участиться случаи нездоровой конкуренции между инициативами, дестабилизироваться отношения между членами самой молодой организации, возможны случаи клеветы и открытой агрессии (неуважения) к любым государственным органам и сторонникам принципиально иных позиций. Особенностью является то, что такие люди в гражданской деятельности надолго, более полугода, не задерживаются. Далее они переходят либо в разряд карьеристов, либо превращаются в полноценных гражданских активистов/переходят на работу в «третий сектор», либо становятся пассивными и находят интерес в неполитической жизни.

Современная социализация российской молодежи отражает процесс переосмысления ценностных ориентаций и

норм, сложившихся за предшествующие периоды, что обусловлено происходящим в обществе поиском альтернатив дальнейшего развития. Однако социально-экономическая и социокультурная модернизация России, принявшая вестернизированные формы, привела к разрушению культурного контекста- «у нас нет корней, памяти, мы выпали из вектора рода, и он нас уже не держит своими корнями и своим видением будущего»²². В результате процесс эволюции молодежных ценностей претерпел серьезные деформации, поставив в центр проблему ценностного воспитания в духе патриотизма и гражданственности на уровне государственной молодежной политики. Последняя в настоящее время находится в активном поиске новых подходов, в связи с чем разрабатываются и апробируются инновационные программы, привлекаются общественные и неправительственные организации, изучаются и учитываются особенности молодежной субкультуры.

В условиях глобализации и вынужденного притока мигрантов молодежь призвана выступить проводником идеологии толерантности, развития российской культуры и укрепления межпоколенческих и межнациональных отношений. Однако, в настоящий момент, российская молодежь демонстрирует противоречивое отношение к этой роли. Согласно опросу²³ 35% молодых людей в возрасте 18-35 лет испытывает раздражение или неприязнь к представителям иной национальности, 51% одобрил бы решение о выселении за пределы региона некоторых национальных групп.

Продолжает снижаться возраст вступления молодежи в социально-экономические отношения. Согласно последнему всероссийскому опросу²⁴ 34% опрошенных заработали свои

²² Катаргина С.К., Миркес М. Сиротство //На стороне подростка . - 2003. - № 4. - С. 3

²³ Данные опросов фонда «Общественное мнение». 2004. www.fom.ru

²⁴ Данные опросов фонда «Общественное мнение». Май 2005. www.fom.ru

первые деньги до 15 лет, еще 44% с 15 до 17 лет включительно, 11% начали зарабатывать деньги в 18 лет и лишь 10% - в 19 лет и старше. При этом различные отрасли экономики принимают молодые трудовые ресурсы крайне неравномерно. Если в сфере услуг и предпринимательства молодежь уже сегодня составляет, и будет составлять значительный процент работающих, то в социальной бюджетной сфере и сфере государственного и муниципального управления доля молодых работников сегодня незначительна. Это может привести к потере преемственности в кадровом обеспечении, сделать невозможным реформирование и привести к системному кризису в социальной сфере. Кроме того, нарастают противоречия между «объективно пожилой» по кадровому составу социальной сферой и относительно молодой сферой бизнеса. Такая ситуация не способствует готовности бизнеса взять на себя необходимую стране долю ответственности за социальную сферу.

Сопоставление данных социологических исследований, Ю.Р. Вишневого, И.М. Ильинского, В.Т. Лисовского, Б.А. Ручкина, В.И. Чупрова, А.В. Шаронова дает представление об основных тенденциях в динамике ценностных установок и ориентаций молодежи.

Все в большей степени среди молодых людей проявляются ориентации на достижение личного успеха. Если установка на успех в 70-е годы была характерна для 10-15 % респондентов, то в 90-е годы – для 60-70% опрошенных. Истоки изменений лежат как в усилении индивидуалистических ориентаций молодежи, так и в экстремальности современной жизненной ситуации в России. Для большинства молодых людей успех связывается с достижениями материального благополучия посредством карьеры, приобретения высокого социального статуса.

Важность общественного признания большей частью молодежи ставится под сомнение.

По-прежнему в числе приоритетных ценностей молодежи – семья, здоровье, друзья. Устойчивыми являются ориентации прагматического характера. Материальную обеспеченность отнесли к высшим ценностям в 1990 году 42% опрошенных, в 1991 году – 58%, в 2002г. – 60 % респондентов. В то же время снижается уровень духовности молодежи. Доля молодых людей, назвавших среди высших ценностей духовность, сократилась с 16% в начале 90- х гг. до 12% в 2004 г.. Более двух третей опрошенных не включили духовность в число качеств необходимых современному человеку в условиях перехода к рынку.

Развиваются ориентации в профессиональном и жизненном самоопределении на перспективу. Молодые люди часто выбирают профессию по причине престижности и высокой оплаты труда в ущерб собственным склонностям и способностям. Отмечается стремление к трудоустройству в негосударственном секторе, смене профессиональной деятельности. В определенной мере сформировался социальный пессимизм молодежи, заключающийся в признании бесполезности своих усилий в интересной и содержательной, но мало оплачиваемой работе.

Возрастает роль неформальных межличностных отношений в молодежной среде, растет роль референтных групп в социализации молодежи, и одновременно снижается роль традиционных институтов (семьи, системы образования, классической культуры, музыки).

Противоречиво изменяется ценностное восприятие молодыми межпоколенческих взаимоотношений. С одной стороны, возрастает стремление к самостоятельности, автономности, независимости, а с другой растет значение родительской семьи, усиление зависимости от нее.

Глава 2. ОСОБЕННОСТИ СОЦИАЛЬНО-ПРАВОВОЙ СОЦИАЛИЗАЦИИ

2.1. Правовое воспитание и правосознание молодежи

Еще в середине XIX века известный русский педагог Константин Дмитриевич Ушинский юрист по образованию и воспитатель по призванию, в одной из своих первых работ («О камеральном образовании», 1848 г.) указал на необходимость изучения народных юридических понятий, в связи со всеми вообще условиями местной жизни. В программе (содержании) полновесного воспитания человека Ушинский выделял отдельным пунктом «воспитание в ребенке чувства права и справедливости», путем развития его психических основ в чувстве равенства личностей перед законом. Понятно, что не последнее место в этом процессе занимает влияние окружающей среды и обращения взрослых с ребенком.

Более подробно влияние правосознания (как результат правового воспитания) на жизнь человека исследует профессор Л.И. Петражицкий²⁵ - он подчеркивает, что «оказывая более сильное и решительное давление..., право... более успешно укрепляет социально желательные привычки и склонности...; вообще оно оказывает соответственно более неуклонное и сильное воспитательное действие на индивидуальную и массовую психику, чем нравственность».

²⁵ Петражицкий Л.И. Теория права и государства в связи с теорией нравственности. Том 1. – С.-Петербург, - 1909г. – с. 146-152.

«Правосознание, - по верному положению Петражицкого, - имеет важное воспитательное значение». В чем именно видел Лев Иосифович значение правового воспитания мы опишем ниже, в соответствующей главе данной работы.

Знание права, воспитание в духе права должно идти с детства, с воспитания в семье, в школе, т.к. это есть необходимая составляющая всесторонне развитой личности. Недаром в древнем Риме, в период республики и демократии элементарное юридическое образование, как и воспитание, было частью общего образования. Тогда весь уклад римской жизни требовал общего знакомства всех и каждого с элементарными положениями права: весь народ принимал участие в политической жизни, весь народ призывался к обсуждению и решению законодательных вопросов.

Правовое воспитание представляет собой целенаправленное, организованное и систематическое воздействие на личность формирующее правосознание, правовые установки, навыки и привычки активного правомерного поведения, правовую культуру.²⁶

Правовое воспитание есть планомерный, управляемый, организованный, систематический и целенаправленный процесс воздействия на сознание, всей совокупности многообразных правовоспитательных форм, средств и методов, имеющихся в арсенале современной правовой деятельности, с целью формирования в их правосознании глубоких и устойчивых правовых знаний, убеждений, потребностей, ценностей, привычек правомерного поведения.²⁷

Кваша А.А. определяет правовое воспитание через его составные элементы: «правовое воспитание состоит в

²⁶ Акимова Т.И. Правовая пропаганда как способ формирования позитивных элементов правового сознания, определяющих показатель лояльности правосознания. – Электронная версия на: <http://tsu.tmb.ru/nu/kon/arhiv/2004/kon1.11/sek2/2/>

²⁷ Общая теория права. Курс лекций / Под общей редакцией профессора В. К. Бабаева - Нижний Новгород – 1993 г. – с. 488.

передаче, накоплении и усвоении знаний принципов и норм права, а также в формировании соответствующего отношения к праву и практике его реализации, умении использовать свои права, соблюдать запреты и исполнять обязанности». «Отсюда» - продолжает автор, «необходимость в осознанном усвоении основных, нужных положений законодательства, выработке чувства глубокого уважения к праву. Полученные знания должны превратиться в личное убеждение, в прочную установку строго следовать правовым предписаниям, а затем - во внутреннюю потребность соблюдать закон».

«Правовое воспитание можно определить, как систему мер, направленных на формирование правовых идей, норм, принципов, представляющих ценности мировой и национальной правовой культуры».²⁸

Каждое из этих определений несет в себе субъективное видение автора, но все они объединены общим пониманием необходимости формирования в человеке идеи права, воспитания уважения к закону, порядку.

Правовое воспитание есть формирование уважительного отношения к закону, видение закона большой социальной ценностью, относящейся непосредственно к каждому индивиду; развитие чувства ответственности, непримиримости к произволу, коррупции.

Правоведы-практики указывают на юридический аспект понятия «правовое воспитание» как особой разновидности юридической практики, связанной со становлением в России правовой государственности. В современную действительность входят такие понятия как «правовоспитательная деятельность» государства, «институт правового воспитания», что говорит о том, что правовое воспитание рассматривается как вид государственной деятельности.

²⁸ Науменкова К.В. Проблемы правового воспитания граждан России на рубеже веков. <http://tsu.tmb.ru/nu/kon/arhiv/2004/>

Воспитание плавно перетекает в сознание, формирует общую правовую культуру граждан.

Правовое воспитание неразрывно связано и реализуется через правовое образование – непосредственное получение знаний. Правовое обучение – представляет собой способ внешнего выражения и организации передачи теоретического правового материала объекту воспитания. Целью правового обучения является формирование теоретической основы правового сознания и правовой культуры, обеспечения необходимого уровня систематизации знаний о праве, развитии правовых интересов, чувств, правового мышления, формирование научного правового мировоззрения.²⁹ Общие требования общества к правовому (юридическому) воспитанию и обучению граждан (школьному обучению), оформились в официальных документах, так, стандарт основного общего образования по обществознанию (включая экономику и право) формулирует цели правового обучения школьников, заключающиеся в «развитие познавательных интересов в процессе восприятия правовой информации, развитие нравственной и правовой культуры; воспитание гражданской ответственности; освоение знаний, о механизмах реализации и защиты прав человека и гражданина».³⁰

Сознание формируется через деятельность человека (принцип единства сознания и деятельности), определяет предварительную мысленную модель действий. По отношению к праву сознание выражается в активной вовлеченности человека в правовую действительность: реализация им гражданских прав, исполнение обязанностей.

²⁹ Певцова Е.А. Современные дефинитивные подходы к правовой культуре и правовому сознанию // Журнал российского права, - № 3 – 2004 г.

³⁰ Федеральный компонент государственного стандарта общего образования. Часть I. Начальное общее образование. Основное общее образование. / Министерство образования Российской Федерации. – М. 2004.

Правовое сознание – это относительно самостоятельное явление, которое представляет собой духовную основу правовой системы. В нем содержатся многовековые моральные установки общества, которые применительно к российскому государству изначально представляли собой идеи о справедливости, приоритете общесоциальных интересов, утверждение идей коллективизма, взаимопомощь, тесную связь с религией.

Правосознание является социальным продуктом. Общество является носителем того правового опыта, который ему исторически сопутствует. Правовой опыт предыдущих поколений трансформируется в сознании следующих поколений, и превращается в субъективное представление человека, группы людей, общества в целом об объективном праве, существующем в настоящем, существовавшем в прошлом и должном существовать в будущем.

Получение правового воспитания и обучения – это процесс, реализация которого возможна, только в определенный период жизни человека. При недостатке воспитания в конкретном временном промежутке, дальнейшее его получение становится затруднительным, и это обосновано возрастными особенностями, когда все психические процессы становятся менее восприимчивы к внешнему воздействию в форме воспитания.

Основной задачей правового воспитания является привитие индивиду осознанного стремления к правомерному поведению. Конкретные цели правового воспитания можно выразить следующими: правовое информирование, правовое обучение, а также вовлечение личности в деятельность государства – т.е. фактически применение полученных знаний на практике.

Фактически, содержание образования представляет собой курс основ государства и права, с ориентацией на практическое применение знаний. Такое правовое обучение

предполагает постоянство аудитории, наличие обучающей программы, широкое использование педагогических приемов обучения и воспитания. Неоценимую роль в этом процессе отводится социально-правовым институтам.

2.2. Функционирование социально-правовых институтов и правовая социализация молодежи

Обращение к социально-правовым проблемам социализации личности, обусловлено теми изменениями в политической и правовой системах, которые происходят в современном российском обществе. Особое место в этих процессах занимают институты социально-правовой социализации личности, одной из основных задач которых является формирование личности как гражданина правового государства.

Одно из условий правовой социализации – деятельность социально-правовых институтов по информированию граждан, в особенности молодежи о существующей в современном обществе правовой системе. В то же время социально-правовые институты выступают как генераторы и трансляторы правовой информации. Они способствуют пониманию права как совокупности общеобязательных социальных норм, регулирующих взаимоотношения между людьми и различными социальными группами

Как показывает существующая практика деятельности российских социально-правовых институтов, они еще недостаточно эффективно решают вопросы правовой социализации граждан, что приводит к появлению правового нигилизма и социальной аномии. Причинами недостаточной эффективности функционирования социально-правовых институтов является с одной стороны, то, что они находятся еще в процессе становления, а с другой – не разработанных в

полной мере научных основ их деятельности по правовой социализации граждан.

Исследование проблем функционирования социально-правовых институтов в процессах социализации личности предполагает привлечение комплекса существующих концепций социологии, правоведения и психологии. Особое значение принадлежит такой специальной отрасли социологии как социология права, которой накоплен достаточно значительный объем знаний по данной проблеме. В этом плане представляет интерес работы отечественных исследователей: Ю.И. Гревцова, В.Н. Кудрявцева, В.П. Казимирчука, В.В. Лапаевой, В.П. Милецкого, О.А. Митрошенкова, В.Н. Нечипуренко, Э.В. Тадевосян.

Особое значение для исследования правовой социализации личности имеют социологическая теория социализации, в рамках которой разработаны стадии, «фазы», периоды, агенты и методы социализации, и теория правосознания, выявляющая специфику, структуру и функции, формы и виды правового сознания.

Проблеме исследования социальных институтов посвящены работы классиков социологии М. Вебера, Э. Дюркгейма, О. Конта, Г. Спенсера, Т. Парсонса, Л. Уорда, а также современных западных исследователей и отечественных социологов Д.П. Гавра, М.Б. Глотова, В.И. Добренькова, Костина Н.Б., Лейман И.И., Ю.М. Резника.

Стоит напомнить, что термин «социальный институт» (от лат. Institution – установление, устройство, обычай) используется в современной философской и социологической мысли в двух основных значениях. Первое – социальное установление, понимаемое как комплекс социальных (политических, правовых, моральных, религиозных и т. п.) норм, правил и принципов, культурных образцов, привычек, типов мышления и моделей поведения, определяющих сущность устойчивых социальных явлений, обуславливающих

и регулирующих общественные отношения, деятельность человека в разных областях ее приложения. Второе - как социальное образование, или учреждение, означающие социальную единицу на индивидуальном уровне, организацию, выступающую субъектом общественных отношений и действий.

В юридической науке понятие социального института означает совокупность правовых норм, регулирующих определенные общественные отношения (собственность, наследование, брак и т. д.).

Социальный институт обладает рядом свойств. Во-первых, для него характерен набор специфических норм и предписаний, регулирующих соответствующие типы поведения. Во-вторых, его деятельность характеризуется интеграцией в социально-политическую, идеологическую и ценностную структуры общества, что позволяет узаконить формально-правовую основу деятельности того или иного института, осуществлять социальный контроль над институциональными типами действий. В-третьих, деятельность социального института определяется наличием материальных средств и условий, обеспечивающих успешное выполнение нормативных предписаний и осуществление социального контроля.

В научной литературе социальные институты разделяют на государственные и негосударственные. К государственным относятся федеральное собрание, правительство, федеральные службы надзора, законодательные собрания и исполнительные органы субъектов федерации, правоохранительные государственные органы, судебные органы. К негосударственным социальным институтам относят местные органы власти (представительные и исполнительные), контрольно-ревизионные комиссии местного самоуправления,

общественные объединения, адвокатура, частные нотариальные конторы и т.д.

Еще важный момент в рассмотрении вопроса о взаимосвязи социальных институтов и правовой социализации молодежи, это институты гражданского общества. Под институтами гражданского общества понимается совокупность возникающих на основе права и инициативы индивидов, дистанцированные от государства общественные организации и ассоциации во всех сферах общества связанные с удовлетворением особо значимых потребностей. Необходимыми элементами гражданского общества являются также: личность; семья; школа; церковь; собственность; социальные группы, слои, классы; частная жизнь граждан и ее гарантии; институты демократии; общественные объединения, политические партии и движения; система воспитания и образования; свободные средства массовой информации; негосударственные социально-экономические отношения и др.

Для формирования гражданского общества необходимо разгосударствление многих сторон жизнедеятельности. Но это вовсе не означает, что общество совсем не нуждается в государственности. Просто государство должно найти в нем «свое место», отказаться от тотального контроля и ответственности за решение всех проблем, переключить внимание в те сферы, где оно действительно необходимо и обязано четко выполнять свои изначальные функции (охрана правопорядка, оборона, законотворчество, судопроизводство, защита прав граждан, внешняя политика, бюджет, экология, связь, транспорт и т.д.).

Исходя из вышесказанного, социально-правовые институты принципиально отличаются от сугубо правовых, ибо профильно занимаются исключительно реализацией специфических функций права. Если социальный институт по определению может являться организацией, состоящей из

определенных лиц, профессионально или на иной основе сплоченных и выполняющих социальные функции, то правовой институт – это обособленный комплекс правовых норм. Он является специфической частью отрасли права, регулирует разновидность определенного вида общественных отношений, например, гражданско-правовых, трудовых.

Социально–правовые институты с можно отнести к полифункциональным, регулятивным и интегративными институтам общества, ибо они исполняют несколько существенно важных функций, среди которых доминируют и преобладают регулятивная и интегративная функции. Наряду с названными общими функциями они выполняют также специализированные функции. Среди них первостепенное значение имеют нормотворческая, надзорная и правоохранительная. Перечисленные функции присущи преимущественно государственным институтам. Но именно с учетом всего комплекса специфических функций правомерно учесть их огромную роль в правовой социализации личности в современной России.

Среди государственных институтов ключевую роль играет парламент, являющийся представительным и законодательным органом власти. Среди его многочисленных функций главенствующей является законодательная, а так же функция контроля за исполнением юридических норм.

Существенную роль в нормотворчестве и правоприменении играет институт президентства. Особые полномочия в нормотворческом аспекте имеют такие судебные органы, как Верховный и Конституционный суды. Им принадлежит право толкования и интерпретации законодательных актов, а также вынесения окончательных вердиктов по ключевым вопросам правоприменения. Специфическое место в системе правовых институтов современного общества занимают муниципальные органы самоуправления. К примеру, проводимая в Российской

Федерации реформа местного самоуправления по сути своей несет территориям в управлении относительное обособление, ибо муниципальные органы призваны служить на местах людям и их интересам, в том числе не оставлять без внимания интересы молодежи.

Динамично развивающееся общество обуславливает много трудностей в процессе социализации. Огромная роль здесь принадлежит фактору воспитания, где целью воспитания может являться не прямое копирование модели поведения, а обучение вероятностному поведению, предусматривающему получение знаний о структуре общества, нормах и правилах этих отношений.

В современном обществе для усвоения личностью характера социальных отношений, где каждый имеет набор прав и обязанностей, в структуре процесса социализации личности выделяется такое направление как правовая социализация.

Происходящие в современной правовой системе изменения вызывают необходимость изучения и развития различных аспектов правовой социализации, связанных с устранением правового нигилизма, уяснением каждым гражданином своих прав и обязанностей. При этом, как отмечается в научной литературе, право понимается как форма общественного сознания, выражающая всеобщую и универсальную меру свободы, справедливости и формального равенства людей в обществе, которая воплощается в социальных и юридических нормах, регулирующих общественные отношения, и является источником социального контроля.

В правовой социализации молодежи выделяются две «точки отсчета»: общество и индивид соответственно. Первый подход направлен на формирование уважения к закону, воспитание послушания, конформности у личности. Целью этого подхода является максимальное включение в общество

каждого индивида. Особенность этих подходов лежит в неразрывной связи друг с другом в объяснении современного процесса социализации личностью в целом. Второй подход делает основной упор на индивидуальные качества, способность отдельно взятого человека использовать правовую систему и посредством права преобразовывать социальную среду в собственных интересах.

В процессе осознания людьми реальных изменений, происходят изменения в общественной психологии и в общественном мнении, что так или иначе влияет на поведение людей, и их правосознание, а также усиливает потенциал протестных движений и общее недовольство людей. Апатия и нигилизм начала 90-х сменяются активной политической и правовой активностью граждан во второй половине 90-х, в ходе которой отстаиваются их права и осознаются обязанности. Таким образом, на смену правовой апатии приходят активные правовые установки и люди, в конечном счете понимают, что законы созданы для них, а не они для законов. Правовая установка, представляющая собой систему потребностей, интересов, взглядов, идеалов и имеющая определенную ориентацию и направленность, является динамическим элементом правового сознания. Действие установки в правовой сфере трансформируется в предрасположенность личности к восприятию содержания нормы права, ее оценке, готовности к совершению поступка, имеющего юридическое значение, или вероятности того или иного варианта поведения (деятельности) в сфере правового регулирования.

В результате коренных преобразований конца 80-х – начала 90-х годов XX века, затронувших государственные основы, общественные устои и экономику, Россия попала в полосу отрицательной динамики основных макроэкономических и социальных показателей. Противоречия этого исключительно сложного этапа развития

российского общества отрицательно отразились на состоянии молодёжных объединений в стране. В связи с этим особенно остро встала проблема самоорганизации подрастающего поколения.

Участие молодежи в общественно-политической жизни общества, в частности молодёжные общественные объединения, изучались не только историками, но и социологами, политологами, психологами, педагогами. К примеру, отмечается, особенностью молодёжных организаций - небольшой срок полномочий выборных руководящих органов (1-3 года), что связано со следующими факторами: во-первых, устанавливался возрастной предел участия в деятельности молодёжного объединения; во-вторых, для молодых людей была характерна частая смена занятий и изменение социального положения.³¹

Как всякая социально организованная структура, молодёжные объединения определяли цели и задачи своей деятельности. Молодёжные объединения ставили перед собой социально значимые цели: содействие самореализации молодёжи; объединение представителей молодёжных групп (студенчество, учащихся) для реализации специфических интересов; решение определённых социальных проблем.

Деятельность молодёжных организаций сложно представить без взаимодействия с органами государственной власти.

Исследование законодательных основ взаимодействия органов власти с молодёжными объединениями позволило разделить два этапа: 1991-1994 годы, когда правовые гарантии

³¹ Молодёжь и политика: возможности и пределы студенческой самостоятельности на востоке России (1961-1991 гг.): Вестник НГУ. Серия: История, филология. – 2002. – Т. 1. – Вып. 3, Кудинов В.А. Общественные движения и организации детей и молодёжи в России в XX веке: Дис. ... д-ра ист. наук. – Кострома, 1994., Соколов В.И. История молодёжного движения России (СССР) со второй половины XIX до XXI века. – Рязань, 2002.

государственной поддержки деятельности молодёжных объединений отсутствовали как в федеральном, так и в региональном законодательстве,

1995-2005 годы – в этот период был принят федеральный закон «О государственной поддержке молодёжных и детских общественных объединений» и стало формироваться региональное законодательство, которое определило гарантии, общие принципы, содержание и меры государственной поддержки молодёжных объединений.

В целом, взаимодействие органов власти с молодёжными объединениями осуществлялось в экономических и неэкономических формах. Основной неэкономической формой были общественные советы, создаваемые из числа представителей молодёжных объединений при органах государственной власти по делам молодёжи. Ведущими экономическими формами, являлись: совместная реализация социальных программ; формирование и размещение социального заказа; гранты. Однако различные цензы значительно сужали круг молодёжных объединений, которые могли рассчитывать на поддержку со стороны государства. Кроме того, поддержка была частичной. Важнейшим источником финансирования деятельности объединений в первой половине 90-х годов являлась редкая спонсорская и благотворительная помощь, позже - гранты зарубежных фондов.

Таким образом, принципы и механизмы взаимодействия властных структур с молодёжными объединениями не были достаточно отрегулированы. Как правило, взаимодействие носило разовый характер в рамках целевых встреч. Декларируемые органами власти экономические формы поддержки имели низкую эффективность.

В своём развитии молодёжные объединения столкнулись с определёнными проблемами: низкая эффективность государственных экономических форм поддержки

молодежных объединений; недостаточность методического и финансового обеспечения подготовки лидеров молодежных объединений со стороны государства. В силу организационной, финансовой и кадровой слабости влияние молодежных общественных объединений, в том числе региональных, на процессы в молодежной среде было незначительным.

Для более широкого использования потенциала молодых людей необходимо совершенствовать нормативно-правовую базу; органам по делам молодежи вести более активную работу по подготовке лидеров молодежных объединений. Молодежным объединениям следует наладить взаимодействие друг с другом, с детскими объединениями, со СМИ.

Выработка качественно нового уровня правовой психологии молодежи, создание оптимально качественных условий, позволяющих рационально и с максимальной пользой осуществлять трудовую деятельность, дают возможность повысить уровень правового сознания и правовой культуры граждан, социальных групп и общества в целом. Этому процессу мешают такие явления общественной жизни, как отсутствие четко определенных социальных целей, государственной идеологии, отсутствие понятной и поддерживаемой большинством населения программы общественных преобразований, непоследовательность и противоречивость применяемых методов и средств решения насущных проблем, размытость и неопределенности норм (юридических, социальных, моральных).

Отметим, что правовые установки занимают важное место в структуре правового сознания. В первую очередь, посредством правовых установок определяется отношение молодежи к окружающей действительности. Именно на основе правовых установок правовое сознание объединяет в себе все психические процессы, свойства и состояния, которые проявляются в конкретном правовом поведении. Они

играют определяющую роль в усвоении и переработке правовой информации.

Правовая социализация выступает частью общего процесса социализации и характеризуется рядом специфических актов: принятием и реальным осознанием человеком и гражданином норм права: выработкой определенного типа поведения; пониманием личностью своей роли в социально-правовой системе и реализацией правовых норм в своем поведении.

Специфика правовой социализации представляет собой сложный процесс включения индивидов и социальных групп в систему правовых отношений общества и освоения ими конкретных юридических и социальных норм, в ходе которого происходит адаптация и интериоризация социального опыта. Иначе говоря, правовая социализация молодежи направлена не только на понимание и освоение правовых норм, но и на формирование способности к осознанной деятельности в общественной жизни на основе усвоенных официальных и неофициальных правовых установлений.

Около одной трети молодых людей в современной России не в состоянии успешно адаптироваться к жесткой экономической ситуации и реализовать свои профессиональные устремления. Эти молодые люди испытывают существенные материальные и психологические затруднения, с трудом интегрируются в «свободную»

экономику, скептически и пессимистически настроены к реформам и ориентированы в большей степени на «выживание», а не «достижения». Основная нагрузка в решении профессионального самоопределения лежит на самих молодых людях, на их семьях, ближайшем родственном и дружеском окружении. Стремление большинства молодых людей самостоятельно решать свои вопросы и строить жизненные перспективы отразилось на возросшей тяге к образованию, приобретению престижных профессий. Но в последние годы обозначилась неблагоприятная тенденция к увеличению числа подростков и молодых людей, не продолжающих учебу и покидающих учебные заведения по материальным и другим причинам.

Получение профессии в учебных заведениях не дает гарантии успешной профессиональной деятельности молодежи. Около половины всех типов профессий, по которым ведется подготовка, не требуются на рынке труда. 50% молодых специалистов, а по некоторым оценкам и больше, переqualифицируется, не вступая к работе по освоенной в учебном заведении профессии. С развитием рыночных отношений в России складывается ситуация, аналогичная странам Запада, когда растет численность молодых людей, которые до более старшего возраста остаются в стенах образовательных институтов, все реже случается ситуация, когда молодой человек, окончив учебное заведение, сразу приступает к работе.

При этом создается специфический рынок молодежных мест труда, включающий разные виды временной, краткосрочной, непостоянной работы, т.е. работы, которую можно совмещать с учебой. Все это заполняет время молодости трудом, который нельзя характеризовать как постоянную занятость. Существование такого специфического рынка труда продлевает время молодости - жизни в рамках

молодежной субкультуры, но одновременно затягивает выход молодежи на настоящий рынок труда.

Противоречиво протекает процесс интеграции молодежи в негосударственный сектор экономики. Студенты, обучающиеся на рейтинговых специальностях (экономика, юриспруденция), нацелены на получение высоких доходов и организацию собственного бизнеса. С предпринимательской деятельностью, некоторая часть молодежи связывает свои мечты об экономической самостоятельности. Но в последние пять лет все меньше студентов высказывают намерение связать себя с бизнесом. Налицо явное противоречие между стремлением молодежи включиться в рыночные отношения и растущим пониманием невозможности включиться в него в рамках законодательного поля. Основной части молодежи предстоят второстепенные роли и неквалифицированная работа в инфраструктуре бизнеса. Не желая работать на государственных предприятиях, и не сумев занять высокие позиции в коммерческих структурах, большинство из них вынуждено пойти по пути криминальной деятельности.

Общество, чаще всего остаются не востребованными профессиональные и предпринимательские предпочтения молодых специалистов. Недостаток информации о рынке труда не в должной степени позволяет молодым людям правильно сориентироваться на долгосрочную перспективу с точки зрения занятости. В результате многие начинают испытывать разочарование, переоценку ценностей. Следствием этих процессов является духовная и профессионально - квалификационная деградация части молодежи как субъекта труда, которая чаще всего приводит к депрофессионализации и различного рода девиациям.

Федеральная служба занятости обнародовала сведения: два миллиона подростков нигде не работают и не учатся. Причина простая: работодатели не хотят затрачивать средства на обучение несовершеннолетних, предоставление им льгот и

соответствующих законодательству условий труда. Те подростки, которые находят себе работу, очень часто оказываются в условиях экономической эксплуатации и несоблюдения трудового законодательства.

Не соблюдаются нормы трудового права и по отношению к другим категориям работающей молодежи. Ущемление в правах при приеме на работу отмечают 20% молодых специалистов. Для 15,4% из них проблематично продвижение по служебной лестнице. К сожалению, на современном этапе административные методы продолжают доминировать в арсенале управленческих технологий, применяемых работодателями к молодым работникам: незаконное увольнение, перевод на другую работу без согласия, административные санкции, шантаж, плохие условия труда, более низкая оплата труда за одинаковые обязанности. Все эти меры касаются в первую очередь молодежи. В организациях и на предприятиях чаще всего нет системы закрепления молодежи в выбранной ими профессиональной деятельности: на молодых специалистов редко где составляются профессиограммы: повышение профессиональной квалификации и карьерный рост молодого человека на предприятии или в организации, создание мотивации труда и т.д.

Невостребованность достаточно высокого потенциала современного молодого поколения, отсутствие социально-правовой защиты труда молодежи угрожает опасными социальными последствиями. Несмотря на достаточную стабилизацию молодежной безработицы в последние годы, она остается значимым фактором социального исключения большой группы молодых людей из сферы труда. И если в экономически более развитых странах проблема труда наиболее остро встает для низко квалифицированных рабочих, то в России с нею сталкиваются дипломированные молодые специалисты.

Формирование правосознания в современной России будет зависеть не только от деятельности государственных социально-правовых институтов, но и под влиянием внутренних потребностей молодых людей и функционирования независимых источников массовой информации. Обратной стороной процесса правовой социализации молодежи является усиление правового нигилизма.

Современное состояние правовой культуры населения показывают недостаточную готовность граждан на всех уровнях взаимодействовать с социально-правовыми институтами. В сознании граждан Росси еще не достаточно сформирована потребность добиваться от власти выполнения принятых на себя юридических и социальных обязательств

Глава 3. МОЛОДЕЖЬ И ПОЛИТИКА

3.1 Положение молодежи в социальной структуре общества

Как отмечалось выше, в гуманитарных науках не существует единого мнения о допустимых возрастных границах молодежного возраста. С другой стороны, эту категорию принято рассматривать в зависимости от окончания предшествующего и начала предшествующего периода. В социологической науке молодость отождествляется как возраст от 16 до 30 лет, но в зависимости от типа, вида общества и социальной неоднородности молодежи, он варьируется. При этом важно ориентироваться именно на качественные характеристики молодого поколения: психологические, социальные.

Рассмотрим данный вопрос последовательно. Согласно нормативному подходу молодежь имеет специфические особенности конституционно-правового статуса. Так, существуют ограничения прав молодежи в гражданских и семейных правоотношениях. С другой стороны, молодежь имеет дополнительные гарантии в сфере здравоохранения и труда, а также уголовного правосудия. Юридическая (уголовная) ответственность имеет смягчающие положения в виду возраста и распространяется на виды наказаний, сроки представления ответственности и рецидивы совершения преступлений. И, наконец, основные обязанности личности и молодежи совпадают, что является недостатком российского законодательства, так как не учитываются некоторые особенности статуса молодых людей (вступление в брак, эмансипация и пр.). Таким образом, согласно законодательству РФ молодежь является таким же членом общества, личностью и имеет аналогичные права и обязанности.

На сегодняшний день любая государственность мирового сообщества подвержена процессу всеобщей глобализации. Ведущая роль в глобализационном процессе XXI века будет отведена тем государствам, которые создадут весь комплекс необходимых условий для успешной самореализации молодого поколения. Это объясняется тем, что молодежь сегодня представляет скрытый стратегический ресурс, от которого во многом зависит будущее развития любого государства, исключением не является и Российская Федерация. Именно молодежь представляет собой реальную силу, способную непосредственно принимать участие в строительстве политико-правового ландшафта и выступать основным индикатором экономических, социальных, политических и иных процессов, осуществляемых в современном российском обществе.

В современных реалиях следует признать, что молодое поколение представляет собой достаточно разнородную общественно-политическую общность. Обозначенная разнородность и предопределяет поведение данной социальной группы. Так оно выступает конструктивным, когда молодые люди выдвигают собственные инициативы в различных сферах общественно-государственной жизни и реализуют их при поддержке властного механизма государства, что подчеркивает роль молодежи как фундаментально-инновационного ресурса в развитии государственности в рамках действующего политико-правового строя. Или может быть деструктивным, когда молодое поколение выступает дестабилизирующей силой, силой хаоса и беспорядка. Последним примером политической современности, когда молодежь представляет собой разрушительную силу, проявляя крайнее несогласие с проводимым органами государственной власти политическим курсом, стали недавние события на Украине. Между указанными диаметрально противоположными тенденциями

в поведенческой детерминанте молодого поколения прослеживается весьма тонкая грань. Она находится в обратно пропорциональной зависимости от механизмов и технологий практической реализации государственной молодежной политики в современной России. Именно от наличия действенных механизмов реализации молодежной политики в нашем государстве на всех уровнях власти, в том числе региональном и муниципальном, во многом будет зависеть дальнейшая модернизация российской государственности на современном этапе.

Исследованием института государственной молодежной политики российского государства занималось значительное количество современных политологов, среди которых следует назвать имена И.М. Ильинского, А.В. Лукова, А.В. Селезневой, В.В. Титова и многих других. При этом должного внимания механизмам реализации государственной молодежной политики в российской политической науке не уделяется, что особо актуализирует необходимость проведения исследований в данной области.

Государственная молодежная политика, в современном ее понимании, представляет собой системную совокупность государственных приоритетов и мер, которые ставят первоочередной задачей создание необходимых условий и возможностей для успешной социализации и эффективной самореализации молодого поколения. Она действует для развития потенциала молодых людей в интересах российской государственности и, следовательно, модернизации России, обеспечения ее конкурентоспособности и укрепления национальной безопасности.

Практическая реализация государственной молодежной политики в Российской Федерации осуществляется путем претворения в жизнь определенных механизмов и технологий ее реализации. Подобные

механизмы и технологии сегодня в России выстроены и используются в политической практике. На наш взгляд, к ним необходимо относить следующее.

Во-первых, нормативно-правовой механизм реализации государственной молодежной политики (программный механизм). Нормативно-правовой механизм реализуется на всех уровнях власти: федеральном, региональном, местном. Основополагающую роль в данном механизме играет практическая деятельность Президента Российской Федерации, органов законодательной и исполнительной власти Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, которые своей нормотворческой, правотворческой и исполнительной компетенциями определяют работу обозначенного нами механизма. Значение вышеперечисленной совокупности субъектов программного механизма чрезвычайно велико, так как именно эти субъекты разрабатывают, принимают участие в разработке, принятии и исполнении законов, указов, постановлений, распоряжений, федеральных целевых программ в области государственной молодежной политики российского государства. Именно принимаемые ими нормативные правовые акты составляют основу нормативно-правового механизма, в целом определяют курс реализации государственной молодежной политики в Российской Федерации и создают допустимые пределы и направления деятельности административно-управленческой системы в данной области, устанавливая правовой статус конкретного звена в системе реализации государственной молодежной политики. К составляющим основу нормативным правовым актам программного механизма следует отнести: Стратегию государственной молодежной политики в РФ до 2016 г., Федеральный закон от 28 июня 1995 г. N 98-ФЗ «О государственной поддержке молодежных и детских общественных объединений», Указ

Президента РФ от 6 апреля 2006 г. № 325 «О мерах государственной поддержки талантливой молодежи» и другие. При этом молодежь как особую социальную группу рассматривают, как правило, сквозь призму политологии, социологии, культурологии. Но юридическая наука обходит вниманием исследования в области прав молодежи. Отсутствие должного внимания со стороны юридической науки к исследованиям в молодежной среде подчеркивает особую необходимость в построении эффективного нормативно-правового механизма реализации государственной молодежной политики.³²

Во-вторых, учитывая тот факт, что сегодняшнее мироустройство развивается в информационный век, то одно из приоритетных значений приобретает информационный механизм реализации государственной молодежной политики в Российской Федерации. Именно информация оказывает огромное влияние на политические и социальные представления молодого поколения в нашем государстве. Молодежь представляет собой активных пользователей сети Интернет. В рамках глобальной Мировой паутины молодые люди получают последнюю актуальную для себя информацию, обмениваются мнениями по различным вопросам, стремятся к личностному развитию. Основу информационного механизма реализации государственной молодежной политики в России составляет также формирование статистических сведений, социологических мониторинговых прогнозов проблем молодого поколения и управление ими, создание позитивного имиджа института государственной молодежной политики в средствах массовой информации.

³² Шелудякова Т.В. Социальная поддержка молодежи в субъектах Российской Федерации: правовое регулирование и практика реализации // Т.В. Шелудякова // Российская юстиция. - 2014. - № 1. - С. 12

В-третьих, административно-структурный механизм по управлению государственной молодежной политикой, как на федеральном, так и на региональном уровнях. Данный механизм представлен совокупностью органов государственной власти и органов государственной власти субъектов Российской Федерации, а также органов местного самоуправления, которые осуществляют управление государственной молодежной политикой современной России, вертикально-горизонтальное управление в системе органов исполнительной власти и управление системой подведомственных учреждений.

В-четвертых, политический механизм реализации государственной молодежной политики. В рамках данного механизма регламентируются основные направления государственной молодежной политики в Российской Федерации, разрабатывается комплекс мер, которые направлены на повышение эффективности практической реализации молодежной политики, определяются приоритеты ее развития на долгосрочную и краткосрочную перспективу, детализируются основные цели и задачи. Именно в рамках политического механизма осуществляется признание особой значимости молодежной политики в качестве неотъемлемой составляющей общего политического курса российского государства различными участниками политического процесса на всех уровнях власти.

В-пятых, финансово-экономический механизм реализации государственной молодежной политики. Данный механизм включает в себя существующие системы бюджетного и внебюджетного финансирования проводимой государственной молодежной политики в России.

Указанные механизмы реализации государственной молодежной политики в Российской Федерации, безусловно, определяют позитивные тренды, которые направлены на повышение эффективности реализуемой политики. При этом

в сфере реализации государственной молодежной политики остается ряд актуальных проблемных аспектов и пробелов, которые требуют своего устранения.

Важнейшим индикатором курса реализуемой молодежной политики в Российской Федерации выступает сама молодежь. Согласно опросу российской молодежи результаты реализации государственной молодежной политики ощущают непосредственно на себе 7-8% представителей молодого поколения; около двух третей от общего количества молодых людей в России утвердительно отвечают, что никакой целенаправленной государственной молодежной политики в нашем государстве нет; 15% молодежи согласно экспертным оценкам положительно оценивают эту политику, а 42% заявляют, что в современной России в интересах молодежи «что-то делается, но это мало заметно».³³ Результат проведенного опроса молодых россиян наглядным образом свидетельствует о необходимости принятия целого комплекса мер, которые будут призваны способствовать повышению эффективности реализации государственной молодежной политики в Российской Федерации.

В рамках разработки подобного комплекса мер необходимо осуществить дальнейшую модернизацию административно-структурного механизма реализации государственной молодежной политики, учитывая безусловный межведомственный характер данной сферы. Приоритетное внимание следует уделить координации деятельности всех государственных структур и взаимодействию с органами образования, здравоохранения,

³³ Справка к заседанию коллегии Минобрнауки России 18 июня 2013 г. «О мерах совершенствования реализации государственной молодежной политики в Российской Федерации». [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://xn--80abucjiibhv9a.xn--plai/media/events/files/41d4701a32d24a30c11f.pdf>

труда, физической культуры и спорта, внутренних дел, иными социальными, политическими, общественными образованиями по работе с молодежью, а также развитию системы органов по делам молодежи в муниципальных образованиях. Необходимо провести преобразования в рамках нормативно-правового механизма реализации государственной молодежной политики, которые должны заключаться в общественном аудите принятых и действующих нормативных правовых актов в сфере государственной молодежной политики на сегодняшний день. Необходимо осуществить модернизацию финансово-экономического механизма реализации государственной молодежной политики за счет значительного укрепления материально-технической базы учреждений по работе с молодежью, осуществлять более динамичную инвестиционную политику по отношению к молодому поколению, а также сформировать современную инновационную инфраструктуру для государственных органов и учреждений, работающих с молодежью.

Молодежная политика может быть полноценно осмыслена и реализована лишь в рамках полноценного стратегического планирования национального развития, основываться на единении основополагающих целей, задач и направлений, взаимодействии основных субъектов молодежной политики³⁴. В связи с чем, следует развивать механизмы взаимодействия с молодежными и детскими общественными организациями. Считаю, что принятие обозначенных нами мер будет значительно способствовать

³⁴ Елишев С.О. Формирование ценностных ориентаций современной молодежи посредством государственной молодежной политики / С.О. Елишев // Государственная власть и местное самоуправление. - 2010. - № 9. - С. 5

развитию российской государственности на современном этапе.

Таким образом, социальная активность молодежи напрямую зависит от того социума, государства, в котором она развивается. В этом случае молодое поколение рассматривается как элемент социальной структуры общества, наряду с сословиями, городами, людьми, классами, национальными общностями. Подробнее подходы к изучению социальной структуры представлены на Рис. 3.1.

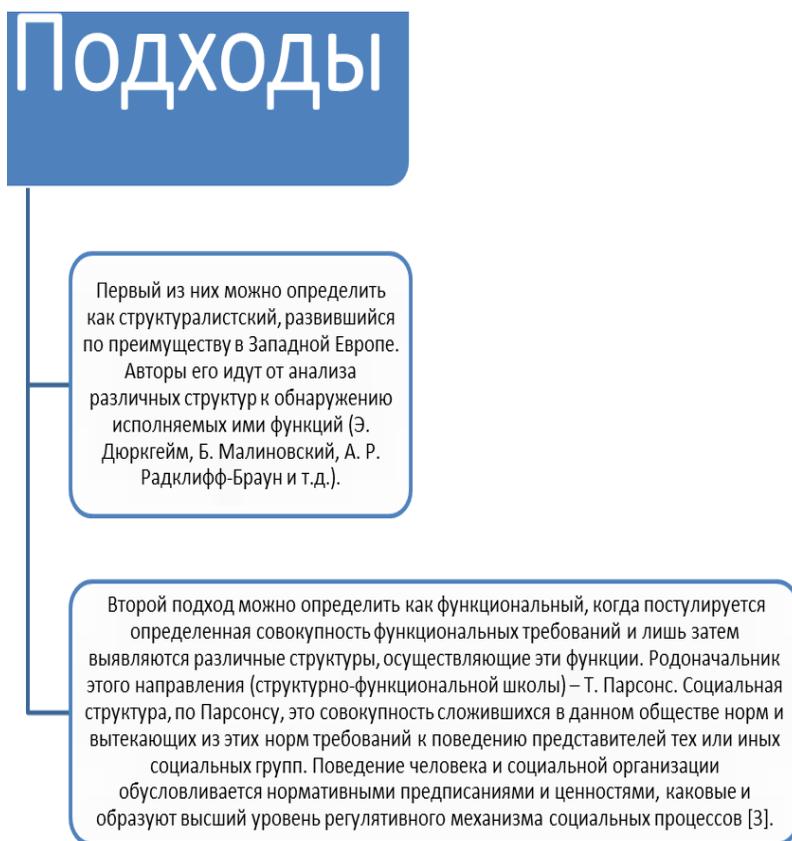


Рис. 3.1. Подходы к изучению социальной структуры

И как любая смысловая категория, молодежь имеет ряд качественных характеристик. Схематично они представлены на Рис. 3.2.

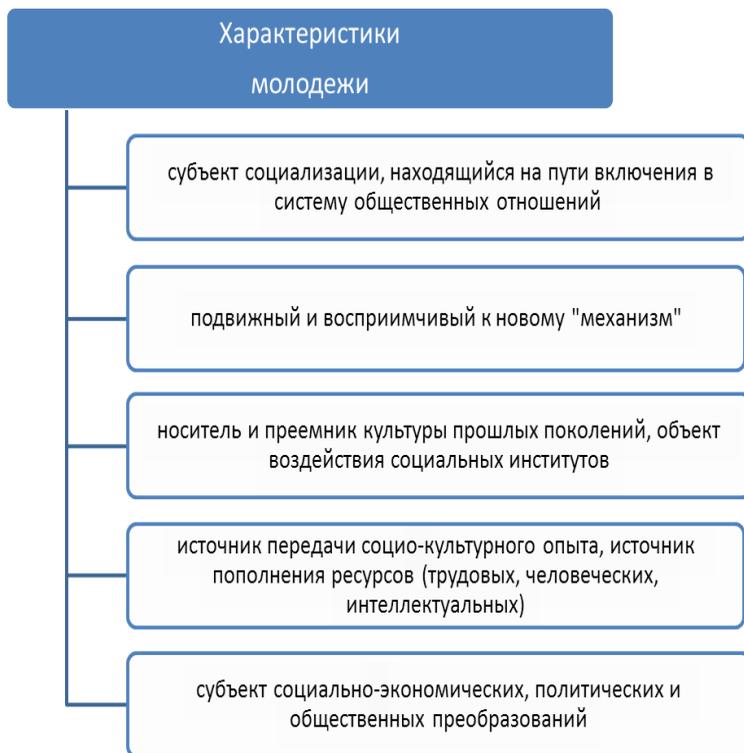


Рис. 3.2. Характеристики молодежи как элемента социальной структуры

Выполняя функции, молодежь с одной стороны, является объектом воздействия социальных институтов, потребителем культурной самобытности своего народа и

жизнедеятельности общества, с другой, транслятором данной культуры и источником передачи социально-культурного опыта, наконец, молодежь выступает движущей силой преобразований и изменений в обществе, формирующей силой.

Таким образом, роль и место молодежи в современном обществе определяются:

1) возрастными, психофизиологическими, социальными особенностями. Они могут проявляться в интересах, ценностях, ориентациях, действиях молодежи, выражаться самоопределением, самоидентификацией;

2) реализацией трансляционной, инновационной, воспроизводственной функций;

3) системой общественных отношений (политическими, социально-экономическими, культурными условиями жизнедеятельности общества).

Исходя из вышеизложенного, становится понятно, что становление молодежи как полноценного элемента социальной структуры неразрывно связано с процессом социализации молодежи. В социологической науке принято выделять несколько критериев социализации молодежи и ее готовности к самостоятельной жизни:

1. Законченность школьного или профессионального образования: психолого-педагогическая поддержка старшеклассников, вступающих в самостоятельную жизнь.

2. Основание собственной семьи.

3. Реальные жизненные цели.

4. Социальная зрелость.

5. Социальная адаптированность (знания, умения и установки, необходимые для реализации себя в различных сферах деятельности, необходимой на данном возрастном этапе уровень образования).

6. Социальная автономность (умение творчески подходить к жизни – креативность, т.е. поведенческая автономия).

7. Социальная активность (мера согласованности самооценки и притязаний человека с его возможностями и реалиями социальной среды, мера приобщения на внешнее «надо», т.е. приобщение к должному).

Кроме прочего, автор считает необходимым считать одним из основных критериев социализации и социальной активности молодежи ответственность – ответственность перед социумом за реализацию, признание, соблюдение, сохранение традиций, ценностей, социальных ролей. Ответственность присутствует на всех уровнях общественных отношений. Причем интерес – как научный, так и практико-прикладной, - к данному понятию встречается на протяжении всего пути развития человечества. Если обратиться к философскому подходу, то под ответственностью необходимо понимать определенное триединство взаимоотношений между личностью – индивидом, коллективом – организацией, в которую включен индивид, и обществом на основе определенного баланса социальных требований. Обращаясь к этическому пониманию ответственности, то здесь на первое место выходит долг как обязательство личности, данное обязательство ставится в прямую зависимость от деятельности личности, в контексте ее моральной составляющей, и зависит, прежде всего, от того, каковы возможности данной личности, каковы ее моральные позиции, каковы ее личностные черты. Подходя к определению ответственности как социально-правовой категории, необходимо говорить о том, что ответственность есть мера. Это - мера должного поведения или деятельности, которая отражает определенное взаимодействие личности и социума, личности и государства, и эта мера и выражает, насколько это взаимовлияние, деятельность или поведение

соответствуют стандартам, в качестве которых выступают определенные социально-правовые нормативы поведения. Если же взять за основу социологический подход, то ответственность есть совокупность обязанностей и готовности субъекта социума отвечать за то, что он совершил, за последствия совершенного. Итак, само понятие «социальная ответственность» представляется собой один из элементов, входящих в структуру взаимодействия индивидов и организаций. При этом социальная среда как среда, в которой осуществляется данное взаимодействие, имеет определенную систему ожиданий и потребностей, а индивид, либо организация сознают эти ожидания. Данное осознание выражается в определенных установках, которые имеют название – долг (долг перед социумом, который включает в себя сложившиеся в данном социуме социальные нормы, ценности, законы).

Следовательно, социальная активность молодежи представляет собой сложный и во многом противоречивый процесс, который можно классифицировать по следующим основаниям:

1) Условия социальной активности.

В зависимости от условий социализации принято выделять примитивную социализацию, иерархичную, естественную, принудительную, моносоциокультурную, полисоциокультурную. От этих условий зависит и социальная активность.

2) Направление социальной активности.

В зависимости от направления выделяют: правовую социальную активность молодежи, а также политическую, экономическую, социокультурную.

3) Результат социальной активности.

В зависимости от результатов различают успешную или неуспешную социальную активность.

В условиях современного общества, для социальной активности молодежи характерна следующая тенденция:

1) Рост технологий и усиливающаяся социодинамика общества.

2) Усиление стремления молодежи к самореализации.

3) Рост возможностей для проявления социальной активности.

4) Рост материального благополучия молодежи, увеличивающий процент социально-активных людей или уменьшающий его.

5) Формализация межличностных отношений.

6) Рост влияния сверстников и молодежных субкультур на социальную активность.

7) Рост влияния досуга.

8) Ослабление роли традиционных агентов социализации, изменение роли социализации и влияния на социальную активность.

9) Усиление роли силовых структур.

По данным переписи 2010г. на территории современной России проживает около 394,1 тысячи человек немецкой национальности. И хотя по прошествии лет данная цифра в разы сократилась (в 1897году – 1790,5 тыс. человек в Российской империи, в 1989году – 845,3 тысячи человек), интерес к проблематике немецкого меньшинства в России не потерял свою актуальность и живость. Чаще всего она рассматривается с позиции исторической, этнологической или психологической наук. В нашем случае речь идет об общественных формированиях, образовавшихся с конца 80х годов XX века и представляющих немецкую диаспору по настоящее время; о специфике функционирования общественных объединений российских немцев, социальной активности ее молодых представителей. Наряду со взрослыми участниками, активную социальную позицию начинает занимать и молодежь из числа российских немцев. Созданы

межрегиональная молодежная общественная организация, контролирующая деятельность молодежных клубов и сообществ на местах, действует программа поддержки молодежи со стороны МВД Германии, реализуются проекты, направленные на объединение и приобщение молодежи к культуре их предков. Молодежь, участвующая в деятельности таких объединений не лишена влияния современного социума, она проходит все этапы своего становления в условиях современного общества, но при этом проявляет себя этнокультурных общественных сообществах, участвует в деятельности Центров немецкой культуры, становясь прямым источником передачи социокультурного опыта немецкого этноса.

Исходя из этого, особый интерес приобретает изучение включенности в социум немецкой молодежи России и особенностей процесса социальной активности внутри молодежного общественного сообщества и вне, в зависимости от деятельности молодежных общественных организаций. При этом, молодежные общественные образования становятся не только результатом социальной активности молодого поколения, но и активизируют его дальнейшую деятельность; в объединениях реализуется стремление к самореализации, проведению досуга или образованию молодежи, формируется гражданская позиция и этническая идентичность, разрешается вопрос профориентации и местожительства, и пр.

3.2. Социализация молодежи в современной политической среде

Длительная борьба человечества за соблюдение прав и свобод личности, динамика представлений о ее месте и роли в политически организованном сообществе, а также многообразии исторических условий породили богатую

палитру прав человека. Права и свободы человека разделяются на гражданские, политические, социально-экономические, культурные и экологические.

Гражданские, или личные, права — это тот круг присущих человеку от рождения прав, которые конституируют его автономность и индивидуальность, достоинство и самобытность, предохраняют его от посягательств и произвола власти. К ним, как правило, относят право на жизнь и достоинство личности, свободу и личную неприкосновенность. Обеспечение данных прав государство гарантирует на основе законодательного закрепления презумпции невиновности, публичного и независимого суда, неприкосновенности жилища, тайны переписки, свободы передвижения, выбора места жительства, а также свободы любых действий, не противоречащих закону.

Политические права обеспечивают возможности участия граждан в управлении делами государства и общества. К такого рода правам относятся свобода слова, печати, совести, право на получение информации, право на объединение с единомышленниками (создание политических ассоциаций), свобода избирать и быть избранным в представительные органы государства, свобода союзов, демонстраций и т. д.

Социально-экономические права — это права и возможности граждан в сфере производства, обмена и потребления материальных ресурсов, в области распоряжения продуктами своего труда и факторами материальной деятельности. Их называют правами «второго поколения», которые стали результатом борьбы за социальные гарантии и защиту личности в сфере производства, активно начатую еще со второй половины XIX в.

К таким правам относятся право на собственность, свободу экономической деятельности, индивидуальные трудовые права (право на труд, справедливую оплату труда, защиту от безработицы, выбор профессии) и право на коллективные

действия по защите трудовых прав, а также право на жилище, охрану здоровья, образование, участие в культурной жизни. В настоящее время наиболее полно эта группа прав обеспечивается в правовых социальных государствах — Швеции, Германии, Канаде, США и некоторых других, где достигнут самый высокий уровень социально-экономического обеспечения населения.

Проблемы общественного развития последней трети XX в. начала XXI в., связанные, к примеру, с усилением взаимозависимости государств в современном мире и, как следствие, формированием новой системы международных отношений или экологическим кризисом, вызвали к жизни права «третьего поколения», делающие акцент на отношения между государством и личностью в сфере культуры и экологии. К этим правам можно отнести право человека на мир и социальное развитие, здоровую экологическую внешнюю среду, приобщение к понимаемым как общее достояние человечества культурным ценностям, свободное передвижение по миру и т.д.

Процесс вхождения в политическую жизнь общества носит название «политической социализации» и предполагает: 1) усвоение и восприятие общественного политического опыта, существующего в виде политических целей, норм, образцов поведения и способов политической деятельности и поведения,

2) превращение знаний об обществе, политике государства во внутренние убеждения, 3) выработку способностей отстаивать свои интересы, 4) приобретение необходимых навыков общественной деятельности в области общественных отношений.³⁵

³⁵ Лисенков М.М. Политическая социализация: молодежный аспект // Вестник МГУ. Сер. 12. – 1991. - №6, Н.В. Шемякина, И.И. Осинский Российские и американские студенты: социокультурный аспект: - Улан-Удэ: Изд-во Бурятского госуниверситета, 2004. – 222 с.

Другими словами, в процессе политической социализации формируются социально-политические ориентации личности, выступающие основой ее политического интереса и активности.

На процесс политической социализации, по мнению ряда российских исследователей, оказывают влияние объективные факторы, как на макро-, так и на микроуровнях. К факторам макроуровня относятся:

- Культурно-исторические и социально-политические особенности общества, тип его политической организации, само состояние политической системы, ее стабильность или кризисное состояние,

- Уровень экономического развития. Стабильное состояние экономики порождает рациональное политическое поведение, цивилизационную политическую активность. Состояние экономического кризиса ведет к деструктивным формам поведения,

- Культуру социальных отношений, взаимодействие между стратами,

- Политическую культуру, ее элементы, сложившиеся в стране, регионе.

- Геополитическое положение государства.³⁶

На микроуровне существенное влияние на формирование политических ориентаций оказывают: уровень образования, доходов и возраст индивида, а также его социальный статус и регион проживания.

Факторы макроуровня определяют условия и характер политической социализации, а факторы микроуровня – ее качество.

В стабильном обществе между поколениями устанавливается «большее или меньшее сходство: сходство

³⁶ Абдоков С.А. Общество. Политика. Студент. – Ростов н/Д.: Изд-во Рост.ун-та, 1992; Колтаков К.Г., Москвичев И.И., Рыков В.В. Актуальные проблемы изучения политической культуры студенческой молодежи. – Бийск: НИЦ Би. ГПИ, 1997.

верований, обычаев, уклада, ценностей, словом, сходство поведением».³⁷ Доступ к знаниям, ценностям и власти связывается с процессом социализации, чрез который молодые люди усваивают знания, ценностно-нормативную систему общества, социальные роли и постепенно входят в социально-политическую систему общества, занимая в нем определенное положение.

Особая ситуация складывается в период от одного исторического типа общества к другому, когда возникают потребности и предпосылки к изменению видов и форм социальной деятельности. Традиционный механизм социального контроля теряет на определенное время свою силу, что ведет к постепенной утрате прежними институтами социализации своей роли. Молодежь, в силу относительной маргинальности своего положения и менее слабой связи с социальным опытом предшествующего поколения, становится одной из движущих сил, обеспечивающих процесс изменения социетальных структур общества. Молодым людям приходится самостоятельно видоизменять систему социокультурных ценностей общества, вырабатывать новые формы поведения.

В данной ситуации особую значимость приобретают факторы микроуровня, в особенности – уровень образования.

Как известно, политика не обособлена от других сфер жизнедеятельности человека, а, наоборот, тесно связана с ними. Поэтому для того, чтобы лучше ориентироваться в социально-политических процессах, происходящих в обществе, необходимо иметь не только политическую грамотность, но также и быть осведомленным в экономических вопросах, иметь теоретические знания, позволяющие оценить конкретный этап и перспективы развития общества.

³⁷ Сорокин П.А. Человек. Цивилизация. Общество. – М.: Политиздат, 1992. – С. 329.

Социализация молодежи осуществляется в большей степени в период обучения в учебных заведениях, где создаются благоприятные условия для формирования у молодых людей политических ценностей.

Во-первых, помимо профессиональных знаний и умений, учащиеся, студенты изучают достаточно большое количество обществоведческих дисциплин, позволяющих расширить мировоззрение и повысить общий уровень образованности.

Во-вторых, данные знания усваиваются систематически и целенаправленно в соответствии с программой и под руководством квалифицированных преподавателей.

В результате усвоенных знаний формируется «политическая информированность» и «политическая компетентность».

Политическая информированность рассматривается как все то, что молодой человек слышит и узнает о мире политического. В результате качественного, критического отбора полученных знаний, сведений молодой человек создает свою систему политических предпочтений и ориентаций.

Политическая компетентность представляет собой совокупность имеющихся у личности знаний относительно своих неотъемлемых прав и налагаемых на нее обязанностей. Умение оперировать данными знаниями дает молодому человеку возможность реализации своих потребностей и устремлений. Данные знания, будучи усвоенными личностью, превращаются в ее внутренние убеждения, которыми молодой человек в состоянии отстаивать и которыми он руководствуется в своей практической деятельности в области общественных отношений.

Влияние высшего образования на социально-политические ориентации студентов, отмеченное еще Г. Алмондом и С.

Вербой ³⁸, заключается в том, что более образованный индивид:

- более осведомлен о воздействии решений правительства на жизнь индивида, чем менее образованный,
- имеет мнение по широкому кругу вопросов, спектр его внимания разнообразен,
- чувствует себя свободнее в широком кругу людей при обсуждении политических вопросов,
- чувствует себя обычно более способным оказать влияние на правительство,
- проявляет большую склонность стать членом какой-либо организации,
- доброжелательнее и терпимее относится к противоположным, с их точки зрения, взглядам,
- более высокий уровень образования повышает вероятность того, что индивид заявит о своих политических пристрастиях и своем интересе к политическим компаниям.

Другими словами, наличие высшего образования предполагает высокий уровень культуры личности, необходимый для того, чтобы разобраться и сориентироваться в современной социально-политической ситуации.

Современная социально-политической ситуации в России является результатом многолетней трансформации российского общества.³⁹ За это время сменились режим, институты власти, идеология. Центральное место в системе формирующихся политических ценностей занимают демократические идеалы: прогресса, равенства, справедливости, терпимости. Данные идеи относятся к общечеловеческим ценностям, которые определяют процесс человеческого взаимодействия.

³⁸ Almond G., Verba S. The Civic Culture. – Princeton: Princeton University Press. 1965. – P.380.

³⁹ Политическая социализация в постсоветском обществе. Хрестоматия /Сост. Н.А. Головин, Е.Ж. Есенгаев. СПб., 2003.

Процесс политической социализации проходит не сразу. Более того, на определенном этапе, на этапе детства, подросткового возраста отстает от других форм социализации. Поэтому он имеет и специфические особенности.

Проблемами политической социализации много занимались и у нас, и за рубежом. Г.Тард (1843–1904) считается одним из первых исследователей, пытавшихся описать процесс интернационализации норм через социальное взаимодействие. В XX веке в западной социологии утвердилось понимание социализации вообще и политической социализации в частности как той части процесса становления личности, в ходе которой формируются наиболее общие, распространенные устойчивые черты личности, проявляющиеся в социально-организованной деятельности, регулируемой ролевой структурой общества. В дальнейшем эти идеи получили развитие у Т.Парсонса (1902–1979), согласно взглядам которого индивид «вбирает» в себя общие ценности в процессе общения со «значимыми другими», в результате чего следование общезначимым нормативным стандартам становится частью его мотивационной структуры, его потребностью (Л.А. Седов, 1990).

В отечественной социологии проблемы политической социализации рассматривались в основном через проблемы политического воспитания, политической учебы и образования. Несмотря на значительную идеологическую заданность данных объектов исследования, в таких работах содержится интересный анализ эмпирической социологической информации. В исследованиях В.Г.Байковой, Н.М.Блинова, В.П.Васильева, Д.М.Гилязитдинова, П.В.Позднякова, Ф.Э.Шереги, А.И.Яновлева и др. анализировались каналы и механизмы

политической пропаганды и агитации, их результативность, влияние на формирование политических убеждений.

Собственно попытки осмыслить проблемы политической социализации предпринимались немногими. Особо хотелось бы выделить работы Е.Б.Шестопад, в которых она как достаточно обстоятельно рассматривает современные западные концепции политической социализации, так и анализирует сложившуюся ситуацию в России в условиях рыночной экономики.

По своей сути политическая социализация представляет процесс приобщения человека к соответствующей информации, процесс усвоения идей, взглядов и образцов политического поведения.

Этот процесс начинается с раннего школьного возраста, хотя элементы политической социализации могут проявляться у ребенка и несколько ранее, хотя это скорее предтеча, чем сам процесс усвоения политических идей и взглядов. Например, ребенку можно внушить уважение к той стране, в которой он живет, чувство гордости профессией отца или матери, что скорее можно отнести к формированию черт патриотизма, чем к воспитанию уважения к политическим ценностям и их усвоению.

В некоторых работах утверждается, что с вступлением во взрослую жизнь процесс политической социализации заканчивается. С этим вряд ли можно согласиться. Дело в том, что в процессе своей жизни человек или даже целые социальные группы могут менять свои политические ориентации и соответственно видоизменять свою политическую деятельность. Так, для науки и политической практики представляет значительный интерес приобщение к членству в КПСС, а затем превращение «ярых» коммунистов в менее «ярых» антикоммунистов, тем более, что параллельно шел другой, более логичный процесс, когда человек постепенно в ходе анализа (осознанного или стихийного)

действительности превращался в диссидента (судьба немногих) или впадал в апатию, безразличие (судьба многих).

Иначе говоря, человек подвержен политической социализации в течение всей своей жизни, даже если он не отходит от сформировавшегося в молодости восприятия политики и определенных ценностных ориентации. Но даже в этом случае он полностью не остается неизменным как политический человек. Все равно он вносит в свою жизнь коррективы, уточняет свое отношение к политическим реалиям или видоизменяет конкретные формы своей жизнедеятельности.

Анализируя процесс включения молодого человека в политическую жизнь, следует сказать, что, хотя великие буржуазные революции провозгласили и даже гарантировали право каждого человека на участие в политике, еще в течение длительного времени это был удел незначительного числа населения. Лишь в период политических коллизий масса участвующих в решении политических проблем резко возрастает и также резко уменьшается после победы или поражения.

Однако общая тенденция такова, что политика входит в жизнь все большего количества людей, особенно молодежи и эта тенденция имеет устойчивый характер. Понимание и реализация политических прав и свобод создали основу для участия всех без исключения людей в развитии и функционировании политических отношений. И как бы ни была значительна роль руководителя любого ранга и любого звена, поведение личности в сфере политики всегда остается решающим. Процесс эмансипации человека К.Маркс справедливо связывал с осознанием каждым индивидом своей общественной силы как силы политической. И это осознание постоянно возрастает, что проявляется в значительно более широком участии людей в решении политических судеб своей страны и мира в целом.

Хотелось бы отметить и такое явление, когда предпринимаются попытки ограничить политическую деятельность молодежи или направить ее в другое русло. Однако всякое отстранение людей от участия в политической жизни чревато серьезными последствиями в виде отторжения (открытого или латентного) политической системы в целом.

Иногда в общественной и политической жизни происходит аккумуляция социальных ценностей населения не только одного государства, но и ряда регионов, а иногда и мира. Так, на современном этапе развития человечества люди различной политической ориентации протестуют против милитаризации общества, политики агрессии и войны, расовой и национальной дискриминации, ущемления прав женщин, ухудшения положения молодого поколения, коррупции, хищнического отношения к использованию природных ресурсов и окружающей среде.

Таким образом, **политическая социализация** молодежи – сложный, многоступенчатый и многогранный процесс усвоения соответствующей информации, ее интерпретации и приспособления к своим интересам и потребностям, а также реализации их в реальной жизни в процессе взаимоотношений с обществом и государством.

Подвижность политических ориентаций молодежи и многообразие агентов политической социализации обусловлены сложностью и противоречивостью самой политической жизни, где сиюминутные и перспективные интересы, общественные и личные потребности неразрывно взаимосвязаны и переплетены, выражаются в политической культуре.

3.3. Политическая культура как фактор формирования духовного потенциала молодежи

Политическая культура включает в себя политическое мышление, представленное совокупностью теоретических положений, взглядов, мнений, ценностных ориентации и т.п., которые реализуются (или должны реализовываться) в процессе осуществления функций политической власти.

Базовой исходной точкой политической культуры является информированность людей, их знание теоретических проблем. Первоначальные знания и информированность обычно приобретаются в стихийной форме. В детстве это отрывочные сведения, полученные в семье или в школе. Во взрослой жизни – это информация от друзей, соседей, некоторые данные об интересующих человека событиях, полученные в процессе функционирования общественного мнения, ситуативное общение на производстве, в общественном транспорте, по месту отдыха и жительства.

Все многообразие подходов к исследованию культуры можно сгруппировать в несколько типологических групп. Первую группу образуют подходы, при применении которых объектом изучения являются некие предметы или «продукты» культуры. Среди них можно выделить как минимум четыре достаточно самостоятельные группы теорий - это «предметные», «ценностные» («аксиологические»), «символические» и «текстовые» («семиотические») теории.

Вторую группу образуют подходы, описывающие деятельность, последовательность действий и роли агентов культурного взаимодействия. Эти подходы реализуются в различных «деятельностных», «технологических», «игровых» и «коммуникативных» теориях.

Третью группу составляют такие теории, которые определяются как «субъектные» (акцентирующие внимание на

агентах культурной активности, отвечающие на вопрос: «Кто и как действует?») и «диалоговые» (акцентирующие внимание на вопросе: «Каким образом самоорганизуется культура?»). Все эти подходы взаимодополняют друг друга.⁴⁰

Социокультурные изменения в ценностно-нормативном комплексе молодежи вызваны тем, что универсализм рынка не знает собственных запретных зон и подрывает закреплённость социальных и профессиональных групп, им самим и установленную (в определенном смысле освобождает, изменяет отношения индивида и общества).

Русский девятнадцатый век был поставлен мировым общественным мнением рядом с европейским Возрождением. Лучших представителей интеллигенции в России отличали морально-этические притязания, благородные и высоконравственные черты: сострадательность и человечность, честность, обостренное нравственное видение мира, развитость ума, способность критически и самостоятельно мыслить и оценивать социальную жизнь; вера в социальное чудо, жертвенность, проникнутая человеческими муками, связанная с глубочайшей ответственностью за судьбу народа. В пореформенную эпоху, когда завершается формирование нового общественного слоя, разночинский элемент в его составе становится преобладающим. Это обстоятельство имело чрезвычайно большое значение в демократической направленности деятельности русской интеллигенции, ее активной социальной и гражданской позиции.

Информационные феномены молодежной духовной культуры связаны с глобализацией цивилизационных рисков. Ситуации риска – ситуации в своей основе информационные, так как речь идет о грозящих глобальных возможностях. Таким образом, осознание риска присуща тем группам людей,

⁴⁰ Социология / А.Н. Елсуков, Е.М. Бабосов, А.Н. Данилов и др.; Под ред. А.Н. Елсукова. – Минск.: ТетраСистем, 2000, с. 337-347

которые лучше информированы и образованы. Такого рода опасности не вызывают однако социальной сплоченности, а напротив усиливают процессы индивидуализации.

В политических отношениях ведущая роль принадлежит идеологии, представляющей собой духовный феномен общественной жизни. Идеология – понятие, в основу которого заложена изменчивость и вариативность: подчеркивается и сходство идеологии с наукой и в то же время идеология проявляется в общественной и групповой психологии и может выступать как «ложное сознание». В реальной жизни любая социальная группа, и анализируемое в данной работе студенчество, в связи с теми или иными событиями всегда что-то испытывает, переживает, оценивает, т.е. ее сознание принимает определенное состояние. Идеологическое оценочное отношение, воплощаясь в общественном мнении, в морально-психологической атмосфере и других социально-психологических явлениях, обретает свою действенность.

Вес и значимость молодежи как субъекта политических перемен (что далеко не всегда связано с реальным участием в этих переменах) осознается представителями различных политических сил – от правящих кругов до оппозиции. И этот интерес побуждает к изучению проблемы «молодежь и политика». В мире выделение изучения молодежи в отдельное направление было вызвано политическими причинами и начало этого процесса 60-е гг. В конце 60-х годов по многим странам прокатилась волна «бунтов молодых», острой конфронтации студентов с властью, акций протеста, и стихийных, и в какой-то степени организованных.

Россия не прожила этого опыта, но в конце 60-х годов ощущался социальный подъем молодежи, смена роли молодого поколения, и в изучении общественных массовых явлений начала формироваться традиция лонгитюдных исследований молодежи в рамках советской эмпирической

социологии. Хотя во многом исследовательская практика повторяла идеологические штампы своего времени, отрабатывались методики опросов, сбора данных в различных социокультурных областях. Советскому строю был не чужд и учет, и борьба с настроениями молодежи, и в определенной мере игра. Но главное отличие состоит в том, что молодежные движения и акции на Западе во многом изменили мир, во многом переродились сами. Россия сейчас сталкивается с совершенно разноуровневыми проблемами молодежной субкультуры, в том числе и политической, с проблемами молодежной агрессии. Определенные явления молодежной политической культуры перешли в стадию загнивания, не пройдя в полной мере стадии развития, оставляя после себя разочарования и индифферентность. Как в индивидуальном развитии только тот опыт научает, который удалось интегрировать в сознание, так и в коллективных процессах продуктивно осознанное, вошедшее в культуру, проявляющиеся не только на уровне вербальных реакций и рефлексии, но и в образе жизни.

Социокультурные аспекты модерна на уровне профессиональной и общекультурной реализации молодежи характеризуются преодолением отчуждения, в политической жизни общества, в формировании политической культуры молодежи, в частности, нарастают обратные процессы – растет отчуждение.

Глобализация, будучи объективным процессом формирования единого финансово-информационного пространства, усиливает деструктивный характер социокультурных изменений во всем мире и в России в частности. Небезызвестен факт, подтверждаемый историей мировой науки, что ученые и мыслители, находящиеся у порога той или иной решительной эпохи, часто видят ее смысл и результат более ясно, чем последующие поколения уже втянутые в ее водоворот. Находясь на пороге

глобального отчуждения Э. Фромм, увидел одну из основных опасностей в наступающей политической культуре – развитие технологий формирования массового сознания. Несамостоятельность современного человека по отношению к обществу, принимает такой характер, что он уже почти перестает жить собственной духовной жизнью; сверхорганизованность общественной жизни закономерно переходит в организацию безумия. Э. Фромм говорит о необходимости превращения «пассивной демократии – демократии наблюдателей – в активную – демократию участия».

Э. Фроммом дана оценка молодежных движений 60-х гг. и молодежной субкультуры, не потерявшая своей актуальности и поныне. По его мнению, многим бунтарям так и «не удалось подняться со ступени *свободы от* на ступень *свободы для*». У молодых людей развилось почти болезненное отвращение ко всем без разбора традициям, в том числе и к идеям величайших умов человечества. Будучи вначале идеалистами и мечтателями; однако, не имея за плечами ни традиций, ни опыта, ни политической мудрости, они становятся отчаявшимися, склонными к переоценке собственных способностей и возможностей, и пытаются достичь невозможного с помощью силы или наркотиков. В своем отчаянии видят выход в деструктивных действиях.⁴¹

Современные западные политические движения антиглобалистов, борющиеся против негативных последствий глобализации, включают и молодежные организации. Они существенно отличаются от других антиглобалистских структур своей неформальностью и радикальными акциями. Показательный пример – анархисты. Именно они бьют витрины и переворачивают машины. Большинство

⁴¹ Фромм Э. Быть или иметь? М.: Прогресс. 1990. С. 80-82, 110-112.

организаций осуждают их тактику и пытаются от них отмежеваться, чтобы избежать дискредитации движения.

Молодежь менее критично, чем остальные возрастные группы оценивает положение дел в стране. Однако как правила 60-65% участников социологических опросов молодежи согласны с суждением, что реформы в России идут в неправильном направлении. Минимум негативных оценок (примерно 50%) приходится на жителей крупных городов, которые имеют больше возможностей приспособления к новым условиям общественной жизни. Положение молодежи в российской глубинке сложнее, поэтому доля лиц недовольных современным состоянием увеличивается на 15-20 %. Большая часть студенчества рекрутируется сегодня из материально благополучных семей. Естественно, что студенты более других групп молодежи склонны одобрять происходящие в стране преобразования.⁴²

В то же время следует отметить, что молодежи свойственна такая характерная черта, как переоценка своего собственного благополучия, а для студенчества своих профессиональных перспектив. Так число молодых людей отвечающих при различных социологических опросах, что живут в достатке, не согласуется с данными статистики и расчетами специалистов по уровню жизни. Молодежь, в особенности студенческая, хотя и выражает беспокойство по поводу своего будущего трудоустройства по окончании вуза, надеется большей частью на самый радужный вариант профессиональной карьеры. Современное высшее образование воспроизводит диспропорции на рынке труда, который является сегментированным и слабо поддается регулированию.

⁴² Левада Ю. Общественное мнение на переломе эпох: ожидания, опасения, рамки. К социологии политического перехода // Мониторинг общественного мнения, 2000. № 3, с. 10-12.

По мнению ряда исследователей в области социологии молодежи, социокультурная особенность молодежи, в частности студенчества отсутствие собственного в полном смысле слова статуса и характеризующегося либо социальным положением семьи, либо своим будущим статусом, связанным с профессиональной подготовкой. Положительное отношение к преобразованиям в стране будет отмечать меньшее число респондентов, как только поколение нынешнего студенчества столкнется с проблемами, решение которых отложено на годы учебы.

На формирование духовной культуры молодежи влияет демографический фактор. Современная семья с одним-двумя желанными детьми воспитывает высокие притязания молодых людей, нетерпимость к критике, привычку решать сложные проблемы упрощенными волевыми приемами. Это тоже откладывает свой отпечаток на политические взгляды молодежи и видение политического поля.

Существует мнение, что для молодежи, политика не является приоритетной сферой интересов, хотя они и испытывают определенное влияние политических событий в стране на свою жизнь. *Политическая заинтересованность молодых людей имеет «избирательный» характер и проявляется от случая к случаю.*

Об отсутствии содержательного интереса к политике свидетельствуют заявления молодых людей, что их интерес к политике сводится к тому, чтобы иногда послушать по радио или посмотреть по ТВ политическую информацию. Пассивный интерес к политике зависит, в первую очередь, от доступности тех или иных каналов, от телевизионных пристрастий молодежи.

Пассивные потребители информации имеют общие представления о политической жизни страны, об основных участниках политического процесса. Если какие-то

обстоятельства заставят их повернуться лицом к политике, им не придется начинать с нуля.

Процессы политической социализации во многом проходят скрытно. Причин несколько, самая главная - сущностная, что эти процессы включаются в формирование мировоззрения поколения. Вторая, но не менее значимая, ряд политических организаций, занимающихся агитацией и вовлечением в свои ряды молодежи, действуют на «горизонтальном уровне», центральные СМИ замечают их лишь изредка. Проследить отдельные аспекты политической социализации молодежи можно по электоральному поведению или намерениям. Процессы формирования политической культуры нового поколения можно выявить, анализируя электоральное поведение и реальные политические акции немногочисленных молодежных движений. Как правило, идеологические принципы молодежи размыты и эклектичны, стереотипы поведения ярче проявляют скрытые структуры группового сознания и социокультурных общностей.

Проводя опросы после выборов, социологи постоянно встречаются с проявлениями фактора социальной желательности, когда число респондентов, заявивших, что они принимали участие в голосовании, заметно превышает данные электоральной статистики.

Структура молодежного электората в основных своих элементах совпадает со структурой электората в целом: здесь есть свое «болото», группа «против всех», и собственно электорат. «Болото» составляют люди, которые совершенно не интересуются политикой. Они не могут (не хотят сформулировать отношения к известным политическим фигурам). Среди опрошенных студентов таких 16 %. Они информированы, но часто не хотят иметь дело с политикой. Представители группы «против всех» не доверяют ни одному из известных им политиков. Примерно 20% студентов отвечают, что, скорее всего не будут участвовать в выборах.

Как показывает практика, примерно от 40 до 60% молодежи принимают участие в выборах различного уровня.⁴³

Различные формы альтернативной молодежной субкультуры – это своего рода эксперимент, позволяющий выработать новые формы обращения с социальными условиями и пути формирования социокультурных общностей. Возможные тенденции будущего развития этих общностей можно выявить на примере полулегальных, официально не зарегистрированных радикальных экологических организациях, пытающиеся помешать строительству вредных производств. Для них характерно отсутствие регламентирующих документов и четкой структуры. Связующим звеном может являться сайт в сети Internet. Как правило, в акциях радикальных экологов принимают участие представители разных социальных страт: студенты, профессиональные экологи, бизнесмены неудачники. Образовательный уровень – выше среднего. В организациях такого типа происходит естественная для размытой структуры постоянная смена участников (длительность участия тоже может быть разной), кроме тех, кто является организационным ядром. Их действия направлены не только на оппонентов, но и то, чтобы привлечь к проблеме местное население. Несмотря на проявляющуюся в большинстве случаев тщетность усилий, немногочисленность и утопичность многих акций этих движений с помощью новых информационных технологий могут формироваться социокультурные общности, отличительной чертой которых является их лабильность, сетевая структура и в тоже время направленность на решение конкретных проблем. Доминирующая логика социокультурных общностей с сетевой структурой приводит к

⁴³ О.Л. Ягодина, А.С. Золотарев. Электоральная статистика – дешифровка избирательного процесса // Журнал о выборах, 2002, № 1, с. 57

развитию «самобытности сопротивления»⁴⁴ как культурному феномену.

Духовная культура - это в первую очередь пространственно-временные структуры. Философы, осмысляющие российскую культуру, видят дезорганизацию пространства и времени, которые лишены всякой фундаментальной темы или концепции, способной сплотить людей. Беспорядочность событий только усиливает надежды на некоторое решение, которое остановит разложение существующих структур, удовлетворит потребность в сообществе.

Сейчас потребность в упорядочивании времени в какой-то мере удовлетворяют демократические процедуры. Будущее разбивается на последовательные события схемой выборов. Демократия в таком организационном понимании делает возможным прогнозирование будущего.

Однако такая предсказуемость предполагает содержательное понимание и видение своего будущего. Расписание выборов само по себе не дает перспективы развития или проекта будущей социальной интеграции и самоопределения общества. Наоборот, без перспективы каждые выборы становятся всеобщим судилищем, ставка которого как показали выборы «все или ничего». В таких условиях от людей нельзя требовать последовательной и рациональной стратегии поведения ни в политике, ни в экономике. «Срабатывает» только рефлекс сиюминутного приспособления, который нас уводит еще дальше от интеграции в обществе.⁴⁵

Молодежь отличается не только потенциальной активностью и возможностью агрессивных действий. В

⁴⁴ Кастельс М. Могущество самобытности // Новая постиндустриальная волна на Западе. Антология. М.: Academia 1999. С. 300

⁴⁵ Сильвестров С. Самоопределение российского общества в условиях глобальной модернизации. // Социально-экономические проблемы переходного общества: Опыт стран СНГ. М.: Наука. 2000. С. 74 -76

России существует явная дифференциация в политике по гендерным и возрастным признакам. В более благополучных странах стабильные и благоприятные социальные условия нивелируют различия интересов и политических установок различных социально-демографических групп. В России разрыв во взглядах и поведении молодежи и людей старших возрастов значителен. Сегодня молодые поколения осваивают новые социально-экономические реалии общества как естественную социальную среду. Если старшим поколениям реформирование российского общества представляется переломом, а для части и катастрофой, то для молодого человека существующее положение вещей – единственное, которое он знает.

Формирование духовного мира молодежи тесно связано с профессиональными и жизненными ожиданиями, путями и возможностями их реализации. В свою очередь, профессиональные и жизненные ожидания молодежи имеют особое значение в политической сфере. Их рухнувшие надежды могут стать причиной политических перемен. В состоянии неопределенности перестают действовать прежние стандарты поведения, а новые ценности, еще формирующиеся, становятся угрозой старым моделям. Механизм формирования духовных ценностей студенческой молодежи подвергается существенным изменениям.

Проблематика формирования духовной культуры молодежи находится на стыке смежных областей гуманитарного знания различного уровня обобщения и специализации: во-первых, таких наук как - философия, социология, культурология, психология; во-вторых, различных направлений социологии - социологии молодежи, социологии культуры и социологии образования.

В сознании молодежи явно господство прагматических настроений. Но при этом можно сказать, что студенты предъявляют высокие требования к качеству жизни:

гарантированность жизненной безопасности и благополучия – вот их основное требование к обществу и собственная цель. Рационализация сознания вместе с тем несет в себе опасные изменения. Социологи отмечают, что рационализация бросает вызов и таким фундаментальным духовными понятиям, как гражданственность, патриотизм, долг. Гражданство для современной молодежи идентифицируется, прежде всего, с формальной принадлежностью к государству, со своего рода членством в нем. Вместе с тем чувства гражданской ответственности (долг, обязанность) и гордости, национального достоинства гражданина своей страны занимают высокие позиции в структуре ее идентификаций, но слабо связывают с ними свои жизненные цели.⁴⁶

Часть политических знаний получается людьми в более или менее систематизированной форме: во время учебы – через соответствующие учебные курсы, во взрослой жизни – через средства массовой информации или специальное обучение. Так, политическое просвещение в СССР предоставляло значительный объем информации и при всех его издержках поддерживало интерес к политике, особенно, международной жизни (в 50–70-е годы лекции по международным проблемам пользовались большой популярностью).

Отсутствие систематизированного целенаправленного просвещения в современной России чревато серьезными издержками: потерей политической ориентации, притуплением или искажением исторической памяти, пассивностью политического поведения, безразличием и апатией. Политическая заданность в условиях СССР поведения людей, которые изображали свою активность и причастность к политической жизни, после короткого оживления интереса к ней в начале 90-х годов сменилась

⁴⁶ Чупров В.И., Зубок Ю.А., Уильямс К.. Молодежь в обществе риска. М.: Наука, 2001, с. 96.

отрешенностью от происходящего на политической сцене и резким снижением интереса к политическим событиям.

Огромное значение для политической культуры имеют политические ориентации, ценности, установки – все то, что формирует убеждения, готовность к действию. Повышение роли убеждений личности приводит к тому, что политические лидеры уже не могут не считаться с позициями массовых демократических движений, которые нередко, хотя и не всегда в явном виде, выражают определенные политические требования (например, программы «зеленого» движения).

Анализ социологической информации показывает, что в российском обществе увеличилось разнообразие политических ориентации. В современном обществе реально существует весь спектр политических убеждений – от монархических до анархических, от религиозных до фашистских, от либеральных до коммунистических. Весь вопрос в степени (мере) их распространенности. В период парламентских и президентских выборов в России было выявлено, что, несмотря на массу политических партий и движений, основные убеждения группируются вокруг нескольких политических ориентации: социалистической (ее придерживается примерно одна треть избирателей), либерально-демократической (примерно каждый пятый избиратель), национально-патриотической (каждый шестой избиратель). В заметной степени представлены общественные движения религиозной и националистической ориентации.

Политическая культура воплощается в деятельности. Но она характеризует не только сам факт участия молодежи, но и степень зрелости, осмысленности, глубины понимания и включенности политического знания в практику, что, в конечном счете проявляется через участие молодежи в принятии политических решений, особенно на уровне

местного самоуправления, например – молодежного парламента.

Участие молодого человека в политической деятельности регулируется правовыми нормами того государства, в котором он живет. Обычно полноправным гражданином человек в большинстве стран становится в 18 лет. К этому моменту он приобретает все права, которые провозглашены в Основном законе государства (в Конституции), и соответственно и обязанности, в которых зафиксированы требования, предъявляемые государством к человеку. Отныне он обладатель всего того, что ему доверяет государство с точки зрения его участия в жизни страны. Это можно считать основной, главной формой социализации.

Однако государство устанавливает в этом направлении ряд ограничений, преодоление которых (по логике развития жизни или по другим актам) порождает специализированные формы политической социализации.

Так, право избирать и быть избранным неоднозначно. Если право избирать предоставляется человеку в 18 лет, то быть избранным – депутатом, губернатором, президентом, главой правительства – связано с другими возрастными критериями, которые, в конечном счете, сводятся к тому, что прямое участие в политическом руководстве предполагает наличие жизненного опыта, определенной профессиональной подготовки, общественной закалки.

Особые ограничения с точки зрения политической предъявляются (или должны предъявляться) к тем, кто становятся сотрудниками органов государственной безопасности, милиции, пограничных войск и т.д. Отказ от такого ограничения, как судимость, при призыве в армию в немалой степени способствовал развитию «дедовщины», резкому ухудшению социально-психологической и нравственной атмосферы в армии. Это лишний раз свидетельствует, что в обществе нельзя исключать и

социальных форм политической социализации. Более того, их необходимо развивать, дополнять, совершенствовать.

В целом же этот показатель политической культуры незначителен. Даже в советское время в условиях однозначности и заорганизованности политической жизни уровень политической активности был не так высок, как это представлялось в официальной пропаганде. Учитывая такой специфический показатель, как выполнение постоянных и временных общественных поручений, социологи выявили, что в большинстве производственных Коллективов он не превышал 35–38%.

Оживление политической жизни в годы перестройки, а затем в 1991–1992 годах быстро сменилось резким снижением числа ее активных участников, что, на наш взгляд, объясняется эмоциональными порывами или сущностной стороной человеческого «Я».

Опросы общественного мнения, осуществляемые ВЦИОМ в режиме мониторинга в 90-е годы, показывают, что основная часть населения находится в состоянии атрофии общественного сознания и поведения. Даже потенциал протеста остается в течение длительного времени неизменным: число желающих участвовать в митингах, демонстрациях даже по таким жизненно важным проблемам, как рост цен и падение уровня жизни, с 1993 по ноябрь 1996 года колеблется в пределах от 20,9 до 25,9%.

Изменения, произошедшие в социально-политической сфере в нашей стране переориентировали политические ценности. Прежняя система ценностей позволяла эффективно регулировать отношения личности с обществом. Социально-политические перемены в России трансформировали базовые социальные институты. Феномен «советского человека» оказался подвержен эволюции. Ценности, казавшиеся незыблемыми в течение многих десятков лет, на современном этапе утратили свое значение. Снижение жизненного уровня

населения, отсутствие стабильности в экономике, спад производства привели к формированию новой системы ценностей в обществе.

Кризисные процессы, происходящие в современном обществе, отрицательно влияют на духовный потенциал людей, порождая безнадежность и напряженность. Тяжелое экономическое положение страны привело наше общество к серьезным трудностям и внутренним конфликтам, к значительному увеличению уровня распространенности и многообразия форм отклоняющегося поведения, снижению политической активности и политической культуры среди молодежи. Особенно трудно в этот период приходится городской молодежи. Тревожным симптомом является рост числа несовершеннолетних с девиантным поведением, проявляющимся в асоциальных действиях (алкоголизм, наркомания, нарушение общественного порядка, хулиганство, вандализм и др.). Современная молодежь также является активным участником происходящих изменений в социальной структуре общества, характеризующейся интенсивным процессом расслоения населения по имущественному признаку, по отношению к различным формам собственности.

Снижение духовного потенциала среди молодежи отражает одну из острейших социальных проблем общества. Его повышение и стабилизация возможны через привитие политической культуры, повышение политической активности молодежи.

Формирование политической культуры молодого человека не происходит изолированно, оно вплетено в историю, культуру, экономику, образование. Следует отметить, что политическая культура - одна из тех проблем, которые находятся на стыке нескольких общественных дисциплин и являются предметом их изучения. Проблема управления политическим сознанием и необходимость научного

обоснования политического поведения граждан привели на Западе, начиная с 50-х годов, разработки теорий политической культуры. Среди них необходимо отметить работы Г.Алмонда, С.Вербы, Р.Мертон, Б.Скиннера, Э.Фромма. Широкую известность получила типологизация политической культуры, которую предложили американские политологи С.Верба и Г.Алмонд. Она основывается на результатах сравнительного анализа политических культур, существующих в различных странах, в зависимости от степени ориентации людей на участие в политической жизни, в обеспечении функционирования политической системы. Исходным пунктом их подхода является конструирование трех «чистых» типов политической культуры и выведение из них смешанных типов. Чистыми типами, по их определению, являются патриархальная, подданническая и активистская (гражданская) политические культуры.

В конце 70-х - начале 80-х годов и в нашей стране появились многочисленные публикации, посвященные анализу проблем политической культуры. Во многих из них политическая культура определяется через понятия «политика», «политическое сознание». Большинство авторов ограничивают политическую культуру сферой политического сознания, которая в конечном счете зависит от политических отношений и находится с ними в тесной взаимосвязи. Методология научного исследования феномена политической культуры предполагает анализ ее содержания с позиции единства духовных и практических начал. Функциональными элементами политической культуры молодой личности являются: политическая образованность, политическая сознательность, политическая деятельность. Наиболее полно они раскрыты в работах В.С. Боровика, Л.Н. Когана, В.П. Васильева, А.И. Яковлева, В.А. Щегорцова, Ю.П. Ожегова, Н.М. Блинова, А.И. Шендрика, Шереги Ф.Э., В.И. Чупрова и других авторов.

Связь практических действий человека с его политическими идеалами, приводит к устойчивым чертам поведения, которые не подвергаются каким-либо стремительным изменениям под воздействием конъюнктуры или перепада настроения. Поэтому политическая культура, являясь внутренним кодексом человеческого поведения, выступает как стиль деятельности индивида в сфере политической власти (И.Шапиро, П.Шаран).

Политическая культура характеризует наиболее устойчивые представления человека и типичные формы его взаимоотношений с властью. Стиль политической деятельности человека является показателем того, насколько он принял и усвоил общепризнанные нормы и традиции государственной жизни.

В то же время возможное несоответствие намерений и действий человека придает политической культуре внутреннюю противоречивость, позволяет сосуществовать в ней «логичным», «нелогичным» и «внелогичным» элементам (В.Парето), способствует одновременному поддержанию активных и пассивных форм политического участия индивида.

Формирование политической культуры осуществляется через усвоение и поддержание людьми ее норм, образцов и стандартов поведения, традиций. Человек, усваивая требования статусного и ролевого поведения, культурных ценностей и ориентиров, развивает собственный духовный потенциал, который позволяет ему адаптироваться в определенной политической системе, т.е. происходит политическая социализация человека.

Восприятию человеком традиций и ценностей общества ученые многих стран уделяют пристальное внимание. Наиболее современной считается классическая теория политической социализации, разработанная чикагскими учеными под руководством Д.Истона, они представляют ее

как процесс обучения человека специальным ролям, которые необходимо выполнять ему в сфере политики. Л.Коэн, Р.Липтон, Т.Парсонс, поддерживая эту теорию, акцентировали внимание на взаимодействии человека с политической системой и ее институтами.

Такие ученые, как М.Хабермас, К.Луман, рассматривают политическую социализацию как освоение человеком новых для себя ценностей, выдвигая на первый план внутриличностные, психологические механизмы формирования политического сознания и поведения человека.

Политические ориентации молодых людей носят тенденции как конструктивного, так и деструктивного характера, которые касаются основных сфер общественной жизни молодежи России. Молодежь России демонстрирует массовое включение в освоение ценностей и отношений реформ, специфически отражая их недостатки, перегибы в общественной жизни.⁴⁷ При этом массовое распространение либерально-демократических ориентаций в самой молодой из групп молодежи России сопровождается ее социально-этической деградацией, грозящей основам развития целого поколения россиян.

Противоречия духовного мира молодежи должны рассматриваться в сопоставлении с изменениями социума: нарастанием замкнутости элиты и слоя «интеллектуалов». Безусловно, меньшая часть молодежи в будущем сформирует российскую элиту и слой «интеллектуалов», но никто не минует период студенчества и приобщения к особой культуре молодежных сообществ.

По самой природе вещей интеллектуалами становятся чаще всего те, кто с рождения пользуется материальными и духовными благами. Люди же стремившиеся добиться

⁴⁷ Гараева Л.Х., НФ Академии управления «ТИСБИ»

экономического успеха в юности реже усваивают творческие модели поведения.

Признаки современной элиты - замкнутостью, формирование фактически наследственного характера нового образованного класса: процесс этот недавний, но очень быстро прогрессирующий. Технология расширяет их возможности выбора, повышая степень их свободы, предоставляя в их распоряжения значительные ресурсы, позволяя им заниматься тем, что нравится. Со временем они начинают тяготеть друг к другу, получая, благодаря своему богатству и техническим средствам, все более широкие возможности совместной работы в изоляции от всех остальных.

Значимые знания сосредоточены в относительно узком круге людей – подлинных владельцев информации, социальная роль которых не может быть в современных условиях оспорена. Условием принадлежности к элите становится не право распоряжаться благом, а способность им воспользоваться. Те же чьи ценности имеют чисто экономический характер, как правило, не могут существенно увеличить свое благосостояние. Фактически они не имеют возможности присоединиться к элите, поскольку оптимальные возможности для получения современного образования даются человеку еще в детском возрасте, а не тогда, когда он осознает себя недостаточно образованным.

По мнению современных российских исследователей молодежных проблем, когда речь идет о молодежной культуре, социокультурный подход выступает как важнейший фактор будущего жизнеустроения. Поэтому должны исследоваться как негативные, так и позитивные явления в молодежной среде, дающие объективную картину состояния молодежной культуры. Среди позитивных явлений и тенденций в молодежной среде выявлены такие, как развитие

экономической и предпринимательской инициативы, стремление к самостоятельности и самореализации, повышение образовательного, профессионального уровня, открытость, коммуникативность, восприимчивость по отношению к новому, прагматизм. Среди наиболее характерных негативных проявлений в молодежной среде следует отметить снижение интеллектуального и культурного уровня, социально-политическую инфантильность, эгоцентризм, утрату чувства патриотизма, воинствующий национализм и русофобию.⁴⁸

Осмысливая роль и значение молодежи в новых условиях, следует отдавать себе отчет в том, что молодежь - не только потенциал перемен, но и возможный фактор социальной нестабильности. Сегодня молодежь отмечает бессилие политической власти, коррумпированность, воровство как факторы, представляющие опасность для России, приводящие к разрыву между обществом и властью. Поэтому важно зафиксировать и понять ценности молодых людей, поскольку они во многом определяют обыденное сознание и повседневные представления о настоящем и будущем вступающих в жизнь подрастающих поколений.

3.4. Типы и функции общественных объединений

Общественные объединения, выступая социальным институтом, формируют ценности молодежи, создают условия для ее социальной активности и ведению общественно-полезной деятельности. При этом общественные объединения являются субъектом

⁴⁸ Иванов В.Н., Ладодо И.В., Сергеев В.К. Москва. XX-XXI вв.: город и мы. – М.: РИЦ ИСПИ РАН, 2001, с. 65

государственной политики, занимают важное место в процессе ее функционирования. Так на всех уровнях приоритетным направлением государственной политики (в т.ч. и молодежной), является развитие социальной активности населения через участие в деятельности общественных объединений.

Под молодежными объединениями в широком смысле понимается общественное институциональное формирование, объединяющее молодых людей, осуществляющих коллективную деятельность, направленную на удовлетворение, обусловленных возрастом и социальным положением, специфических потребностей и интересов в различных сферах жизнедеятельности. То есть, в отличие от других общественных объединений, собирающих людей на основе определенных интересов, молодежные - характеризуются в большей степени общностью социально-демографических признаков, таких как возраст и социальное положение.

Следует отметить, что молодежные объединения являются важным подспорьем активной социальной деятельности молодежи. В процессе жизнедеятельности молодой человек приобретает социальный опыт, на практике осваивает общественные ценности и нормы, готовится включиться в социально-экономические, общественно-политические и социокультурные отношения. Позитивный пример тому деятельность пионерских и комсомольских организаций в прошлом. Именно в выборных комсомольских органах образовательных учреждений, производственных коллективов большинство ныне действующих представителей государственной власти и руководителей политических партий приобретали навыки самоуправления, на практике применяли опыт функционирования общественной системы, будучи молодыми. И именно такой же «кузницей кадров» правящей элиты должны стать вновь

формируемые в России молодежные движения, общественные организации подростков и молодежи, где лидеры этих движений на практике и на основе сотрудничества со старшим поколением учатся социальной инициативе, способности работы с человеком.

Законодательное функционирование общественного объединения регулируется ФЗ от 19.05.1995 N 82-ФЗ (ред. от 31.01.2016) «Об общественных объединениях» и определяет содержание права граждан на объединение, основные государственные гарантии этого права, статус общественных объединений, а также особенности правового положения общественных объединений, являющихся юридическими лицами.

Так согласно ФЗ «Об общественных объединениях», общественное объединение есть добровольное, самоуправляемое, некоммерческое формирование, созданное по инициативе граждан, объединившихся на основе общности интересов для реализации общих целей, указанных в уставе общественного объединения. Право граждан на создание общественных объединений реализуется как непосредственно путем объединения физических лиц, так и через юридические лица - общественные объединения⁴⁹. В статье 7 настоящего закона определяются возможные организационно-правовые формы объединений:

- ✓ общественная организация;
- ✓ общественное движение;
- ✓ общественный фонд;
- ✓ общественное учреждение;
- ✓ орган общественной самодеятельности;
- ✓ политическая партия.

⁴⁹ ФЗ «Об общественных объединениях» (с изменениями на 31 января 2016 года) от 19.05.1995г. - N 82-ФЗ [Электронный ресурс]- Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_law_6693/

Существенным отличием деятельности негосударственных структур от государственных является природа их образования:

- 1) реализуют свою деятельность на основе добровольности, самоуправляемости, многообразии форм собственности и с привлечением дополнительных ресурсов. То есть, если говорить об управляемости молодежных объединений со стороны государства, то здесь неприемлемы методы прямого управления, только стимулы (в качестве создания благоприятных внешних условий, предоставления в пользование различной собственности, ресурсов и т.д.) будут способствовать социально-значимому результату;
- 2) их деятельность, обладает адресностью, т.е. направлена на удовлетворение интересов и потребностей конкретных категорий молодежи, опираясь на их систему ценностей, убеждений и т.д.

С позиции теории социального действия, используя принцип изоморфизма, политическую систему общества можно представить как совокупность элементов, которыми являются:

- 1) личность и ее побудительные силы: потребности, интересы, цель, ожидания, мотив (источник деятельности);
- 2) общественные объединения, и другие организационные структуры, как одно из средств достижения результата (субъект деятельности);
- 3) результат деятельности;
- 4) условия деятельности (социальные, социально-экономические, правовые, культурные факторы).

Совокупность всех возможных взаимодействий личности в социальном пространстве, условно делит деятельность объединений по уровням социального взаимодействия. К основным уровням социального

взаимодействия социально-активных индивидов и их объединений можно отнести: макроуровень, мезоуровень, микроуровень.

- На макроуровне, в системе социального взаимодействия «личность - общество», общественные объединения, взаимодействуя с обществом и его подструктурными элементами, стремятся к удовлетворению потребностей и интересов в престиже и уважении в обществе, в самоуважении, саморазвитии. Потребности и интересы личности удовлетворяются всеми подструктурами общества и во всех сферах ее жизнедеятельности (экономической, политической, социокультурной и т.д.);

- На мезоуровне осуществляется удовлетворение потребностей и интересов в росте, в признании, в самовыражении и пр. Общественные объединения осуществляют непосредственное взаимодействие в системе «личность - социальная среда»;

- На микроуровне социальное взаимодействие реализуется посредством мероприятий проводимых объединениями на первичном уровне, непосредственно в системе взаимодействия «личность - организация». Здесь происходит удовлетворение потребностей и интересов в коммуникациях, в принадлежности к группе и т.д. Эти потребности и интересы удовлетворяются на уровне молодежной организации.

Общественной организацией является основанное на членстве общественное объединение, созданное на основе совместной деятельности для защиты общих интересов и достижения уставных целей объединившихся граждан. Членами общественной организации в соответствии с ее уставом могут быть физические лица и юридические лица – общественные объединения, если иное не установлено настоящим Федеральным законом (ФЗ) и законами об отдельных видах общественных объединений.

Общественным движением является состоящее из участников и не имеющее членства массовое общественное объединение, преследующее социальные, политические и иные общественно полезные цели, поддерживаемые участниками общественного движения. В ФЗ не определяется понятие «молодежное общественное объединение», но указывается нижняя граница возраста, допустимого к участию в деятельности структуры. «Членами и участниками молодежных общественных объединений могут быть граждане, достигшие 14 лет»⁵⁰.

Кроме этого, деятельность молодежных объединений на территории Российской Федерации дополняется Конституцией, Гражданским кодексом (ст.117), Федеральным законом «О некоммерческих организациях» (гл.2), Федеральным законом «Об образовании» (ст.32) [49]. Отношения, возникающие в связи с установлением и осуществлением федеральными органами исполнительной власти мер государственной поддержки общероссийских, международных молодежных и детских объединений, регулирует закон от 28 июня 1995 г. N 98-ФЗ «О государственной поддержке молодежных и детских общественных объединений»⁵¹.

В настоящее время в России молодежные объединения разнонаправлены по содержанию, целевой аудитории и формам активности. Они объединяют представителей разных социальных групп, их деятельность направлена на решение проблем молодежи, детей, общества, а воплощение находят

⁵⁰ ФЗ «Об общественных объединениях» (с изменениями на 31 января 2016 года) от 19.05.1995г. - N 82-ФЗ [Электронный ресурс]- Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_law_6693/

⁵¹ ФЗ «О государственной поддержке молодежных и детских общественных объединений» от 28.06.1995г. - N 98-ФЗ [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://base.garant.ru/103544/>

во множестве форм, воспроизводя основные тенденции и проблемы третьего сектора.

Рассмотрим подробнее Россию. В 90-х годах в России началась демонополизация и дифференциация молодёжных движений. С провозглашением принципов плюрализма начались процессы возрождения старых и создания новых общественных молодёжных формирований, возникло множество профильных молодёжных объединений, которые сегодня призваны удовлетворять как потребности юношества, так и общества. Они создают своеобразную «защитную сферу», не дающую государству полностью контролировать жизнь молодежи и, с другой стороны, позволяющую молодежи контактировать с государственными органами.

В настоящий момент обширна палитра общественных объединений, их типы можно поделить по следующим признакам.

1. В зависимости от формы:

- политические;
- досугово-клубные;
- религиозные;
- неформальные организации и т.д.

2. В зависимости от преобладающих организационных ценностей:

- идеалистско – развлекательные;
- романтико – эскапистские;
- радикально – деструктивные и т.д.

3. В зависимости от преобладающих интересов:

- правозащитные;
- культурно – спортивные;
- экстремистские и т.д.

4. В зависимости от целевой аудитории:

- школьные;
- студенческие;
- молодежные;

➤ рабочие и т.д.

В настоящей работе мы говорим о молодежных общественных объединениях, существующих на территории РФ и ФРГ и объединяющих молодых людей в возрасте от 14 до 35 лет. Такой возрастной период пролонгирован рядом субъектных законов и положений о молодежи, определяющих ее возраст. И хотя на территории РФ не сформирован единый закон о молодежи, а возраст ее определяющий разнится, принятый к рассмотрению возрастной период, выбран, в том числе исходя из социально-демографических особенностей данного периода жизни индивида.

Молодёжные организации объединяются в региональные и межрегиональные союзы и ассоциации, самой крупной из которых на сегодняшний день является Российский Союз Молодежи, работающий в 76 субъектах РФ. В программах объединения участвует около 5 млн человек. Их функции различны в зависимости от типа. К примеру, политические организации создаются для поддержки сферы законодательного регулирования прав и интересов молодёжи, её вовлечения в социально-политическую жизнь, объединения талантливых молодых учёных с целью развития экономики. Растёт число молодёжных объединений, отражающих интересы людей с ограниченными возможностями, их функции – помощь людям с ослабленным здоровьем по устройству на работу, отстаивание их прав.

Немецкие молодежные объединения, действующие на территории России также разнообразны по своей организационной форме. На федеральном уровне действует Межрегиональная общественная организация «Немецкое молодежное объединение», обеспечивающая взаимодействие всех немецких молодежных объединений, входящих в ее состав (около 50 единиц). Сопутствующую работу с молодежными объединениями ведет также Ассоциация общественных объединений «Международный союз

немецкий культуры». Ассоциация объединяет центры немецкой культуры, центры встреч российских немцев, молодежные организации, национально-культурные автономии немцев, российско-немецкие дома и другие структуры, задействованные в реализации программы МВД Германии.

На межрегиональном уровне действует Межрегиональный координационный совет центров немецкой культуры (МКС) в пяти регионах и созданные при них молодежные советы. Свою деятельность эти структуры осуществляют за счет проведения межрегиональных проектов для молодежи и молодежью как организаторами. Региональная и местная деятельность самоорганизации российских немцев, в частности немецкой молодежи, представлена разнообразной организационной палитрой. Общественные объединения здесь имеют формы: официально зарегистрированных региональных или местных общественных организаций, молодежных клубов, инициативных групп, клубов при школах, российско-немецких домах, при Центрах немецкой культуры, методических центров и пр. Все они ведут свою прямую деятельность через головные организации по вертикали.

Обратимся к Германии.

Известно, что работа молодёжных организаций происходит в сфере социализации. Она характеризуется добровольностью, самоорганизацией, самоопределением. Кроме воспитательной и образовательной функций, общения и организации досуга, организации представляют любые интересы молодёжи, что означает проведение сквозной политики вмешательства во все решения и процессы, касающиеся интересов молодёжи.

В молодёжных организациях состоит около 25% молодых людей Германии. Около 35% регулярно участвует в жизни социума, 41% периодически, в основном в ближайшей

сфере деятельности. Поддерживая демократию, немецкая молодёжь не доверяет традиционным политическим организациям, делая ставку на выборочное участие и неформальные группировки. Из политических организаций относительно доверием пользуются защищающие окружающую среду и права человека. В основном молодёжь интересуется спортом, ситуацией в мире, вопросами окружающей среды и государственного устройства. При этом наблюдается тенденция ориентации на практические вопросы, связанные с личной пользой, разумный досуг и собственные молодёжные интересы выходят на первый план. Хотя молодёжь защищает гражданские инициативы, права других людей, окружающую среду и животных, организации типа «Международная амнистия» или «Гринпис» менее популярны, чем союзы и автономные группы. При этом много молодёжи действует индивидуально.

На сегодня в Германии функционирует не менее 90 межрегиональных молодёжных союзов и организаций, включающих около 25% населения. Государство в молодёжной работе уступает место таким независимым организациям, как союзы, общества, религиозные объединения и фонды. Большая часть действующих в Германии молодёжных организаций объединяются в союзы молодёжных организаций: союзы молодых католиков Германии, объединения евангелистской молодежи, земельные молодёжные организации, молодёжные объединения профсоюзов, союзы немецких скаутов. Наиболее многочисленна спортивная молодёжь Германии. Здесь молодые люди хотят ощущать себя свободно и добровольно принимать решения, и соответственно своим собственным интересам ориентироваться в обществе.

Можно выделить следующие шесть базовых направлений в типологии молодёжных организаций Германии:

1. Традиционные консервативные союзы молодёжи при партиях ХДС/ХСС при финансовой и политической поддержке правоцентристской правительственной коалиции.

2. Либеральные молодёжные союзы, основанные на либеральных идеях.

3. Левоцентристские молодёжные союзы.

4. Националистические и реваншистские молодёжные организации.

5. Марксистские союзы молодёжи Германии (немногочисленные).

6. Новое социальное движение общественных объединений.

Большинство действующих молодёжных организаций объединены в федеральные союзы при условии сохранения собственной организационной самостоятельности. К примеру, крупнейшей молодёжной политической организацией Германии и Европы является Молодёжный союз, независимая молодёжная организация с опытом работы около 60 лет. Он насчитывает около 130 тыс членов, 18 региональных организаций и более 1000 локальных групп. Также крупные организации – Федерация Германской Католической Молодёжи и Христианский молодежный союз Германии. Церковь в Германии уделяет много внимания работе с молодёжью, мотивируя и ориентируя юношей и девушек на христианские ценности. Цель христианских организаций – привить молодёжи христианское отношение к Богу как источнику жизни, к образу человека – как подобию Бога, параллельно содействуя в развитии личности, формируя позитивную установку христианского образца.

Благодаря усилиям государства в Германии уделяется большое внимание образованию молодёжи. Немецкая система поддержки талантливых студентов является одной из самых эффективных в мире. Поддержка молодёжи – одна из

основных политических задач правительства, она закреплена в конституции.

Социальная работа в Германии предусматривает меры помощи молодёжи по организации досуга, трудоустройству, переквалификации и получении пособий. Для этого учреждены следующие службы:

- ведомства, осуществляющие многостороннюю помощь по консультациям в вопросах воспитания, при судопроизводстве молодёжи, разводах, оформлении опекуна и пр.;
- консультативные пункты для решения проблем как детей и молодёжи, так и их родителей;
- молодёжные центры, организующие досуг, проводящие спортивные мероприятия и групповую работу, реализующие познавательные экскурсии и образовательные программы.

Большая часть фондов по поддержке талантливых студентов была создана в начале 1950-х гг., со временем они образовали «Сеть для одаренной молодежи», состоящую из 11 учреждений, через которые обеспечивается финансирование. Бюджет политики в Германии по делам молодёжи в 2013 г. составлял 368 710 тыс. евро, бюджет Федерального плана – 148 091 тыс. евро. Не понизился он и в 2014, 2015, 2016 гг., несмотря на внушительные затраты правительства в связи с наплывом беженцев и связанные с этим расходы.

Министерство образования распределяет эти средства, устанавливая размер стипендий талантливым студентам и молодым учёным и начисляя их, при этом пользуясь собственными критериями отбора стипендиатов, без вмешательства государства. Благодаря такой системе талантливая молодёжь получает равные шансы на поддержку государства, вне зависимости от изучаемой специальности, идеологических убеждений и религиозной принадлежности.

«Сеть для одаренной молодежи» составляют фонды при таких политических партиях и фондах Ф. Эберта (СДПГ), К. Аденауэра (ХДС), Ф. Наумана (СвДП), Г. Зайделя (ХСС), Р. Люксембург и Г. Белля, католических и евангелистских фондах, фондах немецкой экономики и фонде «Studienstiftung des Deutschen Volkes». Данные фонды поддерживают талантливую молодёжь вне зависимости от специальности, партийной принадлежности, религиозной конфессии. Стипендии фонда за годы его существования получило более 40 тыс. человек. Справки ради отметим, что в 70-х гг XX века была выработана схема, по которой происходит распределение государственных средств на финансирование стипендий фондов. 35% финансов получает фонд Ф. Эберта для поддержки политических учреждений; 31,5% фонд К. Аденауэра; по 11,17% фонды Ф. Наумана, Г. Зайделя и Г. Белля; 4% фонд Розы Люксембург. На 97,3% пополняется за счёт госбюджета фонд К. Аденауэра, расходующий 61,8% своего бюджета на поддержку талантливых студентов немецкого и иностранного происхождения.

В настоящей работе интерес получили общественные объединения, работающие с молодыми русскоговорящими людьми или поздними переселенцами со стран бывших СССР. Задачей молодежных объединений в Германии становится не содействие сохранению самобытности русскоговорящего народа, а объединения их с целью интеграции в общую молодежную массу, социализации. Поэтому на территории ФРГ действует федеральная организация Немецкая молодежь в Европе (DJO e.V.), объединяющая все национальные меньшинства, межрегиональные организации и союзы, объединяющие русскоговорящее население и переселенцев из бывших союзных республик. Сетевой способ работы объединений отражается в сформированном центральном бюро и действующих на территории Германии организациях,

молодежных группах. Их деятельность осуществляется по вертикали от международных и федеральных проектов, до межрегиональной (на уровне взаимодействия федеральных земель) и местной деятельности. Организации образуются в основном неофициально, действуют как филиалы региональных или межрегиональных офисов и базируются в университетах или съемных помещениях.

При исследовании молодёжи как социальной общности, учитывая специфику, её социальную активность, образ жизни, ценностные ориентации, социальные роли и статусы в группах, особое внимание обращают на себя неформальные молодёжные организации, разнообразные по своему содержанию, как в России, так и в Германии. Согласно классификации, предложенной В.Т. Лисовским, неформальные молодёжные организации на основании психолого-педагогических критериев делятся на:

- Просоциальные. К ним относятся этнические, экологические, историко-патриотические организации, клубы социальной помощи и другие формирования;
- Асоциальные. Эти группы стоят в стороне от проблем общества. Имеют четко выраженные мотивы сбора: отдых разного рода, выяснение отношений с другими группами и пр.;
- Антисоциальные. Основной чертой антисоциального поведения группировки является совершение противоречащих принятым этике и морали действий, безответственность, игнорирование прав других людей. Под эту категорию, к сожалению, подпадает большая часть неформальных молодежных движений.

Неформальные группировки многообразны вследствие тех интересов и потребностей, ради удовлетворения которых группируется молодёжь, образуя течения и направления. Каждая группа обладает целями, задачами, программами, моральными кодексами и правилами членства. Можно

классифицировать неформальные молодёжные организации по мировоззрению и направлениям деятельности. Рассмотрим некоторые из них.

- Музыкальные неформальные организации. Главная цель - прослушивание, изучение, распространение любимой музыки. Политика практически не вызывает интереса, а рассуждения о социальных проблемах обычно поверхностного характера.
- Неформальные организации в спорте, к примеру - футбольные фанаты. Хорошо разбираются в тонкостях спорта. Лидеры осуждают противоправное поведение и негативные социальные явления, но в среде фанатов подобных вещей достаточно, как и случаев группового хулиганства и скрытого вандализма.
- Философствующие неформальные организации, их цель - желание осмыслить своё Я и его место в окружающем мире, что толкает представителей за альтернативному вместо господствующей философской схемы, за рамки устоявшихся представлений.
- Политические неформальные организации, к которым относятся объединения, имеющие активную политическую позицию, выступающие на митингах, проводящие агитацию. Многие из них антисоциальны, к примеру, неонацисты с лозунгами: «Россия – для русских!», «Германия – для немцев!» и т.д.
- Неформальные интернет-организации, в том числе хакеры и геймеры. Эти группы показывают высокие возможности социализации - американские социологи установили, что пришедшие в бизнес геймеры показали неожиданно высокие результаты, вероятно по причине восприятия бизнеса в игровой форме.

Нужно понимать, что такая нерегулированная общественная активность никогда не исчезнет из социума,

поскольку общество нуждается в «подпитке», не позволяющей сокращаться социальной ткани. К тому же, правильная оценка состояния неформальных молодёжных организаций показывает социальную симптоматику, помогающую диагностировать общее состояние социума. Затем, именно при неформальном общении происходит самостоятельный выбор партнёров по общению и дальнейшего социального окружения. Оно осуществляет одну из важнейших функций молодёжных движений – стимулирует прорастание социальной ткани в разных сферах общества.

Несмотря на общепринятое мнение, что молодёжь собирается в неформальные организации исключительно для отдыха и проведения досуга, но социологические исследования говорят о том, что отдых как таковой главенствует всего у 7% опрошенных. Около 15 % в качестве преимущества называют возможность общения с людьми, близкими по духу; 11 % называют оптимальность условий для развития своих способностей. Характер психологии неформальности - активно-реактивный. С одной стороны, он обусловлен естественным выплеском молодёжной энергии, а с другой, нельзя отрицать, что общество само провоцирует молодёжь направлять энергии не в лучшую сторону путём многочисленных и, зачастую, логически не обусловленных запретов, что приводит в недоумение и подталкивает к протесту в выраженных негативных формах.

Российско-немецкое молодёжное сотрудничество успешно развивается, в России зарегистрировано много немецких организаций, работающих над обменом делегациями России и Германии, углублением дружеских контактов молодёжных организаций, организация совместных молодёжных лагерей, знакомство с организацией молодёжной политики. Такой опыт для обеих стран весьма полезен.

Подводя итог рассмотренного российского и германского опыта по активизации социальной деятельности молодежи общественными организациями, можно сказать, что в современных условиях молодежное общественное объединение является особым социальным институтом воспитания, помогающим социализироваться юношеству, создающим специальные условия для молодежного социального творчества. Формы социальной активности молодежи в условиях информационного общества меняются. Современным общественным объединениям молодежи свойственна высокая степень дифференциации, многообразие организационных типов существования и деятельности.

Отметим социализирующий фактор деятельности молодежных организаций – *ответственность* – и включенность через ответственность, а, следовательно, через ряд определенных норм и ценностей и механизмов их защиты и соблюдения индивидом. Ответственность присутствует на всех уровнях общественных отношений. Причем интерес как научный, так и практико-прикладной к данному понятию встречается на протяжении всего пути развития человечества. Если обратиться к философскому подходу, то под ответственностью необходимо понимать определенное триединство взаимоотношений между личностью – индивидом, коллективом – организацией, в которую включен индивид, и обществом на основе определенного баланса социальных требований. Обращаясь к этическому пониманию ответственности, то здесь на первое место выходит долг как обязательство личности, данное обязательство ставится в прямую зависимость от деятельности личности в контексте ее моральной составляющей, и зависит, прежде всего, от того, каковы возможности данной личности, каковы ее моральные позиции, каковы ее личностные черты. Следовательно, речь идет о психологоориентированном социальном подходе.

Обращаясь к определению ответственности как

социально-правовой категории, отметим, что ответственность есть мера, мера должного поведения или деятельности, которая отражает определенное взаимодействие личности и социума, личности и государства, и эта мера и выражает, насколько это взаимовлияние, деятельность или поведение соответствуют стандартам, в качестве которых выступают определенные социально-правовые нормативы поведения. Если же взять за основу социологический подход, то ответственность есть совокупность обязанностей и готовности субъекта социума отвечать за то, что он совершил, за последствия совершенного. Представим ниже схематично, как категория «ответственность» трансформируется в рамках различных подходов в категорию «социальная ответственность».

под ответственностью необходимо понимать определенное триединство взаимоотношений между личностью – индивидом, коллективом – организацией, в которую включен индивид, и обществом на основе определенного баланса социальных требований		
ответственность есть совокупность обязанностей и готовности субъекта социума отвечать за то, что он совершил, за последствия совершенного.	<u>Социальная ответственность</u>	долг как обязательство личности, данное обязательство ставится в прямую зависимость от деятельности личности в контексте ее моральной составляющей,

		и зависит, прежде всего, от того, каковы возможности данной личности, каковы ее моральные позиции, каковы ее личностные черты.
<ul style="list-style-type: none"> ответственность есть мера, мера должного поведения или деятельности, которая отражает определенное взаимодействие личности и социума, личности и государства, и эта мера и выражает, насколько это взаимовлияние, деятельность или поведение соответствуют стандартам, в качестве которых выступают определенные социально-правовые нормативы поведения. 		

Рис. 9. «Социальная ответственность» как симбиоз междисциплинарных подходов к понятию «ответственность»

Таким образом, само понятие «социальная ответственность» представляется собой один из элементов, входящих в структуру взаимодействия индивидов и организаций. При этом социальная среда как среда, в которой осуществляется данное взаимодействие, имеет определенную систему ожиданий и потребностей. В этом случае индивид либо организация осознают эти ожидания, транслируемые в

определенных установках, которые имеют название – долг, в данном случае – долг перед социумом, включающий в себя сложившиеся в данном социуме социальные нормы, ценности, законы.

3.5. Ценностные ориентиры и активность молодежи в общественно-политической сфере

Радикальные политико-экономические преобразования влекут за собой изменения ценностно-нормативной базы и общества в целом, и отдельных социальных групп. В первую очередь это касается молодого поколения. Молодежь, не отягощенная грузом предубеждений старых ориентиров, с одной стороны, быстрее адаптируется к новым условиям, и соответственно имеет больше шансов на реализацию активной жизненной стратегии и достижении успеха, а с другой стороны – она более подвержена деструктивному влиянию последствий макросоциальных процессов. Конфликтное самосознание молодежи следствие хаоса, существующего в общественной жизни современной России. Сегодняшнюю ситуацию в стране можно определить как период между старой системой ценностей, которая дает существенные сбои, и новой системой ценностей, которая только зарождается. Это время, когда молодым людям на пороге жизни уже не навязан готовый идеал, а каждому приходится самому определять для себя смысл и направление своей жизни. Молодость – это период проб и ошибок, примеривания социальных ролей, период выбора. Игнорирование в ходе экономических реформ, состояние в котором находится молодежное сознание, и сформировавшихся в нем устойчивых тенденций способно приостановить и даже полностью заблокировать

продвижение по пути преобразований и превратить их в нечто отличное от первоначального замысла.

Всестороннее изучение молодого поколения имеют принципиальное значение для корректировки государственной молодежной политики, для создания действенных и эффективных программ, способствующих вхождению этого поколения в социум. Анализу подвергаются молодежные движения, молодежная субкультура, трудовая и общественная активность молодежи, процесс вступления молодежи в самостоятельную трудовую жизнь, изменения в ценностных ориентациях, объединения молодежи в рамках субкультур, социально-психологические особенности молодежной возрастной группы и т.д. Исследования и научные разработки последних пяти лет по молодежной проблематике дали обществу понимание многих процессов, происходящих в молодежной среде. Ученые говорят о дифференцированном подходе в работе с молодыми людьми, молодыми семьями. Инновационное общество, заинтересованное в своем будущем, должно создать условия для самореализации молодежи и корректно осуществлять социальный контроль над молодежью.

В современных индустриальных обществах молодым людям очень трудно проявить себя, самоутвердиться. Поиски самого себя, своей индивидуальности и социального статуса осложняются избытком выбора. Сегодня молодой человек созревает гораздо раньше, насыщаясь знаниями. Но положение его в обществе характеризуется тем, что он не может сказать свое взрослое «Я», что связано с отсутствием весомого участия в институтах взрослых. В первую очередь, это связано с длительным периодом овладения профессией. В результате самостоятельность приходит к молодым людям очень поздно: нет профессии и собственного жилья, материально очень многие зависят от родителей.

Безуспешные попытки молодежи интегрироваться в общественные структуры ставят ее перед необходимостью поиска альтернативных каналов интеграции и выбора между самореализацией в социально – одобряемых формах (учеба, труд) и самоутверждением в рамках молодежной культуры. Молодежная культура в данном случае выполняет функции социализации молодых людей.

Массовая (обыденная) культура реализуется в образе жизни, который зависит от профессиональных занятий человека, традиций места проживания, социального статуса и т.д. Чаще всего, именно социальный статус задает направленность экономических и познавательных интересов личности, стиль ее досуга, общения, этикета, информационных устремлений, эстетических вкусов, моды, имиджа, образов престижности, представлений о собственном достоинстве и т.д., которые и есть массовая или обыденная культура. Молодое поколение усваивает обыденную культуру стихийно в процессе воспитания и общего образования, общении с родственниками и в своей социальной (молодежной) среде, коллегами по работе и т.д., корректируя ее по мере изменения социального статуса и социальных контактов. И в процессе вхождения в обыденную культуру общества, человек обязательно включается в одну из социальных субкультур. В нашем случае – молодежную субкультуру.

Роль молодежной субкультуры возрастает тогда, когда основные социальные институты, обеспечивающие социализацию молодежи (семья, образовательные и культурные учреждения, общественные и религиозные организации, средства массовой информации) пропагандируют весьма разнообразные и отличные друг от друга ценности и модели поведения, что осложняет процесс поиска себя, обретение социального статуса, интеграцию молодежи в общество.

Молодые люди воздвигают границы и обособливаются от других поколений внешним видом и понятным только им сленгом, музыкальными пристрастиями, новым способом коммуникации – Интернет, сотовые телефоны, самоорганизациями в рамках субкультур (не всегда одобряемыми в обществе и не редко – деструктивными).

Российская молодежная субкультура формировалась как явление на «эталоне» западных молодежных субкультур и в современном ее состоянии приобрела свои особенности. Искусственное отчуждения большей части общества от явления молодежных субкультур привело к тому, что в России нашлись «референтные группы по связям с молодежной общественностью». Криминальный мир, недобросовестные политики, заинтересованные производители молодежных товаров и услуг при помощи СМИ и рекламы легко манипулируют желаниями и потребностями молодых людей, формируют выгодные им стереотипы социального поведения и потребления.

Каждое поколение молодых живет в своем временном отрезке. Каждое молодое поколение меняет структуру социальных связей тем, что высвобождается из «пут» старых связей и создает собственные, в том числе и собственные молодежные субкультуры. Инновационность любого гражданского общества третьего тысячелетия, а российского – особенно, состоит в стремлении поддерживать связь поколений на основе партнерской заинтересованности. Негативизм, высокомерие, скептицизм и нетерпимость между поколениями разрушительны для развития. Взаимоотношения «старших» и младших» должны строиться на взаимной терпимости, умении сохранять связь времен, не отторгая прошлого (молодыми), но и не пренебрегая новым, как недостойным (старшими). Соответственно – любые формы организации и самоорганизации молодых поколений в рамках молодежных субкультур должны быть поддержаны

обществом и государством, если они не противоречат действующему законодательству.

Одним из проявлений молодежной субкультуры являются неформальные молодежные объединения – своеобразная форма общения и жизни групп или компаний подростков, молодежи, объединенных общими интересами, ценностями и симпатиями.⁵²

В современных исследованиях процесса социализации отмечается такое понятие как «маскулинный» (от латинского *masculinus* – мужской). Анализ результатов опроса 16 - 17-летних подростков о качествах настоящего мужчины позволил выделить четыре группы маскулинной субкультуры: «классический мачизм», «свобода без ответственности», «крайний индивидуализм», «интолерантность и агрессия».⁵³

Неотъемлемой частью современной культуры выступает создание компьютерных жаргонов, большинство, из которых создано молодежью. Внутренний протест против американизации русской речи является одной из причин молодежных сленгизмов: пентюх – компьютер Pentium, мыло, емеля – e-mail и т.д.⁵⁴ Жаргон компьютерщиков переходит в повседневную молодежную лексику и активно используется в общенародном языке.

Молодежь была всегда объектом мероприятий социального контроля, т.к. с ней не только связаны надежды любого общества на будущее, но и различные варианты отклоняющегося поведения. В изучении девиации – усилия окружающих, направленные на предотвращение девиантного поведения, наказания девиантов или их исправление.

⁵² Воронов В. Что нужно знать о молодежной субкультуре? / В. Воронов // Воспитание школьников. – 2001. - №4. – С.20-25; №5. – С.23-27.

⁵³ Гаврилюк В.В. Маскулинность в социализации городских подростков / В.В. Гаврилюк // Социс. – 2004. - №3. – С.98-104.

⁵⁴ Грачев М. Сленг компьютерщиков М.Грачев // Интернет - Лоцман. – 2003. - №9. – С.16-17

Подростки формируются как личности в определенной микросреде и конкретной ситуации. По мнению американского социолога Бидуэлла: «Семья молодого человека играет важную роль в деле передачи генетической наследственности, формирования мотивов и основных социальных навыков и представления финансовой и социальной поддержки во время затянувшегося периода юношества». При этом важны нравственная атмосфера и взаимоотношения между членами семьи, стабильность экономики семьи и т.д. Зачастую семейные проблемы являются прямым источником отклоняющегося поведения взрослых детей.

Американский философ Кларенс Ирвинг Льюис (1883-1964 гг.) писал: «Мы постоянно слышим о грубости нынешней молодежи. Я старый человек и должен бы встать на сторону старших, но меня куда чаще поражает грубость родителей. Кто из нас не мучился в гостях, когда мать или отец так обращались со взрослыми детьми, что человек чужой просто ушел бы и хлопнул дверью? Они категорически говорят о вещах, которые дети знают, а они – нет; они прерывают детей, когда им вздумается; высмеивают то, что детям дорого; пренебрежительно (если не злобно) отзываются об их друзьях. А потом удивляются: «И где их носит? Всюду им хорошо, лишь бы не дома!...» Очевидно, что проблемы семейной толерантности для сегодняшней России также актуальны, как для Америки 50-х и 60-х, когда поколение «битников» бежало с «бешеной скоростью от общества на машинах и мотоциклах», создавая свою культуру и «уходя в духовную нирвану гашиша и мескалина».

Но все так просто. Ситуация в российской семье более тревожна и драматична, чем в конфликте поколений Америки 60-х, 70-х. Число лиц, лишенных родительских прав, за последние пять лет выросло более чем втрое. По причине неблагоприятного климата в социально дезадаптированной

семье, жестокости и насилия ежегодно убегают не менее 50 тыс. детей.

Профессиональных психологов, педагогов, юристов также беспокоит неадекватное родительское отношение к подросткам в нормальных семьях. Незнание родителями психофизических возможностей подросткового возраста, неинформированность в сфере прав детей приводят к «патогенному родительскому воспитанию», для которого характерны два типа воспитания: *отвержение-отчуждение* и *гиперсоциализация*. Для первого характерна позиция родителей, настроенных на «ломку» ребенка, жесткий контроль над его жизнью и навязывание «единственно верного» способа поведения. Второму типу воспитания свойственны тревожная концентрация на успехах ребенка, стремление загрузить его дополнительными образовательными программами, чтобы отвлечь от «дурного влияния». И то, и другое чревато всплеском неуправляемой агрессии.

Падение жизненного уровня населения отрицательно влияет на институт семьи. По самым приблизительным оценкам около 2/3 семейного бюджета современная семья должна инвестировать в воспитание, образования и содержание подростка и молодого человека. Это не реально даже в достаточно благополучных семьях.

Есть ли связи между агрессивностью и степенью материального благополучия и семейного достатка? Установлено, что уровень физической формы агрессивного поведения выражен у детей из таких социальных групп: рабочие промышленных предприятий, шахтеры, строители (70%). Вместе с тем у подростков этих групп населения отмечается минимальный уровень негативизма (20%). Вербальные формы агрессивного поведения типичны для большинства подростков из среды служащих (среднее звено) и малоквалифицированных работников (75%). В то же время эти

подростки отличаются сравнительно невысоким уровнем физической формы агрессивного поведения (30%). По уровню косвенной агрессивности – на первом месте подростки и семей подсобных (технических) работников и семей руководящих служащих. Повышенным негативизмом отличаются подростки из среды руководящих работников – 90% и из семей интеллигенции (врачи, учителя, инженеры) – 80%. Подростки из семей с неустойчивым бюджетом, недовольные социальной действительностью и маскирующие свою агрессию - подобны пороховой бочке. По прогнозам специалистов часть молодежи из этих социальных слоев может со временем реально пополнить ряды скинхедов.

Так кто они - российские «погромщики», выросшие из молодежной субкультуры, агрессия которых сметает на улицах городов ларьки и витрины магазинов, имеющие на счету не только избиение граждан, но и убийства? А.Н. Тарасов - заведующий отделом ювенологии Центра новой социологии и изучения практической политики «Феникс», много лет занимается историей, причинами возникновения скин-движения в разных странах. Он считает, что в России свои, дополнительные социально - экономические причины являющиеся благодатной почвой для молодежной девиации. Наши скинхеды «не дети хронических алкоголиков и уголовников, а дети высокооплачиваемых рабочих, инженеров, сотрудников НИИ и КБ, которых экономические реформы» 1990-х превратили в «челноков», продавцов на рынках и в ларьках, охранников, коммивояжеров, мелких (средних) торговцев и бизнесменов». Изучение им приблизительно пятой части московских скинхедов дало следующие цифры: родители 58% заняты в торговле и в «ресторанном бизнесе», при этом 22% имеют «собственное дело»; родители 22% заняты мелким и средним бизнесом – посредническими услугами, ремонтом, извозом, выращиванием цветов; у 8% матери – домохозяйки, у 21%

отцы работают в охранных структурах, у 6% -армейские офицеры, у 12,8% - хотя бы один из родителей – государственный служащий. Только у четырех процентов один или оба родителя – рабочие, только у 3,2% -ИТР или представители массовых профессий (учителя, преподаватели вузов, врачи и т.д.). Родители, пережившие психологическую драму и моральное унижение, связанное с неолиберальными реформами, сегодня часто имеют свое дело, но их мелкий или средний бизнес крайне неустойчив в условиях российского рынка. Дети их мыслят категориями «семейного бизнеса» и рассматривают «инородцев» как потенциальных конкурентов. Есть города (Нижний Новгород, Краснодар, Воронеж, Волгоград), где значительная часть схинхедов (если не большинство) из семей представителей мелкой и средней буржуазии: мелкие и средние торговцы, мелкий и средний бизнес, среднее чиновничье звено.

В отличие от старших поколений молодежь очень нетерпелива. Она ждет от власти достаточно быстрого улучшения своего положения. Иначе к чему реформы, смена общественного строя? Если нет улучшения, молодежь чувствует себя обманутой. Отсюда разочарование, а у некоторых даже озлобление. Рост экстремистских настроений в молодежной среде подтверждает это со всей очевидностью. Не случайна и такая цифра: 85% преступлений несовершеннолетних – это посягательства на чужую собственность. А рост имущественных преступлений всегда был следствием социального неравенства в обществе. Характерно и то, что эти преступления в основном групповые. Рост социальной нетерпимости и агрессивности приводит к объединению молодых людей в антисоциальные объединения. По неофициальным экспертным оценкам, сегодня в стране действуют более 1000 молодежных преступных банд. Участие в криминальных группировках стало для молодежи престижным занятием.

По расчетам специалистов количество наркоманов в России превышает 10 млн. человек. Наркобизнес переориентировался на молодежь – студентов и школьников, имеющих возможность платить за удовольствие. По данным МВД РФ, около 70% потребителей зелья – подростки и молодежь, причем половина – из обеспеченных семей. Средний возраст молодого человека, впервые попробовавшего наркотики, составляет 14 лет. Распространяют «кайф» практически везде – в школах, в компьютерных клубах, в кафе, на дискотеках и Интернете. Выявлено более 1,6 тыс. сайтов, посвященных наркотикам – правилам приема, хранения и т.д. В последнее время появились сайты, предлагающие купить наркотики и даже... доставить на дом.

Время реформ в нашей стране сопровождается кризисными явлениями в области образования, в сфере деятельности тех социальных институтов, которые и призваны осуществлять воспитательную и образовательную функции.

Глава 4. МОЛОДЕЖЬ - ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫЙ, ЭКОНОМИЧЕСКИЙ И ТРУДОВОЙ РЕСУРС

4.1. Экономическая социализация молодежи

Отличие направлений и разновидностей социальных реалий будет заключаться в их специфических особенностях. Например, нормы, которые необходимо освоить человеку в процессе социализации, могут быть следующими: правовые, трудовые, политические, экологические и т.п. Следовательно, можно выделять политический, правовой, экологический виды социализации.

Так, политическая социализация определяется как усвоение «курса гражданственности». В отечественной психологии под политической социализацией понимается политическое развитие личности как процесс активного усвоения индивидом идеологических и политических ценностей и норм общества и формирование их в осознанную систему социально-политических установок, определяющую позиции и поведение индивида в политической системе общества. Правовая социализация рассматривается как процесс приобретения личностью правовых знаний и опыта правового общения. Основным смыслом термина «правовая социализация» сводится к пониманию процесса юридикации, формирования юношеского правосознания⁵⁵.

Выделяются разные виды социализации, среди которых и экономическая социализация.

В обществоведческой литературе в настоящее время нет единого мнения относительно понимания экономической социализации. Учитывая положения исследователей (Т.Шибутани, 1999; О.С. Дейнека, 2000; А.Д. Карнышев,

⁵⁵ Общество и политика: Современный словарь по психологии / Сост. В.В. Юрчук. – М.: Элайда, 2000; Современные исследования, поиск концепций / Под ред. В.Ю. Большакова.- СПб.: Изд-во С.-Петерб. ун-та, 2000; Современный словарь по психологии / Сост. В.В. Юрчук. – М.: Элайда, 2000.

2000), мы рассматриваем экономическую социализацию как процесс становления и развития экономического осознанного поведения как уровня отражения экономических отношений.

Экономическая социализация рассматривается как процесс интериоризации индивидом знаний, умений, навыков, обеспечивающих его участие в различной экономической деятельности, базирующейся на нормах, знаниях и предписаниях, принятых в данном обществе. При этом происходит интериоризация знаний, умений, навыков, необходимых для эффективного функционирования в условиях перехода российского общества к рыночным отношениям. Экономическая социализация включает характеристики, приобретаемые индивидом в процессе экономической деятельности, механизмы, с помощью которых достигаются желаемые перемены.

Понятие «экономическая социализация» впервые использовано в неомарксистском анализе социализации (Б.Стаси, 1982; С.Самингс, В.Тейбел, 1978). Экономисты трактуют процесс экономической социализации как ориентацию человека на экономическую деятельность, а самого человека определяют как «экономического человека». С социально-экономической точки зрения, экономический человек в полной мере проявил свои способности и возможности в рамках капиталистического общества. Этому вопросу посвящены труды М.Вебера и В.Зомбарта (1990). Это этюды по истории духовного развития современного экономического человека, где показано, как изменился социальный облик человека с появлением буржуазного общества. В. Зомбарт указывает на следующие общие черты

экономического человека: 1) центральные жизненные ценности – нажива и дело; 2) экономический человек должен завоевывать, организовывать, вести переговоры, спекулировать и калькулировать; 3) вся деятельность экономического человека подчинена принципам рационализации и расширения своей активности; 4) прилежание, бережливость и благополучие стали составными частями делового механизма.

К исследованию экономической социализации детей обратились еще в середине прошлого века отечественные и зарубежные исследователи (Б.Стаси, 1982; А.Мэтьюз, 1991; П.Лунт, 1997; В.Тейбел, 1998; О.С.Дейнека, 2000). Экономическая социализация зарубежными исследователями определяется как «процесс, где люди учатся действовать в экономике: то, как они будут планировать бюджет, занимать деньги, экономить, покупать, воспринимать рекламу, а также понимать и более широкое назначение экономики» (P.Webley et al, 2001). Изучение экономической социализации проходит в основном в двух направлениях: изучение развития понимания различных экономических реалий детьми и экономического поведения детей. Работы первой ориентации опираются на теории когнитивного развития, разработанные в основном в рамках психологии развития. Исследования второго направления, наиболее распространенного на сегодняшний день, основываются на положениях, разработанных в рамках бихевиоризма. Кроме того, в эволюции исследований экономической социализации наблюдается переход от исследования понимания детьми экономики мира взрослых людей к изучению понимания собственного экономического поведения, включая самоуправляющиеся системы.

В рамках кросскультурных исследований зарубежные ученые отмечают детерминирующие различия экономической

социализации, рассматривают социальную, экономическую и политическую ситуации, сложившиеся в той или иной стране.

Изучение экономической социализации в отечественной психологии – достаточно новое направление. Это связано со слабой разработкой методологической основы и методов исследования. В рамках исследования данной проблемы в основном изучается влияние различных факторов на экономическое сознание и поведение, приобщение индивида к реализации ролей и к собственности (М.А. Винокуров, 2000, 2001; О.С. Дейнека, 1999; Т.В. Дробышева, 2000, 2002; А.Б. Фенько, 2000).

Поскольку под социализацией понимается процесс, в котором индивид научается действовать в обществе, человеку никуда не деться от участия в экономических отношениях. Так как вольно или невольно он включен в этот процесс, приходится принимать нормы, правила этих отношений и выстраивать собственную стратегию поведения. Результатом экономической социализации будет выступать совокупность знаний, умений и навыков, обеспечивающих ее успешность. Одним из элементов экономической социализации можно считать «приобщение к собственности» в разных социальных группах.

Наиболее ранним в плане экономической социализации считается аспект собственности⁵⁶. Ребенок действительно очень рано начинает понимать значение слова «мое». Поведение собственника в детском опыте общения со сверстниками принимает социальные характеристики, включая межличностный контроль над собственностью. Собственность относится ко многим аспектам социально-психологического развития: личное имущество часто является составной частью образа самого себя, поведение собственника

⁵⁶Карнышев А.Д. Особенности социально-психологического отношения россиян к собственности: Материалы II науч.-практ. конф. / Под ред. А.Д. Карнышева.- Иркутск:ИГЭА, 2000.- С.39-43.

соединяется с такими фундаментальными мотивационными понятиями, как эффективность и компетентность, и проблема собственности часто является центральной проблемой в развитии отношений со сверстниками и социальных связей.

Особую методологическую значимость для анализа экономической социализации представляет научное наследие П. Сорокина. Новые понятия, введенные Сорокиным в социологию, позволяют объяснить сущность, движущие силы и механизмы социализации. Сорокинское понятие «социального пространства»⁵⁷, которое «есть некая вселенная, состоящая из народонаселения Земли», расширяет социализационные границы индивида как представителя человечества. По мнению П. Сорокина, каждый отдельный индивид в пространстве занимает некоторое место, «социальное положение», которое определяется как совокупность связей индивида с другими индивидами или группами. Ученый выделял три важнейших фактора социальной интеграции: 1) «космо-географическая» социализация индивидов (климат, территория), 2) «биолого-физиологическая» социализация (основные институты и стимулы), 3) «психологическая» социализация (внушение, подражание, эмоционально-интеллектуальные контакты).

В 20-е годы XX века в западной науке утвердилось понимание социализации как процесса становления личности, в ходе которого формируются наиболее общие, распространенные, устойчивые черты, проявляющиеся в социально организованной деятельности, регулируемой ролевой структурой общества.

В отечественной социологической литературе долгое время социализация отождествлялась с воспитанием, которое, в свою очередь, рассматривалось в узком и широком смыслах. В первом случае речь шла о целенаправленном

⁵⁷ Сорокин П. А. Человек. Цивилизация. Общество: Пер. с англ. – М.: Политиздат, 1992.

педагогическом воздействии, имеющем своей целью формирование определенных знаний, умений, идеалов. Во втором – о стихийных воздействиях широкого круга условий, в которых протекает жизнедеятельность ребенка. Фактически все события в жизни ребенка имеют воспитательный (социализирующий) эффект. Некоторые из факторов действуют в течение всей жизни, создавая и изменяя установки индивида (например, средства массовой информации). В отечественной социальной психологии сделан акцент на то, что социализация предполагает усвоение социального опыта, прежде всего, в ходе трудовой деятельности⁵⁸.

В 30-е годы XX века понимание объекта воспитания расширилось до коллектива, «вмещающего» личность. Теоретиком воспитательного коллектива стал А.С. Макаренко. Педагогические идеи А.С. Макаренко оказали огромное влияние на отечественную традицию воспитания, в том числе экономического воспитания подрастающих поколений, нашли отражение в опыте школ-коммун, разновозрастных отрядов, организации самоуправления, коммунарской методике. Он рассматривал воспитательный коллектив как часть общества, воспроизводящую общественные отношения, считал, что, воздействуя на отдельную личность, надо думать о воспитании всего коллектива и наоборот. Проблемы экономического воспитания нашли широкое отражение в теории и практике деятельности А.С. Макаренко. В его трудах мы находим не только теоретическое обоснование, но и практические рекомендации по осуществлению экономического воспитания во внеклассной работе, в трудовой деятельности коллектива. А.С. Макаренко рассматривал задачи экономического воспитания как важный фактор

⁵⁸Семенюк М.А. Идеи экономического воспитания в педагогическом наследии А.С.Макаренко // А.С.Макаренко и современная школа. – Житомир, 1988.- С.61-62.

формирования жизненной позиции молодежи, предполагающей наличие деловитости, бережного отношения к труду и его результатам.

Основные экономические явления и понятия его времени имели значение не только для обоснования определенных принципов педагогической деятельности, но и нашли практическое воплощение в работе производственных коллективов воспитанников. А.С. Макаренко подходил к функционированию колонии с точным экономическим расчетом. Огромное внимание он уделял производительности труда, рентабельности производства⁵⁹.

Можно выделить следующие характерные черты экономической деятельности А.С. Макаренко: во-первых, на производственную деятельность в коллективе он смотрел не только как на воспитательный фактор, но и как на материальные средства функционирования коллектива. Во-вторых, трудовую деятельность он организовал применительно к условиям жизни и потребностям коллектива. Третья черта заключалась в организации производственной деятельности. Как и в педагогической работе, Макаренко ориентировался на динамичность развития и поиски оптимальных условий работы. Это проявлялось в том, что на каждом этапе работы он ставил более сложные задачи. А.С. Макаренко уже ориентировал коммунаров не просто на получение прибыли, а готовил их к высокопрофессиональной деятельности. Это проявлялось в том, что он настроил воспитанников на производство высокоточного оборудования, которого в то время в Союзе никто не изготавливал. В-четвертых, это то, что он несмотря на все трудности и сложности умело организовал финансовую деятельность своего учреждения. При этом он считал, что финансовая сторона играет важную роль как в

⁵⁹ Макаренко А.С. Проблемы школьного советского воспитания// Пед. соч.: В 8т. - М., 1983. - Т.4. - С.123-203.

организации деятельности колонии, коммуны, так и в воспитании личности.

4.2. Социально-экономические факторы занятости молодежи

Социализация относится к тем процессам, посредством которых люди научаются эффективно участвовать в социальных группах. Человек считается «зрелым» не тогда, когда он вполне оформится биологически, но лишь после того, как он будет способен принимать на себя ответственность и контролировать собственные поступки. Личность социализирована, когда она способна участвовать в согласованных действиях на основе общественных норм. Понятие «социализация» касается качеств, которые индивид приобретает в процессе социализации, и психологических механизмов, посредством которых достигаются желаемые изменения⁶⁰.

Молодежь, являясь стратегическим ресурсом общества, по-своему воспринимая и оценивая складывающиеся жизненные реалии, стремится принять участие в созидательной деятельности на благо России. И сегодня важно ее поддержать, наиболее эффективно включая потенциал молодого поколения в эту деятельность, чтобы доля молодежи среди трудоспособного населения страны увеличивалась на фоне абсолютного сокращения численности трудовых ресурсов. Однако активность участия молодого поколения россиян в социально-экономических процессах зависит от

⁶⁰Андреевкова Н.В. Проблемы социализации личности: Социальные исследования / Андреевкова Н.В. - М.: Наука, 1970; Маслоу А. Самоактуализация: Психология личности / А. Маслоу/ Под ред. Ю.Б. Гиппенрейтер, А.А. Пузыря. - М.: Наука, 1982.

решения проблемы его занятости в различных секторах экономики. Поэтому в настоящее время требуется формирование целостной системы управления занятостью молодежи на основе координации деятельности существующих структур содействия занятости на региональном уровне и выработки новых подходов к управлению этой сферой.

Первые исследования проблем развития территориальных экономических систем проводились известными учеными М.П.Туган-Барановским, Г.А.Приваловской, И.М.Майергойзом и другими. Ученые А.Аринин, Н.Алисова, Д.Белл, Э.Дюркгейм, А.Гранберг, К.Леонгард, Г.Марченко, Н.Посысов, Д.Фридман и другие исследовали проблемы населения, расселения и занятости в территориальных экономических системах. Необходимо пояснить, что экономическая система это сложная, упорядоченная совокупность экономических отношений, складывающаяся на основе хозяйственной деятельности общества, воплощающаяся в формах определенных объектов и субъектов экономических и социальных институтов, способная к саморазвитию и обладающая для этого достаточными ресурсами. Ядро такой системы формируют отношения собственности.

Экономические отношения локализованы в определенном пространстве; характер такой локализации определяют способ и конкретные формы развития экономических отношений. Современная российская социально-экономическая система развивается на основе концентрации инновационных резервов и инфраструктурных средств коммуникации. Развитие данной системы требует формирования стратегически ориентированной комплексной программы, нацеленной на повышение качества жизни.

Особую ценность представляют работы, посвященные проблемам занятости в период формирования рынка труда

России в начале прошлого века. К ним следует отнести исследования В.Алымова, Э.Бронштейна, А.Гастева, Д.Григорьева, Б.Гухмана, А.Михайлова, С.Струмилина, В.Хижнякова, которые были посвящены изучению российского рынка труда и программ, направленных на его регулирование.

В трудах российских ученых О.А.Блинова, Л.С.Бляхмана, И.В.Бушмарина, Д.И.Валигурского, Н.И.Гвоздевой, М.В.Грачева, Л.Ф.Гусаровой, Г.В.Заварина, В.Н.Котова, В.Г.Костакова, С.А.Кузьмина, М.Г.Лапусты, В.Г.Медынского, Е.В.Омельченко, Т.В.Морозовой, В.В.Томилова и других авторов широко рассматриваются понятия и подходы к формированию рынка труда в России, вопросы рационального размещения трудовых ресурсов, безработицы, регулирования занятости населения, демографические аспекты занятости, молодежные проблемы на рынке труда, вопросы мобильности трудовых ресурсов в экономике страны и мотивации труда.

Сложившиеся экономические условия обуславливают востребованность высококвалифицированных молодых кадров, способных придать поступательную траекторию движения реальному сектору экономики, который в территориальных экономических системах должен ориентироваться на долгосрочную перспективу, учитывать, концентрировать и направлять имеющиеся резервы на свое развитие

Молодежь уже сегодня во многом определяет политические, экономические и социальные структуры общества. Вместе с тем она во всем мире является одной из особо уязвимых групп на рынке труда, особенно в России. Несмотря на актуальность перечисленных проблем, им уделяется мало внимания в научных исследованиях, средствах массовой информации, правительственных документах.

В среднем в возрасте от 16 до 29 лет молодежь приобретает устойчивый профессионально-трудовой статус в

общественной и социальной сфере. На молодежный возраст приходится главные социальные и демографические события в жизненном цикле человека: завершение общего образования, выбор профессии и получение профессиональной подготовки, начало трудовой деятельности, вступление в брак, рождение детей. Эта категория населения разбивается на ряд групп, определяющих их положение на рынке труда.

Молодежь до 18 лет представляет в основном учащихся средних школ, профессиональных училищ, начальных курсов ВУЗов. В основном они не вовлечены в трудовую деятельность. Однако значительное снижение жизненного уровня большей части населения изменило жизненную позицию этой категории молодежи. Многие из них стремятся заработать деньги основным путём. Ситуация с подростковой занятостью вызывает большую тревогу. Чаще всего – это самозанятость в виде мойки автомашин и торговли газетами или работа в «теневом» секторе экономики. Легальный рынок неквалифицированного детского труда крайне узок. Поэтому если не решить проблему государственного контроля над занятостью этой молодежной группы, то возникнет опасность увеличения криминального потенциала общества.

Молодежь в возрасте 18-24 года – это студенты и молодые люди, завершающие или завершившие в основном профессиональную подготовку. Они являются самой уязвимой группой, вступающей на рынок труда, так как не имеют достаточного профессионального и социального опыта, и в силу этого менее конкурентоспособны.

В 25-29 лет молодые люди, в основном, уже делают профессиональный выбор, имеют определенную квалификацию, некоторый жизненный и профессиональный опыт. Они знают, чего хотят, чаще всего уже имеют собственную семью и предъявляют достаточно высокие требования к предлагаемой работе.

Важнейшими показателями ситуации на рынке труда являются динамика уровня безработицы, емкость и конъюнктура рынка труда, соотношение спроса и предложения, его структура. Однако такая статистика не отражает в полной мере ситуацию на рынке труда, и особенно в его молодежном сегменте. Молодежь реже регистрируется на бирже труда, чем люди в другом возрасте. Статистика позволяет оценивать тенденции развития только официальной части открытого рынка труда и преимущественно в государственном секторе. Служба занятости охватывает лишь часть спроса на труд и предложения рабочей силы. В результате не учитывается все многообразие новых явлений в сфере занятости, связанных с особенностями российских рыночных отношений, и в частности скрытая безработица. Если принять во внимание спад производства, то ее можно считать равной 40%, около четверти, которой составляет работающая молодёжь. Для молодых людей скрытая безработица представляет не меньшую опасность, чем зарегистрированная, так как именно они рискуют, в первую очередь, оказаться за воротами предприятий.

Более 50% молодёжи, занятой на предприятиях государственного сектора, работает по совместительству, около 25% – подрабатывает в различных альтернативных формах занятости. Молодые люди активно занимаются предпринимательством: около 70–80% регистрируемых предприятий альтернативного сектора экономики организуется людьми 25–30-летнего возраста. Снижение общего уровня жизни населения привело к сверхзанятости среди учащейся молодежи, вынужденной работать в свободное от учебы время. По некоторым прогнозам, в перспективе тенденция роста предложений молодежи, в том числе учащейся, на рынке труда сохранится. Из-за падения престижа производительного труда для значительной части молодых людей стал характерен социальный пессимизм.

Квалифицированные молодые кадры часто меняют специальность, что в дальнейшем может привести к дисбалансу в профессиональной структуре рабочей силы. Приоритет отдается не содержательному труду на производстве, а труду с низкой интенсивностью, направленному на получение значительной материальной выгоды любым путем. Все это, конечно, не может способствовать подъему экономики, как конкретной территории, так и всей страны.

По мере развития рыночных отношений и конкуренции, ускорения перестройки отраслевой структуры занятости ценность общеобразовательной и социальной подготовки работника неизбежно возрастет. Это будет способствовать увеличению занятости молодежи на учебе. Мировой и отечественный опыт подтверждают устойчивую тенденцию роста продолжительности обучения молодежи и более позднего вступления в активную трудовую деятельность. Одновременно изменяются и требования нанимателей к рабочей силе. От тактики быстрой максимизации сиюминутной прибыли предприниматели переходят к долговременной стратегии получения устойчивых доходов в условиях конкуренции, поэтому в перспективе у них появится потребность в расширении найма молодой рабочей силы. В противоположном направлении будет действовать фактор роста цены рабочей силы и, в особенности, профессионально подготовленной. Поэтому уровень занятости среди молодежи будет зависеть от общей ситуации на рынке труда. Тем не менее, он будет увеличиваться, хотя, очевидно, и меньшими темпами, чем у зрелых работников.

В современной структуре занятости, исходя из общественного разделения труда в аграрном, индустриальном, сервисном и информационном секторах занятости, в индустриальном и информационном секторах занятость молодежи минимальная по причине отсутствия у её представителей требуемых профессиональных знаний. В аграрном секторе занята незначительная часть, преимущественно, сельской молодежи по причине низкого уровня заработной платы. Наибольшая часть молодого поколения занята в сервисном секторе, где их молодость, сила и энергия позитивно воспринимаются работодателями.

Понятие «занятость молодежи» определяется как трудовая деятельность, гарантирующая заработную плату и социальную защиту молодежи, снижение уровня безработицы и социального напряжения в обществе, повышение конкурентоспособности молодого поколения и развитие его потенциала для рынка труда. Применительно к молодежи понятие «профессионализм» приобретает смысл на определенном уровне развития данного потенциала.

Будущее современного общества в значительной мере определяется общественным сознанием молодежи, которая ежегодно вступает в активную социально-политическую и экономическую жизнь.

Экономическая социализация в современных условиях имеет существенное отличие от тех возможностей, которые были у молодых людей в советский период. Социализация российской молодежи в конце XX начале XXI века протекает под влиянием факторов: политических перемен в стране;

трансформации ценностно-нормативной системы; новой социальной дифференциации в обществе; изменения шкалы престижности профессий; снижения уровня жизни большинства населения; роста безработицы; усиления неравенства в сфере образования. Одним из важнейших критериев баланса стабильности общества в социологии рассматривается поддержание человеческого потенциала, который образует социальную систему. Имеется в виду не только обеспечение воспроизводства населения, выживаемости, прожиточного минимума, здоровья людей, но и создание условий для их личностного развития. Для молодежи это в первую очередь означает предоставление возможностей успешной социализации, выступающей в качестве важнейшего фактора нормального функционирования и стабильности общества, необходимой преемственности в его развитии

Переход к рыночным отношениям привел к разрушению существовавшей системы воздействия на социализацию молодого поколения. Молодое поколение вынуждено приспосабливаться к сложным условиям вхождения в общество, самостоятельно самоопределяться, оценивать свои возможности жизнедеятельности в новых экономических условиях, профессиональные устремления и способности.

В справочной литературе подчеркивается то, что факторы воздействуют, влияют, определяют обстоятельства, причины, являясь существенными обстоятельствами в каком-либо процессе.⁶¹

Кардинальные изменения в сфере техники, технологии, научно-технического прогресса способствуют возникновению совершенно новых форм кооперирования человеческого труда, новых типов коммуникаций, способов

⁶¹ Тихонова Н.Е. Факторы социальной стратификации в условиях перехода к рыночной экономики. – М. 1999. – С. 61.

хранения и передачи информации, связей и отношений в обществе, новых форм взаимодействия культурных традиций и соответственно поиска новых способов социализации в изменяющихся условиях. Непрерывная генерация новых образцов жизни, идей и концепций формирует необходимость признания новых ценностей, которыми не обладали предшествующие поколения, а значит и не существует традиционных способов передачи знаний.

Приоритетными отраслями в современной экономики для занятых молодых людей являются: «оптовая и розничная торговля, общественное питание (21,5%); управление (20%); промышленность (17,4%)»⁶².

Ситуацию, сложившуюся на молодёжном рынке труда Томской области можно охарактеризовать по данным Департамента труда и занятости населения Томской области на декабрь 2012 года ⁶³. В первую очередь, стоит отметить, что 33,4% населения составляет молодёжь, более 70% из которой получает именно высшее образование. Также наблюдается рост молодёжной безработицы (имеется ввиду только зарегистрированная безработица, без учёта скрытой и иных видов): в 2009 году – 27,9%, в 2010 – 28,2%, в 2011 – 32,3%. Вместе с тем к 2016г. – уровень общей безработицы составил 8%.

⁶² Короткова М. С. Социальный статус студенчества в субъективном измерении: результаты эмпирического исследования // Знание. Понимание. Умение. 2014. № 4. С. 108–117.

⁶³ Мониторинг рынка труда // [Электронный ресурс]; URL: <http://trudtomsk.ru> – Государственная служба занятости. Департамент труда и занятости населения Томской области (Дата обращения 4.04.2013)

Таблица 3.1.

Численность и состав рабочей силы в возрасте 15-72 лет (по данным выборочных обследований рабочей силы в среднем за ноябрь 2015г. - январь 2016г.)

	Численность рабочей силы, тыс. человек	В том числе		Уровень		
		занятые	безработные	участия в рабочей силе, в %	занятости, в %	безработицы, в %
Сибирский федеральный округ	9813,3	8974,2	839,1	67,8	62,0	8,6
Республика Алтай	98,8	87,7	11,1	67,1	59,5	11,2
Республика Бурятия	441,6	398,4	43,3	62,3	56,2	9,8
Республика Тыва	135,0	105,4	29,6	65,3	51,0	21,9
Республика Хакасия	260,9	241,4	19,4	65,7	60,8	7,5
Алтайский край	1176,1	1056,2	119,9	65,7	59,0	10,2
Забайкальский край	536,2	479,6	56,6	66,6	59,5	10,6
Красноярский край	1490,0	1395,3	94,8	68,5	64,2	6,4
Иркутская область	1279,4	1167,2	112,2	71,2	65,0	8,8
Кемеровская область	1351,3	1241,7	109,6	66,0	60,6	8,1
Новосибирская область	1466,6	1347,1	119,6	70,3	64,6	8,2
Омская область	1030,2	951,0	79,3	69,0	63,7	7,7
Томская область	547,1	503,2	43,9	66,5	61,2	8,0

На сегодняшний день мы имеем: молодёжный рынок труда, являющийся не самой многочисленной, но, тем не менее, важной составляющей частью общероссийского, если рассматривать на уровне государства, и мирового рынка труда, если рассматривать в более широких масштабах. Он характеризуется увеличивающимся разрывом между трудовыми притязаниями и возможностями их удовлетворения у молодёжи ввиду отсутствия либо недостаточности практического опыта трудовой деятельности при наличии завышенных требований. А для руководителей как раз напротив, предпочтительнее нанимать специалистов с соответствующим стажем, и уж тем более не готовы они платить достаточную сумму при отсутствии одного молодым специалистом. И это становится серьёзным препятствием для начинающих специалистов.

И вследствие, всех сложностей, которые возникают на пути профессионального становления молодёжи, неизбежно, выливаются в проблемы, связанные с адаптацией на рынке труда. Внесение изменений в план собственной самореализации, зачастую приводит к отказу от трудоустройства по полученной специальности.

Неполное использование трудового потенциала молодёжи — это, бесспорно, негативное явление, поскольку замедляется процесс обновления рабочей силы и использования кадров особенно в тех отраслях, работа в которых для молодых людей не привлекательна. А растрата их трудового потенциала сегодня — это потеря качества рабочей силы в ближайшем будущем.

К факторам, воздействующим на экономическую социализацию молодёжи можно отнести следующие факторы.

Социально-экономический фактор, оказывающий влияние на экономическую социализацию молодых людей определяет характер отношений, особенностей

функционирования социальной инфраструктуры. Несмотря на то, что масштабный спектр социально-экономических проблем во многом явился причиной роста самосознания молодых людей, а значит и усиления их ориентаций на самореализацию, следует признать, что ситуация экономической нестабильности скорее фактор, сдерживающий экономическую социализацию молодежи, так как приводит к появлению фрустрации и растерянности в профессиональном самоопределении. Изучение этой проблемы позволяет понять, что экономические условия оказывают влияние на жизненные планы молодых людей, часть из них в силу низкой материальной обеспеченности родительской семьи не могут реализовать свои жизненные интересы.

Проведенные экономические реформы в 90-х XX века, приватизация расслоила российское общество, что повлекло за собой появление групп с резко различным экономическим статусом. Рыночная экономика не только создает благоприятные условия свободного действия каждого человека, но и предъявляет к нему жесткие требования – умение самостоятельно выбирать, быть готовым к непредсказуемым ситуациям.

Попытка восстановления института частной собственности в начале 90-х годов оказалась полной неожиданностью для большинства граждан, утративших рыночные характеристики личности, вызвала психологический шок и растерянность. Неготовность к рыночным отношениям повлекла за собой массовое обнищание основной части населения. Оказалось, чтобы успешно освоить рыночные отношения и в этих условиях суметь материально обеспечить свою жизнь, недостаточно быть специалистом – инженером, врачом, педагогом. Необходимо плюс к тому овладеть искусством и наукой успешного освоения ближайшей социально-экономической

среды, научиться преобразовывать эту среду обитания и обеспечить себе достаточный для этого материальный достаток. Чтобы справиться с этой задачей, старшеклассникам надо непрерывно отслеживать процесс вхождения в рыночные отношения и их освоения. В ряду экономически значимых ресурсов человека по своей важности на первом месте стоит готовность личности к рыночным отношениям.

Немаловажную роль в процессе экономической социализации в условиях перехода российского общества к рыночным отношениям играет **производственно-технологический фактор**, который включает в себя структуру и технологический уровень развития предприятий региона, страны в целом. Дело в том, что большинство предприятий находятся в стадии реформирования. Поэтому, у большинства молодежи высказывает опасение перспективы самореализации. Такие факторы, как безработица, стихийное формирование рынка труда, неотработанность механизмов защиты молодежи в условиях низкого уровня оплаты труда, оказывают негативное воздействие на экономическую социализацию, формирование жизненных планов молодежи.

Еще один фактор, влияющий на процесс экономической социализации в условиях перехода российского общества к рыночным отношениям это - **социально-политический фактор** (влияние социальной политики государства на производство социальных ресурсов, в том числе человеческих). В условиях рынка меняются отношения человека и государства. Разного рода запреты, процессы искоренения духовных, традиционных ценностей, как показала история, способствуют духовному оскудению личности, развитию кризиса общества. Роль государства в экономической политике по отношению к социализации молодежи на разных этапах исторического развития общества меняется. В условиях рынка экономическая политика все

больше ориентирует деятельность своих субъектов на получение прибыли. Поэтому многочисленные образовательные учреждения, учреждения культуры вынуждены адаптироваться к новым условиям, предлагать для молодых людей новые программы обучения, «сворачивать» направления деятельности, не приносящие прибыли.

Социально-культурный фактор подразумевает процесс преемственности культурных ценностей и традиций в обществе, воздействие специфических культурных институтов на индивида и оказывает существенное влияние на экономическую социализацию старшеклассников. Не последнее место в процессе социализации занимает церковь, роль которой заметно возросла в связи с устранением с начала «реформы» единой господствующей атеистической идеологии, установлением свободы мнений и вероисповедания.

В современной реальной жизни не избежать иерархичности социальных сословий и статусов родителей тех детей, которые вступают во взрослую жизнь, становятся непосредственными участниками социально-экономических отношений. Одна из характеристик - это страта. Один из основателей теории иерархической структуры общества, Питирим Сорокин высказывал идею о наличии среди многочисленных «ипостасей» социальной стратификации трех ее основных форм – экономической, политической и профессиональной, которые в реальной жизни тесно переплетены между собой. В России истари весьма прочны семейные отношения и родственные связи. И старшее поколение, само, скатываясь, порой в нищету, все же всемерно поддерживает детей и внуков, отдавая им все «из когда-то нажитого».

Важным теоретическим основанием исследования результативности социализации принято считать концепцию

habitus'a Бурдые, которая нацелена на преодоление механического социологизма и спонтанного субъективизма в объяснении социальных практик. П. Бурдые считает, что habitus'a, продукт истории, производит индивидуальные и коллективные практики опять историю в соответствии со схемами, порождаемыми историей.⁶⁴ Норма, применительно к экономической социализации молодежи претерпевает трансформацию и проходит процесс формирования. Это объясняется тем, что в условиях перемен в обществе видоизменяется общественный идеал, что ведет к обновлению идеального типа личности как ориентира для всеобщего подражания.

Вам может пригодиться

Тест

«МОТИВАЦИЯ К УСПЕХУ» (Т. Элрс)

Личностный опросник предназначен для диагностики, выделенной Хекхаузеном, мотивационной направленности личности на достижение успеха.

Стимульный материал представляет собой 41 утверждение, на которые испытуемому необходимо дать один из 2 вариантов ответов «да» или «нет». Тест относится к моношкальным методикам. Степень выраженности мотивации к успеху оценивается количеством баллов, совпадающих с ключом.

⁶⁴ Бурдые П. Структуры, habitus'a практики // Современная социологическая теория: Бурдые, Гидденс, Хабермас. – Новосибирск: Изд-во Новосибирск. ун-та, 1995. – С. 19-21

Результат теста «Мотивация к успеху» следует анализировать вместе с результатами таких тестов как «Мотивация к избеганию неудач».

Инструкция:

«Вам будет предложен 41 вопрос, на каждый из которых ответьте «да» или «нет».

Стимульный материал:

1. Когда имеется выбор между двумя вариантами, его лучше сделать быстрее, чем отложить на определенное время.

2. Я легко раздражаюсь, когда замечаю, что не могу на все 100 % выполнить задание.

3. Когда я работаю, это выглядит так, будто я все ставлю на карту.

4. Когда возникает проблемная ситуация, я чаще всего принимаю решение одним из последних.

5. Когда у меня два дня подряд нет дела, я теряю покой.

6. В некоторые дни мои успехи ниже средних.

7. По отношению к себе я более строг, чем по отношению к другим.

8. Я более доброжелателен, чем другие.

9. Когда я отказываюсь от трудного задания, я потом сурово осуждаю себя, так как знаю, что в нем я добился бы успеха.

10. В процессе работы я нуждаюсь в небольших паузах для отдыха.

11. Усердие - это не основная моя черта.

12. Мои достижения в труде не всегда одинаковы.

13. Меня больше привлекает другая работа, чем та, которой я занят.

14. Порицание стимулирует меня сильнее, чем похвала.

15. Я знаю, что мои коллеги считают меня дельным человеком.

16. Препятствия делают мои решения более твердыми.

-
17. У меня легко вызвать честолюбие.
 18. Когда я работаю без вдохновения, это обычно заметно.
 19. При выполнении работы я не рассчитываю на помощь других.
 20. Иногда я откладываю то, что должен был сделать сейчас.
 21. Нужно полагаться только на самого себя.
 22. В жизни мало вещей, более важных, чем деньги.
 23. Всегда, когда мне предстоит выполнить важное задание, я ни о чем другом не думаю.
 24. Я менее честолюбив, чем многие другие.
 25. В конце отпуска я обычно радуюсь, что скоро выйду на работу.
 26. Когда я расположен к работе, я делаю ее лучше и квалифицированнее, чем другие.
 27. Мне проще и легче общаться с людьми, которые могут упорно работать.
 28. Когда у меня нет дел, я чувствую, что мне не по себе.
 29. Мне приходится выполнять ответственную работу чаще, чем другим.
 30. Когда мне приходится принимать решение, я стараюсь делать это как можно лучше.
 31. Мои друзья иногда считают меня ленивым.
 32. Мои успехи в какой-то мере зависят от моих коллег.
 33. Бессмысленно противодействовать воле руководителя.
 34. Иногда не знаешь, какую работу придется выполнять.
 35. Когда что-то не ладится, я нетерпелив.
 36. Я обычно обращаю мало внимания на свои достижения.
 37. Когда я работаю вместе с другими, моя работа дает большие результаты, чем работы других.
 38. Много, за что я берусь, я не довожу до конца.
 39. Я завидую людям, которые не загружены работой.
 40. Я не завидую тем, кто стремится к власти и положению.

41. Когда я уверен, что стою на правильном пути, для доказательства своей правоты я иду вплоть до крайних мер.

Ключи

По 1 баллу начисляется за ответы «да» на следующие вопросы: 2, 3, 4, 5, 7, 8, 9, 10, 14, 15, 16, 17, 21, 22, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 32, 37, 41.

Также начисляется по 1 баллу за ответы «нет» на вопросы: 6, 19, 18, 20, 24, 31, 36, 38, 39.

Ответы на вопросы 1, 11, 12, 19, 28, 33, 34, 35, 40 не учитываются.

Далее подсчитывается сумма набранных баллов.

Анализ результата.

От 1 до 10 баллов: низкая мотивация к успеху; от 11 до 16 баллов: средний уровень мотивации; от 17 до 20 баллов: умеренно высокий уровень мотивации; свыше 21 балла: слишком высокий уровень мотивации к успеху.

Исследования показали, что люди, умеренно и сильно ориентированные на успех, предпочитают средний уровень риска. Те же, кто боится неудач, предпочитают малый или, наоборот, слишком большой уровень риска. Чем выше мотивация человека к успеху - достижению цели, тем ниже готовность к риску. При этом мотивация к успеху влияет и на надежду на успех: при сильной мотивации к успеху надежды на успех обычно скромнее, чем при слабой мотивации к успеху.

К тому же людям, мотивированным на успех и возлагающим большие надежды на него, свойственно избегать высокого риска.

Те, кто сильно мотивирован на успех и имеют высокую готовность к риску, реже попадают в несчастные случаи, чем те, которые имеют высокую готовность к риску, но высокую мотивацию к избеганию неудач (защиту). И наоборот, когда у человека имеется высокая мотивация к избеганию неудач (защита), то это препятствует мотиву к успеху - достижению цели.

Умения, навыки и коммуникативные качества в процессе экономической социализации

Формирование способностей к различного вида деятельности подчинено закономерностям, которые отражаются в индивидуально-психологических особенностях, определяющих успешность выполнения деятельности. На сегодняшний день в большинстве эмпирических исследований выделяют общие способности, от уровня которых зависит успешность выполнения широкого спектра деятельности; и специальные способности, от которых зависит успех в конкретных видах деятельности. Задатки или особенности строения мозга, органов чувств выступают в качестве природных предпосылок развития способностей (Выготский Л.С., 1996; Голубева Э.А., 1993; Шадриков В.Д., 1997). Также важны условия, создаваемые в обществе или в близком окружении для развития личности.

Таким образом, необходимо учить таким экономическим навыкам и умениям, которые помогали бы человеку адаптироваться к экономическим реалиям и эффективно участвовать в экономической жизни: умению экономить, сберегать средства, осуществлять накопления, выгодно покупать, продавать.

К условиям, способствующим экономической социализации, относятся как объективные возможности в обществе для участия молодежи в социально-экономической жизни, так и субъективные предпосылки отдельной личности. Те и другие образуют основные детерминанты для экономической социализации старшеклассников:

- так называемые условия, «внешние» по отношению к индивиду: существующий социально-экономический строй в

обществе, социальная политика государства в отношении молодежи;

- условия, уже как бы «вложенные» в самого индивида: культура, структура жизненных ценностей и система норм поведения, уровня самооценки, сформированные ранее средой воспитания и сохранившиеся к настоящему времени как элементы экономической культуры;

- совокупность обязанностей или требований к молодому человеку как к представителю определенной социальной группы, носителю определенного статуса;

- склонности и способности молодежи к различной экономической деятельности.

В результате условия, «вложенные» в индивида в процессе воспитания, обучения и взаимодействия с людьми преимущественно своего социального слоя, словно сито, «просеивают» потребности индивида, «пропуская» лишь приемлемые и одобряемые данной личностью и его социальной средой.

Еще одной составляющей параметров личности, необходимой для экономической социализации старшеклассников, является коммуникативная деятельность, и чем эффективнее коммуникации, тем успешнее старшеклассник в своей дальнейшей экономической деятельности (Журавлев А.Л., Поздняков В.П., 1992).

Для юношеского возраста важны и специфичны интерактивная и коммуникативная деятельность. Рассматривая взросление с точки зрения теории деятельности, следует вспомнить теорию Мида Дж. (Mead G., 1968), делающую упор на интерактивных взаимодействиях. Его подход основан на следующих положениях.

1. Деятельность, стимулирующая развитие, всегда носит социально-коммуникативный характер.

1. В период взросления множество возрастных задач развития требует формирования компетентности в новых видах деятельности.

2. Это происходит благодаря активному, конструктивному и творческому взаимодействию индивида с общественными условиями, которые хотя и не определяют полностью его деятельности, оказывают на нее влияние.

3. Новые виды компетенции открывают перед молодыми людьми новые сферы деятельности в обществе.

4. Существование множества различных побуждений к деятельности и задач развития предполагает координацию новых и уже имеющихся видов действий, что возможно лишь при существовании известной дистанции между индивидом и побуждением к деятельности, называемой ролевой дистанцией.

Теория деятельности рассматривает взросление в двух аспектах, имеющих много точек соприкосновения с психологическими теориями. Развитие как «деятельность в контексте», т.е. рассмотрение развития как последовательности действий и формирования компетенции, развитие как «совладание с жизнью».

Анализ различных подходов убеждает в целесообразности понимать личность старшеклассника посредством концепции деятельности, рассматриваемой в терминах взаимодействия индивида с окружающей средой. Обусловленность жизнедеятельности личности старшеклассника, ее субъективных психологических особенностей, включенностью в те или иные социально-экономические отношения подтверждается тем, что в последнее время взаимодействия в разных сферах экономики все чаще интерпретируются как механизмы удовлетворения взаимных интересов.

Коммуникативные качества – это чаще всего не какие-то уникальные исключительные параметры личности, а многие обычные ее проявления, ориентированные на других людей. В целом коммуникативные качества всегда имеют минимум три аспекта: во-первых, способность правильно воспринять и понять других людей; во-вторых, сформированную готовность к приему чувств и влияний партнеров по общению; в-третьих, умение так выразить свои мысли и переживания, так «подать себя», чтобы это вызывало адекватные внутренние и внешние реакции взаимодействующих лиц (Головаха Е.И., 1989; Рахматшаева В., 1995).

Несомненно, коммуникабельность, общительность человека зависят и от определенных природных свойств человека, и от превалирующей мотивации личности, и от уровня ее самооценки.

Вам может пригодиться

Тест

ОЦЕНКА КОММУНИКАТИВНЫХ И ОРГАНИЗАТОРСКИХ СПОСОБНОСТЕЙ (Б.А. ФЕДОРШИН)

Такие качества личности как направленность на общение, интерес к людям, социальная перцепция, рефлексия, эмпатия можно считать необходимыми для работы в сферах, где работа связана с руководством и общением. Не менее важны и организаторские склонности, которые проявляются в

способности к самостоятельному принятию решений, особенно в сложных ситуациях, в инициативности в деятельности и общении, в планировании деятельности.

Эксперимент может проводиться как индивидуально, так и в группе.

Инструкция: “Вам нужно ответить на все предложенные вопросы и отвечайте так: если Ваш ответ на вопрос положителен (Вы согласны), то в соответствующей клетке листа ответов поставьте плюс, если же Ваш ответ отрицателен (Вы не согласны) – поставьте минус. Следите, чтобы номер вопроса и номер клетки, куда Вы запишите свой ответ, совпадали. Имейте в виду, что вопросы носят общий характер и не могут содержать всех необходимых подробностей. Поэтому представьте себе типичные ситуации и не задумывайтесь над деталями. Не следует тратить много времени на обдумывание, отвечайте быстро. Возможно, на некоторые вопросы Вам будет трудно ответить. Тогда постарайтесь дать тот ответ, который Вы считаете предпочтительным. При ответе на любой из этих вопросов обращайте внимание на его первые слова. Ваш ответ должен быть точно согласован с ними. Отвечая на вопросы, не стремитесь произвести заведомо приятное впечатление. Важен не конкретный ответ, а суммарный балл по серии вопросов”.

1. Много ли у Вас друзей, с которыми Вы постоянно общаетесь?
2. Часто ли Вам удается склонить большинство своих товарищей к принятию ими Вашего мнения?
3. Долго ли Вас беспокоит чувство обиды, причиненное Вам кем-то из Ваших товарищей?
4. Всегда ли Вам трудно ориентироваться в создавшейся критической ситуации?
5. Есть ли у Вас стремление к установлению новых знакомств с разными людьми?
6. Нравится ли Вам заниматься общественной работой?

7. Верно ли, что Вам приятнее и проще проводить время с книгами или за какими-либо другими занятиями, чем с людьми?

8. Если возникли какие-либо помехи в осуществлении Ваших намерений, то легко ли Вы отступаете от них?

9. Легко ли Вы устанавливаете контакты с людьми, которые значительно старше Вас по возрасту?

10. Любите ли Вы придумывать и организовывать со своими товарищами различные игры и развлечения?

11. Трудно ли Вы включаетесь в новую для Вас компанию?

12. Часто ли Вы откладываете на другие дни те дела, которые нужно было бы выполнить сегодня?

13. Легко ли Вам удастся устанавливать контакты с незнакомыми людьми?

14. Стремитесь ли Вы добиваться, чтобы Ваши товарищи действовали в соответствии с Вашим мнением?

15. Трудно ли Вы осваиваетесь в новом коллективе?

16. Верно ли, что у Вас не бывает конфликтов с товарищами из-за невыполнения ими своих обязанностей, обязательств?

17. Стремитесь ли Вы при удобном случае познакомиться и побеседовать с новым человеком?

18. Часто ли в решении важных дел Вы принимаете инициативу на себя?

19. Раздражают ли Вас окружающие люди и хочется ли Вам побыть одному?

20. Правда ли, что Вы обычно плохо ориентируетесь в незнакомой для Вас обстановке?

21. Нравится ли Вам постоянно находиться среди людей?

22. Возникает ли у Вас раздражение, если Вам не удастся закончить начатое дело?

23. Испытываете ли Вы чувство затруднения, неудобства или стеснения, если приходится проявить инициативу, чтобы познакомиться с новым человеком?

24. Правда ли, что Вы утомляетесь от частого общения с товарищами?

-
25. Любите ли Вы участвовать в коллективных играх?
26. Часто ли Вы проявляете инициативу при решении вопросов, затрагивающих интересы Ваших товарищей?
27. Правда ли, что Вы чувствуете себя неуверенно среди малознакомых Вам людей?
28. Верно ли, что Вы редко стремитесь к доказательству своей правоты?
29. Полагаете ли Вы, что Вам не доставляет особого труда внести оживление в малознакомую Вам компанию?
30. Принимаете ли Вы участие в общественной работе в школе?
31. Стремитесь ли Вы ограничить круг своих знакомых небольшим количеством людей?
32. Верно ли, что Вы стремитесь отстаивать свое мнение или решение, если оно не было сразу принято Вашими товарищами?
33. Чувствуете ли Вы себя непринужденно, попав в незнакомую Вам компанию?
34. Охотно ли Вы приступаете к организации различных мероприятий для своих товарищей?
35. Правда ли, что Вы не чувствуете себя достаточно уверенным и спокойным, когда приходится говорить что-либо большой группе людей?
36. Часто ли Вы опаздываете на деловые встречи, свидания?
37. Верно ли, что у Вас много друзей?
38. Часто ли Вы оказываетесь в центре внимания своих товарищей?
39. Часто ли Вы смущаетесь, чувствуете неловкость при общении с малознакомыми людьми?
40. Правда ли, что Вы не очень уверенно чувствуете себя в окружении большой группы своих товарищей?

Лист ответов

Фамилия, имя,

отчество _____

Дата _____ **Возраст**

1	2	3	4
5	6	7	8
9	10	11	12
13	14	15	16
17	18	19	20
21	22	23	24
25	26	27	28
29	30	31	32
33	34	35	36
37	38	39	40

ДЕШИФРАТОР

Склонности	О Т В	Е Т Ы
	положительные	отрицательные
Коммуникативные	Вопросы 1-го столбца	Вопросы 3-го столбца
Организаторские	Вопросы 2-го столбца	Вопросы 4-го столбца

Обработка результатов

1. Сопоставить ответы испытуемого с дешифратором и подсчитать количество совпадений отдельно по коммуникативным и организаторским склонностям.
2. Вычислить оценочные коэффициенты коммуникативных (K_k) и организаторских (K_o) склонностей как отношения количества совпадающих ответов по коммуникативным склонностям (K_x) и организаторским склонностям (O_x) к максимально возможному числу совпадений (20), по формулам

$$K_k = \frac{K_x}{20} \quad \text{и} \quad K_o = \frac{O_x}{20}$$

3. Качественная оценка дается при сопоставлении полученных коэффициентов со шкальными оценками:

K_k	K_o	Шкальная оценка
0,10 – 0,45	0,20 – 0,55	1
0,45 – 0,55	0,56 – 0,65	2
0,56 – 0,65	0,66 – 0,70	3

0,66 – 0,75	0,71 – 0,80	4
0,75 – 1,00	0,81 – 1,00	5

При анализе полученных результатов необходимо учитывать параметры:

1. Испытуемые, получившие оценку 1, характеризуются низким уровнем проявления коммуникативных и организаторских склонностей.

2. Испытуемым, получившим оценку 2, коммуникативные и организаторские склонности присущи на уровне ниже среднего. Они чувствуют себя скованно в новой компании, коллективе, предпочитают проводить время наедине с собой, ограничивают свои новые знакомства, испытывают трудности в установлении контактов с людьми и в выступлении перед аудиторией, плохо ориентируются в незнакомой ситуации, не отстаивают свое мнение, тяжело переживают обиды, проявление инициативы в общественной деятельности крайне занижено, во многих делах они предпочитают избегать принятия самостоятельных решений.

3. Для испытуемых, получивших оценку 3, характерен средний уровень проявления коммуникативных и орг-склонностей. Они стремятся к контактам с людьми, не ограничивают круг своих знакомств, отстаивают свое мнение, планируют свою работу, однако потенциал их склонностей не отличается высокой устойчивостью. Эта группа нуждается в дальнейшей серьезной и планомерной воспитательной работе по формированию и развитию коммуникативных организаторских склонностей.

4. Испытуемые, получившие оценку 4, относятся к группе с высоким уровнем проявления коммуникативных и организаторских склонностей. Они не теряются в новой обстановке, быстро находят новых друзей, постоянно стремятся расширить круг своих знакомых, занимаются

общественной деятельностью, помогают близким, друзьям, проявляют инициативу в общении, с удовольствием принимают участие в организации общественных мероприятий, способны принять самостоятельное решение в трудной ситуации. Все это они делают не по принуждению, а согласно внутренним устремлениям.

5. Испытуемые, получившие оценку 5, обладают очень высоким уровнем проявления коммуникативных и организаторских склонностей. Они испытывают потребность в коммуникативной и организаторской деятельности, и активно стремятся к ней, быстро ориентируются в трудных ситуациях, непринужденно ведут себя в новом коллективе, инициативны, предпочитают в важном деле или в создавшейся сложной ситуации принимать самостоятельные решения, отстаивать свое мнение и добиваться, чтобы оно было принято товарищами, могут внести оживление в незнакомую компанию, любят организовывать всякие игры, мероприятия, настойчивы в деятельности, которая их привлекает. Они сами ищут такие дела, которые удовлетворяли бы их потребность в коммуникативной и организаторской деятельности.

Самооценка в процессе экономической социализации

Одним из важных составляющих «Я»- концепции является самооценка личности, которая выступает как оценка человеком самого себя, своих возможностей, качеств, места среди других людей. От того, какая самооценка сложится у личности, во многом зависит эффективность ее деятельности, ее общественные позиции и отношение к другим людям.

Самооценка – ценность, значимость, которой индивид наделяет себя в целом и отдельные стороны своей личности,

деятельности, поведения. Основу самооценки составляет система личностных смыслов индивида, принятая им система ценностей (Липкина А.И., 1976; Бернс Р., 1986; Бороздина Л.В., 1992). Она рассматривается в качестве центрального личностного образования и центрального компонента «Я»-концепции». Самооценка гораздо более сложный процесс, чем оценка другого человека, и развивается с опозданием. Поскольку не существует изолированного отношения «взрослый – ребенок», это отношение всегда сопряжено с какой-то конкретной социальной ситуацией. Важнейшим элементом этой ситуации, значение которого неуклонно увеличивается с возрастом, является детский коллектив и система взаимоотношений в нем. Если вначале ребенок ориентируется главным образом на оценку его другими людьми, то к окончанию средней школы решающую роль приобретает самооценка.

Известно, что низко оценивающие себя люди принимают значительно меньшее участие в общественной жизни, склонны к самоизоляции и одиночеству, в процессе деятельности отказываются от успеха. Адекватно высоко оценивающий себя человек участвует в общественной работе, отношения с другими людьми строит на равноправии и уважении. Завышенная самооценка ведет к зазнайству и исключительности, в конечном итоге может привести к формированию негативных качеств, таких как высокомерие и поверхностное отношение к другим людям.

Рассматривая в контексте нашего исследования проблему взаимодействия экономических реалий и самооценки молодого человека необходимо сказать, что чем раньше и успешнее человек включается в практическую

полезную, престижную деятельность, тем быстрее формируется высокий уровень его самооценки. А низкая самооценка очень часто выступает в качестве детерминанты многих проявлений личности, так или иначе сдерживающих ее экономические потенциалы.

Во-вторых, поскольку семья, так или иначе, имеет собственность, то каждый старшекласник как субъект экономической социализации на примере родителей, будет стремиться обладать определенной собственностью и материальным достатком. И чем богаче он становится, тем больше это прибавляет ему уверенности в жизни, т.е. наличие и уровень собственности выступает мощнейшим стимулом самооценки и самоуважения личности. В-третьих, на формирование самооценки личности старшекласника будут влиять вкупе с материальным благополучием его семьи, стративые и групповые особенности его окружения. К примеру, самооценка детей из разных социальных групп (страт) по шкале «бедные – богатые» будет отличаться. Чем выше положение страты на социальной лестнице, тем скорее можно ожидать от ребенка из обеспеченной семьи соответствующей самооценки и оценки своего положения в обществе.

В-четвертых, характер отношения к человеку в семье, школе также отразится на уровне самооценки: в авторитарной среде, где основным методом воздействия на человека – давление, так или иначе становление самооценки будет замедляться.

В характеристики социализации входят три основные компонента: деятельность, личность, общение. Основные элементы этой системы следующие: 1) содержание деятельности ребенка; 2) круг его общения, выраженный в структуре социальных, экономических ролей; 3) основные параметры личности. Эти три момента зависят от целого комплекса социальных условий, как общих, так и

специфических. Но значение разных элементов социальной среды (социально-экономических условий, культурного окружения, семьи, школы, группы сверстников и т.д.) не одинаково на различных стадиях процесса социализации. Следовательно, усложнение и обогащение деятельности ребенка означает расширение круга его общения; социально-экономические условия и культура, которые вначале влияют лишь опосредованно, через ближайшее окружение ребенка, теперь становятся непосредственно влияющими факторами.

Отсюда следует, что увеличение числа механизмов социализации порождает усложнение ролевой структуры личности, а это, в свою очередь, фиксируется ее самосознанием и выражается в ведущих особенностях личности. Таким образом, все сказанное позволяет сделать вывод о том, что, не переставая быть объектом многообразных социальных воздействий, индивид постепенно расширяет свои возможности в качестве субъекта сознательной, творческой, в том числе экономической активности.

На рис. 1 приведена динамика изменений в самосознании личности в процессе адаптации к экономическим реалиям.

Заключение

Перемены в обществе создали ситуацию, когда возникла, во-первых, необходимость гармонизации и согласования интересов социально-демографических групп; во-вторых, выработка единых ориентиров в соответствии с общими гуманистическими идеалами и национальными, культурными традициями. Очевидно, что наиболее уязвимыми, в плане самоопределения являются группы, находящиеся на стадии возрастного социального выбора и социальной идентификации. Молодежь является именно той общественной группой, которая переживает период становления социальной зрелости, и положение, которой определяется социально-экономическим и политическим состоянием общества. Кроме того, молодёжь обладает наиболее долгосрочным воспроизводственным потенциалом, поэтому «возможности её самореализации являются значимым фактором обновления России».

Особенности процесса социализации современной российской молодёжи детерминируется комплексом факторов: трансформацией и деформацией традиционных культурных ценностей и норм; усилением социально - экономического расслоения; расширением зоны бедности; снижением качества и уменьшением доступности образования; проблемами молодёжи, связанными с выбором профессии и выходом молодёжи на рынок труда.

Современная социализация российской молодежи отражает процесс переосмысления ценностных ориентации и норм, сложившихся за предшествующие периоды, что обусловлено происходящим в обществе поиском альтернатив дальнейшего развития.

Однако социально – экономическая и социокультурная модернизация России, привела к тому, что процесс эволюции молодежных ценностей претерпел серьезные деформации, поставив в центр проблему ценностного воспитания в духе патриотизма и гражданственности на уровне государственной

молодежной политики. Надо сказать, молодежная политика в настоящее время находится в активном поиске новых подходов, в связи с чем, разрабатываются и апробируются инновационные программы, привлекаются общественные и неправительственные организации, изучаются и учитываются особенности молодежной субкультуры.

Современная российская молодёжь развивается в сложных социокультурных условиях, связанных с системным кризисом российского общества, кризисом традиционных ценностей и сложившимся конфликтом поколений. Молодёжь является важнейшей составляющей человеческого капитала, поэтому необходимы долговременные капиталовложения в качественное образование как один из способов наращивания человеческого капитала и улучшения экономического роста, временное возмещение упущенного заработка, психологическая поддержка молодёжи в виде внеклассных мероприятий, а также мероприятий, направленных на приобщение молодёжи к здоровому образу жизни, занятость, поддержку молодых семей.

Особо актуальным становится применение и развитие гуманистического подхода в сфере образования, который способен помочь в решении проблемы ценностного воспитания молодёжи. Он предполагает в качестве главной цели учебно-воспитательного процесса создание предпосылок для самореализации личности и позволяет преодолеть негативное влияние процесса маргинализации на культурные традиции. Особенно эффективным в сложившейся ситуации является использование коллективных форм воспитания молодёжи, позволяющих сохранить традиционные ценности и обеспечить передачу культурного опыта от старшего поколения младшему.

Противоречиво протекает и процесс интеграции молодёжи в сферу индивидуальной предпринимательской деятельности. В сложившихся условиях необходимо координировать и согласовывать деятельность институциональных структур, решающих проблему занятости молодёжи, определять их новые функции, устранять возникающие противоречия.

Молодежь - самая динамичная, энергичная и критически мыслящая часть общества. Она обладает огромным социальным и творческим потенциалом и способна активно участвовать в общественно-политической жизни общества, влиять на процесс гуманизации социально-экономических отношений, происходящих в обществе. Сегодня, как представляется, сложились определенные условия для «возвращения» полноценного процесса воспитания в социальные институты, где в значительной мере и происходит социализация личности. Все более актуальной и необходимой становится задача государства, общества – обеспечить активное личное участие молодых граждан в общественных делах.

Контрольные вопросы

1. Социология молодежи: предмет, объект, основные направления исследований.
2. Социальные проблемы молодежи в современном мире.
3. Психологические теории юношеского возраста.
4. Психологические особенности юношеского возраста.
5. Поколение: определение понятия, признаки, типология, проблемы преемственности.
6. Проблемы поколенческого отчуждения между поколениями.
7. Теории социализации молодежи.
8. Основные тенденции и факторы социализации молодежи в обществе риска.
9. Модели успешной и неуспешной социализации
10. Семейно-брачные и сексуальные отношения молодежи.
11. Молодая семья в демографическом потенциале общества.
12. Демографические характеристики молодежи.
13. Политическая социализация молодежи: сущность, агенты, основные этапы.
14. Политическая пассивность российской молодежи: причины, проблемы, пути активизации.
15. Политический экстремизм в молодежной среде.
16. Межнациональные конфликты в молодежной среде.
17. Динамика ценностных ориентаций российской молодежи.
18. Молодежная контркультура.
19. Молодежная субкультура.
20. Религиозность молодежи: тоталитарные и внеконфессиональные секты.
21. Профессиональное образование молодежи.

22. Молодежь на рынке труда: особенности и тенденции профессионального самоопределения.

23. Молодежь и социальное неравенство.

24. Молодежная миграция в России: понятие, виды, типология мигрантов.

25. Девиантное поведение молодежи: причины, основные формы, направления профилактики.

26. Основные направления государственной молодежной политики.

ГЛОССАРИЙ

АНТИОБЩЕСТВЕННОЕ ПОВЕДЕНИЕ ПОРОСТКОВ – нарушения и разрушительные действия со стороны молодежи, подрывающие общественный порядок и спокойствие. Это могут быть как достаточно серьезные правонарушения в форме городских волнений и грабежей, так и менее социально опасные действия, не связанные с нарушением закона.

ДЕВИАТИВНОЕ ПОВЕДЕНИЕ – поведение, характеризующее отклонением от нормы, рассматриваемое большей частью членов общества как предосудительное и недопустимое.

ДЕВИАЦИЯ – отклонение от групповых норм приводящее, чаще всего - к изоляции, лечению, исправлению или наказанию.

ДОСТИГНУТЫЙ СОЦИАЛЬНЫЙ СТАТУС – положение в обществе, приобретенное человеком, благодаря собственным усилиям. В современных индустриальных обществах образование является основным условием достижения определенного статуса, поскольку обеспечивает получение профессии.

ИНИЦИАТИВА ПО ТЕХНИЧЕСКОМУ И ПРОФЕССИОНАЛЬНОМУ ОБУЧЕНИЮ – финансируемая правительством программа, которая реализуется с 1980-х годов в ряде зарубежных школ и предусматривает щедрое финансирование новых курсов обучения с ярко выраженным профессиональным уклоном.

КОНТКУЛЬТУРА - субкультура, нормы или ценности которой противоречат главным составляющим господствующей культуры.

КУЛЬТУРА МАССОВАЯ – форма культуры, произведения которой стандартизируются и распространяются среди широкой публики, без учета региональных, религиозных или классовых культур.

КУЛЬТУРА - система ценностей, представлений, образцов поведения, норм, совокупность способов и приемов человеческой деятельности - общих для людей, связанных общностью определенного образа жизни

МОЛОДЕЖНАЯ БЕЗРАБОТИЦА – наличие значительного количества безработных молодых людей в возрасте до 30 лет.

МОЛОДЕЖНАЯ КУЛЬТУРА (СУБКУЛЬТУРА) - культурная подсистема внутри базовой культуры общества. Молодежная культура – это собственно система молодежных ценностей, норм и форм поведения, отношения к моде и т.д.

МОЛОДЕЖЬ – большая общественная группа в возрасте от 14-30 лет, имеющая специфические социальные и психологические черты, наличие которых определяется как возрастными особенностями молодых людей. Верхняя и нижняя возрастная граница молодежной группы различна в разных странах и разных отраслях деятельности человека (статистика, демография, социология, образование, криминалистика и т.д.).

НОВАЯ ПРОФПОДГОТОВКА – взгляд на систему образования (за рубежом), которым удовлетворение потребностей экономики в кадрах определяется как одна из основных ее функций.

ОБЩЕСТВО РИСКА – концепция, предложенная Берком для указания то, что в современном мире существование человека во многих сферах социальной жизни сопровождается все возрастающим ощущением опасности и риска. Характеризует неопределенность общества, в котором все элементы определенности подорваны и подвергаются сомнению и не существует абсолютных правил и критериев оценки.

ПОДРОСТКОВАЯ ПРЕСТУПНОСТЬ – нарушение закона со стороны несовершеннолетних являются, по утверждению многих, характерной принадлежностью городской жизни. Проявления подростковой преступности связаны с урбанизацией, когда в условиях городской среды ослабевает социальный контроль над молодежью со стороны общества.

ПРИОБРЕТЕНИЕ ТРУДОВОГО ОПЫТА – (за рубежом) предоставляемая школьникам возможность пройти стажировку в

условиях реального производства, одновременно ознакомиться с конкретным видом работ и получить представление о трудовой дисциплине. Программы приобретения трудового опыта распространяются на все большее число учащихся школ и реализуется либо с отрывом от производства, либо в форме периодического посещения цеха, офиса в течение определенного периода времени.

ПРОФЕССИОНАЛИЗМ – совокупность знаний, навыков поведения и действий, свидетельствующих о профессиональной подготовке, выучке, пригодности.

ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ПОДГОТОВКА МОЛОДЕЖИ – подготовка к трудовой жизни, традиционно осуществляющаяся на этапах послешкольного обучения. С 80-х и 90-х годов за рубежом активно внедряется в курсы средней школы в форме профессионально-технического обучения. Задачей профессиональной подготовки является оснащение молодежи достаточным уровнем квалификации, позволяющим эффективно трудиться на будущем рабочем месте. Появление специальных программ профессиональной подготовки стало важным шагом к тому, чтобы дать молодежи заранее определиться с выбором будущей профессии.

ПРОФЕССИЯ – основной род занятий, трудовой деятельности.

ПРОФИЛЬНОЕ ОБУЧЕНИЕ – система специализированной подготовки старшеклассников, направленная на то, чтобы сделать процесс их обучения на последней ступени общеобразовательной школы более индивидуализированным, отвечающим реальным запросам и ориентациям, способная обеспечить осознанный выбор школьниками своей профессиональной деятельности. Нередко под профилем понимают приобретение школьниками конкретной специальности – секретаря-референта, водителя, парикмахера и т.п., словом всего того, что в недавнем прошлом давали учебно-производственные комбинаты и что составляло суть профориентационной работы школ. П.О. – совершенно новая

модель обучения, адаптированная на современные социальные и информационные условия и ориентированная на рынок труда.

СОЦИАЛИЗАЦИИ АГЕНТЫ – институты, люди и социальные группы, которые способствуют социализации личности.

СОЦИАЛИЗАЦИЯ МОЛОДЕЖИ – процесс социального взаимодействия, посредством которого молодые люди приобретают знания, мнения, взгляды и формируют модели поведения, необходимые для успешного участия в жизни общества.

СОЦИАЛЬНАЯ ДЕЗОРГАНИЗАЦИЯ – условия в обществе, при которых культурные ценности, нормы и общественные отношения отсутствуют, слабы или противоречивы.

СОЦИАЛЬНЫЙ КОНТРОЛЬ – совокупность ролей и ценностей общества, а также санкции, применяемые в целях их осуществления.

СТАТУС МОЛОДЕЖИ – положение молодежи в обществе, характеризующееся многими показателями: социально-демографическая структура молодежи, ее здоровье, половое положение, образование, экономическое положение и экономическая активность, место и роль в политике, образ жизни и ценностные ориентации.

СУБКУЛЬТУРНЫЕ СИМВОЛЫ - признаки принадлежности к определенной группе, отличной от остального общества. Символами субкультуры являются одежда, музыка, манеры поведения или характерный сленг.

ЦЕННОСТИ МОЛОДЕЖИ – общие представления, разделяемые общей частью молодежи, относительно того, что является желательным, правильным и полезным.

ЭКОНОМИКА ТОВАРОВ ДЛЯ МОЛОДЕЖИ – развитие рынка товаров, специально адресованным юным потребителям как следствие возникновения молодежной культуры. Экономика товаров для молодежи представлена продуктами индустрий моды, коммуникационных средств, досуга и т.д.

БИБЛИОГРАФИЯ

1. Агеев А.И. Предпринимательство: проблемы собственности и культуры / А.И. Агеев. – М.: Наука, 1991. – 112с.
2. Ананьев Б.Г. О проблеме современного человекознания / Б.Г. Ананьев. – М.: Наука, 1977. – 213 с.
3. Базовые ценности россиян: Социальные установки. Жизненные стратегии. Мифы (По материалам проекта «Том инициатива») / Отв. ред. А.В. Рябов, Е.Ш. Курбангалеева. -М.: Дом интеллектуальной книги, 2003. – 448с.
4. Балабанова Е.С. О комплексном характере социологических исследований / Е.С. Балабанова // Социологические исследования. – 2002. – №10.
5. Васильева О.С. Изучение основных характеристик жизненной стратегии человека / О.С. Васильева, Е.А. Демченко // Вопросы психологии. -2001. -№7. – С.74 – 85.
6. Вебли П. Экономическая социализация / П. Вебли // Экономическая психология в структуре жизненных реалий / Под ред. М.А. Винокурова, А.Д. Карнышева. – Иркутск: ИГЭА, 2001. – С. 87 – 124.
7. Винокуров М.А. Экономическое поведение молодежи и статус семьи / М.А. Винокуров, Н.В. Полякова // Экономическая психология в структуре жизненных реалий / Под ред. М.А. Винокурова, А.Д. Карнышева. – Иркутск: ИГЭА, 2001. – С.191 – 214.
8. Волков Ю.Е. Социальные отношения и социальная сфера // Социологические исследования. -2003.- №4.
9. Винтин И.Л. Особенности социального самоопределения старшеклассников // Социс. -2004.- №2. -С. 86 – 93.
10. Гаврилюк В.В. Динамика ценностных ориентаций в период социальной трансформации (поколенный подход) / В.В. Гаврилюк, Н.А. Трикоз // Социологические исследования. – 2002. – №1. – С. 96-105.
11. Готлиб А.С. Социально-экономическая адаптация россиян: факторы успешности–неуспешности // Социологические исследования. – 2001. – № 3.

-
12. Журавлев А.Л. Социально-психологические трудности развития малого бизнеса в России / А.Л. Журавлев, В.П. Позняков // Психол. журн. – 1993. – Т. 14. -№4. – С.23-34.
 13. Зарубина Н.Н. Социально-культурные основы хозяйства и предпринимательства / Н.Н. Зарубина. – М.: Магистр, 1998. – 360 с.
 14. Зубок Ю.А. Проблемы социального развития молодежи в условиях риска // Социальные исследования. – 2003. – №3.
 15. Зубок Ю.А. Социальная интеграция молодежи в условиях нестабильного общества / Ю.А. Зубок. – М. : Социум, 1998. – №8. – С.47-56.
 16. Карнышев А.Д. Особенности социально-психологического отношения россиян к собственности // Материалы II науч.-практ. конф. / Под ред. А.Д. Карнышева.- Иркутск:ИГЭА, 2000.- С.39-43.
 17. Карпухин О.И. Молодежь России: особенности социализации и самоопределения // Социс. – 2000. – №3.
 18. Ковалева А.И. Социология молодежи: Теоретические вопросы / А.И. Ковалева, В.А. Луков. – М.: Социум, 1999.-351 с.
 19. Осадчая Г.И. Стиль жизни молодых горожан: трансформация и региональная дифференциация // Социологические исследования. – 2002. – №2.
 20. Охотникова М.М. Условия и факторы экономического согласия в обществе // Социологические исследования. – 2000.- №10.
 21. Парсонс Т. Понятие общества: компоненты и их взаимоотношения // Альманах THESIS.-М., 1993. -Т. 1. -Вып. 2.
 22. Парсонс Т. Система современных обществ/ Т. Парсонс; пер. с англ. – М.:Прогресс, 1997. – 236 с.
 23. Позняков В.П. Социально-психологические характеристики деловой активности российских предпринимателей // Экономическая психология: актуальные теоретические и прикладные проблемы: Материалы III Международной науч.-практ. конф. г. Иркутск, 26-27 июня 2002 г. / Под ред. проф. А.Д. Карнышева.– Иркутск: Изд-во БГУ, 2002. – С. 42 – 43.
 24. Полякова Н.В. Экономическое поведение / Н.В. Полякова. – Иркутск: ИГЭА, 1998. – 236 с.
 25. Петрова Л.Е. Социальное самочувствие молодежи // Социологические исследования. – 2000.- №12.

-
26. Прутченков А.С. Тренинг коммуникативных умений / А.С. Прутченков. – М.: Новая школа, 1993. – 49 с.
27. Пфау-Эффингер Б. Анализ кросскультурного исследования гендерного уклада / Б. Пфау-Эффингер // Социологические исследования. – 2000.- №1.- С.16-24.
28. Роцин С.К. Психологические проблемы политического развития личности / С.К. Роцин // Психологический журнал. – 1984.- №2. – С. 21-26.
29. Санжаева Р.Д. Психологические механизмы формирования готовности человека к деятельности: Автореф. дис.... д-ра психол. наук / Р.Д. Санжаева.- Новосибирск, 1997. – 24с.
30. Сергейчик С.И. Факторы гражданской социализации учащейся молодежи // Социологические исследования. 2002. – №5.
31. Сорокин П.А. Социальная и культурная мобильность // Сорокин П.А. Человек. Цивилизация. Общество. – М., 1992.
32. Скриптунова Е.А. О предпочтениях городской молодежи / Е.А. Скриптунова, А.А.Морозов // Социологические исследования. – 2002. -№1.
33. Селиванова З.К. Смысложизненные ориентации подростков // Социологические исследования. – 2001. – №2.
34. Семенюк М.А. Идеи экономического воспитания в педагогическом наследии А.С.Макаренко // А.С.Макаренко и современная школа. – Житомир, 1988. – С.61-62.
35. Чукреев П.А. Социальные технологии регулирования занятости молодежи / П.А Чукреев. – Улан-Удэ: Изд-во БНЦ СО РАН, 2000. – 320 с.
36. Чупров В.И. Молодежь в общественном воспроизводстве / В.И. Чупров // Социс. – 1998. – №3.
37. Эриксон Э. Идентичность: юность и кризис / Э.Эриксон. – М.: Прогресс, 1996. – 344 с.
38. Ядов В.А. Социальная идентификация личности в условиях быстрых социальных перемен // Социальная идентификация личности. Кн. 2 / Под ред. В.А. Ядова. -М.: Ин-т социологии РАН, 1994.

Учебное издание

Орлова Вера Вениаминовна

Молодежь в общественно-политической жизни
общества

Формат 60x84 1/16.

Уч. – изд. л. 12,4 Тираж 100 экз.

Издательство ТУСУР