

ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ СИСТЕМ
УПРАВЛЕНИЯ И РАДИОЭЛЕКТРОНИКИ

Гуманитарный факультет

Кафедра философии и социологии

ФИЛОСОФИЯ

Учебное пособие для студентов Гуманитарного факультета

Курс лекций

Составитель: старший преподаватель Корнющенко-Ермолаева Н.С.

**Томск
2017**

Введение

Данное пособие представляет собой курс лекций по дисциплине «Философия» и включает лекционный материал как по первой части курса «История философии», так и по второй – «Основные проблемы философии». Помимо характеристики европейской и русской традиции в истории философии, пособие содержит лекционный материал о философской мысли в Древней Китае.

Лекционный материал, раскрывающий вторую часть курса, анализирует философские проблемы в их тесной связи с другими формами духовно-ценностного освоения действительности.

В пособии, кроме лекционного материала, включены глоссарии по каждой теме курса, которые позволяют студенту быстро повторить пройденную тему и получить исчерпывающую информацию об основных базовых понятиях курса.

Содержание пособия полностью соответствует действующей рабочей программе и образовательным стандартам.

Пособие рекомендовано для студентов гуманитарного факультета.

Содержание

Введение	2
Лекция 1. Проблема возникновения философии.....	4
Словарь по теме 1.....	8
Лекция 2. Философия Древнего Китая.....	10
Словарь по теме 2.....	14
Лекция 3. Античная философия.....	17
Словарь по теме 3.....	21
Лекция 4. Средневековая философия.....	24
Словарь по теме 4.....	29
Лекция 5. Философия эпохи Возрождения.....	32
Словарь по теме 5.....	37
Лекция 6. Философия Нового времени.....	40
Словарь по теме 6.....	43
Лекция 7. Немецкая классическая философия.....	45
Словарь по теме 7.....	48
Лекция 8. Современная западная философия.....	51
Словарь по теме 8.....	55
Лекция 9. Русская философия.....	57
Словарь по теме 9.....	63
Лекция 10. Философский смысл проблемы бытия.....	67
Словарь по теме 10.....	75
Лекция 11. Философское учение о материи.....	78
Словарь по теме 11.....	81
Лекция 12. Проблема развития в философии.....	83
Словарь по теме 12.....	87
Лекция 13. Философский смысл проблемы сознания.....	90
Словарь по теме 13.....	96
Лекция 14. Теория познания.....	98
Словарь по теме 14.....	102
Лекция 15. Философская антропология.....	104
Словарь по теме 15.....	110
Лекция 16. Социальная философия.....	112
Словарь по теме 16.....	116
Лекция 17. Философские проблемы науки и техники.....	117
Словарь по теме 17.....	128
Лекция 18. Экология и глобальные проблемы человечества.....	130
Словарь по теме 18.....	138
Экзаменационные вопросы.....	139

Лекция 1.

Проблема возникновения философии

Философское знание имеет длительную историю и насчитывает более 3 тысяч лет своего существования. Философия зародилась около VII-VI вв. до н.э. Возникновение философии производит впечатление внезапности появления, но философия возникла не вдруг. Она появляется на фоне тысячелетней мифологической традиции фактически одновременно в трех географических точках, в древних культурах Индии, Китая и Греции. В это время людьми с определенными именами были выполнены какие-то мыслительные акты, которые и были названы философскими. Наличие философии присуще не любому обществу, не всякой человеческой культуре. Если нельзя представить древнюю цивилизацию без искусства и религии, то без философии и науки обходились многие культуры. Наличие философского знания является интеллектуальным ядром культуры и говорит о ее высоком уровне. В Древней Греции первым философом называют Фалеса Милетского, в Древней Индии – Будду, в Китае – Конфуция и Лао-цзы.

В древних обществах Индии, Китая и Греции в VII-VI вв. до н.э. начинаются какие-то глубокие и загадочные изменения в сознании людей. Эти изменения и приводят к появлению философии. Историки полагают, что в это время происходила настоящая культурная и социальная революция. Появление философии совпадает с зарождением рабовладельческой формации. Рабство принесло с собой строгую необходимость различать умственный и физический труд. Таким образом, одни стали работать, но не заниматься умственным трудом, а другие стали умственно творить, но уже не занимались физическим трудом. В обществе появляется интеллектуальная элита, которая ведет особый, созерцательный образ жизни. Философско-созерцательный образ жизни не тождественен бездеятельности. Он связан с утверждением особой – мыслительной, познавательной, теоретической формы деятельности.

Несколько независимых друг от друга источников единодушно утверждают, что первым назвал философию философией, а себя философом древнегреческий мыслитель Пифагор (ок. 580-500 гг. до н.э.). Термин «философия» происходит от греческих корней «фило» - люблю, «софия» - мудрость и буквально переводится как «любовь к мудрости». Таким образом, философия означает не саму мудрость и владение ею, а лишь любовь, стремление к мудрости-истине. Древние греки считали, что абсолютная мудрость не может быть присуща ограниченному человеческому интеллекту, а является атрибутом только Богов. Греческое слово «философ» образовано в противовес слову «софос» - мудрец. Оно означает – любящий познание (суть вещей), в отличие от того, кто, обладая знанием называет себя знающим. Этот смысл слова сохраняется до сегодняшнего дня, поэтому основную суть философии составляет поиск истины, а не обладание истиной. Философия означает «быть в пути», в процессе поиска истины. Ее вопросы более существенны, чем ответы, а каждый ответ превращается в новый вопрос.

Таким образом, в VII-VI вв. до н.э. происходит смена способов мышления, переход «от мифа к логосу». Попытаемся разобраться в отличиях мифологического и философского типов мышления. Мы говорим о появлении философии как особого рода знания, когда в истории можем зафиксировать самостоятельные акты мышления, приписываемые определенному человеку (называем имя), в которых что-то утверждается о мире. В отличие от мифа философия носит личностный характер. За каждой философской идеей стоит пережитый личный опыт философа. Это есть некое обобщение, выведенное на основе метопозиционального анализа.

Специфика философского знания:

1. Рациональный тип знания

Имеет форму рациональных рассуждений. Это означает, что и философии, и наука получают новое знание путем проблематизации действительности. Проблематизация предполагает постановку вопросов, разрешение которых ведет к новым вопросам, что обеспечивает поступательность процесса познания.

2. Проблематизация действительности как характеристика философии (рационального способа познания). Философия – это вид знания, который проблематизирует действительность.

3. Личностный характер знания: потому что выражает ценностную сторону жизни человека, его мироощущение, отношение к жизни и к самому себе.

- Философия как рациональный способ познания

- Философия как личный опыт

Философское знание раскрывает жизненный опыт и поэтому всегда выражает личность философа. Научное знание удостоверяет факты сами по себе, независимо от отношения к ним личности, и поэтому никак не выражает в себе личность ученого. Философия носит личностный характер, несет на себе отпечаток личности и мировоззрения конкретного философа. Каждая философская система совершенно индивидуальна т.к. она создана на основе личного жизненного опыта философа. **Жизненный опыт – совокупность всего, что оказало влияние на формирование личности человека.**

4. Вечный и открытый характер философских проблем

Философские проблемы носят вечный и открытый характер. Вечный характер философских проблем связан с тем, что они не теряют своей актуальности и общезначимости на протяжении всего существования философии. Открытыми они являются потому, что не смотря на наличие ответов, данных в истории философии, каждая следующая эпоха пытается дать свой ответ.

5. Теоретический характер философии

Философия – это исключительно теоретическое мышление. Философия есть *только* теория (Гусейнов) **теоретические науки, такие как математика и логика, носят формальный характер, предмет их изучения дан не в чувственном опыте, а только в умозерцании.** Поскольку теоретические науки отвлечены от эмпирического опыта, их утверждения проверяются не экспериментом, а теоретически, путем соответствия своим исходным предпосылкам.

6. Неверифицируемость

Утверждения философии эмпирически не проверяемы, потому что философские утверждения не сводимы к предложениям, в которых чувственно зафиксирован некоторый факт.

Философское знание обосновывается на личном жизненном опыте и поэтому принципиально неверифицируемо. Например, если я делаю философское утверждение, что смысл жизни в самоопределении человека, я не могу подтвердить это утверждение ни наблюдением, ни измерением, ни экспериментом. Поэтому философский спор, например спор о том, что первично, материя или сознание, неразрешим с помощью доказательств научного типа, он имеет смысл лишь тогда, когда выясняются жизненные предпосылкой той или иной позиции.

7. Нефальсифицируемость

Утверждения философии эмпирически не опровержимы. Философия не предпринимает системных попыток фальсификации своих результатов. Философия формирует свои суждения о том, что находится за пределами повседневного опыта. Философское знание принципиально нефальсифицируемо. Например,

вышеупомянутое утверждение о смысле жизни невозможно не только подтвердить, но и опровергнуть эмпирическим опытом.

8. Непарадигмальность

В философии никогда не было единства мнений практически ни по одному вопросу и, тем более, никогда не существовало философской концепции, которую признавало бы большинство философов. В философии постоянно соперничают и спорят несколько направлений и школ. Фактически каждый более или менее самостоятельный мыслитель создает свою собственную философскую систему. Таким образом, в философии не может существовать одной фундаментальной и общепризнанной теории. Характер философского знания предполагает широкое поле дискуссий. В отличие от науки в философии имеет место принципиальная плюралистичность знания.

9. Методы философии.

Методы философии носят умозрительный характер: феноменологический, герменевтический, диалектический. В отличие от науки, философия может сделать предметом рассмотрения себя саму и свои собственные предпосылки. Для этого у нее есть специфический метод – философская рефлексия. Поэтому философия может выступить в качестве метапозиции как для оценки самой себя, так и для определения границ и возможностей всякого научного знания.

Методом философии является спекулятивно-теоретическое мышление, т.е. мышление, выстраивающееся не на обобщении массивов эмпирической информации, а на интуитивно найденных теоретически развёртывающихся посылах.

10. Язык философии – это понятийный язык.

Философия и наука предполагают мышление с помощью понятий и методы обоснования выводов и точности использования этих понятий. Философское понятие соотносится с сущностью.

В философии и науке разными способами формируются понятия. Философские понятия формируются путем смыслового обобщения всех возможных свойств предмета. Научное понятие формируется путем выделения определенных свойств предмета и абстрагирования от самого предмета и других его свойств. Например, каждая конкретная наука будет по-разному полагать человека, фиксируя в понятии определенные его свойства. Поэтому понятие человека с позиции, скажем, биологии имеет принципиально иной смысл, нежели понятие человека с позиции юриспруденции, социологии или психологии. Понятие человека в конкретной научной дисциплине не соотносимо с рядом свойств человека, выделяемых другими научными дисциплинами или же повседневным сознанием. Философское понятие человека представляет собой предельное обобщение всех его свойств, как тех, которые выделяют конкретные научные дисциплины, так и тех, которые даны в повседневном восприятии. Не только какая-то одна, как в науке, но вообще любая сторона человека (его телесное строение, его нравственная позиция, формы его общения с другими людьми, его заблуждения, его внешний вид, его привлекательность и т.д.) может быть осмыслена философски. Смысловое обобщение - выявление общего смысла реальных и возможных свойств предмета. Путем смыслового обобщения постигается сущность предмета, т.е. то, что он есть как таковой.

Научное понятие с идеальным объектом. Научные понятия формируются с помощью абстрагирования и идеализации, и относятся не к сущности изучаемых предметов, а к идеальным объектам, моделирующим изучаемые предметы. С помощью абстрагирования и идеализации выделяется и предметная область науки.

Абстрагирование – умственное отвлечение от предмета и тех его свойств, которые за пределами предметной области данной науки свойств. Идеализация – создание в уме не существующих в действительности объектов и условий.

11. Предмет познания

Объектами философии оказываются не конкретные эмпирические объекты, а то, что человек о них может помыслить – понятия. Стремится к постижению сущности любого явления и мира в целом. Философия позволяет описывать личный опыт, который не подтверждается независимым наблюдателем. Она не ограничена предзаданной предметной областью и поэтому открывает возможность свободно ее расширять в ходе исследования. Метод смыслового обобщения позволяет делать предметом философии не только закономерные, но и не подчиняющиеся закономерностям явления, например, человеческую свободу.

12. Цель познания

Постичь Истину как абсолютный жизненный ориентир.

Главная цель философии – это понимание: понимание собственного самоопределения жизни, понимание самоопределения другого человека и личного жизненного опыта.

13. Критичность – способность к анализу и сомнению.

14. Философское обоснование истины

Истинность философского знания основывается на личном жизненном опыте. Способ обоснования истины заключается в том, чтобы философское понимание предмета выразить в определенной логической последовательности, которую другой человек может воспроизвести и понять внутреннюю необходимость авторской позиции.

15. Датируемость

Философия, в отличие от мифа и религии, имеет дату возникновения и историю своего существования.

16. Отношение к миру

Философия является синтезом познавательного-теоретического и практически-ценностного отношения к миру.

- философия учит правильно (логически строго, методически последовательно, критически и т.д.) мыслить;

- философия учит достойно жить, задает правильный порядок ценностей.

Философию интересует такое знание о человеке, которое может быть трансформировано в его поведение, еще точнее: которое может иметь для него прямой жизненаправляющий смысл. Философия имеет дело с нравственным, ценностным содержанием человеческой жизни, но только в той мере, в какой оно может быть разумно осмысленно и рационально аргументировано, в какой оно связано с ориентированным на истину познанием и вытекает из него.

Философствование – это процесс ценностного самоопределения человека по отношению к себе, к жизни, к миру, к другому человеку, существу или к Богу. Самоопределяясь, он находит свое место в жизни и выбирает цели, определяет, что является для него ценным, ради чего можно прикладывать усилия и вообще жить. В результате философского самоопределения возникает ценностное восприятие жизни.

Ценности – это такие смыслы, благодаря которым человек осознает значимость действий, поступков, событий.

Таким образом, философия - это запечатленный в тексте самостоятельный рефлексивный акт личности, который является результатом индивидуального духовного опыта. Исторически возникнув, философия проявляет себя в культуре как форма мышления, способная проблематизировать действительность, порождать традицию и связана с выработкой целостного и систематического взгляда на мир и места человека в нем.

ТЕРМИНОЛОГИЧЕСКИЙ СЛОВАРЬ ПО ТЕМЕ 1 : «ПРОБЛЕМНОЕ ПОЛЕ ФИЛОСОФИИ»

Разделы философского знания:

Философская антропология – раздел философского знания, занимающийся проблемами человеческого существования. Этот раздел изучает человека в его связи с природой, обществом и культурой.

Онтология – раздел философского знания, разрабатывающий наиболее общие вопросы бытия.

Гносеология – раздел философского знания, учение о познании. Этот раздел исследует возможности и закономерности познания.

Социальная философия – раздел философского знания, изучающий общество как систему и закономерности его развития.

История философии – раздел философского знания, изучающий философию в процессе её предистории, возникновения, становлении и развитии.

Аксиология – раздел философского знания, учение о ценностях и их природе.

Этика – раздел философского знания, исследующий происхождение, природу, функции, структуру, роль в обществе, нравственности и морали.

Эстетика – философское учение, изучающее сущность и формы прекрасного в художественном творчестве, в природе и в жизни.

Логика – наука о законах и формах мышления.

Исторические формы мировоззрения:

Мифология – самая ранняя, исторически первая, универсальная и единая форма мировоззрения, состоящая из совокупности мифов, легенд, сказаний, преданий о наиболее значимых фактах, событиях, явлениях в человеческой жизни. Мифология характеризуется тем, что она позволяет воспринимать и осознавать мир в синкретическом, нерасчлененном виде, порою смешивая в одно целое реальную действительность и выдумку. Архаичность мифологии состоит в том, что в ней отсутствуют систематизированные знания, не раскрывается **разница между естественным миром**, который мы ощущаем, **и сверхъестественным миром**, в который можно только верить.

Религия – историческая форма мировоззрения и мироощущение, а также соответствующее поведение, определяемое верой в существование Бога, божеств, определяющих судьбы людей, а также совокупность специальных действий (религиозный культ), обеспечивающих связь человека со сверхъестественными силами и соответствующие (церковные) объединения и сообщества.

Философия – это историческая форма мировоззрения (известна дата её возникновения – VII-VI вв. до н.э.), рационально оформленная система взглядов человека на мир в целом, на себя и на отношение к миру.

Наука – это историческая форма мировоззрения, особый вид познавательной деятельности, направленный на выработку объективных, общезначимых, системноорганизованных и обоснованных знаний о мире.

Обыденное мировоззрение - знание, основанное на здравом смысле и повседневном опыте людей. Обыденное мировоззрение является совокупностью социальных стереотипов своего времени. Главной чертой обыденного мировоззрения является его *несамостоятельность*. Человек — носитель обыденного мировоззрения — находится под влиянием **массы** людей. И это влияние сопровождает его всю жизнь, проникая в глубины бессознательного.

Второй чертой обыденного мировоззрения есть его *некритический характер*. Владелец обыденного мировоззрения всегда принимает на веру все исходящее из значимой для него социальной среды. Третья особенность состоит в том, что обыденное мировоззрение *не является творческим* и не обладает способностью к саморазвитию. Это приводит к его бессистемности, делая хаосом из постоянно меняющихся и часто несогласующихся целей и установок.

ОСНОВНОЙ ВОПРОС ФИЛОСОФИИ (по Ф. Энгельсу)

В зависимости от того, какой сфере бытия приписывается первичность – природе или духу, всех философов принято делить на материалистов и идеалистов.

Идеализм – общее название философских учений, признающих первичность идеального начала (дух, Бог, сознание, разум, логос, душа, идея и т.д.)

Объективный идеализм – форма идеализма, признающая за первичное внечеловеческое духовное начало (мировой разум, мировая воля, Бог и т.п.), существующее объективно.

Субъективный идеализм – форма идеализма, которая отрицает наличие какой-либо реальности вне сознания субъекта, либо рассматривает его как нечто полностью определяемое его активностью.

Материализм – общее название философских учений, признающих первичность материального начала и зависимость от него начала идеального (духовного).

ОСНОВНЫЕ ПОНЯТИЯ:

Парадигма – в науке – одна (или несколько) фундаментальная теория, которой в определенный период придерживается большинство ученых.

Рефлексия – процесс осмысления чего-либо при помощи изучения и сравнения; направленность мышления на сам процесс мышления – его формы, причины, следствия.

Антропоморфизм – одно из свойств мифологического мышления; наделение предметов (животных, явлений природы, Богов и т.д.) человеческими свойствами, т.е. уподобление их человеку; объяснение происхождения и существования мира по аналогии с человеком.

Синкретичность – одно из свойств мифологического мышления, сочетание разнородных воззрений, нахождение их в единстве и нерасчлененности: правды и вымысла, субъекта и объекта, человека и природы.

Категории – с одной стороны, наиболее общие и вместе с тем простейшие формы действительности, «родовые понятия», от которых происходят остальные понятия, с другой стороны – первоначальные и основные формы объектов познания. Например, бытие, сущность, движение, время, субстанция и т. д.

Лекция 2. Философия Древнего Китая

Особенности древнекитайской философии:

1. Синкретизм – единый комплекс религиозных, мифологических и философских идей. В Китае нет разделения философии и религии. Есть термин цзяо – «учение». Им обозначали все духовные учения.

2. Особенности китайской религии: В религии Китая нет веры в сверхъестественное. Идеалом религии является не что иное, как естественность, естественное. В китайском языке отсутствует слово «Бог». «Человек берет за образец Землю, Земля берет за образец Небо, Небо берет за образец Дао (первопринцип), Дао берет за образец самоестественность». («Дао дэ цзин»)

Кульτ предков. Мистицизм – медиумизм – опыт духообщения (шэнь хуэй). В Китае религия основана не на вере, а на знании в существовании духов, подкрепленной техникой вступления в контакт с ними. Вся религия Китая сведена к духообщению, а в более широком плане – к установлению сообщения между миром посюсторонним и миром потусторонним. Слово шэнь означает психическое начало в человеке, дух в его отличии от тела (дух умершего предка).

3. Особенности китайской мифологии. Китайские мифы предстают прежде всего как исторические предания, о прошлых династиях, о «золотом веке» Китая.

4. Ретроспективность – направленность назад, в прошлое. Идеализация глубокой древности, призывы возврата к «золотому веку» совершенномудрых правителей.

5. Мистицизм. Основная задача – обратить сознание человека вглубь истории, где он сможет не только узреть лики своих мудрецов, но и вступить с ними в «духовное соприкосновение» (шэнь хуэй). Историческое время – это реальный мост между миром посюсторонним и миром потусторонним, между людьми и духами.

6. Подчиненность философии политической практике. На первом месте стояли проблемы политической этики:

- Выработка планов идеального общества;
- Управление государством;
- Формирование образа идеального правителя;
- Отношений между различными группами в обществе и т.д.

Политическая ситуация в Китае: Китай – иерархическая деспотия. Глава государства – наследственный монарх, он же первый жрец и единый землевладелец. В Китае не было жречества как особого социального института. Религиозные действия производились главами семейств, чиновниками, царями. Раздробленность страны на отдельные царства. Нарастающий процесс отчужденности от центра. Затяжные междоусобицы.

Социальная ситуация в Китае: «В древности люди имели три вида недостатков; ныне же и этих недостатков нет. В древности люди своевольные могли себя сдерживать; ныне же своевольные безудержны. В древности люди самолюбивые владели собою; ныне же самолюбивые прикрывают стыд гневом. В древности даже глупцы отличались прямотой; ныне же и глупцы творят обман». (Конфуций)

Это период качественной социально-экономической ломки в обществе. Происходит формирование частной собственности на землю, развитие частных ремесел, торговли, рост городов. Меняется поведение людей. Происходит моральная деградация человека. Он вырывается из семейных и патронимических связей. Возникает новая система ценностей. Возникали ситуации, которые ужасали древних: внук был богат, а дед беден, богатые родственники уклонялись от помощи бедным сородичам. Внедрение в китайское общество системы доносов.

«Золотой век философии». Период ста философских школ. VI-IV века в Китае происходит мощный интеллектуальный всплеск. Эта интеллектуальная активность связана с деятельностью представителей такого социального слоя как ши.

Ши – аристократическое сословие, как правило воины или мелкие чиновники. Были лично-свободными и образованными. В этой среде сосуществовали представители самых разных профессий. Внутри этого социального слоя существовало семь групп:

-воины

-люди, занятые в сфере культуры («интеллигенция», «книжники») – занимались теорией управления обществом и государством, формировали политическую культуру

-чиновники

-занимающиеся ремеслами

-занимающиеся торговлей

-сведущие в оккультных науках

-остальные ши.

Ши-книжники первыми почувствовали необходимость консолидации враждующих государств. Именно в среде ши-книжников возникло два новых понятия хэ и тун, символизировавших идею Единства. Хэ – символ гармонии. Единство (единение), к которому приходят путем столкновения, взаимопреодоления полярных интересов и воззрений, т.е. через разномыслие. Тун – тоже означает единство, но на соглашательской основе, когда все участники обсуждения добровольно одобряют любое предложение, исходящее от правителя.



Конфуций (551 – 479 гг. до н.э.) «Учитель сказал: «В пятнадцать лет я обратил свои помыслы к учебе. В тридцать лет встал на ноги. В сорок освободился от сомнений. В пятьдесят познал волю Неба. В шестьдесят научился отличать правду от неправды. В семьдесят стал следовать желаниям сердца и не переступал меры».

Учение Конфуция о человеке: Главная проблема – это проблема воспитания нового человека. «Благородный муж» (цзюнь-цзы) - понятие, воплотившее черты идеальной личности.

Понятие Дао: Конфуций связывает Дао лишь с одной темой – человеком. Конфуция не интересовали проблемы онтологии и гносеологии. Дао означает весь комплекс идей, принципов и методов Конфуция, суть его учения, с помощью которого он собирается направить человека на Путь истинный. Постичь Дао – значит вступить на Путь познания истины. В конце этого пути человеку откроется истина и он сможет сказать себе – мой жизненный путь окончен. «Если утром познаешь Дао-Путь, то вечером сможешь умирать». Конфуций рассматривал человека в трех измерениях, подразделяя людей на три категории:

1. Цзюнь-цзы «благородный муж» - идеальный человек, наглядный пример для подражания двух других категорий
2. Жэнь – обозначение человека вообще, обычных людей. Та масса людей, которая в нравственном и культурном отношении стоит между Цзюнь-цзы и Сяо-жэнем.
3. Сяо-жэнь «маленький человек», «низкий человек» - «понуждаемый», т.е. народ, которого «понуждают», простолудин. Может быть человеком любого сословия. Категория и социальная и этическая. Человек, лишенный

добродетели. Помыслы маленького человека сосредоточены лишь на самом себе, удовлетворении тех стремлений, которые присущи человеку от природы. (стремление к знатности и богатству). Главной чертой низкого человека является выгода.

Маленький человек: «Учитель сказал: «Благородный муж думает только о справедливости, маленький человек думает только о выгоде». Поглощен только материальным процветанием. «Учитель сказал: «Благородный муж стремиться вверх, маленький человек стремится вниз». «Маленький человек не стремится к единству через разномыслие...», «лишен чувства долга...», трусоват. Учитель сказал: «С виду казаться грозным, а в душе быть трусом, - таков маленький человек...»

Как стать благородным мужем? Этические принципы «благородного мужа»:

Жэнь – человеколюбие

Сяо – сыновняя почтительность

Вэнь – знание духовной культуры предков

Хэ – самостоятельность мышления

Дэ – моральное совершенство

Ли – ритуал

И – социальный долг

Благородный муж никогда не успокаивается на достигнутом, он постоянно занимается самосовершенствованием в надежде постичь Дао-Путь. Жэнь – многозначное понятие. Воплощало в себе все лучшие нравственные ценности и нормы поведения человека.

仁

Графически состоит из двух частей: левая – «человек», правая – «два». Эти графемы, соединенные вместе, обозначают буквально «два человека». В самом начертании иероглифа заложена идея общения, связи людей. «Янь Юань спросил о человеколюбии. Учитель ответил: «Преодолеть себя и вернуться в слова и поступках к Правилам – в этом заключается человеколюбие. Если однажды преодолеешь себя и возвратишься в слова и поступках к Правилам, то в Поднебесной назовут тебя обладающим человеколюбием...» Преодоление в себе всего эгоистического.

Жэнь – принцип взаимности. Цзы-гун спросил: «Можно ли всю жизнь руководствоваться одним словом?» Учитель ответил: «Это слово – взаимность. Не делай другим того, чего не желаешь себе».

Жэнь – это специфический признак человека – быть нравственным существом. Жэнь – программа действий человека. Жэнь реализуется в отношениях человека с другими людьми. Жэнь существует только через ли – ритуал, правила, церемонии. Люди являются неравными по природным качествам и социальному статусу. Ритуал (Ли) соединяет людей таким образом, что позволяет по отношению к каждому типовому отношению определить оптимальную дистанцию, которая позволяет продуктивно общаться разным индивидам.

Сяо – сыновняя почтительность:

孝

Цзюнь-цзы сказал: «Благородный муж стремится к основе. Когда он достигает основы, перед ним открывается правильный путь. Почтительность к родителям и уважительность к старшим братьям (Сяо) – это основа человеколюбия (жэнь)».

Пять видов СЯО:

1. Управляющего и подчиненного
2. Отца и сына

3. Мужа и жены
4. Старшего и младшего брата
5. Друга и друга

Исполнение прижизненных желаний отца, неукоснительное следование его пути в течение длительного времени – вплоть до смерти сына – должно было установить прочную связь между поколениями, связь с традицией, уважение к традициям своей семьи, а через нее – и к культурным традициям всего китайского этноса. Сам принцип включал одинаково почтительное отношение как к отцу, так и к матери.

Сяо отца и сына: Отец является для сына последней (и в этом смысле абсолютной) нравственной инстанцией. «Е-гун сказал Кун-цзы: «У нас есть прямой человек. Когда его отец украл барана, сын выступил свидетелем против отца. Кун-цзы сказал: «Прямые люди у нас отличаются от ваших. Отцы скрывают ошибки сыновей, а сыновья покрывают ошибки их отцов, в этом и состоит их прямота».

Вэнь – духовная культура предков. Первоначальное значение – «человек с разрисованным туловищем», «раскрашивать», «узор». Нанесение татуировки на тело имело сакральный смысл, оно означало приобщение к божеству, к таинственным силам природы, обретение некоей магической власти». Ко времени Конфуция этот термин насыщается иным значением, используется для обозначения понятий «литература», «духовная культура общества». Вэнь – это то, что человек приобретает в процессе обучения. Каждый человек должен стремиться овладеть духовной культурой предков.

Приверженность принципу ХЭ: выражение идеи стремления к единству. Хэ – самостоятельность мышления, активность, умение решать проблемы, исходя из признания противной стороной прав на собственное мнение. «Учитель сказал: «Благородный муж стремиться к единству через разномыслие (ХЭ), но не стремится к единству через послушание (тун). Маленький человек стремится к единству через послушание (тун), но не стремится к единству через разномыслие (ХЭ)». Тун – добровольно-услужливое, бездумное соглашательство. Дэ – добродетель. Мера внутреннего этического совершенства. Моральное совершенство.

Проблема управления государством: Идеальная модель личности нужна была Конфуцию не сама по себе. Он видел в ней ключ к созданию гармоничного общества. В китайской политической культуре сложились две формы правления:

1. «Правление посредством закона» (школа легистов)
2. «Правление посредством людей» (Конфуций)

Конфуций: Управление государством должно базироваться на правилах-ли. Людьюми должны управлять живые люди, а не сухой закон. Согласно учению Конфуция, идеальные правила существовали только в древности, поэтому именно тогда в Поднебесной царили порядок и культура (вэнь). Идеализация древности (гу) и использование ее примера – главное в учении Конфуция.

Принцип ХЭ: «Учитель сказал: «Нападать на инакомыслие – губительно». «Критиковать те неправильные мнения – губительно, ибо может привести к уничтожению». Это суждение находится в главе об управлении государством. То государство, которое в делах правления исходит из принципа «нападения на инакомыслие» (не исключает физического уничтожения оппонента) обречено на печальный исход. Ведь в нем никому не позволено думать и говорить противно правителю, а это уже не есть «истинное правление».

Даосизм Лао-цзы (604 г. до н.э. – VI в. до н.э. – старый младенец. Философ, которому приписывается авторство классического даосского трактата «Дао дэ цзин». Центральное понятие даосизма – Дао. Дао – это всеобщая закономерность мира, первооснова всего существующего. Дао – космический и нравственный принцип. «Дао рождает одно, одно рождает два, два рождает три, а три рождает все существа».

«Одно» - это первозданный хаос. «Два» - выделение темного и светлого начала. «Три» - гармония этих начал. «Связь между двумя началами порождает гармонию, а затем рождается все сущее». Следовать естественному Дао – это значит вернуться к прошлому, к патриархальной общине. Образ идеального человека – «Совершенномудрый». «Совершенномудрый» руководствуется принципами: У-вэй – недеяние, Молчание, Дэ – добродетель, У-вэй (недеяние). Совершенномудрый не обладает человеколюбием и предоставляет народу возможность жить собственной жизнью. Молчание: даосы познают ради себя. У них есть ученики, однако обучение происходит не в виде передачи информации, но исключительно как трансляция личного опыта и мироощущения. «Мудрец действует недеянием и учит молчанием», т.е. одно пребывание рядом с ним уже является передачей опыта.

Дэ – добродетель. Высшая добродетель подобна воде. Вода приносит пользу всем существам и не борется с ними. Она находится там, где люди не желали бы быть. Поэтому она похожа на дао. Человек, обладающий высшей добродетелью, так же, как и вода, должен селиться ближе к земле; его сердце должно следовать внутренним побуждениям; в отношениях с людьми он должен быть дружелюбным; в словах должен быть искренним; в управлении страной должен быть последовательным; в делах должен исходить из возможностей; в действиях должен учитывать время. Поскольку он, так же как и вода, не борется с вещами, он не совершает ошибок.

ТЕРМИНОЛОГИЧЕСКИЙ СЛОВАРЬ ПО ТЕМЕ 2: «ФИЛОСОФИЯ ДРЕВНЕГО ВОСТОКА»

Упанишады – с древнеиндийского переводится как «сидеть у ног учителя с целью познания истины»; трактаты философско-религиозного характера, примыкающие к Ведам и определявшие духовное развитие древнеиндийской культуры приблизительно с 800 до 500 до н.э.

Ортодоксальный – неуклонно придерживающийся какого-либо направления, учения, мировоззрения.

Брахман – понятие индийской философии, обозначающее высшую объективную реальность, некое безличное Абсолютное начало, из которого возникает и в котором растворяется всё мироздание.

Атман – понятие индийской философии, означает высшее субъективное духовное начало, которое, с одной стороны, противостоит Брахману, с другой – тождественно ему.

Манас – собственно сознание, накопленное данным человеком, его жизненный опыт, личностное мировидение. В момент смерти погибает только Манас, Атман же продолжает свое шествие по времени в последующих перерождениях.

Майя – термин индийской философии, означает иллюзию, мираж, космическую силу, создающую объективный мир. В философских текстах индийских мыслителей употребляется для обозначения материального бытия, которое считается объективно воспринимаемой иллюзией, т.е. бытием неподлинным. Подлинной реальностью является только высшее духовное существование (Брахман-Атман).

Рита – понятие индийской философии, означает первооснову мира и действующих в нем законов. Власть *Риты* распространяется и на богов и на людей. *Рита*

регулирует законы человеческой жизни и противодействует угрожающему всему хаосу.

Сансара – в индийской философии круг постоянных странствований или перевоплощений человеческой души.

Карма – в индийской философии закон воздаяния. В философских учениях карма преимущественно воспринимается как духовный закон причинно-следственных связей, по которому каждое существо настигают последствия его добрых и злых мыслей, слов и деяний. Карма определяет условия не только настоящей, но и будущей жизни (жизней) человека.

Дхарма – одно из основных этических понятий индийской философии – моральный закон, долг, духовное учение.

Мокша – освобождение от мира объектов и страстей; постоянное нравственное совершенствование.

Буддизм – этико-философское учение, возникшее в Древней Индии. Основатель – принц-отшельник Сиддхартха Гаутама (Будда). Неортодоксальная школа.

Нирвана – в буддийской философии высокое состояние духа человека, предполагающее достижение духовных сфер надземного бытия. Из-за буквального понимания корневой основы слова («угасание», «затухание») нередко ошибочно трактуется как «полное угасание всякой жизни». В действительности означает лишь угасание пламени чувственных желаний и привязанности к материальному, земному миру.

Санкхья – одна из ортодоксальных школ древней индийской философии, придававшая особое значение изучению природы, рассматриваемой в процессе космического развития.

Пракрити – в индийской философии материальная природа или субстанция как противоположность духовной природы (Пуруши).

Пуруша – в индийской философии духовный аспект мироздания; духовный прообраз человека – «небесный человек»; иногда – высшее духовное «Я» человека.

Инь-ян – парные понятия китайской философии, выражающие идею двойственности бытия. Инь-ян – диалектическая пара, в которой одно начало неизбежно предполагает второе. Существует бесчисленное множество конкретизаций этой абстрактной двойственности: тьма-свет, покой-движение, земное-небесное, холод-тепло, женское-мужское начала, смерть-жизнь и т.д.

Тянь – понятие китайской философии, означает «Небо», которое воспринималось как некая высшая духовная сила, управляющая Миром.

У син – понятие китайской философии, которое означает пять первоэлементов мироздания: дерево, огонь, земля, металл, вода.

Дао – букв. «путь»; одно из важнейших и многозначных понятий китайской философии. Означает: а) всеобщий космический закон;

- б)естественный, природный ход вещей;
- в)Абсолют как высшее состояние бытия – начало и конец всех вещей;
- г)символ высшей космической гармонии.

Дэ – понятие китайской философии, во многом близкое понятию «Дао». В «Дао дэ дзин» говорится: «Дао рождает (вещи), дэ вскармливает (их)». Дэ – это трансформированное Дао, проявленное и доступное восприятию. В онтологическом смысле дэ иногда означает нечто вроде материальной субстанции. Применительно к человеку дэ есть свойство добродетели, способность находить и удерживать меру. В даосизме человек с «высшим дэ» - это совершенномудрый человек.

Конфуцианство – одна из самых влиятельных философских школ в Древнем Китае, признающая незыблемость традиций, ритуалов, уклада жизни. Основана мудрецом Конфуцием в VI веке до н.э.

Жэнь – основное этическое понятие конфуцианства. Означает «гуманность», «милосердие», «человечность». Жэнь – одно из «пяти постоянств», которым должен обладать совершенный человек.

И – понятие китайской философии, означающее «чувство долга», «долг-справедливость». В широком смысле и – моральные принципы, которых должен придерживаться совершенный человек по собственной воле, в силу своей добродетели.

Ли – понятие китайской философии, означающее «ритуал», «церемония», «этикет». Ли – это всевозможные нормы религиозного, светского или семейного поведения.

Сяо – один из этических принципов конфуцианства – «сыновья почтительность и почитание старшего брата». Исполнять сяо – значит служить родителям по правилам ли.

Чжи – понятие китайской философии, означает – «мудрость», «знание», «ум», «интеллект».

Цзюнь-цзы – понятие китайской философии, означает – «совершенный», «достойный», «благородный человек» («муж»), благодаря которому поддерживается равновесие в мире. Цзюнь-цзы – конфуцианский идеал человека, обладающего пятью постоянствами (совершенными качествами) – жэнь, и, ли, сяо, чжи.

Даосизм – философская школа в Древнем Китае, представители этой школы были сторонниками учения о Дао и Дэ. Возникла в Китае в 6-5 вв. до н.э. Основателем учения считается древнекитайский философ Лао-цзы, призывавший следовать природе, жить естественной жизнью.

Увэй – «не-деяние» - одно из основных понятий даосизма, означает следование естественным законам и ненарушение их своей волей. Увэй в понимании даосов это не полное бездействие, а, скорее, действие особого рода, когда поступки человека сгармонизированы с законами природы и естественной необходимостью.

Ци – понятие китайской философии, означает «дыхание», «эфир», «жизненная энергия», «сила». Введение этого понятия приписывают древним даосам.

Лекция 3.

Античная философия (VII-VII вв. до н.э. – VI в. н.э.)

Античной философией мы называем совокупность философских учений, возникших в Древней Греции и Древнем Риме. Ей предшествовала мифология Древней Греции. Она нашла свое выражение в эпических произведениях Гомера «Илиада» и «Одиссея» и Гесиода «Труды и дни», которые датируются VIII – V вв. до н.э.

Античная философия, т. е. философия древних греков и древних римлян, зародилась в VI в. до н. э. в Греции и просуществовала до VI в. н. э. (когда император Юстиниан закрыл в 529 г. последнюю греческую философскую школу, Платоновскую Академию. Таким образом античная философия просуществовала около 1200 лет. Хотелось бы отметить странное на первый взгляд совпадение, что Рождество Христово приходится как раз в средней точке жизненного пути античной философии. До него и после него она существовала по 6 веков. Наивысшей своей точки по жизненности (стоицизм) и глубине, широте замысла (неоплатонизм) античная философия достигает именно около 1-х веков до и после Рождества Христова. Это – кульминация ее жизни. При столь продолжительном времени своей жизни, античная философия представляет большое разнообразие своих явлений. Чтобы не потеряться в их пестроте остановимся сначала на общем рассмотрении развития античной философии. **Античную философию можно условно разделить на два больших периода: древнегреческая и эллинистическая философия. Древнегреческая философия распадается, в свою очередь, на три периода:**

1. Космологический период, или «досократическая философия» (VI- V вв. до н.э.)

Проблема первоначала (от Фалеса до Демокрита)

2. Антропологический или «сократическая философия» (середина V в. - 1-я пол. IV в. до н.э.) *Проблема человеческого сознания и языка. Софисты и Сократ*

3. Систематический период (2-я пол. IV в. до н.э.) *Появление философских систем Платона и Аристотеля*

Философия родилась в том азиатском полуострове, который называют Малой Азией и который образует теперь небольшую часть Азиатской Турции. Этот полуостров, который в западной своей части граничит с Эгейским морем был составлен из областей, населенных греческими колониями. Одна из этих областей, Иония, и была первым театром философских спекуляций, и дала свое имя первой греческой школе. Философы этой школы принадлежали к различным городам, расположенным на берегах Средиземного моря.

Фалес, Анаксимандр, Анаксимен родились все трое в Милете. Итак, философия родилась в Малой Азии, а не в Греции. Она явилась сперва в областях, касавшихся великих империй Востока – мидян, персов, ассирийцев, вавилонян. Если философия и есть греческое изобретение, то однако это изобретение было подготовлено непосредственным соприкосновением с восточной цивилизацией.

Философия и философский дух вскоре вышли из узкого круга своего первоначального происхождения, из своей колыбели в Ионии, и распространились по островам Эгейского моря. Из этих именно островов вышли различные излучения философии, чтобы распространиться в других частях греческой цивилизации, а именно в Сицилии и Великой Греции.

Греческая философия произошла и развивалась на границах окружности, которую образовала тогда греческая цивилизация: на Востоке, в Малой Азии, совсем близко к великим азиатским царствам; на Западе, в Сицилии и в Италии, у последних пределов, до коих достигли греческие миграции. Так, в трех различных

точках, Ионии, Великой Греции и Фракии, философия основалась и развилась с VII-го по V-ый век до н.э.

Но, за эти два века, культура, искусство, великие политические и общественные учреждения получили замечательный подъем собственно в Греции и в особенности, в той части Греции, которая называется Аттикой и столица которой – Афины.

Спецификой философии **на первом этапе** ее развития является стремление понять сущность природы, мира в целом. Философы этого периода интересуются преимущественно проблемой устройства космоса, первопричинами, первоначалами, первосущностями бытия. Они пытаются ответить на вопрос, откуда и каким образом мир начал свое существование, из чего все произошло. Неудивительно, что первых греческих философов называли «физиками» (от греч. Physis – природа). Это значит, что на своем первом этапе развития философия выступала преимущественно в форме натурфилософии, была космоцентричной, занималась главным образом внешней природой; проблемы человеческой жизни, психологии и теории познания, этики, эстетики, политики, если присутствовали в ней, то как побочные, вторичные.

Вначале своего существования философия тесно связана с наукой. Тесна и ее связь с религией, особенно с орфиками. Это религиозно-мистическое учение последователей Орфея. Они напряженно стремились открыть тайну личного бессмертия и смысла человеческой жизни.

Ранние построения «физиков» также находились под большим влиянием как греческих, так и восточных мифов о происхождении мира. Но в отличие от «теологов» для них были характерны решительный отказ от мифологических (антропо- и зооморфных) образов и переход к чисто рациональным мотивировкам. Однако, преодолев антропо- и зооморфизм древних космогонических мифов, первые греческие философы заимствовали от них ряд структурных особенностей, определивших некоторые важные черты ранней греческой науки:

1. Представление о первичном, бесформенном состоянии Вселенной (в космогонических мифах это состояние чаще всего конкретизируется в виде безграничной водной бездны).

2. Мотив отделения – часто насильственного – неба от земли, которые в космогонических мифах обычно олицетворяют мужское и женское начала мироздания (классическим примером этого мотива может служить полинезийский космогонический миф и Рангу и Папа).

3. Идея эволюции в сторону большей упорядоченности и лучшего устройства мира, завершающейся воцарением светлого бога, разумного и справедливого (в индоевропейской мифологии это обычно бог ветра, бури и грозы – Индра, Перун, Вотан, Зевс).

4. В некоторых мифологиях наличествует также мотив периодической гибели и нового рождения Вселенной.

Эти мотивы, разумеется в демифологизированной форме, можно обнаружить почти во всех космологических построениях греческих философов-досократиков.

Проблема первоначала. Первоначало – это первопричина всего сущего. Мифы повествовали о том, кто родил всё сущее. Антропоморфизм – осмысление появления мира по аналогии с человеком. Формулировка проблемы в философии: Из чего как из единого все вещи возникают и пройдя круг своего существования возвращаются обратно? Как из единого возникает многое?

Милетская школа

Фалес, сын Эксамия, милетец (624 - 548 гг. до н. э.) - государственный деятель, посещал Египет, предсказал солнечное затмение. Родоначальник греческой философии.

«Началом всего является вода...» «Мир одушевлен и полон демонов»

Анаксимандр (610 – 547/540 гг. до н.э.)

«...признал началом всего сущего некую природу беспредельного, из которой возникают небеса и находящиеся в них миры». Апейрон есть не что иное, как материя.

Анаксимен (585 – 525 гг. до н.э.)

«Так же как наша душа, будучи воздухом, скрепляет каждого из нас, так и дыхание и воздух объемлют всё мироздание».

Пифагорейская школа *«Пифагорейцы стали первыми математиками... и поскольку числа суть первые начала в математике, то в них они видели и начала всех вещей, более чем в огне, воде, земле».* Аристотель

«Все вещи суть числа». «Числу все вещи подобны». Пифагор

Число – первый принцип в описании природы. Число – материя и форма мира. Космос рассматривался как некоторый порядок, математическая гармония. Небеса, вращаясь согласно числовой гармонии, производят «божественную музыку сфер, дивные созвучия, не воспринимаемые нашим слухом». Всё возникает не из числа, а согласно числу, так как в числе – первый порядок.

Гераклит из Эфеса (560-480 гг. до н. э.) по прозвищу «Темный» - основоположник античной диалектики – универсальной теории развития.

Основные принципы диалектики:

1. Принцип изменчивости: *«Всё течет, всё изменяется...»*

«В одну и ту же реку нельзя войти дважды». Идея безостановочной изменчивости вещей. Мир – это процесс становления.

2. Принцип единства и борьбы противоположностей

«Война – отец всех и царь всех: одних она явила богами, других – людьми, одних сотворила рабами, других – свободными». Все в мире состоит из противоположностей, противоборствующих сил. Действуя одновременно, эти силы создают напряженное состояние, которым и определяется внутренняя гармония вещей.

Проблема первоначала у Гераклита: *«Этот космос, один и тот же для всех, не создал никто из богов, никто из людей, но он всегда был, есть и будет вечно живой огонь, мерно возгорающий, мерно угасающий».* Огонь – это первооснова всего сущего. Огонь у Гераклита отождествляется с Космосом.

Важнейшее понятие Гераклита – логос. Логос (закон, управляющий мирозданием) существует вечно и все происходит согласно логосу. Мудрость заключается в том, чтобы познать замысел, которым все управляется посредством всего.

Элейская школа: Парменид и Зенон. Главная проблема в философии Парменида: Дилемма бытие – небытие («есть» - «не есть»)

Бытие есть и не может не быть. Небытия нет и не может нигде и никак быть.

Всё о чем говорится и думается, существует. Мыслить можно только бытие, т.е. то, что есть. То, чего нет, не может быть мыслимо. Думать ничто – значит не думать. Вселенная едина и неподвижна.

Атомистическая школа: Демокрит и Левкипп. Бытие не едино, а множественно. Оно состоит из бесчисленного количества атомов – невидимых, мельчайших частиц, движущихся в пустоте.

Выводы по натурфилософскому периоду:

1. Философия в Древней Греции возникает через преодоление мифа, проходя путь **от мифа** (чувственно-образного мышления) **к логосу** (понятийному и логическому мышлению).

2. Философия отказывается от характерного для мифологии образа «порождения» всего сущего, и на его место ставит **проблему поиска причины.**

3. У первых «физиков» **философия** мыслится как **наука о причинах и началах всего сущего**.

4. Для философии характерен **гилозоизм**, т.е. природа мыслится как начало живое, разумное и творящее.

5. Для философии характерен **космологизм** – стремление понять сущность природы, космоса, мира в целом. Существует безличный мировой порядок – **Космос**. Он заставляет вещество в замкнутой Вселенной преодолевать один и тот же путь - от **первоначального единства через разнообразие опять к единству**. **Познав закон этого порядка, мы получаем ключ ко всем тайнам природы и человека**.

Антропологический период: Софисты и Сократ

Греческое Просвещение

Особенности греческого Просвещения:

1. Стремление сделать научные и философские достижения того времени всеобщим достоянием, т.е. расширить круг образования.

2. Вскрыть субъективный источник всякого знания, перевести философскую мысль от рассмотрения природы к рассмотрению человеческого сознания.

Софисты – первые греческие философы, которые получали вознаграждение за обучение.

Софисты отличались малой способностью к самостоятельному творчеству.

Софисты работали над обработкой и слиянием уже существующих теорий.

Цель софистов 1: сообщить результаты науки массе, приспособить их к её потребностям.

Цель софистов 2: научить убедительно доказывать свою точку зрения независимо от того, в чем последняя состоит.

Подготовка молодых людей к политической деятельности.

«Слово есть великий властелин, который обладая весьма малым и совершенно незаметным телом, совершает чудеснейшие дела. Ибо оно может и страх изгнать, и печаль уничтожить, и радость вселить, и сострадание пробудить...» Горгий

Софисты обратились к изучению человеческого сознания и языку как способу воздействия на него. Их внимание сосредоточилось на проблемах логики и анализа языка. **Протагор** – первый изучал способы доказательств и положил начало разработки формальной логики. **Гиппий** и **Продик** занимались исследованиями языка.

Протагор Учение о человеке: *«Человек есть мера всех вещей. Существующих, что они существуют и не существующих, что они не существуют».*

Релятивизм и скептицизм софистов: Истина, доступная людям, есть истина условная и относительная. Нет и не может быть абсолютного знания. Человеческое знание детерминировано индивидуальностью познающего. Оно зависит от его чувственности, т.е. от его тела, а потому объективное знание, которое не относится к чувственности разных тел, не существует.

Сократ 469-399 гг. до н.э. Что есть человек? Человек – это его душа, а душа – это разум. Разум – это мыслящая активность и нравственно ориентированное поведение. Что есть сознание? Сократ обнаруживает в сознании разные слои.

Сознание: С одной стороны, сознание принадлежит индивиду, значит должно определяться его индивидуальными (субъективными) особенностями, т.е. его чувственностью. С другой стороны, в сознании существует наиндивидуальный слой. Индивид не определяет его содержания. **Анализ наиндивидуального слоя сознания и есть диалектика (майевтика) Сократа.**

Разногласия софистов и Сократа:

Софисты: В теории познания – релятивизм и скептицизм. В сфере нравственности – индивидуальный произвол (преобладание только частного интереса, которое не знает верховного начала – закона).

Сократ: В теории познания – отстаивает существование абсолютной истины. В сфере нравственности – «справедливый» означает равный перед законом. Безнравственный поступок – это плод незнания истины. Если хочешь совершать добрые поступки, необходимо знать, что такое добро вообще.

СЛОВАРЬ ПО ТЕМЕ 3: «АНТИЧНАЯ ФИЛОСОФИЯ»:

Философская школа – это сообщество людей в отношении учитель-ученик, возникающее тогда, когда у основателя определенного философского учения появляются последователи, продолжающие развивать его идеи. Представителей философской школы сближает согласие по базовым положениям, но различие в решении проблем.

Натурфилософия – философия природы; философское учение, особенностью которого является преимущественно умозрительное истолкование природы, рассматриваемой в ее целостности. Совокупность философских попыток толковать и объяснять природу (либо непосредственно, из переживания человеком природы, либо с помощью основных знаний из области естественных наук) с целью резюмирования и объединения нашего общего знания о ней, выяснения важнейших естественнонаучных понятий (субстанция, материя, сила, пространство, время, жизнь, развитие, закон природы), познания связей и закономерностей явлений природы.

Апейрон – (греч. Απειρον - неограниченное) – бесконечное, согласно Анаксимандру, бесформенное первовещество, из которого состоят все вещи.

Бытие – реальность, существующая независимо от человека; всякое существование вообще.

Детерминизм – (от лат. Determinare – определять) – учение о причинной обусловленности и закономерности всех явлений материального и духовного мира. Противоположность детерминизма – индетерминизм. Странником крайнего детерминизма был **Демокрит**.

Космоцентризм – специфическая черта античной философии (особенно ранней), основная проблематика которой была связана с космосом (поиском первоначала).

Космос – в античной философии – упорядоченное, конечное бытие как противоположность хаосу – бытию неорганизованному и бесконечному. Первоначально то же самое, что порядок, устройство. Впервые мир был назван космосом Пифагором, который обратил внимание на царящие в нем порядок и гармонию.

Хаос (от греч. Chaínein – зиять) – открытая, зияющая пропасть; беспорядочное, бесформенное, неопределенное состояние вещей; в древнегреческой космогонии – первобытное состояние или первовещество, из которого возник или был создан рукой Творца мир как упорядоченный космос.

Спекуляция (от лат. *speculari* – рассматривать издали) – попытка исключительно мысленным путем получить знание о вещах, лежащих по ту сторону опыта.

Геоцентризм – учение о строении Солнечной системы и вселенной, согласно которому их центром является Земля. Было разработано древними мыслителями: математика – Эвклид, физика – Аристотель, астрономия – Птолемей, поддерживалось христианской церковью.

Диалектика – учение о противоположностях и о развитии.

Метафизика – 1) название сочинений Аристотеля, в которых рассматривается то, что познаваемо нами только после природы (потому что лежит «позади» нее), но само по себе является первым; ПОЭТОМУ МЕТАФИЗИКУ НАЗЫВАЮТ ТАКЖЕ «ПЕРВОФИЛОСОФИЕЙ»; философское учение о сверхчувственных основах бытия;

2) способ понимания мира, противоположный диалектике.

3) противоположный диалектике философский метод, рассматривающий явления в их неизменности и независимости друг от друга, отрицающий внутренние противоречия как источник развития в природе и обществе. Метафизика – результат односторонности в познании, абсолютизации отдельных сторон и моментов познавательного процесса.

«**Архэ**» - (греч. *Arche* – начало) – первопричина, принцип, термин натурфилософского периода античной философии.

Логос – первоначально – слово, речь, язык; позже, в переносном смысле – мысль, понятие, разум, смысл, мировой закон; у Гераклита и стоиков – мировой разум, идентичный с безличной, возвышающейся даже над богами закономерностью Вселенной, с судьбой.

Софисты – философы, первые профессиональные учителя мудрости. Так первоначально в классической Греции, назывались мыслители и мудрецы, позднее – учителя красноречия; благодаря их стремлению добиваться победы любой ценой они превратили спор в пустую, хитроумную, кажущуюся мудрость (софистика).

Софист (нарицательное) – беспринципный полемист, способный в корыстных целях отстаивать то, что в данный момент ему представляется выгодным.

Софизм – логически ошибочное рассуждение (двусмысленность, уловка), выдаваемое за истинное; видимость доказательства.

Релятивизм – философская, гносеологическая точка зрения, впервые отчетливо представленная софистом Горгией, согласно которой все знания рассматриваются лишь как относительно правильные, ибо они обуславливаются положением, которое в зависимости от обстоятельств занимает познающий, особенно в зависимости от своего индивидуального телесно-душевного состояния. Методологический принцип, абсолютизирующий относительность и условность человеческого познания. Характерен для мировоззрения софистов.

Эристика – искусство спорить обо всем (все подвергать сомнению и доказывать что угодно).

Ирония – (от греч. *Eironeia* – притворство, отговорка) – первоначально манера говорить, при которой говорящий притворяется незнающим, несмотря на свое знание, или говорит нечто обратное тому, что он в действительности думает или считает (однако это должно быть понято интеллигентным слушателем).

Сократовская ирония состояла в том, что мудрый представлялся глупым перед невеждами, которые кажутся себе знающими и мудрыми, для того чтобы они наконец могли из своих заключений (устаи других) узнать о своем невежестве и глупости и направить свои усилия к истинной мудрости.

Майевтика – метод Сократа; искусство помочь родиться знанию. Предложенное Сократом искусство извлекать скрытое в человеке правильное знание с помощью наводящих вопросов.

Образ пещеры – платоновское сравнение (в «Государстве») человеческого существования с пребыванием в подземелье. Закованный, повернутый спиной ко входу в пещеру, человек видит только тени вещей, которые он принимает за единственные реальности. Если его освободить от оков и вывести из пещеры на свет, в мир с его действительными вещами, то глаза его сначала будут слезиться и он будет считать свой мир теней действительным, а настоящий мир – недействительным. Только постепенно, шаг за шагом он привыкнет к истине. Но если он возвратится в пещеру, чтобы освободить других людей из заточения, избавить их от химер, то они не поверят ему, сильно разгневаются и, возможно, даже убьют его.

Социальная утопия – Утопия (от греч. *Ου* – не и *τοπος* - место) – «место, которого нет»; проект (модель) совершенного общественного устройства, воплощение которого в текущий исторический период считается невозможным.

Скептицизм – философское течение (школа) античной философии, эллино-римского периода, выдвигает сомнение в качестве принципа мышления, особенно сомнение в надежности истины.

Стоицизм – философское течение (школа) античной философии, основными идеями которого были: жить в согласии с природой, фатализм.

Фатализм – вера в судьбу; мировоззрение, согласно которому все должно свершиться так, как того хочет слепой рок (фатум), и человек ничего не может изменить в этой судьбе.

Эпикуреизм – материалистическая школа античной философии. Основатель – Эпикур. Учение и образ жизни, исходящие из идей Эпикура и его последователей. Эпикурейцами называют тех, кто не задумываясь отдает предпочтение материальным радостям жизни.

Неоплатонизм – одно из самых влиятельных философских течений поздней античности. Было основано на смешении учений Платона, Аристотеля, стоиков и пифагорейцев с элементами восточной мистики и христианства.

Эманация – (от лат. *Emanation* истечение) – истечение из единого, целого. По учению неоплатоников и гностиков, мир есть эманация божества, которое, однако, при этом остается неизменным. Все низшее, согласно этому учению (эманизм), вытекает из высшего, которое обозначается не только как «Бог», но и как «первоединое», «одно и все».

Перипатетики (от греч. *Peripatoi* – «крытая галерея», служившая лекционным залом.) – ученики и последователи Аристотеля, философская школа Аристотеля.

Калокагатия – (греч. – великодушие) термин, которым Платон обозначил идеал воспитания у греков, сочетание благородства, физических и духовных способностей. Немецким идеализмом понимается как совокупность хорошего физического и духовного воспитания и соответствующего образа жизни. У греков Калокагатия была не этико-эстетическим, а социально-этическим понятием, ибо калокагатос (человек, воспитанный в духе калокагатии) должен был предоставить себя в распоряжение общества (полиса).

Демииург (греч. demiurgos – свободно занимающийся общественным ремеслом) – у Платона обозначение Бога как создателя мира из извечно существующего первобытного хаоса, или первовещества; противоположность христианскому Богу, который создает мир из ничего.

ЛЕКЦИЯ 4.

СРЕДНЕВЕКОВАЯ ФИЛОСОФИЯ

(I-II вв. н.э. – XIV-XV вв. н.э.)

Для того, чтобы определить хронологические рамки средневековой философии необходимо, в первую очередь, определить смысл, который вкладывается в понятие «средневековая философия». Не хронология будет определять этот смысл, а, наоборот, установленный нами смысл определит хронологию. На прошлом занятии мы определили момент, которым принято заканчивать историю античной философии – это VI в. н.э., когда император Юстиниан закрыл в 529 г. последнюю греческую философскую школу. Для того, чтобы определить момент, которым следует начинать историю философии средних веков, необходимо предварительно уточнить сам термин «средние века». Эта задача является весьма не простой и до сих пор не вполне разрешенной. Недостатком большинства современных исследований оказывается как раз то, что они либо связывают ее начало с какой-нибудь датой политической истории. Например с датой падения Западной империи – 476г., или с датой коронации Карла Великого – 800 г. Либо вовсе опускают проблему ее начала, приурочивая ее возникновение к какому-нибудь из философов, например к Августину. Или же делая ее фактически простым продолжением философии античной.

Более оправдан подход, когда с термином «средневековой философии» связывается прежде всего исторически своеобразный *способ философствования*. Своеобразием этого способа философствования была его сопряженность с религиозной идеологией, основанной на принципах откровения и монотеизма. Эти принципы были общими для иудаизма, христианства и мусульманства, но по существу чуждыми античному религиозно-мифологическому мировоззрению. Эта зависимость философии от религиозной идеологии не означала для нее полного растворения всегда и везде в религиозном сознании. Но неизменно на протяжении всего периода определяла специфику философских проблем и выбор способов их разрешения.

Какова бы ни была позиция средневекового философа, она всегда была отмечена глубокой «озабоченностью» религией и теологией. Озабоченность тем, как поставить философию на службу религии была свойственна раннему средневековью. Позднее же средневековье больше заботит проблема, как сохраняя лояльность религии, освободить философию из-под теологической опеки. Это исторически обусловленное сожительство философии и религии иногда было довольно мирное, а иногда переходило в открытую конфронтацию. Например, в случае с Абельяром. Но почти всегда на протяжении средних веков это сожительство философии и религии

было неравноправное и вассальное. Именно это обстоятельство придавало философскому самосознанию средневековья неповторимый колорит, по которому его легко отличить от философского самосознания античности или Нового времени. Отсюда ясно, каковы должны быть хронологические рамки средневековой философии. Ее историю нужно начинать с того момента, когда философия впервые сознательно ставит себя на службу религии и теологии откровения, и заканчивать тогда, когда союз между философией и богооткровенной теологией можно считать в основном распавшимся. Первые серьезные попытки использовать философию для целей религии откровения принадлежат Филону Александрийскому и христианским апологетами, а последние удары по союзу философии и религии (философско-теологическому альянсу) были нанесены в номиналистическо-сенсуалистической школе Оккама. Именно в ней окончательно утвердилась идеологически подрывная для средневековья теория «двух истин».

Итак, в соответствии с указанным подходом историю средневековой философии следует начинать с I-II вв. и заканчивать XIV- XV вв. Средневековая философия есть в своей основе философия феодального общества. Не случайно зарождение характерного для средних веков способа философствования в первые века новой эры совпадает с началом кризиса рабовладельческого способа производства и возникновением в Греко-римском обществе протофеодальных отношений. Не случайно и то, что средневековые формы философствования начинают изживать себя именно тогда, когда в наиболее развитых районах Европы на смену феодализму приходит новый, буржуазный строй.

Сразу бросается в глаза то обстоятельство, что эти границы не совпадают с привычной датировкой начала западноевропейского Средневековья – V век. Дело в том, что средневековый способ философствования возник несколько раньше – еще в условиях античного общества. Средневековый способ миропонимания складывался под влиянием множества разнородных факторов. Их комплексное воздействие и привело к формированию сначала в Римской империи, а затем и на арабском Востоке особого способа осмысления действительности.

Невозможно понять сущность средневековой философии без учета того, что ее питали два источника:

- 1. идеи античных мыслителей и*
- 2. установки монотеистической религии.*

От античности она восприняла направленность мысли на постижение первоначал бытия. Но под влиянием религиозных догматов происходит неожиданная метаморфоза: космос вдруг перестает восприниматься как подлинное бытие, что было присуще античной философии, и формируется представление о наличии надприродного начала, которое отождествляется с Богом и признается подлинным бытием. В центре философского анализа явлений оказывается идея потустороннего существования. Весьма показательным перемещением средневековой христианской философии субстанции из материальной основы мира в надприродную сферу. Таким образом,

Средневековая европейская философия явилась теоретическим ответом на новую социокультурную ситуацию, которая сложилась в границах Римской империи начала I тысячелетия. Возникшая там христианская религия быстро наращивала свое влияние на духовную жизнь людей и довольно скоро заняла господствующее положение в общественном сознании. Это не было случайностью.

Римская империя с ее развитыми традициями античной духовной культуры переживала тогда большие трудности. Многонациональное государство сотрясали освободительные войны. Жестокая и продолжительная борьба была навязана империи варварскими народами. В результате могущественная некогда держава слабеет и распадается на части.

Как ни парадоксально, средневековая философия начиналась много раньше, чем завершилась античная, историю которой ко времени появления ее преемницы не только нельзя считать законченной, но, напротив, следует признать стоящей перед открытием одной из самых блестящих своих страниц, пред рождением в III веке

неоплатонизма, просуществовавшего в его античной форме вплоть до VI в. Многовековое параллельное существование двух способов философствования не означало их независимого существования. Монистический мистицизм Плотина, теософический иератизм Ямвлиха и схоластика Прокла не могли бы возникнуть без влияния той новой духовной и философской культуры, которую привнесла в античный мир монотеистическая идеология, ставшая впоследствии идеологией средневековья. В то же время средневековый способ философствования не мог бы появиться на свет без всестороннего усвоения античной философской культуры. Забота о судьбе философии была вверена в средние века не профессионалам-философам, а монахам и теологам., которые вряд ли продолжили бы философскую традицию, если бы прежде теология не была хотя бы отчасти рационализирована. Эту важнейшую для средневековья задачу философизации теологии и теологизации философии выполнила *патристика*, авторитет которой в этом и других вопросах был для средних веков наивысшим после авторитета Священного писания. Философия средневековья не только начинается в античном мире, но и имеет в нем свою классику – патристику.

Особенности средневековой философии:

Средневековая философия – это исторически своеобразный способ философствования.

1. Тесная связь философии с христианской религией, которая основана на:
 - Принципе Монотеизма – вере в одного Бога как абсолютную личность.
 - Принципе Креационизма – творение Богом мира «из ничего» за короткий промежуток времени посредством Слова.
 - Принципе Откровения – истина постигается как откровение Бога в священных книгах только сверхъестественным способом с помощью веры. Рационально Бог непостижим.

Эта связь определяла **специфику философских проблем** и выбор способов их разрешения.

2. Связь философии с религией была **неравноправной, вассальной**.

Философия впервые сознательно ставит себя на службу религии в **I-II веках**.

Эти попытки принадлежат **Филону Александрийскому и философам-апологетам**.

В **XIV – XV веках** союз философии и религии был разрушен номиналистической школой **Ульяма Оккама**.

3. **Ретроспективность** – обращенность в прошлое.

Основное правило средневекового сознания:

«Чем древнее, тем подлиннее, чем подлиннее, тем истиннее».

Самое древнее – это Библия – единственный свод всех истин, сообщенных человечеству Богом на все времена.

Достаточно уяснить смысл библейских высказываний, чтобы получить безошибочные ответы на все вопросы.

НО...

4. Смыслы зашифрованы и скрыты в тексте Библии.

Задача философа: расшифровать, раскрыть и разъяснить священные письма.

Поэтому **средневековый философ** – это толкователь, комментатор текста – **ЭКЗЕГЕТ**.

Метод философствования – **ЭКЗЕГЕЗА** – искусство толкования древних текстов, особенно Библии.

Средневековая философия носит комментаторский, экзегетический характер.

Текст Библии носит **сакральный характер**, освящен традицией, в нем нельзя изменить ни слова. Текст Библии **многозначен и символичен** – это условие относительного творчества и условие существования средневековой философии.

Сам Бог как главный предмет исследования не доступен для рационального познания, но раскрывает себя человеку через священный текст.

5. Провиденциализм – религиозное понимание истории как проявления воли Бога.

Провидение – это управляющее миром разумное начало, которое заранее предвидит и предопределяет всё, что в мире произойдет. **Провидение** не может ошибаться, поэтому всё, что оно предвидит обязательно произойдет, даже если это произойдет по решению свободной воли человека. Провиденциализм, в отличие от фатализма, совместим со свободой.

6. Эсхатологизм – представление о конечном состоянии мира. Учение о "последних днях", о "конце света", о финальных итогах для отдельных человеческих душ, всего человечества и мира в целом.

7. Теоцентризм - философская концепция, в основе которой лежит понимание Бога как абсолютного, совершенного, наивысшего бытия, источника всей жизни и любого блага.

Средневековая картина мира

В основе лежит принцип креационизма, согласно которому бесконечный Бог творит конечный мир.

ПРОБЛЕМА СООТНОШЕНИЯ БОГА И МИРА: Существуют две реальности различного онтологического (бытийного) ранга.

БОГ – бесконечен в пространстве, **вечен**, активное творческое личностное начало, причина всего сущего, высшее абсолютное **бытие**, трансцендентен миру (отделен от природы и возвышается над ней, представляет собой сверхприродное начало).

МИР - конечен во времени и ограничен в пространстве, сотворенное бытие, не обладающее самостоятельностью, сам по себе возникнуть и существовать не может, все сотворенное **не есть бытие**, а лишь обладающее им, получает его во временное обладание.

Идея противопоставления сущности Творца и творения:

Небесный мир – мир порядка и гармонии, духовный мир, где господствуют круговые и прямолинейные движения. **ГРАД НЕБЕСНЫЙ**

Земной мир – мир видимого неба и земли – подчинен смене времен, мир нерегулярных криволинейных движений. **ГРАД ЗЕМНОЙ**

Антропология: Что есть человек? (вопрос о сущности) В чем предназначение человека?

Человек единственное существо, которое создано Богом по своему **«образу и подобию»**. В чем заключается «образ и подобие» в человеке? Обладает бессмертной разумной душой (самосознание) и обладает свободой воли. **Свобода воли** – способность к творческим актам. Человек становится соавтором, сотворцом Бога. **Свобода в выборе**, а значит, человек отдает себе отчет в собственных действиях и несет за них личную ответственность.

Идея первородного греха: Человек до грехопадения владеет полнотой бытия. Чего не хватает? Не знает как не владеть. Свобода воли дает возможность реализовать выбор. Дерево – символ – это актуализация незнания, нарушения божественного закона. Грехопадение – символизирует отпадение человека от Бога. Отказ от бытия. Человек сам сделал себя немощным, т.к. Бог – это мощь (всемогущий). Назад самостоятельно вернуться не может. Предназначение человека: искупление первородного греха и спасение души.

Гносеология средневековой философии: Основана на принципе Откровения. Священное писание признается основным источником истины, а следовательно и знания. Приоритет веры над разумом. Подчинение знания целям веры. «Верую познаем». (Евр. 1,3) Инициатива и любознательность расцениваются в качестве

провокации дьявола. Философия – это богопознание. Бог непостижим рациональными средствами. Знаем, что он есть, но не знаем что он есть. «Я есть сущий». (существующий).

Этапы средневековой философии:

1. Апологетика – этап, связанный с защитой раннехристианскими писателями-философами принципов христианской религии. (**I-II века**) Апологеты обосновывали преимущества моральных принципов новой религии, возможности принятия христианства в качестве господствующей религии.

Филон Александрийский и философы-апологеты: Юстин Мученик, Тертуллиан, Ориген Александрийский.

Филон Александрийский (около 25 до н.э. – около 50 н.э.) Историческая заслуга – впервые попытался создать синтез греческой философии и библейской теологии. Филон воспользовался аллегорическим методом. Он утверждал, что Библия имеет А) не самый интересный и важный буквальный смысл

Б) смещенный смысл, согласно которому библейские персонажи и события символизируют моральные, духовные и метафизические истины.

Тертуллиан (155 - 220 гг.) – философ-апологет. Прима́т веры над разумом. «Credibile quia ineptum» - «достойно веры, ибо идиотско». Критическое и даже враждебное отношение к философии. Тертуллиан доказывал несовместимость философии и христианского вероучения. После Христа не нужна никакая любознательность, а после Евангелия не нужно никакого исследования. «Сила веры должна быть прямопропорциональна доводам разума».

Патристика – второй этап средневековой философии (III-VI века). Патристика связана с деятельностью основателей христианской церкви, ее «отцов». Патристика – учение «отцов церкви». Окончательная победа христианской церкви над язычеством.

Главная задача: сформировать **КАНОН** – свод догматов, моральных и юридических норм, правил христианской жизни. Формирование этого стандарта более всего связано с именами семи так называемых учителей церкви:

На греческом Востоке:

Афанасия Александрийского
Василия Кесарийского
Григория Назианзина
Григория Нисского

На латинском Западе:

Амвросия Медиоланского
Иеронима Стридонского
Аврелия Августина

Схоластика – третий период средневековой философии (XI-XV века). Схоластика – тип религиозной философии, для которого характерен особый интерес к логической проблематике. Главная установка – вычитывание ответов на все вопросы из авторитетных текстов. Схоластика возникла с целью упорядочить и сделать доступной христианскую догматику. Схоластика возникла в социокультурной жизни монастырей и монастырских школ. Период возникновения средневековых университетов. Знакомство с философскими текстами Аристотеля.

Фома Аквинский (ок. 1225 – 1274). Монах доминиканского монашеского ордена. **Синтез веры и знания. Ставит задачу:** не проповедуя полного пренебрежения к разуму, сохранить примат веры над разумом. **Томизм** – философия Фомы Аквинского и его последователей, томистов. Томизм представляет собой соединение философии Аристотеля с христианским (католическим) мировоззрением.

Уильям Оккам (1285 – 1347 гг.) Монах францисканского (нищенствующего) монашеского ордена. Теория «2-х истин»: Разумные доказательства догматов веры невозможны и бесцельны. Само понятие Бога есть понятие иррациональное, оно никак не может быть обосновано средствами естественного познания. Сфера разума и область веры должны быть разграничены.

Проблемы средневековой философии:

1. Онтологическая проблема: проблема соотношения Бога и мира.

2. Гносеологическая проблема: Проблема соотношения веры и разума, религии и философии. Проблема: Всё содержание человеческого познания черпается из 2-х источников:

- 1) Личный опыт человека, его чувственный контакт с предметами и явлениями природы. Самостоятельный путь рациональных логических рассуждений (путь философии).
- 2) религиозная вера, которая открывает человеку истины, содержащиеся в Священном Писании (путь религии).

Какие истины достовернее: полученные посредством разума или посредством веры? Может ли разум помогать делу веры?

3. Этическая проблема: Проблема Теодицеи – проблема богооправдания за существования зла в мире. Бог есть высшее бытие и благо. Всё, что им сотворено, в той мере, в какой оно несет на себе печать бытия, тоже хорошо и совершенно. Откуда в мире зло?

4. Проблема универсалий – общих понятий, т. е. родов и видов.

1. Универсалии, то есть роды и виды – животное, человек – существуют или нет?
2. Насколько они телесны? Тела это или бестелесные вещи?
3. Обладают ли они в последнем случае отдельным бытием или же существуют в телесных вещах?

СЛОВАРЬ ПО ТЕМЕ 4: «СРЕДНЕВЕКОВАЯ ФИЛОСОФИЯ»

Теоцентризм – специфическая черта мировоззрения эпохи Средних веков, в котором центром культуры и философии являлся Бог.

Экзегеза (греч.) – разбор, объяснение, истолкование, в особенности текста Библии; метод истолкования текстов называется экзегетическим, а средневековые философы – экзегетами.

Креационизм (от лат. Creare – создавать) – религиозное учение о сотворении мира Богом из ничего; в патристике и схоластике – точка зрения, согласно которой в результате зачатия возникает только тело, душа же создается Богом из ничего и соединяется с телом.

Откровение – обнаружение, раскрытие истины, самовыявление Бога, божественного, духа. Откровение воспринимается не рассудком, а сердцем. Сущность откровения заключается в том, что восприятие его свободно от заблуждения. Согласно заявлениям религии, в особенности христианства, к откровению могут быть причастны только немногие избранные, да и то лишь в редкие мгновения, например, авторы Библии, Моисей, Христос.

Догма – положение, истинность которого принимается на веру и не может подвергаться никаким сомнениям и изменениям.

Ортодоксия (греч.) – правоверие, согласие с учениями, проповедуемыми церковью. Ортодоксии противостоят иноверие и ересь.

Ересь (греч. – особое вероучение) – различные отклонения от официального вероучения в области догматики и культа, враждебные ему. Первые христианские

ереси возникли еще в период Римской империи, но наибольшего развития достигли в средние века (гностики, манихейство, павликиане, катары, богомилы, вальденсы, альбигойцы, лоллары, табориты, арии и т.д.)

Апологеты (от греч. Apologeomai - защищаю) – собирательное название раннехристианских писателей-философов, защищавших в своих трудах принципы христианства от критики со стороны нехристианских, языческих правителей и ученых. В своих посланиях апологеты обосновывали преимущества моральных принципов своего вероучения, возможности принятия христианства в качестве государственной религии.

Патристика (от лат. Pater – отец) – философия и теология отцов церкви до 7 века. Обычно проводят следующее деление:

- 1) Апостольские отцы, примыкающие непосредственно к апостолу Павлу.
- 2) Апологетические (защищающие) отцы 2 века, пытавшиеся, в частности, доказать совместимость христианского учения с греческой философией, причем иногда они представляли христианство в виде новой философии. (Юстин) Ко 2 веку относится спор с гностиками, на позиции которых переходит Тациан. Завершает этот период Тертуллиан.
- 3) 3 век и начало 4 в. характеризуется первыми попытками систематизации в области теологии и выдвиганием вопроса о Христе, породившего многочисленные попытки его решения.
- 4) В 4 веке и начале 5 века христианство впервые начинает исследовать свою историю. Догма о Троице получает вскоре свою окончательную формулировку.
- 5) С конца 4 века, т.е. с завершением процесса формулирования догм и с усилением церкви, особенно после ее признания в 323 императором Константином Великим, уже резко бросается в глаза церковно-политический характер патристики.

Теология (от греч. Theos – Бог и logos – учение) – богословие, учение о Боге.

Теодицея – (от греч. Theos – Бог и díke – справедливость) – оправдание Бога в отношении допускаемого им зла на земле, оправдание, которое пытались осуществить теологи или теологизирующие философы.

Теизм (от греч. Theos – Бог) – вера единого, индивидуального, самосознающего и самодействующего Бога, существующего вне и над миром, Бога, который рассматривается как творец, хранитель и властитель мира.

Троица – триединство. Согласно христианской догме, Троица рассматривается как факт единства Бога в трех лицах: Бог-Отец, Бог-Сын, Бог-Дух Святой, причем такая троичность совершенно не вредит этому единству. Учение о Троице, которого нет в Библии, появилось не раньше 5 в.

Символ веры – это краткий свод главных догматов, которые составляют основу христианского вероучения. Должен приниматься слепо, на веру, без доказательств. Состоит из 12 частей. В первых восьми говорится о троичности Бога, «вочеловечении» Иисуса Христа и искуплении грехов. Четыре последних посвящены церкви, крещению и вечной жизни.

Символ веры. Верую во единого Бога Отца, Все держителя, Творца небу и земли, видимым же всем и невидимым. И во единого Господа Иисуса Христа, Сына Божия, Единородного, Изже от Отца рожденного прежде всех век; Света от Света, Бога

истинна от Бога истинна, рождена, несотворенна, единосущна Отцу, Имже вся быша. Нас ради человек и нашего ради спасения сшедшего с небес и воплотившагося от Духа Свята и Марии Девы и вочеловечися. Распятого же за ны при Понтийстем Пилате, и страдавша, и погребена. И воскресаго в третий день по Писанием. И возшедшаго на небеса, и седяща одесную Отца. И паки грядущаго со славою судити живым и мертвым, Егоже Царствию не будет конца. И в духа Святаго, Господа, Животворящаго, Иже от Отца исходящаго, Иже со Отцем и Сыном споклоняема и славима, глаголаващаго пророки. Во едину Святую, Соборную и Апостольскую Церковь. Исповедую едино крещение во оставление грехов. Чаю воскресение мертвых, и жизни будущаго века. Аминь.

Провиденциализм (от лат. providentia –провидение) – понимание истории как проявления воли внешних по отношению к процессу сил, провидения, Бога. Введенный еще Августином провиденциалистский путь к «царству Божию» лег в основу всей средневековой схоластики. Религиозно-идеалистическое воззрение, пытающееся объяснить ход исторических событий не их внутренней закономерностью, а волей провидения (божества).

Эсхатология - учение о "последних днях", о "конце света", о финальных итогах для отдельных человеческих душ, всего человечества и мира в целом. "Эсхатология в собственном смысле складывается там, где становится возможным положительное решение личных и вселенских судеб как чего-то абсолютного" (С.Аверинцев). Ею охотно занимались не только теологи, но и религиозные философы.

Грехопадение, или Первородный Грех – событие, которое согласно Библии отдалило человека от Бога и исказило человеческую природу. Грехопадение есть нарушение Божественной воли первыми людьми, которые соблазнились словами змея, уверившего их, что вкусив от запретного Древа, они станут «как боги, знающие добро и зло». Изобличенные в грехе, люди не раскаялись и были изгнаны из Эдема. Их отдаление от Творца привело к тяжким последствиям: к борьбе против человека сил зла, к нарушению гармонии между людьми, а также между человеком и природой. Лишившись доступа к Древу Жизни, человек утратил способность к бессмертию.

Томизм – философия Фомы Аквинского и его последователей, томистов. Томизм представляет собой соединение философии Аристотеля с христианским (католическим) мировоззрением. Его представители проповедуют подчинение воли разуму, известную свободу воли и глубокую идею о наличии ступеней в строении мира и познаваемости Бога только по результатам его действий в видимом мире.

Схоластика (от лат. Schola – школа) – школьная философия и наука, школьное движение в период западнохристианского средневековья.

Универсалии (от лат. Universalis – общий) – в схоластике общие понятия, идеи, которые, имея самостоятельный смысл, существуют телесно, «до вещей» (Иоанн Скот Эриугена) или «в вещах» (Фома Аквинский), либо же они существуют только в виде умственных построений «после вещей» (Локк) или являются просто «именами вещей», словами (Росцеллин, Оккам).

Реализм – течение в средневековой христианской философии, сторонники которого признавали реальное (объективное) существование общих понятий (универсалий). (Бозций, Фома Аквинский).

Номинализм (от лат. Nomen – имя, название) – философское воззрение, согласно которому всеобщие понятия, универсалии, не имеют вне мышления никакого действительного прообраза и поэтому представляют собой только субъективные формы мысли. Для номинализма универсалии, т.е. всеобщие понятия, являются простыми словами, именами, которые служат знаками вещей и их свойств и вне мышления ничего, никакой объективной действительности выразить не могут. (Иоганн Росцеллин, Уильям Оккам).

Концептуализм – философское воззрение, согласно которому универсалии не обладают самостоятельной реальностью, реально существуют лишь материальные вещи, но при этом универсалии получают некоторую реальность в сфере ума, обобщающего отдельные качества вещей, благодаря свойственной уму способности к абстракции. (Пьер Абеляр)

Двойственная истина – возможность для одного и того же научного положения быть одновременно истинным или ложным, в зависимости от того, что лежит в его основе. Учение о двойственной истине сыграло большую роль в средние века, когда возникла необходимость рационального подтверждения религиозных истин. Номинализм пытался разрешить эту апорию (затруднение) утверждением, что нечто может быть истинным с философской, но ложным с теологической точки зрения. (У. Оккам)

Лекция 5. ФИЛОСОФИЯ ЭПОХИ ВОЗРОЖДЕНИЯ (XIV-XVI вв.)

Что такое Возрождение? Под Возрождением принято понимать переходный период от средних веков к Новому времени.

Философия эпохи Возрождения включает в себя философские направления, которые сложились в XIV – XVI вв. первоначально в Италии в XIV веке, а затем в других странах Западной Европы.

К XVI веку Возрождение превратилось в общеевропейское явление.

Сам термин «Возрождение» появился в XIX веке.

Эпоха получила такое название, потому что в это время происходит возрождение интереса к античной культуре: к философии, религиозно-мистическим учениям, изобразительному искусству и образу жизни.

Возрождение подчеркивало свою *связь с античностью* и противопоставляло себя средневековой. Тем не менее, оно возникло как *итог развития средневековой культуры* и потому несло в себе те черты, которые не были присущи античности.

Возрождение – переходная эпоха и поэтому её представители совмещали в себе некоторые противоречивые элементы.

Большинство деятелей Возрождения часто проявляли разного рода колебания, неуверенность, скептицизм, а иной раз и глубокое отчаяние в своих возрожденческих стремлениях.

В истории не бывает буквальных реставраций, всякая реставрация старой и отжившей эпохи всегда несет в себе нечто новое. Поэтому **возрожденческая философия** отличается от античной и представляет собой *сущностно новое явление*.

В целом вся **философия Возрождения** была направлена против теоцентризма, догматизма и схоластики средневековой философии, поэтому она **выступала:**

Во-первых, как *философия природы и человека*;
Во-вторых, как *философия избегающая догм*, т.е. ищущая пути познания того, что можно познать, и избегающая пустых рассуждений о том, чего познать нельзя;
В-третьих, как *философия опирающаяся на опыт и разум*.

Флоренция – родина Возрождения

В XIV веке философы начали заниматься изучением различных направлений греческой и эллинско-римской философии, комментируя, переводя и подражая их образцам.

Правитель Флоренции Козимо Медичи отправляет на Восток путешественников и монахов на поиски древних текстов. Античное наследие из разных стран стекается в личное собрание Козимо Медичи. В 1459 году во Флоренции создается Платоновская Академия – новая форма организации ученого сообщества, отличающаяся свободой мысли и обращением к самым разным научным проблемам.

Особенности философии эпохи Возрождения:

1. Антропоцентризм и гуманизм

Гуманизм (с латинского) – человечность. Первоначально этот термин указывал на *преподавателей* грамматики, риторики, поэзии и философской морали и обозначал цикл гуманитарных дисциплин. В становлении духовной природы человека основная роль принадлежала именно гуманитарным наукам. Они способствуют человеческому развитию и возвышению. Это гуманистическое движение положило начало формированию светской интеллигенции. *Антропоцентризм* – интерес философов к человеческой личности. Философы-гуманисты: Данте Алигьери (1265 – 1342), Франческо Петрарк (1304 – 1374).

2. Пантеизм и натурфилософия.

В понимании природы возрожденческая философия имеет свою специфику. Она выражается в *пантеистической* трактовке природы. *Пантеизм – учение о том, что Бог есть мир, а мир есть Бог*. Это учение *отождествляет* Бога и природу. *Согласно пантеизму*, Бог не является личностью или Неким существом, а представляет собой активное духовное начало – силу, пронизывающую мир, в каждой его частице. *Христианский Бог* утрачивает свой внеприродный, трансцендентный характер, перестает быть отдельной, высшей инстанцией. *Природа* из творения Бога превращается в самостоятельное начало. Пантеисты эпохи Возрождения: Николай Кузанский (мистический пантеизм), Джордано Бруно (натуралистический пантеизм).

Изменение средневековой картины мира:

Средневековый образ мира и обусловленный им настрой человека и культуры начинают разрушаться в 14 веке. Этот процесс продолжается в течение 15-16 веков, а в 17 веке принимает определенные очертания новая картина мира.

Средневековая наука опиралась на теории, созданные еще в античности:

1. геометрию Евклида
2. астрономическую систему Птолемея. Книга Птолемея «Великое математическое построение»

3. физику Аристотеля

Эта система мира была канонизирована Римско-католической церковью в книге «Альмагест».

- Характерной особенностью античной науки было стремление строить теорию, не прибегая к понятию *актуальной бесконечности*. Это понятие, парадоксальность которого была вскрыта еще Зеноном (V в. до н.э.) не

работает ни в физике Аристотеля, ни в математике Евклида или Архимеда, ни в астрономии Птолемея.

- Греческие математики **«актуальной бесконечности не признавали»**. Аристотель как в физике, так и в космологии допускает только потенциальную бесконечность (бесконечную делимость) величин, т.е. их непрерывность, но не допускает актуальной бесконечности («бесконечно большого тела»).
- **Космос** в представлении как Аристотеля, так и Птолемея – **очень большое, но конечное тело**.

Николай Кузанский (1401 – 1464) – философ, теолог и ученый, кардинал (с 1450 года), генеральный викарий в Риме при папе Пие II. Интересовался вопросами математики и естествознания. Первым составил географическую карту Европы, предложил реформу юлианского календаря. Оставил след в истории математики в решении вопроса о квадратуре круга и об исчислении бесконечно малых величин.

В эпоху Возрождения характерен острый интерес к понятию бесконечности. Понятие актуальной бесконечности становится предметом специального исследования у ученых и философов.

Проблема соотношения Бога и мира – онтология Николая Кузанского

Николай Кузанский рассматривает **понятие бесконечности как теолог** попытку ввести понятие бесконечности также и в математику в виде учения о максимуме и минимуме. Абсолютный максимум – это ничто иное как одно из наименований Бога. Бог – высший предел, Он – максимум, так как он то, более чего ничего быть не может. Но так как он не может быть и менее того, что он есть, он может быть поименован и минимумом. Принцип совпадения противоположностей. Пантеистическая трактовка Бога: Бог есть бесконечное единое начало и скрытая сущность всего мира. Кузанец заимствует у школы неоплатоников **идею эманации**.

Созданный Богом мир, «всё, что создано и будет создано, развертывается из того, в чем оно существует в свернутом виде». Мир проистекает из Бога как бесконечного, абсолютного единства посредством его самоизлучения, истечения в мир конечных вещей.

Н. Кузанский первым высказывает идею бесконечности Вселенной: «Вселенная есть сфера, центр которой всюду, а окружность нигде». Н. Кузанский приписывает Земле свойство движения: «Наша Земля в действительности движется, хотя мы этого не замечаем».

Николай Коперник (1473 – 1543) – польский астроном

Основной труд – 1543 г. «Об обращениях небесных сфер».

Что сделал Коперник:

1. Обосновал гелиоцентрическую картину мира. (Перенос центра Мира- в центре не Земля, а Солнце).
2. Выдвинул концепцию единства Мира (Подчинения «Неба» и «Земли» одним и тем же законам).
3. Низведение Земли до положения «одной из планет» Солнечной системы.
4. Выдвинул прямые доказательства движения Земли.
5. Доказывал шарообразность формы Земли.
6. Все произведения Коперника базируются на едином принципе относительности механических движений, согласно которому всякое движение не имеет смысла, если не выбрана система отсчета (система координат), в которой оно рассматривается.
7. Происхождение мира и его развитие Коперник объяснял деятельностью божественных сил.

Значение научной революции Коперника:

«Пока Земля оставалась неподвижной, оставалась неподвижной и астрономия» (Георг Лихтенберг)

1. Коперник порвал с более чем тысячелетней традицией. Он подорвал старые представления о мире, ставил под вопрос традиционные понятия астрономии, принципы перипатетической физики и космологии, поскольку отменял важнейшие для нее понятия «верха» и «низа».

2. Устранив Землю из центра Вселенной, Коперник изменил также и место человека в космосе. Революция в астрономии повлекла за собой революцию в философии.

3. Теория Коперника содержала целую серию прогнозов, которые позже были блистательно подтверждены Галилеем. (сходство между планетами и Землей, фазы Венеры, вселенная более крупных размеров и т.д.)

Отношения Коперника с Церковью:

В 1543 г. книга Коперника «Об обращении небесных сфер» была опубликована.

В 1531 г. протестанты Лютер и Ф. Мелактон заметили глубокие расхождения и непримиримые противоречия между концепцией Коперника и догматами Библии.

В 1615 г. папа Павел V объявил учение Коперника еретическим. Собрание богословов – «подготовителей судебных дел святой инквизиции» - приняло решение об осуждении нового учения и запрещении теории Коперника, мотивируя это тем, что оно противоречит «Священному писанию».

С 1616-1628 г. книга Коперника «Об обращении небесных сфер» (с примечанием «впредь до исправления») числилась в «Индексе запрещенных книг» под запретом.

Джордано Бруно (1548 – 1600) «Итак, Вселенная едина, бесконечна, неподвижна...»

Монах-доминиканец, изучал античную и средневековую философию. Основательно был знаком с работами Н. Кузанского и Н. Коперника. Стремился создать новую картину мира, свободную от авторитета теологии и схоластики.

Из гелиоцентрической системы Н. Коперника Бруно сделал вывод о том, что наша солнечная Система – лишь **одна из бесчисленного множества** других подобных систем. Звезды имеют ту же природу, что и Солнце, поэтому каждая звезда есть центр иного, не схожего с нашим мира. **Движущаяся вокруг своей оси** и вокруг Солнца наша **Земля** – лишь ничтожная пылинка в неограниченных просторах Вселенной. Бруно порывает с прежней средневековой традицией, предполагающей конечность мира и утверждает, что **мир бесконечен**.

Земля не может быть центром мироздания, потому что в бесконечном мире вообще нет ни центра, ни границы.

Натуралистический пантеизм

Дж. Бруно: деперсонализированный Бог погружен в природу. «*Бог находится во всем и повсюду... Бог есть бесконечное в бесконечном. Сама природа не что иное, как Бог в вещах*». Материя одушевлена и способна сама из себя производить все вещи. «*Эта Вселенная – не сотворена, она существует вечно и не может исчезнуть. В ней происходит непрерывное изменение и движение*», но сама она неподвижна, т.к. Вселенная в целом не может перемещаться.

Галилео Галилей (1546 – 1642)

«Велико число тех, кто знает малую толику философии, напересчет можно назвать тех, кто основательно изучил часть её, и лишь один знает всё – Господь Бог».

Г. Галилей «Приборных дел мастер»

Г. Галилей – самый известный изобретатель эпохи Возрождения после Леонардо да Винчи, приверженец теории Коперника. Преподает эту теорию с кафедры университета в Падуе. **В 1609 году** направив подзорную трубу в сторону неба, Галилей начинает накапливать доказательства, которые, с одной стороны, наносят точные и решительные удары по **картине мира Аристотеля-Птолемея**, а с другой – устраняет всё, мешающее принятию системы Коперника.

25 августа 1609 года Галилей представляет правительству Венеции этот аппарат как своё изобретение.

1616 г. – предстал перед судом в Риме за четыре знаменитых «коперниканских письма» об отношении науки и веры. Запрет на преподавание.

1624 - 1632 г. – Галилей пишет *«Диалог о двух важнейших системах мира»*. В диалоге три собеседника: *Симплиций* – философ аристотелевской школы, защитник традиционного знания. (сатира на папу римского Урбана VIII) *Сальвиати* – последователь Коперника. *Сагрето* представляет публику, открытую новым идеям, но желающую знать аргументы той и другой стороны.

Как только диалог был опубликован, инквизитор Флоренции запретил его распространение.

В октябре 1632 г. Галилей получил приказ явиться в Рим в распоряжение Священной канцелярии.

«Диалог» являлся прямой защитой теории Коперника.

1. В диалоге представлены **доказательства беспочвенности аристотелевского** различия между миром небесным, который нерушим, и миром земным, изменчивым миром элементов. Различия нет: это подтверждается чувствами, усиленными с помощью подзорной трубы. Таким образом, **существует одна-единственная физика**, а не две, одна из которых применима к небесному миру, а другая - к земному.
2. Круговое движение характерно не только для небесных тел, но и для Земли. Устанавливается принцип относительности движения.

Это конец концепции Аристотеля и средневековой теории толчка, основанных на двигателе, создающем и сохраняющем движение. Покой и движение – постоянные состояния тел.

Несоразмерность науки и веры

Галилей формулирует теоретическое различие между суждениями науки и веры.

1. Он отмечает автономию научного знания, оцениваемого по правилам экспериментального метода («чувственный опыт» и «точные доказательства»).
2. Автономия науки от Священного Писания. Священное Писание – не трактат по астрономии.

«...намерение Святого Духа научить нас, как попасть на небо, а не как перемещается небо...»

«...кто сможет положить предел человеческой мысли? Кто посмеет утверждать, что нам уже известно всё, что можно узнать о мире?»

Наука и вера несоразмерны, но, будучи несоразмерными, они совместимы. Наука нейтральна к миру ценностей; вера некомпетентна в вопросах факта.

Антропологическая проблема в философии эпохи Возрождения

В эпоху Возрождения особенно популярными становятся религиозно-мистические учения. Широкое хождение получает текст «Герметический свод» или «Герметический корпус». Авторство этого текст приписывалось древнейшему религиозному учителю и пророку, причастному абсолютному богооткровенному знанию Гермесу Трисмегисту. Гермес блистал в Египте и почитался вероучителем, творцом законодательства и письменности и египтян.

Герметизм признавал живое единство и взаимосвязь всех частей универсума и обосновывал **особую роль человека в мире, который ему доступно освоить и преобразить.**

1. **Пограничное положение человека в мироздании.**

Человек занимает пограничное положение между смертной и бессмертной природой; ибо он сотворен одновременно смертным и бессмертным, смертным в отношении тела, в отношении же ума – бессмертным. Ум человека родственен

божественному уму. Тело, строением своим сродственное миру, состоит из тех же самых, что и мир, четырех стихий – земли, воды, воздуха и огня. Совмещая в себе как средоточии мира разнородные начала, человек играет роль вселенского посредника.

2. Идея достоинства и превосходства человека, его царственного положения в мироздании.

Концепция божественной Троицы: три божественные ипостаси – «Бог, творце всего», произведенный им «второй бог» как его «собственный сын» и о «святое слово». *Человек в герметизме* назван «**третьим богом**», существом универсальной природы, образом Божьим и владыкой всех тварей. Именно ради человека произведено все сущее и сам Бог стал человеком, дабы сие создание могло достичь бессмертия и избежать смерти.

3. Идея свободного самоопределения человека. Идея суверенности человека как творца собственной сущности и бытия, отца и причины себя.

Человек может стать кем угодно: он волен, устремляясь к Богу или уподобляясь скотам, быть, кем он пожелает. Человек причастен всякому виду сущего: понимает как ангел, мыслит как человек, чувствует как зверь, обладает жизнью как растение; словом, он образует *синтез реальности*, содержит в себе разнообразие тварного мира. Человек способен к изменению и выбору своей природы. Поскольку человек целиком властен над собой, он беспредпосылочен, безусловен, а потому *он смертный человеческий бог*. Он одновременно всё (*потенция*) и ничто (*актуальность*).

3. Реабилитация телесного начала в человеке.

Средневековая философия

Представление о пропасти, отделяющей Творца от творения.

Трактат «*О презрении к миру и ничтожестве человека*» папы Иннокентия III

Человек – существо во всех отношениях жалкое, страсти, желания и тело которого не только греховны, но и безобразны. Человек отягощен первородным грехом.

Философия Возрождения

Сближение человека с Богом.

«*Речь о достоинстве человека*» Пико делла Мирандола Джованни

«*О достоинстве и превосходстве человека*» Манетти

Тело человека превосходит все другие тела. Человек должен посвятить себя активной творческой деятельности, позволяющей достичь нравственного и социального, интеллектуального и физического совершенства.

ТЕРМИНОЛОГИЧЕСКИЙ СЛОВАРЬ ПО ТЕМЕ: «ФИЛОСОФИЯ ЭПОХИ ВОЗРОЖДЕНИЯ»

Возрождение – переходный период от Средних веков к Новому времени. Сам термин введен в употребление в 19 веке для обозначения периода 14-16 вв., в который происходит возрождение интереса к античной культуре: философии, религиозно-мистическим учениям, к античной литературе и изобразительному искусству. Возрождение античного образа жизни, способа мышления и чувствования, идеалов античности.

Гуманизм – в переводе с латинского «человечность»; сам термин появился сравнительно недавно, в 19 веке.

1) мировоззрение, признающее человека, его права и свободы, в качестве высшей ценности; Главная цель: гармоническое развитие свойственных человеку ценностных способностей чувства и разума, высшее развитие человеческой

культуры и нравственности и соответствующего ей поведения по отношению к другим людям и ко всему творению.

2) культурное движение в Европе в период раннего Возрождения.

Антропоцентризм (от греч. anthropos – человек и лат. centrum – центр)-воззрение, согласно которому человек есть центр Вселенной и цель всех совершающихся в мире событий.

- мировоззрение, в котором центром культуры и философии объявляется человек.

Гилозоизм –1)учение, признающее «жизнь» неотъемлемым свойством первичной субстанции и отвергающее границу между «живым» и «неживым».

2) философское направление, рассматривающее всю материю с самого начала как живую (одушевленную); воззрение, согласно которому «материя никогда не может существовать и быть деятельной без духа, а дух – без материи» (Гёте). Гилозоистами были ионийские натурфилософы, позднее – *Джордано Бруно*, Дидро и др.

3) возникшее в древнегреческой философии учение о всеобщей одушевленности материи; гилозоизм ошибочно приписывает всем формам материи чувствительность и жизнедеятельность, способность ощущать и мыслить, свойственные только высокоразвитой материи.

Спекулятивный – основанный на спекуляции; *умозрительный*. Спекулятивная философия – философские системы, основанные на спекулятивном типе построения знания, т. е. на выведении его без обращения к опыту.

Спекуляция – созерцание, *умозрение*.

Натурфилософия – умозрительная философия природы; совокупность философских попыток толковать и объяснять природу (либо непосредственно, из переживания человеком природы, либо с помощью основных знаний из области естественных наук) с целью резюмирования и объединения нашего общего знания о ней, выяснения важнейших естественнонаучных понятий (субстанция, материя, сила, пространство, время, жизнь, развитие, закон природы), познание связей и закономерностей явлений природы.

Картина мира – в отличие от мировоззрения совокупность мировоззренческих знаний о мире, «совокупность предметного содержания, которым обладает человек» (Ясперс).

Максимум и минимум – наибольшее (наивысшее) и наименьшее (самое низкое). Отсюда: максимальный и минимальный. Для Николая Кузанского и Джордано Бруно «Бог», т.е. единое, из которого происходит все, является максимумом и одновременно минимумом: он находится как в величайшем, так и в мельчайшем.

Мистика (от греч. mystikos – таинственный) – первоначально название для тайных религий или тайных религиозных организаций, в которые принимались и посвящались только избранные, позже понятие, обозначающее вообще стремление постигнуть сверхъестественное, трансцендентное, божественное путем ухода от чувственного мира и погружения в глубину собственного бытия, стремление соединиться с Богом посредством растворения собственного сознания в Боге – мистическое единение.

Скептицизм – философское направление, выдвигающее сомнение в качестве принципа мышления, особенно сомнение в надежности истины. Свойственен позднему Возрождению. Представитель Мишель Монтень.

Герметизм – одно из течений древней религиозно-философской мысли, близкое эзотерической традиции познания. Развивалось в Древнем Египте, на Ближнем Востоке, в Европе примерно с I тыс. до н.э. до сер I тыс. Позже герметизм сливается с другими религиозными и философскими учениями. Герметические тексты имели широкое хождение и влияние среди гуманистов эпохи Возрождения. Их авторство приписывали Гермесу Трисмегисту (Трижды величайшему – «величайшему философу, величайшему жрецу и величайшему царю») – одному из древнейших богословов, сообщивших людям сокровенную божественную мудрость. Гермеса Трисмегиста часто отождествляли с Моисеем. Духовными преемниками Гермеса Трисмегиста назывались все наиболее прославленные мудрецы и философы древности, вплоть до Платона и его последователей. Именно через Египет приобщались они к сокровенному божественному знанию, родственному тому, что было преподнесено в Моисеевом Пятикнижии. Сам Гермес Трисмегист изображался в эпоху Возрождения не просто мудрым мужем, как в писаниях раннехристианских авторов, но древнейшим религиозным учителем и пророком, причастным абсолютному, богооткровенному знанию. Его «слова» с благоговением обсуждали в академиях, почтительно цитировали с университетских кафедр, толковали в ученых кружках, политической и религиозной публицистике, астрологических прогнозах, излагали в литературных диалогах, в поэзии на латинском и новоевропейских языках; его образ старались запечатлеть ренессансные художники; была даже предпринята попытка заново открытое герметическое учение превратить в своего рода религиозный культ. В герметизме гуманисты нашли отчетливые монотеистические тенденции, заботу о спасении и поиск подлинного знания как пути к нему, идею богочеловечества, апокалиптическое состояние духа, пророчества и покаянные призывы, указание на бессмертие души и концепцию божественной Троицы. Герметизм, признававший живое единство и взаимозависимость всех частей универсума, не мог не служить оправданием для алхимии, магии и астрологии, а с ними вместе — обоснованием особой роли человека в мире, который ему доступно освоить и преобразить. Герметизм подразумевал, прежде всего, превознесение человека. Названный третьим богом, человек в герметических писаниях трактуется как существо универсальной природы, как образ Божий и владыка всех тварей, а вместе с тем и как падший зон-андрогин. Это прославление человека, его универсальности и космических функций — впоследствии излюбленный мотив многих рассуждений ренессансных гуманистов. Человек, созданный по образу Божию, производя неразрывную связь чувственного и умопостигаемого, кои в нем заключены как противоположные начала, есть средоточие и соединение всего творения; он причастен всякому виду сущего, понимает как ангел, мыслит как человек, чувствует как зверь, обладает жизнью как растение; словом, он образует синтез реальности, содержит в себе все разнообразие тварного мира. Отсюда понятно, почему «достоинство человеческой сущности» выше любой другой, а во вселенной, созданной ради человека, он занимает столь же первенствующее положение, какое царь — в своем царстве, а господин — в своем хозяйстве.

Эта акцентировка, преимущественно перед всеми другими, онтологических оснований человеческого достоинства через Николая Кузанского была усвоена, а в дальнейшем еще более усилена философской мыслью Возрождения. Расположенный на горизонте времени и вечности, на верхней ступени чувственной и на нижней ступени умопостигаемой природы, человек — повторяет Кузанец — является

связующим звеном универсума и заключает в себе свернуто мир сущего, за что назван древними микрокосмом.

Геоцентризм – учение о строении Солнечной системы и Вселенной, согласно которому их центром является Земля. Было разработано древними мыслителями Аристотелем и Птолемеем и поддерживалось христианской церковью.

Гелиоцентризм – учение о строении Солнечной системы и Вселенной, согласно которому их центром является Солнце. Появилось в древности (в пифагорейской школе, Аристарх Самосский), было развито польским астрономом и натурфилософом Николаем Коперником в 16 веке.

Пантеизм – философское учение, отождествляющее Бога и природу. Согласно пантеизму, Бог не является личностью или неким существом, а представляет собой активное духовное начало – силу (энергию), пронизывающую мир в каждой частице. - учение о том, что все есть Бог; учение обожествляющее Вселенную, природу (пантеизм как религиозный натурализм).

Лекция 6.

Философия Нового времени (XVII - середина XIX века)

Особенности философии Нового времени:

1. Тесная связь философии с наукой (математикой и естествознанием). Это – эпоха научной революции. Все философы того времени – гениальные ученые и одновременно талантливые философы.
2. Стремление сделать философию строгой наукой, построив её по образцу одной из наук (математика, геометрия, логика и т.д.)
3. Философия и наука в эпоху Нового времени формируют научную (механистическую) картину мира.
4. В центре внимания философии стоят проблемы теории познания.
5. Гносеологический оптимизм: Вера в безграничные возможности человеческого разума. Вера в познаваемость мира.
6. Деизм - представление о Боге, согласно которому Бог творит мир, приводит его в движение и устанавливает законы, но далее не вмешивается в естественный ход природных событий.
7. Секуляризация - освобождение от церковного влияния общественной и умственной деятельности, нравов, обычаев и идеалов.

Механистическая картина мира

1. **Механицизм** Нового времени не знает идеи одушевленности природы. Мир природы представляет собой **неживой и неразумный** механизм, подобный часовому механизму. **Мироздание** – это физические тела и механические силы, действующие между ними. Стройность и упорядоченность объяснялись наличием определенных законов, которые формулировались на основе повторяющихся явлений природы.

2. Деизм

Мироздание приводится **в движение божественным первотолчком**. Рассматривая материю как пассивную субстанцию философы Нового времени выносили источник развития за пределы объекта.

Первоисточником движения и развития мира природы признавался деистически понимаемый Бог-часовщик, который сотворил мир, установил в нем неизменные законы природы и далее в существование мира не вмешивался.

2. Атомизм. Дискретная (корпускулярная модель реальности).

Идея структурности материи, наличие в основе природы мелких материальных неделимых частиц – атомов или корпускул. Атомы абсолютно прочны, неделимы, непроницаемы, характеризуются наличием массы и веса.

3. Детерминизм.

Все механические процессы подчиняются принципу строгого и жесткого детерминизма. Признается возможность точного и однозначного определения состояния механической системы её предыдущим состоянием. Согласно этому принципу *случайность целиком исключается из природы.*

4. Субстанциальная концепция пространства и времени.

Пространство трехмерно, постоянно и не зависит от материи. Время не зависит ни от пространства, ни от материи. Пространство и время никак не связаны с движением тел, они имеют абсолютный характер.

6. Движение – простое механическое перемещение. Законы движения – фундаментальные законы мироздания. Тела двигаются равномерно и прямолинейно, а отклонение от этого движения есть действие на них внешней силы (инерции). Мерой инерции является масса.

Универсальным свойством тел является сила тяготения.

Основная задача: для того, чтобы объяснить любое явление природы необходимо открыть механические законы взаимодействия тел, которые выражаются и записываются математически.

Мироздание стационарно. Оно в каких-то деталях и частностях может меняться, но вообще пребывает в одном и том же состоянии. А если оно неизменно, значит, возможно нарисовать полную и законченную картину мира, к которой нечего будет добавить и нечего будет исправлять.

В философии Нового времени сложились два направления:

1. Эмпиризм – философское направление, признающее чувственный опыт (совокупность ощущений) достоверным источником человеческого познания.



Ф. Бэкон (1561 – 1626) – основоположник эмпиризма

Представители эмпиризма в философии Нового времени:

Дж. Локк

Дж. Беркли

Д. Юм

Френсис Бэкон: существуют три основных предмета философии: Бог, природа и человек.

Теология – богопознание – опирается на Откровение, авторитет Священного Писания и церкви,

Философия – наука о природе – должна заниматься разработкой методов познания природы и опираться на истину как совпадение мысли с действительностью.

Главная задача философии – познание природы и подчинение её власти человека.

"...Мы хотим предостеречь всех вообще, чтобы они помнили об истинных целях науки и устремлялись к ней не для развлечения и не из соревнования, не для того, чтобы высокомерно смотреть на других, не ради выгод, не ради славы или могущества или тому подобных низших целей, но ради пользы для жизни и практики..."

Френсис Бэкон

Проблема метода

Френсис Бэкон: Чтобы получить истинное знание о природе, необходимо в корне изменить научные методы исследования. Философия и наука до XVII века пользовалась главным образом дедуктивным методом, образец которого являет силлогистика Аристотеля. С помощью дедуктивного метода мысль движется от общих очевидных положений (аксиом) к частным выводам. Такой метод не является результативным, он мало подходит для познания природы. Всякое познание и всякое изобретение должно опираться на опыт, т.е. должно двигаться от изучения единичных фактов к общим положениям.

2.Рационализм – философское направление, признающее разум достоверным источником познания человека.



Р. Декарт (1596 – 1650)- основоположник рационализма.

Представители рационализма в философии Нового времени:

Б. Спиноза

Г. Лейбниц

Проблема метода: **Рене Декарт: начинать философские построения следует с рассмотрения метода, так как только обладая правильным методом можно добиться познания всего.**

Создание нового метода мышления и научного исследования требует прочного основания, в противном случае выстроенное с помощью него здание может быть разрушено. Таким основанием, согласно Декарту, может быть только сам человеческий разум в его внутреннем первоисточке, в той точке, из которой растет он сам и которая поэтому обладает наивысшей достоверностью, эта точка – самосознание.

«Я мыслю, следовательно, существую...»

Проблема субстанции – это проблема причинности.

Основным объектом изучения становится природа, она стала рассматриваться как источник достоверного знания, потому что именно в природе наблюдается повторяемость явлений.

Отсюда равнодушие к социальной реальности, к истории. Потому что история выступает сосредоточением всех пороков. Случайность Память, в которой сохраняются события весьма недостоверна.

Попытка подвести гуманитарные науки под стандарт естественных дисциплин.

Формируется стандарт научности:

1. Подлинно-научное знание – это знание закономерностей.

2. Критерий проверки знаний на истинность – это эксперимент.

ТЕРМИНОЛОГИЧЕСКИЙ СЛОВАРЬ ПО ТЕМЕ: «ФИЛОСОФИЯ НОВОГО ВРЕМЕНИ»

Эмпиризм (сенсуализм) – философское направление (гносеологическая концепция), признающая чувственный опыт единственным или важнейшим источником человеческого познания.

Рационализм – философское направление (гносеологическая концепция), признающее разум основной способностью познания человека.

Секуляризация – освобождение общества от власти церкви и религии.
- освобождение от церковного влияния общественной и умственной деятельности, нравов, обычаев и идеалов.

Субстанция – нечто неизменное в противоположность меняющимся состояниям и свойствам; то, что существует благодаря самому себе и в самом себе, а не благодаря другому и в другом. Как сущность, лежащая в основе всего, понятие субстанции играет некоторую роль уже в древнегреческой философии (главным образом начиная с Аристотеля). Позднее у схоластов, а также у Декарта и Спинозы. В то время как Декарт, кроме абсолютной субстанции (Бога), предполагает еще и две другие сотворенные субстанции, у Спинозы имеется только одна бесконечная субстанция, которую можно назвать также Богом или природой.

Атрибут – свойство, составляющее характерную особенность субстанции, необходимо ей подобающее или присущее. Атрибут есть качество, без которого субстанция не может ни быть, ни мыслиться.

Модусы – случайные свойства субстанции, и в этом смысле они называются акциденциями.

Акциденция (от лат. – случай, случайность) - несущественное, изменчивое, случайное, которое может быть опущено без изменения сущности вещи (несущественное свойство вещи).

Монада (от греч.- единица, единое) – понятие, используемое в ряде философских систем для обозначения конститутивных элементов бытия.

-единица, единое. В широком смысле некая духовная частица – основа космического или индивидуального существования (например, в учении Лейбница). У Джордано Бруно физический и одновременно психический элемент действительности. Но подлинным основателем учения о монадах (монадологии) является Лейбниц.

«**Монадология**» – произведение Лейбница, написанное в 1714 г. на французском языке в форме тезисов, популярно излагающих основы его философской системы объективного идеализма. Центральное место в «Монадологии» занимает учение о монадах, бестелесных «простых субстанциях», «истинных атомах природы», «элементах вещей»: монадам приписываются отрицательные свойства неделимости, неуничтожимости, нематериальности, неаффицируемости («монады не имеют окон»), неповторимости (нет двух одинаковых монад) и положительные свойства самодостаточности, саморазвития, психической активности, состоящей в восприятии

и стремлении. Сообразно уровням развития воспринимающей способности все монады делятся на **примитивные** (бесконечно малые перцепции), **монады-души** (смутные перцепции, сопровождающиеся ощущением и памятью) и **монады-духи** (отчетливые перцепции, сопровождающиеся сознанием-апперцепцией).

Пантеизм – философское учение, отождествляющее Бога и природу. Согласно пантеизму, Бог не является личностью или неким существом, а представляет собой активное духовное начало – силу (энергию), пронизывающую мир в каждой частице.

Монизм (греч - один, единственный) – способ рассмотрения многообразия явлений мира, исходящий из одного начала, единой основы (субстанции) всего существующего и построения теории в форме логически последовательного развития исходного положения. Противоположности монизму – **дуализм**, признающий два независимых начала и **плюрализм**, исходящий из множественности начал.

– точка зрения, согласно которой мир имеет только одно первоначало (субстанцию). Учение о всеединстве, согласно которому действительность едина и в своем качестве однообразна. Сущность этого качества толкуется по-разному, поэтому нужно различать множество видов монизма. Разновидности монизма: материалистический, идеалистический, пантеистический. Например, учение Спинозы.

Дуализм – признание существования двух различных, несводимых к единству субстанций, лежащих в основе мира. Например, Декарт признавал две независимые субстанции: дух и материя, мышление и протяженность.

Плюрализм (субстанций) – точка зрения, согласно которой мир имеет множество первоначал. Например, монады в учения Готфрида Лейбница.

-философская (метафизическая) точка зрения, согласно которой действительность состоит из многих самостоятельных сущностей, не образующих абсолютного единства. Плюрализмом является атомизм (понимаемый в абсолютном смысле) и монадология.

Деизм – представление о Боге, согласно которому Бог творит мир, приводит его в движение и устанавливает законы, но далее не вмешивается в естественный ход природных событий.

-форма веры, в основе которой лежит признание, что хотя Бог и существует в мире как его первопричина, однако после сотворения мира движение мироздания совершается без его участия; ни чудеса, ни послание его сына на землю не имеют отношения к миру. Странники деизма называются деистами.

Интуиция – иррациональная способность постижения истины без рационального размышления и чувственного восприятия.

Индукция – логический метод вывода умозаключений от «частного» к «общему».

Дедукция – логический метод вывода умозаключений от «общего» к «частному».

Врожденные идеи – представления и знания, которые не могут быть приобретены, поскольку они не имеют отношения к чувственному миру (например, математические и логические аксиомы, моральные ценности).

Картезианство – философия приверженцев и продолжателей Декарта. Исходным пунктом полагается самодостоверность сознания (*cogito, ergo sum*), а также последовательный дуализм тела и души и рационалистический математический метод.

Картезий - латинизированная форма фамилии Декарт.

Принцип индивидуации или принцип многообразия, дифференцированности – принцип учения Лейбница о монадах: «Каждая монада необходимо должна быть отлична от другой. Ибо никогда не бывает в природе двух существ, которые были бы совершенно одно как другое и в которых нельзя было бы найти различия внутреннего или же основанного на внутреннем определении».

Ставка Паскаля - аргумент, выдвинутый Паскалем в пользу религиозной веры. «Взвесим выигрыш и проигрыш, ставя на то, что Бог есть, если Вы выиграете, то выиграете все, если проиграете, то не проиграете ничего. Поэтому не колеблясь ставьте на то, что Бог есть».

ЛЕКЦИЯ 7.

НЕМЕЦКАЯ КЛАССИЧЕСКАЯ ФИЛОСОФИЯ

(кон. XVIII в. – сер. XIX вв.)

Представители немецкой классической философии:

Иммануил Кант (1724 -1804)

Иоганн Готлиб Фихте (1762 – 1814)

Фридрих Вильгельм Иозеф Шеллинг (1775 – 1854)

Георг Вильгельм Фридрих Гегель (1770- 1831)

Людвиг Фейербах (1804 – 1872)

Особенности немецкой классической философии (НКФ):

1. Для Германии вторая половина XVIII века - **эпоха Просвещения**. Культ разума и рационального знания, глубокая вера в прогресс человечества как высшей цели природы (**исторический оптимизм**), идеи гуманизма.
2. Период создания пяти философских систем – **системотворческая философия**.
3. **Трансцендентальный идеализм** ставит задачу исследовать познавательную деятельность субъекта с целью установления законов человеческого разума и его границ.
4. Главное философское достижение эпохи – **диалектика**. В философии Гегеля получила статус универсального метода познания с тремя законами.
5. **В теории познания** – пересмотрено отношение субъекта и объекта. В предшествующей философии процесс познания представлялся пассивным восприятием образов, поступающих извне.
6. Немецкая классика впервые провозгласила **активность сознания**, вторжение субъекта в объект и их непрерывное взаимодействие. Знание возникает в результате синтезирующей деятельности субъекта: сознание не только отражает мир, но и творит его.
7. В XVIII веке появилась новая наука – **«философия истории»**. НКФ обосновала идею общественной закономерности. **Историзм** как принцип мышления вошел в философский обиход: мир стал пониматься как развивающееся противоречивое целое.

8. Предпринята попытка увидеть в истории человечества закономерные этапы прогрессивного, хотя и противоречивого развития.
9. Другой «новой наукой» стала *эстетика*. Впервые искусство вошло в сферу систематического философского рассмотрения.
10. В этике возникла идея долга как абсолютного побудительного мотива морального поведения. Была поставлена проблема идеала. Обсуждалась проблема счастья.
11. В центре внимания философии встала проблема человека. Это главный вопрос философии Канта.

ИММАНУИЛ КАНТ (1724-1804)

«Сначала нужно поставить вопрос о сущности познания, а затем уже о сущности вещей, а не наоборот, как это было в предшествующей философии».

И.

Кант

Творчество Канта принято делить на два периода:

1. Докритический
2. Критический

Влияние Давида Юма:

1. Действительность состоит из отдельных, единичных вещей, которые, действуя на наши органы чувств, вызывают в сознании ощущения. Опыт дает знание только о единичном, отдельном.

Проблема: Откуда мы знаем, что ощущения вызваны именно реальными, материальными вещами?

Ведь познающему сознанию даны лишь ощущения, из круга которых оно не может вырваться. Если мышление способно производить только анализ своего собственного содержания, то станет вполне ясным, что научное знание о реальной, объективной действительности **недостижимо**. Эмпиризм в его чистом виде логически неизбежно ведет к отрицанию возможности научного знания.

Трудности познавательной программы рационализма:

Рационализм также не смог обосновать и оправдать научное знание. Докантовский рационализм - теория, которая признает единственным источником подлинного знания мышление, разум.

ПРОБЛЕМА: Мышление не связано непосредственно с действительностью. Возникает вопрос, каким путем мышление может познать действительность, которая ему не дана и не может быть дана?

Вопрос этот тем более кажется неразрешимым, что знание, с точки зрения рационализма, представляет собой отражение действительности.

Получается странное положение: В процессе познания, т. е. отражения действительности, нужно элиминировать данные опыта — ощущения, восприятия. Остается «чистое мышление». Но чистое мышление — это ведь несуществующее мышление, оно пустое, т. к. мышление — всегда мышление чего-нибудь, мышление о чем-нибудь.

«Коперниканский переворот» в философии.

Познавательными программами эмпиризма и рационализма, их положительными и отрицательными сторонами обусловлено возникновение теоретической философии Канта.

Кант уже ясно видит недостатки и односторонность и эмпиризма и рационализма и старается преодолеть их своей теорией.

Теоретическая философия Канта — это попытка оправдания научного знания. Кант признает факт науки; вопрос для Канта заключается не в том,

существуют ли науки фактически, вопрос ставится относительно их права на существование.

Научное знание обладает объективным характером, поэтому вопрос, поставленный Кантом, можно сформулировать следующим образом: **имеют ли положения данных наук объективный характер?**

Каковы условия подлинного, объективного знания, а это равнозначно проблеме — **найти необходимые и достаточные условия, которые могут оправдать научное знание.**

Суть «коперниканского переворота»: Кант рассматривает познание как деятельность, протекающую по своим собственным законам. Впервые не характер и структура познаваемой субстанции, а специфика познающего субъекта рассматривается как главный фактор, определяющий способ познания и конструирующий предмет знания.

Кант возвел гносеологию в ранг основного и первого элемента теоретической философии. Предметом теоретической философии должно быть не изучение самих по себе вещей – природы, мира и человека, - а исследование познавательной деятельности, установление законов человеческого разума и его границ. В этом смысле Кант называет свою философию трансцендентальной.

Ступени познания по Канту:

Должны существовать вещи, действующие на органы чувств человека, в противном случае необъяснимым остается возникновение ощущений.

1. Чувственный опыт

«Без сомнения, все наше знание начинается с опыта, ибо чем же пробуждалась бы к деятельности способность познания, если не предметами, которые действуют на наши чувства». Априорные формы чувственности: пространство и время. Извне производятся впечатления, мы созерцаем их, приводим в порядок в пространстве и времени.

2. Рассудок.

Кроме чувственности как способности впечатления существует рассудок как мыслящая способность. «Посредством чувственности предметы нам даются, рассудком же они мыслятся». (И. Кант) Чувственность создает созерцания, рассудок – понятия. Рассудок мыслит посредством понятий содержание, доставляемое ему чувственностью. Существуют **априорные формы рассудка**. Это категории – формы, посредством которых чувственно данное связывается в определенные структуры.

Кант говорит, что достоверное знание может быть только **синтезом чувственности и рассудка**. Ощущения сами по себе, без понятий рассудка, слепы, а понятия рассудка сами по себе, без ощущений – пусты.

3. Разум

Разум направлен на создание правил для деятельности рассудка. Разум создает идеи и идеалы. Это идеалы, такие как чистая вода, чистый воздух и т.д., которые необходимы в науке. *«Хотя и нельзя допустить объективной реальности (существования) этих идеалов, тем не менее нельзя на этом основании считать их химерами: они дают необходимое мерило разуму, который нуждается в понятии того, что в своем роде совершенно, чтобы по нему оценивать и измерять степень и недостатки несовершенного».* (И. Кант)

Кант называет **12 категорий рассудка**, сгруппированных по три: категории **количества** (единство (мера), множественность (величина), целокупность (целое)), **качества, отношения и модальности**.

Агностицизм Канта - гносеологическая концепция, отрицающая (полностью или частично) возможность объективного познания мира человеком.

Мир вещей самих по себе – ноуменов – это объективная реальность, то, чем являются предметы сами по себе, независимо от познания. Внешний возбудитель ощущений. Это «умопостигаемые вещи», находящиеся вне опыта (мир как целое, Бог, душа). Идеи и идеалы разума.

Мир явлений – феноменов. Явление есть то, что вовсе не находится в объекте самом по себе, а всегда встречается в его отношении к субъекту и неотделимо от представления о нем.

Этика И. Канта: «Философия природы имеет дело со всем, что есть, а нравственная – только с тем, что должно быть». (И. Кант) Кант утверждает «автономность», или независимость морали от религии. Нравственный закон не выводим из религиозных заповедей.

Категорический императив Канта – главный закон нравственности: «Поступай так, чтобы максима твоей воли могла в то же время иметь силу принципа всеобщего законодательства».

Георг Вильгельм Фридрих Гегель (1770-1831) Философия абсолютного идеализма. Абсолютная идея (разум, мышление) – основание всего природного и духовного. «Разум есть субстанция, а именно – то, благодаря чему и в чем вся действительность имеет свое бытие». (Гегель) «Идея существенно есть процесс».

Система Гегеля включает три части:

Логику

Философию природы

Философию духа

Саморазвитие Абсолютной идеи есть деятельность самопознания. Абсолютная идея творит мир и человека в целях самопознания. Высшим актом этого самопознания служит абсолютное знание – философия.

Три закона диалектики как метода:

Закон единства и борьбы противоположностей

Закон перехода количественных изменений в качественные

Закон отрицание отрицания

ЛЮДВИГ ФЕЙЕРБАХ (1804-1872)

Разрыв с идеализмом Гегеля. Переход в **материализму и Атеизму.** «В чем же состоит мой метод? В том, чтобы посредством человека свести все сверхъестественное к природе и посредством природы всё сверхъестественное свести к человеку, но неизменно лишь опираясь на наглядные, исторические факты и примеры».

«Сущность христианства» 1841 г. Атеизм. Хотя «религия возникает... лишь во тьме невежества», но одной ссылки на невежество для объяснения религии недостаточно. Источник религии следует искать в человеке, в «природе человека» и условиях его жизни.

ТЕРМИНОЛОГИЧЕСКИЙ СЛОВАРЬ ПО ТЕМЕ: «НЕМЕЦКАЯ КЛАССИЧЕСКАЯ ФИЛОСОФИЯ»

Агностицизм – гносеологическая концепция, отрицающая (полностью или частично) возможность объективного познания мира человеком.

«Коперниканский переворот» - принципиально новая ориентация или переориентация исследователя (в связи с поворотом Коперника от геоцентрического к гелиоцентрическому пониманию мира). Для Канта такой «коперниканский

переворот» заключался в его переходе от эмпирически данного назад, к субъекту, сознание которого предписывает предметам их законы и тем самым делает их составными частями мира этого сознания; благодаря этому «обратному переходу» в субъект достигается то, что Кант называет «трансцендентальным», а именно лежащее до и над фактическим, отдельным, могущим быть полученным из опыта: априорные основы и условия всякого опыта вообще.

Ноумен (греч. νοῦμενον) – объект мысли, разума, интеллигибельный предмет, например, у неоплатоников. Согласно кантовской критике разума, ноумен относится только к сфере мысли, но не к объективной действительности. Это понятие без предмета: ноумен представляет собой нечто только мысленное, с материальной же стороны он ничто; ноумен – голая идея, которой не соответствует никакой предмет (негативный ноумен). В практической философии (этике) Кант придает большое значение позитивному ноумену, которому присуще уже не эмпирическое созерцание, а созерцание иной формы, например, нравственное. Противоположность ноумена – феномен.

Феномен (от греч. φαινόμενον – являющееся) – явление, данное нам в опыте чувственного познания, в отличие от ноумена, постигаемого разумом и составляющего основу, сущность феномена.

Вещь в себе – по Канту, вещь, существующая для себя самой, независимо от познающего субъекта, «истинное» бытие, «проявления» которого суть эмпирические вещи и на которое именно эти «проявления» и указывают.

Аналитическое суждение – суждение (утверждение, предложение), истинность которого устанавливается путем чистого логического анализа.

Аналитика (от греч. analytike – искусство анализа) – искусство расчленения понятий, логика (у Аристотеля). Трансцендентальная аналитика, по Канту, выделяет «элементы чистого рассудочного познания, без которых вообще немислим ни один предмет».

Антиномия (от греч. antinomia – противоречие в законе) – противоречие между рядом положений, из которых каждое имеет законную силу. В «Критике чистого разума» Канта содержится специальное учение об антиномиях. Кант различает четыре антиномии – две математические и две динамические, - состоящие из тезиса (утверждения) и антитезиса (отрицания), выбор которых зависит от исходных посылок.

Апостериори (лат. a posteriori – из последующего) – понятие теории познания Канта, противоположное априори. Апостериорным называется знание, которое получено из восприятия, на основании опыта.

Априори (от лат. a priori – предшествующий) – знание, предшествующее опыту и независимое от него. Априорным называют взгляд, правильность которого не может быть доказана или опровергнута опытом. Кант считает априорными те понятия, которые порождаются только рассудком, разумом и обнаруживаются, т.е. действуют, лишь тогда, когда восприятия формируются с их помощью в понятия. У Канта чисто априорными, хотя и имеющими непонятную форму, являются такие категории, как пространство и время; однако только с их помощью, без прибавления к ним восприятий, нельзя достигнуть никакого познания.

Апперцепция (от лат. ad – при и percipere – восприятие) – в логике, теории познания, начиная с Лейбница и Канта, то же самое, что осознанное восприятие (трансцендентальная апперцепция).

Аффицировать (от лат. afficere – наделять) – возбуждать, влиять. По Канту, предмет должен известным образом аффицировать душу, чтобы совершилось познание.

Эстетика трансцендентальная – у Канта, если употреблять понятие «эстетика» в его первоначальном значении, есть учение о чувственности, т.е. о чувственном восприятии и его роли в понятийном познании. По Канту, к трансцендентальной эстетике относится также и учение о пространстве и времени как априорных формах «чистой» чувственности.

Категорический императив – требование, приказ, закон; с появлением кантовской «Критики практического разума» императив – это общезначимое нравственное предписание, в противоположность личному принципу (максиме); правило, выражающее долженствование (объективное принуждение поступать так, а не иначе). Гипотетический императив имеет силу лишь при известных условиях; категорический императив выражает безусловное, неуклонное долженствование, он устанавливает форму и принцип, которым нужно следовать в поведении. Категорический императив, или императив нравственности, формулируется Кантом следующим образом: «Поступай так, чтобы максима своей воли в любое время могла стать принципом всеобщего законодательства».

Трансцендентный (от лат. transcendere – переступать) – «перелетающий» (Кант), выходящий за границы возможного (не только индивидуально и в настоящее время) опыта, лежащий за пределами этого опыта, выходящий за пределы человеческого сознания. Противоположность – имманентный.

Трансцендентальный (от лат. transcendere – переступать) – в схоластической философии то, что возвышается над всеми категориями и родовыми понятиями; свойство основных определений (трансценденций) сущего, неотделимых от него и вытекающих из его сущности непосредственно и с необходимостью. Обычно различают шесть трансценденций: вещь, сущее, истину, добро, нечто, единое. Сущее – вещь в себе; при отрицании деления оно есть единое, отделенное от др. сущих, - нечто; в отношении к познанию оно истинно, в отношении к воле – добро, без учета воли – совершенно. Кант называл трансцендентальным такое познание, которое направлено не столько на предмет, сколько на познание нами этого предмета в той мере, в какой оно возможно априори. Трансцендентальное означает не нечто такое, что выходит за пределы всякого опыта, - в таком случае речь шла бы о *трансцендентном*, - а то, что хотя и предшествует априори, но имеет целью сделать возможным опытное познание. Трансцендентальную философию Кант разделяет на трансцендентальное элементарное учение (состоящее из трансцендентального учения о чувствах и трансцендентальной логики) и трансцендентальное учение о методе, определяющее формальные условия завершенной системы чистого разума.

Абсолютный Дух – в философской системе Гегеля конечное звено развития духа, проходящего через этапы восхождения к абсолютному знанию. В своем развитии дух постигает абсолютную идею через созерцание и чувства в искусстве, затем через

эмоциональное переживание – в религии и, наконец, адекватно формирует идею как мыслящее себя понятие в философии. Актуализированный абсолютный дух, т.о., становится сознательным, свободным и бесконечным самотворчеством, способным к саморазвитию.

Субъективный Дух – по Гегелю, дух, находящийся в непосредственной связи с самим собой (в ощущении, чувстве, мышлении, воле индивида).

Объективный Дух – согласно Гегелю, это дух, воплотившийся в праве, морали, нравственности, обществе и государстве; напротив, в искусстве, религии и философии дух, по Гегелю, выступает как *абсолютный дух*.

ЛЕКЦИЯ 8.

СОВРЕМЕННАЯ ЗАПАДНАЯ ФИЛОСОФИЯ

(сер. XIX в. – XXI в.)

1831 год – год смерти Гегеля. Распад гегелевской системы и разрушение классической системосозидающей философии. Рубеж в истории философии.

В это время происходит переход от традиционной классической философии к философии неклассической. Философия оставляет претензии на создание единственной истинной философии и «философское поле» превращается *в поле дискуссий*. Если классическая философия при всем многообразии форм сохраняла более или менее единую линию развития, преемственность и традицию, то современная философия не имеет единства традиции. Она подчеркнуто плюралистична.

Появление множества философских направлений. Ни одно из них не исчерпывает всю современную философию. Она предстает в виде мозаики самых различных точек зрения, школ, подходов и отдельных имен.

Рубеж, отделяющий философию *классическую* от современной (*неклассической*) принято называть «концом немецкой классической философии». Этот переход был обусловлен теми глубокими изменениями, которые происходили в это время как в материальной сфере западного общества, так и в духовном климате эпохи в целом.

1. Изменения в науке.

В связи с огромным количеством научных открытий, сделанным на рубеже 19-нач. 20 века – происходит вторая научная революция. Возникает новая неклассическая наука, существенно отличающаяся от классической. Меняется социальная роль науки. В связи с быстрым прогрессом в технике классическая наука превращается в технонауку. Наука все больше становится инструментальной и прагматичной. Основными ее целями становятся не столько знания и истина, сколько прямое участие в преобразовании и эксплуатации природы, в повышении эффективности экономического производства. Наука становится непосредственной производительной силой.

2. Изменения в искусстве.

В конце 19 века возникает *модернизм*, к которому в начале 20 века присоединяется *авангард*. Эти направления радикально отличаются от предшествующего классического искусства.

Смещение акцента с объекта на субъект, с объективности и правдивости на субъективные ощущения и представления. Принцип «неверности предмету» - один из главных принципов эстетики модернизма и авангарда. Сознательная деформация,

искажение и разложение предмета, принцип отказа от предмета, предметности и фигуративности.

Современное искусство шокирует и возмущает, позволяя зрителю не только смотреть, но и участвовать в процессе восприятия композиции. Отрицаются традиции и привычное понятие красоты. Резкий контраст и темы, на которые обычно было наложено табу, выходят на передний план, отрицая глубокое смысловое содержание произведений. Необузданность основных инстинктов прорывается наружу в виде спонтанной агрессии и невоздержанной морали. Такая реакция просто предсказуема, если учесть, что базовые культурные ценности начинают отрицаться.

После первой мировой войны во Франции в 1924 году появляется новое модернистское направление – сюрреализм (от французского *surrealisme* - буквально сверхреализм). Для сюрреализма характерно пристрастие ко всему причудливому, иррациональному, не соответствующему общепринятым стандартам. Оно ставило своей основной целью раскрепощение творческих сил подсознания и их главенство над разумом. Сюрреалисты были уверены в том, что бессознательное и внеразумное начало олицетворяет собой высшую истину, которая должна быть утверждена на земле. Главное в сюрреализме было сосредоточение на чисто пассивной роли автора. Необходимо освободиться от "контроля разума".

3. Изменения в социальной жизни.

Эти изменения в материальной и духовной жизни общества приводят и к изменениям в философии.

Этот рубеж принято связывать с пересмотром отношения философов к разуму и рационализму.

В *классической философии* возможности *разума* в качестве познавательной способности признавались *безграничными*. Разум рассматривался как абсолютная ценность, как средство изменения и совершенствования мира и человека.

Рационализм

В *неклассической философии* усиливаются *сомнения в возможностях разума*. Многие философские направления доходят до полного отрицания его всемогущества, до отрицания истинности методов, которыми разум пользуется для достижения истины.

Иррационализм

Классическая философия при всем многообразии форм сохраняла более или менее единую линию развития, *преемственность и традицию*.

Неклассическая философия не имеет единства традиции. Она подчеркнута *плюралистична*. Современная философия характеризуется появлением множества философских направлений. Она предстает в виде мозаики самых различных точек зрения, школ, подходов и отдельных имен. Более 20 направлений, множество имен.

Поскольку в первой половине 20 века роль и влияние науки достигают своего апогея, ее власть и авторитет становятся безраздельными, своеобразие большинства философских течений в значительной мере обуславливается характером их отношения к науке.

Направления в современной неклассической философии можно поделить на две группы:

1. Сциентизм - идейная позиция, в основе которой лежит представление о научном знании как о наивысшей культурной ценности и определяющем факторе ориентации человека в мире. *Сциентистские направления:*

Позитивизм

- *Философия психоанализа*
- *Философская антропология*
- *Марксизм*

• **Прагматизм**

2. Антисциентизм - идейная позиция, выступающая **против абсолютизации роли науки** и попыток принизить культурную значимость др. форм деятельности и ориентации человека в мире — искусства, нравственности, религии, философии, обыденного сознания, эмоционально-личностного отношения к миру.

Антисциентистские направления:

Иррационализм
«Философия жизни»
Феноменология
Экзистенциализм
Персонализм
Герменевтика
Структурализм

Новые проблемы в философии:

1. Поворот к бытию после многовекового забвения этой проблемы и господства гносеологии.

2. На первом месте стоит **проблема человека**.

Классическая философия рассматривала человека по преимуществу как **познающего, морального и политического субъекта**.

В неклассической философии проблема человека рассматривается как проблема **индивидуального существования**.

3. Проблема сознания, познания и понимания.

В **классической философии** считалась единственно объективно существующая только **предметная реальность**.

Неклассическая философия показала, что кроме предметной реальности есть реальность **языка и сознания**. Они создаются в процессе человеческой деятельности, но с течением времени становятся не менее реальными, чем объективно существующий мир.

Направления: герменевтика, психоанализ, феноменология.

4. Философия науки и техники

Жизнь современного общества в значительной степени зависит от успехов науки и техники. Громадное влияние науки и развитие техники на жизнь и деятельность людей заставило философов обратить внимание на саму науку и сделать её предметом особого изучения.

Что такое наука? Чем она отличается от мифа или религиозной веры? В чем ценность науки? Как она развивается? Какими методами пользуются ученые? Ответы на эти вопросы привели к возникновению в современной философии такого направления как **позитивизм** и особой дисциплины – философии науки.

5. Философия глобальных проблем

Во второй половине XX века появляется новый предмет философских исследований – глобалистика и глобальные проблемы.

Глобализация как явление появилась в социальной практике XX века.

Это явление, при котором усиливается взаимозависимость мирового сообщества. Под **глобальными проблемами** принято понимать комплекс социоприродных противоречий, затрагивающих мир в целом, а вместе с ним отдельные регионы и страны.

Возмутители спокойствия в философии

Артур Шопенгауэр
(1788-1860)

Фридрих Ницше
(1844-1900)

Серен Кьеркегор
(1813-1855)

Серен Кьеркегор (1813-1855) Критикует философию Гегеля. Видел причину ее несостоятельности в том, что она носила абстрактный характер, а потому

игнорировала человеческое существование, которое всегда уникально и индивидуально. По мнению С. Кьеркегора, «проблема существования и существующего никогда собственно не ставится на языке абстракции и еще труднее обнаруживается».

«Скажем, некий мыслитель воздвигает колоссальное здание всеобщей системы, охватывающей все существование и историю мира и т. д., – но если поглядеть на его частную жизнь, можно с изумлением обнаружить, что, как бы в насмешку, сам он вовсе не живет в том громадном дворце с высокими сводами, но обитает в амбаре поодаль, в конуре или в лучшем случае в комнатке для прислуги! А если позволишь себе вымолвить хоть слово, указав ему на это противоречие, он гневается».

С. Кьеркегор

Иррационализм Артура Шопенгауэра:

1819 г. – вышло в свет главное произведение «**Мир как воля и представление**». В своем творчестве выступал против диалектики и историзма Гегеля. Призывал вернуться к кантианству и платонизму. В книге «Мир как воля и представление» выводит логический закон достаточного основания. Согласно данному закону истинная философия должна исходить не из объекта (как материалисты), но и не из субъекта (как субъективные идеалисты), а только лишь из **представления**, которое является фактом сознания. Сознание посредством форм пространства, времени и причинности создает для нас внешний мир. **Мир объявляется представлением.**

«Мир, в котором мы живем, зависит от того, как мы его представляем, - он принимает различный вид, смотря по индивидуальным особенностям психики: для одних он оказывается бедным, пустым и пошлым, для других – богатым, полным интереса и смысла».

А. Шопенгауэр

Человека характеризует не только представление, но и действие, движение его тела. А движение тела – это объективированный акт воли. **Воля первична по отношению к интеллекту.** В основе мира лежит **Мировая воля** – «вещь в себе», она не может быть выражена в рациональных формах и законах и дается только через априорную иррациональную интуицию. Воля – бессознательная жизненная сила. Она сверхприродна и сверхразумна. Она – **таинственная первооснова бытия.**

Пессимизм А. Шопенгауэра:

1. «Наш мир – худший из возможных миров».
2. «Жизнь – это страдание». Страдание по своей природе положительно.
3. Что заставляет людей жить, действовать, терпеть?»

Это – «воля к жизни, проявляющая себя как неумолимый механизм, неразумное влечение».

По мере того как проявления воли становятся все более совершенными, усиливается страдание. Страдание тем сильнее, чем яснее познание человека, чем он интеллигентнее; тот, в ком живет гений, страдает больше всех.

4. «Существует лишь одно врожденное заблуждение, и оно состоит в том, что мы рождены, чтобы быть счастливыми... Мир и жизнь отнюдь не обладают теми свойствами, которые могут дать нам счастливое существование».

«Философия жизни»: Фридрих Ницше, Вильгельм Дильтей

Для текстов Ф. Ницше характерна литературно-афористическая манера изложения. **Главные идеи философии:**

- идея «сверхчеловека»
- волюнтаризм – учение о воле («воля к власти») как первооснове всего существующего
- «нигилизм»

- критика христианской морали.

Позитивизм - направление в философии, сутью которого является стремление поставить философию на твердую научную основу. Позитивизм как направление зародился в 30-е – 40-е гг. XIX века. Основатель направления - *Огюст Конт (1798-1857)*.

Экзистенциализм – направление в современной философии. Экзистенциализм как направление формируется в период первой и Второй мировой войны в Германии, Франции и России.

СЛОВАРЬ ПО ТЕМЕ: «СОВРЕМЕННАЯ ЗАПАДНАЯ ФИЛОСОФИЯ»:

Экзистенциализм – философия существования, одно из крупных западных философских течений в XX веке. Выдвигает на передний план абсолютную уникальность человеческого бытия, не допускающую выражения на языке понятий. Представители: Россия – Лев Шестов (1866 – 1938), Н. Бердяев; Германия – М. Хайдеггер (1889 – 1976), К. Ясперс (1883 – 1969); Франция – Ж.-П. Сартр (1905 – 1980), А. Камю.

Экзистенция – человеческое существование. Термин введен С. Кьеркегором.

Экзистенциализм – способы человеческого существования, категории человеческого бытия. Например, страх, забота, понимание, настроенность, заброшенность.

Позитивизм – философское течение, возникшее в Европе в начале XIX века, признающее приоритет «позитивного» знания, естествознания. Основатель – Огюст Конт. Это направление философии возникло в сер. 19 в. и уже на заре своего существования выступило с претензией на разработку философии науки.

Неопозитивизм – течение в европейской философии первой половины XX века. Один из этапов развития идей позитивизма. Начинается с работ участников Венского кружка – научного семинара, в Венском университете. Представители: Мориц Шлик (1882 – 1936) – австрийский философ, физик и логик, организатор и руководитель Венского кружка, Р.Карнап.

Постпозитивизм – третья волна позитивизма, 60-е – 70 –е гг. XX века. Представители: Карл Поппер «Логика и рост научного знания»; Томас Кун «Структура научных революций»; Лакатос, П. Фейерабэнд.

Парадигма – в науке – одна (или несколько) фундаментальная теория, которой в определенный период придерживается большинство ученых.

Марксизм – философское и социально-экономическое учение К. Маркса и Ф. Энгельса (XIX в.), направленное на революционное преобразование общества в сторону социального равенства и свободы. В XX веке было развито В. И. Лениным и получило широкое распространение в мире.

Философия психоанализа – направление современной западной философии, основанное на теории З. Фрейда (1856 – 1939) – австрийского психолога, невропатолога и психиатра. Объясняет роль бессознательного в жизни человека и развитии человечества. Ближайший соратник З. Фрейда Карл Густав Юнг (1875 – 1961).

Аналитическая философия – понятие, охватывающее многообразные теории западной философии XX века, сложившееся в рамках аналитической традиции. Эта традиция утвердилась в Великобритании, США, Канаде, Австралии, получила распространение в Скандинавских странах и Нидерландах. Для них характерно: перевод философских проблем и решение их на основе анализа языковых средств и выражений; «семантический акцент» - акцентирование внимания на проблеме значения; «методологический крен» - противопоставление метода анализа всем другим формам философской рефлексии и использование его с целью превращения философии в «строгое» и «аргументированное» знание; тенденция к «нейтрализму», освобождению от историко-философских предпосылок; размывание граней между философскими и частно-научными – логическими, лингвистическими, методологическими и научными проблемами. Основоположителем А. Ф. является **Бертран Рассел (1872 – 1970)**.

Герменевтика – 1) теория и практика истолкования текстов;
2) течение в современной философии. Основы герменевтики как общей теории интерпретации заложены Фридрихом Шлейермахером (1768 – 1834) – немецким теологом и философом. Представители: Дильтей В., Гадамер Х. Г.

Феноменология - одно из основных направлений в западной философии и культуре XX века. Основатель - Эдмунд Гуссерль, непосредственный предшественник - Франц Brentano. Ядро феноменологии – идея интенциональности и учение о времени. Идеи этого направления повлияли на экзистенциализм, персонализм, герменевтику и другие философские учения.

«**Философия жизни**» - философское направление, сложившееся в последней трети XIX века главным образом в Германии и Франции. Его представители – Ницше Ф., Дильтей В., Зиммель, Бергсон А., Шпенглер Освальд (1880 – 1936).

Философская антропология – течение западной философии XX века, преимущественно немецкое. Представители: Макс Шелер (1874 – 1928), Гельмут Плеснер, А. Гелен, Ротхакер. Философская антропология соединяет конкретно-научное, предметное изучение различных сторон и сфер человеческого бытия с целостным философским его постижением. Представители этого направления исходят из положения о человеке как недостаточно развитом биологическом существе. Гелен А. писал: «В противоположность всем высшим млекопитающим, человек морфологически определяется главным образом через недостатки, которые в строгом биологическом смысле в зависимости от обстоятельств следует обозначить как неприспособленность, неспециализированность, примитивность; т.е. его нужно определить как неразвитое существо...» Именно «биологическая недостаточность» явилась причиной, побудившей человека восполнить эту недостаточность единственно возможным и уникальным способом – действовать. Поэтому человек есть «действующее существо» - посредством рук и разума.

ЛЕКЦИЯ 9. РУССКАЯ ФИЛОСОФИЯ: ОСОБЕННОСТИ И ЭТАПЫ РАЗВИТИЯ

Когда философское знание появляется в русской культуре?

Позиция 1. До 18 века в России не было самостоятельных философских текстов.

ОДНАКО...

В X веке в Россию пришло христианство не только как религия, но и как системно разработанное мировоззрение, которое охватывало различные философские вопросы. До 18 века философское творчество в России развивалось в рамках религиозного мировоззрения.

Период XI -XVIII вв. принято называть прологом к русской философии.

Первый русский философ – **митрополит Иларион** (умер около 1055 года). Первый митрополит славянского происхождения в Древнерусском государстве. Первый философский текст **«Слово о законе и благодати»**.

Что понимали под философией в Древней Руси?

Самое древнее в славяноязыческой культуре определение ФИЛОСОФИИ:

Философия – это «знание вещей божественных и человеческих, насколько может человек приблизиться к Богу, что учит человека делами своими быть по образу и подобию сотворившего его». («Житие Кирилла» XI век)

Такое определение философии направляет на познание:

1. Надприродной реальности, т.е. богопознание. **Философия – это рационалистическое богословие.**
2. Человека, который стремится к осознанному нравственному выбору, приближающего его к Богу.

Философия – это этическое учение о морали и нравственности. **Философия исследует правильное богоугодное поведение.**

3. Философия считалась ответственной за предуготовление к встрече с вечностью («**помышление о смерти**»), что нацеливало на уход от мира и его проблем.

Кого в Древней Руси считали философом?

Философом считался отличавшийся праведной жизнью мудрец, а источником мудрости объявлялось Священное Писание. Вся философия понималась как мистико-аскетическая монашеская мудрость, перенацеливавшая человека с размышления о жизни на жизнь в истине.

ФИЛОСОФИЯ ПРАКТИКОВАЛАСЬ КАК «УМНОЕ ДЕЛАНИЕ».

В чем проявлялось «умное делание»?

Философ должен был быть богословски и разносторонне образованным человеком. Знать грамматику, риторику, математику, логику, философию и богословие и вести аскетически-монашеский образ жизни.

Миссия русской философии в обществе:

- Формирование картины мира – учение о двойственном строении мирового (и исторического) бытия
- Формирование национальной идеи
- Формирование нравственного идеала

Основные этапы развития русской философии:

1. X-XVIII вв. – пролог к русской философии. К этому периоду относится философия митрополита Илариона и спор нестяжателей (Нил Сорский) и иосифлян (Иосиф Волоцкий).

Основные идеи «Слова» Илариона:

Текст логически делится на три части:

Часть 1. Рассуждение о соотношении Слова и Благодати. *Слово* – это Закон Ветхого Завета. *Благодать* – это непосредственное присутствие Бога в бытии. Истина Нового Завета. Закон – это утверждение дистанции между Творцом и творением. Закон дан человеку, чтобы он знал свою греховность.

Новый завет ("истина"), данный человечеству Иисусом Христом, является Благодатью, ибо Иисус своей смертью искупил все людские грехи, а посмертным воскрешением Он открыл всем народам путь к спасению. Поэтому человек спасется только Благодатью.

Часть 2. Идея спасения Благодатью уже в приложении к Руси. Крещение Руси, совершенное великим князем Владимиром, показало, что Благодать распространилось и в русские пределы. Следовательно, Господь не презрел Русь, а спас ее, приведя к познанию истины.

Часть 3. Посвящена прославлению великих киевских князей.

Полемика старцев-нестяжателей с иосифлянами.

Оба лидера впоследствии канонизированы русской православной церковью.

Непосредственная тема спора: отношение к монастырскому землевладению и владению крепостными крестьянами.

Но смысл и значение этого русского спора не исчерпываются лишь его социальной стороной.

«Спор шел о самых началах и пределах христианской жизни и делания» (Г. Федотов), в нем столкнулись «две правды».

Г. Федотов: «Начала духовной свободы и мистической жизни (у нестяжателей) противостоят социальной организации и «уставному благочестию» (у иосифлян)».

Нестяжатели (духовный лидер – Нил Сорский) (1433-1508)-происходил из боярского рода Майковых. Уже став монахом, он побывал на греческом Афоне, испытал очень сильное влияние доктрины исихазма. Вернувшись на родину, он создает скит на реке Соре. Идеал монашеского жития – отшельничество, физический труд для собственного пропитания и никакого стяжательства, никакой значительной хозяйственной деятельности, хотя бы и преследующей филантропические цели. Будучи противником всякой церковной роскоши, он отдавал предпочтение не «внешней» обрядности, а религиозной практике «внутреннего делания». Последняя означала постоянную «внутреннюю молитву» (молитва Иисусова в духе традиции исихазма) и «трезвение сердца».

Преподобный Нил описал практику внутреннего духовного делания в «Предании ученикам своим о жительстве скитском». Опираясь на духовный опыт христианских аскетов и учителей церкви (Иоанн Лествичник, авва Дорофей, Исаак Сирий) Нил показывал как путём строжайшей духовной дисциплины, отсекая любые «помыслы», монах-отшельник идёт к спасению и как малейшая уступка даже простому «интересу» ведет к «борьбе помыслов», связыванию («сочетанию») души, её «пленению», подчинению «страстям» и наконец – к гибели.

Несогласие с практикой жестокого преследования еретиков. Сам Нил Сорский выступил на Соборе 1503 г. с обоснованием идеи нестяжательства).

Традиция духовного подвижничества, «умного делания», поддержанная и развитая в 15 веке нестяжателями, обретает новые силы в русском старчестве и прежде всего в духовном подвиге Серафима Саровского и подвижников Оптиной Пустыни.

Выступали против монастырского землевладения. Настаивали на отказе церкви от «стяжания» материальных благ как противоречащего духу евангельской проповеди.

Иосифляне (духовный лидер – Иосиф Волоцкий (Волоколамский)(ок. 1439 – 1515)- ведущий идеолог формирующейся в 15-16 вв. самодержавной московской

государственности. Сакральный смысл и значение царской власти, её богоустановленность.

Книга Волоцкого «Просветитель» - впоследствии настольная книга Ивана Грозного. В ней сформулирована его точка зрения на монархическую власть. «Царь бо Божий слуга есть» и царям «подобает преклоняться и служить телеснее, а не душевнее и воздати им царскую честь, а не божественную».

Еще идеи:

1. Стремился следовать традиции патристики.

2. Определяет 2 способа познания истины: естественный и духовный. Человеческий разум, зависящий от «помыслов» и страстей, не может «естественным» путём прийти к богопознанию. «Духовный» же путь «естественному» человеку недоступен.

3. Необходимость непримиримой и жестокой борьбы с ересями и еретиками. Даже покаянию еретиков нельзя доверять: их должно ожидать отлучение от церкви и заточение в темницу. И.В. вдохновитель суровых репрессий против еретиков при Иване III и в особенности при Василии III. **Такая победа над еретиками была началом мучительного раскола в религиозном сознании самого православного общества.**

Оценка Н. Бердяева: И.В. – «враг всякой свободы», «роковая фигура не только в истории православия, но и в истории русского царства».

Г.Флоровский в «Путиях русского богословия»: «Всё мировоззрение преп. Иосифа определяется идеей социального служения и призвания Церкви. Идеал Иосифа – это своего рода хождение в народ... Своеобразие Иосифа в том, что и самую монашескую жизнь он рассматривал и переживал, как некое социальное тягло, как особого рода религиозно-земскую службу... Самого царя Иосиф включает в ту же систему Божия тягла – царь и подзаконен, и только в пределах Закона Божия и заповедей обладает своей властью. А неправедному «строптивому» царю вовсе не подобает повиноваться, он в сущности даже и не царь, - «таковой царь не Божий слуга, но дьявол, и не царь, а мучитель».

С иосифлянством как идеологией русской православной государственности связана и формировавшаяся в 15-16 вв. на Руси концепция «Москвы – третьего Рима».

После падения Византии (1453 г.) в русском церковном сознании крепнет представление о том, что историческая роль «православного царства» отныне принадлежит русскому государству. Сама идея «христианского царства» - традиционная для христианской историографии и на Востоке (в Византии), и на Западе. В Византии возникает идея «странствующего царства», согласно которой центральное место в христианском мире занимает православный Константинополь, сменивший прежний Рим. Исторически вполне естественно, что в период кризиса Византийской империи, а затем и её падения на Руси возникает взгляд на Московское православное царство как наследующее историческую миссию Византии.

Церковный авторитет Руси и обоснование её политической роли.

Дмитрий Герасимов «Повесть о белом клобуке» - посольский толмач. Величайшая святыня – белый клобук – чудесным образом переходит на Русь из Византии, символизируя тем самым историческую и мистическую связь двух православных царств.

Наиболее последовательно идея «Москва - Третий Рим» была сформулирована старцем Псковского Елеазарова монастыря Филофеем в его посланиях (прежде всего в посланиях Василию III). Русское царство есть единственное православное царство в мире и соответственно хранитель православных святынь. Оно до конца веков, до второго пришествия Христа должно

быть оплотом подлинно вселенского христианства. Эта знаменитая формула Филофея – еще одно историческое выражение древнерусского идеала Святой Руси, теперь уже непосредственно связанного с верой в историческую реальность подлинно православной государственности. Но в то же время в идеологии «М-ТР» присутствовало византийское по своему происхождению представление о монархе как вожде и руководителе церкви. Государственная идея в период «собираения» Руси вокруг Москвы начинает все в большей степени доминировать в церковном сознании.

<i>ИОСИФЛЯНЕ</i>	<i>НЕСТЯЖАТЕЛИ</i>
<ul style="list-style-type: none"> • Страх Божий • Строгость к грешнику • Организация иноческой жизни – суровая дисциплина • Обрядовое благочестие и уставная молитва • Предание еретиков казни • Богатство ради социально организованной благотворительности • Укрепление самодержавия и подчинение церкви светской власти • Социальная организация и уставное благочестие 	<ul style="list-style-type: none"> • Любовь • Кротость и всепрощение • Организация иноческой жизни – безвластие • Отрешенное созерцание и умная молитва • Защита духовной свободы и заступничество за гонимых еретиков • Трудовая бедность и милостыня • Независимость от светской власти • Духовная свобода и мистическая жизнь

Идея «Москва – третий Рим»

- Эта идея оформилась в «Посланиях псковского монаха **Филофея (ок.1465 – 1542)** к великому князю Василию III, Ивану Грозному и другим адресатам.
- Согласно этой идее Москва восприняла православно-христианскую традицию от Византии (второго Рима). Она призвана быть ее хранительницей до Страшного Суда. После падения византийского царства, Московское царство осталось **единственным православным царством.**
- Русский царь, говорит инок Филофей, «единто во всей поднебесной христианский царь».
- Обращаясь к Василию III Филофей говорит: « яко вся христианская царства в твое едино, яко два Рима падоша, а третий стоит, а четвертому не бытии».

XVII век – раскол русской православной церкви

- В XVII веке интеллектуальные разногласия получили своё продолжение и вылились в раскол русской православной церкви. Обусловлено это было рядом причин.
- Суть проблемы заключалась в различии ***московского и греческого обрядов.***
- Основополагающую роль в расколе русской православной церкви сыграли ***патриарх Никон (1605-1681) и царь Алексей Михайлович (1629-1676).***

2.XVIII век - второй период в истории русской философии

Происходит становление философии как самостоятельной системы знания.

Философия периода петровских реформ.

Проникновение идей западно-европейской философии на русскую почву.

Четыре основные направления в философии XVIII века:

- Антропологизм Г. Сковороды
- Естественно-научная философия М. В. Ломоносова
- Религиозно-мистические искания русских масонов
- Социально-политическая философия А.Н. Радищева

3. Третий период – XIX век

Петр Яковлевич Чаадаев (1794-1856) Участник войны 1812 года.

1828-1830-е гг. «Философические письма»

В истории других народов есть период «великих пробуждений, обширных предприятий, сильных отраслей... Мы, напротив, не имели ничего подобного. Сначала дикое варварство, затем грубое суеверие, далее – иноземное владычество, жестокое, унижительное, дух которого национальная власть впоследствии унаследовала, - вот печальная история нашей юности». (П.Я. Чаадаев)

Два направления в русской философии XIX века

Историософическая проблема:

По какому пути должна развиваться Россия?

<p>Славянофилы: А.С. Хомяков И. В. Киреевский Ю. Ф. Самарин А.Н. Островский Братья К.С. и И.С. Аксаковы</p>	<p>Западники: А.И. Герцен Н.П. Огарев К. Д. Кавелин В.Г. Белинский</p>
--	---

Основные положения

славянофилов:	западников:
<ul style="list-style-type: none"> • Основу исторического бытия России составляют православие и общинный образ жизни. • Русский народ принципиально отличается по своему менталитету от народов Запада (святость, соборность, набожность, коллективизм и т.д.) • Любые реформы, попытки насадить на русскую почву западные традиции рано или поздно оканчивались для России трагически. 	<ul style="list-style-type: none"> • У России нет отдельного от остальной цивилизации, «уникального» исторического пути. • Россия просто отстала от мировой цивилизации и законсервировалась сама в себе. • Благо для России – освоить западные ценности и стать нормальной цивилизованной страной.

Понятие «соборности» в философии славянофилов:

- Соборность – понятие русской религиозно-философской мысли, означающее свободное духовное единение людей как в церковной жизни, так и в мирской общности. Становится одним из центральных понятий философии славянофильства (А. Хомяков), где получает своеобразную социологизацию, вбирая в себя не только исконный смысл церковного единства, но и смысл

органичного объединения религиозного, нравственного и социального начал. Понятие соборности позиционируется как отличительная черта русской действительности («единство в свободе и свобода в единстве», по словам В.С. Соловьева) и противопоставляется западному индивидуализму («свобода без единства») и католическому «единству без свободы».

Русская религиозная философия XIX века:

Представители русской религиозной философии:

Соловьев	протоиерей	отец
Владимир	Булгаков	Павел
Сергеевич	Сергей	Александрович
(1853-1900)	Николаевич	Флоренский
	(1871-1944)	(1882 – 1937)

Философия космизма:

Основная проблема космизма – место человека в космосе.

Для космизма в целом характерно убеждение, что, с одной стороны, содержание космоса определяет человеческую природу, а с другой – что у человечества есть космическая миссия и деятельность человечества должна иметь космический характер.

- Космизм с самого начала разделился на два направления:
- 1) мистическо-теологическое
- 2) естественно-научное.

Наиболее ярким представителем первого направления является **Н. Ф. Федоров**, в основе его концепции поиск глубинных причин зла и разработка средств его преодоления. Он рассматривает вопросы творческих возможностей человека, заключающиеся в постоянном расширении его поля деятельности вплоть до космических масштабов.

К. Э. Циолковский явился одним из первых теоретиков освоения человеком космического пространства. Он считал космос живым и разумным, верил в возможность освоения околоземного пространства. К. Э. Циолковский является одним из основоположников концепции ноосферы, которая получила свое наиболее полное развитие в трудах В. И. Вернадского.

В. И. Вернадский развил учение о биосфере и коэволюции биосферы и человека, обосновал переход биосферы в ноосферу. Главным фактором, формирующим биосферу, по его мнению, выступает живое вещество, осуществляющее многообразные геохимические и планетарно-космические функции.

4. Четвертый период – XX век

«С Россией произошла страшная катастрофа. Она ниспала в тёмную бездну».

Н. Бердяев сборник «Из глубины»

В начале XX века происходит раскол русской философии на советскую и русскую зарубежную философию.

«Вехи: сборник статей о русской интеллигенции» 1909 г.

Эта книга – покаяние русской интеллигенции, вступившей на путь радикальных преобразований России и утраченной последствий этого пути. Книга имела скандальный успех. Выдержала в течение года 5 переизданий.

Пророческие идеи «Вех»:

1. Катастрофическая роль революции, которая отбросила Россию в социальном и культурном отношении назад на несколько десятилетий.
2. Конец мировоззренческого плюрализма и духовной свободы серебряного века.

Философский пароход 1922 г.

«С лязгом, скрипом, визгом опускается над Русской Историей железный занавес. - Представление кончилось. Публика встала. - Пора одеть шубу и возвращаться домой. Оглянулись. Ни шуб, ни домов не оказалось».

В. В. Розанов

Осенью 1922 года на пароходах «Пруссия» и «Обербургомистр Хакен» отправлены в изгнание 225 русских политических деятелей, ученых, инженеров, писателей, философов.

Их насильно выдворили за пределы Отечества по решению партии.

Многие изгнанники, находясь за границей, вошли в число выдающихся ученых XX века.

Питирим Сорокин стал «отцом» американской социологии.

Николай Бердяев – русский философ, оказал существенное влияние на умы всей думающей Европы.

Игорь Сикорский – «пионер авиации».

Бруцкус Борис Давидович – экономист, агроном, публицист.

Особенности русской философии:

1. **Тесная связь философии с христианской религией** на протяжении всего времени существования философии. Специфика русской религиозности – двоеверие. Аскетически-монашеское православие. Религиозно-мистический стиль философствования.
2. Характерное для русской философии пристальное внимание к проблемам развития и смысла мировой и отечественной истории принято называют **историософичностью**. Прерывность русской истории. Одна из главных функций русской философии – осознание Россией своей исторической и религиозно-культурной миссии. Историософическая проблема. Формирование миссианского сознания.
3. **Панморализм**. Философия в России – это художественная и моральная проповедь, религиозное и социальное пророчество, но не отвлеченное рассуждение, не логическая система. Связь философии с действительной жизнью.
4. В русской философии преобладают следующие проблемы: **на первом месте онтология**, а не вопросы познания. Религиозные, социально-политические и этические проблемы. **Антропологизм русской философии**.
5. Тесная связь с художественной литературой.
6. Критическое отношение русских философов к рационалистической системе европейского законодательства, пренебрежение законом во имя высшей моральной истины составляет такую специфическую черту отечественной философии, как **правовой нигилизм**.
7. Предпочтение не теории, а практики, и если можно революционной.
8. Отсутствие философских систем. Русская философия – это сверхлогическое, сверхсистематическое творчество.

СЛОВАРЬ ПО ТЕМЕ: «РУССКАЯ ФИЛОСОФИЯ».

ДВОЕВЕРИЕ — исторически сложившееся понятие, прилагаемое к определению православно-языческого синкретизма; свойство многополюсного общественного сознания, характеризуемого разнообразием смешанных мировоззренческих форм; мощный идейный фактор, оказывавший воздействие на развитие духовной культуры общества и в значительной степени предопределивший своеобразие древне-русской мысли.

ОНТОЛОГИЗМ - одна из характерных черт русской философии, состоящая в трактовке познания не как самодостаточного процесса, а как части и функции бытия человека в мире. Многие русские философы, в том числе и те, кто специально занимался гносеологическими вопросами, не раз подчеркивали эту онтологическую направленность русской мысли, возводя ее к учению о вере и "живом знании" старших славянофилов, теории *цельного знания* Вл. Соловьева, объяснявшего его возможность тем, что познающий субъект находится во внутренних связях с миром благодаря бытийственной укорененности в Абсолютном как "всеединстве".

РУССКАЯ ИДЕЯ - символ-понятие, означающее в самом широком смысле слова совокупность специфических черт, присущих русской культуре и русскому менталитету на протяжении всей истории. В более узком смысле Русская идея означает уровень национального самосознания в каждый данный момент истории. Причем, поскольку сам термин Русская идея возник лишь в XIX в., применение его к истории более ранней оказывается результатом той или иной ее интерпретации. В еще более узком - социологическом - смысле Русская идея есть способ сосуществования старых и новых элементов общественно-социального, культурного, политического и т.п. развития России (в т.ч. и способ сочетания интересов и принципов).

ЗАПАД И РОССИЯ - теоретические конструкции, рассмотрение которых проходит через всю русскую философию истории (историософию), а в некотором смысле и всю традицию философствования в России. При этом речь идет о задании параметров размышления о самобытности России, путях ее развития, сходстве и несходстве Запада и России.

Проблема соотношения Запада и России в их отличии, прежде всего в различии их религий, издавна была предметом русской мысли (напр., положение инока Филофея о *Москве* как *третьем Риме*), но в отчетливой и ясной форме как насущная проблема, требующая решения, была поставлена П.Я. Чаадаевым. Размышление Чаадаева о Западе и России задает ракурс рассмотрения этой проблематики всей последующей русской мысли, а в некотором отношении вся русская философия истории отвечает на вопросы, им заданные.

В дальнейшем тема Запада и России развивается в течениях русской мысли, за которыми закрепились устойчивые названия "западников" и "славянофилов". Общее для этих течений - попытка нарисовать такой путь развития России, который смог бы, с одной стороны, сохранить ее самобытность, а с другой - найти такой способ отношения Запада и России, который бы подчеркивал ее предназначение для разрешения проблем, стоящих перед Европой.

Славянофильство – идейное течение русской общественной мысли, противостоящее западничеству, его представители являются сторонниками самобытного пути развития России. Возникло в конце 30-х гг. XIX в. и было представлено воззрениями *И. В. Киреевского, П. В. Киреевского, А. С. Хомякова, К. С. Аксакова, Ю. Ф. Самарина, А. И. Кошелева* и ряда других писателей, ученых-фольклористов, общественных деятелей. В этом виде славянофильское направление существовало до начала 60-х гг. Славянофилы считали, что главная цель истории состоит в воссоздании братского единства человечества на основе православия. В связи с общей историософской концепцией Славянофильство разрабатывало вопрос о соотношении европейской и русской культур, различии их исторических корней, которое виделось в следующем. На Западе преобладает начало индивидуалистическое, в России - общинное, Европа возникла как результат заво-

еваний одних народов другими, Россия - мирным путем; на Западе утвердился рассудочный католицизм (затем и протестантизм), в России - цельная христианская вера. В сфере политической Славянофильство было ориентировано против государственно-бюрократической системы. Славянофильству свойственна идея, что государство, всегда основанное на насилии, - зло, но самодержавие, которое избавляет народ от активной политической деятельности, - наименьшее из зол. Философия культуры Славянофильства основывалась на мысли, что религия и национальная психология определяют бытие народа. Отсюда возникает и философия культуры Славянофильства, тесно связанная с философией религии. Одно из главных понятий Славянофильства - **соборность**.

Перед Россией как главным оплотом православия стоит великая, как ее понимал Хомяков, сверхзадача: не только перестроить свою жизнь на подлинно христианских началах, но донести идею свободного единения на принципах любви до своих братьев на всей Земле. Россия должна указать человечеству дорогу к соборности.

Исторические судьбы Славянофильства противоречивы. Позднее Славянофильство все более и более политизировалось, эволюционируя в сторону панславизма и национализма. В творчестве таких значительных мыслителей, как **Н.Я. Данилевский** или **К.Н. Леонтьев**, идеи Славянофильства кардинально переосмысливаются в русле теории культурно-исторических типов. Однако многие темы Славянофильства оказали колоссальное влияние на крупнейших представителей русской религиозной философии: **В.С. Соловьева**, **С.Н. Булгакова**, **Н.А. Бердяева**, **Л.П. Карсавина** и др.

Соборность - центральное понятие философии Хомякова А. С. (1804 – 1860), усвоенное последующей русской религиозной философией. Слово «соборность» связано со словом «собор» не только в значении «главная церковь в городе», но и как «сбор», «собрание» («вселенский собор» - сбор всех епископов, «поместный собор» духовенства или же светский «земский собор»). По словам Хомякова, «собор» «выражает идею собрания, не обязательно соединенного в каком-либо месте, но существующего потенциально без внешнего соединения. Это единство во множестве». В его понимании «соборность» - прежде всего имеет религиозный смысл, с особой силой выявленный в православии. Соборность – это свободное единство людей на основе их общей любви к Богу и всем абсолютным ценностям. Сплотить может только любовь.

Западничество – течение в русской мысли середины XIX века, считавшее, что развитие России должно осуществляться по общеевропейскому сценарию. У истоков западничества стоял **Петр Яковлевич Чаадаев (1794 – 1856)**. Представители: **Н. В. Станкевич (1813 – 1840)**; **В. Г. Белинский** ; **А. И. Герцен**.

Идея «Москва – третий Рим» - историософская концепция периода образования Русского централизованного государства; идея о избранности русского народа. Окончательно оформилась в 16 веке в посланиях старца псковского Елеазарова монастыря **Филофея (ок. 1465 – 1542)**. Филофей говорил, что римская церковь перестала быть истинной вследствие проникновения в нее аполлинариевой ереси, церковь «Второго Рима» - Константинополя – сокрушена турками в 1453 году. Светоч православия отныне переместился в Москву, и цари русские сделали его первой опорой и защитой. Филофей пишет великому князю Василию III, Ивану Грозному и др. адресатам. Филофей обращается к Василию III как единому христианскому царю: «Хрени и внимай благочестивый царь тому, что все христианские царства сошлись в одно твое, что два Рима пали, а третий стоит, четвертому же не бывать». Соответствующие мотивы присутствуют в сочинениях

апокрифического характера XV-XVI вв. ("Сказания о князьях Владимирских", "Сказание о Вавилоне", "Повесть о белом клобуке" и др.)

В историософической концепции "М. - т. Р." выявляются два аспекта: 1) религиозный - со ссылкой на Византию: Москва воспринимается как преемственница истинной православной веры, "новый Иерусалим"; 2) политический - через имперский Рим: Москва предстает как институционализирующаяся, государственная столица мира.

Тезис о «непротивлении злу силой» - знаменитый тезис *Л. Н. Толстого (1828 – 1910)*. В этом тезисе Толстой выступает как непримиримый противник всяческого насилия, даже насилия по отношению ко злу. Основа толстовской этики – это проповедь любви к ближнему и дальнему. В этом Толстой следует христианской этике. Этот тезис выводится из Евангелия. В противовес ветхозаветному принципу «око за око и зуб за зуб» Христос провозгласил в нагорной проповеди : «Не противься злему» (Мф. 5, 39). Само насилие – несомненное зло, совершаемое даже «во имя блага многих», недопустимо, ибо это и означает реализацию иезуитского принципа *цель оправдывает средство*. Немало людей провозглашало необходимость следования принципу непротивления, но этот нравственный принцип получил всемирную известность прежде всего благодаря Толстому и был излюбленной мишенью противников толстовства.

Философия творчества – концепция творчества *Николая Александровича Бердяева (1874 – 1948)*. Он считал, что оправдать существование человека в мире может только творчество. Под творчеством Бердяев понимает «не создание культурных продуктов, а потрясение о подьеме всего человеческого существа, направленного к иной, высшей жизни, к новому бытию». Само творчество оправдано тем, что «мир творится Богом». Но и «человеческая природа – творческая, потому что она есть образ и подобие Бога-Творца». «Антропологическая истина» и состоит в том, что «образ и подобие Творца не может не быть творцом». И к Богу, и к человеку относится закономерная связь творчества и свободы: «Творчество неотрывно от свободы. Лишь свободный творит». «Тайна творчества есть тайна свободы». Этой теме посвящена книга Бердяева «Смысл творчества. Опыт оправдания человека».

КОСМИЗМ РУССКИЙ - течение в религиозно-философской и естественнонаучной мысли. Терминологическое словоупотребление "Р.К." сложилось в современной философии в 70-е гг., главным образом, в связи с изучением и интерпретацией наследия *К.Э. Циолковского, В.И. Вернадского*, а затем и *Н.Ф. Федорова*, а также представителей софиологического направления в русской религиозной философии. Для большинства ее представителей характерны космоцентризм (или антропокосмизм), убежденность в наличии смысловой устроенности космически целого и определенной (космической по природе и значению) миссии человека. Смысловая структура (содержание) космоса выступает и как основание этического, смысложизненного (или культурно-исторического) самоопределения человека и человечества. Наряду с этим для многих космистов характерно принятие идеи эволюционизма в самом широком смысле этого слова, отчетливое тяготение к началам органического мировосприятия. Важный элемент, характеризующий некоторых представителей русского космизма, заключен также в выдвигании на передний план практически-деятельного начала человека, проникнутость онтологически-бытийственным (космическим) смыслом науки и научного знания.

ЛЕКЦИЯ 10.

ФИЛОСОФСКИЙ СМЫСЛ ПРОБЛЕМЫ БЫТИЯ

План

1. Общая характеристика онтологии, круг ее проблем и базовых категорий. Жизненные корни и философский смысл проблемы бытия.
2. Проблема бытия в истории философии.
3. Основные виды бытия.

Общая характеристика онтологии, круг ее проблем и базовых категорий. Жизненные корни и философский смысл проблемы бытия

Онтология – это один из разделов философского знания, который изучает фундаментальные принципы бытия. В переводе с греческого онтология – это: «**онтос**» - сущее и «**логос**» - учение, знание - знание о сущем, учение о бытии как таковом.

Проблемы, которыми занимается этот раздел философского знания и понятия, которыми онтология оперирует также стары как сама философия. Онтология выделилась из учений о бытии природы как учение о самом бытии еще в раннегреческой философии, хотя «онтология» как специальный термин появился только в 17 веке.

Онтология (греч. *on, ontos* - сущее, *logos* - учение) охватывает все проблемы, связанные с сущностью и существованием. Рассмотреть что-либо в онтологическом смысле, значит раскрыть, что представляет собой это явление по своей сущности, как именно оно существует.

При всех изменениях, совершающихся в природе и обществе, мир сохраняется как относительно стабильное целое, пребывает, являет себя во многих изменениях и данностях.

То есть бытие – это понятие, которое осмысляет действительность с точки зрения ее целостности. Размышление о бытии – это «момент», когда философская мысль охватывает всю Вселенную.

Размышления о бытии не могут остановиться на простой констатации существования мира. И наша мысль неизбежно двинется дальше: а каким образом мир существует? Таким образом, проблема бытия распадается на тесно взаимосвязанные аспекты или подпроблемы. Именно с постановки этих проблем и должно начинаться всякое философствование.

- Вопрос о его начале и конце, о его границах и бесконечности: Мир существует вечно? Он всегда был, есть и будет? Или он когда-то возник и, следовательно, рано или поздно погибнет? Если наблюдаемый нами мир когда-то возник, то по какой причине или по чьей воле? Из чего?

- Лежит ли в основе видимого многообразия вещей некая единая основа, начало, субстанция? Какова природа этой субстанции?

- Конечен или бесконечен наш мир пространственно? Существуют ли какие-то пределы, границы пространственной организации мира?

- Благодаря чему существует наш мир? Что его «держит», не дает ему «рассыпаться», рухнуть, потерять видимую упорядоченность и организацию?

- Наш мир один или множественен? Таких миров много или он один?

- Мир в целом развивается, изменяется, или он стабилен и постоянен, а изменяются лишь его элементы? Если он изменяется, то, что им движет? Где источник его движения и развития?

- Есть ли в существовании нашего мира какой-либо смысл? Зачем он существует? Для какой цели? Или таких целей и смысла нет, а видимая целесообразность и тонкая подгонка его частей друг к другу – лишь кажимость?

- Разумность человека как частицы мира является характеристикой локальной, случайной для мира в целом или универсальной, пронизывающей все его бытие?

Основные понятия онтологии:

- бытие – небытие – ничто;
- сущее – сущность – существование;
- субстанция – Бог – Абсолют;
- сознание – материя;
- движение – изменение – развитие;
- пространство – время.

Центральным понятием онтологии является понятие “бытие”. Чтобы определить это понятие, проанализируем сначала его словоупотребление.

“Быть” значит “существовать”. Итак, самое близкое к бытию понятие – существование. Чем существование отличается от сущности?

1. Сущность разыскивается с помощью вопроса “что?” (Что это такое?)

Например, что есть человек именно как человек?

Сущность – это то, что составляет суть (основу) вещи, совокупность её существенных свойств, субстанциальное ядро самостоятельного существования сущего.

2. Существование раскрывает вещь как процесс, а сущность – как то, что лежит в основе вещи.

Вопрос о существовании – это вопрос о том “как?” Каким образом человек есть? т.е. это вопрос о способе быть. Существование – реальное бытие; то, что сообщает вещам, процессам, личностям, действиям и т. д. их реальность.

Существование протекает в пространстве и времени (имеет пространственно-временной характер). Индивидуально, неповторимо.

3. Сущее – совокупность окружающих вещей, выражает многообразие мира.

4. Бытие – понятие введено для обозначения мира как целого. Это понятие предельное, которое осмысливает действительность с точки зрения её целостности. Оно охватывает всё сущее и **выражает общее свойство быть, существовать.**

Бытие понимается как тождественное существованию или как сущность и ее существование в зависимости от разных философских традиций. Интуитивно, на уровне обычного словоупотребления бытие то же самое, что и существование.

Бытие проявляется обычно как: 1) материальное
2) идеальное.

Рассмотрим их по пунктам.

1) Что такое “материя”? Ясно, что это **вещество**, но не только. Нужны более четкие критерии, по которым что-либо относится к материи. Первый критерий: все, что **постигается посредством органов ощущений** – материально. Есть формы материи, которые не видны глазу и не ощутимы как-либо иначе, например, атомы и молекулы. Их можно обнаружить только с помощью приборов или путем эксперимента. Но даже через приборы они воспринимаются именно органами ощущений. **Второй критерий: материальное имеет пространственную и временную протяженность.** Т.е. все, что мы воспринимаем опосредованно органами ощущений, имеет форму и протекает во времени. **Третий критерий**

(вытекает из первых двух): **действенность (сила, активность)**. То, что воздействует на органы ощущений – материально.

Этих критериев достаточно, чтобы определить материальное. Другие критерии вырабатываются в зависимости от личной философской позиции.

2) **Идеальное** в философии понимается не как в обыденном языке, т.е. не как красивое, совершенное и т.п. Идеальное – это то, что **не является материальным**.

Признаки идеального: во-первых то, что **воспринимается непосредственно сознанием**, т.е. не опосредовано органами ощущений. Это, конечно, мысли, эмоции, ценности, ожидания и т.п. Во-вторых то, что **находится вне пространства**, т.е. не имеет пространственной локализации и характеристик (длины, ширины, глубины).

Существуют разные виды идеального. Их можно различить с помощью критерия времени. Это временное идеальное (вся область психического с ее переживаниями, мыслями, чувствами), т.е. то, что относится к субъекту восприятия (познания). Оно называется обычно субъективно-идеальным. Вневременное идеальное (вся область идей, истин, математических законов, смыслов, ценностей), т.е. то, что субъектом познается как объект, соответственно называется объективно-идеальное. Например, смысл и мысль. Смысл – это то, что существует вне времени, т.е. объективно. Как объект он находится и схватывается мыслью, которая протекает во времени и принадлежит субъекту. Было время, когда считалось, что свойством объективности обладает только материя. Но это не совсем так. Субъект (человек) может усилием воли думать или не думать какую-либо мысль, но этим же усилием воли изменить математическую истину (дважды два – четыре, например) он, очевидно, не сможет.

Из вышеуказанных характеристик бытия (идеальное и материальное) вытекают основные философские направления, которые потом делятся на множество самых разных течений:

1. материализм
2. объективный идеализм
3. субъективный идеализм.

Теоретический спор между материалистами и идеалистами сводится в конечном счете к вопросу доверия. Если человек склонен больше доверять тому, что он воспринимает внешним образом через посредство органов ощущений, то у него возникает соответствующее философское убеждение в том, что материя первична и обуславливает сознание.

Идеалист больше доверяет себе, своему сознанию, лучше чувствует свои внутренние силы и способности. Отсюда его убеждение в том, что материя обусловлена сознанием. Идеалисты делятся на тех, кто считает, что первичны объективные содержания сознания (такие, которые существуют во всех сознаниях), и тех, кто считает любое содержание сознания производным от собственной психики.

Материалист склонен все упрощать, поскольку страдает комплексом недоверия к себе, а идеалист видит в себе скрытые возможности. К тому же материализм исходит из явных логических противоречий. Например, он утверждает, что сознание обусловлено головным мозгом. Мозг, как известно, состоит из элементов материи (клеток, молекул и т.д.), которые не осознают себя, т.е. имеют уровень сознания =0. А известно, что $0+0+0\dots+0=0$. Даже если предполагать здесь некий эффект системы, тогда непонятно, почему другие виды сложнейших систем не осознают себя, например, компьютеры (у них-то все для этого есть!). Перескок от материи к сознанию необъясним, он является фактом веры. Материалисты просто постулируют этот перескок и верят в него, не пытаясь объяснить. Идеалисты же считают, что сознание обнаруживает себя через материю. В истории философии,

конечно, господствует идеализм, так как выдающихся философов – материалистов не существует.

Прежде чем, мы обратимся к истории понятия «бытие», необходимо сказать, в чем заключается его философский смысл. В понятии «бытия» мысль достигает предела обобщенности, абстрагирования от единичного, частного, преходящего. Это понятие было введено в философию для обозначения мира как целого, включая и человека.

Проблема бытия в истории философии

Дать определение понятию “бытие” – значит рассказать всю историю философии, что в рамках данной лекции невозможно. Поэтому ограничимся рассказом об истоках философского понимания бытия.

Понятие «бытия» вошло в обиход и имеет в философии достаточно продолжительную историю. Ни одно из предложенных толкований бытия, взятое само по себе, и даже вся их совокупность не исчерпывают проблемы бытия – она остается неисчерпаемой и открытой. Эта проблема считается исходной для систематизации философских размышлений.

Наша жизнедеятельность опирается на изначальное убеждение человека в том, что, Во-первых, мир, в котором мы живем «есть», существует как физическая реальность, имеется «здесь» и «теперь». И дан человеку как среда обитания. Во-вторых, что существует сам человек и мир его сознания как духовной, психической реальности. Таким образом, понятие «бытия» охватывает все существующее и выражает единственное общее для всего существующего свойство – быть, существовать.

1. Античная философия:

В период до Сократа философов интересовало первоначало, то, что лежит в основе всей природы. Т.е. ***вопросом о бытии был вопрос о первоначале всего***. В этот период сформировались два понимания бытия. ***Фалес Милетский*** исходил из представления ***бытия как процесса*** взаимопревращения элементов, наполненных жизнью. ***Материальное было нераздельно с духовным***, все было живо и “все полно богов”.

У всех у них прослеживается одна и та же ***картина мира*** – текучая, взаимосвязанная и взаимопереходящая жизнь, где нет уничтожения, а есть взаимопревращение элементов.

Само понятие «бытия» впервые появляется у элеатов (Элейская школа, Парменид, Зенон).

Парменид Элейский

Парменид обнаружил, что логика осмысления категории бытия приводит к весьма необычным выводам. Бытие – это все то, о чем можно сказать: «это есть» или «это существует». А небытие есть? Если признать, что «небытие есть», то мы получим логическую ошибку: то, чего нет (небытие) – есть?! Чтобы ее избежать надо просто лишить «небытие» статуса существования. Поэтому единственным логически верным вариантом соотношения бытия и небытия может быть только суждение «бытие есть, небытия нет».

Тезис 1. То, что есть – существует; то, чего нет – не существует. Бытие есть, а небытия – нет.

Выведение характеристик бытия: Но если небытия нет, то ничто не может ни возникнуть (из небытия), ни исчезнуть (уйти в небытие). А если ничто не возникает и не исчезает, то, следовательно, ничего не изменяется, т.е. не движется.

Тезис 2. Бытие неизменно и неподвижно. Не возникло и не подвержено гибели.

Тезис 3. Едино и вечно, неделимо. Это характеристики, противоположные тем, какими наделены вещи чувственного мира, мира мнения – множественные, преходящие, подвижные, изменчивые.

Впервые в истории философского мышления элеаты противопоставили бытие как нечто истинное и познаваемое чувственному миру как всего лишь видимости («мнению»), который не может быть предметом подлинного знания.

Тезис 4. Бытие познаваемо, а небытие непостижимо. Есть – это то, что не может не быть, т.е. это бытие, сущее. Не Есть – это то, что необходимо не может быть, т.е. небытие, несущее. Мыслить можно только бытие, то есть то, что ЕСТЬ, ибо, то, чего нет, никоим образом не может быть мыслимо.

«Одно и то же – мышление и то, о чем мысль. Ибо без сущего, в котором она высказана, тебе не застать мышления». (Парменид)

А как же быть с тем, что мы реально видим и чувствуем в окружающем нас мире, где все прекрасно движется и делится без проблем. Выходит мир совсем не такой, каким мы его воспринимаем? Действительно, по сути своей он не такой. **Сущность мира, его бытие, т.е. то, что позволяет ему существовать, радикально отличны от чувственно воспринимаемого его облика.** И это настоящее подлинное бытие мира открывается **только в мышлении.** А это значит, что природа его идеальна, она в чем-то сродни нашему мышлению, составляет его абсолютную основу.

Такая трактовка не могла не вызвать возражений и выдвижения конкурирующих концепций. Но исходный пункт рассуждений уже не оспаривался: подлинное бытие не дано человеку непосредственно; оно скрыто, отлично от повседневной реальности и постижимо только силой абстрактного мышления.

Демокрит

Античные оппоненты Парменида не согласились, прежде всего, с отрицанием небытия. Без него мир не полон, несовершенен, незакончен. Одно из самых удачных решений у Демокрита. Демокрит мыслит бытие как атомы, а небытие – как пустоту. Принцип единства бытия сохранился по отношению к каждому атому, он – неделим.

Платон

Бытие характеризует как вечное и неизменное, познаваемое лишь разумом и недоступное чувствам. Бытие у Платона множественно – это нематериальные умопостигаемые идеи (истинно сущее). Бытию противостоит становление – чувственный мир преходящих вещей. Платон признает существование небытия. В противном случае было бы не понятно, как возможны заблуждения и ложь – «ведь ложное мнение – это мнение о несуществующем». Бытие как взаимосвязанное множество идей существует и может быть мыслимо лишь в силу своей причастности к сверхбытийному и непознаваемому Единому.

Аристотель

Его ученик Аристотель, наоборот, был более прагматичен. Как и Платон, Аристотель считал, что **идеальное бытие существует реально и объективно** (т.е. независимо от человека), но только в вещах, а не само по себе. **Идея есть форма вещи, таким образом, вещь представляет собой самораскрытие идеи,** по-гречески – энтелехию. Дословно энтелехия переводится как вцеливание, т.е. вещь осуществляет собой и в себе какую-то цель. Но поскольку в русском языке нет адекватного слова, то обычно энтелехия переводится как совершение, осуществление.

Из всего вышесказанного видно, что античный человек склонен был доверять своему мышлению и опыту, в противоположность человеку современному, который

не доверяет вообще ничему и склонен считать содержания своего сознания фантазиями, а органы ощущений – неточными приборами.

У греков понятие бытия, так же как и совершенства, связано с понятиями предела, единого, неделимого и определенного. Соответственно беспредельное, безграничное осознается как несовершенство, небытие.

2. Средневековая философия

Напротив, в Ветхом и Новом заветах совершенно сущее – Бог – есть беспредельное всемогущество, а потому здесь всякое ограничение и определенность воспринимаются как признак конечности и несовершенства.

И здесь на первый план вышло противопоставление земного, ограниченного существования подлинному, сверхчувственному бытию. Всецелой полнотой бытия в христианской картине мироздания обладает только Бог. Он и есть собственно, настоящее бытие. Все остальное – «тварно», т.е. сотворено Богом, и потому не имеет самостоятельности. Акт творения мира Богом создает причастность создаваемых вещей подлинному бытию (Богу) и одновременно выстраивает их в подлинную иерархию. Чем дальше от материи, тем ближе к Богу, тем больше укорененность вещи в реальном, т.е. божественном бытии. Душа человека, его разум, будучи идеальными образованиями, приближаться к истинному бытию, приоткрывать его реальные свойства.

Средневековая онтология базируется на противопоставлении Творца- Бога и творения (вещей и человека).

В Боге бытие и сущность совпадают; в сотворенных вещах они различаются. Бытие вещей проистекает не из их сущности, они получают его от Бога. Все сотворенные вещи как бы составлены из сущности и существования.

В доктринах христианских теологов Бытие было отождествлено с Богом. Канонической предпосылкой такого отождествления послужили хорошо известные слова библейского текста: “Бог сказал Моисею: Я есмь Сущий” (Исход, 3, 14). Августин, толкуя этот текст в буквальном смысле, приходит к постижению Бога как бытия. В уме христианина нет ничего выше Бога, а поскольку из Писания известно, что Бог “есть Сущий”, то отсюда делается вывод, что абсолютно первый принцип есть бытие. Поэтому Бытие занимает центральное место в доктринах христианских теологов, и средневековые теология и философия оказываются не чем иным, как учением о бытии в буквальном смысле слова.

Фома Аквинский в качестве первоосновы онтологии выбирает сущее, соответствующее глаголу, а именно, глаголу “быть” (esse). Отдельно взятый глагол “быть” указывает на акт бытия, не на бытие некоторой сущности, а на чистое бытие, которому нет необходимости для того, чтобы быть, быть приписанным какой-либо сущности.

Бог сам есть не что иное, как Бытие. Согласно Фоме, Бог есть акт бытия, благодаря которому все вещи получают существование, т.е. становятся вещами, о которых можно сказать, что они есть.

Такое бытие лежит вне всякого возможного представления. Мы можем установить, что Бог есть, но мы не можем знать, что он есть, поскольку в нем нет никакого “что”; а так как весь наш опыт касается вещей, которые имеют существование, мы не можем представить себе бытия, единственная сущность которого — быть. (Summa theol., I, 3, 4, ad 2).

Бог приравнивается к Бытию, но само понятие «бытие» переосмысливается. Глубочайшим смыслом слова становится акт, на который указывает глагол «быть». Благодаря акту бытия все вещи получили существование. Этот акт бытия и есть сущность Бога, и нет иной, отличной от этой сущности. Его собственное бытие и есть то, что Бог есть. Это является непостижимым для человеческого разума: мы

можем привести доводы, что он есть, но мы не можем знать это, так как в нем не существует никакого «что».

Само бытие у Фомы делится на возможное (потенциальное) и действительное (актуальное). Эту идею он также заимствует у Аристотеля, по которому все вещи существуют либо в возможности, либо в актуальности. Актуализация возможности приводит к созданию из материи единичной вещи, при этом форма выступает как активный фактор актуализации.

БОГ НЕ ТОЛЬКО ТО, ЧТО ЕСТЬ, НО И ТО, ЧТО МОЖЕТ БЫТЬ.

Еще Г.К.Честертон заметил, что перевести слово *Ens* без потери оттенков смысла очень трудно. Один из наиболее удачных вариантов, отвечающих двойному смыслу, имеет перевод: «бытие есть – может быть».

Он — Первая Причина всего сущего. Все отдельные существа обязаны своим существованием Первой причине. Следовательно, они получают свое существование. Их сущность (то, что они суть) получает существование от Бога. Он есть Бытие (все сотворенное не имеет, а получает бытие от Творца).

3. *Философия Эпохи Возрождения*

Для Эпохи Возрождения становятся характерными пантеистические трактовки бытия. Онтологическими построениями занимались в Возрождении Николай Кузанский и Джордано Бруно. Для Кузанского характерен мистический пантеизм, берущий свое начало в неоплатонизме поздней Античности. Для Дж. Бруно натуралистический пантеизм.

Николай Кузанский (1401-1461) соединил в своих произведениях философские идеи античности, средневековья и Возрождения. В онтологии Кузанца происходит **сглаживание противоположностей Бога и мира**. Николай Кузанский сблизил бесконечного Бога и конечный мир, преодолевая присущий теизму разрыв между творцом и его творением и фактически принимая позицию **пантеизма**. Бог — «абсолютный» или «бесконечный максимум», актуальная бесконечность, мир — проявление Бога, «ограниченный максимум», «абсолютный минимум» или потенциальная бесконечность. Бог, вмещающая в себя все сущее, присутствует в любой, самой ничтожной вещи.

Согласно Николаю Кузанскому, Бог есть одновременно центр и окружность, он пребывает везде и нигде. Мир также имеет свой центр повсюду и нигде. Философ, выдвинув в качестве основного принципа своей философии положение о «совпадении противоположностей», поставил под сомнение незыблемость закона непротиворечия, установленного Аристотелем, и тем самым расшатал устои средневековой схоластики. Вместо монотеистического принципа творения из ничего он выдвинул принцип ограничения «абсолютного максимума», в силу чего возникает неисчерпаемое многообразие единичных вещей. Иной конкретизацией той же мысли Николая Кузанского, восходящей к неоплатонической идее эманации, был принцип развертывания Бога в мир и свертывания мира в лоно божественного абсолюта.

Николай Кузанский возродил античный взгляд на человека как на микрокосм, подобный макрокосму. Человек – существо, соединяющее в себе божественное и земное.

4. *Философия Нового времени*

Бытие рассматривается как субстанция, которое есть начало самотождественное, устойчивое, неизменное. В философии 17 века одновременно представлены сразу три формально возможные модели бытия: монистическая, дуалистическая и плюралистическая.

В Новое время гносеология вытесняет онтологию. Если у Декарта, Спинозы и Лейбница (рационалистов) еще есть учение о субстанции, то у эмпириков онтологическая доктрина вообще отсутствует.

Наиболее крупные метафизические системы 17 века создали Декарт, Спиноза и Лейбниц. Естественно-научная революция 17 века, создание экспериментально-математического естествознания сформировали совершенно новую картину мира, более сложную и дифференцированную.

Со времен греков онтология никогда не достигала очевидной основы, никогда не доказывала своих предпосылок, никогда не согласовывала своих исследований с результатами эмпирического знания. Она праздновала свой триумф в пустом пространстве спекуляции, была полем больших системных построек, которые были сокрушены, как только критика коснулась их фундамента.

5. Немецкая классическая философия

Первым серьезным сокрушителем был Кант. Одновременно он заложил такие основы построения онтологии, которые стали обязательными для любых онтологических концепций следующих поколений. С точки зрения Канта, догматическая онтология, не учитывающая опыта познания, немыслима. Онтология возможна только как учение, совпадающее с теорией познания. Идея онтологии у Канта – направленность рефлексии на изначальное в сознании, на прояснение оснований и истоков всего многообразного опыта жизни сознания.

Кант пытался дать ответ на вопрос, что такое материально-телесный мир – мир феноменов. Трансцендентальный идеализм Канта. Его предметом является не бытие, а знание, не субстанция, а субъект. Гегель пантеизм тождество бытия и мышления, божественного и человеческого «Я».

6. Современная западная философия

Для западноевропейской философии второй половины XIX века характерно резкое падение интереса к метафизике вообще и к онтологии как самостоятельной философской дисциплине в частности, критическое отношение к онтологизму предшествующей философии. Философов все более соблазняли успехи естествознания в попытках нефилософского синтетического описания мира.

Рубеж XIX-XX вв. стал для проблемы бытия переломным моментом. В философии появляются направления, которые:

1. вообще отказываются от этой проблемы, потому что считают ее не философской, или

2. пытаются привязать ее к феномену сознания (феноменология, экзистенциализм).

Эти направления сформировали в философии иррационалистическую традицию трактовки бытия.

Основные виды бытия:

1. Природное или материальное бытие (физическая реальность).

Это бытие естественных природных вещей и процессов и состояний (живой и неживой природы). Бытие природы как целого и бытие вещей и процессов, произведенных человеком.

Живая природа: Все то, что имеет способность к размножению и осуществляет обмен веществ с окружающей средой, но не обладает сознанием.

Первая Природа – вещи, процессы, состояния природы, которые возникли, существовали до человека, существуют вне и независимо от сознания людей.

Вторая Природа - появилась в результате воздействия человека на природу Земли. Возник целый мир произведенных человеком вещей, процессов и состояний. Бытие предметов и процессов 2-ой природы состоит в том, что они представляют собой нерасторжимое единство природного материала, опредмеченного духовного (идеального) знания, опредмеченной деятельности конкретных индивидов и социального предназначения, функций данных предметов.

Важный аспект: Долгое время люди не осознавали достаточно четко, что между первой и второй природой возможны не только отношения взаимосвязи, согласованности, но и конфликтного противостояния.

Отличия Второй Природы от Первой:

1. Во 2 –ой природе воплощены труд и знания человека.
2. Вторая природа – это искусственное (созданное, произведенное) от естественного.
3. Бытие 2-ой природы – социально-историческое, цивилизационное бытие. Это комплексная (природно-духовно-социальная) реальность.
4. Первая природа в целом – безграничное, непреходящее бытие, где существование отдельного человека является преходящим моментом.
5. Вторая природа в целом – бытие, тесно связанное с временем и пространством человеческого существования, с бытием социального.

2. Бытие человека

- 1) в мире вещей
- 2) специфически человеческое бытие

3. Бытие идеального (духовного). Психическая реальность.

- 1) индивидуализированное духовное
- 2) объективированное (внеиндивидуальное) духовное

4. Бытие социального

- 1) индивидуальное бытие отдельного человека в обществе и в процессе истории
- 2) бытие общества

5. Виртуальная реальность

СЛОВАРЬ ПО ТЕМЕ: «ФИЛОСОФСКИЙ СМЫСЛ ПРОБЛЕМЫ БЫТИЯ»

Онтология – раздел философского знания; философское учение о бытии.

Бытие – реальность, существующая независимо от человека; всякое существование вообще.

Пространство – одна из форм существования материи; способность материальных тел занимать определенное местоположение, граничить друг с другом. Это категория для обозначения протяженности и структурности всех материальных объектов.

Время – одна из форм существования материи; ритм, темп, скорость, длительность последовательного развития материальных процессов. Эта категория длительности существования и последовательности смены состояний всех материальных объектов.

Диалектика – учение о противоположностях и о развитии бытия, познания и мышления. Источником этого развития признается становление и разрешение противоречий в самой сущности развивающихся объектов.

Метафизика – 1)название сочинений Аристотеля, в которых рассматривается то, что познаваемо нами только после природы (потому что лежит «позади» нее), но само по себе является первым; ПОЭТОМУ МЕТАФИЗИКУ НАЗЫВАЮТ ТАКЖЕ «ПЕРВОФИЛОСОФИЕЙ»; философское учение о сверхчувственных основах бытия;

2)способ понимания мира, противоположный диалектики.

3)противоположный диалектике философский метод, рассматривающий явления в их неизменности и независимости друг от друга, отрицающий внутренние противоречия как источник развития в природе и обществе.

Метафизика – результат односторонности в познании, абсолютизации отдельных сторон и моментов познавательного процесса.

Синергетика – это теория самоорганизации в системах различной природы. Она имеет дело с явлениями и процессами, в результате которых у системы – у целого – могут появиться свойства, которыми не обладает одна из частей. Это междисциплинарное научное направление, разработкой которого начали заниматься И. Пригожин и Г. Хакен в начале 70-х годов XX в. Оно претендует на роль новой научной парадигмы.

Самоорганизация – это спонтанный переход открытой неравновесной системы от менее к более сложным и упорядоченным формам организации.

Субстанция – нечто неизменное в противоположность меняющимся состояниям и свойствам; то, что существует благодаря самому себе и в самом себе, а не благодаря другому и в другом. Как сущность, лежащая в основе всего, понятие субстанции играет некоторую роль уже в древнегреческой философии (главным образом начиная с Аристотеля). Позднее у схоластов, а также у Декарта и Спинозы. В то время как Декарт, кроме абсолютной субстанции (Бога), предполагает еще и две другие сотворенные субстанции, у Спинозы имеется только одна бесконечная субстанция, которую можно назвать также Богом или природой.

Монизм (греч - один, единственный) – способ рассмотрения многообразия явлений мира, исходящий из одного начала, единой основы (субстанции) всего существующего и построения теории в форме логически последовательного развития исходного положения. Противоположности монизму – **дуализм**, признающий два независимых начала и **плюрализм**, исходящий из множественности начал.

– точка зрения, согласно которой мир имеет только одно первоначало (субстанцию). Учение о всеединстве, согласно которому действительность едина и в своем качестве однообразна. Сущность этого качества толкуется по-разному, поэтому нужно различать множество видов монизма. Разновидности монизма: материалистический, идеалистический, пантеистический. Например, учение Спинозы.

Дуализм – признание существования двух различных, несводимых к единству субстанций, лежащих в основе мира. Например, Декарт признавал две независимые субстанции: дух и материя, мышление и протяженность.

Плюрализм (субстанций) – точка зрения, согласно которой мир имеет множество первоначал. Например, монады в учения Готфрида Лейбница.

-философская (метафизическая) точка зрения, согласно которой действительность состоит из многих самостоятельных сущностей, не образующих абсолютного единства. Плюрализмом является атомизм (понимаемый в абсолютном смысле) и монадология.

Система – объединение некоторого разнообразия в единое и четко расчлененное целое, элементы которого по отношению к целому и другим частям занимают соответствующие им места.

- целостность взаимосвязанных элементов.

Движение – всякое изменение вообще, начиная с простого пространственного перемещения предметов и заканчивая человеческим мышлением, и взаимодействие форм материи. Способность объектов, систем изменяться, переходить в иное состояние.

Развитие – необратимые, направленные, качественные изменения. Основные типы развития: прогресс, регресс, циклическое развитие, одноплоскостное развитие. Оно бывает *прогрессивным* и *регрессивным*.

Прогресс – один из типов развития, при котором осуществляется переход от низших, малоорганизованных форм к высшим, высокоорганизованным. Такой тип развития протекает с нарастанием сложности и упорядоченности.

Регресс – один из типов развития, при котором осуществляется переход от высших, высокоорганизованных форм к низшим, малоорганизованным. Такой тип развития означает деградацию объекта, его распад, гибель и прочие.

Эволюция – плавные, постепенные изменения сложных систем, направленные к совершенствованию и повышению степени организованности. Один из типов развития.

Инволюция – плавные, постепенные изменения сложных систем, направленные к упрощению и понижению степени организованности. Один из типов развития.

Тенденция – направленность развития какого-либо процесса в определенную сторону.

Субстрат – материальная основа какого-либо предмета или явления.

Редукционизм – методологический принцип, согласно которому высшие формы движения материи могут быть объяснены на основе законов, присущим низким формам. В широком смысле – сведение сложного или высшего к простому или низшему.

Апория – логическое затруднение, противоречие, проблема.

Биосфера – Термин «биосфера» был предложен в начале XIX века Ламарком. Это область распространения жизни на Земле, состав, структура и энергетика которой определяется главным образом прошлой или современной деятельностью живых организмов; включает населенную организмами верхнюю часть литосферы (до глубины 2-3 км), воды рек, озер, морей, океанов (гидросферу) и нижнюю часть атмосферы (тропосферу). Биосфера представляет собой целостное образование из живого и неживого. Это особая геологическая оболочка Земли, преобразованная деятельностью живого вещества; в ней идет биогеохимический круговорот вещества и энергии. Биосфера под влиянием человеческой мысли и человеческого труда переходит в новое состояние – ноосферу.

Ноосфера – термин «ноосфера» предложен Тейяром де Шарденом и Е. Ларуа. В широком смысле сфера разума, формирующаяся на планете благодаря познавательной, культурной и созидательной деятельности человека. По Вернадскому, это такая стадия развития биосферы, на которой жизнедеятельность

человека приобретает планетарный характер. К факторам, характеризующим переход к ноосфере, Вернадский относит:

- распространение человека по всей планете и победу в борьбе с другими видами живых существ;
- развитие средств связи;
- создание новых источников энергии;
- демократизацию государственного устройства;
- взрыв научного творчества XX в.

ЛЕКЦИЯ 11. ФИЛОСОФСКОЕ УЧЕНИЕ О МАТЕРИИ

Что такое “материя”? Ясно, что это **вещество**, но не только. Нужны более четкие критерии, по которым что-либо относится к материи. Первый критерий: все, что **постигается посредством органов ощущений** – материально. Есть формы материи, которые не видны глазу и не ощутимы как-либо иначе, например, атомы и молекулы. Их можно обнаружить только с помощью приборов или путем эксперимента. Но даже через приборы они воспринимаются именно органами ощущений. Второй критерий: материальное **имеет пространственную и временную протяженность**. Т.е. все, что мы воспринимаем опосредованно органами ощущений, имеет форму и протекает во времени. Третий критерий (вытекает из первых двух): **действенность** (сила, активность). То, что воздействует на органы ощущений – материально.

Этих критериев достаточно, чтобы определить материальное. Другие критерии вырабатываются в зависимости от личной философской позиции.

Атрибутивные свойства материи, т.е. те без которых она существовать не может:

- 1.пространство (безграничность в пространстве);
- 2.время (вечна во времени);
- 3.системность;
- 4.самоорганизация;
- 5.движение.

Первое определение понятие «материя» в истории философии было дано древнегреческим мыслителем Аристотелем. По Аристотелю, материя – это первовещество, пассивный субстрат, то, из чего состоят все вещи. Материя, по Аристотелю, это потенциальная возможность стать всем, чем угодно. Сама по себе она пассивна и бесформенна и поэтому нуждается в активном источнике движения – форме. Представления о материи начали меняться с появлением нового понятия введенного английским физиком М. Фарадеем – поля.

1831 г. Фарадей открыл электромагнитную индукцию и обнаружил связь между электрическим и магнетизмом. Это дало толчок к эволюции представлений об электромагнитных явлениях, а значит и к эволюции понятия материи.

1895 г. Рентген: открытие X-лучей

1896 г. Беккерель: радиоактивное излучение солей урана

1898 г. Клод и Марияч Кюри: открытие радия

1900 г. М. Планк (1858 – 1947) теория кванта

1903 г. Резерфорд: теория радиоактивности

1905 г. А. Эйнштейн (1879 – 1955): частная теория относительности

1911 г. Резерфорд: планетарная модель атома

До сер. 19 в. понятие материи было тождественно понятию вещества. Физика знала материю как вещество имеющее три состояния. Такое представление о материи имело место потому, что «объектами изучения классической физики

являлись лишь движущиеся материальные тела в виде вещества, кроме вещества естествознание не знало других видов и состояний материи (электромагнитные процессы относили или к вещественной материи, или к её свойствам)».

По этой причине механические свойства вещества были признаны универсальными свойствами мира в целом.

Позиция, согласно которой материя отождествлялась с веществом, с атомами, с комплексом их свойств, называлась физикалистской. Также эту позицию называют сциентистской или вещественно-субстратным представлением о материи.

Современная философия отказывается от отождествления материи с веществом. Кроме вещества, состоящего из атомов, существуют невещественные формы материи. Многие физические объекты недоступны чувственному опыту, их нельзя «пощупать» - они введены в науку как теоретические **мысленные конструкции**. К ним можно отнести электромагнитное и гравитационное поле, фотоны, физический и т.д. Объекты такого рода, с одной стороны, существуют объективно, а с другой стороны, они невещественны, «бестелесны», подобно идеям Платона. Необходимо отметить, что в науке XX века резко возросла роль субъекта познания, объекты современной науки несут на себе глубокий отпечаток познавательных действий субъекта и в значительной мере образуются благодаря этим действиям. Познающий субъект не просто «отражает» познаваемые объекты в своем сознании, как в зеркале, а придумывает, изобретает, конструирует их мысленные модели.

Материализм исходит из понимания материи как единственно существующей **субстанции**. Материя как субстанция несотворима, неуничтожима, она вечна и бесконечна. **Современная астрономия** открывает новые формы материи, ставя в тупик физиков. Три формы материи:

- темная материя;
- темная энергия – поле, которое не гравитационно скученное, вакуум, обладает антигравитацией;
- черные дыры. На поверхности черной дыры время останавливается.

Кротовые норы – артефакты в теории относительности. Вселенные рождаются и исчезают постоянно. Представление о том как эволюционирует Вселенная. Создание единой теории развития мира – синтез знаний и постепенное сближение позиций науки, философии и религии.

Современная концепция устройства материального мира:

1. В основе лежит принцип системности: Рассматривает мир как иерархическую композицию сложно-подчиненных объектов, каждый из которых представляет определенную систему.

2. Идея мира как органического целого имеет давнюю историю в философии и религии. Эта идея получила серьезное подтверждение в науке и из области отвлеченного, абстрактного знания перешла в разряд научно обоснованной гипотезы.

3. Развитие космологии привело к появлению моделей, предписывающих нашей Вселенной рождение и дальнейшую эволюцию.

Концепция Большого Взрыва и расширяющейся Вселенной.

1946 г. введена *Георгием Антоновичем Гамовым* «Горячая модель» Вселенной или теория «Большого взрыва»

Конец 60-х гг. – появляются работы *Стивена Хокинга* (Великобритания) – один из крупнейших современных космологов.

Дает наиболее всестороннюю версию теории Большого Взрыва.

Модель раздувающейся Вселенной *В. Де Ситтера*

4. Согласно современным представлениям Вселенная возникает, существует и развивается не случайно сама по себе, а под воздействием внешней по отношению к ней творческой Силы, Разума и Жизни, благодаря которой материя возникает и начинается ее эволюция, направленная на формирование мира как живого органического целого.

Кто-то сформировал Вселенную под человека. Совпадение констант.

5. Антропный принцип – идея целенаправленного развития мира от появления материи до возникновения человека.

Согласно этому принципу, Вселенная должна быть такой, чтобы в ней на некоторой стадии эволюции смог появиться «наблюдатель» - человек.

Позиция материализма как особого миропонимания:

- человек склонен больше доверять тому, что он воспринимает внешним образом через посредство органов ощущений.

1. Основанием или субстанцией всех форм бытия является материальное начало, материя. Материя есть Объективная реальность, сознание – субъективная реальность. Материя первична по отношению к сознанию, которое является результатом развития материи.

Материя отождествляется со всем Универсумом.

2. Материя вечна, несотворима и неуничтожима. Она выступает причиной самой себя. Для материалиста это самоочевидно.

3. Материя – это активное начало мира. Изменчивость. Движение является способом существования материи. Изменчивость, динамика свойственна всем телам без исключения, всем уровням организации материального мира.

Вселенная в целом вечно остается одной и той же – прогресс в одной части уравнивается регрессом в другой или Вселенная постоянно возвращается к началу некоего глобального цикла («Большому Взрыву» и т.д.)

Движение разных форм материи регулируется разными законами – механическими, биологическими, социальными.

4. Материя бесконечна в количественных и качественных отношениях.

5. Сознание рассматривается как особое состояние материи.

Первична материя, которая на определенном этапе своей эволюции порождает мыслящий разум. Этот разум, воплощенный в человеческом мозге, развивается социальной жизнью, занимается познанием материального мира и на основании этого познания преобразует их.

Материализм исходит из явных логических противоречий. Например, он утверждает, что сознание обусловлено головным мозгом. Мозг, как известно, состоит из элементов материи (клеток, молекул и т.д.), которые не осознают себя, т.е. имеют уровень сознания = 0. А известно, что $0+0+0\dots+0=0$. Даже если предполагать здесь некий эффект системы, тогда непонятно, почему другие виды сложнейших систем не осознают себя, например, компьютеры (у них-то все для этого есть!). Перескок от материи к сознанию необъясним, он является фактом веры. Материалисты просто постулируют этот перескок и верят в него, не пытаясь объяснить. **Невозможно объяснить в чем необходимость порождение материей разума.**

Материалист: Это всеобщая закономерность окружающего нас материального мира, который последовательно развивается от низших форм к высшим. Проявления сознания: творческое озарение, способность к мышлению и т.д. противостоят материальной действительности и возвышаются над ней как нечто принципиально иное.

6. Идея Бога недоступна материалистической философии.

7. Вопрос о первичности Духа или Материи в жизни личности:

Бессмертие является атрибутом безличного начала – материи.

Материалист принимает бессмертие личности только как память о ней, которая вызывается поступками и произведениями ушедшего. Но... земная память о человеке не бессмертна. Фейербах

Материалист вынужден признать конечность существования собственной личности. Для материалиста личность за гранью смерти человека утрачивает свои главные атрибуты – саморазвитие, самосознание, способность к любви и состраданию. Материализм трактует личность как нечто вторичное телесному, жизненно-биологическому, коллективному. В своих развитых формах он понимает ее как совокупность общественных отношений. Материалист стремится постичь обыденное бытие человека. Идеализм – бессмертие атрибут персоны, личности.

СЛОВАРЬ ПО ТЕМЕ: «ФИЛОСОФСКОЕ УЧЕНИЕ О МАТЕРИИ»

Материя – (от Аристотеля до конца 19 века) – это **первовещество**, основа, субстрат, то, из чего состоят все вещи. Согласно позиции Аристотеля, возможность быть чем угодно называется **материей**. Это чистая потенция, которая при совмещении с формой (сущностью) создает бытие.

Материя – (по Ленину В.И.) «есть философская категория для обозначения объективной реальности, которая дана человеку в ощущениях его, которая копируется, фотографируется, отображается нашими ощущениями, существующая независимо от них».

Материя – это объективная реальность, существующая вне и независимо от человеческого сознания и отражаемая им. Материя охватывает бесконечное множество реально существующих объектов и систем мира.

Мир - совокупность всех форм существования материи, Вселенная во всем её многообразии. Понятие «мир» широко употребляется для обозначения отдельных частей Вселенной (звездные миры); Земли и процессов, явлений, характеризующих её как целое; отдельных областей жизни и её проявлений (внутренний мир человека, мировое сообщество).

Атрибутивные свойства материи:

Атрибутивные свойства материи – это те свойства, без которых она существовать не может.

1.Время – это категория длительности существования и последовательности смены состояний всех материальных объектов.

2.Пространство – это категория для обозначения протяженности и структурности всех материальных объектов.

Изотропность - равноправность всех возможных направлений пространства.

Свойства однородности пространства и времени и изотропности пространства тесно связаны с фундаментальными физическими законами.

3.Движение – любое изменение вообще, начиная с простого пространственного перемещения и заканчивая человеческим мышлением. Движение есть атрибут материи, т.е. неотъемлемое свойство любого материального объекта. Не существует материи без движения, и наоборот, нет движения без материи.

4. Самоорганизация – это способность сложной системы видоизменять свою структуру, процесс, в ходе которого создается, воспроизводится или совершенствуется организация динамической системы. Процессы самоорганизации, в отличие от самодвижения, имеют место только в системах, обладающих высоким уровнем сложности и большим количеством элементов, связи между которыми имеют не жесткий, а вероятностный характер: живая клетка, организм, популяция, биоценоз, человек, общество. Процессы самоорганизации происходят за счет перестройки существующих и образования новых связей между элементами системы.

5. Системность – свойство материи, согласно которому мир представляет собой иерархическую композицию сложно-подчиненных объектов, каждый из которых представляет определенную систему.

Системно-иерархическая организация материи:

Макромир – в переводе с греч. – большой. Эта система включает в себя живую и неживую природу, мир, соразмерный человеку.

Микромир – в переводе с греч. – малый. Эта система состоит из предельно малых, непосредственно не наблюдаемых объектов: элементарные частицы, атомы, ядра атомов и т.д.

Мегамир – это космос, Вселенная. Здесь расстояния измеряются световыми годами, а время – миллионами и миллиардами лет.

Физикалистская концепция материи - позиция, согласно которой материя отождествлялась с веществом, с атомами, с комплексом их свойств. Также эту позицию называют сциентистской или вещественно-субстратным представлением о материи.

Субстанциальная концепция пространства и времени - концепция, согласно которой пространство и время трактуются как самостоятельные сущности, существующие наряду с материей и независимо от неё.

Соответственно отношение между пространством, временем и материей представлялось как отношение между самостоятельными видами субстанций. Это вело к выводу о независимости свойств пространства и времени от характера протекающих материальных процессов.

Реляционная концепция пространства и времени - концепция, согласно которой пространство и время понимались как системы отношений, образуемых взаимодействующими материальными объектами.

Представление о материи с точки зрения диалектического материализма: свойства пространства и времени зависят от материальных объектов. В мире нет материи, не обладающей пространственно-временными свойствами, как не существует пространства и времени самих по себе, вне материи. Пространство характеризует протяженность, структурность и сосуществование элементов, время – длительность, последовательность смены состояний материальных систем. Пространство и время неразрывно связаны между собой, их единство проявляется в движении и развитии материи.

Антропный принцип – важный элемент новой научной картины мира, согласно которому человек-наблюдатель включен в объективность физических взаимодействий. Наблюдатель влияет на наблюдаемое.

ЛЕКЦИЯ 12.

ПРОБЛЕМА РАЗВИТИЯ В ФИЛОСОФИИ

Философия ставит своей задачей изучение предельных оснований бытия. Пытаясь объяснить мир в его целостности, она много быстрее естествознания пришла к выводу, что процессы развития, эволюции присущи не только биосфере и социуму. Это общие характеристики материального мира на всех его уровнях. Фундаментальность такого обобщения и необходимость его защищать послужили основой для постановки **проблемы развития и движения**.

Данная проблема всегда ставилась в философии очень остро и решалась весьма неоднозначно. Так как в мире нет ничего завершенного, то принцип движения становится всеобщим и порождает идею развития в философии. Материальный мир сохраняет свою системно-структурную организацию (стабильность, неизменность) именно потому, что он движется, изменяется. Любая материальная система существует только благодаря взаимодействию, т.е. движению составляющих её элементов.

Под **движением** в философии понимают любое изменение вообще, начиная с простого пространственного перемещения и заканчивая человеческим мышлением. **Движение есть атрибут материи**, т.е. неотъемлемое свойство любого материального объекта. Не существует материи без движения, и наоборот: нет движения без материи. Философию всегда интересовали те виды движения, где наблюдалась смена качества предмета, т.е. изменение его основных свойств. Смена качества может быть как обратимой, так и необратимой. Последний вид изменений называется развитием.

Развитие – это направленное, необратимое и качественное изменение объекта. Оно бывает **прогрессивным**, т.е. протекающим с нарастанием сложности и упорядоченности объекта. И **регрессивным**, означающим деградацию объекта, его распад, гибель и пр.

В философии и науке сложились два взгляда, два направления в понимании сущности движения и развития мира – **метафизика и диалектика**. Каждую концепцию необходимо рассматривать как **теорию и как метод**.

Метафизическая концепция движения

Для того, чтобы нечто познать, мы должны огрубить те реальные процессы, которые есть в мире. Следовательно, для того, чтобы познать движение, мы неизбежно должны его приостановить, предметно интерпретировать. Так возникает **метафизическая концепция движения**, которая

Во-первых, основана на абсолютизации одной из противоположных сторон движения;

Во-вторых, сводит движение к одной из его форм.

Сущность движения сводится к **механическому перемещению**. Такое перемещение можно описать только путем фиксации данного тела в определенном месте в некоторый момент времени; т.е. проблема движения при этом сводится к описанию более фундаментальных структур бытия – пространства и времени.

Первый вопрос – это вопрос об источнике развития. Метафизическая теория будет рассмотрена на примере учения Парменида.

1. Метафизика. Статика.

В основе лежит идея неподвижности, устойчивости бытия. Элейская школа (Парменид, Зенон). Метафизика отрицает внутреннее противоречие как источник развития в природе и обществе. Зенон разрабатывает целую систему доказательств

того, что движения в действительности нет. Представление о реальности движения ведет к логическим противоречиям. Истинно существует только то, о чем можно мыслить непротиворечиво. Движение не обладает истинным бытием.

Апории Зенона Элейского:

1. Движение не может начаться. «Дихотомия»
2. Быстрое не догонит медленное.»Ахиллес и черепаха»
3. Движение невозможно при допущении прерывности пространства. «Стрела»

В метафизической теории сущность движения сводится к механистическому перемещению. Такое перемещение можно описать только путем фиксации данного тела в определенном месте в некоторый момент времени. Парменид: из ничего ничего не возникает, бытие вечно, неизменно и неподвижно.

2. Диалектика. Динамика.

Диалектика появилась как оппозиция метафизики. Диалектика – это учение о наиболее общих закономерных связях и развитии. Это и философская теория, и метод творческого мышления, и методология научного познания. **Основными принципами диалектики** являются всеобщая связь, становление и развитие, которые осмысливаются с помощью всей исторически сложившейся системы категорий и законов.

В основе диалектики лежат два фундаментальных принципа:

1. Принцип развития – утверждает, что мир представляет собой развивающуюся реальность. В основе лежит идея становления всего сущего. Мир представляет собой изменчивый процесс.

Сущность движения: движение – это особый диалектический процесс, сочетающий в себе противоположные компоненты: устойчивость и изменчивость, прерывность и непрерывность, единство и иерархическую соподчиненность. Движение понимается как всеобщий и важнейший атрибут мироздания, включающий в себя все процессы изменения, которые происходят в мире, будь то природа, общество, познание или движение нашего духа.

2. Принцип детерминизма – говорит о том, что мир представляет собой упорядоченное целое, основанное на устойчивости и взаимосвязанности основных свойств бытия.

Движение и развитие осуществляются по определенным общим законам, которые носят объективный характер. Гегель: нет движения без материи и не существует материи без движения.

Другие принципы диалектики:

1. Всеобщая взаимосвязь всех явлений.
2. Всеобщность движения и развития.
3. Источник развития – становление и разрешение противоречий.
4. Взаимосвязь количественных и качественных изменений как проявление механизма развития.
5. Развитие через отрицание.
6. Отрицание отрицания как проявление направленности процессов развития.
7. Противоречивое единство общего и единичного, сущности и явления, формы и содержания, необходимости и случайности, возможности и действительности и пр.

Основные законы диалектики были сформулированы Гегелем.

Законы диалектики:

1. Закон единства и борьбы противоположностей: источником и движущей силой всякого развития является становление и разрешение противоречий в самой сущности развивающихся предметов. Диалектическое противоречие – это отношение одновременного взаимополагания и взаимоисключения различных

сторон развивающегося объекта. Примеры: взаимоотношения хаоса и порядка в неживой природе, наследственности и изменчивости в живой природе.

1. Они не существуют одна без другой.

2. Их борьба, т.е. противоречивое взаимодействие дает импульс развитию: порядок рождается из хаоса, добро крепнет только в преодолении зла.

2.Закон перехода количественных изменений в качественные: количественные изменения, постепенно накапливаясь, рано или поздно нарушают границу меры предмета и вызывают смену его качества, осуществляющуюся в скачкообразной форме.

Нарушение границы меры означает смену качества (чрезмерная осторожность превращается в трусость, бережливость – в скупость, щедрость – в мотовство). Постепенное накопление студентом знаний приводит в конечном счете к появлению нового качества его личности – он становится специалистом, профессионалом.

3.Закон отрицание отрицания: Наряду с поступательностью в процессе развития есть повторяемость, цикличность, что отражается в диалектическом законе отрицания отрицания. Отрицание – это сброс развивающейся системой старого качества. Но поскольку оно должно обеспечивать продолжение развития, диалектическое отрицание не может быть простым отвержением или уничтожением прежних форм. Каждая последующая стадия не просто отбрасывает, отвергает предыдущую, но одновременно и сохраняет, вбирает в себя её существенные моменты. Пример: теория относительности А.Эйнштейна не отбрасывает физику И. Ньютона как заблуждение, а включает её на правах частного случая. Развитие осуществляется таким образом, что на высших его стадиях происходит как бы возврат к прошлому, повторение некоторых черт, свойств, моментов, имевших место на предыдущих стадиях, впоследствии утрачиваемых и вновь восстанавливаемых, но уже в измененном виде.

Исторические формы диалектики:

Одним из важнейших для философии вопросов является вопрос о сущности движения и развития. Его можно сформулировать следующим образом: «Развивается мир или он остается неизменным?» Идея развития природы и общества в её современном виде возникла только в 18-19 вв. В древности, например, у Гераклита – речь шла только о всеобщей изменчивости мира, его непостоянстве и об источнике всех изменений – противоречии. Гераклит стал создателем философского учения о всеобщей изменчивости природы – диалектики. В 19 веке Гегель создает философскую систему, в основе которой лежит объективный идеализм и диалектика. К. Маркс и Ф. Энгельс разрабатывают диалектику на основе материализма.

1. Стихийная (Гераклит и милетцы)

2. Идеалистическая (Гегель)

Философ, впервые представивший весь природный, исторический и духовный мир в виде процесса, развития, - Г. Гегель, учение которого стало вершиной классической идеалистической диалектики. Диалектический метод познания действительности возник вместе с самой философией, в древности. Однако именно у Г. Гегеля диалектика охватывает всю область действительности, начиная от чисто логических категорий, переходя далее к природе и духу и заканчивая категориальной диалектикой исторического процесса.

3. Материалистическая (Маркс К., Энгельс Ф.)

Материалистическая диалектика была разработана и обоснована Ф. Энгельсом. В работе «Диалектика природы» Ф. Энгельс различает объективную диалектику природы и субъективную диалектику мышления.

Синергетика – теория самоорганизации сложных систем

Синергетика – междисциплинарное направление научных исследований, возникшее в начале 70-х гг. 20 века. Представители: И. Пригожин, Г. Хакен и т.д. В рамках синергетики формируется энергетическая стратегия в понимании природы, в которой подчеркивается нелинейность, неустойчивость, неравновесность и самоорганизация природных процессов, а природа предстает как открытая динамическая система нелинейных процессов становления или изменений, где «выбор» пути определяется точкой бифуркации и аттракторами. Синергетика раскрывает механизмы самоорганизации систем, или перехода из хаоса к порядку, к организации (внутренней упорядоченности).

Междисциплинарное направление, изучающее процесс эволюции и самоорганизации сложных систем, называется синергетикой.

Способность сложной системы видоизменять свою структуру называется ***самоорганизацией*** – процессом, в ходе которого создается, воспроизводится или совершенствуется организация динамической системы. Процессы самоорганизации, в отличие от самодвижения, имеют место только в системах, обладающих высоким уровнем сложности и большим количеством элементов, связи между которыми имеют не жесткий, а вероятностный характер: живая клетка, организм, популяция, биоценоз, человек, общество. Процессы самоорганизации происходят за счет перестройки существующих и образования новых связей между элементами системы. Один из ее основателей, немецкий исследователь Герман Хакен (р. 1927), пытаясь объяснить широкой публике суть синергетических построений, изложил их так:

1. Исследуемые системы состоят из нескольких или многих одинаковых или разнородных частей, которые находятся во взаимодействии друг с другом.
2. Эти системы являются нелинейными.
3. При рассмотрении физических, химических и биологических систем речь идет об открытых системах, далеких от теплового равновесия.
4. Эти системы подвержены внутренним и внешним колебаниям.
5. Системы могут стать нестабильными.
6. Происходят качественные изменения.
7. В этих системах обнаруживаются эмерджентные новые качества.
8. Возникают пространственные, временные, пространственно временные или функциональные структуры.
9. Структуры могут быть упорядоченными или хаотическими.
10. Во многих случаях возможна математизация.

Под самоорганизацией при этом понимается спонтанный переход открытой неравновесной системы от менее к более сложным и упорядоченным формам организации.

Говоря в более общем плане, производимые синергетикой мировоззренческие сдвиги можно выразить следующим образом:

- процессы разрушения и созидания, деградации и эволюции во Вселенной по меньшей мере равновозможны;
- процессы созидания (нарастания сложности и упорядоченности) имеют единый алгоритм независимо от природы систем, в которых они осуществляются.

Таким образом, синергетика претендует на открытие некоей универсального механизма, с помощью которого осуществляется самоорганизация как в живой, так и в неживой природе. Отсюда следует, что объектом синергетики могут быть отнюдь не любые системы, а только те, которые удовлетворяют по меньшей мере двум условиям:

- они должны быть открытыми, т.е. обмениваться веществом или энергией с внешней средой;
- они должны также быть существенно неравновесными, т.е. находиться в состоянии, далеком от термодинамического равновесия.

Но именно такими являются большинство известных нам систем. Изолированные системы классической термодинамики — это определенная идеализация, в реальности такие системы — исключение, а не правило.

Итак, синергетика утверждает, что развитие открытых и сильно не равновесных систем протекает путем нарастающей сложности и упорядоченности. В цикле развития такой системы наблюдаются две фазы:

- 1) период плавного эволюционного развития с хорошо предсказуемыми линейными изменениями, подводящими в итоге систему к некоторому неустойчивому критическому состоянию,
- 2) выход из критического состояния одномоментно, скачком и переход в новое устойчивое состояние с большей степенью сложности и упорядоченности.

Описанный процесс сильно напоминает механизм действия диалектического закона перехода количественных изменений в качественные. Однако в синергетических представлениях об этом механизме есть важная отличительная особенность: переход системы в новое устойчивое состояние неоднозначен. Достигая критических параметров система из состояния сильной неустойчивости как бы «сваливается» в одно из многих возможных новых для нее устойчивых состояний. В этой точке (ее называют точкой бифуркации) эволюционный путь системы как бы разветвляется, и какая именно ветвь развития будет выбрана, решает случай! Но после того, как «выбор сделан» и система перешла в качественно новое устойчивое состояние, назад возврата нет. Процесс этот необратим. А отсюда, между прочим, следует, что развитие таких систем имеет принципиально непредсказуемый характер. Можно просчитать варианты ветвления путей эволюции системы, но какой именно из них будет выбран случаем — однозначно спрогнозировать нельзя. Самый популярный и наглядный пример образования структур нарастающей сложности — хорошо изученное в гидродинамике явление, названное ячейками Бенара. При подогреве жидкости, находящейся в сосуде круглой или прямоугольной формы, между нижним и верхним ее слоями возникает некоторая разность (градиент) температур. Если градиент мал, то перенос тепла происходит на микроскопическом уровне и никакого макроскопического движения не происходит. Однако при достижении им некоторого критического значения в жидкости внезапно (скачком) возникает макроскопическое движение, образующее четко выраженные структуры в виде цилиндрических ячеек. Сверху такая макроупорядоченность выглядит как устойчивая ячеистая структура, похожая на пчелиные соты. Это хорошо знакомое всем явление с позиций статистической механики совершенно невероятно. Ведь оно свидетельствует о том, что в момент образования ячеек Бенара миллиарды молекул жидкости как по команде начинают вести себя скоординированно, согласованно, хотя до этого пребывали в совершенно хаотическом движении. Создается впечатление, что каждая молекула «знает», что делают все остальные, и желает двигаться в общем строю. Само слово «синергетика», кстати, как раз и означает «совместное действие».

СЛОВАРЬ ПО ТЕМЕ:

«ПРОБЛЕМА РАЗВИТИЯ В ФИЛОСОФИИ»

Диалектика - учение о наиболее общих закономерных связях и развитии бытия. Это и философская теория, и метод творческого мышления, и методология научного познания. Основными принципами диалектики являются **всеобщая связь**,

становление и развитие, которые осмысливаются с помощью всей исторически сложившейся системы категорий и законов. **Диалектика** - это учение о развитии бытия, познания и мышления, источником которого (развития) признается становление и разрешение противоречий в самой сущности развивающихся объектов.

Законы диалектики:

1. Закон единства и борьбы противоположностей - источником и движущей силой всякого развития является становление и разрешение противоречий в самой сущности развивающихся предметов.

2. Закон перехода количественных изменений в качественные - количественные изменения, постепенно накапливаясь, рано или поздно нарушают границу меры предмета и вызывают смену его качества, осуществляющуюся в скачкообразной форме.

3. Закон отрицание отрицания - отношение последовательных стадий развития объекта, при котором каждая последующая стадия не просто отбрасывает, отвергает предыдущую, но "одновременно и сохраняет, вбирает в себя ее существенные моменты.

Категории диалектики:

Категории — это предельно общие, универсальные понятия, в которых представлены всеобщие связи и отношения реальности.

Единичное и общее. Единичное - характеризует существование отдельных вещей, явлений, процессов и т.д. **Общее** - указывает на наличие в каждом единичном того, что характерно и другим вещам и процессам, на их однотипность, принадлежность к определенной системе предметов и связей.

Явление и сущность. Явление - это категория, которая отражает внешние, видимые чувственно воспринимаемые стороны предметов и процессов. **Сущность** - категория, которая отражает глубинные (внутренний связи и отношения, определяет основные черты и тенденции развития систем. Надо иметь в виду, что она подчиняет себе устойчивые стороны предметов и процессов.

Часть и целое. Элемент, структура и система. Целое есть взаимосвязь частей (составляющих), характеризующаяся свойствами, которых нет в составляющих, если они не входят в единство (целое). **Часть** - элемент целого. Нельзя найти целое, которое было бы только целым, или такую часть, которая навсегда оставалась бы частью. Эти категории имеют относительный характер. **Элемент** - относительно самостоятельная, качественно определенная составная часть сложного целого. **Структура** (от лат. structure - строение, размещение, порядок) - это относительно устойчивый способ (закон) связи элементов (частей качественно определенного сложного целого, который обеспечивает его целостность при различных изменениях (внутренних и внешних). **Система** - совокупность элементов, находящихся в отношениях и связях между собой и образующих целостность.

Содержание и форма. Содержание - это совокупность разных элементов, свойств, связей, внутренних процессов и тенденций, которые образуют данный предмет, процесс или явление. **Форма** отражает способ существования, закон связи элементов их структуру, это закон существования содержания.

Принцип причинности. Причина и следствие. Под причиной понимают явление, действие которого при определенных условиях вызывает и определяет какое-нибудь новое явление называемое **следствием**.

Необходимость и случайность. Необходимость - это преимущественно внутренняя, устойчивая, существенная и закономерная связь предметов и явлений, которая отра-

жает обязательность их существования. **Необходимость** - реализация единственной возможности в определенных условиях. **Случайность** — это в основном отражение внешних, несущественных в данных отношениях и неустойчивых связей предметов и явлений, способ преобразования возможностей в действительность в виде нескольких возможностей.

Возможность и действительность. Возможность и действительность - соотносительные категории, которые характеризуют две разные ступени в развитии предмета или явления. Возможность- это тенденции, предпосылки возникновения того, чего еще нет в настоящем, реальном бытии. Возможность— это потенциальное бытие предметов и процессов, это будущее, наступление которого не противоречит объективным законам развития природы, общества и мышления.

Связь – это отношения между объектами, проявляющееся в том, что состояния или свойства любого из них меняются при изменении состояния и свойств других.

Развитие - это направленные, необратимые качественные изменения системы.

Качество – это существенная определенность предмета, благодаря которой он существует именно как такой, а не иной предмет.

Прогресс (от лат. progressus) - движение вперед, успех - направление развития, которое характеризуется переходом от низшего к высшему, от самого простого к более сложному, совершенному.

Регресс (от лат. regressus- обратное движение) - такой тип развития, для которого характерен переход от высшего к низшему. В общественной жизни это может быть застой в развитии экономики, политик и духовной сферы.

Метафизика (от греч. meta ta physika - то, что за физическим) - название сочинений Аристотеля (группы трактатов о бытии самом по себе), в которых рассматривается то, что познаваемо нами только после природы (потому что лежит “позади” нее), но само по себе является первым; поэтому метафизику называют также “первофилософией”; со времени поздней античности и средних веков - вообще название соответствующих философских дисциплин.

В этом смысле метафизика - основная философская наука, в которой коренятся все философские дисциплины. Она является той наукой, которая делает темой исследования существующее как таковое, подвергает исследованию элементы и основные условия всего существующего вообще и описывает значительные, важные области и закономерности действительного, т. е. она является наукой, которая во всей смене явлений и выражений ищет постоянное и связь.

Синергетика - междисциплинарное направление, изучающее процесс эволюции и самоорганизации сложных систем. наука о самоорганизации систем. Это междисциплинарное научное направление, разработка которого началась несколько десятилетий назад (*И. Пригожий, Г. Хакен*), претендует на роль новой научной парадигмы.

Самоорганизация – это способность сложной системы видоизменять свою структуру, процесс, в ходе которого создается, воспроизводится или совершенствуется организация динамической системы. Процессы самоорганизации, в отличие от самодвижения, имеют место только в системах, обладающих высоким уровнем сложности и большим количеством элементов, связи между которыми имеют не жесткий, а вероятностный характер: живая клетка, организм, популяция, биоценоз, человек, общество. Процессы самоорганизации происходят за счет перестройки существующих и образования новых связей между элементами системы.

Самоорганизация - это спонтанный переход открытой неравновесной системы от менее к более сложным и упорядоченным формам организации.

Открытые системы – это системы, которые обмениваются веществом или энергией с внешней средой.

Неравновесные системы – это системы, которые находятся в состоянии, далеком от термодинамического равновесия.

Бифуркации точка — точка ветвления возможных путей эволюции системы, чему на уровне математического описания соответствует ветвление решений нелинейных дифференциальных уравнений.

ЛЕКЦИЯ 13.

ФИЛОСОФСКИЙ СМЫСЛ ПРОБЛЕМЫ СОЗНАНИЯ

План:

1. Трудности определения сознания.
2. Постановка проблемы сознания.
3. Свойства сознания.
4. Сложности изучения сознания.
5. Основные подходы к изучению сознания в философии.
6. Неклассические теории сознания. Проблема бессознательного в теориях Зигмунда Фрейда и Карла Густава Юнга

Проблема сознания на сегодняшний день является предметом интереса не только философии, но и целого ряда наук: психологии, психиатрии, физиологии ВНД, кибернетики, социальной психологии и социологии.

Таким образом, эта проблема носит междисциплинарный характер, поэтому при её рассмотрении нам не удастся избежать смешения и переключки философского и нефилософского материала.

Исторически эта проблема впервые появляется у Платона в Античности, становится одной из центральных проблем в философии Нового времени у Декарта.

Определение: Сознание – это такое состояние психики (души), которая активна и её активность направлена как во вне, так и внутрь (на себя).

Свойства сознания:

1. Современная наука связывает сознание с деятельностью мозга. Наука достигает успеха, исследуя только физические, материальные объекты. Но... Сознание идеально по своей природе. Это значит, что свойства сознания и свойства материи противоположны.

Идеально – значит нематериально, бестелесно, непротяженно. Его невозможно зафиксировать и исследовать с помощью приборов. Нейрофизиологические процессы, идущие в мозгу человека являются основой для исследований, но их невозможно смоделировать и описать в физических, математических и иных естественно-научных терминах. Это несводимые вещи.

Сознание непротяженно – невозможно указать точку пространства где находится мысль.

Постановка проблемы: Как очень сложный материальный объект – мозг способен создавать то, что в нем не содержится – психическое, ментальное?

Увеличивающийся массив знания о структуре и деятельности мозга не снял естественное недоумение: Как может чрезвычайно сложная, но все же осязаемая биологическая материя вмещать в себя еще что-то добавочное, что не является материей – мысли?

Как может мозг – комок биологического вещества быть вместилищем полета мысли, свободы воли, самосознания, личностных переживаний, моральности, ответственности? Это то, что составляет человеческое бытие. Ведь всего этого нет в биологическом и физическом мире.

Как может нечто неосозаемое, именуемое нами сознанием, обладать свойствами, выходящими за пределы закономерной биологической природы и создавать артефакты – мир культуры? Как не имеющие пространственно-временного измерения мысли командовать телом, имеющим такое измерение?

Невозможно утверждать, что деятельность сознания исчерпывается работой клеток мозга – нейронов. Аргументы в пользу этого утверждения можно привести из опытов клинической смерти.

С физической точки зрения во время клинической смерти происходит остановка сердца, прекращение циркуляции крови по организму. Кислород перестает поступать в мозг. Энцефалограмма показывает смерть мозга. У врачей на реанимацию менее 5 минут. В течении этих пять минут происходит выход из тела. Пациенты остаются в сознании. Видят себя сверху, могут в мельчайших подробностях описать происходящие с их телом события как посторонний зритель со стороны. Наличие сознания после констатации смерти мозга. Таким образом, деятельность сознания не исчерпывается только деятельностью мозговых клеток.

2.Субъективность сознания. Непонятно, почему восприятие и мышление аккомпонируются субъективным опытом.

3.Интенциональность – направленность сознания на предмет и придание смысла.

4.Самосознание - способность переживать единство и специфичность собственного "Я" как автономной (отдельной) сущности, наделенной мыслями, чувствами, желаниями, способностью к действию.

Включает в себя момент **самотождественности, самоидентификации**: Я есть Я. Самосознание проявляет себя через рефлексивные акты. Рефлексивность – направленность сознания на себя. Я осознаю себя как целостную и отдельную от Других сущность. С другой стороны, **динамику**: «Я» изменяется во времени, но при этом осознает и сохраняет свое единство. Это значит, осознает себя «тем же» человеком, каким Я был в предшествующие моменты времени. Осознание этого единства не отвергает изменения, происходящие со мной и во мне, как бы глубоки они не были. Это сознание сохраняется в воспоминаниях о себе прошлом. Таким образом, человек помнит себя во времени как одну и ту же личность. Способность сохранять себя как единую целостную сущность, предполагает наличие нечто неизменного во внутреннем мире личности, т.е. сознание самотождественности. Того, что делает меня мною. Мои переживания, мои мысли, мои чувства.

Включает в себя:

1.Способность к самопознанию.

2.Способность к оценкам себя и других через призму этико-эстетических категорий.

3.Способность к самоопределению

Специфика человеческого сознания выражается в его проявленности.

Сложности изучения сознания: Изучение сознания возможно только с помощью самого сознания. Сознание можно обнаружить и изучить только им самим.

ОСНОВНЫЕ ИСТОРИЧЕСКИЕ МОМЕНТЫ АНАЛИЗА СОЗНАНИЯ В ЕВРОПЕЙСКОЙ ФИЛОСОФИИ.

Античность. У античных философов еще не было категории «сознания», поэтому они исследуют деятельность души, которая считалась ответственной за

человеческую жизнь и некоторые важные состояния человеческого тела. В самом начале своего существования античная философия не знала понятия «идеального» как противоположности «материального». Логос Гераклита. **Материализм Демокрита** : душа материальна, состоит из атомов. Идея смертности души. Со временем душу стали рассматривать как некую нематериальную субстанцию, независимую от материи (т.е. физического тела), способную вести самостоятельное существование, бессмертную и вечную. Впервые проблема различения сверхчувственного и природного, души и тела намечается в учениях софистов и Сократа.

Идеализм Платона. Платон был первым, кто обнаружил тайну сознания. Заметил несовпадение идеальных форм содержания сознания с миром повседневных явлений. Для него сознание тождественно бессмертной душе. Высшая способность души – интуитивно схватывать сущность.

Приобретение истинного знания человеческой душой происходит в процессе припоминания ей своего пребывания в мире идей.

Аристотель. В работах Аристотеля душа представлена как «форма» тела, не живущая после смерти. Сознание в смысле «интеллект» бессмертно. Общим **недостатком** в понимании сознания – отсутствие самосознания. В античности отсутствовало индивидуальное сознание, человек не был выделен из природного и социального целого.

Средневековье. Теологично и потому связывает сознание с Богом. Сознание понимается как наиндивидуальное разумное начало (Бог), которое существует до природы и творит ее из «ничего». Душой обладает только человек. Человеческая душа – это разумная душа (сознание) является Божьим даром, полученным человеком в акте творения. Душа имеет начало, но не может иметь конца. Будучи бессмертной, она существует и после смерти и разложения того тела, которое она оживляла при жизни. Понимает душу как нематериальную сущность, как самостоятельную духовную субстанцию (непространственность).

Основные функции души составляют **мысль, память и воля**. Проблема взаимодействия бестелесной и непространственной души и материального тела человека, всегда занимающего определенное пространство. Признанся в неразрешимости этой проблемы. «Душа есть разумная субстанция, приспособленная для управления телом». (Августин)

Появление идеи самосознания. Августин. Человеческая душа обладает спонтанностью и активностью, она свободна. Эти качества человеческой души наделяют человека самостоятельностью (возможностью выбора) и ответственностью. Душа способна увидеть и оценить свои собственные стремления, достоинства и пороки. Таким образом, в средневековой философии формируется идея самосознания

Философия Нового времени. Следующий значительный шаг в интерпретации сознания делает Декарт. Декарт поставил под сомнение:

- свидетельства пяти чувств;
- существование физических объектов;
- истины различных наук;
- существование Бога;
- утверждения математики и геометрии и вообще самые разные виды истины,

которые он ранее считал очевидными.

Сомнение есть разновидность мышления, поэтому, поскольку он сомневается, он должен существовать, дабы сомневаться. В «Я мыслю, следовательно существую» на первый план Декарт выводит момент самосознания. «Я» - мыслящая субстанция, наличие которой не требует подтверждения в силу своей самоочевидности и самодостаточности.

Декарт утверждает, что событие в сознании обуславливает событие в теле, и наоборот. 18 век научная версия сознания (Ламетри и Гольбах) Сознание является продуктом мозга. Сознание трактуется как предмет вполне доступный научному исследованию. Стремилась обосновать зависимость ментальных состояний от физиологических процессов.

Неклассическая теория сознания. Проблема бессознательного в теории Зигмунда Фрейда.

Классическая теория сознания в этом курсе не рассматривается, так как ее основные идеи уже были рассказаны в предыдущих лекциях. Суть этой теории в том, что сознание понимается исходя из него самого. Платон раскрывал сознание через умственное усмотрение идей. В основе европейской гносеологии лежит та же установка (*cogito ergo sum*). Внешние дополнительные принципы не привлекаются для объяснения сознания. То же самое и в трансцендентализме – априорные принципы существуют в самом сознании. Эта установка продолжает существовать в философии до настоящего времени. Однако существуют теории, которые не входят в рамки этой установки. В данном курсе будет рассмотрена только одна неклассическая теория сознания – теория бессознательного.

Впервые проблема бессознательного была сформулирована не философом, а психиатром – З. Фрейдом. Он является уже знаковой фигурой в западной культуре и поэтому изучается философией. К его теории можно подходить с точки зрения психологии и с точки зрения философии. Психология изучает то, по каким закономерностям происходит действие бессознательного на сознание, а философия рассматривает сущность и смысл бессознательного и его значения для культуры и человека.

З.Фрейд жил на рубеже XIX и XX веков – время наивной веры в бесконечный естественнонаучный прогресс. Паровой двигатель казался вершиной творения. Тогда люди всерьез были уверены в том, что все научные открытия уже сделаны, некоторые патентные бюро даже отказывались регистрировать новые изобретения. В начале XX века происходит научная революция, которая несет с собой массу принципиально новых открытий. Научное сообщество агрессивно принимает новое, считает его чем-то вроде шарлатанства. То же произошло в свое время и с теорией Фрейда.

Фрейд, прежде всего, придерживался в своей практике той мысли, что психологические проблемы должны изучаться психологическими же методами, а не методами химии или биологии. Его первая большая заслуга состоит в том, что он разработал собственно психологические методы исследования психологических проблем. Вторая заслуга Фрейда в том, что он отказался от репрессивных методов лечения психических заболеваний: шокотерапии, психотропных средств и т.п. Он придерживался метода осознанности и включения естественных защитных механизмов психики. Фрейд являлся, поэтому скорее психологом, а не психиатром, так как психиатрия занимается конкретными психическими патологиями, обусловленными физиологически, а психология – проблемами личности и разрешением этих проблем путем их осознания. Фрейд существенно расширил возможности исцеления. Методы Фрейда – это анализ беседы с пациентом, анализ его сновидений и ассоциаций. В результате анализа должна выявиться именно психологическая причина расстройства личности, а для исцеления она должна быть осознана пациентом. Практикуя эти методы лечения, Фрейд обнаружил, что причина расстройства личности лежит за рамками осознаваемого пациентом. Пациент ее не видит и не понимает, отсюда Фрейд сделал вывод о существовании внутри психики человека сферы бессознательного.

Сфера неосознаваемого человеком делится на две части:

1 предсознательное – это все, что было забыто человеком, но в любой момент может быть осознано, вспомнено, например, автоматические действия, на которые человек просто не обращает внимания, поэтому не запоминает.

2 бессознательное – это такие содержания, которые сопротивляются вспоминанию и осознанию.

Сфера предсознания присутствует постоянно и объясняет тот факт, что память человека прерывна. Если попытаться вечером вспомнить весь прожитый день, то будет ясно видно, что он помнится урывками, фрагментами, главными событиями, а то, что было между этими фрагментами, память утрачивает. Фрейд не интересовался сферой предсознания, он занимался сферой сопротивления осознанности. Бессознательное и сознание Фрейдом понимались психологически, т.е. через указание на процессы, протекающие в этих областях, а не философски. Фрейд обнаружил, что если бессознательная причина необъяснимых ошибок в действиях человека, его оговорок, непонятных и нелогичных поступков сочетается с другими подобными бессознательными причинами, то вместе они образуют комплекс, превращающийся в навязчивое состояние – **невроз**. Вылечить невроз можно с помощью осознания вызывающих его причин. Но как это сделать, ведь сам пациент не может ничего вспомнить из-за внутреннего сопротивления. Для этого и нужен психоаналитик, который, анализируя проявления бессознательного, выделяет эту причину и заставляет пациента вспомнить ее самому, осознать, изжить и тем самым излечиться.

А почему что-либо вообще вытесняется из сферы сознания в бессознательное? Это действуют механизмы защиты психики от травмирующих ситуаций. Этих механизмов существует несколько:

- вытеснение; - перенос; - регрессия; - символизация; - рационализация;-сублимация.

Способность человека к игнорированию очевидности безгранична. Травмирующие ситуации вытесняются в бессознательное и перестают замечаться. Если что-то не замечать, то не надо об этом и думать, снимается ответственность за свои поступки. Этим пользовались и пользуются политики (Геббельс: “Чем наглее ложь, тем скорее в нее поверят”).

Теория бессознательного оказалась очень плодотворной, допускающей различные интерпретации. Фрейд предложил только одну из возможных интерпретаций – сексуальную. К.Г.Юнг интерпретировал бессознательное как коллективное, Адлер объяснял его через стремление к власти, а Э.Фромм заимствовал что-то у Фрейда, что-то у Юнга.

Фрейдовская теория сексуальности сильно повлияла на западную культуру.

Логика здесь такова: **невроз** порождается комплексом – совокупностью причин, которые были вытеснены в бессознательное и оттуда воздействуют на сознание. Одна из этих причин является доминирующей. По Фрейду, это причина, связанная с сексуальностью, так как сексуальные запреты в обществе наиболее сильны. Общественные запреты – сфера сверхсознания. С этой сферой соотносится в индивидуальном сознании Я-идеал – представление об идеально приемлемом члене общества. Это сфера “Супер-Эго”. Реальное Я человека стремится подстроиться под Я-идеал, а все то, что не соответствует Я-идеалу, вытеснить. За несоответствие себе Я-идеал наказывает человека муками совести, а если эти несоответствия вытеснены в бессознательное (по Фрейду “Оно”) - то неврозом. Фрейд прослеживает этапы формирования этого комплекса с раннего детства. Сексуальное влечение проявляется в человеке с младенчества, сначала как автоэротизм – получение сексуального удовольствия от своего тела. Это когда ребенок еще не осознает присутствия других людей и чувствует только себя. Потом, взрослея, ребенок видит других, прежде всего родителей, и переносит свое влечение на них; девочка – на

отца, а мальчик – на мать. Так возникает комплекс, который для мужчин называется Эдиповым комплексом, а для женщин – комплексом Электры. Эти комплексы, если они развиваются правильно, имеют положительное значение для развития личности, правильно ориентируют сексуальность ребенка на отношения с противоположным полом. Если почему-либо происходит затормаживание развития этих комплексов, то в результате получаются неправильно сексуально ориентированные личности: гомосексуалисты, например. Наличием Эдипова (Электры) комплекса в детстве Фрейд объясняет детскую амнезию (факт того, что люди не помнят свое раннее детство).

Фрейд придает своей теории сексуальности универсальное значение. Он считает, что в первобытной древности люди жили без этих комплексов, т.е. убивали своих отцов, чтобы жениться на своих матерях. Потом почему-то (Фрейд не объясняет, почему) у них возникает чувство вины, они решают, что так жить больше нельзя и налагают запрет (табу) на область влечения к родителям, а потом и к ближайшим родственникам. Отныне нельзя больше убивать отца и жениться на матери. Но сами влечения к этим действиям как были, так и остались, что привело к их вытеснению в бессознательное и появлению вышеуказанных комплексов. Само сексуальное влечение, или сексуальная энергия – либидо – с помощью защитных психических механизмов было направлено на другие области деятельности: искусство, науку, религию и т.п.

В контексте своей теории сексуальности Фрейд толковал сновидения. Толкование сновидений было важным методом в его врачебной практике. Этот метод позволял вычленив причину комплекса, порождающего невроз, так как бессознательное проявляет в сновидениях то, о чем человек не может или не хочет говорить прямо. Сны, по мнению Фрейда, это проигрывание вытесненных желаний, в основном, конечно, сексуальных. А так как все, что может присниться, имеет по необходимости или вытянутую (фаллическую) или округлую (влагальную) формы, то истолковать любое сновидение как сексуальное проще простого.

Фрейд жил в эпоху, которая непохожа на современную; тогда была совсем другая сексуальная ситуация. Сейчас разрешено слишком многое из того, что в его время было под строжайшим запретом. Поэтому в наше время его теория выглядит несколько странно. Если строго придерживаться теории Фрейда, то становится непонятным, почему в наш век сексуальной свободы сновидения как снились так и снятся, неврозов не становится меньше, а скорее наоборот, гомосексуалистов и людей других ориентаций остается все столько же. Почему же именно концепция Фрейда становится столь значительной для европейской культуры? В современном массовом сознании его теория стала уже мифологической; с помощью бессознательного объясняют те феномены, которые ранее объяснялись воздействием бесов, духов и т.п. Почему теория бессознательного именно в сексуальной интерпретации становится мифологической? Толчком к созданию этой теории послужил страх перед неизвестным, непостижимым; теория сексуальности должна была служить защитой от мистики, проявления мистических феноменов в реальной жизни. Люди делятся на два типа: те, кого неизвестное и тайное пугают, и те, кого это, наоборот, притягивает. Людей первого типа гораздо больше, чем второго. Фрейд принадлежал к первому типу, его пугало и отталкивало все тайное и непостижимое; он поэтому пытался всему найти рациональное объяснение, изгнать тем самым тайну, а с ней и страх. Юнг, например, является личностью совершенно противоположного типа; тайное его притягивает, он стремится исследовать неизвестные области, а не объяснять их. Так как людей первого типа большинство, то ими востребована именно фрейдовская теория. Фрейд стал символом культуры потому, что отвечал потребности людей в изгнании страха.

Недостатки теории Фрейда:

1 предвзятость

2 произвольность распространения выводов, которые были сделаны для узкой группы людей (германских бюргеров), с которыми работал Фрейд. Это были люди образованные, способные, как минимум, заплатить за лечение, а значит обеспеченные. Далек не все люди в мире являются таковыми.

3 сведение сложных явлений психики к простым: феноменов искусства, нравственности, духовности к сексуальности.

4 теория Фрейда не является фальсифицируемой, что означает ее ненаучность. Любые факты можно подогнать под эту теорию, то есть она является неопровержимой, а это свойство мифологичности.

Свойства сознания и материи противоположны.

Свойства материальных объектов	Свойства идеальных объектов
Даны в ощущениях	Не даны в ощущениях
Пространственно локализованы	Невозможно указать точку пространства, где «находится» мысль
Обладают массой, плотностью, зарядом и т.п., т.е. набором физико-химических свойств	Не обладают физико-химическими свойствами
Не обладают свойствами истинности или ложности	Истинность или ложность
Не обладают свойствами абстрактности или конкретности	Абстрактность или конкретность

Психика, сознание, бессознательное

Под психикой принято понимать совокупность явлений внутреннего мира субъекта, т.е. организма, способного действовать на основе образа окружающей среды. Её главная функция – ориентация субъекта во внешней среде.

К структурным составляющим психики относят ощущения, восприятия, представления, память, эмоции, чувства, внимание и т.д. Все эти компоненты есть и в психике высших животных. Но в человеческой психике есть элементы свойственные только ей. Это, прежде всего, абстрактное мышление, воображение, воля.

Понятия «психика человека» и «сознание» отличаются друг от друга. не вся собственная психическая активность человеком осознается. Существует целый пласт неосознаваемых компонентов психики, так называемое бессознательное, имеющее существенное значение в организации жизнедеятельности человека. Понятие «сознание» оказывается много меньше «психики» по объему.

СЛОВАРЬ ПО ТЕМЕ: «ФИЛОСОФСКИЙ СМЫСЛ ПРОБЛЕМЫ СОЗНАНИЯ»

Психика – совокупность явлений внутреннего мира субъекта. Ее главная функция – ориентация субъекта во внешней среде.

Сознание – 1) материалистическая трактовка – это продукт развития материи. Сознание связывается с мозгом, с телом, с материей вообще. Сознание – это особая функция мозга. Сознание доступно научному исследованию.

2) определение сознания по А. Н. Книгину: Сознание есть такое состояние психики (души), когда она активна и ее активность направлена как вовне, так и внутрь, в

себя. Это такое состояние человеческого духа, когда в нем даны одновременно он сам и некоторое внешнее ему содержание (предмет).

Свойства сознания:

1. Идеальность – бестелесность, непротяженность, невременность. Относится к деятельности мышления, духовное, психическое, в противоположность физическому, материальному.

2. Интенциональность – термин введен Э. Гуссерлем (феноменология) – направленность сознания на предмет, придание смысла предмету.

3. Креативность – способность создавать нечто новое, не возникающее в материальном мире естественным порядком.

Язык – система знаков, используемая для мышления, общения и письма.

Самосознание – убеждение в ценности собственной личности. Выделение и оценка себя как мыслящего, чувствующего и действующего существа.

Рефлексия – процесс осмысления чего-либо при помощи изучения и сравнения; направленность мышления на сам процесс мышления – его формы, причины, следствия.

В узком смысле – «новый поворот» духа после совершения познавательного акта к Я (как центру акта) и его микрокосмосу, благодаря чему, становится возможным присвоение познанного.

Ощущение – отображение в сознании отдельных свойств каких-либо объектов, действующих в данный момент на органы чувств.

Интуиция – иррациональная способность постижения истины без рационального размышления и чувственного восприятия.

Интенция – направленность сознания (мышления) на определенный объект.

Психоанализ – 1) метод в психотерапии, разработанный австрийским психологом Зигмундом Фрейдом;

- 2) общее название группы философских и психологических учений, в той или иной мере впитавших идеи психоаналитической теории Фрейда и, в частности, его психоаналитический метод.

Бессознательное – (по З. Фрейду) – те содержания психической жизни, о наличии которых человек либо не подозревает в данный момент, либо не знает о них в течении длительного времени, либо вообще никогда не знал.

2 вида бессознательного:

1. предсознательное – содержание душевной жизни, которые в данный момент неосознаваемы, но могут легко стать таковыми, если «привлекут к себе взоры сознания».

2. собственно бессознательное – в более строгом («динамическом») смысле. Бессознательным может быть названо только то, осознание чего, в отличие от предсознательного, требует значительных усилий или же вообще невозможно.

Бессознательное – это та часть содержания психики, которая не допущена в предсознание и сознание в результате вытеснения.

Вытеснение – действие, с помощью которого субъект пытается устранить или удержать в бессознательном мысли, образы, воспоминания, связанные с влечениями. Это универсальный психический процесс, благодаря которому бессознательное возникает как самостоятельная сфера психики.

Влечения – это не инстинкты, это побуждения «психического аппарата» к работе. Влечений множество, основными являются сексуальные.

Либи́до – термин психоанализа, означающий бессознательное сексуальное влечение.

Структура личности по З. Фрейду:

1. Сверх-Я- высшая инстанция в структуре душевной жизни, выполняющая роль внутреннего цензора, совести и т.п. Возникает с исчезновением Эдипова

комплекса. Деятельность сверх-Я остается бессознательной. Отвечает за нравственной сознание личности, соблюдение и формирование идеалов.

2. Я – собственно сознание

- 3. Оно** – самая нижняя (глубинная) подструктура душевного аппарата, содержания которой бессознательны. Содержит в себе безудержные сексуальные и агрессивные влечения. Руководствуется принципом удовольствия, находится в конфликтных отношениях с Я и сверх-Я.

По К. Г. Юнгу:

Архетип – (от греч. arche – начало и typos – образ) – прообраз, первоначальный образ, идея. В «аналитической психологии» Юнга К. Г. понятие «архетип» соотносится с бессознательной активностью людей. Наряду с инстинктами архетипы являются врожденными психическими структурами, находящимися в глубинах «коллективного бессознательного», и составляют основу общечеловеческой символики.

ЛЕКЦИЯ 14. ТЕОРИЯ ПОЗНАНИЯ

Основные проблемы гносеологии:

1. Трансцендентальная проблема: как вообще возможно познание?
1. Проблема соотношения чувственного и рационального в познании. (проблема источников и средств познавательной деятельности человека).
2. Проблема соотношения веры и разума.
3. Проблема познаваемости мира. (существуют ли границы познания?)
4. Проблема истины. (Что такое истина, достижима ли она и чем может быть удовлетворена?)
5. Проблема метода познания.

Основные понятия гносеологии:

Субъект познания (S)

Объект познания (O)

Знание

Познание

Рассматривают в двух аспектах:

1. Познание – это специфическая способность *только человека* и неотъемлемое качество человеческой экзистенции (бытия человека).

Способность ориентироваться в среде и приспосабливаться к ней.

2. Человеческое познание как способ специальной деятельности. Это процесс социальный, опосредованный социальными отношениями, связями, влияниями. В процессе социальной эволюции человечества сформировался особый тип познавательного отношения – сознательная целенаправленная деятельность, непосредственной целью которой является получение знания. Она реализуется, прежде всего, в научном познании.

Знаменитый девиз Б. Спинозы «не плакать, не смеяться, а понимать» выражает установку научного познания на достижение такой истины, которая не допускала бы субъективизма, максимально бы исключала искажения, обусловленные теми или иными пристрастиями субъекта. В этом смысле изречение Спинозы справедливо для всякого познания, претендующего на истинность и общезначимость. Но трактовка познания, основанная на приведенном изречении, тем не менее, страдает узостью и односторонностью. Такая трактовка характерна в основном для философской классики, т.е. для периода развития европейской философии (XVII в. – рубеж XIX –

XX вв.), когда за эталонную модель познания принималась наука, основанная на принципах Ньютона – Галилея. С переходом к неклассической и постнеклассической науке изменялась и философская модель познавательного процесса.

Субъект философской классики, наделенный разумом, но лишенный собственно человеческих характеристик, есть абстракция, не способная объяснить процесс познания. Даже введение в классическую трактовку процесса познания категории практики не меняет эту трактовку по существу. Никакие практические потребности не сдвинут познание с мертвой точки, не запустят механизм познания и не обеспечат его функционирование, если у субъекта отсутствует эмоциональное отношение, эмоциональный мотив, стимулирующий познавательный процесс, питающий его энергией, без которой никакая деятельность, в том числе и познавательная, невозможна. Подчеркнуто нейтральное, равнодушное, т.е. безэмоциональное отношение к миру не способно породить импульс к познанию. Познание реализуется только при условии заинтересованности субъекта, при наличии его положительно-эмоционального отношения к проблеме, - идею, развитую в рамках рациональной реконструкции истории науки в первую очередь К. Поппером и П. Фейерабендом, следует считать одной из важнейших для современного подхода к познанию.

ПРОБЛЕМА ПОЗНАВАЕМОСТИ МИРА

ДЕЙСТВИТЕЛЬНО ЛИ МЫ ПОЗНАЕМ МИР?

ЧТО ЗНАЧИТ «ПОЗНАЕМ»?

1)Общее основание этого вопроса – в различии природы физического мира, который (преимущественно) мы познаем, и духовной, психической природы наших познавательных способностей.

Мы познаем с помощью чувственных образов и мышления, которые *идеальны*. Природный же мир *вещественен*, физичен.

Природа познающего субъекта и природа познаваемого объекта совершенно *различны*, субъект и объект противостоят друг другу.

Как соотносится знание, которое человек получает о мире с самим миром вне нашего восприятия?

Объект познания имеет две стороны:

1)внешняя – то как нам объект является (открытая субъекту)

2)внутренняя – это его сущность.

Задача познания: изучить явление и раскрыть его сущность.

В силу этого *переход между ними невозможен*. (агностицизм)

Не может быть идеальное, не имеющее ни пространственности, ни плотности, ни других физических свойств, быть похожим на физическое, быть его образом.

2)О познании чего идёт речь – о познании конкретных свойств вещей или о познании сущности мира? Философы – цель получение абсолютного знания (абсолютной истины) и знания самой сути мира. Нефилософы – познают свойства и закономерности конкретных вещей и природных явлений.

Основные позиции по проблеме:

1.Гносеологический оптимизм. Аристотель, Гегель, Маркс

Настаивают на безграничных возможностях познавательных способностей человека. Полагают, что нет принципиальных препятствий на пути познания человеком окружающего мира, сущности объектов и самого себя.

Сторонники данного направления настаивают на существовании **объективной истины** и способности человека достичь ее. Имеются, конечно, определенные

трудности исторического, т.е. – временного характера, но развивающееся человечество, в конце концов, их преодолет. Вариантов оптимистической гносеологии достаточно много, различаются и их онтологические основания. Позиции гносеологического оптимизма разделяют все материалисты и значительная часть идеалистов. Основы диалектико-материалистической теории познания выражены в следующих положениях:

1. мир существует вне нас, независимо от нас, независимо от наших ощущений, т.е. объективно;

2. этот мир познаваем; принципиальной разницы между «явлением» и «вещью в себе» нет; различие есть лишь между тем, что уже познано и тем, что еще не познано;

3. познание есть диалектический процесс, т.е. непрерывное движение от незнания к знанию, от неполного - к более полному и более точному знанию.

В учениях **Г.Гегеля** и **К.Маркса**, несмотря на то, что первое принадлежит к объективно-идеалистическому, а второе – к материалистическому направлениям, онтологической основой гносеологического оптимизма является представление о рациональности (т.е. логичности, закономерности) мира. Рациональность мира безусловно может быть познана человеческой рациональностью, то есть разумом.

2. Гносеологический пессимизм

а) Релятивизм софистов.

б) Скептицизм – гносеологическая позиция, заключающаяся в сомнении в возможности достичь объективного (достоверного) знания. Античный скептицизм исходит из того факта, что всякое восприятие индивидуально и субъективно, следовательно, опирающееся на него знание есть лишь субъективное мнение.

в) Агностицизм – философская концепция, утверждающая невозможность познания сути бытия и недостоверность интеллигибельных объектов.

Проблема истины.

Что такое истина, достижима ли она и чем может быть удовлетворена? Истинность – это не атрибут знания, а свойство, которое может ему принадлежать или не принадлежать. Понятие истины в истории гносеологии постоянно обсуждалось как отдельная тема. **Кант**: «Главное совершенство знания... есть истина. Истина, говорят, состоит в соответствии знания с предметом... Но так как объект находится вне меня, а знание во мне, я могу судить лишь о том, согласуется ли моё знание... с моим же знанием... Древние называли такой круг в объяснении diallela. И скептики всегда обвиняли логиков в этом недостатке». (т. 8, с. 306)

На уровне обыденного сознания мы различаем в наших утверждениях то, что приемлемо, поскольку соответствует действительности, и то, что не приемлемо, так как не соответствует реальному положению дел. Первое (на русском языке в повседневной речи) мы называем правдой, говорим об этом «на самом деле так», второе же называем (по ситуации) ошибкой, заблуждением или ложью. Все эти термины относятся к нашим утверждениям. Именно утверждениям приписывается свойство быть либо правдивыми, либо ошибочными и ложными. В античной философии понятие истины было поднято на большую высоту абстракции. При этом его смысл «раздвоился».

С одной стороны, под истиной стали понимать обоснованное знание (эпистеме), в противовес субъективному необоснованному мнению (докса).

С другой стороны, понятие истины гипостазировалось, превратилось в обозначение некоего сущего высокого порядка, в Истину.

Истина стала пониматься **двояко**: экзистенциально-онтологически и гносеологически.

1. экзистенциально-онтологическое понимание: Истина – это то, чему должна быть посвящена жизнь человека.

У Платона истина связана с понятиями Блага и Единого. Она – отблеск того и другого. В этом смысле истина вошла в христианство. На знаменитый вопрос Понтия Пилата, обращенный к Христу, «Что есть истина?» Христос молчит. Ведь он сам и есть истина. «Человека можно определить как того, кто ищет истину». (Папа Иоанн Павел II)

2. Логико-гносеологическое понимание истины.

Истина – это соответствие высказываний действительности. «Тот, кто говорит о вещах в соответствии с тем, каковы они есть, говорит истину, тот же, кто говорит иначе – лжет». (Платон)

Концепции истины:

1. Концепция соответствия (корреспонденская или классическая концепция истины)

Классическое понимание истины сложилось в античной философии. Основоположителем этой концепции является Аристотель.

1. «Истина есть соответствие наших мыслей вещам». Само соответствие трактуется как похождение. В Средние века эту мысль выражали так: «истина есть соответствие интеллекта вещам».

Мысли же о вещах существуют в высказываниях.

2. Истинность – это свойство высказываний, а не самих вещей. (Аристотель) – «Ложное и истинное не находятся в вещах, а имеются в рассуждающей мысли».

Позже возник вопрос: если строго подойти, чему должно соответствовать высказывание – некоей «реальности» (вещи) или «чувственным данным», в которых вещь представлена? Ведь очевидно, что видя какой-либо предмет, мы не имеем его в своем мозгу как таковой, а лишь его представление.

Мы познаем с помощью чувственных образов и мышления, которые *идеальны*. Природный же мир *вещественен*, физичен. Природа познающего субъекта и природа познаваемого объекта совершенно *различны*, субъект и объект противостоят друг другу.

Как соотносится знание, которое человек получает о мире с самим миром вне нашего восприятия?

А) Аристотель и средневековые философы говорили именно о соответствии разума вещам, реальности, действительности.

Б) Но в Новое время было осознано, что реальность дана нам в наших чувствах и мыслях, и никак иначе. Поэтому стали говорить о соответствии мыслей чувственным данным.

Сегодня теория соответствия переживает кризис доверия, и многими философами решительно отвергается. В силу обнаружившихся теоретических трудностей концепции соответствия возникли другие концепции истины.

2. **Концепция когерентности** (внутренней согласованности).

Венский кружок (Р. Карнап, Р. Авенариус, Э. Мах). Эта концепция утверждает, что истинным является знание, согласованное внутри себя (когерентное). Когерентная концепция истины была развита неопозитивистами Нейратом и Карнапом. С их точки зрения, истинность основана на согласованности предложений в определенной системе. Любое новое предложение истинно, если оно может быть введено в систему, не нарушая ее внутренней непротиворечивости. Быть истинным – значит быть элементом непротиворечивой системы. При этом система понимается как языковая структура, дедуктивно развитая из совокупности исходных аксиом. Иными

словами, теория когерентности утверждает, что истинное знание всегда внутренне непротиворечиво, системно упорядочено и в то же время не противоречит фундаментальному знанию, существующему в науке.

3. Концепция конвенциональности («договоренности», условности). *А. Пуанкаре, Т. Кун* Истина понимается как то, что условились считать истиной, с чем согласилось научное сообщество.

4. Прагматистская концепция истины.

Эта концепция была разработана в начале XX века американскими философами – прагматиками Дьюи и У. Джеймсом, Ч.Пирс. Истина понимается как утверждение или идея, полезные в практике, в том числе – в индивидуальной практике человека. *Например*, правила арифметики истинны, так как они полезны при вычислениях.

Прагматическая концепция истины. Суть концепции сводится к тому, что знание должно быть оценено как истинное, если оно способно обеспечить получение некоего реального результата. Иными словами, истинность знания определяется его практическими последствиями, пользой (Пирс). Под практической полезностью прагматизм понимает не подтверждение объективной истины критерием практики, а то, что удовлетворяет субъективно-личные интересы индивида. Джеймс писал, что истина есть то, «что лучше «работает» на нас, что лучше всего подходит к каждой части жизни и соединимо со всей совокупностью нашего опыта». Эта концепция подчеркивает активную роль субъекта. Но при этом эта концепция страдает полнейшим субъективизмом.

Например, банкир утверждает, что его банк самый надежный. Для него это утверждение полезно, так как привлекает клиентов, а значит истинно. Но если банк нарушит обязательства и клиенты пострадают – истинно ли было это утверждение? Поэтому граница между истиной и заблуждением размывается и приводит к релятивизму и субъективизму. Что для одного истинно, то для другого ложно.

СЛОВАРЬ ПО ТЕМЕ: «ТЕОРИЯ ПОЗНАНИЯ»

Гносеология – (греч. gnosis – знание, познание, logos – понятие, учение) – учение о познании. Раздел философского знания. Дело гносеологии – построить общую теорию познания, поэтому она отвлекается от особенностей, свойственных познанию в каких-либо отдельных сферах человеческой деятельности и ищет общее в них.

Эпистемология – (от греч. episteme – достоверное знание) – теория *научного* познания.

Познание – это процесс взаимодействия субъекта и объекта, в котором субъект и объект противостоят друг другу как познающее и познаваемое, то есть субъект постигает, а объект постижим и результатом этого процесса является получение знания.

Субъект познания – тот, кто познает: 1)отдельный человек, индивидуальное сознание; 2)внечеловеческий субъект – Бог, Мировой Разум; 3)научное сообщество; 4)человечество в целом. Это понятие употребляется уже Аристотелем, но только в 17 веке начинает использоваться в современном смысле. В немецкой классической философии, начиная с И. Канта, субъект начинает рассматриваться как активное творческое начало, творящее и познающее действительность.

Объект познания – то, что познается; вещь, предмет. С конца 18 века (особенно у И. Канта) объектом называли то, что:

- 1)существует независимо от субъекта;
- 2)противостоит субъекту, т.е. сознанию, внутреннему миру как действительное, как часть внешнего мира.

В учениях философов 17 века – начала 18 века субъект рассматривался как индивид пассивно воспринимающий объект.

Знание (episteme) – с точки зрения античных философов, есть то, что безусловно и абсолютно истинно, что постигается только разумом, что остается всегда истинным. Знание относится к вечным, неизменным, умопостигаемым вещам, чья неизменность и вечность гарантируют вечную истинность выражающих их предложений. В определение знания нужно обязательно включать свойство истинности. Неистинным, неверным знание быть не может. Знание можно определить как заслуживающую доверия, истинную и достаточно обоснованную информацию о реальности.

Мнение (doxa) - то, что опирается на чувственное восприятие вещей и явлений, может быть истинным или ложным. Мнение относится к текучим, изменчивым вещам нашего чувственно воспринимаемого мира.

Гносеологический оптимизм – позиция по проблеме познаваемости мира, согласно которой человек располагает достаточными средствами, что познать окружающий его мир. (Придерживались следующие философы: Р. Декарт, Г. В. Лейбниц, Г. В. Гегель, Л. Фейербах и т. д.)

Гносеологический пессимизм - позиция по проблеме познаваемости мира, согласно которой человек не располагает достаточными возможностями для достоверного познания мира.

Агностицизм – (греч. agnostos – непознаваемый) – философская концепция, отрицающая познаваемость того, что не может быть непосредственно представлено в опыте, и утверждающая на этом основании непознаваемость Бога, объективной реальности и метафизических сущностей вообще. (Представители агностицизма: Дж. Беркли, Д. Юм, И. Кант).

Релятивизм – (от лат. – относительный) – точка зрения, состоящая в относительности и условности всех наших знаний. (Например, софисты).

Скептицизм – (греч. – рассматривающий, исследующий) – позиция, выдвигающая сомнение в качестве принципа мышления, особенно сомнение в надежности истины. (античная школа скептиков: Пиррон, Секст Эмпирик; В Возрождении: М. Монтень; В новое время: Р. Декарт, Б.Паскаль).

Крайний скептицизм как философская концепция смыкается с агностицизмом.

Основные этапы в процессе познания:

1.Чувственное (перцептивное) познание – это познание, связанное с деятельностью органов чувств, нервной системы и мозга. У человека 5 органов чувств: зрение, осязание, слух, вкус, обоняние. С их помощью человек вступает в непосредственный контакт с вещами и явлениями.

Формы чувственного познания: Присущи и человеку и животным. Формы чувственного познания подробно изучает психология.

Ощущение – результат взаимодействия внешнего мира с тем или иным органом чувств.

Восприятие – целостный образ предмета, непосредственно воздействующего на органы чувств. Эта целостность образа в значительной мере обусловлена участием в чувственном восприятии языка, слова.

Представление – это образ предмета создаваемый памятью и воображением.

Эмоции – это реакция на воздействие внутренних и внешних раздражителей, имеющая ярко выраженную субъективную окраску и охватывающая все виды чувствительности и переживаний.

2.Рациональное познание - это познание, связанное с работой разума, абстрактно-понятийного мышления человека. Отсутствует у животных. Подробно анализируются логикой.

Основные формы рационального познания:

Понятие – форма мышления, представляющая предметы и явления в их наиболее общих и существенных свойствах. В языке понятия выражаются отдельными словами и словосочетаниями.

Суждение – форма мышления, что-либо утверждающая или отрицающая относительно предметов, их свойств и отношений. Суждения выражаются повествовательными предложениями. Благодаря наличию утверждения или отрицания, суждения могут быть истинными или ложными.

Умозаключение – форма мысли, позволяющая из известных суждений получать новые суждения. (Например, все люди смертны. Сократ – человек. Сократ – смертен.)

Интуиция – иррациональная способность постижения истины без рационального размышления и чувственного восприятия.

Эмпиризм – (от греч. *emprigia* – опыт) – одно из важнейших направлений в философии Нового времени, утверждающее, что источником достоверного знания является один только чувственный опыт, а мышление, разум способны лишь комбинировать материал, доставляемый органами чувств, но не вносят в него ничего нового. Эмпиризм, с одной стороны, был рожден протестом против схоластического жонглирования понятиями, оторванного от реальной жизни и практики, с другой стороны, он выражал опытный, экспериментальный характер нарождающегося естествознания. В качестве целостного направления в теории познания Эмпиризм существовал в течение 17-18 вв. Важнейшими его представителями были: **Ф. Бэкон, Т. Гоббс, Дж. Локк, Дж. Беркли, Э. Б. де Кондильяк**. Они вели полемику с представителями **рационализма** (**В. Декарт, Г. В. Лейбниц, Б. Спиноза**), настаивавшими на том, что достоверное знание, в частности всеобщие и необходимые истины (например, математики), способен получить только разум, но не ограниченный и конечный опыт.

Рационализм - одно из важнейших направлений в философии Нового времени, утверждающее, что источником достоверного знания является только разум. Именно разум способен обобщать получаемую органами чувств информацию, отделять в ней существенное от несущественного, закономерное от случайного; преодолевать ограниченность чувственного опыта и устанавливать знание всеобщее и необходимое.

Истина – знание субъекта, соответствующее познаваемому объекту.

Ложь – сознательное искажение истины.

Заблуждение – ненамеренное искажение истины, а по ошибке.

ЛЕКЦИЯ 15. ФИЛОСОФСКАЯ АНТРОПОЛОГИЯ

План

1. Проблема человека в историко-философском контексте.
2. Соотношение биологического, социального и духовного в человеке: различные подходы.
3. Человек, индивид, индивидуальность, личность и их соотношение.
4. Проблема смысла жизни. Жизнь и смерть.
5. Свобода и ответственность как ведущие характеристики человеческого существования.

Что изучает философская антропология?

Философия – это теория, это работа с понятиями, т.е. определенный вид интеллектуальной, теоретической деятельности. Человек является предметом исследования целого ряда наук и каждая из них берет его в специфическом аспекте.

Что же отличает философский подход к исследованию человека и в каком аспекте человек является предметом философии?

Философская антропология – раздел философского знания, предметом которого является человек, его взаимодействие с самим собой, с Богом и миром. Человек как элемент популяции изучается биологией, и в этом случае антропология является разделом биологии. Человек как элемент социума изучается социологией, и в этом смысле антропология является частью социологии. Человек как духовное существо является предметом философской антропологии.

К философской антропологии *в самом широком смысле* относятся учения разных философов о сущности, природе и предназначении человека. Философская антропология *в узком смысле* возникает как одна из философских дисциплин наряду с этикой, эстетикой и онтологией. Она возникает одновременно в Германии (М. Шелер, А. Гелен, Х. Плеснер) и в России (П. Флоренский, С. Франк).

М. Хайдеггер в начале XX века: «Ни одна эпоха не имела столько разнообразных знаний о человеке, как нынешняя. Ни одна эпоха не могла так быстро и легко получать эти знания, как нынешняя. Но ни одна эпоха не знала так мало о том, что такое человек... Никогда человек не был до такой степени проблемой, как в нашу эпоху».

Макс Шелер считал, что наступило время для философской антропологии, которой до сих пор не существовало. Человек начал познавательного беспокоиться о себе. Психологические, биологические, социологические исследования человека никакой загадки о человеке не разрешали и философской антропологии не строили. К человеку подходили с разных точек зрения и изучали его частично. И само наименование антропологии применяется к науке, которая менее всего способна разрешить цельную проблему человека.

В основе классической философской антропологии лежит пять фундаментальных принципов:

1. Частное, конкретно-научное знание не может дать обобщающего и целостного представления о человеке, а дает лишь односторонние образы. В человеке есть нечто закрытое, принципиально недоступное для науки с её объективными методами исследования. Человек всегда больше того, что он о себе знает или может знать.

Человек может быть понят только из самого себя, никакими внешними причинами существование человека объяснить нельзя; Человек есть существо искусственное. Человек – это существо незавершенное, неустановленное, ни на чем в природе не основанное. Он стремится к завершенности, к совершенству.

2. Человеческое бытие является самосознающим бытием, поскольку сознание человека является одновременно самосознанием. С философской точки зрения это означает, что сознание не тождественно самосознанию, ибо сознание – это эмпирическое действие, а самосознание – это рефлексия, то есть ментальное действие. Самосознание проявляет себя как рефлексивная способность делать себя предметом исследования и как способность к свободному творчеству. Следствием такой возможности является наличие культуры, этико-эстетической сферы, религии и морали.

Человек – это существо, которое знает самого себя и может выражать по отношению к себе отношение – быть или не быть собой. Хайдеггер: человек представляет собой совершенно особое сущее: такое, которому – единственному из всех сущих – непосредственно открыто бытие. Собственно человек и есть существо, которое существует только задавая вопросы. Человеческое существо есть такое существо, которое задает вопрос о своем бытии. И это отличает его от всех других.

3. Человеческое бытие не исчерпывается рефлексивным отношением к самому себе, оно состоит, прежде всего, в действии на себя, которое всегда фактично, а не ментально. Человек совершает действия, реализуя через них свое стремление, побуждение, желание, волю. Человек есть в той мере, в которой он себя реализует как человека.

4. Тезис об изначальной социальной природе человека, о его неустранимом стремлении к со-бытию с Другим. Человеческое бытие есть всегда бытие в мире.

Классическая антропология (Платон, Декарт, Ламетри) отвечает на вопрос «что есть человек?» Человек понимается как вещь, у которой есть далее не разложимые свойства. Декарт усматривает сущность человеческого бытия в мышлении. Сущностью человека является познание. Бытие представляется для него в виде предмета познания. Решается вопрос о свободе, о независимости человека от природы.

Кант вместо формулы «человек есть» предлагает формулу «человек становится». В рамках парадигмы становления проблематизируется вопрос о существовании человека, ведь становление указывает на то, что еще не существует, но только стремится к существованию. Результат становления может быть двояким: позитивным или негативным.

Неклассическая антропология (Фихте, Гегель, Маркс, Выготский, Леонтьев, Вышеславцев Б. «Что такое я сам» и символические концепции Кассирера, Флоренского, Хоружего) Человека нельзя понимать как вещь, у которой есть свойства. Неклассическая антропология оспаривает принципы классической антропологии делая акцент на существовании. Она исходит из того, что у человека нет сущности, нет «что». Человек рассматривается как процесс существования. Её суть выражается в формуле: «человек есть то, что он из себя делает». Человек – это символическое животное. Символы расширяют существование человека, и в этом своем существовании человек уже не зависит от своих природных качеств и существует как религиозное или культурное существо. С. Кьеркегор: Гегель и немецкий идеализм в целом упускает из виду самое фундаментальное измерение человека – его существование. Единичное существование, как бытие к смерти.

Природа или сущность человека

Вопрос о природе человека может быть поставлен в совершенно простой форме: ЧТО ЕСТЬ ЧЕЛОВЕК? Понятия "природа", "сущность" человека часто употребляются как синонимы. Однако между ними можно провести концептуальное разграничение. В марксистской системе понятие "природы" соотносилось обычно с биологическим естеством человека, в то время как, "сущность" человека усматривалась в его социальности, в его общественной природе. Разумеется, этот взгляд не является общепринятым в современной философии.

В принципе под "природой человека" подразумеваются стойкие, неизменные черты, общие задатки и свойства, выражающие его особенности как живого существа, которые присущи «*homo sapiens*» во все времена независимо от биологической эволюции и исторического процесса. Раскрыть эти признаки – значит выразить человеческую природу.

Когда мы говорим о природе животного, то под этим понятием подразумеваем специфическое для данного вида поведение, которое имеет жесткую генетическую предопределенность. Говоря о природе человека необходимо учитывать тот факт, что человек является не только биологическим существом, но и существом искусственным, сформированным не только природой, но и социальной и культурной средой.

Вопрос о природе человека – это вопрос о том, что есть человеческого в человеке, что значит быть человеком? Это вопрос о специфическом и типичном

наборе свойств для человека, который делает его уникальным. Существенные свойства, которые и делают человека человеком.

Специфика человеческого существования

Мы можем говорить о **биологической и социальной специфике** человеческого существования.

Биологическая специфика человека – это его телесность. Биологическое несовершенство человека. Этот признак (биологический) имеет отрицательную характеристику. Биологическая уникальность человека заключается не в размере человеческого мозга и не в прямохождении, а в том, что строение человеческого тела не обнаруживает его специализации к определенной среде обитания. Строение тела животного функционально приспособлено к среде обитания. У человека эта особенность отсутствует. Человек не имеет от природы заданных инстинктов, которые обеспечили бы ему выживание. «Человек – самое беспомощное из всех животных». (Э. Фромм)

Животное, чтобы выжить, адаптируется к изменяющимся условиям среды путем изменения самого себя. Иначе соответствующий биологический вид погибнет. Человек адаптируется путем изменения среды под себя. Но не биологические, ни социальные критерии не выступают основополагающими ответами на этот вопрос.

С биологически-антропологической точки зрения человек скорее регрессирует, чем прогрессирует. Он есть существо раздвоенное и ослабленное. Это нужно признать истиной несомненной. Сознание ослабило в человеке силу инстинкта, сделало его биологически беззащитным. Органы его не изоширились от прогресса цивилизации, а, наоборот, ослабли. Органы борьбы и защиты из биологических делаются у него социальными, он опирается на социальную среду и ее орудия. С точки зрения биологически-антропологической человек не совершенствуется, он совершенствуется лишь с точки зрения возрастания силы сознания и духа, с одной стороны, и изобретенных им социальных, технических орудий - с другой.

Во всех случаях человек признается существом, преодолевающим природу и возвышающимся над ней. Человек свободен от биологической среды обитания. Она на него влияет, но не предопределяет его существование.

2. Социальная специфика.

Как показали исследования современных социобиологов, коллективное и весьма сложно организованное социальное поведение присуще не только человеку, но и многим другим видам коллективных животных.

Социобиологи продемонстрировали, что социальный уровень бытия животных мало чем отличается от социального поведения людей. В обоих случаях есть приоритет общих интересов вида по отношению к потребностям отдельной особи, трудовая и целесообразная деятельность на общее благо вида, забота о ближних сородичах (альтруизм) и др.

1. И все же в одном отношении социальное бытие человека кардинально и качественно отличается от социального бытия коллективных животных. Человек благодаря наличию у него развитого сознания и самосознания способен создавать не только относительно простые социальные системы (семья, род, община), но сложные и сверхсложные, такие как государство, объединение государств, цивилизация, мировое (планетарное) сообщество. Развитое человеческое общество само состоит из множества чрезвычайно высокоорганизованных социальных подсистем (экономика, политика, право, государственные институты власти, армия, образование, идеология, наука и др.)

2. Если социальное поведение коллективных животных фактически является непосредственным продолжением и реализацией биологической программы их существования, то социальность человека не выводима из его биологической

природы, и даже в определенном смысле противоположна последней, так как не имеет биологически наследственного характера. Уровень социального бытия человека «надстраивается» над биологическим и если и наследуется, то только с помощью социальных механизмов и технологий (обучение, образование, воспитание и др.)

3. Человек не просто социальное животное, он существо, сумевшее создать особые социальные условия своего бытия. Человек создает мир искусственный – мир культуры. Этот мир не является необходимым для биологического выживания, но позволяет человеку определять себя вовне – самореализовываться.

4. Социальная жизнь человека исторична, подвижна, динамична, изменчива и не предсказуема.

5. Законы, действующие в обществе имеют характер тенденций, а не жестко детерминированных зависимостей.

Согласно Фромму, сущность человека не есть субстанция или отдельное качество. Понятие человеческой сущности выражает **противоречие**, свойственное человеческому существованию. Все поступки, действия, совершаемые человеком, его поведение в целом определяется не биологическими, но и не социокультурными факторами. Главная причина заключается в той уникальной «человеческой ситуации», которую принесло с собой выделение человека из царства животного мира.

«Я полагаю, что природа человека не может быть сведена к наличию некоего особого качества, например, любви, ненависти, разума, добра или зла, она может быть определена, лишь исходя из тех **фундаментальных противоречий, которые характеризуют человеческое существование** и которые коренятся в дихотомии убывающих инстинктов и возрастающего самосознания. Экзистенциальный конфликт человека порождает некие психические потребности, общие для всех людей. Человек должен преодолевать ужас отъединенности от других людей, беспомощности и затерянности, он должен найти новые формы соотношения себя с миром, чтобы почувствовать себя в этом чуждом мире, как дома».

Человек смертен и поэтому он часть природы. Человек утратил единство с природой, но не приобрел способности существовать вне природы. Он живёт, осознавая ограниченность своих возможностей в безграничном мире, более того, осознавая неизбежность своего конца. При этом он не может только инстинктивно следовать поведению, характерному для данного биологического вида. Вся жизнь человека – это процесс становления, всё более полного осознания себя в мире и мира в себе. «История человечества – это история усиливающейся индивидуализации». Её атрибутами являются, во-первых, свобода – ведь человек, ставший личностью, постоянно пребывает в ситуации выбора, во-вторых, потребность в общении с себе подобными, ибо оставив позади дочеловеческое существование и естественное, «первобытное» единство с природой, человек нуждается в каком-то новом, высшем единстве с природой и себе подобными. Обрести такое единство он может лишь в коллективе, обществе. Но ни в одной из предшествующих исторических эпох сущность человека не нашла своей реализации, чему препятствовала та или иная, историческая форма существования общества. Таким образом, всю прошлую историю человечества Фромм представляет как историю трагического несовпадения требований человеческой природы и возможностей их реализации в обществе.

Противоречивость человеческого существования и есть способ существования человека и движущая сила его саморазвития. Человек может существовать только преодолевая противоречия своего существования.

Классификация экзистенциальных противоречий по Фромму:

- между жизнью и смертью;

- между индивидуальностью и обществом;

- между возможностями и реализацией этих возможностей.

Быть человеком – это значит обладать достоинством. Кант – человеческое достоинство основано на способности человека к нравственному выбору. Человек обладает достоинством, поскольку он осознает процесс собственного определения (самоидентификации), т.е. Я не просто осознаю себя человеком, но в своем сознании определяю свое отношение к людям, к миру и к самому себе. А потому человек есть форма самосознания. Определяющим фактором является и то, что человек обладает свободой воли и ответственностью.

Человек обладает достоинством, поскольку у него есть свободная воля – реальная способность преодолевать детерминизм природы и обычные законы причинности. Человеческое сознание – не просто индивидуальные предпочтения и утилитарный рассудок, но оно формируется intersubъективно другими сознаниями и их нравственными оценками. Человек – это существо социальное и политическое.

Столкновение со страданием и смертью – дает нам потенциальную связь со всеми другими людьми.

Различение понятий человек, индивид, индивидуальность, личность.

Человек – наиболее общее родовое понятие. Целостная биосоциальная система. Понятие, характеризующее родовые признаки человека (общие черты, присущие человеческому роду):

- способность понятийно мыслить;
- производить орудия труда;
- обладание членораздельной речью;
- обладание нравственными качествами.

Индивид – категория натуралистическая, биологическая. Это человек, взятый в физическом аспекте, т.е. человек как часть материальной Вселенной. Единичный представитель человеческого рода, отдельно взятый человек. Социальная единица.

Индивидуальность – Это понятие выражает особенность, своеобразие человека, его непохожесть, отличность от других. это неповторимый, самобытный способ бытия человека. Это совокупность признаков как телесных, так и психических, унаследованных и приобретенных. (темперамент, мимика, жесты, походка, привычки и т. д.)

Человек – это потенция свободы воли.

Термин «***личность***» появляется в христианской антропологии, приобретает особое значение благодаря развитию христианского богословия. Разработкой понятия «личность» в христианском контексте занимались Тертуллиан, Ириней Лионский, Аврелий Августин, «каппадокийские отцы», Северин Боэций, Фома Аквинский и др. Именно в этот период возникает классическое определение личности как «субстанции разумной природы», обладающей тремя основными признаками: индивидуальностью, разумом и свободой воли. В христианстве личностное бытие рассматривается как такое, которое складывается в зависимости от того, как расшифрован символ жизни и тела Христа.

Личность – это категория процессуальная, понимается как процесс, а не как стационарное состояние. Человек есть жизнь осознающая себя. Человек, благодаря наличию у него сознания и самосознания, - это рефлексирующее существо. самосознание как способность к рефлексии, а не только ощущение себя живущими. Раскрытие свободы воли. Как способность к свободному самоопределению. Свобода – это понимание цели и решимость её добиваться. Если человек не принимает последствий от собственных действий, то он их до конца не осознал, а следовательно и решение было не свободным. Быть свободным значит осознавать значимость того, что делаешь. А это и есть ответственность. Т.е. свобода рождает

мораль. Поведение человека не обусловлено состояниями, которые он претерпевает в данный момент. Он может поступать вне зависимости от претерпеваемых состояний. *Личность – это процесс самореализации в самосознании потенции свободы воли.*

1. В философии говоря о личности имеют в виду не наше эмпирическое, психологическое Я, которое существует реально, но некую конструкцию, которая является результатом некоторого усилия (действия, поступка). На уровне обычного (интуитивного) словоупотребления говорим о ком-то, что «это – личность», или когда мы поступок называем личностным.

2. Понятие личности употребляется для того, что составляет в человеке нечто субстанциальное, принадлежащее к человеческому роду, а не к возможностям воспитания, культур и нравов. Личностные структуры не есть структуры нашей индивидуальности. Как раз в той мере, в какой мы поступаем лично, мы не индивидуальны. Способность поступать не «индивидуально» есть способность оказаться в сфере личностных структур. Личностные действия трансцендируют любые конкретные порядки, и поэтому, распознаются среди них как нечто особое. Личностное бытие возможно только при наличии со стороны человека усилия – трансцендирования личностного деяния.

СЛОВАРЬ ПО ТЕМЕ: «ФИЛОСОФСКАЯ АНТРОПОЛОГИЯ»

Философская антропология – это, прежде всего, самостоятельная отрасль философского знания. Идея специального выделения собственно антропологических исследований родилась на рубеже XVIII и XIX вв. Страстным провозвестником этой установки был И.Кант. Ему принадлежит мысль о том, что о человеке как уникальном существе можно философствовать отдельно и особо. В XX столетии философская антропология приобрела еще два значения. В 20-х годах так стали называть особое философское направление, представленное такими мыслителями, как М.Шелер, А.Гелен, Х.Плеснер. Эти философы не только пытались вслед за Кантом выделить и представить в некоей целостности накопленные философией прозрения и интуиции о человеке. Они непосредственно обратились к проблеме человека как природного существа. Философские антропологи начала XX в. противопоставили данное философское течение психоанализу, феноменологии, структурализму, позитивизму и другим направлениям западной философии.

Человек – наиболее общее родовое понятие, характеризующее черты, присущие человеческому роду (биосоциальное существо, разумное, деятельное, высшая ступень развития живых организмов на Земле и т. д.):

- целостная биосоциальная система;
- способность понятийно мыслить;
- производить орудия труда;
- обладание членораздельной речью;
- обладание нравственными качествами.

Индивид – категория натуралистическая, биологическая. Это человек, взятый в физическом аспекте, т.е. человек как часть материальной Вселенной. Единичный представитель человеческого рода, отдельно взятый человек.

Индивидуальность – это неповторимый, самобытный способ бытия человека. Это понятие показывает особенность, непохожесть, отличие от других. Оно характеризует совокупность признаков как телесных, так и психических, как унаследованных, так и приобретенных в процессе онтогенеза (черты темперамента,

мимика, жесты, походка, привычки, преобладающие интересы). Все это еще не делает человека личностью, но является предпосылками и условиями ее формирования.

Личность - понятие, обозначающее социально-психологическую сущность человека, оно характеризует человека с позиции возможного. Индивидом человек рождается, а личностью становится в обществе, в результате социализации.

Личность имеет вполне сложившееся мировоззрение, систему ценностей, нравственные позиции, определенный уровень культуры, знаний, осознает свои обязанности по отношению к обществу и природе и т.д.

В русской философии Личность – категория этическая и духовная, связанная с Богом. Предполагает обязательную активность субъекта. Основные характеристики личности:

- целостность: дух, душа и тело.
- обостренное самосознание;
- способность к творчеству и борьбе за себя;
- свобода;
- ответственность за выбор.

Харизма – необычные, сверхнормальные, выдающиеся способности человека.

Антропоцентризм – мировоззрение, в котором центром культуры и философии объявляется человек.

Воля – способность выбирать цель и развивать усилия к ее достижению.

Гедонизм – этическая теория, признающая наслаждение, удовольствие (того или иного характера) высшим благом и целью человеческой жизни. Оно состоит в удовлетворении естественных потребностей и в достижении спокойствия души. Удовольствие понимается как отсутствие страданий. (Представители: Эпикур, Л. Вала, Ламетри)

Эвдемонизм – направление в этике (возникло в античной философии), признающее критерием нравственности и основой поведения человека стремление к счастью.

Гуманизм – мировоззрение, признающее человека, его права и свободы, в качестве высшей ценности.

Фатализм (детерминизм) – мировоззрение, рассматривающее жизнь в качестве цепи предопределенных событий. Полное отрицание свободы человека. Согласно фатализму весь ход жизни человека и его поступки причинно обусловлены.

Волюнтаризм (индетерминизм) – в широком смысле идейное течение, провозглашающее идею в качестве основного (решающего) фактора общественного развития, который ставится выше социальных законов, разума, морали и т.д.

- позиция, согласно которой все поступки и действия человека целиком зависят от его собственной воли.

Пограничные ситуации – Это ситуации особого рода, которые «отрезвляют» человека, побуждают к пониманию своего подлинного призвания, отвлекают от однообразной и быстротечной суеты будней. К постижению экзистенции побуждает, например, столкновение со смертью. Смерть, - говорит Ясперс, - касается каждого и служит пограничной ситуацией в той степени, в какой она открывает ограниченность нашего бытия, входит в нашу жизнь. Смерть оказывается пробным камнем, с помощью которого можно определить, что в жизни экзистенциально, а что нет.

Свобода – это возможность личности мыслить и поступать в соответствии с должным.

Свобода – это способность человека преодолевать детерминизм природы.

Традиционно свобода противопоставляется необходимости.

ЛЕКЦИЯ 16. СОЦИАЛЬНАЯ ФИЛОСОФИЯ

План

1. Предмет, проблематика и методы социальной философии.
2. Проблема построения теоретической модели общества.
3. Общество как саморазвивающаяся система. Структура общественных отношений.
4. Специфика философии истории, основные проблемы философии истории.
5. Проблема смысла и направленности истории: формационный и цивилизационный подходы.
6. Понятия «общественно-экономическая формация», «культура», «цивилизация».
7. Традиционное, индустриальное и постиндустриальное общества как основные цивилизационные модели.

Задача 1. Определить точный объект своего исследования.

Какой смысл вкладывают философы в понятие общества?

Используют этот термин в нескольких смыслах, отличающихся друг от друга уровнем абстракции, теоретического обобщения.

Философское исследование общества исходит из противопоставления общества – природе как различным формам существования.

Общество понимается как особый тип реальности - социальной реальности – той, которая характерна для коллективной и индивидуальной жизни людей. Это особый мир, выделенный из природы и от природы отличный.

Понятие «Общество» как особый тип реальности не может быть распространено на природу, на «коллективность вообще» и называть им пчелиные ульи, муравейники или волчьи стаи. Человеческое общество существует по особым законам, которых нет в природной мире, и создает культурные артефакты – порождения человека, которых нет в нерукотворной природе.

Итак, термин общество обозначает «социальность вообще», мир, противоположный природе.

ОБЩЕСТВО – ЭТО ОТНОСИТЕЛЬНО НЕЗАВИСИМОЕ ОТ ПРИРОДЫ ДУХОВНО-МАТЕРИАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ, ПОРОЖДЕННОЕ РАЗНООБРАЗНЫМИ ФОРМАМИ СОВМЕСТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЛЮДЕЙ.

Общество - это, прежде всего, такие особого рода отношения между людьми, которые дают им возможность возвыситься всем вместе над своей чисто животной, биологической природой и творить собственно человеческую надбиологическую реальность" (Очерки социальной философии. М., 1994. С.48.).

В чем же заключаются наиболее важные отличия социального познания от познания естественнонаучного?

1. В естественных науках первоначально какой-либо предмет можно рассматривать изолированно от других, абстрагируясь от его связей и взаимовлияний реального мира. Социальное познание прежде всего имеет дело с системой взаимосвязей и отношений. Представить себе какой-либо предмет исследования: собственность, власть, идеологию, культуру и т.д. - без системы отношений и взаимовлияний невозможно.

2. В естественных науках открыты законы, действие которых достаточно неизменно. Социальная жизнь, наоборот, очень подвижна, изменчива, потому законы, действующие в обществе, имеют характер тенденций, а не жестко детерминированных зависимостей.

3. Особенностью объекта социального знания является его историчность, поскольку и общество, и личность, и формы их взаимодействия динамичны, а не статичны.

4. В общественной жизни явления не совпадают с сущностью в значительно большей мере, чем это наблюдается в природе. А отсюда - дополнительные трудности социального познания.

5. В естественных науках, как известно, широко используются так называемые жесткие познавательные процедуры, в познании социальной жизни использование математических и подобных им процедур возможно лишь в достаточно ограниченных пределах, а иногда просто невозможно.

6. Общество выступает одновременно и субъектом, и объектом познания. Таким образом, социальное познание выступает как самопознание.

Специфика философского анализа общества:

1. Общество понимается как сложноорганизованный системный объект.

Система состоит из взаимосвязанных, опосредствующих друг друга и свое целое частей. Системная целостность не сводится к сумме образующих её частей, а оказывается больше её. Больше на те интегральные свойства, которые присущи целому и отсутствуют у его частей. Из каких частей состоит общество? Несмотря на различия каждое общество имеет один и тот же скелет и исходную физиологию.

Строение общества: (Структурный анализ)

1. Экономическая – производство, обмен и потребление материальных благ. Способ производства материальной жизни и производственные отношения.

2. Социальная дифференциация по горизонтали (внутри одного слоя) и по вертикали (по разным слоям) – социальные лифты.

3. Политическая – наличие специальных органов управления.

Основным институтом политической системы является государство. Государство организует, направляет, и контролирует совместную деятельность и отношения людей, социальных групп, классов и ассоциациями. Государство кроме того представляет собой центральный институт власти в обществе и концентрированное осуществление этой властью политики. Государство отличается от других социальных институтов и организаций следующими признаками:

- обязательным наличием социальной основы правящих сил;
- наличием специального аппарата власти;
- наличием государственной территории;
- суверенным правом издания законов, обязательных для граждан;
- исключительным правом собирать налоги, выпускать денежные знаки и т.д.

Философов, пожалуй, более, чем кого-либо, занимал вопрос о происхождении государства. Материалистическая философия видит в государстве "надстройку" над материально-экономической сферой. Поэтому возникновение государства связывается с экономическими процессами, возникновением частной собственности, классовой дифференциацией общества (разделением общества на классы). Философы идеалистического направления дают более разнообразные варианты ответов на вопрос о том, каковы причины возникновения государства - от божественного промысла до общественного договора.

Общество появилось раньше государства, потому что общество – это исторически сложившаяся совокупность отношений, возникающих между людьми в процессе их совместной деятельности, а государство - это политическая организация власти в стране, включающая определенную форму правления (монархия, республика), форму государственного устройства (унитарная, федеративная), вид политического режима (авторитарный, демократический). Понятие «общество» применимо к любому периоду в истории человечества.

Исторически общество первично, а государство вторично. Кроме того, государство – важная, но все же часть общества.

4. Духовная – нормативная система (правовые и моральные законы, складывающиеся естественным путем) Религия – духовные учения, образование.

Способность к саморазвитию. Изучение закономерностей развития.

Общество развивается по своим специфическим законам, несводимым к законам природы.

Человеческое общество постоянно видоизменяется, поскольку люди считают его несовершенным. Развитие общества носит вероятностный характер. Человек – это потенция свободы воли, поэтому предсказать его поведение невозможно. Элемент случайности, непредсказуемости. Общество способно, сохраняя свою качественную определенность, существенным образом менять свои состояния.

Кто и при каких условиях осуществляет значимые социальные изменения? Какова роль и возможности отдельных личностей в развитии общества? При каких условиях развитие носит мирный, эволюционный характер, а когда революционный?

Интерес к философии истории в Европе появился в эпоху Французского Просвещения. Термин "философия истории" был введен Вольтером и охватывал совокупность философских рассуждений о всемирной истории без специального философско-теоретического обоснования их необходимости и правомерности. Современная философия истории – это относительно самостоятельная область философского знания, которая посвящена осмыслению качественного своеобразия развития общества в его отличии от природы. Философия истории рассматривает несколько важнейших проблем:

- направленность и смысл истории,
- методологические подходы к типологизации общества,
- критерии периодизации истории,
- критерии прогресса исторического процесса.

Приступая к рассмотрению этих проблем, обратим внимание на то, что в философии истории нет единства мнений ни по одному из названных выше вопросов. Точки зрения различны настолько, что скорее, они противоположны, а не дополняют друг друга. Так, некоторые философы признают исторические законы, другие – их отрицают. Ряд философов считает, что у истории есть смысл, другие же считают, что смысла у истории нет и быть не может. Благодаря каким движущим силам совершается исторический процесс? И на этот вопрос разные философы дают самые различные ответы.

История – это множество происшедших друг за другом событий – некоторых фрагментов прошлой реальности. Это и становится предметом и источником исторического знания. Нет возможности представить историю континуально. Различение в истории несущественной текучей обыденной жизни и существенных событий. К таковым относились войны, перевороты, низвержение царствующих особ и появление новых и т.п. В течение тысячелетий всё это оставалось на уровне как бы непреложной интуиции. Но только в XX веке понятие исторического события стало предметом методологических размышлений.

Этому понятию уделено немалое внимание в работе Поля Рикёра «Время и рассказ». В соответствии с характерной для второй половины XX века парадигмой Рикёр трактует историю путём отказа от её классического (и обыденного) понимания, как абсолютно прошедшей реальности, считая это неправомерным онтологическим допущением. Здесь он опирается на позицию Р. Арона, которая ясно высказана в следующем положении: «Абсолютное событие не может быть засвидетельствовано историческим дискурсом». Иными словами, историческое событие – это конструкт исторической науки, подобный факту в физических науках, с той только разницей, что факт есть дериват совокупности

данных наблюдения или эксперимента, а историческое событие – дериват совокупности исторических источников.

Вторая черта события - это инаковость (событие противостоит закону – тут тоже вполне отчетливо сходство с фактом):

«Идёт ли речь о высокой частоте в статистическом смысле, о каузальной связи или функциональном отношении, событие – это то, что происходит лишь однажды; событие – случайность – это то, что могло произойти по-другому; оно инаково как отклонение от всякой сконструированной модели или любого инварианта» (Рикер, с. 115)

Рикер озабочен тем, чтобы противопоставить понятие события «наивному реализму», и чтобы описание события отделить от описания исторической закономерности. Различение события и закона вполне эвристично. Событие хотя бы в своих фрагментах доступно наблюдению, а закон, поскольку он признается, есть лишь мыслительный конструкт, целиком вне сферы чувственности. Само событие или его следы наблюдаемы. Но ни в каких вещественных источниках нельзя обнаружить и краешка закона. Его надо придумать. Событие – это происходящее однократно и случайно.

Смысл и направленность истории

Проблема «направленности» истории трудностей в понимании не вызывает: понятно, что философы разрабатывали и разрабатывают вопрос о том, откуда и куда идет общество. Проблема «смысла истории» несколько сложнее, поскольку смысл истории можно понимать как цель истории. А есть ли цель, то есть смысл у истории? Этот вопрос интересовал людей многие столетия. В социально-философской мысли имеются разные подходы, дающие свои интерпретации проблеме смысла и назначения истории.

В античной философии распространенной была точка зрения, гласящая, что общество с развитием цивилизации деградирует. Оно идет от «золотого века» к «серебряному веку» и от него - к «железному». В библейской традиции эта точка зрения проявилась в трактовке Всемирного потопа, как Божьего наказания. Интересно, что в обыденно-практическом сознании подобная позиция, когда прошлое вспоминается в радужных тонах, имеет весьма широкое хождение.

В античности появилась и другая трактовка исторического процесса, основы которой заложил Гераклит. Его идея «пульсации» истории как вечного огня, то угасающего, то разгорающегося с новой силой, фактически стала исторически первой из так называемых «теорий круговорота». Авторами теорий круговорота были Аристотель, Д.Вико, Н.Я.Данилевский, О.Шпенглер, П.А.Сорокин, Х.Ортега-и-Гассет, А.Тойнби.

Третью группу представляют теории, рассматривающие историю как поступательное развитие, переход общества от низших к более совершенным формам жизни (Кондорсе, Тюрго, И.Кант, Гегель, К.Маркс).

Многие философы начинают философию истории с Аврелия Августина. Нам кажется правильнее философию истории начать с Гегеля, но заслуги Аврелия Августина в западноевропейской христианской философии велики. Он стремился показать единство всемирно-исторического процесса, определив в качестве начала истории явление Христа. Таким образом, история человечества - это «сотворенное» бытие, концом которого является Страшный суд. На протяжении многих веков, включая и век XX, у Августина было немало последователей.

Отделить человеческую историю от истории божественной, земную от небесной, попытался итальянский мыслитель Д. Вико. Он связывал смысл истории с естественной необходимостью, то есть с постоянно повторяющимся порядком причин и следствий. Все народы проходят единый путь, включающий три эпохи: божественную, героическую, человеческую, которые соответствуют детству, юности

и зрелости человечества. (Д. Вико считал, что такие этапы в своем развитии проходят культура, язык и все, что связано с жизнедеятельностью человека и человечества). Пройдя положенный круг, страны и народы начинают круг новый - те же три названные выше эпохи. При этом Д. Вико не отрицал роли Божественного провидения, которое обуздывает человеческие страсти.

XVIII век уже упоминался нами как время, когда благодаря Вольтеру появилось понятие "философия истории". Подчеркнем, что в это время к смыслу и назначению истории начал складываться подход, характерный для эпохи Просвещения. Смысл истории при этом связывался с прогрессом человеческого разума, а история человечества, таким образом, становилась движением по ступеням этого прогресса. Так, французский философ Кондоре обосновал точку зрения, гласящую, что прогресс общества состоит в движении к истине и счастью. Определенный вклад в развитие этой идеи внесли великие немецкие философы И. Г. Гердер и И. Кант.

Фундаментальное обоснование принципа историцизма, появившегося еще у Гердера принадлежит Гегелю. Историцизм Гегеля включает в себя два основополагающих принципа:

- 1) признание субстанциальности истории, наличие в ней в качестве основополагающей субстанции разума, который обладает бесконечной мощью;
- 2) утверждение целостности исторического процесса и его целесообразности; конечной целью всемирной истории выступает сознание духом его свободы.

Принцип историцизма был воспринят марксистской философией, однако его понимание претерпело значительные изменения, которые коснулись, прежде всего, переориентации на материалистическое понимание истории и общества. В марксизме термин "историцизм" также был изменен и получил название "историзма". Историзм основывался на подходе к действительности как изменяющейся во времени, развивающийся.

СЛОВАРЬ ПО ТЕМЕ: «СОЦИАЛЬНАЯ ФИЛОСОФИЯ»

Общество - продукт совместной исторической деятельности людей, совокупность общественных связей, особый тип наиндивидуальной и надприродной системной организации.

Классы - большие группы людей, которые существенно отличаются друг от друга по месту и роли в системе производственных отношений, по образу жизни, по политическим и другим интересам и по особенностям их общественного сознания. Класс является одним из наиболее важных элементов социальной структура общества. Понятие «класс» разрабатывали К. Сен-Симон, Ф. Гизо, Ф. Минье и др. Наиболее полно концепция классов и классовых отношений разработана в марксизме.

Нация - исторически устойчивая общность людей, сложившаяся на основе общности языка, территории, экономической жизни, материальной и духовной культуры.

Социобиология - наука, изучающая все формы социального поведения живых существ, включая человека, на основе принципов генетики и эволюционной биологии.

Социальная стратификация - это дифференциация некой данной совокупности людей на классы в иерархическом ранге, то есть деление общества на определенные социальные слои. При простой **дифференциации** (различии) люди могут принадлежать к одной и той же страте (слою). Под **социальной мобильностью** понимается любой переход индивида или социального объекта (ценности), то есть всего того, что создано или модифицировано человеческой деятельностью из одной

социальной позиции в другую. Выделяют два типа социальной мобильности – горизонтальную и вертикальную. Горизонтальная мобильность предполагает переход индивида из одной социальной группы в другую, находящуюся на одном и том же социальном уровне. Вертикальная мобильность предполагает переход из одного социального плато в другой.

Этатизм - идеология, абсолютизирующая роль государства в обществе и предполагающая широкое и активное государственное вмешательство в экономическую и социальную жизнь общества.

Цивилизационный подход к исследованию общества – это подход, согласно которому история раздроблена во времени и пространстве и представляет собой развитие локальных цивилизаций.

Формационный подход к исследованию общества - это подход, согласно которому история – это линейное поступательное движение, логика которого выражается в смене общественно-исторических формаций.

ЛЕКЦИЯ 17.

ФИЛОСОФСКИЕ ПРОБЛЕМЫ НАУКИ И ТЕХНИКИ

План

1. Природа науки. Наука в системе культуры: как система знаний, как социальный институт, как эпистемологическая деятельность, как теория, как метод.
2. Структура научного знания.
3. Критерии научности. Научное и вненаучное знание.
4. Основные этапы развития науки: классический, неклассический, постнеклассический.

Наука как социальная форма познания существует не во всяком обществе. Многие примитивные культуры обходятся без науки. Только в достаточно развитой культуре она становится особой, самостоятельной сферой деятельности. Сама наука в ходе своей исторической эволюции претерпевает существенные изменения, прежде чем принять современный облик.

Существует два радикально различных мнения о том, когда появилась наука:

- 1) наука сформировалась еще в доисторические времена с возникновением у древних людей первых знаний об окружающем мире.
- 2) Наука начала создаваться лишь в 16-17 вв., когда такие выдающиеся умы как Коперник, Кеплер, Галилей впервые стали систематически применять подлинно научные – экспериментальные и математические – методы исследования природы.

Обе точки зрения являются крайностями. Формирование науки необходимо рассматривать как долгий исторический процесс, который начался в глубокой древности и завершился к 16-17 вв. В течение всего этого времени науки в современном ее понимании еще не было, и только в 16-17 вв. началось ее существование.

Вывод: наука прошлого была непохожа на современную. Но в то же время существует историческая преемственность, которая тянется от зародышевых форм науки к современной ее форме, объединяя их.

Основные этапы исторического развития науки.

1. Период преднауки. С I тыс. до н.э. до 16 в. Этот этап еще называют «концептуальным хаосом».

На протяжении этого периода наряду с передававшимися от поколения к поколению в течение веков обыденно-практическими знаниями, стали возникать первые философские представления о природе (натурфилософия), носившие характер очень общих и абстрактных умозрительных теорий.

Зачатки научного знания формировались внутри натурфилософии как ее элементы. С накоплением сведений, приемов и методов, используемых для решения математических, астрономических, медицинских и других вопросов, в философии образуются соответствующие разделы, которые затем постепенно обособляются в зарождающиеся отдельные науки: математику, астрономию, медицину и т.д. В этих дисциплинах обобщаются отдельные случайные наблюдения и данные практики, но экспериментальные методы еще не используются, а многие теоретические положения являются продуктами беспочвенных и недоступных проверке спекуляций. Эти научные дисциплины на протяжении всего этого периода трактовались как части философского знания.

Пример: Математика в Египте и Вавилоне носила практически-прикладной характер, она была техникой расчета, решения задач. Вычисление – это еще не математика. Отсутствовала единая система доказательств. Тексты содержат только интересные инструкции (рецепты и зачастую примеры того, как надо решать определенную задачу). Не проводилось существенного различия между решением задач, которые впоследствии разделялись бы на арифметические и геометрические.

В традиционных обществах не могла сложиться развитая наука, включающая теоретический уровень исследований и способная систематически открывать новые объекты и их связи, выходящие за пределы обыденного опыта соответствующей исторической эпохи.

Даже в конце 17 века И. Ньютон публикует труд, заложивший основы физики, под названием «Математические начала натуральной философии».

Вывод: науки как особой, отдельной от философии сферы деятельности еще не существовало. Она развивалась в основном в рамках философии. В античности и в Средние века в основном имело место философское познание мира. Здесь понятия «философия», «знание», «наука» фактически совпадали.

2. Эпоха научной революции. 16-17 вв.

Как своеобразная форма познания – специфический тип духовного производства и социальный институт – наука возникла в Европе, в Новое время, в 16-17 веке. Это произошло в результате деления единого ранее знания на философию и науку. Она начинается с исследований Коперника и Галилея и увенчивается физико-математическими трудами Ньютона и Лейбница. Это период новаторских открытий и острой борьбы создателей новых научных идей со схоластикой и догматизмом религиозного мировоззрения.

В этот период были заложены основы современного естествознания. Отдельные разрозненные факты, добытые ремесленниками, врачами-практиками, алхимиками, начинают систематически анализироваться и обобщаться. Образуются новые нормы и идеалы построения научного знания, связанные с математической формулировкой законов природы, экспериментальной проверкой теорий, критическим отношением к религиозным и натурфилософским догмам, не имеющим опытного обоснования. Наука обретает собственную методологию и все активнее начинает направляться на решение вопросов, связанных с нуждами практической деятельности.

Но чем больше наука проникается новой методологией и духом практицизма, тем дальше она уплывает от берегов философии, своей исторической родины.

Вывод:

а) К концу этого периода она понимается уже как система знаний, которую можно развивать независимо от философских, религиозных догматов. В результате наука оформляется как особая, самостоятельная область деятельности.

б) Появляются ученые-профессионалы, развивается система универсального образования, в которой происходит их подготовка.

в) Возникает научное сообщество со свойственными ему специфическими формами и правилами деятельности, общения, обмена информацией.

Пример: В 17 в. Создаются первые научные Академии, издаются научные журналы. Как понимались основателями академий задачи науки:

В уставе Лондонского Королевского общества указывалось: «Целью общества является совершенствование знаний об естественных предметах и всех полезных искусствах с помощью экспериментов, не вмешиваясь в богословие, метафизику, мораль, политику, грамматику, риторику, логику». На гербе королевского общества был девиз: «Ничего в словах!»

Вывод: в представлениях того времени наука отмежеввалась от рассмотрения метафизических (философских), логико-схоластических и богословских проблем и связалась с искусствами и ремеслами.

Основная ценностная установка: Установка на постоянное приращение объективного знания о мире, требование постоянной новизны как результата исследования.

3. Классический период 18-19 вв.

а) В этот период образуется множество отдельных научных дисциплин, в которых накапливается и систематизируется огромный фактический материал.

б) Создаются фундаментальные теории в математике, физике, химии, геологии, биологии, психологии и других науках.

в) Возникают и начинают играть все более заметную роль в материальном производстве технические науки.

г) Возрастает социальная роль науки, развитие ее рассматривается мыслителями того времени как важное условие общественного прогресса.

Сер. 18 в. – 10 тыс. человек, занимающихся наукой.

Кон. 19 в. – число ученых достигает 100 тыс.

В 16 в. Более половины «ученых людей» были клириками, получившими церковное образование.

В 19 в. наука становится самостоятельной отраслью общественного труда, которым занимаются «светские» ученые-профессионалы, окончившие специальные факультеты университетов.

1850 г. – в мире издается уже около тысячи научных журналов. Создаются научные лаборатории.

д) Наука все больше начинает привлекать внимание бизнесменов, предпринимателей, которые стали финансировать работы ученых, имеющие промышленное значение.

4. Неклассический этап – конец 19 – первая половина 20 века.

Науку этого периода называют неклассической, потому что на пороге этого века она пережила революцию, в результате которой стала существенно отличаться от классической науки предшествующего периода. Революционные открытия на рубеже 19-20 века потрясают основы целого ряда наук.

В математике подвергается критическому анализу теория множеств и логические основания математического мышления, возникает ряд новых дисциплин.

В физике создаются теория относительности, радиоактивности, открытие электрона, развитие теории термодинамики, квантовая механика. Эти теории и открытия заставили пересмотреть основания классической физики.

В биологии развивается генетика.

Новые открытия должны были согласовываться с фундаментальными научными принципами, такими как сохранение материи, энергии и движения, неизменность фундаментальных пространственно-временных параметров физических явлений и т.д.

Но физики встретились с невозможностью согласовать новые открытия и физические принципы, возник методологический кризис, потребовавший помощи философии. Формой ответа на «вызов» физической науки стала философия «второго позитивизма» или эмпириокритицизм.

5. Постнеклассический этап – вторая половина 20 века.

Этот период приводит науку к новым революционным преобразованиям, которые в литературе характеризуются как научно-техническая революция. Эти преобразования связаны с тем, что после Второй Мировой войны в экономике развитых стран достижения науки в больших масштабах внедряются в практику – в промышленность, с/х, здравоохранение, быт.

Особенно большие сдвиги наука вызывает в энергетике (атомные электростанции), на транспорте (автомобилестроение, авиация), в электронике (телевидение, компьютеры).

Дистанция между научными открытиями и их практическим применением сократилась до минимума. В прошлые времена на то, чтобы найти способы практического использования достижений науки уходило 50-100 лет. Теперь 2-3 года и даже быстрее. Наступает эра «большой науки».

Научная деятельность – это уже не занятие одиночек-мыслителей, а дело крупных коллективов. Современная наука серьезно воздействует на общество, на технику, экономику, культуру и повседневную жизнь.

Основные формы (этапы, волны) позитивизма:

1. 30-90 гг. 19 века – позитивизм (О. Конт – основатель, Г. Спенсер, Дж. Стюарт Милль, У. Уэвелл, Дж. Гершаль).

Основная задача: осуществить размежевание конкретных наук с религией и философией (метафизикой).

2. 70-е гг. 19 в. – эмпириокритицизм или махизм (Э. Мах, Авенариус).

Основная задача: создание теории научного знания.

3. 30-е гг. 20 в. (1924 г.) – неопозитивизм или логический позитивизм (Мориц Шлик (1882-1936) – физик, логик и философ, Рудольф Карнап (1891-1970) – философ и логик, Отто Нейрат (1882 – 1945) – социолог и экономист, Людвиг Витгенштейн). **Основная задача:** анализ знания через возможность выражения его в языке; разработка логики и научной методологии.

4. 70-е гг. 20 в. – постпозитивизм (Карл Поппер (1902 – 1988), Томас Кун (1922-1996), Имбре Лакатос (1922 – 1974), Пол Фейерабенд (1924 - 1994).

Основная задача: анализ истории науки и ее движущих сил.

СТРУКТУРА НАУЧНОГО ЗНАНИЯ

Наука – это сфера человеческой деятельности по созданию, систематизации и проверке объективных знаний о действительности с целью их последующего практического применения, а также результат такой деятельности – сумма знаний.

Наука включает в себя два основных уровня: эмпирический и теоретический, которым соответствуют два взаимосвязанных, но в то же время, специфических вида познавательной деятельности – эмпирическое (опытное) и теоретическое (рациональное) исследования.

Эмпирическое исследование (научный факт, наблюдение, измерение, эксперимент) – направлено непосредственно на объект и опирается на данные наблюдения и эксперимента. На этом уровне преобладает чувственное познание как живое созерцание. Формы рационального познания – понятия и суждения – здесь тоже присутствуют, но имеют подчиненное положение. Кроме наблюдения и эксперимента в эмпирическом исследовании применяются такие средства, как описание, сравнение, измерение, анализ, индукция.

Главная задача – получение научных фактов.

Факт (от лат. Factum – сделанное, свершившиеся):

а) синоним понятия «истина», реальное событие, результат – в противоположность вымышленному;

б) особого рода предложения, фиксирующие эмпирическое знание, т.е. полученное в ходе наблюдений и экспериментов.

Факт становится научным, когда он включен в логическую структуру конкретной системы научного знания. Научный факт, обладая теоретической нагрузкой, относительно независим от теории, поскольку в своей основе обусловлен материальной действительностью.

В современной методологии науки существуют две полярные точки зрения в понимании природы факта:

1. фактуализм – подчеркивает автономность и независимость фактов по отношению к различным теориям.

2. теоретизм – утверждает, что факты полностью зависят от теории и при смене теорий происходит изменение всего фактуального базиса науки.

В научном познании совокупность фактов образует эмпирическую основу для выдвижения гипотез и создания теорий. Задачей научной теории является описание фактов, их объяснение, а также предсказание ранее неизвестных. Факты играют большую роль в проверке, подтверждении и опровержении теорий: соответствие фактам – одно из существенных требований, предъявляемых к научным теориям. Расхождение теории с фактом рассматривается как существенный недостаток теоретической системы знания. Вместе с тем, если теория противоречит одному или нескольким отдельным фактам, нет оснований считать ее опровергнутой, т. к. подобное противоречие может быть устранено в ходе развития теории или усовершенствования экспериментальной техники.

Теоретическое исследование (проблема, гипотеза, теория) – характеризуется преобладанием рациональных форм знания – понятий, теорий, законов и других форм мышления. Строится умственным путем, при отсутствии контакта с изучаемыми объектами действительности. Теоретик работает не с самими объектами, а с их мыслительными (идеальными) образами. Чувственное познание не устраняется, а становится подчиненным аспектом познавательного процесса. Происходит рациональная обработка данных эмпирического исследования.

Структурные компоненты теоретического исследования – это проблема, гипотеза и теория.

Проблема – форма теоретического знания, содержанием которой выступает то, что еще не познано человеком. Проблема представляет собой вопрос, возникающий в ходе познавательного процесса. Она является не застывшей формой научного знания, а процессом, включающим в себя два основных момента – постановку и решение. Весь ход развития человеческого познания предстает как переход от постановки одних проблем к их решению, а затем к постановке новых проблем.

Гипотеза – предположение, сформулированное на основе фактов, истинное значение которого неопределенно и нуждается в доказательстве.

Научная гипотеза всегда выдвигается для решения какой-либо конкретной проблемы с целью объяснения новых экспериментальных данных либо устранения противоречий теории и отрицательных результатов экспериментов. Научные гипотезы необходимы для прогресса научного знания.

Теория – целостное представление о закономерностях и существенных связях определенной области действительности – объекта данной теории. Примеры научных теорий: классическая механика Ньютона, эволюционная теория Дарвина, теория относительности Эйнштейна.

Критерии научной теории по Эйнштейну:

- не противоречить данным опыта;
- быть проверяемой на имеющемся опытном материале;
- отличаться естественностью, логической простотой;
- содержать наиболее определенные положения;
- отличаться изяществом и красотой, гармоничностью;
- иметь широкую область применения;
- указывать путь создания новой, более общей теории, в рамках которой она сама остается предельным случаем.

Для теории характерна логическая зависимость одних элементов от других, выводимость содержания теории из некоторой совокупности утверждений и понятий – исходного базиса теории – по определенным логико-методологическим правилам.

Теоретический и эмпирический уровни научного знания при всем своем различии тесно связаны друг с другом. Эмпирическое исследование, выявляя новые данные наблюдения и эксперимента, стимулирует развитие теоретического исследования, ставит перед ним новые задачи. Теоретическое исследование, развивая и конкретизируя теоретическое содержание науки, открывает новые перспективы объяснения и предвидения фактов, ориентирует и направляет эмпирическое исследование. Наука как целостная динамическая система знания может успешно развиваться, только обогащаясь новыми эмпирическими данными, обобщая их в системе теоретических средств, форм и методов познания. В определенных точках развития науки эмпирическое переходит в теоретическое, и наоборот. Недопустимо абсолютизировать один из этих уровней в ущерб другому.

Получение и обоснование объективно-истинного знания в науке происходит при помощи научных методов.

Метод есть способ действий, с помощью которого решается некоторый тип научных задач. Это совокупность правил, приемов и операций практического и теоретического освоения действительности. Основная функция метода в научном познании – внутренняя организация и регулирование процесса познания того или иного объекта.

Универсального метода для решения задач любого типа в науке нет. Любой метод имеет ограниченную область применимости. Каждая наука вырабатывает специальные методы, приспособленные к ее объектам исследования.

Язык науки – специфическая знаковая система – как естественный язык, так и искусственный (знаки, символы, математические уравнения, химические формулы и т.п.)

Субъект науки – отдельный исследователь или научное сообщество, коллектив, в конечном счете – общество в целом. Научная деятельность требует специальной подготовки познающего субъекта, в ходе которой он осваивает исторический и современный ему концептуальный материал, существующие средства и методы научного исследования.

Объект науки – предметная область научного познания, то, что именно изучает данная наука или научная дисциплина, все то, на что направлена мысль исследователя.

Предмет науки – это некоторая ограниченная целостность, выделенная из мира объектов в процессе человеческой деятельности, либо конкретный объект, вещь в совокупности своих сторон, свойств и отношений.

Типология научных методов.

Метод в самом общем смысле – это способ получения нового знания, обоснованная последовательность процедур, необходимых для построения научной теории. Проблема метода актуальна в философии и науке начиная с Нового времени. Выбор и применение методов и различных методик исследовательской работы предопределяются и вытекают из природы изучаемого явления, из задач, которые ставит перед собой исследователь. Метод находится в неразрывном единстве с теорией: любая система объективного знания может стать методом. Процесс научного исследования осуществляется всегда на основе исторически выбранных методов. В науке метод часто определяет судьбу исследования.

Уровни методологии:

1. Всеобщие методы, как абстрактные принципы мышления.
2. Общелогические методы – абстрагирование, индукция, дедукция, анализ, синтез, аналогия.
3. Общенаучные методы – наблюдение, эксперимент, мысленный эксперимент, математическое моделирование, аксиоматический и гипотетико-дедуктивный методы.
4. Конкретно-научные (дисциплинарные) методы – приемы и процедуры исследования, используемые в отдельных науках.
5. Методики – способы реализации методов.

Анализ - это мысленное разложение предмета на составляющие его части. Синтез - мысленное объединение в единое целое расчлененных анализом элементов. Анализ фиксирует в основном то специфическое, что отличает часть друг от друга. Синтез же вскрывает то существенно общее, что связывает части в единое целое. Абстрагирование – это мысленное выделение какого либо предмета, отвлечение от его связей с другими предметами, какого-нибудь свойства предмета в отвлечении от других его свойств. Абстрагирование – это движение мысли в глубь предмета, выделение его существенных моментов. Специфическим видом абстрагирования является идеализация – мысленное образование абстрактных объектов, реальные прототипы которых могут быть указаны лишь с той или иной степенью приближения (т.е. в реальности эти объекты существовать не могут). Существенное значение в познавательной деятельности имеет такой метод, как формализация – обобщение форм различных по содержанию процессов, абстрагирование этих форм от их содержания. Всякая формализация неизбежно связана с некоторым огрублением реального объекта.

Аналогия – это правдоподобное вероятное заключение о сходстве двух предметов, в каком-либо признаке на основании установленного их сходства в других признаках. Моделирование – практическое или теоретическое оперирование объектом, при котором изучаемый предмет замещается каким-либо естественным

или искусственным аналогом, через исследование которого мы проникаем в предмет познания. Моделирование основано на подобии, аналогии, общности свойств различных объектов.

Как метод исследования индукция – процесс выведения общего положения из ряда частных утверждений, из единичных фактов. Дедукция, наоборот, – процесс рассуждения, идущий от общего к частному.

Типологии методов зависят от оснований. Например, можно делить методы на формальные и содержательные, количественные и качественные и т.д. Есть такой вариант типологии научных методов, при котором методы делятся на эмпирические (наблюдение, сравнение, измерение, эксперимент, моделирование) и теоретические (абстрагирование, анализ, синтез, индукция, дедукция).

ОБРАЗЫ НАУКИ

Образ науки можно определить как синтетическое, интегральное представление о структуре, развитии и функционировании научного знания (понятие используется с 60-х гг.). Основными образами науки принято считать классический, неклассический, постнеклассический. Переход от одного образа науки к другому является научной революцией.

Классическим образом науки называется то представление о науке, которое сложилось в 17 – 19 вв. в связи с НТР. Ученые, создававшие образ науки того времени: Леонардо да Винчи, Г. Галилей, Ф. Бэкон, Р. Декарт, И. Ньютон.

Его особенности:

1. Светский характер науки.
2. Наука перестает быть сощцзательной-наблюдательной, а становится экспериментальной.
3. Вводится Галилеем метод идеализаций. Галилей критиковал установки средневековой науки и ее главного авторитета – Аристотеля. Он преобразует физику Аристотеля о движении и вводит идею тождества кругового и прямолинейного движения. Оно становится теоретическим образом (идеализацией) совершенства движения.
4. Наука всецело полагается (опирается) на авторитет знания, а не веры. Основой этой установки является принцип сомнения Декарта: ученый должен все подвергнуть сомнению с целью выявления исходных интеллектуально очевидных положений.
5. Инструментом исследования становится математика. Галилей: «Книга природы написана языком математики». Математическое описание явлений природы, которое вскрывало взаимоотношения и закономерности.

Само построение новоевропейской науки было совершено И. Ньютоном (1643-1727). 1687 г. – вышли в свет «Математические начала натуральной философии».

Главные заслуги:

- создание основ механики;
- открытие закона всемирного тяготения;
- разработка теории движения небесных тел.

Классическая механика – идеал научности и программа для всех последующих научных исследований.

6. Обоснована всеобщность законов механического движения и применения математического аппарата для их описания.
7. Задача науки в постижении определенного фрагмента действительности и выявлении специфики предмета исследования.
8. Ученые ставили своей задачей только поиск истины, а проблемы использования и применения научных открытий возлагали на общество.

Классическая наука:

1. Наука познает сущность явлений и имеет дело с всеобщим и необходимым (объективным).
2. Объективность познания предполагает жесткую субъект-объектную демаркацию (физический мир сознания не имеет, вследствие чего полностью открыт, доступен для исследователя, он не может «прятаться» и со всех сторон одинаков).
3. Из описания исключаются субъект и поисковый фон (средства и процедуры его познавательной деятельности). Эти процедуры принимались как раз и навсегда данные, неисторические.
4. Идеал построения знаний – математика (дедуктивное построение знаний).
5. Основания науки – не опытные, а всеобщие (очевидные) принципы.
6. Абсолютизация научного метода (если метод истинный, то он может применяться везде). В частности, естественнонаучная методология экстраполировалась и на область социальных наук (механицизм).
7. Характерен лапласовский детерминизм – концепция, признающая объективную закономерность и причинную обусловленность всех явлений природы и общества (П. Лаплас: «Дайте мне начальные данные частиц всего мира, и я предскажу вам будущее мира»). Иными словами, знание законов физического мира и применение математического аппарата дает нам возможность делать достаточно точные предсказания для любой точки пространства в любой момент времени.
8. Считалось возможным создание конечной системы знаний, которая не требовала бы дальнейших исследований (т.е. когда-нибудь мы будем знать о мире абсолютно все). Такой эталонной теорией считалась ньютоновская механика.

Неклассический образ науки был сформирован в результате кризиса классической науки и под влиянием теории относительности и особенно квантовой механики (первая половина 20 в.) Научная революция на рубеже 19-20 вв. коренным образом изменила классические представления.

Основные научные открытия:

- делимость атома;
- специальная и общая теория относительности;
- квантовая теория;
- квантовая химия;
- генетика;
- концепция нестационарной Вселенной;
- общая теория систем.

1. На основе специальной теории относительности и принципов квантовой механики утверждается квантово-релятивистское научное миропонимание.

Принцип квантовой механики – принцип дополнительности – играет конструктивную роль в синтезе классических и неклассических представлений о микропроцессах. Допускается истинность различающихся теоретических описаний одной и той же физической реальности.

2. В квантово-релятивистской физике в качестве необходимого условия объективности объяснения и описания выдвигается требование четкой фиксации особенностей средств наблюдения, которые взаимодействуют с объектом. Новая система познавательных идеалов и норм обеспечивала расширение поля исследуемых объектов, открывая пути к исследованию сложных систем.

3. Неклассическая научная картина мира базируется на представлении о мире как сложной системе, включающей микро-, макро- и мегамиры. В итоге создавались

предпосылки для построения целостной картины природы, в которой прослеживается иерархическая организованность Вселенной как сверхсложной системы.

Неклассическая наука:

1. Целью науки является не открытие абсолютной истины о внешнем мире, а рациональное координирование многообразного человеческого опыта (законы физики – это не «законы природы» в классическом смысле, а удобные правила, способствующие успешной деятельности, т.е. мы имеем дело не с открытиями, как говорила классическая физика, а с изобретениями. Закон всемирного тяготения, с этой позиции, не существовал в природе, пока его не изобрел Ньютон, точно так же, как не существовала Девятая симфония, пока ее не создал Бетховен.).

2. Невозможно провести четкую демаркацию между субъектом и объектом, в ней субъект, объект и метод (средство) исследования составляют единое целое.

3. Индетерминистское (вероятностное) описание мира: так как никакое измерение нельзя считать точным, то физическое событие нельзя точно предсказать.

4. Научные законы имеют не динамическую (причинную), а статистическую основу, т.е. применимы к множествам, а не к отдельным объектам. Причем это касается не только объектов микромира, но и, например, социальных явлений.

5. Любое теоретическое описание является относительно истинным. Допускается истинность различных конкретных теоретических описаний одной и той же реальности, поскольку в каждом из них содержится момент объективно-истинного знания.

6. Методология дополнительности: для воспроизведения целостности явления на определенном этапе его познания необходимо применить взаимоисключающие друг друга классы понятий, которые могут использоваться отдельно в зависимости от особых условий, но только взятые вместе исчерпывают всю поддающуюся определению и передаче информацию (обобщенная формулировка принципа дополнительности Н. Бора).

Постнеклассический образ науки характерен для ее современного состояния (со второй половины 20 в.). Этот образ науки еще только формируется. Но уже можно отметить определенные тенденции, которые уже наметились.

1. На первый план выдвигаются междисциплинарные формы исследовательской деятельности, ориентированные на решение крупнейших проблем. Эту особенность обозначил Вернадский. Содержание науки определяется комплексными исследовательскими программами. В связи с этим возникают новые формы синтеза наук, новые классы наук. Например, Вернадский В.И. и его учитель Докучаев В.В. заложили основы биосферного класса наук. Биогеоценология – В.Н. Сукачев. Н.В. Тимофеев-Ресовский сформулировал проблему «биосфера и человечество».

2. Антропный принцип. В научную картину мира введен человек. Вселенная в ее эволюционном развитии получила антропологическую направленность. Антропный принцип выражает идею о том, что структура Вселенной и ее фундаментальные характеристики имеют антропологическое выражение.

3. Формирование этики ответственности научного сообщества за применение научных достижений. Наука не только ищет истину, но и определяет условия ее применения. Наука больше не может оставаться в стороне от решения этических проблем, связанных с влиянием научных открытий на различные сферы человеческой жизнедеятельности. Он во многом сформирован синергетикой (от греч. «совместное действие, соучастие») – междисциплинарной областью

исследований, изучающей сложные системы (нелинейная динамика, теория самоорганизации). Итак, что характерно для **постнеклассической науки**:

1. Осмысливается историческая изменчивость не только онтологии науки, но и самих идеалов и норм научного познания, наука видится в контексте социальных условий и ее социальных последствий.
2. Преодолевается противоположность субъекта и объекта: человек-исследователь должен быть вписан в картину мира.
3. В определении стратегий научного поиска исходными являются гуманистические ориентиры и ценностно-мировоззренческие установки (например, теоретическое описание экологических процессов, глобальное моделирование, обсуждение проблем геномной инженерии и т.д.).
4. В познание включены объекты, обладающие системной динамической организацией.
5. Форма исследовательской деятельности – междисциплинарная (сближение естественных, технических и социальных наук) и проблемно-ориентированная.
6. Возрастает роль информационных технологий в познавательной деятельности.
7. Характерны методологический плюрализм, когнитивный (познавательный) релятивизм, комплексный критерий истины.
8. Ядром современной парадигмы являются принципы нелинейности (наличия множественности путей развития системы) и нестабильности.

Концепции научного знания (модели философии науки).

Все модели философии науки можно сгруппировать в две основные:

1.Стандартная (Венский кружок): мир существует реально и объективно (независимо от познающего субъекта), научное познание начинается с фактов, факты связаны между собой эмпирическими и теоретическими законами. Эту модель еще называют кумулятивной:

- Существуют неизменные истины, накопление которых составляет сущность развития знаний;
- Заблуждения не являются элементом науки;
- Прирост нового знания к массиву прошлого ничего не изменяет в прошлом;
- Из науки должны быть исключены все социокультурные и метафизические факторы.

Слабость этой модели, приведшая к ее пересмотру к середине 20 в., в том, что она не учитывает влияния социокультурных факторов на науку, т.е. рассматривает науку в изоляции от общества.

2.Динамические, или некумулятивные (К. Поппер, Т. Кун, И. Лакатос и др.). Эволюционная теория науки К. Поппера полагает, что все знание человечества имеет предположительный, относительный характер, в системе научного знания не должно быть закрытых зон для критики, для фальсифицируемости. Т. Кун в книге «Структура научных революций» показал, что в развитии науки большую роль играет парадигма как совокупность образцов выполнения исследований, методологических средств, которые в настоящий момент признаются и принимаются научным сообществом. Научное сообщество занимается «нормальной» наукой, т.е. планомерным, систематическим решением конкретных исследовательских задач. Это спокойное, нормальное течение развития науки прерывается научной революцией, когда происходит смена парадигм (например, на смену ньютоновской физике пришла релятивистская). И. Лакатос назвал свой подход историческим методом оценки конкурирующих методологических концепций. По Лакатосу, рост развития науки есть смена непрерывно связанных исследовательских программ. Научно-исследовательская программа (совокупность сменяющихся друг друга теорий с едиными методологическими принципами) имеет:

- «жесткое ядро» - наиболее общие представления, основополагающие мировоззренческие и методологические принципы (например, в ньютоновской программе это представление о том, что реальность состоит из частиц вещества, двигающихся в абсолютном пространстве и времени);

- «защитный пояс» - вспомогательные гипотезы, которые принимают на себя всю критику, могут быть опровергнуты либо превращены в теорию.

Лакатос показал, что в истории науки практически не было периодов, когда господствовала одна парадигма, как считал Кун, а почти всегда существовало несколько исследовательских программ, конкурирующих между собой и придающих динамику научным поискам (например, альтернативой ньютоновской программе в 17 в. была картезианская).

СЛОВАРЬ ПО ТЕМЕ: «ФИЛОСОФСКИЕ ПРОБЛЕМЫ НАУКИ И ТЕХНИКИ»

Наука – это сфера человеческой деятельности по созданию, систематизации и проверке объективных знаний о действительности с целью их последующего практического применения, а также результат такой деятельности – сумма знаний.

Научное познание – это процесс получения объективного, истинного знания. Существенным признаком научного познания является его системность, то есть совокупность знаний, приведённых в порядок на основании определённых теоретических принципов, которые и объединяют отдельные знания в целостную органическую систему. Научному знанию присущи строгая доказательность, достоверность выводов. Знание для науки есть доказательное знание.

Существенными чертами научного знания являются **доказательность и intersубъективность**. Знание для науки есть доказательное знание, оно должно быть подтверждено фактами и аргументами.

Intersубъективность – важнейшее качество научного знания, особая общность между познающими субъектами, условие передачи знания.

Эмпирический и теоретический уровни научного познания:

Основными формами и уровнями научного познания являются эмпирический и теоретический. Для **эмпирического познания** характерно отражение внешних связей, являющихся свойствами предметов, напротив, для **теоретического** – проникновение в сферу внутренних, существенных связей между предметами и явлениями. На эмпирическом уровне используются методы наблюдения, экспериментирования, описания, а на теоретическом – методы абстрагирования, идеализации, моделирования.

Формы эмпирического знания:

Факт - особого рода предложение, фиксирующее эмпирическое знание.

Эксперимент - целенаправленный метод изучения явлений в точно фиксированных условиях их протекания, которые могут воссоздаваться и контролироваться самим исследователем.

Формы теоретического знания:

Проблема - форма теоретического знания, содержанием которой выступает то, что еще не познано человеком. Проблема представляет собой вопрос, возникающий в ходе познавательного процесса. Она является не застывшей формой научного знания, а процессом, включающим в себя два основных момента – постановку и решение.

Гипотеза - научное допущение или предположение, истинность которых не доказана с абсолютной достоверностью, но является возможной или весьма вероятной.

Закон - существенная, повторяющаяся и устойчивая связь явлений, обуславливающая их упорядоченное изменение.

Научная теория - высшая, самая развитая форма организации научного знания, дающая целостное представление о закономерностях и существенных связях определенной области действительности.

Верификация – методологический принцип – проверка истинности теории через сопоставление её с фактами действительности. Гипотезы, которые не поддаются чувственной проверке, считаются лишёнными научного смысла. Данный принцип используется в неопозитивизме.

Фальсификация – методологический принцип, предполагающий проверку ложности теорий в результате эксперимента или теоретического анализа. Этот принцип в научный оборот ввел **К. Поппер**. Данная процедура формально симметрична верификации.

Научная рациональность – это совокупность правил, норм, образцов научно-познавательной деятельности, обеспечивающую научную истинность результата познания. Основные требования научной рациональности:

1. ориентация на объективность, устранение из содержания знаний субъективного, эмоционального и ценностного моментов.
2. системность, придающая знанию выводной характер.
3. универсальность и независимость формулируемых наукой положений от конкретных обстоятельств.
4. доказательность любых выдвигаемых положений.
5. языковая определенность, четкость и однозначность терминологии.
6. методологическая определенность – использование только тех методов, приборов и других средств познания, которые считаются адекватными данной научной дисциплине.
7. организованный критицизм как стремление к проверке и установлению границ истинности любых выдвигаемых положений.

Формы вненаучного знания:

Паранаучное как несовместимое с имеющимся гносеологическим стандартом; широкий класс паранаучного знания включает в себя учения или размышления о феноменах, объяснение которых не является убедительным с точки зрения критериев научности (парапсихология);

Лженаучное как сознательно эксплуатирующее домыслы и предрассудки; лженаучное знание часто представляет науку как дело аутсайдеров; в качестве симптомов лженауки выделяют малограмотный пафос, принципиальную нетерпимость к опровергающим доводам, а также претенциозность.

Подходы к развитию научного знания:

Интернализм – подход к проблеме развития научного знания. В соответствии с принципом **интернализма** развитие науки имеет внутреннюю детерминацию, то есть обусловлено внутренне присущими научному познанию закономерностями, - идеи возникают только из идей, существует логическая последовательность, из которой они рождаются. Нарушить эту последовательность никакие внешние воздействия не в состоянии. Интернализм не отрицает влияния общественных условий на ход развития науки, но считает это влияние не существенным, не определяющим.

Экстернализ - подход к проблеме развития научного знания, утверждающий, что основные движущие силы развития науки находятся во внешних по отношению к науке факторах (исторический контекст, социально-экономические условия и т.д.).

Куммулятивизм - подход к проблеме развития научного знания, согласно которому наука есть процесс постепенного накопления фактов, теорий, истин.

Сциентизм - подход, согласно которому абсолютизируется роль науки в системе культуры, духовной жизни общества.

Конструирование - деятельность мышления, направленная на создание теоретического мира и описывающих его моделей.

Моделирование - метод исследования, при котором объект исследования замещается другим объектом, находящимся в отношении подобия к первому объекту.

Индукция - метод исследования, суть которого в восхождении познания от частных фактов к обобщениям все более высокого порядка.

Научная революция - процесс вытеснения старой дисциплинарной матрицы новой парадигмой.

Научно-техническая революция - коренной технологический переворот в развитии производительных сил общества в XX в.

Два отношения к техническому прогрессу:

Техницизм, сторонники которого настаивают на необходимости дальнейшего технического прогресса, уверены в благотворности его результатов для человечества, полагают, что негативные последствия технического прогресса ликвидируются на основе его новых достижений.

Антитехницизм, в котором выражается разочарование в техническом прогрессе, развивается мысль о том, что человечество должно избрать иной, «нетехнологический» путь развития. Развитие техники должно быть не более чем средством общественного развития, а не самоцелью. Особую тревогу вызывают экологические последствия современного научно-технического прогресса: природная среда необратимо разрушается и делается непригодной для существования человечества.

Техника - исторически развивающаяся совокупность создаваемых человеком средств, которые позволяют людям использовать естественные материалы, явления и процессы для удовлетворения своих потребностей.

Технические науки - область знания, в которой описываются и изучаются закономерности «второй природы». Знания технических наук оцениваются с точки зрения не только истинности, но и эффективности, поскольку создаются специально для использования в технике и инженерной деятельности.

Философия техники - область исследований, направленных на осмысление природы техники и оценку её влияния на общество, культуру и человека. Термин «философия техники» ввел Э. Капп, создавший одну из первых концепций философии техники.

Технократизм - социально-философская концепция, преувеличивающая роль техники, технологий, ученых в развитии не только материальной деятельности человека, но и жизни общества в целом.

ЛЕКЦИЯ 18.

ЭКОЛОГИЯ И ГЛОБАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ЧЕЛОВЕЧЕСТВА

Под глобализацией понимается расширение и углубление социальных связей и институтов в пространстве и времени таким образом, что, с одной стороны, на

повседневную деятельность людей все более существенное влияние оказывают события, происходящие в других частях земного шара, а с другой стороны, действия локальных сообществ могут иметь действительно глобальные, всепланетарные последствия. Вместе с тем не совсем ясно, с какого именно периода времени в человеческой истории можно вести речь о столь глубоком переплетении институтов и социальных связей. Так, американский социолог И. Валлерстайн понимал под глобализацией стартовавший в XV—XVI вв. процесс становления мировой капиталистической системы, охватывающей связи центра (Западной Европы) с периферией (колониальные и зависимые страны). А британский ученый Э. Гидденс относил начало глобализации по крайней мере к периоду промышленного переворота и колониальной экспансии XVIII в. При этом еще в 80-е гг. XX в. слово «глобализация» практически не встречалось в научной литературе. под глобализацией понимается резко возросшее взаимовлияние и взаимозависимость народов и государств, распространяющиеся на все сферы общественной жизни (экономическую, социальную, политическую, духовную, культурную).

Символом и одним из проявлений глобализации является господство в мировой экономике транснациональных корпораций (ТНК). Крупнейшие ТНК имеют свои предприятия и филиалы буквально по всему миру. На выбор места производства влияют многие составляющие: квалификация и стоимость рабочей силы, уровень экономической безопасности, особенности финансовой политики в тех или иных странах и регионах (налоговая политика, инвестиционный климат и т. д.).

Под воздействием процессов глобализации усиливаются интеграционные процессы в мировой экономике. В настоящее время в мире насчитывается более 20 интеграционных объединений, многие из которых пока что представляют собой довольно аморфные образования. Но некоторые из них достигли значительных успехов и составляют реальную экономическую и в определенной степени политическую силу. Это прежде всего относится к Европейскому союзу, где на смену национальным денежным единицам пришла единая валюта (евро), где были созданы необходимые условия для свободного перемещения людей, товаров, услуг и капиталов и где в повестке дня стоит вопрос о принятии конституции объединенной Европы.

Понятие глобальной проблемы

Под глобальными проблемами принято понимать комплекс социоприродных противоречий, затрагивающих мир в целом, а вместе с ним отдельные регионы и страны. Глобальные проблемы следует отличать от региональных, локальных и частных (местных). Критерием отличия выступает пространственный масштаб. Глобальной проблемой будет та, которая в той или иной мере охватывает всю планету.

Дополнительные характеристики глобальных проблем:

- охватывают многие страны, атмосферу Земли, Мировой океан и околоземное космическое пространство и затрагивают все население Земли.
 - затрагивают интересы не только отдельных людей и стран, но могут повлиять на судьбу всего человечества;
 - не решаются сами собой и даже усилиями отдельных стран, поэтому требуют целенаправленных усилий всего мирового сообщества;
 - глобальные проблемы тесно связаны между собой, поэтому появляется необходимость разрабатывать систему последовательных шагов для их решения.
- Решение одной из проблем предполагает необходимость учитывать влияние на нее других проблем.

Деятельность Римского клуба

Аурелио Печчеи (1908 – 1984) – итальянский экономист, общественный деятель, крупный бизнесмен и президент международной организации «Римский клуб».

Он решил построить прогностические модели с учетом влияния на развитие общества всех факторов на основе лучших ЭВМ того времени.

Такая задача не под силу одному человеку. Поэтому Печчеи в 1968 году собрал несколько десятков очень авторитетных на Западе людей, назвал это собрание Римским клубом и уже от имени данной общественной организации обратился к могущественным фирмам спонсорам с просьбой профинансировать соответствующее исследование. Так начали появляться доклады Римского клуба.

I доклад 1968 г.

Джей Форрестер – профессор Массачусетского технологического института, крупный специалист по кибернетике разработал программу исследования.

Донелла и Денис Медоузы «Пределы роста» со своими коллегами свели всю безбрежную совокупность возможных исходных показателей для технологического прогноза перспектив развития человечества всего к пяти:

- минеральные ресурсы;
- сельскохозяйственное производство (продукты питания);
- промышленное производство (непродовольственные товары);
- окружающая среда;
- народонаселение.

Результаты исследований показали:

Если продолжить в будущее наблюдаемые тенденции по всем пяти показателям в их взаимодействии, то уже на протяжении первой половины следующего столетия минеральные ресурсы, начиная с нефти, газа, угля, станут иссякать, загрязнение окружающей природной среды делается необратимым (т.е. катастрофическим для обитания людей), начнется упадок промышленного, а за ним и сельскохозяйственного производства, что в условиях стремительного роста народонаселения не сможет не привести к миллиардам жертв, возможно даже и к гибели человечества.

Книга произвела эффект разорвавшейся бомбы. Во вспышке этого «взрыва» явно проступили контуры близкого конца истории человеческого общества, гибели человечества. Так родилась глобалистика – новое направление междисциплинарных исследований, охватывающих так называемые глобальные проблемы современности.

Поскольку эффект от первого доклада был велик, мировое общественное мнение было настолько взбудоражено, что Римский клуб решил провести повторное исследование, поручив его другой международной группе ученых с задачей пересмотреть полученные результаты более подробно, по основным регионам земного шара.

II доклад 1974 г. книга М.Месаровича и Э. Пестеля «Человечество на поворотном пункте». Эту книгу ни в те времена, ни даже позже даже не пытались переводить на русский язык – настолько она оказалась мрачнее предыдущего доклада. Авторы разделили мир на 10 крупных регионов – 5 развитых и 5 развивающихся.

Развитые:

- Северная Америка, Австралия
- Западная Европа, Япония;
- Новая Зеландия;
- Южная Африка;

Развивающиеся:

- Латинская Америка;
- Ближний Восток;
- Северная Африка;

- Восточная Европа;
- Советский Союз.

- Экваторная Африка;
- Индия, Юго-Восточная Азия

III доклад 1976 г. «Пересмотр международного порядка»

Он был поручен большой международной группе ученых во главе с известным голландским экономистом Яном Тинбергеном. Этот доклад оказался поспокойнее. Эта книга не пугала читателя глобальной катастрофой. В ней кратко формулировались основные глобальные проблемы, а затем авторы сразу переходили к предложениям и рекомендациям по стабилизации положения. Основной упор делался на целенаправленной, массовой, многосторонней помощи развивающимся странам.

Оставался один минус, перекрывавший все плюсы: оставалось неизвестным, как практически запустить предлагаемый механизм стабилизации положения, кто конкретно будет наращивать масштабы помощи развивающимся странам в условиях гонки вооружений двух лагерей на мировой арене.

IV доклад 1977 г. Был поручен еще одному интернациональному коллективу во главе с американским ученым венгерского происхождения Эрвином Ласло. Результатом работы этого коллектива явилась книга «Цели человечества».

Так глобалистика, едва родившись, через какие-то 5 лет зашла в тупик.

Классификация глобальных проблем:

Их набор первоначально у разных авторов был весьма различным, но постепенно отстоялся и свелся примерно к 10 общепризнанным, с самыми несущественными вариациями.

1. Ключевой проблемой, от которой зависело решение всех остальных, большинство авторов считало гонку вооружений.

Предотвращение термоядерной войны, создание безъядерного ненасильственного мира, обеспечивающего мирные условия для социального прогресса всех народов на основе консенсуса их жизненных интересов, взаимного доверия и общечеловеческой солидарности.

На смену двухполюсному миру пришел мир многополюсный, что повлекло изменения характера проблем. Во-первых, на место угрозы мировой войны как следствия столкновения двух противоположных общественно-политических систем пришло множество локальных конфликтов. Несмотря на свою локальность, каждый из них имеет свою меру глобальности, поскольку чреват втягиванием в орбиту конфликта множества сторон, в том числе, и не имеющих отношения к его возникновению. Нельзя также полагать, что угроза всеобщей военной катастрофы в современных условиях исключена полностью. Мировой конфликт может быть вызван непреднамеренно, в результате расползания локальных противоречий, утраты контроля над ядерным вооружением и т.п. Полностью не исключен захват ядерных арсеналов со стороны террористических групп.

2. Проблема преодоления возрастающего разрыва в уровне экономического и культурного развития между развитыми индустриальными странами Запада и развивающимися странами Азии, Африки и Латинской Америки.

Существенно увеличить ассигнования на помощь развивающимся странам из-за гонки вооружений не представлялось никакой возможности.

Эта проблема напрямую связана с проблемой жизненных ресурсов человечества, среди которых на первый план выдвигается продовольственная проблема.

Эта проблема начала обостряться в развивающихся странах мира еще в 50-х гг. В это время широкое внедрение достижений современного здравоохранения, начиная с элементарных понятий санитарии и гигиены и кончая эффективными лекарствами, медицинским обслуживанием вообще, резко снизило в Африке, Азии и Латинской Америке смертность вообще и детскую в особенности.

Это привело к быстрому росту голодных ртов и растущей нехватке для них продовольствия. Стала быстро расти зависимость от иностранной продовольственной помощи. Но даже США не в состоянии кормить такое количество голодающих. Но в 60-х гг. наука сотворила очередное чудо. Произошла «зеленая революция». Ученые вывели и распространили сорта с/х культур, дающие в 5-6 раз больше урожай.

С надвигающимся голодом в большинстве развивающихся стран было покончено, хотя каждый 3-й там не получал (и не получает) полноценного питания, а сотни миллионов по-прежнему хронически голодают.

С тех пор население развивающихся стран более чем удвоилось.

3. Демографическая проблема.

Народонаселение Земли удваивается каждые 20-30 лет. Западные нации, начиная с середины 60-х гг, перестали воспроизводиться, их численность неуклонно уменьшается. В то же время в Азии (особенно в исламских странах, а также в Индии и Китае), Латинской Америке и Африке численность населения быстро растет.

Прекращение стремительного роста населения («демографического взрыва»), осложняющего социально-экономический прогресс в развивающихся странах, а также преодоление демографического кризиса в экономически развитых странах из-за падения в них рождаемости значительно ниже уровня, обеспечивающего простую смену поколений, что сопровождается резким постарением населения и угрожает этим странам депопуляцией.

Это незападное население, испытывающее голод и нищету в своих странах, хлынуло в богатую Европу и в ещё более богатую Америку в поисках лучшей жизни. Не отказываясь от своей культуры, веры, своих ценностей, эти эмигранты – инородцы, не просто деформируют западную цивилизацию, а уничтожают её. (П. Бьюкенен «Смерть Запада» - известный американский политик и серьёзный исследователь, был главным советником трех американских президентов от Республиканской партии, выдвигался на должность президента США).

4. Менее острые проблемы, связанные с другими жизненными ресурсами человечества – с топливом и сырьевыми материалами, а также с транспортным балансом и мировой торговлей, без чего невозможна реализация ресурсов.

5. Экологическая проблема – одна из самых острых.

Преодоление экологического кризиса, порождаемого катастрофическим по своим последствиям вторжением человека в биосферу, сопровождающимся загрязнением окружающей природной среды – атмосферы, почвы, водных бассейнов – отходами промышленного и с/х хозяйственного производства.

Остальные проблемы встречаются не у всех авторов, т.к. большей частью входят в одну из только что перечисленных.

6. Проблема культуры, точнее воинствующего бескультурья.

Многие процессы и тенденции глобализации в культуре принимают в ней более острые формы. В культуре глобализация в гораздо большей степени выступает как американизация, поскольку усиливающая свое глобальное господство массовая, коммерческая, медийная культура является преимущественно американской.

Культурная глобализация ведет к дальнейшему вытеснению высокой культуры и полному господству массовой культуры. Распространение продуктов массовой культуры ведет к деградации общества. Франкфуртская школа: Т. Адорно и М. Хоркхаймер.

Глобальные проблемы в системе «индивид-общество»

В эту группу входят проблемы непосредственно связанные с человеком, его индивидуальным бытием. Это проблема "человеческих качеств"- развития нравственных, интеллектуальных и иных задатков человека, обеспечения здорового образа жизни, нормального психического развития. Особое внимание к этим проблемам стало характерной чертой глобалистики, начиная со второй половины 70-х годов. Поворот к человеку, к духовным основам бытия был не случаен. По сути он выражает новое понимание глобальной проблематики. Это понимание можно назвать философско-антропологическим. Новый подход противостоит тому взгляду, который рассматривал глобальные проблемы как результат социального устройства, особенностей экономики и техники, а человека как пассивную жертву хода мирового развития. Теперь стало ясно, что судьбы мира в конечном итоге зависят от вопросов духовного порядка.

Существует целый ряд духовных процессов, связанных с ситуацией глобального кризиса человечества: опустошение жизненного пространства, не только разрушающее внешнюю природную среду, но и убивающее в самом человеке всякое благоговение перед красотой и величием природы; бег человечества наперегонки с самим собой, подстегивающий гибельное для нас все ускоряющееся развитие техники, делающий людей слепыми ко всем подлинно человеческим ценностям и не оставляющий времени для подлинно человеческого дела - мышления; генетическая деградация; разрыв с традицией; унификация взглядов и потеря индивидуальности. Решение этих проблем в итоге сводится к человеческим качествам и путям их усовершенствования. Ибо лишь через развитие человеческих качеств и человеческих способностей можно добиться изменения своей ориентированной на материальные ценности цивилизации и использовать ее огромный потенциал для благих целей.

Принципы "нового гуманизма" и новой картины мира подробно рассмотрены учеными Римского клуба. В их изложении основные черты новой духовной позиции таковы: малое против большого, базис против центра, самоопределение против определения извне, естественное против искусственного, ограничение потребления против потребления, экономия против расточительности, мягкость против жесткости и т.д. Новая картина мира поставила в центр истории человека, а не безликие силы. Культурное развитие человека отстало от энергетических и технических возможностей общества. Выход видится в развитии культуры и формировании новых качеств человека. В эти новые качества входит глобальность мышления, любовь к справедливости, отвращение к насилию.

В связи с необходимостью формирования новых человеческих качеств на передний план выходят проблемы образования. Именно в системе образования закладывается тот ресурс, который реализуется в последующей жизни человека. Следовательно от качества образования зависит, как люди будут представлять свое место в мире, на какие ценности будут ориентироваться. От образования же зависит формирование либо перспективного взгляда на ход мирового развития, либо ориентация на сиюминутность. Между тем значение и роль образования недооцениваются. Об этом свидетельствуют множество фактов: неграмотность; незначительные расходы бюджетных средств на образование; качество образования; неполная реализация творческого потенциала человека в процессе обучения; ориентация не на перспективу, а на текущие запросы и т.д. Без соответствующих человеческих качеств невозможно ни применение экологически чистых технологий, ни установление справедливого экономического порядка, ни разумная формулировка задач человечества.

Проблемы здравоохранения, в рамках которой ставится вопрос о растущей угрозе генофонду рода человеческого, т.е. об уменьшающихся шансах на выживания.

Самюэль Хаттингтон (1927 – 2008) Столкновение цивилизаций

Я полагаю, что в нарождающемся мире основным источником конфликтов будет уже не идеология и не экономика. Важнейшие границы, разделяющие человечество, и преобладающие источники конфликтов будут определяться культурой. Нация-государство останется главным действующим лицом в международных делах, но наиболее значимые конфликты глобальной политики будут разворачиваться между нациями и группами, принадлежащими к разным цивилизациям. Столкновение цивилизаций станет доминирующим фактором мировой политики. Линии разлома между цивилизациями — это и есть линии будущих фронтов.

На протяжении полутора веков после Вестфальского мира, оформившего современную международную систему, в западном ареале конфликты разворачивались главным образом между государями — королями, императорами, абсолютными и конституционными монархами, стремившимися расширить свой бюрократический аппарат, увеличить армии, укрепить экономическую мощь, а главное — присоединить новые земли к своим владениям. Этот процесс породил нации-государства, и, начиная с Великой Французской революции, основные линии конфликтов стали пролегать не столько между правителями, сколько между нациями. В 1793 г., говоря словами Р.Р.Палмера, "войны между королями прекратились, и начались войны между народами".

Данная модель сохранялась в течение всего XIX в. Конец ей положила первая мировая война. А затем, в результате русской революции и ответной реакции на нее, конфликт наций уступил место конфликту идеологий. Сторонами такого конфликта были вначале коммунизм, нацизм и либеральная демократия, а затем — коммунизм и либеральная демократия. Во время холодной войны этот конфликт воплотился в борьбу двух сверхдержав, ни одна из которых не была нацией-государством в классическом европейском смысле. Их самоидентификация формулировалась в идеологических категориях.

Конфликты между правителями, нациями-государствами и идеологиями были главным образом конфликтами западной цивилизации. С окончанием холодной войны подходит к концу и западная фаза развития международной политики. В центр выдвигается взаимодействие между Западом и не западными цивилизациями. На этом новом этапе народы и правительства не западных цивилизаций уже не выступают как объекты истории — мишень западной колониальной политики, а наряду с Западом начинают сами двигать и творить историю.

Сейчас гораздо уместнее группировать страны исходя из культурных и цивилизационных критериев. Что имеется в виду, когда речь идет о цивилизации? Цивилизация представляет собой некую культурную сущность. Мы можем определить цивилизацию как культурную общность наивысшего ранга, как самый широкий уровень культурной идентичности людей. Следующую ступень составляет уже то, что отличает род человеческий от других видов живых существ. Цивилизации определяются наличием общих черт объективного порядка, таких как язык, история, религия, обычаи, институты, — а также субъективной самоидентификацией людей. Есть различные уровни самоидентификации: так житель Рима может характеризовать себя как римлянина, итальянца, католика, христианина, европейца, человека западного мира. Цивилизация — это самый широкий уровень общности, с которой он себя соотносит. Культурная

самоидентификация людей может меняться, и в результате меняются состав и границы той или иной цивилизации.

Несмотря на все это, цивилизации представляют собой определенные целостности. Границы между ними редко бывают четкими, но они реальны. Цивилизации динамичны: у них бывает подъем и упадок, они распадаются и сливаются. И, как известно каждому студенту-историку, цивилизации исчезают, их затягивают пески времени.

На Западе принято считать, что нации-государства — главные действующие лица на международной арене. Но они выступают в этой роли лишь несколько столетий. Большая часть человеческой истории — это история цивилизаций. По подсчетам А. Тойнби, история человечества знала 21 цивилизацию. Только шесть из них существуют в современном мире.

ПОЧЕМУ НЕИЗБЕЖНО СТОЛКНОВЕНИЕ ЦИВИЛИЗАЦИЙ?

Идентичность на уровне цивилизации будет становиться все более важной, и облик мира будет в значительной мере формироваться в ходе взаимодействия семи-восьми крупных цивилизаций. К ним относятся западная, конфуцианская, японская, исламская, индуистская, православно-славянская, латиноамериканская и, возможно, африканская цивилизации. Самые значительные конфликты будущего развернутся вдоль линий разлома между цивилизациями. Почему?

Во-первых, различия между цивилизациями не просто реальны. Они — наиболее существенны. Цивилизации несхожи по своей истории, языку, культуре, традициям и, что самое важное, — религии. Люди разных цивилизаций по-разному смотрят на отношения между Богом и человеком, индивидом и группой, гражданином и государством, родителями и детьми, мужем и женой, имеют разные представления о соотносительной значимости прав и обязанностей, свободы и принуждения, равенства и иерархии. Эти различия складывались столетиями. Они не исчезнут в обозримом будущем. Они более фундаментальны, чем различия между политическими идеологиями и политическими режимами. Конечно, различия не обязательно предполагают конфликт, а конфликт не обязательно означает насилие. Однако в течение столетий самые затяжные и кровопролитные конфликты порождались именно различиями между цивилизациями.

Во-вторых, мир становится более тесным. Взаимодействие между народами разных цивилизаций усиливается. Это ведет к росту цивилизационного самосознания, к углублению понимания различий между цивилизациями и общности в рамках цивилизации. Взаимодействие между представителями разных цивилизаций укрепляет их цивилизационное самосознание, а это, в свою очередь, обостряет уходящие в глубь истории или, по крайней мере, воспринимаемые таким образом разногласия и враждебность.

В-третьих, процессы экономической модернизации и социальных изменений во всем мире размывают традиционную идентификацию людей с местом жительства, одновременно ослабевает и роль нации-государства как источника идентификации. Образовавшиеся в результате лакуны по большей части заполняются религией, нередко в форме фундаменталистских движений. Подобные движения сложились не только в исламе, но и в западном христианстве, иудаизме, буддизме, индуизме. В большинстве стран и конфессий фундаментализм поддерживают образованные молодые люди, высококвалифицированные специалисты из средних классов, лица свободных профессий, бизнесмены.

В-четвертых, рост цивилизационного самосознания диктуется раздвоением роли Запада. С одной стороны, Запад находится на вершине своего могущества, а с другой, и возможно как раз поэтому, среди незападных цивилизаций происходит возврат к собственным корням.

В прошлом элиты незападных стран обычно состояли из людей, в наибольшей степени связанных с Западом, получивших образование в Оксфорде, Сорбонне или Сандхерсте, и усвоивших западные ценности и стиль жизни. Население же этих стран, как правило, сохраняло неразрывную связь со своей исконной культурой. Но сейчас все перевернулось. Во многих незападных странах идет интенсивный процесс девестернизации элит и их возврата к собственным культурным корням. И одновременно с этим западные, главным образом американские обычаи, стиль жизни и культура приобретают популярность среди широких слоев населения.

В-пятых, культурные особенности и различия менее подвержены изменениям, чем экономические и политические, и вследствие этого их сложнее разрешить либо свести к компромиссу.

В классовых и идеологических конфликтах ключевым был вопрос: "На чьей ты стороне?" И человек мог выбирать — на чьей он стороне, а также менять раз избранные позиции. В конфликте же цивилизаций вопрос ставится иначе: "Кто ты такой?" Речь идет о том, что дано и не подлежит изменениям. И, как мы знаем из опыта Боснии, Кавказа, Судана, дав неподходящий ответ на этот вопрос, можно немедленно получить пулю в лоб. Религия разделяет людей еще более резко, чем этническая принадлежность. Человек может быть полу-французом и полу-арабом, и даже гражданином обеих этих стран. Куда сложнее быть полу-католиком и полумусульманином.

СЛОВАРЬ ПО ТЕМЕ: «ЭКОЛОГИЯ И ГЛОБАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ЧЕЛОВЕЧЕСТВА»

Глобализация - расширение и углубление социальных связей и институтов в пространстве и времени таким образом, что, с одной стороны, на повседневную деятельность людей все более существенное влияние оказывают события, происходящие в других частях земного шара, а с другой стороны, действия локальных сообществ могут иметь действительно глобальные, всепланетарные последствия.

Глобальные проблемы - комплекс социоприродных противоречий, затрагивающих мир в целом, а вместе с ним отдельные регионы и страны. Глобальные проблемы следует отличать от региональных, локальных и частных (местных). Критерием отличия выступает пространственный масштаб. Глобальной проблемой будет та, которая в той или иной мере охватывает всю планету.

Интерсоциальные проблемы - проблемы, связанные с разоружением, предотвращением термоядерной войны, мировым социальным и экономическим развитием.

Природно-социальные проблемы - проблемы, связанные с проблемой ресурсов, энергетики, продовольствия, окружающей среды.

Экологические проблемы - глобальные проблемы, связанные с катастрофическим разрушением природной основы существования мировой цивилизации, загрязнением окружающей среды, изменением климата.

Демографические проблемы - глобальные проблемы, связанные с чрезмерным увеличением численности народонаселения Земли, ухудшением здоровья населения, старением населения в развитых странах, высокой рождаемостью в слаборазвитых странах.

Футурология - учение о будущем применительно к историческому и социальному времени.

Глобалистика - совокупность научных исследований, направленных на выявление сущности глобальных проблем, проблем, затрагивающих интересы человечества в целом и каждого отдельного человека, и поиск путей их преодоления.

Козволюция - концепция современной науки и философии, считающая необходимым рассматривать эволюцию человеческого общества и биосферы в единой научной системе. Её авторы (Н. Н.Моисеев и др.) считают, что только так можно предложить не только оптимальное решение современных глобальных проблем, стоящих перед человечеством, но и обеспечить его выживание в будущем.

Модернизация - совокупность экономических, демографических, психологических и политических изменений, претерпеваемых обществом традиционного типа в процессе его трансформации в общество современного типа.

Римский клуб - международная общественная организация, созданная в 1968 г. для анализа наиболее острых проблем современности.

Вопросы к экзамену по философии:

История философии.

1. Проблема возникновения философии. Философское мышление и мифосознание.
2. Философия и религия: проблемы соотношения в истории и сегодня.
3. Философия и наука: соотношение понятий и взаимодействие их как духовных явлений. Критерии научности.
4. Обыденное, личностное и философское мировоззрение. Проблема философского метода: философия как рефлексия и саморефлексия.
5. Специфика философского знания. Структура и функции философии. Основной вопрос философии.
6. Своеобразие древнеиндийского философствования. Этическая концепция буддизма.
7. Этико-социальная направленность древнекитайской философии. (Даосизм и конфуцианство).
8. Проблема первоначала в древнегреческой натурфилософии (от Фалеса до Демокрита).
9. Источники разногласий софистов и Сократа. Антропологический период в античной философии.
10. Философия Платона и Аристотеля. Критика Аристотелем учения Платона.
11. Человек и картина мира в средневековой философии. Отношение христианской религии и философии.
12. Проблема соотношения веры и разума, религии и философии (Тертуллиан, Августин, Фома Аквинский, Уильям Оккам).
13. Общая характеристика философии эпохи Возрождения.
14. Изменение средневековой картины мира. Натурфилософские идеи в учениях философов эпохи Возрождения: Кузанского, Коперника, Бруно, Галилея.
15. Основные проблемы философии Нового времени. Споры между эмпириками и рационалистами.
16. Проблема поиска научного метода познания (теория «идолов» Ф. Бэкона и принцип «картезианского сомнения» Р. Декарта).
17. Общая характеристика немецкой классической философии.
18. Сущность «коперниканского» переворота в философии. Этика Канта.
19. Антропологический материализм Л. Фейербаха.
20. Специфические особенности русской философии. Этапы развития.
21. Основные идеи и направления современной западной философии.

22. Эволюция философии позитивизма.
23. Проблема человека в экзистенциальной философии.

Основные проблемы философии.

1. Проблема бытия в истории философии. Основные виды бытия.
2. Эволюция представлений о материи. Революция в естествознании (конец 19-начало 20 века) и трудности философского определения материи.
3. Современные представления о структуре и уровнях организации материи. (Микро-, макро-, мега- миры, их взаимосвязь).
4. Онтология как учение о бытии. Мир и картины мира: мифологическая, религиозная, естественно-научная и философская.
5. История философских представлений о пространстве и времени. (Субстанциальная и реляционная концепции).
6. Проблема развития в философии (метафизика, диалектика, синергетика). Детерминизм и индетерминизм.
7. Исторические формы диалектики (Гераклит, Гегель, Маркс К.)
8. Законы и категории диалектики.
9. Проблема сознания в философии и науке.
10. Проблема сознания и бессознательного. Психологические трактовки сознания (З. Фрейд, К. Г. Юнг).
11. Специфика философского исследования общества. Общество как саморазвивающаяся система.
12. Проблема смысла и направленности истории. Цивилизационный и формационный подходы.
13. Типология общества: особенности традиционного, индустриального и постиндустриального типов.
14. Специфика философской антропологии. Человек, индивид, личность, индивидуальность.
15. Проблема смысла жизни в западно-европейской (экзистенциализм А. Камю) и русской религиозной философской традиции (Е. Трубецкой, С. Франк, Н. Трубецкой).
16. Проблема личной свободы и необходимости. Отрицательное и положительное понимание свободы.
17. Основные проблемы теории познания. Познание как предмет философского анализа.
18. Проблема познаваемости мира. Агностицизм.
19. Проблема истины и заблуждения. Свойства и критерии истины.
20. Наука как социокультурный феномен. Критерии научности.
21. Философские проблемы науки: модели развития науки, проблема демаркации.
22. Эволюция науки (от классической к неклассической и постклассической науке).
23. Глобальные проблемы: признаки, возникновение, сущность, содержание. Деятельность Римского клуба.