

Министерство образования и науки Российской Федерации

Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
**«ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ СИСТЕМ
УПРАВЛЕНИЯ И РАДИОЭЛЕКТРОНИКИ» (ТУСУР)**

Кафедра философии и социологии

Философия

Методические рекомендации к практическим занятиям
и организации самостоятельной работы для студентов
всех направлений подготовки и специальностей
(уровень бакалавриата)

Курган Андрей Андреевич
Философия: Методические рекомендации к практическим занятиям и организации самостоятельной работы для студентов всех направлений подготовки и специальностей (уровень бакалавриата)/ А.А. Курган. – Томск, 2018. – 31с.

© Томский государственный университет
систем управления и радиоэлектроники,
2018
© Курган А.А., 2018

Оглавление

Введение	4
-----------------------	---

МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ К ПРОВЕДЕНИЮ ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЙ

Раздел 1. История философии	7
Тема 1. Философия в системе современной культуры	7
Тема 2. Философия Древнего Востока	8
Тема 3. Античная философия.....	9
Тема 4. Философия средних веков.....	10
Тема 5. Философия эпохи Возрождения	12
Тема 6. Философия нового времени.....	13
Тема 7. Немецкая классическая философия	14
Тема 8. Западноевропейская философия XX в.....	16
Тема 9. Русская философия.....	17
Раздел 2. Онтология и гносеология	20
Тема 1. Проблема бытия.....	20
Тема 2. Теория познания (гносеология).....	20
Тема 3. Проблема развития в философии.....	22
Тема 4. Проблема сознания.....	24
Раздел 3. Философская антропология	24
Тема 1. Философская антропология.....	25
Тема 2. Личность и общество	27
Тема 3. Человек и техника.....	28

МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ДЛЯ ОРГАНИЗАЦИИ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ.....

Проработка лекционного материала и подготовка к практическим занятиям.....	30
Подготовка к экзамену.....	30
Самостоятельное изучение тем (вопросов) теоретической части курса.....	30

ВВЕДЕНИЕ

Философия для студентов технического вуза, прежде всего должна стать инструментом познания и конструирования себя посредством овладения прикладными возможностями философского знания. В то же время очевидно, что реализация прикладных функций философии невозможна без изучения классических и современных философских теорий. Решить задачу соединения теоретических основ и практических навыков в области познания мира реальности призван курс — Философия.

Поскольку курс — Философия является общегуманитарным, не предназначенным для подготовки профессиональных философов, время, предназначенное для его изучения невелико (как правило, один семестр). Данное обстоятельство обуславливает особое место, которое занимают в структуре курса семинарские и практические занятия, поскольку они позволяют активизировать познавательные способности студентов, сформировать практические навыки, нацелить студентов на самостоятельную работу и оценить ее результаты.

Необходимость решения указанных задач предопределила содержание методических указаний. Семинарские занятия по основным теоретическим темам курса построены в форме групповых обсуждений изучаемых вопросов, что предполагает предварительную самостоятельную работу студентов с учебниками и первоисточниками, подготовку ими докладов, рефератов и сообщений. При изучении некоторых тем также предлагается использование таких методов, как мозговой штурм, дебаты, что позволяет наряду с усвоением материала сформировать навыки проведения исследований посредством данных методик.

Для наиболее целостного и результативного изучения курса студентам рекомендуется:

- 1) посещение лекций, непосредственное освоение лекционного материала, выполнение контрольных работ по этому материалу;
- 2) предварительная подготовка и участие в семинарских занятиях;
- 3) своевременное выполнение практических заданий по освоению методики и техники социологических исследований;
- 4) систематическое изучение рекомендованной литературы

Рекомендации по подготовке к практическим занятиям и семинарам

Семинар — это вид учебного занятия, обсуждение учащимися под руководством преподавателя подготовленных ими сообщений и докладов. Семинар — сложная форма организации практических занятий в вузе, способствующая закреплению и углублению теоретических знаний студентов, развитию навыков самостоятельной работы с литературными источниками, обмену духовным опытом, эмоциональному общению, раскрытию интеллектуально-творческого потенциала личности. Обсуждение на семинаре может перейти в дискуссию.

Семинарские занятия по основным теоретическим темам курса построены в форме групповых обсуждений изучаемых вопросов, что предполагает предварительную самостоятельную работу студентов с учебниками и первоисточниками, подготовку ими докладов, рефератов и сообщений.

Таким образом, готовясь к семинару по определенной теме, следует:

1. Познакомиться с рекомендованной литературой;
2. Рассмотреть различные точки зрения по вопросу;
3. Выделить проблемные области;
4. Сформулировать собственную точку зрения;
5. Предусмотреть спорные моменты и сформулировать дискуссионный вопрос.

При такой подготовке семинарское занятие пройдет на необходимом методологическом уровне и принесет интеллектуальное удовлетворение всей группе.

Рекомендации по планированию времени при подготовке к практическим занятиям

При подготовке к практическим занятиям по дисциплине обучающемуся следует составить план, который обладает специфическими характеристиками. Оценить оставленный план необходимо по следующим критериям, где должны быть:

1. определить цель выполнения задания;
2. четко выделить этапы работы;
3. определить результат каждого этапа;
4. просчитать время, необходимое для реализации каждого из выделенных этапов;
5. проанализировать параллельные и последовательные рабочие процессы. Если часть процессов может реализовываться параллельно, следует составить сетевой график;
6. определить необходимые ресурсы для каждого из этапов и составить их полный список;
7. создать план обеспечения недостающими ресурсами;
8. проанализировать потенциальные барьеры и наметить способы их преодоления;
9. предусмотреть альтернативные элементы плана в неясных и проблемных точках.

Рекомендации для подготовки и выступлению с докладом и рефератом.

Процесс публичной устной защиты - неотъемлемая часть отчета студентов о самостоятельной научной работе в форме реферата, развивающая у них практические навыки его устного представления перед аудиторией и способствующая развитию у него ораторского искусства, а также умение научно рецензировать рефераты и затем устно выступать в качестве оппонентов.

Реферат, написанный студентом, но не прошедший этапа публичной защиты и коллективного обсуждения в студенческой группе, не может считаться полностью завершенной самостоятельной научной работой студента, ибо выпадает такая важная дидактическая часть научной работы, как развитие у студента умения кратко и доказательно устно излагать суть реферата, аргументировано отстаивать выводы своей научной работы при публичной ее защите.

В процессе устной защиты своего доклада по реферату студенты развивают навыки владения речью, общения с аудиторией, а также умение грамотно, научно, тактично, аргументировано доказывать свою мысль, отстаивать свои взгляды, убеждения. Это происходит в процессе проявления ими при защите реферата уровня своих знаний по исследуемой проблеме, логики анализа и находчивости, когда докладчик выслушивает рецензии своих оппонентов, а затем отвечает на их и других студентов группы вопросы, соглашаясь или доказательно отвергая их замечания и поправки.

На выступление докладчику дается примерно 10 - 15 минут, поэтому студент дома заблаговременно составляет расширенный план-конспект устного доклада (с кратким изложением реферата), согласно его структуры, и, стоя перед часами, 3 - 4 раза репетирует, устно пересказывая свое будущее выступление на семинарском занятии, стремясь уложиться в отведенное время и отобрать для доклада только те факты и выводы, которые наиболее хорошо воспримутся слушающей аудиторией и качественно отобразят высокий уровень аналитических исследовательских параметров его реферата.

Докладчику в процессе устной защиты реферата важно ответить на вопросы:

- Как называется реферат?
- Из каких элементов состоит его структура (структура реферата - его план)?
- О чем говорится в каждом разделе его структуры: во "Введении" (в чем заключается актуальность научной проблемы, в чем заключаются цель и задачи реферата)?
- Как называется глава и в чем, как, какими примерами отдельные ее положения аргументируются (из перечня названных обобщений и утверждений автора) и к какому выводу в конце главы пришел автор (эти вопросы касаются и других глав)?

- К какому общему выводу (выводам) пришел автор в разделе "Заключение", обобщив материалы и выводы глав, и какие практические рекомендации следуют из его работы?

- Какие источники использовал автор при написании своего реферата (дать краткую характеристику раздела - "Литература")?".

Основной задачей устного выступления докладчика является не стремление студента максимально полно или кратко прочитать реферат, а краткими и выборочными доказательствами (по некоторым из перечня озвученных обобщений) рассказать о своём реферате, подчеркивая его авторско-аналитические характеристики, логическую структурность и завершённость.

Методические указания по подготовке к устному опросу

Самостоятельная работа студентов включает подготовку к устному опросу на практических занятиях. Для этого студент изучает лекции преподавателя, основную и дополнительную литературу, публикации, информацию из Интернет-ресурсов.

Тема и вопросы к практическим занятиям, вопросы для самоконтроля содержатся в рабочей учебной программе и доводятся до студентов заранее. Эффективность подготовки студентов к устному опросу зависит от качества ознакомления с рекомендованными стандартами и литературой. Для подготовки к устному опросу, блиц-опросу студенту необходимо ознакомиться с материалом, посвященным теме практического занятия, в учебнике или другой рекомендованной литературе, записях с лекционного занятия, обратить внимание на усвоение основных понятий, выявить неясные вопросы и подобрать дополнительную литературу для их освещения, составить тезисы (план) выступления по отдельным проблемным аспектам (если проводится практическое занятие в формате «круглого стола» или «учебной конференции»).

Методические рекомендации для самостоятельной проработки лекционного материала

Самостоятельная проработка лекционного материала предполагает прочитывание лекций и обращение внимания на проблемные и спорные вопросы. Такие вопросы следует дополнительно изучить самостоятельно, сравнив его описание в лекции с его описанием в дополнительной и основной литературе. Тем самым материал лекций будет дополнен материалом из других учебников и научных статей.

Так же самостоятельная проработка лекционного материала предполагает проблемное сопоставление разделов и тем лекций, когда студент находит общее и различное в многообразных концепциях философии.

Лекции желательно повторять регулярно, особенно перед практическим занятием, которое призвано закрепить и углубить изучение материала лекции, сделать возможным его применение на практике.

МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ К ПРОВЕДЕНИЮ ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЙ

Раздел 1. История философии

Тема 1. Философия в системе современной культуры

План занятия:

1. Философия как форма культуры.
2. Мировоззрение и его историко-культурный характер.
Типы мировоззрения: художественно-образное, обыденное, мифологическое, религиозное, философское, научное.
3. Предмет философии. Философия как самосознание культуры.
4. Соотношение философии с другими формами культуры.
Философия и мифология. Философия и религия. Философия и наука. Философия и искусство.
5. Основные разделы философского знания.
6. Функции философии. Роль философии в обществе.
7. Изменение предмета философии в ходе истории.

Рекомендованная литература:

1. Философия: Учебник для вузов / Под общ. Ред. В. В. Миронова. – М.: Норма, 2005. – с. 1-23.
2. Мамардашвили М.К. Философия и личность // Психология личности / под ред. Ю. Б.
3. Гиппенрейтер, А. А. Пузыря, В. В. Архангельской. – М.: АСТ: Астрель, 2009. – с.91-105.
4. Никифоров А. Л. Природа философии: Основы философии. М.: Идея-Пресс, 2001. – с. 14-36.
5. Гусейнов А.А. Философия между наукой и религией // Вопросы философии. – 2010, № 8, с. 4-10.
6. Хамитов Н. В. Философия человека: от метафизики к метаантропологии.- Киев: Из-во «Ника-Центр».- 2002. – с. 17-22.
7. Степин В.С. Наука и философия// Вопросы философии. – 2010, № 8, с. 58-75.

Опрос на занятии:

1. С чем связано становление философии?
2. Почему мифологическое мышление является предосновой философии?
3. Чем философия отличается от мифа, религии, искусства, науки, обыденного знания?
4. Какую роль философия играет в формировании мировоззрения?
5. Очертите проблемное поле философии.
6. Какое значение имеет философия для технического знания?

Темы докладов и рефератов:

1. Проблема возникновения философии. Философия и мифосознание.
2. Соотношение философии и религии в истории.
3. Проблема философского метода: философия как рефлексия и саморефлексия.
4. Философия и наука: общее и специфическое.
5. Философия как самосознание эпохи.
6. Философия и миф: единство и различие.
7. Структура философского знания.

Тема 2. Философия Древнего Востока

План занятия:

1. Культурно-исторические предпосылки возникновения философии в Древней Индии и Китае. Формирование восточного и западного стилей философствования.
2. Специфические черты древнеиндийской философии. Ее основные школы и направления – ортодоксальные (веданта, йога, ньяя, вайшешика, санхья, миманса) и неортодоксальные (джайнизм, буддизм, чарвака-локаята). 3. Особенности ортодоксальной индийской логики.
4. Характерные черты философии Древнего Китая. Основные школы: даосизм, конфуцианство, моизм, легизм, школа имен.

Рекомендованная литература:

1. Бескова И.А. Проблема творчества и буддийская традиция // Вопросы философии. 1999. № 7. С. 158-173.
2. Голубинцев В.О., Данцев А.А. Философия для технических вузов. Ростов-на-Дону, 2004. С. 97-125.
3. Гриненко Г. История философии. М., 2007. С. 25-62.
4. Губин Т.Ю. Философия. М., 2005. С. 21-74.
5. Гусейнов А.А., Апресян Р.Г. Этика. М., 1999. С. 44-64.
6. Иванов В.Г. История этики Древнего мира. СПб., 1997. С. 37-140.
7. История современной зарубежной философии: компаративистский подход / Под ред. М. Л. Корнеева. СПб., 1997. С. 108-143.
8. История философии: Запад - Россия - Восток / Под ред. В.С. Егоровой. Книга 3. М., 1991.
9. Классическое конфуцианство: переводы, статьи, комментарии / Под ред. А. Мартынова. Т. 1-2. СПб., 2000.
10. Лобазова О.Ф. Религиоведение. М., 2004. С. 146-152, 166-177, 238-286.
11. Лукьянов А. Дао Лао-Цзы и Дао Конфуция // Проблемы Дальнего Востока. 1997. № 6. С. 125-134.
12. Лукьянов А. Древнекитайские философские космогонии // Проблемы Дальнего Востока. 1999. № 1. С. 104-117.
13. Мареев С.Н., Мареева Е.В. История философии. М., 2003. С. 8-48.
14. Психологические аспекты буддизма // Под ред. Н.В. Абаева. Новосибирск, 1991. С. 158-173.
15. Таранов П. Энциклопедия высокого ума. М., 1999. С. 52-58'.
16. Философия / Под ред. А.Ф. Зотова. М., 2003. С. 21-74.
17. Чанышев А.Н. Философия Древнего мира. М., 1999. С. 33-154.

Опрос на занятии:

1. Как понимается космический порядок в древнеиндийской философии?
2. В чем заключается своеобразие древнеиндийской онтологии?
3. Что такое Упанишады? Какую роль играют Упанишады в формировании философских учений древней Индии?
4. Человеческая жизнь подчинена законам: сансары, кармы, дхармы. Раскройте смысл этих законов.
5. Древнеиндийская философия оперирует понятием «карма», а европейская философия и мифология знает понятие «судьба». Можно ли поставить между ними знак равенства? Почему?
6. В Упанишадах определяется высший смысл жизни человека, его важнейшая задача. Он обозначается понятием «мокша». Раскройте смысл понятия.

7. Что такое нирвана?
8. Каково нравственное обоснование философии буддизма?
9. В чем заключаются «четыре благородные истины» Будды?
10. Каковы ступени «восьмеричного пути» и что такое «нирвана» в буддизме?
11. Какие существуют возможности освобождения от страданий в буддизме?
12. Почему буддизм является неортодоксальной школой?

Темы докладов и рефератов:

1. Можно ли считать философскими мировоззренческие взгляды народов Востока?
2. Философия йоги.
3. Философские аспекты буддизма.
4. Социальный космос Древнего Китая.
5. Философские системы Конфуция и Лао-Цзы (сравнительный анализ).

Тема 3. Античная философия

План занятия:

1. Условия возникновения и развития античной философии. Космологизм ранней греческой философии.
2. Милетская школа, пифагорейцы, Гераклит, элеаты, атомисты – постановка и решение проблемы первоначала.
3. Изменение представлений о сути философии (софисты). Значение творчества Сократа для понимания сущности человека. Этический рационализм Сократа.
4. Классический период философии античности: учения Платона и Аристотеля.
5. Эллинистический период античной философии (эпикурейцы, стоики, скептики, неоплатоники).
6. Характерные черты античной философии, ее место в историко-культурном развитии человечества.

Рекомендованная литература:

1. Антисери Д., Реале Дж. Западная философия от истоков до наших дней. Т. 1. СПб., 1994.
2. Антология мировой философии: Античность. М., 2001.
3. Асмус В.Ф. Античная философия. М., 1998. С. 9-35, 65-298, 300-331, 336-368, 379-396.
4. Васильев В.А. Аристотель о благе и добродетели // Социально-гуманитарные знания. 2004. № 4. С. 161 – 172.
5. Васильев В.А. Древнеримские мыслители о добродетели // Социально-гуманитарные знания. 2001. № 3. С. 168-183.
6. Васильев В.А. Платон о благе и добродетели // Социально-гуманитарные знания. 2004. № 3. С. 155-169.
7. Васильев В.А. Сократ о благе и добродетели // Социально-гуманитарные знания. 2004. № 1. С. 276-290.
8. Голубев С. В. Учение Платона об идеальном государстве // Философия и общество. 2005. № 1. С. 156-173.
9. Камнева Л.С. Ступени восхождения человека к истине в философии Платона // Философские науки. 2007. № 3. С. 37-46.
10. Краснопольская А.П. Софистика и софисты // Человек. 2004. № 5. С. 67-78.
11. Лендвай Ф.Л. Классическая античная философия // Философские науки. 1998. № 3-4, С. 146-157.
12. Платон. Диалоги. Ростов-на-Дону, 1998.

13. Поппер К. Открытое общество и его враги. Т. 1: Чары Платона. М., 1992. С. 41-90, 123- 198.
14. Рассел Б. История западной философии. Т. 1. М, 1993. С. 39-65, 76-102, 113-207, 225- 260.
15. Сенека Л.А. Нравственные письма к Луцилию. М., 2000.
16. Таранов П. Энциклопедия высокого ума. М., 1997. С. 58-62, 66-77, 98-107.
17. Тарнас Р. История западного мышления. М., 1995. С. 9-16, 21-44, 50-70, 75-77.
18. Трубецкой С.Н. Курс истории древней философии. М., 1997. С. 97- 292.
19. Чанышев А.Н. Философия Древнего мира. М, 1999. С. 170-199, 212- 225. 240-305. 327- 454. 490-526. 612-643. 666-686.
20. Кессиди Ф.Х. Гераклит и диалектический материализм//Вопросы философии. 2009 г., № 3, с.142-146.
21. Гиндилис Н. Л. Человек в истории развития знания. Античность//Философские науки. 2002 г., № 6, с.100-110.

Опрос на занятии:

1. Чем отличаются ответы философов милетской школы на проблему первоначала от мифов?
2. Какой философский смысл имеют первоначала натурфилософов?
3. Почему Гераклит считается основателем диалектики в европейской философии?
4. Какое содержание вкладывают атомисты в понятия бытия и небытия?
5. Как понимать тезис Протагора о том, что человек – мера всех вещей?
6. В чем Сократ видит сущность человека?
7. Какой метод постижения истины предложил Сократ?
8. Почему Сократа нельзя считать софистом?
9. Какие характеристики дает Платон миру идей или «эйдосов» и миру чувственных вещей?
10. Чем идея вещи отличается от самой вещи?
11. В чем заключается концепция материи-формы у Аристотеля?
12. За что Аристотель критиковал Платона?
13. Какую роль Демиургу и мировой душе отводит Платон?
14. В чем видит Аристотель роль Бога?
15. Какие виды причин указывает Аристотель?

Темы докладов и рефератов:

1. Греческие натурфилософы в поисках первоначала.
2. Проблема человека в античной философии.
3. Пифагор и современная математика.
4. Демокрит и Ньютон.
5. Аристотель и современная наука.
6. Социальная утопия Платона
7. Учение Аристотеля о душе.
8. Учение о Едином в неоплатонизме.

Тема 4. Философия средних веков.

План занятия:

1. Характерные черты философии Средневековья. Основные этапы средневековой философии: апологетика, патристика, схоластика.
2. Естественнонаучное направление в средневековой философии (Р. Бэкон, Р. Гроссетест).

3. Основные философские проблемы средневековой философии: божественное предопределение и свобода человека, теодицея, соотношение веры и знания, душа и тело.
4. Проблема доказательства бытия Бога. Понятие высшего Блага как основы средневековой этики.
5. Спор об универсалиях – номинализм, реализм и концептуализм.

Рекомендованная литература:

1. Августин. Исповедь. Кн. 11-12. М., 1992.
2. Антисери Д., Реале Дж. Западная философия от истоков до наших дней. Т. 2. СПб., 1994.
3. Белый А.А. Ценностная компонента науки и становление оптики (от Августина до Леонардо да Винчи) // Вопросы философии. 2001. №10. С. 114-127.
4. Гиндилис Н.Л. Человек в европейском средневековом знании // Философские науки. 2003. № 2. С. 73-79. № 4. С. 78-90.
5. Гроссетест Р. О свете, или о начале форм // Вопросы философии. 1995. №6. С. 122-130.
6. Лендваи Ф.Л. Чему учили мудрецы. Христианство и философия Средневековья // Философские науки. 1998. № 3-4. С. 158-169.
7. Неретина С.С. Смерть как условие бессмертия // Человек. 2002. № 4. С. 54-61.
8. Рассел Б. История западной философии. Т. 1. М., 1993. С. 287-292, 325-345, 424-440, 442-446.
9. Таранов П. Энциклопедия высокого ума. М- 1997. С. 223-244.
10. И.Тарнас Р. История западного мышления. М., 1995. С. 92-103, 123-128, 141-145, 148- 161,169-175.
- 11.Туровский М.Б. Средневековая философия // Философские науки. -1997. №3-4. С. 156-172.
12. Фома Аквинский. Сумма теологии 1-П, вопрос 18. О благе и зле применительно к человеческим действиям вообще//Вопросы философии. 1997. №9. С. 156-175.

Опрос на занятии:

1. Какие особенности имеет философия средних веков и в чем ее актуальность?
2. Какие христианские догматы ложатся в основу философской рефлексии средневековой философии?
3. Какие проблемы становятся актуальными в средневековой философии и почему?
4. В чем заключается метод аллегорического толкования?
5. Кто такие апологеты и как они относились в античной философии?
6. Что такое патристика?
7. Августин Блаженный. Как он решал проблему времени?
8. Что такое схоластика?
9. Как решалась проблема универсалий в реализме и номинализме?
10. Как решалась проблема соотношения веры и разума? Позиция Тертуллиана, Августина, Фомы Аквинского и Оккама)
11. Фома Аквинский. Почему, с точки зрения Фомы, истины разума и истины Откровения не должны противоречить друг другу? Как Фома обосновывает существование в мире зла?
12. Уильям Оккам. Что такое «бритва Оккама» и в чем ее новаторство?
13. Как решали средневековые философы проблему теодицеи? (Августин, Фома Аквинский)

Темы докладов и рефератов:

1. Человек в средневековой картине мира.
2. Влияние Аристотеля на становление средневековой философии.

3. Концепция времени у Августина и ее современное значение.
4. Философия и естествознание в Средние века.
5. Доказательства бытия Бога: Фома Аквинский, Ансельм Кентерберийский.
6. Европейское и арабское Средневековье.

Тема 5. Философия эпохи Возрождения

План занятия:

1. Человек как творец самого себя. Антропоцентризм и проблема личности.
2. Пантеизм как специфическая черта натурфилософии Возрождения.
3. Социокультурный контекст философии Возрождения: изменения в обществе, наука и искусство Ренессанса.
4. Отличительные особенности философского мировоззрения эпохи Возрождения. Идеи ренессансных гуманистов.
5. Пантеизм Николая Кузанского. Натурфилософия Возрождения (Л. да Винчи, Н. Коперник, Дж. Бруно, Г. Галилей, И. Кеплер).
6. Скептицизм М. Монтеня. Социально-философская проблематика в учениях Т. Мора, Т. Кампанеллы, Н. Макиавелли.

Рекомендованная литература:

1. Антисери Д., Реале Дж. Западная философия от истоков до наших дней. Т. 2, 3. СПб., 1994.
2. Антология мировой философии: Возрождение. М., 2001.
3. Гайденок П.П. Николай Кузанский и принцип совпадения противоположностей // Вопросы философии. 2002. № 7. С. 131-143.
4. Губин В. Д. Философия. М., 2005. С. 195-200.
5. Зотов А.Ф. Философия. М., 2005. С. 146-152.
6. История философии: Запад-Россия-Восток / Под ред. В.С. Егоровой. Кн.2. М., 1996. С. 100-153.
7. Лаврененко В. Философия. М., 2005. С. 96-111.
8. Лендвай Ф.Л. Чему учили мудрецы. Возрождение // Философские науки. 1999. № 1-2. С. 133-140.
9. Монтень М. Опыты. Избранные главы. М., 1991. С. 3-21.
10. Соколов В.В. Историческое введение в философию. М, 2004. С. 557-573, 578-585, 611- 623.
11. Соколов В.В. Европейская философия XV - XVII вв. Ш, 1996. С. 41-65.
12. Таранов П.С. Энциклопедия высокого ума. М., 1997. С. 324-344.

Опрос на занятии:

1. Чем отличается представление о человеке в эпоху Возрождения от традиционных представлений Средневековья?
2. Сравните понимание Бога в античности (Платон, Аристотель), Средневековье и в эпоху Возрождения.
3. Что такое пантеизм? В чем заключался пантеизм Н. Кузанского и Дж. Бруно?
4. Почему Возрождение завершается скептицизмом? В чем суть скептицизма М. Монтеня?
5. Сформулируйте основные положения теории Коперника
6. Каково философское значение «коперниканской революции» ?
7. Как изменило открытие Коперника средневековую картину мира?
8. Какой вердикт вынесла учению Коперника Римско-католическая церковь, когда это случилось и почему?
9. Охарактеризуйте основные идеи философии Дж. Бруно.

10. Сформулируйте основные тезисы учения Г. Галилея. Сравните их с философскими концепциями Коперника и Бруно. В чем сходство и в чем отличие?
11. В чем суть разногласий между Галилеем и церковью?
12. Каков галилеевский образ науки?
13. Как открытия ученых-философов XIV-XVI веков изменили образ науки и образ ученого?

Темы докладов и рефератов:

1. Л. да Винчи: художник, изобретатель, философ.
2. Н. Кузанский, Дж. Бруно и Г. Галилей в ренессансной картине мира.
3. Философские идеи Дж. Бруно.
4. Г. Галилей - родоначальник современной науки.
5. Философские идеи М. Монтеня.
6. Соотношение государства и религии в «Государе» Н. Макиавелли

Тема 6. Философия Нового времени

План занятия

1. Научная революция XVII века и ее влияние на философию, критика схоластической философии.
2. Приоритет гносеологии и методологии в философии Нового времени. Проблема достоверности знаний: эмпиризм (Ф. Бэкон) и рационализм (Р. Декарт).
3. Проблема субстанции в философии Нового времени: учения Р. Декарта, Б. Спинозы, Г. Лейбница.
4. Место человека в новоевропейской картине мира (Б. Паскаль).
5. Сенсуализм Д. Локка, Д. Беркли и Д. Юма.

Рекомендованная литература:

1. Бессонов Б.Н. Философия Р. Декарта // Социально-гуманитарные знания. 1999. № 6. С. 76-91.
2. Гайденок П.П. От онтологизма к психологизму: понятие времени и длительности в ХУП-ХУШ вв. // Вопросы философии. 2001. № 7. С. 77-92.
3. Гайденок П.П. У истоков классической механики (Декарт, Гоббс, Спиноза) // Вопросы философии. 1996. № 5. С. 80-90.
4. Гриненко Г. В. История философии. М., 2007. С. 292-294, 298-300, 319-326.
5. Губин В. Д. Философия. М., 2005. С. 217-249.
6. Кайдалов С. В. Человек и Бог в философии Спинозы // Человек. 2000. №2. С. 161-173.
7. Лендвай Ф.Л. Чему учили мудрецы // Философские науки. 1999. №1-2. С. 140-149.
8. Майданский А.Д. Категория существования в «Этике» Спинозы // Вопросы философии. 2001, № 1. С. 161-173.
9. Майданский А. Д. Старейшее жизнеописание Спинозы // Вопросы философии. 2006. № 10. С. 116-118.
10. Розен В.М. Декарт - эзотерист и рационализатор // Философские науки. 2002. № 6. С. 113-125.
11. Соколов В.В. Историческое введение в философию. М., 2004. С. 624-635, 653-662, 681- 703, 737-743, 745-753.
12. Теория познания в четырех томах. Т. 3. Познание как исторический процесс. М., 1993. С. 107-133.

Опрос на занятии:

1. Какие проблемы становятся актуальными в философии Нового времени?
2. Какие принципиальные изменения в научной и философской картине мира произошли в Новое время?
3. Как складываются взаимоотношения философии и науки в Новое время?
4. В чем суть проблемы метода в философии Нового времени? Почему она была актуальна? Каковы ее основные решения? (Ф. Бэкон, Р. Декарт)
5. В чем суть теории «идолов» («призраков») Ф. Бэкона?
6. Какой новый метод научного познания предлагает Ф. Бэкон, в чем его суть?
7. Какова цель науки по Ф. Бэкону?
8. В чем состояла суть полемики между сторонниками эмпиризма и рационализма? Какими причинами был вызван этот спор?
9. Чем отличаются учения о субстанции у Декарта, Спинозы и Лейбница?
10. В чем суть «картезианского сомнения»?
11. Как Б. Спиноза преодолел дуализм Р. Декарта?
12. Каковы основные положения метода Декарта?
13. В чем суть спора между рационалистами и эмпиристами о врожденных идеях? (точка зрения Дж.Локка, Декарта)
14. Что такое субстанция, атрибуты и модусы у Спинозы?
15. Что такое монады в понимании Лейбница? Какими свойствами он их наделял?
16. Что такое принцип индивидуации у Лейбница?

Темы докладов и рефератов:

1. Эмпиризм и рационализм Нового времени.
2. Системная методология Р. Декарта.
3. Монадология Г. Лейбница: основные идеи и принципы.
4. Особенности гносеологии Нового времени.
5. Образ человека в философских учениях XVII века.

Тема 7. Немецкая классическая философия

План занятия:

1. Специфические особенности немецкой классической философии: традиции и новаторство. Проблематика немецкой классической философии. Историческое значение немецкой классической философии.
2. Философское учение И. Канта: докритический и критический периоды философского развития; предмет и задачи критической философии; априоризм, дуализм явлений и вещей самих по себе. Этика Канта: категорический императив как высший моральный закон, проблема свободы. Значение философии Канта.
3. Философия И. Фихте: наукоучение как основание философской системы, единство принципа, метода и системы. Обоснование свободы в моральной сфере. Социально-политические идеи.
4. Философия Ф. Шеллинга: от «наукоучения» к натурфилософии; сущность и специфика трансцендентального идеализма. Философия истории и проблема свободы.
5. Философия Г. Гегеля: структура философской системы; абсолютный дух и абсолютная идея; диалектический метод и противоречие между методом и системой в учении Гегеля. Философия истории Гегеля.
6. Философия Л. Фейербаха: переход от трансцендентализма к антропологическому материализму и сенсуализму, критика гегелевской философии и христианской религии. Этика любви, гуманизм.

Рекомендованная литература:

1. История философии. Запад-Россия-Восток, М., 1996г., книга II, с.338-342, 352-388, 443-470, 477-482.
2. Джованни Реале и Дарио Антисери Западная философия от истоков до наших дней, СПб, 1994, книга 3. Новое время (от Леонардо до Канта), с. 627, 633-637, 645-646, 653-657; книга 4. От романтизма до наших дней, с.59-75, 113-117.
3. Энгельс Ф. Людвиг Фейербах и конец немецкой классической философии. М., Издательство политической литературы, 1974 г., с.5-26.
4. Гулыга А. В. Немецкая классическая философия. М., «Мысль», 1986 г., с.43-89, 209-250, 271-304.
5. Виндельбанд В. Философия в немецкой духовной жизни XIX столетия. М., «Наука», 1993, с. 4-22.
6. Мигولاتьев А. А. Гегелевская философская система// Социально-гуманитарное знание, 2000 г., № 2, С. 56-70.
7. Кант И. Критика чистого разума. Минск, «Литература», 1998 г., с.76-78, 129-132, 133-142, 374-375.
8. Гегель Г. Феноменология духа. Санкт-Петербург, «Наука», 1999, с.19-21, 24-36.
9. Фейербах Л. Сочинения в 2-х томах. М., «Наука», 1995 г., т.2, с. 24-33, 243-251.
10. История философии. Под редакцией В. П. Кохановского, В. П. Яковлева. Ростов-на-Дону, 1999г, с. 175-182, 192-204, 205-211.
11. Длугач Т. Б. Кант. Третья «КРИТИКА»//Философские науки. 2009 г., № 7, с.5-24.
12. Гайзман Г. Учение Канта о вечном мире и его уникальный философский реализм//Вопросы философии. 2009 г., № 12, с. 94-104.

Опрос на занятии:

1. Философскую деятельность Канта принято делить на докритический период и критический, в который он создал свои главные произведения. Сам Кант говорил, что в докритический период своего творчества он находился в догматическом сне и что разбудил его от этого сна Давид Юм. Какие идеи Д. Юма оказали влияние на формирование кантовской философии?
2. Что такое феномен и ноумен в учении Канта? Как они соотносятся?
3. Что называл Кант априорными формами чувственности и рассудка?
4. Считается, что Кант произвел в философии переворот, равный по своему значению перевороту Н. Коперника в естествознании. Как вы думаете, в чем заключается «коперниканский переворот» Канта?
5. Что означает кантовское понятие «вещи в себе» и почему «вещи в себе» недоступны познанию?
6. Каковы этические воззрения Канта? Какие поступки Кант называет легальными, а какие – моральными?
7. Что такое категорический императив?
8. Как понимать одно из центральных положений гегелевской философии: «Все действительное разумно, все разумное действительно»?
9. Можно ли утверждать, что учение Гегеля продолжает пантеистическую философскую традицию? В чем заключается гегелевский пантеизм?
10. Что представляет собой мироздание по Гегелю? Какие стадии саморазвития проходит гегелевская Абсолютная Идея?
11. Вспомните, что такое диалектика. Каковы ее основные законы сформулированные Гегелем? Попробуйте привести примеры из различных областей жизни, иллюстрирующие законы диалектики.
12. Какие законы диалектики сформулировал Гегель?
13. О какой «хитрости разума» в истории говорит Гегель?

14. Какова центральная идея философии Л. Фейербаха? Почему философия, по его мнению, должна сосредоточиться на изучении природы и человека?

15. Каковы главные причины возникновения религии, с точки зрения Л. Фейербаха? Чем предлагает он заменить религиозные представления?

16. Что понимал Л. Фейербах под неизменной человеческой природой? Каковы её основные признаки, с его точки зрения?

17. Почему учение Л. Фейербаха называют антропологическим материализмом?

Темы докладов и рефератов:

1. Философия истории Гегеля.

2. Л. Фейербах о социальных функциях религии, причинах ее возникновения и существования.

3. Влияние философских идей И. Канта на современную западную философию.

4. Проблема достоверности научного знания и его границ в философии И. Канта.

5. Проблема отчуждения в философии Г. Гегеля и Л. Фейербаха (сравнительный анализ).

Тема 8. Западноевропейская философия XX в.

План занятия:

1. Формирование и развитие неклассической философии. Основные черты неклассической философии. Смена ценностей и ориентиров в культуре.

2. Философия марксизма. Теоретические и естественно-научные предпосылки марксистской философии.

3. Позитивизм: проблема метода в «первом» позитивизме (О. Конт, Г. Спенсер) и источника познания в эмпириокритицизме (Э. Мах, Р. Авенариус). Позитивистские философские направления: аналитический эмпиризм (Л. Витгенштейн, Б. Рассел), философия науки (К. Поппер); постпозитивизм /историческая школа/ (Т. Кун, И. Лакатос).

4. Иррационалистические направления: «философия жизни» (А. Шопенгауэр, Ф. Ницше, А. Бергсон); феноменология (Э. Гуссерль); экзистенциализм (К. Ясперс, Ж.-П. Сартр, А. Камю, М. Хайдеггер); психоаналитическая философия (З. Фрейд, К. Г. Юнг, Э. Фромм); философская антропология (М. Шелер, Х. Плеснер, А. Гелен).

5. Прагматизм и проблема понимания истины (Ч. Пирс, У. Джеймс, Д. Дьюи). Герменевтика и ее взгляд на познание (В. Дильтей, Г. Х. Гадамер).

6. Становление и сущность постмодернизма (Ж.Ф. Лиотар, Ф. де Соссюр, М. Фуко, Ж. Деррида, Ж. Бодрийар, Ж. Делез).

Рекомендованная литература:

1. История философии. Запад-Россия-Восток. Под редакцией профессора Н. В. Мотрошиловой. М., 1996, книга 4. Философия XX века., с. 3-13, 352-373.

2. История философии. Под редакцией В. П. Кохановского, В. П. Яковлева. Ростов-на-Дону, 1999г, с. 280-302, 303-315, 324-343.

3. Гриненко Г. В. История философии М.: Юрайт, 2007 г., с.415-427, 445-589.

4. Современная западная философия. Словарь. М., 1991.

5. Ясперс К. Смысл и назначение истории. М., Издательство «Республика», 1994 г., с.29- 50, 240-243.

6. Хайдеггер М. Время и бытие: Статьи и выступления. М., Республика, 1993 г., с. 327- 333, 361-380.

7. Фромм Э. Бегство от свободы. М., 1995 г., с.94-120.

8. Ж.-П. Сартр Экзистенциализм – это гуманизм.//Сумерки богов. М., 1990г., с.319-344.

9. Джеймс У. Что такое прагматизм? // Вестник МГУ, серия «Философия». 1995 г., № 3, с. 82-92.
10. Мильдон В.И. Ни Афины, ни Иерусалим. Еще раз об экзистенциальной философии. // Вопросы философии 2002 г., №3, с. 32-42.
11. Васильев Е. А. Зачем нужен постмодернизм? // Человек 2001г., № 2, с. 189-190.
12. Планк М. Позитивизм и реальный внешний мир // Вопросы философии 1998 г., № 3, с. 120-133.
13. Зиневич Ю. А. Неопозитивизм и экзистенциализм // Философские науки. 1997, № 3-4, с. 173-181.
14. Печенкин А. А. Наука и научность (опыт нового прочтения философии Гуссерля) // Философские науки. 1991. № 10, с.170-179.
15. Джованни Реале и Дарио Антисери Западная философия от истоков до наших дней, СПб, 1994, книга 3. Новое время (от Леонардо до Канта), с. 189-213, 256-276.
16. Губанов Н. И. Ницета философии постмодернизма // Философия и общество 2007г., №1, с. 54-68.
17. Конш М. Какая философия нужна завтра? // Философия и общество 2004 г. № 2, с. 165- 187.
18. Лукач Г. Кризис буржуазной философии // Философия и общество. 2005 г., № 3, с.161-190
19. Мозжухина Т. В. Постмодернизм – духовное состояние эпохи // Ученые записки РГСУ 2007 г., №1, с. 156-163.
20. Кёглер Г. Г. Этика после постмодернизма // Вопросы философии 2006 г., № 3, с. 111-117.

Опрос на занятии:

1. Назовите основные черты неклассической философии.
2. С чем связан переход философии от классической к неклассической?
3. Каковы социокультурные предпосылки возникновения экзистенциализма?
4. Что такое экзистенциализм? Назовите его основных представителей. Каковы основные категории экзистенциализма?
5. Какой смысл заключается в понятии экзистенции?
6. Почему с точки зрения экзистенциалистов «существование предшествует сущности»?
7. В чем заключается трагедия свободы у Ж.-П. Сартра?
8. Какой основной вопрос философии предложил А. Камю?
9. Что такое пограничная ситуация в экзистенциализме?
10. Почему позитивизм так называется?
11. Что такое проблема демаркации в позитивизме?
12. Как позитивисты относились к философии (метафизике)?
13. Что такое верификация?
14. Какова роль фальсификации в науке по К.Попперу?
15. Что такое парадигма, научная революция и нормальная наука у Т. Куна?
16. Каковы основные положения неопозитивизма и постпозитивизма?
17. Какова роль фальсификации в науке по Попперу?
18. Что такое парадигма и научное сообщество у Куна?
19. Каковы источники и основные положения постмодернизма?

Темы докладов и рефератов:

1. Аполлоновские и дионисийские начала в концепции Ф. Ницше.
2. «Экзистенциализм – это гуманизм» (Ж.-П. Сартр)
3. «Первый», «второй», «третий» позитивизм – проблема преемственности.
4. Значение учения А. Шопенгауэра для современной западной философии.

5. Постмодернизм. Истоки Становление и сущность.

Тема 9. Русская философия.

План занятия:

1. Истоки формирования русской философской мысли. Отличительные особенности русского менталитета и национальной философии.
2. Основные периоды развития отечественной философии. Русская идея, споры западников и славянофилов.
3. Русский религиозно-философский ренессанс к. XIX – н. XX в. и его основные представители (В. Соловьев, П. Флоренский, Н.А. Бердяев, С.Н. Булгаков, Е. и С. Трубецкие, С. Франк и др.).
4. Философия русского зарубежья.
5. Философия русского космизма (Н. Федоров, В. Вернадский, К. Циолковский).
6. Русский марксизм XIX – XX веков (Г. Плеханов, В. Ленин).
7. Философия советского и постсоветского периодов. Мировое значение русской философии.

Рекомендованная литература:

1. Гриненко Г. В. История философии. М.: Юрайт, 2007г., с.596-604, 627-633, 634-651, 663-665.
2. Сербиненко В. В. Русская философия. Курс лекций. 2-е издание. М., 2006 г.
3. Соловьев В. С. Сочинения в 2-х томах. М.: Мысль, 1990 г.
4. Жуков В. Н. С кого начиналась русская философия?//Философские науки 2006 г., № 2, с. 53-70; № 3 , с. 27-40.
5. Евреева О. А. Перспективы соборности в современном мире//Ученые записки РГСУ, 2006 г., № 3, с. 179-185.
6. Сильнова Е. И. Идея соборности и проблема социальной интеграции в учении славянофилов// Философия и общество 2006 г., № 4, с. 112-124.
7. Сендеров В. А. Историческая русская государственность и идея «Третьего Рима»// Вопросы философии 2006 г., №2, с. 127-141.
8. Пушкарь А. И. От «русской идеи» к «российской идее»: современный социокультурный и философский смысл проблемы// Ученые записки РГСУ 2007 г., № 1, с. 125-130.
9. Плимак Е. Г., Сабурова Т. А. «Русская идея» Николая Бердяева как наследие русской интеллигенции?// Вопросы философии 2006 г., № 9, с. 84-101.
10. Макаров В. Г., Христофоров В. С. Пассажиры «философского парохода» (судьбы интеллигенции, репрессированной летом-осенью 1922 г.)//Вопросы философии 2003 г., № 7, с. 113-137.
11. Бессонов В. Н. История русской философии: единство в многообразии// Социальногуманитарные знания. 2003 г., № 1, с. 68-79.
12. Ермишин О. Т. В поисках русского мировоззрения// Философские науки. 2004 г., № 3, с. 96-104.
13. Ермишин О. Т. Историко-философская традиция в русской и западной философии// Философские науки. 2004 г., № 6, с.85-91.
14. Иванова И.И. Русская религиозная философия в контексте русского православного богопознания// Философские науки. 2002 г., № 2, с. 54-72.
15. Миргородский В. И. Различение бытия и сущего в философии Вл. Соловьева// Философские науки 2007 г., № 2, с. 30-50.
16. Гасилин В. Н., Тепин Д. В., Хакимов М. З. Развитие мировоззрения всеединства: Н. О. Лосский, С. Л. Франк//Философия и общество. 2007 г., № 1, с.118-131.

17. Ковалева Г.П. Философская модель космизма К.Э. Циолковского //Философские науки 2006 г., № 2, с. 71-83.
18. Назарова О. А. Онтологическая гносеология С. Франка как основа самооправдания метафизики// Философские науки 2006 г., №3, с. 41-49.
19. Горелов А. С. Наука и реальность в философии свящ. Павла Флоренского// Философские науки 2007 г., № 1, с. 60-78.
20. Лосский Н. О. История русской философии. М., 1991 г., с. 4-62, 79-81, 92-153, 196-288.
21. Сто русских философов. Биографический словарь// Составитель А. Д. Сухов. М., 1995.
22. Философы России XIX – XX столетий. Биографии, идеи, труды.//Под ред. П.В. Алексеева). М., 1999 г.

Опрос на занятии:

1. В чем содержание «свободной теософии» у Вл. Соловьева?
2. Что понимает Вл. Соловьев под «Всеединством»?
3. Какую картину эволюции мира предлагает Вл. Соловьев?
4. Какое содержание вкладывает Вл. Соловьев в понятие Софии?
5. В чем видит Вл. Соловьев жизненную задачу человека?
6. Как Вл. Соловьев характеризует процесс познания и истину?
7. Что такое «свободная теургия»?
8. Чем отличается религиозно-этическое учение Л. Н. Толстого от официального богословия?
9. Как решил проблему смысла жизни Л. Н. Толстой?
10. В чем заключается концепция непротивления злу насилием у Л. Н. Толстого?
11. Как И. А. Ильин рассматривает соотношение материального и духовного начал в человеке, обществе, истории?
12. Какие правила борьбы со злом предлагает И. А. Ильин?
13. О каких аксиомах (законах) правосознания говорил И. А. Ильин?
14. О каких видах свободы говорил Н.А. Бердяев?
15. Что такое «мэон» у Н. А. Бердяева?
16. Что значит «антроподицея» у Н. А. Бердяева?
17. В чем заключается антиномия русской души и русская идея у Н. А. Бердяева?

Темы докладов и рефератов:

1. Н.Ф. Федоров – основатель русского космизма.
2. Творческий путь Вл. С. Соловьева.
3. Вл. Соловьев и поэзия серебряного века.
4. Философия любви Н. А. Бердяева.
5. «Философский пароход» 1922 года.
6. Ф.М. Достоевский как писатель и философ.
7. «Автотрофное человечество» В. И. Вернадского.
8. Космическая философия К. Э. Циолковского.
9. Философия русского космизма

Раздел 2. Онтология и гносеология

Тема 1. Проблема бытия

План занятия:

1. Общая характеристика онтологии. Основные категории онтологии: бытие, небытие, ничто, субстанция, материя, сущее и существование.
2. Трудности философского осмысления бытия. Исторические концепции бытия, проблема бытия в современной философии.
3. Основные формы бытия: материальное, идеальное, виртуальное бытие.
4. Монистические, дуалистические и плюралистические трактовки бытия.

Рекомендованная литература:

1. Авалиани С.Ш. Трансформации метафизики // Вопросы философии. 2005. №11. С. 48- 53.
2. Гайденок П.П. Постметафизическая философия как философия процесса // Вопросы философии. 2005. № 3. С. 128-137.
3. Грязнова Е.В. Виртуальная реальность: анализ смысловых элементов понятия // Философские науки. 2005, № 2. С. 125-142.
4. Губанов Н.И., Согрина В.Н. Основные формы бытия // Философия и общество. 2004. № 4. С. 45-61.
5. Губин В.Д. Онтология. Проблема бытия в современной европейской философии. М., 1998. С. 7-16, 21-40, 151-152.
6. Иконникова Н.И. К проблеме взаимодействия способов бытия человека // Философские науки. 2003. № 8. С. 125-138.
7. Ильин В.М. Виртуальное. Идеальное. Информация // Свободная мысль. 2004. № 9. С. 127-140.
8. Катречко С.Л. Как возможна метафизика? // Вопросы философии. 2005. № 9. С. 83-92.
9. Коган Л.А. Закон сохранения Бытия // Вопросы философии. 2001. №4. С. 56-69.
10. Ю.Кутырев В.А. Оправдание бытия // Вопросы философии. 2000. № 5. С. 15-32.

Опрос на занятии:

1. Какими проблемами занимается онтология как раздел философского знания? Приведите примеры таких проблем из разных эпох в истории философии.
2. Кем, когда и с какой целью было введено в философию понятие «бытие»?
3. Чем отличается понятие «бытие» от понятия «существование»?
4. Каковы характеристики бытия согласно Пармениду?
5. Почему нельзя сказать о бытии, что оно «было» или «будет»? Приведите аргументы Парменида.
6. Для кого из философов античности характерно отождествление бытия с мышлением?
7. Прокомментируйте, как Вы понимаете тезис «Бытие есть, и есть только бытие; небытия нет, и помыслить его невозможно»?
8. Для какой эпохи характерно следующее утверждение: «Материя существовала не всегда, и был такой момент, когда ее не было вовсе»?
9. Как понимали бытие в средневековой философии?
10. Как согласно Фоме Аквинскому соотносятся понятия сущность и существование? Почему?
11. Как решалась проблема бытия в философии Гегеля?
12. Что такое Абсолютный Дух у Гегеля?

13. Как понимать одно из центральных положений философии Гегеля: «Все действительное разумно, все разумное действительно»?
14. Можно ли утверждать, что учение Гегеля продолжает пантеистическую философскую традицию? В чем заключается гегелевский пантеизм (панлогизм)?
15. Что представляет собой мироздание по Гегелю? Какие стадии саморазвития проходит гегелевская Абсолютная идея?
16. В чем различия между христианским Богом и Абсолютным Духом в философии Гегеля?
17. Какой смысл вкладывали экзистенциалисты в понятие экзистенция?
18. Почему экзистенциалисты считали, что «существование предшествует сущности»?

Темы докладов и рефератов:

1. Проблема бытия и обладания: К. Маркс, Э. Фромм.
2. Бытие и ничто: Г. Гегель, А. Шопенгауэр, М. Хайдеггер.
3. Что значит существовать?
4. Виртуальность как онтология современности.
5. Субстанциалистские и десубстанциалистские онтологии.

Тема 2. Теория познания (гносеология)

План занятия:

1. Предмет и проблематика теории познания. Основные формы познания: обыденное, мифологическое, религиозное, научное, художественное и др. Познание и практика.
2. Субъект и объект познания. Проблема познаваемости мира: гносеологический оптимизм, скептицизм, агностицизм.
3. Соотношение чувственного и рационального, теоретического и эмпирического в познании. Сенсуализм, эмпиризм, рационализм и их критика.
4. Познавательные способности человека. Познание, интуиция и творчество. Понимание и объяснение. Проблема знания и веры в философии и науке.
5. Проблема истины: классическая и неклассические концепции. Истина, ложь и заблуждение. Критерии истины. Свойства истины.

Рекомендованная литература:

1. Алексеев П.В., Панин А.В, Философия. М., 2006. с. 202-253, 283-419.
2. Бряник Н.В. Введение в современную теорию познания. Екатеринбург, 2003.
3. Гильберт Д. Познание природы и логика // Знание - сила. 1998. № 1. с. 55-62.
4. Голубинцев В.О., Данцев А.А. Философия для технических вузов. Ростов-на-Дону, 2004. - с. 355-378.
5. Губин Т.Ю. Философия. М., 2005. - с. 398-418.
6. Левин Г.Д. В споре рождается истина? // Вопросы философии. 2002. №11. С. 48-59.
7. Лекторский В. А. Теория познания // Вопросы философии. 1999. № 8.
8. Микешина Л.А. Философия познания: диалог и синтез подходов// Вопросы философии. 2001. № 4. С. 70-82.
9. Овчинников Н.Ф. Знание - болевой нерв философской мысли// Вопросы философии. 2001. № 1.- с. 83-113.
10. Порус В. Памяти Куна. Кун Т. Логика открытия или психология исследования // Знание - сила. 1997. № 4. С. 54-64.
11. Смирнов Г.А. Онтология и теория: две парадигмы знания// Общественные науки и современность. 2003. № 6. С. 140-150.

12. Смирнова Е.Д. Логика и философия // Вопросы философии. 2000. - №12. С. 35-48.
13. Сокулер З.А. Проблема обоснования знания: (Гносеологические концепции Л. Витгенштейна и К. Поппера). М., 1988. С. 7-14, 34-55, 83-93, 137-150.
14. Стеклова И.В. Наука среди форм познания // Социально-гуманитарные знания. 2003. № 1. С. 94-105.
15. Теория познания в четырех томах. Т. 3. Познание как исторический процесс. М, 1993. С. 107-133.

Опрос на занятии:

1. Что такое познание?
2. Конечен или бесконечен процесс познания? В каком смысле можно говорить о завершенности познания?
3. Что мы познаем: единичное или общее?
4. Какую роль в познании играет «опыт» и «практика»?
5. Что такое знание? Каковы пути получения знания?
6. Чем философское знание отличается от научного: является ли задачей философии получение знания?
7. Возможно ли вненаучное познание? Может ли выполнять функцию познания искусство?
8. Что такое агностицизм? Есть ли в агностицизме рациональный момент?
9. Что такое рационализм и эмпиризм? В чём односторонность того или другого?
10. Что такое интуиция? В каком смысле возможно интуитивное познание?
11. Какое различие между знанием и верой? Чем отличается вера в науке от веры в религии?
12. Что такое заблуждение? Как оно соотносится с истиной? Чем оно отличается от истины и лжи?
13. Что такое критерий истины? Какими критериями истины пользуется наука?
14. Что такое «метод» и методология? Какую роль они играют в познании?

Темы докладов и рефератов:

1. Соотношение знания и веры в различных философских концепциях.
2. Инженерное творчество и познание.
3. Роль интуиции в творческой деятельности.
4. Проблема истины в современной философии.
5. Фундаментализм и антифундаментализм в обосновании знания.

Тема 3. Проблема развития в философии

План занятия:

1. Идея развития и ее исторические изменения. Диалектика и метафизика – два противоположных подхода к развитию. История метафизического метода.
2. Исторические формы диалектики и ее современные разновидности. Структура диалектики: основные принципы, законы и категории диалектики.
3. Взаимодействие диалектики и метафизики. Детерминизм и индетерминизм. Статистические и динамические закономерности. Дискуссия по поводу детерминизма в естествознании и обществознании.
4. Синергетика – теория самоорганизации сложных систем. Синергетический эффект (Г. Хакен). Основные понятия синергетики: самоорганизация, системность, диссипативность, флуктуация, нелинейность, бифуркация, аттрактор.
5. Роль синергетики в формировании новой мировоззренческой картины мира.

Рекомендованная литература:

1. Баранов В.Е. Диалектика как высшая форма рациональности // Философия и общество. 2006. № 2. С. 106-115.
2. Бобков А.Н. Общая теория систем и диалектика единого и множественного // Философия и общество. 2005. № 4. С. 56-72.
3. Буданов В.Г. О методологии синергетики // Вопросы философии. 2006. № 5. С. 79-94.
4. Делокаров К.Х. Системная парадигма современной науки и синергетика // Общественные науки и современность. 2000. № 6. С. 110-118.
5. Дзугаев К.Г. Синергетика - самоорганизация симулякров? // Философия и общество. 2006. № 2. С. 179-183.
6. Зеленое Л.А. Диалектический метод // Философия и общество. 2007. №1. С. 5-13.
7. Зиновьев А.А. Логическая социология. Законы диалектики // Социальногуманитарные знания. 2001. № 3. С. 143-152.
8. Князева Е.Н. Саморефлективная синергетика // Вопросы философии. 2001. № 10. С. 99-114.
9. Лосев А.Ф. Дерзание духа. М., 1988. С. 56-80.

Опрос на занятии:

1. Может ли существовать абсолютно неподвижный материальный объект?
2. Что такое движение, каковы его основные формы?
3. Что такое развитие?
4. Что такое метафизика? Какова история метафизического метода?
5. Что такое диалектика?
6. Каковы основные принципы диалектики?
7. Если развитие – это частный случай движения, то можно ли постулировать (как это делает диалектика) его всеобщий характер?
8. Что выступает источником развития с точки зрения диалектики?
9. Что такое мера? С каким законом диалектики связано понятие «мера»?
10. Что выражает диалектический закон отрицание отрицания?
11. Каковы правила диалектического метода?
12. Что такое «самоорганизация»? Какие системы демонстрируют такую способность?
13. Что такое синергетика?
14. Каковы основные новации синергетического подхода?
15. Сравните диалектическую и синергетическую концепции развития.
16. Раскройте содержание основных понятий синергетики: самоорганизация, системность, энтропия, диссипативность, флуктуация, нелинейность, бифуркация, аттрактор.
17. Чем открытые системы отличаются от закрытых?
18. Что нового дает парадигма нелинейного мышления для мировоззренческой картины мира?
19. Почему хаос с позиции философии нестабильности может выступать в качестве конструктивного механизма эволюции?

Темы докладов и рефератов:

1. Понятие «хаос» в античной традиции и синергетической парадигме.
2. Диалектика Сократа как искусство творческого спора и диалога.
3. Диалектика Г. Гегеля и К. Маркса (сравнительный анализ).
4. Синергетическая модель общества.

Тема 4. Проблема сознания

План занятия:

1. Сознание как междисциплинарная проблема. Исторические концепции сознания.
2. Основные версии происхождения сознания: креационная, космическая, эволюционная. Их критика.
3. Структура сознания. Мозг, психика, интеллект, сознание. Сознание, самосознание, рефлексия.
4. Сознание и бессознательное.
5. Язык и мышление. Сознание человека и психика высших животных.
6. Проблема искусственного интеллекта.

Рекомендованная литература:

1. Александровский Г. Есть ли интеллект у братьев наших меньших? // Наука и жизнь. 1999. № 6. С. 48-51.
2. Алексеев П.В., Панин А.В. Философия. М., 2006. С. 254-282.
3. Аронов Р.А. Сознание и квантовый мир // Вопросы философии. 2005. №6. С. 83-91.
4. Васильев В.В. Мозг и сознание: выход из лабиринта // Вопросы философии. 2006. № 1. С. 67-79.
5. Веселовский В.Н. Информация и мысль: новый взгляд на сущность сознания // Философские науки. 2000. № 3. С. 84-96.
6. Голубинцев В.О., Данцев А.А. Философия для технических вузов. Ростов-на-Дону, 2004. С. 339-354.
7. Губин В.Д. Онтология. Проблема бытия в современной европейской философии. М., 1998. С. 107-122, 129-139.
8. Губин Т.Ю. Философия. М., 2005. С. 389-398.
9. Гурьев Д.В. Загадка происхождения сознания. М, 1997. С. 186-207.
10. Ефремов К., Ефремова Н. Эти бонобо знают английский лучше нас! // Знание - сила. 2001. № 5. С. 62-71.
11. Жданов Г.Б. Информация и сознание II Вопросы философии. 2000. №11. С. 97-104.
12. Иванов Д.А. Проблема сознания в норме и при патологии (информационноаналитический обзор) // Психология и соционика межличностных отношений. 2006. № 3. С. 5-13.
13. Мамардашвили М.К. Как я понимаю философию. М., 1990. С. 41-56, 72-85.
14. Панов А.Д. Разум как промежуточное звено эволюции материи и программа // Философские науки. 2003. № 9. С. 126-144.
15. Прист С. Теории сознания. М., 2000. С. 7-Ю, 20-27, 37-46, 60-69, 94-105, 122-125, 131-135, 230-234, 252-273.
16. Тейяр де Шарден. Феномен человека. М., 1987. С. 54, 55, 57, 79, 80, 135-139, 142, 204-207.
17. Федяев А.П. Внефизическая реальность. М., 1998. С. 77-90.
18. Философия / Под ред. А.Ф. Зотова. М., 2003. С. 27-56.
19. Фрейд З. Психология бессознательного. М., 1989. С. 425-439.
20. Шанк К. Кто на свете всех умнее? // В мире науки. 2006. № 7. - с. 46-53.
21. Шевченко В.В. Человек Тьюринга // Человек. 2002. № 5. С. 88-98.
22. Шмерлина И.А. Самосознание и мораль: гипотезы эволюционного становления // Человек. 2002. № 5. С. 35-41.

Опрос на занятии:

1. Что такое психика? Как соотносятся понятия: сознание, психика, бессознательное?
2. Каковы философские заслуги З. Фрейда в решении проблемы сознания и бессознательного?
3. Как Фрейд понимал человека и чем обусловлена его деятельность?
4. Что такое бессознательное по Фрейду?
5. Откуда берутся содержания бессознательного, и какую роль оно играет в жизни человека?
6. Чем бессознательное отличается от предсознательного?
7. Как работает механизм вытеснения?
8. Раскройте структуру личности по Фрейд: «Я», «Оно», «Сверх-Я».
9. Что такое Эдипов комплекс?
10. В чем заключаются основные разногласия между Фрейдом и К.Г. Юнгом?
11. Раскройте структуру личности по Юнгу: «Я», «Индивидуальное бессознательное», «Коллективное бессознательное».
12. Что Юнг понимал под коллективным бессознательным?
13. Что такое архетипы?
14. Раскройте такие архетипы как «Тень», «Персона», «Анимус», «Анима», «Самость».
15. Что такое комплекс Электры?

Темы докладов и рефератов:

1. Сознание и бессознательное.
2. Основные взгляды на природу сознания в истории философии.
3. Современные представления о сознании.
4. Искусственный интеллект: надежды и возможности реализации.
5. Классическая и холотропная модели сознания.

Раздел 3. Философская антропология

Тема 1. Философская антропология

План занятия:

1. Проблема человека в историко-философском контексте. Проблема антропосоциогенеза. Соотношение биологического, социального и духовного в человеке: различные подходы.
2. Философия о природе человека: обзор различных точек зрения. Происхождение сознания. Бессознательное.
3. Жизнь и смерть. Смысл жизни. Отчуждение, проблема «Другого». Критика противопоставления объекта субъекту. Чувственное и рациональное познание (основные формы).
4. Специфика человеческой деятельности. Свобода и ответственность как ведущие характеристики человеческого существования. Человек как творец ценностей.
5. Человек в системе социальных связей. Человек, индивид, индивидуальность, личность и их соотношение. Типология личностей. Личность в информационно-техническом мире.

Рекомендованная литература:

1. Алексеев П.А., Панин А.В. Философия. М., 2007. С. 515-521.
2. Берлехис А.А., Ильинская С.Г. О конфликте различных систем ценностей //Философские науки. 2007. № 3. С. 111-129.
3. Бельков В.В. Куда идет эволюция человечества? // Человек. 2003. № 2. С. 16-29.

4. Голубинцев В.О. Философия для технических вузов. Ростов-на-Дону, 2004. С. 544-550, 554-562, 577-581, 595-600.
5. Горбачев В.Г. Предпосылки становления и статус философской антропологии // Социально-гуманитарные знания. 2005. № 1, с. 143-154.
6. Губин В. Д. Философия. М., 2005. С. 573-590, 640-648, 650-662.
7. Гусейнов А.А. Что же мы такое? // Человек. 2001. № 2. С. 5-19.
8. Зотов А.Ф. Философия. М., 2005. С. 611-620.
9. Имянитов Н.С. Объективные смыслы жизни и существования // Вопросы философии. 2006. № 7. С. 84-94.
10. Иошкин В.К. Несвобода и свобода в рациональном осмыслении мира // Вопросы философии. 2006. №8. С. 15-28.
11. Калюжная Н.А. Человек религиозный и человек метафизический: вера и типология личности // Философские науки. 2006. № 8. С. 28-38.
12. Милюлгина Е.Г. Быть свободным - это значит быть человеком. О гранях идей свободы в мышлении романтиков // Вопросы философии. 2006. №12. С. 120-137.
13. О смысле жизни (беседа) // Человек. 2001. № 2. С. 72-82.
14. Спасибенко С.Г. Общее и индивидуальное в социальной структуре человека // Социально-гуманитарные знания. 2001. № 3. С. 91-101.
15. Фромм Э. Бегство от свободы. М., 1995. С. 15-42, 214-229.
16. Фромм Э. Человек для себя. Минск, 1997. 9-13, 38-47.
17. Гуревич П. С. Феномен деантропологизации человека // Вопросы философии. 2009 г., № 3, с.19-31.
18. Протоирей Кирилл Копейкин Бездны души и бездны мироздания // Вопросы философии. 2009 г., с.107-119.
19. Тульчинский Г. Л. Новая антропология: личность в перспективе постчеловечности // Вопросы философии. 2009 г., № 4, с.85-98.
20. Чайковский Ю. В. Пятьсот лет споров об эволюции // Вопросы философии. 2009 г., № 2, с. 71-85.
21. Яхнин Е.Д. Дарвиновская триада и эволюция // Вопросы философии. 2009 г., № 10, с. 105-115.

Опрос на занятии:

1. Кто из философов утверждал, что человек - мера всех вещей? Согласны ли вы с ним?
2. Какие факты свидетельствуют о том, что человек вышел из «животного царства»?
3. Какие факты свидетельствуют о том, что вне общества нет человека?
4. В чем отличие понятий свободы воли и свободы выбора?
5. Назовите основные версии происхождения человека. Дайте их критику.
6. Идентичны ли понятия «цель жизни», «смысл жизни»?

Темы докладов и рефератов:

1. Происхождение и эволюция человека.
2. Делает ли только разум человека человеком?
3. Смысл жизни: основные альтернативы.
4. Жизнь, смерть и бессмертие.
5. Свобода и творчество как предназначение человека

Тема 2. Личность и общество

План занятия:

1. Предмет, проблематика и методы социальной философии. Специфика социального познания. Проблема построения теоретической модели общества.
2. Исторические концепции происхождения общества. Общество как саморазвивающаяся система. Структура общественных отношений. Гражданское общество и государство.
3. Специфика философии истории, основные проблемы философии истории. Логика истории и ее смысл. Основные подходы к пониманию исторического процесса (теории прогресса, регресса, круговорота и т.д.).
4. Проблема факторов развития общества: однофакторные и многофакторные модели. Проблема типологизации исторического процесса: формационный и цивилизационный подходы.
5. Понятия «общественно-экономическая формация», «культура», «цивилизация».
6. Традиционное, индустриальное и постиндустриальное общества как основные цивилизационные модели. Личность как субъект исторического процесса.

Рекомендованная литература:

1. Очерки социальной философии. Учебное пособие. М., 1994 г., Главы 6, 11..
2. Панарин А.С. Смысл истории// Вопросы философии. 1999 г., № 9, с.3-22.
3. Ясперс К. Смысл и назначение истории. М., Издательство «Республика», 1991г, с.29-50, 240-243.
4. Анурин В. Ф. Постиндустриальное или коммунистическое общество (типы обществ и критерии их различия) //Социс 1999 г., № 7, с.25-33.
5. Ойзерман Т. М. Материалистическое понимание истории (плюсы и минусы)//Вопросы философии 2001 г., № 2, с. 3-32.
6. Андреев И. А. Происхождение человека и общества. М., «Мысль», 1988 г., с. 85-99, 155-172, 222-246.
7. Гобозов И. А. Введение в философию истории. М., 1993 г, с.24-30, 46-51, 106-115, 120- 127.
8. Кемеров В. Е. Концепция социальной реальности //Вопросы философии. 1999 г., № 7, с. 3-13.
9. Поппер К. Открытое общество и его враги. В 2-х томах. М., 1992 г, т. 1, с. 29-37, 213- 248.
10. Рузавин Г. И. Самоорганизация и организация в развитии общества// Вопросы философии. 1995 г., № 8, с. 63-72.
11. Келле В. Ж. Социальная философия: актуальные проблемы //Философия и общество. 2006 г., № 1, с. 5-18.
12. Панфилова Т. В. Проблема смысла истории// Вопросы философии 2006 г., с.11-23
13. Бехман Г. Современное общество как общество риска// Вопросы философии 2007г., № 1, с. 26-46.
14. Васильев Л. С. Движущие силы и динамика исторического процесса// Общественные науки и современность 2006 г., № 6, с. 124-137.
15. Розов Н. С. Смысл истории как испытание человеческого рода в пространствах изменений//Философия и общество. 2005 г., № 3, с. 5-25.
16. Гринин Л. Е. Феномен информационного общества: «люди известности»// Философия и общество. 2004 г., № 2, с. 5-23.
17. Орлова И. В. Теория гражданского общества: к истории вопроса//Философия и общество. 2006 г., № 2, с.116-132.

18. Гобозов И. А. Социальная философия: диалектика или синергетика?//Философия и общество. 2005 г., № 2, с.5-17.

19. Власова В. Б. Человек как творец социальной сферы//Философские науки. 2009 г., № 4, с. 114-122.

20. Асатрян М. В. Ключ к экономическим и социально-политическим ошибкам марксизма// Вопросы философии. 2009 г., № 7, с.25-34.

Опрос на занятии:

1. Почему человеческое общество не является продолжением природы?
2. В чем отличия человеческого общества от сообщества животных?
3. Возможна ли единая наука об обществе? Чем обусловлено существование различных трактовок социальности?
4. В чем вы видите источник развития общества?
5. В каком смысле человек создает общество и как общество порождает человека?
6. Из каких структурных единиц состоит общество как система?

Темы докладов и рефератов:

1. Соотношение цикличности и поступательности в общественном развитии.
2. Законы природы и законы общества: общее и специфическое.
3. Философия истории и самосознание общества. Проблема исторического времени.
4. Космопланетарные факторы социального развития.

Тема 3. Человек и техника.

План занятия:

1. Природа науки. Наука в системе культуры: как система знаний, как социальный институт, как эпистемологическая деятельность, как теория, как метод.
2. Основные этапы развития науки: классический, неклассический, постнеклассический. Кумулятивная и некумулятивная модели науки. Сциентизм и антисциентизм.
3. Методы и формы научного познания. Философские основания научного знания. Идеалы и нормы научности.
4. Позитивистский взгляд на науку. Рост научного знания. Научные революции и смены типов рациональности. Свобода научного поиска и социальная ответственность ученого. Аксиологические проблемы современной науки.
5. Критерии научности. Научное и ненаучное знание.
6. Предмет философии техники. Научное познание и инженерия: общее и особенное.
7. Технические науки: фундаментальные и прикладные. Соотношение философии техники и философии науки.

Рекомендованная литература:

1. Бряник Н. В. Философский смысл картины мира неклассической науки// Вопросы философии, 2013. - № 1, с. 93-104.
2. Лебедев С.А., Коськов С.Н. Конвенционалистская философия науки// Вопросы философии, 2013. - № 5, с. 57-69.
3. Девятова С.В., Купцов В. И. Феномен научной революции 17 века// Вопросы философии, 2013. - № 12, с. 59-67.
4. Маркова Л.А. Наука на грани с ненаукой// Вопросы философии, 2014. - №1, с. 184-187.
5. Горохов В.Г. Новый тренд в философии техники//Вопросы философии, 2014. - №1, с. 178-183.

6. Маркова Л. А. На пути к новой онтологии в философии науки// Вопросы философии, 2013. - № 11, с. 40-49.

Опрос на занятии:

1. Что изучает философия науки?
2. Чем обусловлено многообразие методологических подходов к изучению науки?
3. Научные открытия в XXI веке?
4. Технические открытия в XXI веке?
5. Какими критериями пользуются ученые при выборе теории?
6. Как осуществляется проверка научной теории?
7. Каков смысл принципа фальсифицируемости? Чем он отличается от принципа верифицируемости?
8. Каково влияние техники на природу человека?
9. Какова роль науки и техники в решении проблем современной цивилизации?

Темы докладов и рефератов:

1. Классическая наука в современной культуре.
2. Критерии научности теории. Проблема выбора теории.
3. Мировоззренческие аспекты в современном научном знании.
4. Синергетика и философия: точки соприкосновения.
5. Научное открытие как философско-гносеологическая проблема.

МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ДЛЯ ОРГАНИЗАЦИИ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ

Проработка лекционного материала и подготовка к практическим занятиям

Для качественного усвоения учебного материала целесообразно осуществлять проработку лекционного материала, которая направлена как на систематизацию имеющегося материала, так и на подготовку к освоению практических аспектов, связанных с содержанием дисциплины.

Проработка лекционного материала включает деятельность, связанную с изучением рекомендуемых преподавателем источников, в которых отражены основные моменты, затрагиваемые в ходе лекций. Кроме того, важное место отведено работе с собственноручно составленным конспектом лекций. При конспектировании во время лекции помните, что не следует записывать все, что говорит и/или демонстрирует лектор: старайтесь выявить главное и записать только это. Цель конспекта – формирование целостного логически выстроенного взгляда на круг вопросов, затрагиваемых в ходе изучения соответствующей темы, а не механическая фиксация текстовой и графической информации.

Во внеаудиторное время проработка лекционного материала может быть выстроена в двух основных форматах:

а) отработка прослушанной лекции (прочтение конспекта и рекомендованных преподавателем источников с сопоставлением записей) и восполнение пробелов, если они имелись (например, если студент не понял чего-то, не успел записать);

б) прочтение перед каждой последующей лекцией предыдущей, дабы не тратилось много времени на восстановление контекста изучения дисциплины при продолжающейся или связанной теме.

В ходе проработки лекционного материала обращайтесь внимание на контрольные вопросы, которые, как правило, имеются в конце каждой темы учебника (учебного пособия). Отвечая на них, можно сделать вывод о степени понимания материала. Если ответы на какие-то вопросы вызвали затруднения, то следует предпринять еще одну попытку изучения отдельных вопросов.

При подготовке к практическому занятию необходимо заранее изучить методические рекомендации по его проведению, обратить внимание на цель, формат и содержание занятия. Если какие-то моменты вызвали дополнительные вопросы, целесообразно обратиться к содержанию лекционного материала, рекомендациям преподавателя по изучению теоретической части курса (рекомендуемым источникам) или за личной консультацией. В ходе подготовки к лабораторным работам может потребоваться обращение к различным источникам. Проявляйте инициативу и самостоятельность в данном вопросе. При этом следует пользоваться только авторитетными изданиями, как печатными, так и электронными.

Подготовка к экзамену

Подготовка к экзамену осуществляется во время сессии и включает в себя изучение теоретического материала и выполнение практических заданий. Экзаменационный билет содержит теоретические вопросы и практическую задачу, направленную на определение умений применить знания на конкретном примере.

Самостоятельное изучение тем (вопросов) теоретической части курса

Для самостоятельной проработки теоретической части курса рекомендуются следующие темы:

1. Проблема бытия в истории философии. Основные виды бытия.
2. Эволюция представлений о материи. Революция в естествознании (конец 19-начало 20 века) и трудности философского определения материи.
3. Современные представления о структуре и уровнях организации материи. (Микро-, макро-, мега- миры, их взаимосвязь).
4. Онтология как учение о бытии. Мир и картины мира: мифологическая, религиозная, естественно-научная и философская.
5. История философских представлений о пространстве и времени. (Субстанциальная и реляционная концепции).
6. Проблема развития в философии (метафизика, диалектика, синергетика). Детерминизм и индетерминизм.
7. Исторические формы диалектики (Гераклит, Гегель, Маркс К.)
8. Законы и категории диалектики.
9. Проблема сознания в философии и науке.
10. Проблема сознания и бессознательного. Психологические трактовки сознания (З. Фрейд, К. Г. Юнг).
11. Специфика философского исследования общества. Общество как саморазвивающаяся система.
12. Проблема смысла и направленности истории. Цивилизационный и формационный подходы.
13. Типология общества: особенности традиционного, индустриального и постиндустриального типов.
14. Специфика философской антропологии. Человек, индивид, личность, индивидуальность.
15. Проблема смысла жизни в западно-европейской (экзистенциализм А. Камю) и русской религиозной философской традиции (Е. Трубецкой, С. Франк, Н. Трубецкой).
16. Проблема личностной свободы и необходимости. Отрицательное и положительное понимание свободы.
17. Основные проблемы теории познания. Познание как предмет философского анализа.
18. Проблема познаваемости мира. Агностицизм.
19. Проблема истины и заблуждения. Свойства и критерии истины.
20. Наука как социокультурный феномен. Критерии научности.

21. Философские проблемы науки: модели развития науки, проблема демаркации.
22. Эволюция науки (от классической к неклассической и постклассической науке).
23. Глобальные проблемы: признаки, возникновение, сущность, содержание.