

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Томский государственный университет систем управления и
радиоэлектроники» (ТУСУР)

Кафедра экономики

А.Г. Буймов, Н.Б. Васильковская

ПОДГОТОВКА И ЗАЩИТА ДИССЕРТАЦИИ:

Методические рекомендации

**Для студентов направления подготовки 38.04.01. – Экономика,
магистерская программа «Экономика предпринимательства»**

2018

Буймов А.Г., Васильковская Н.Б. Подготовка и защита диссертации: Методические рекомендации для студентов направления подготовки 38.04.01. – Экономика, магистерская программа «Экономика предпринимательства» в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта высшего образования (ФГОС ВО) по направлению подготовки 38.04.01 Экономика (уровень магистратуры), утвержденного приказом Минобрнауки России от 30.03.2015 г. N 321.

В настоящих методических рекомендациях приведены общие положения и рекомендации по подготовке, написанию и защите выпускных квалификационных работ в форме магистерской диссертации для студентов направления подготовки 38.04.01. – Экономика, магистерская программа «Экономика предпринимательства». Излагаются требования к содержанию и качеству магистерской диссертации, организационные аспекты ее выполнения и защиты.

СОДЕРЖАНИЕ

1. Общие положения.....	4
2. График научной подготовки магистранта.....	5
3. Написание диссертации.....	7
4. Защита диссертации.....	11
5. Подготовка магистранта к выступлению на заседании Государственной экзаменационной комиссии	17
Список использованной литературы.....	21
Приложение А	22
Приложение Б.....	23
Приложение В.....	24
Приложение Г	26

1. Общие положения

Магистерская диссертация (МД) представляет собой самостоятельно выполненное завершенное исследование с элементами научного вклада и практической значимости, в которой решаются актуальные экономические проблемы.

Выполнение МД является завершающим этапом подготовки по направлению 38.04.01 Экономика (уровень магистратуры). Ей предшествуют производственные практики, в том числе научно-исследовательская работа. В соответствии с учебным планом, на ее выполнение выделяют 6 недель (324 часа, или 9 зачетных единиц).

Главная цель этого заключительного этапа подготовки магистров состоит в закреплении навыков самостоятельной научно-исследовательской деятельности магистрантов, полученных на предыдущих этапах обучения.

Основными задачами являются завершение исследований, анализ и обобщение научного и практического материала, подготовка, оформление магистерской диссертации и ее успешная защита.

В процессе выполнения и защиты МД студент должен продемонстрировать «знания и компетенции, приобретённые в ходе освоения профессиональной программы по направлению, аналитические и творческие способности, развитые при разработке темы диссертации, информационно-системные и организационные навыки, полученные при выполнении программ научно-исследовательской и педагогической практики» [1].

Выполнение МД направлено на развитие следующих компетенций:

ОК-1	способностью к абстрактному мышлению, анализу, синтезу
ОК-2	готовностью действовать в нестандартных ситуациях, нести социальную и этическую ответственность за принятые решения
ОК-3	готовностью к саморазвитию, самореализации, использованию творческого потенциала
ОПК-1	готовностью к коммуникации в устной и письменной формах на русском и

	иностранном языке для решения задач профессиональной деятельности
ОПК-2	готовностью руководить коллективом в сфере своей профессиональной деятельности, толерантно воспринимая социальные, этнические, конфессиональные и культурные различия
ОПК-3	способностью принимать организационно-управленческие решения
ПК-1	способностью обобщать и критически оценивать результаты, полученные отечественными и зарубежными исследователями, выявлять перспективные направления, составлять программу исследований
ПК-2	способностью обосновывать актуальность, теоретическую и практическую значимость избранной темы научного исследования
ПК-3	способностью проводить самостоятельные исследования в соответствии с разработанной программой
ПК-4	способностью представлять результаты проведенного исследования научному сообществу в виде статьи или доклада
ПК-5	способностью самостоятельно осуществлять подготовку заданий и разрабатывать проектные решения с учетом фактора неопределенности, разрабатывать соответствующие методические и нормативные документы, а также предложения и мероприятия по реализации разработанных проектов и программ
ПК-6	способностью оценивать эффективность проектов с учетом фактора неопределенности
ПК-7	способностью разрабатывать стратегии поведения экономических агентов на различных рынках
ПК-11	способностью руководить экономическими службами и подразделениями на предприятиях и организациях различных форм собственности, в органах государственной и муниципальной власти
ПК-12	способностью разрабатывать варианты управленческих решений и обосновывать их выбор на основе критериев социально-экономической эффективности

2. График научной подготовки магистранта

Написание и защита диссертации завершают научную подготовку магистранта, которая начинается с вводных занятий научно-исследовательской работы [3]. Выбор темы МД, постановка задач и гипотез, разработка плана МД начинаются задолго до четвертого семестра. В первом

семестре изучаются основы научных исследований; формируется программа научной подготовки магистранта; изучаются научные направления кафедры; определяется тема НИР и рабочее название диссертации. К концу семестра магистрант должен сформулировать цели и задачи исследования, разработать план диссертации и составить первый вариант введения к диссертации. Презентация первого варианта введения проводится на кафедре.

Во втором семестре проводится анализ признаков научной новизны диссертации, корректируются цели и задачи исследования, проводится подбор и изучение литературы в предметной области. Составляется черновик первой главы диссертации, корректируется при необходимости план, проводится выбор методов разработки выделенных элементов научной новизны. Разрабатывается план публикаций. До конца второго семестра тема диссертационной работы должна быть утверждена на заседании кафедры, а магистрант должен подготовить одну научную публикацию. В третьем семестре магистрант разрабатывает и обсуждает отдельные элементы научной новизны, проводит сбор и обработку фактического материала по согласованной методике.

К четвертому семестру магистрант уже имеет достаточный опыт получения и оформления отдельных научных результатов. Затруднения, скорее всего, могут появиться на этапе составления полного текста диссертации, ее введения и заключения с обобщающими оценками, выводами и рекомендациями относительно научной значимости и практической полезности проведенного исследования. Справиться с этой задачей будет проще тому, кто, следуя указаниям [3], при составлении отчетов, посвященных обоснованиям выбора темы, целей, задач и планов исследований, руководствовался правилами подготовки научных публикаций, а также тому, кто неоднократно переписывал введение к диссертации по мере получения новых результатов. Если нет, можно воспользоваться рекомендациями по написанию и защите диссертации, приведенными в данном методическом пособии, либо во многих других,

написанных с той же целью (например, [4-5]).

3. Написание диссертации

Содержательная структура диссертации должна включать Введение, Основную часть (две-три главы для магистерской диссертации), Заключение.

Введение. Во Введении к диссертации автор должен представить обобщенную информацию о проделанной работе. Структура представляемой информации задается контрольным списком квалификационных характеристик. Автор должен доказать актуальность проблемы, определить объект и предмет исследования, сформулировать цель и задачи. Необходимо указать методы проведения исследования, дать краткую характеристику того нового, что вносится автором в разработку темы (теоретическая и практическая значимость работы), перечислить основные положения, выносимые на защиту, привести список публикаций автора по теме диссертации и выступлений на конференциях, дать краткую характеристику структуры работы. Во введении также считается целесообразным назвать коллективы и имена ученых, которые занимаются решением близких проблем. При этом важно продемонстрировать знакомство с их работами, соотнести их точки зрения с собственными позициями. Введение занимает небольшой объем (пять-шесть страниц текста), но должно быть написано так, чтобы по нему можно было без прочтения всего текста работы достаточно адекватно оценить и полученные результаты (новизну, ценность, научность исследования и т. д.), и квалификационные возможности диссертанта (корректность выбора методов исследования, четкость формулировок, логичность изложения и т. д.).

Поскольку введение характеризует уже выполненную работу, то его окончательный вариант из всех остальных разделов диссертации составляется последним. О пользе его написания и коррекции в процессе получения результатов уже говорилось.

Основная часть. Основная часть диссертационной работы состоит из отдельных глав. Полезно иметь в виду, что структуризация диссертации на основе классификации элементов научной новизны и причинно-следственной декомпозиции проблем создает условия, при которых каждая глава диссертации представляет собой самостоятельное научное произведение со своим описанием процесса исследования, обоснованием его актуальности, выбором методики и техники проведения.

По каждой главе должны быть сделаны выводы. Важно указать, какие задачи решены в данной главе или параграфе, какие результаты получены и что они значат для решения задач диссертации. Содержание глав зависит от конкретной темы диссертационного исследования. По поводу первой главы можно сказать, что по сложившейся традиции она представляет собой критический анализ состояния исследуемой проблемы. Здесь автор более подробно, чем во введении, раскрывает существующее положение в конкретной области знания, обосновывает собственный выбор темы. Посредством анализа литературных источников подтверждается актуальность проведения исследований, и приводятся аргументы, доказывающие целесообразность решения поставленных задач.

Критерием отбора материалов из источников служит степень их полезности для достижения поставленной цели. Особое внимание следует уделить источникам, затрагивающим вопросы, которые еще не решены в рамках данной проблемы. Это важно для определения границ «своей территории» – границ изучения объекта и предмета диссертационного исследования.

В процессе сбора информации рекомендуется изучать работы с разными точками зрения, в том числе, работы зарубежных авторов. При этом нужно понимать, что для диссертации важны не цитаты (хотя иногда они тоже необходимы). Главная задача – систематизировать собранные научные факты, осмыслить изучаемый материал, сопоставить разные подходы, оценить представленные мнения и взгляды, определить свое отношение к

полученной информации, выявить «белые пятна» и недостатки, которые обуславливают необходимость диссертационного исследования, сформулировать и зафиксировать свои выводы. В итоге, кроме накапливания цитат и конспектов чужих мыслей, формируется и более важный результат: путем размышлений и добавления собственных идей получают новые знания. Таким образом, первая глава диссертации также может содержать элементы научной новизны.

Вторая и последующие главы посвящаются проверке выдвигаемой научной гипотезы, или варианта решения проблемы. Общих рецептов по структуре изложения здесь нет. Можно, например, идти от развития теоретических основ исследуемой темы к разработке их практических приложений (теория – методы – методики и практические рекомендации). Можно, наоборот, начинать с планирования и проведения экспериментальных исследований, а затем переходить к теоретическим обобщениям. Можно выбрать какие-нибудь промежуточные варианты и т. д. Во всех случаях необходимо позаботиться о доказательности полученных результатов, весомости аргументов в пользу предложенных выводов.

Заключение. Этот раздел завершает основную часть диссертации и представляет собой изложение итогов работы и их соотнесение с общей целью и конкретными задачами. Здесь концентрируется и формулируется новое знание, которое получено, описано и доказано вашим собственным трудом, то есть показывается ваш личный вклад в развитие науки. Заключение должно быть написано на более высоком уровне обобщенности по сравнению с основной частью диссертации. Практика показывает, что ни один раздел не приходится так часто переделывать и переписывать, как заключение. Все выводы желательно формулировать четко и кратко, не повторяя при этом и не суммируя механически выводы глав основной части диссертации. Выводы не зависят друг от друга по смысловому содержанию, их последовательность определяется общей логикой построения диссертации. Однако существует традиционная последовательность расположения

выводов: новые положения, установленные автором в теоретических вопросах; выводы, относящиеся к вопросам методики; новые сведения, факты, обнаруженные в ходе исследования, но не имеющие прямого отношения к теме диссертации (если это не мелкие, второстепенные вопросы). Выводы, относящиеся к вопросам теории, предшествуют выводам, имеющим практическое значение, при любой логике изложения. Каждый вывод должен иметь свой порядковый номер и оформляться с красной строки. Их количество следует ограничить. Если выводов получилось очень много (оптимальный вариант — 8-10), то их нужно пересмотреть: одни — убрать, другие — объединить между собой. По окончании работы сформулированные выводы следует еще раз сравнить с целью и задачами исследования, поскольку выводы зачастую не соответствуют поставленным задачам, не дают ответа на вопрос, решена ли каждая конкретная задача и каким образом, не отражают сути итогов исследования. В Заключении важно уделить внимание описанию основных условий, необходимых для получения аналогичного результата (поскольку научный результат признается лишь в том случае, если его можно воспроизвести). И наконец, уместно высказать предположение, как будет происходить дальнейшее развитие данного научного направления, указать пути и методы продолжения работы, поставить конкретные задачи для будущих исследований.

При оформлении МД нужно руководствоваться требованиями образовательного стандарта вуза ОС ТУСУР 02-2013. Работы студенческие по направлениям подготовки и специальностям гуманитарного профиля. Общие требования и правила оформления. Приказ ректора от 03.12.2013 г. №14103. <https://regulations.tusur.ru/documents/71>. В соответствии с этими требованиями, рекомендуемый объем МД без учета приложений составляет от 70 до 100 листов (страниц); для автореферата МД – от 10 до 16 страниц.

МД, рассматриваемая как документ, должна включать в указанной ниже последовательности: титульный лист (Приложение А); оглавление; введение; основную часть; заключение; сокращения, обозначения, термины и

определения; список использованных источников; приложения.

Автореферат МД выполняется на формате А5 и включает в себя: а) титульный лист; б) общую характеристику работы: 1) актуальность темы исследования; 2) степень ее разработанности; 3) цели и задачи МД; 4) научную новизну; 5) теоретическую и практическую значимость работы; 6) методологию и методы исследования; 7) положения, выносимые на защиту; 8) степень достоверности и апробацию результатов; в) основное содержание работы (краткое изложение разделов МД); г) заключение (итоги исследования, рекомендации и перспективы, дальнейшей разработки темы); д) список работ, опубликованных автором по теме МД [5]. Автореферат предоставляется в ГЭК в двух экземплярах.

По результатам подготовки магистерской диссертации должно быть опубликовано не менее двух работ, в противном случае магистрант не допускается до защиты.

4. Защита диссертации

Документы, представляемые в Государственную экзаменационную комиссию к защите диссертации.

Соискатель степени магистра представляет в Государственную экзаменационную комиссию:

- диссертационную работу;
- справку о проверке в системе «Антиплагиат», с подтверждением, что уровень оригинальности текста не менее 70%;
- отзыв научного руководителя (Приложение Б);
- рецензию (Приложение В);
- автореферат, в 2-х экземплярах(Приложение Г);
- акт (справка) о практическом использовании результатов исследования (по требованию выпускающей кафедры).

Полностью подготовленная к защите магистерская диссертация представляется научному руководителю, который составляет на нее

письменный отзыв. В отзыве указывается на соответствие выполненной диссертации направлению и программе, по которым Государственной экзаменационной комиссии предоставлено право проведения защиты магистерских диссертаций. Затем научный руководитель кратко характеризует проделанную работу, отмечает ее актуальность, теоретический уровень и практическую значимость, полноту, глубину и оригинальность решения поставленных вопросов, а также дает оценку готовности такой работы к защите. Заканчивается письменное заключение научного руководителя указанием на степень ее соответствия требованиям, предъявляемым к магистерским диссертациям, и выставлением оценки («отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно»).

Критериями оценки для МД являются:

1. Соответствие содержания ВКР утвержденной теме, четкость формулировки целей и задач исследования

Шкала оценивания	5 баллов	4 балла	3 балла	2 балла
Критерии	ВКР выполнена на актуальную тему, четко сформулированы цели и задачи проводимого исследования.	ВКР выполнена на актуальную тему, имеются незначительные замечания по формулировке целей и задач проводимого исследования.	Актуальность темы ВКР вызывает сомнения. Цели и задачи ВКР сформулированы с существенными замечаниями, не достаточно четко. Нет увязки сущности темы с наиболее значимыми направлениями решения рассматриваемой проблемы.	Цели и задачи ВКР не соответствуют утвержденной теме работы и не раскрывают сущности проводимого исследования.

2. Достоверность, оригинальность и новизна полученных в ВКР результатов

Шкала оценивания	5 баллов	4 балла	3 балла	2 балла
Критерии	Выполнен глубокий анализ объекта исследования. Отмечается достоверность, оригинальность и новизна выводов по теме исследования.	Анализ объекта исследования выполнен недостаточно глубоко. Достоверность, оригинальность и новизна выводов имеют ряд незначительных замечаний.	Достоверность, оригинальность и новизна выводов по полученным результатам вызывает серьезные замечания.	Достоверность результатов ставится под сомнение, оригинальность и новизна результатов отсутствует.

3. Практическая ценность выполненной выпускной квалификационной работы

Шкала оценивания	5 баллов	4 балла	3 балла	2 балла
Критерии	В работе дано новое решение теоретической или практической задачи, имеющей существенное значение для профессиональной области.	В работе дано частичное решение теоретической или практической задачи, имеющей значение для профессиональной области.	В работе рассмотрены только направления решения задачи, полученные результаты носят общий характер или недостаточно аргументированы.	Результаты не представляют практической ценности.

4. Стиль изложения ВКР

Шкала оценивания	5 баллов	4 балла	3 балла	2 балла
Критерии	Отмечается научный стиль изложения результатов работы с корректными ссылками на литературные источники.	Имеются незначительные замечания к научности стиля изложения результатов и/или к корректности ссылок на источники.	Имеются серьезные замечания к научности стиля изложения работы и/или к корректности ссылок на источники.	Стиль изложения не соответствует научному, ссылки на источники некорректны.

5. Соблюдение требований ГОСТ и стандартов вуза при оформлении ВКР

Шкала оценивания	5 баллов	4 балла	3 балла	2 балла
Критерии	ВКР полностью соответствует требованиям ОС ТУСУР 02-2013	ВКР с незначительными замечаниями соответствует требованиям ОС ТУСУР 02-2013	ВКР имеет значительные замечания по соответствию требованиям ОС ТУСУР 02-2013	ВКР не соответствует требованиям ОС ТУСУР 01-02-2013

6. Качество презентации и доклада при защите ВКР

Шкала оценивания	5 баллов	4 балла	3 балла	2 балла
Критерии	Презентация и доклад в полной мере отражают содержание ВКР, продемонстрировано хорошее владение материалом работы, уверенное, последовательное и логичное изложение результатов исследования.	Имеются незначительные замечания к презентации и/или докладу. Были допущены незначительные неточности при изложении результатов ВКР, не искажающие основного содержания работы.	Имеются существенные замечания к качеству презентации и/или доклада. Были допущены значительные неточности при изложении материала, влияющие на суть понимания основного содержания ВКР, нарушена логичность изложения.	Презентация и/или доклад не отражает сути выпускной работы. Не продемонстрировано владение материалом работы.

7. Качество ответов на вопросы при защите ВКР

Шкала оценивания	5 баллов	4 балла	3 балла	2 балла
Критерии	Ответы на вопросы даны в полном объеме.	Ответы даны не полностью и/или с небольшими погрешностями.	Ответы на вопросы являются неполными, с серьезными погрешностями.	Ответы на вопросы не даны.

8. Оценка выполненной работы научным руководителем ВКР

Шкала оценивания	5 баллов	4 балла	3 балла	2 балла
Критерии	отлично	хорошо	удовлетворительно	неудовлетворительно

9. Наличие публикаций по теме работы, свидетельств, наград, участие в НИР

Шкала оценивания	5 баллов	4 балла	3 балла	2 балла
Критерии	Результаты исследования апробированы в выступлениях на конференциях, семинарах, имеются публикации в печати, результаты подтверждены справкой о внедрении и т.д.	Результаты исследования готовятся для обсуждения на конференциях, семинарах, или публикации в печати, к внедрению и т.д.	Результаты исследований не планируются к публикации, докладу на конференциях, семинарах, для внедрения.	-

Магистерская диссертация подвергается обязательному рецензированию. Рецензент назначается из специалистов той области знания, по тематике которой выполнено диссертационное исследование. В качестве рецензента может выступать профессор или доцент кафедры экономико-управленческой направленности за исключением кафедры, которая является выпускающей для магистранта, а также практический работник высшего или среднего управленческого звена, имеющий высшее экономическое образование. Рецензент обязан провести квалифицированный анализ существа и основных положений рецензируемой диссертации, а также оценить актуальность избранной темы, самостоятельность подхода к ее раскрытию, наличие собственной точки зрения, умение пользоваться методами научного исследования, степень обоснованности выводов и рекомендаций, достоверность полученных результатов, их новизну и практическую значимость. Наряду с положительными сторонами такой работы, отмечаются и недостатки, в частности, указываются отступления от логичности и грамотности изложения материала, выявляются фактические ошибки и т. п. Объем рецензии обычно составляет одну-две страницы текста. Говоря об оценке диссертационной работы научным руководителем и рецензентом, стоит остановиться на содержании понятий «новизна», «актуальность» и «практическая значимость» такой работы, поскольку эти понятия ими нередко понимаются неоднозначно, что затрудняет объективную оценку проделанного магистрантом исследования.

Научная новизна применительно к самой диссертации – это признак, наличие которого дает автору право на использование понятия «впервые» при характеристике полученных им результатов и проведенного исследования в целом. Понятие «впервые» означает в науке факт отсутствия подобных результатов. Для большого количества наук научная новизна проявляется в наличии теоретических положений, которые впервые сформулированы и содержательно обоснованы, методических рекомендаций,

которые внедрены в практику и оказывают существенное влияние на достижение новых социально-экономических результатов. Новыми могут быть только те положения диссертационного исследования, которые способствуют дальнейшему развитию науки в целом или отдельных ее направлений.

Оценивая практическую значимость выбранной темы, следует учитывать, что эта значимость зависит от того, какой характер имеет конкретное научное исследование. Если диссертация будет носить методологический характер, то ее практическая значимость может проявиться в публикации основных результатов исследования в научной печати, в наличии авторских свидетельств, актов о внедрении результатов исследований в практику; апробации результатов исследования на научно-практических конференциях; в использовании научных разработок в учебном процессе высших и средних учебных заведений.

Если диссертация будет носить методический характер, то ее практическая значимость может проявить себя в наличии научно обоснованной и апробированной в результате экспериментальной работы системы методов и инструментов совершенствования экономических отношений. Сюда же относят исследования по научному обоснованию новых и развитию действующих систем, методов и средств того или иного вида деятельности. Если предполагается, что будущее исследование будет обеспечивать научное обоснование путей оптимизации величины и структуры трудовых, материальных, финансовых ресурсов или производственных процессов, т. е. носить сугубо прикладной характер, то его практическая значимость может проявляться в следующих формах:

– научное обоснование вариантов направлений, способов совершенствования условий и эффективности труда, основных производственных и непроизводственных фондов, материальных, финансовых ресурсов и других факторов социальной и экономической деятельности ведомств и организаций;

– экономическое обоснование мероприятий по использованию научно-технических достижений.

Законченная диссертационная работа вместе с заключением научно-руководителя магистранта, рецензией и авторефератом представляется в Государственную аттестационную комиссию за пять дней до установленного срока защиты магистерской диссертации.

5. Подготовка магистранта к выступлению на заседании Государственной экзаменационной комиссии

Основным документом, подготовляемым к защите самим диссертантом, который зачитывается (или пересказывается) на заседании Государственной экзаменационной комиссии, является конспект доклада.

Первое и самое главное, с чего обычно начинается подготовка соискателя к защите своей диссертации, – это его работа над выступлением по результатам диссертационного исследования в форме доклада, призванного раскрыть существо, теоретическое и практическое значение результатов проведенной работы. В структурном отношении доклад можно разделить на три части, состоящие из рубрик, каждая из которых представляет собой самостоятельный смысловой блок, хотя в целом они логически взаимосвязаны и представляют единство, которое совокупно характеризует содержание проведенного исследования. Первая часть доклада в основных моментах повторяет введение диссертации. Рубрики этой части соответствуют тем смысловым аспектам, применительно к которым характеризуется актуальность выбранной темы, дается описание научной проблемы, формулировка цели диссертации, указываются методы, при помощи которых получен фактический материал диссертации. После первой вводной части следует вторая, самая большая по объему часть, которая в последовательности, установленной логикой проведенного исследования, характеризует каждую главу диссертационной работы. При этом особое внимание обращается на итоговые результаты. Заканчивается доклад частью,

которая строится по тексту заключения диссертации. Здесь целесообразно перечислить общие выводы из ее текста (не повторяя более частные обобщения, сделанные при характеристике глав основной части) и собрать воедино основные рекомендации.

К тексту доклада должен быть подготовлен раздаточный материал, который необходим для доказательства выдвигаемых положений и обоснования сделанных выводов и предложенных рекомендаций, или презентация. Презентация, как правило, содержит 12-15 слайдов, которые раскрывают результаты исследования. Особое внимание следует обратить на аналитические таблицы, графики и схемы, содержащие в наглядной и концентрированной форме наиболее значимые результаты проделанной магистрантом работы.

Когда текст выступления на защите диссертации составлен, целесообразно подготовить письменные ответы на вопросы, замечания и пожелания, которые содержатся в отзыве на диссертацию, а затем составить письменные ответы на все вопросы и замечания, содержащиеся в рецензии. Письменная форма подготовки ответов позволяет, при необходимости, не пересказывать их, а просто зачитать. Ответы должны быть краткими, четкими и хорошо аргументированными. Если возможны ссылки на текст диссертации, то их нужно обязательно делать. Это придает ответам наибольшую убедительность и одновременно позволяет подчеркнуть достоверность результатов проведенного исследования.

Процедура защиты МД включает в себя:

- объявление председателя государственной экзаменационной комиссии (ГЭК) о защите МД с указанием Ф.И.О. студента-исполнителя, темы работы, руководителя, рецензента;
- доклад студента, продолжительностью 7-10 минут;
- вопросы членов ГЭК и присутствующих на защите лиц и ответы на них студента;
- оглашение председателем экзаменационной комиссии отзыва

руководителя и замечаний рецензента;

- ответы студента на замечания, содержащиеся в рецензии.

Оценка по результатам защиты МД выставляется по четырех бальной системе. К критериям оценки текстовой части диссертации (см. п.3), добавляются такие критерии, как владение научной речью, наличие навыков ведения научной дискуссии и презентации полученных результатов.

Оценка «отлично» выставляется за МД, в которой глубоко, полно и правильно освещены теоретические и практические вопросы темы; в достаточной степени привлечен и самостоятельно проанализирован цифровой и, по возможности, фактический материал. На защите магистрант проявляет глубокие знания темы, свободно ориентируется в задаваемых ему вопросах, проявляет умение защищать обоснованные в работе положения.

Оценка «хорошо» выставляется за МД, в которой в основном правильно и достаточно глубоко освещена тема. Наличие цифрового материала и его анализ является обязательным. В процессе защиты магистрант проявляет знание исследуемой темы.

Оценка «удовлетворительно» выставляется за МД, в которой раскрыта тема при рассмотрении тех или иных ее вопросов, но отмечается недостаточная глубина исследования. Привлечение и анализ цифрового материала обязательны. При защите магистрант проявляет знания в целом по теме, но затрудняется более глубоко обосновать те или иные положения, не полно отвечает на вопросы и на замечания руководителя и рецензента.

Результаты защиты диссертации объявляются в день защиты после оформления в установленном порядке протокола заседания ГЭК. Студентам, не защитившим МД, предоставляется право повторной защиты не ранее чем через три месяца и не более чем через пять лет после прохождения итоговой государственной аттестации впервые. Студентам, не защитившим МД, может быть выдана академическая справка установленного образца или, по их просьбе, диплом о высшем образовании предыдущего уровня. Повторные итоговые аттестационные испытания не могут назначаться более двух раз. В

случае неявки студента на защиту МД по уважительной причине (по медицинским показаниям или в других исключительных случаях, документально подтверждённых), по заявлению студента ГЭК (ЭК) рассматривает и решает вопрос о новых сроках заседания для проведения аттестации в период действия своих полномочий, но не позднее четырёх месяцев после подачи заявления.

Список использованной литературы

1. Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры. Приказ Минобрнауки России от 29.06.2015 № 636 (в ред. от 28.04.2016 №502) [Электронный ресурс]. - ИПС ГАРАНТ – режим доступа - <http://base.garant.ru/71145690/> (дата обращения 19.06.2018).
2. Порядок организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры, приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 19 декабря 2013 г. № 1367. — режим доступа - http://xn--273--84d1f.xn--p1ai/akty_minobrnauki_rossii/prikaz-minobrnauki-rf-ot-19122013-no-1367 (дата обращения 19.06.2018).
3. Буймов, А. Г. Производственная практика. Научно-исследовательская работа: Методические указания [Электронный ресурс] / А. Г. Буймов. — Томск: ТУСУР, 2018. — 37 с. — Режим доступа: <https://edu.tusur.ru/publications/7961> (дата обращения 19.07.2018).
4. Емельянова, И. Н. Основы научной деятельности студента. Магистерская диссертация: учебное пособие для вузов / И. Н. Емельянова. — М.: Издательство Юрайт, 2018. — 115 с. — (Серия: Университеты России). — ISBN 978-5-534-06505-3. — Режим доступа: <https://biblionline.ru/viewer/B0778C85-9E29-432E-820A-FF237DA8562D/osnovy-nauchnoy-deyatelnosti-studenta-magisterskaya-dissertaciya#page/1> (дата обращения 19.06.2018).
5. Байбородова, Л. В. Методология и методы научного исследования: учебное пособие для бакалавриата и магистратуры / Л. В. Байбородова, А. П. Чернявская. — 2-е изд., испр. и доп. — М.: Издательство Юрайт, 2018. — 221 с. — (Серия: Бакалавр и магистр. Академический курс). — ISBN 978-5-534-

06257-1. — Режим доступа: www.biblio-online.ru/book/847A320D-90A3-452E-A805-3B0B809C9863.(дата обращения 19.06.2018).

6. Образовательный стандарт вуза ОС ТУСУР 02-2013. Работы студенческие по направлениям подготовки и специальностям гуманитарного профиля. Общие требования и правила оформления. - Нормативные акты ТУСУР- [Электронный ресурс] – режим доступа - <https://regulations.tusur.ru/documents/71> (дата обращения 19.06.2018).

7. Регламент проверки выпускных квалификационных работ на самостоятельность выполнения (на плагиат) в АИС «Лоцман.edu». Введен в действие распоряжением ректора от 26.05.2016 №77. [Электронный ресурс].<https://regulations.tusur.ru/documents/82>(дата обращения 19.06.2018).

Приложение А

Образец титульного листа

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
СИСТЕМ УПРАВЛЕНИЯ И РАДИОЭЛЕКТРОНИКИ» (ТУСУР)
Кафедра экономики

К ЗАЩИТЕ ДОПУСТИТЬ

Заведующий кафедрой экономики

_____ (ФИО)

« ____ » _____ 20__ г.

РАЗРАБОТКА ПРОЕКТА ПО СОЗДАНИЮ И РАЗВИТИЮ
БИЗНЕСА...

Диссертация на соискание

академической степени магистра

Направление подготовки 38.04.01. – Экономика

Магистерская программа «Экономика предпринимательства»

Магистрант гр. 871-М

_____ И.С. Петров

« ____ » _____ 20__ г.

Научный руководитель

д.э.н., профессор

_____ П.С. Иванов

« ____ » _____ 20__ г.

Томск

Приложение Б

Образец отзыва научного руководителя магистерской диссертации

ОТЗЫВ РУКОВОДИТЕЛЯ

на магистерскую диссертацию Сидорова Ивана Владимировича,
студента гр. 886-М кафедры экономики ТУСУР,
на тему: «Разработка проекта по созданию и развитию бизнеса...»

1. Актуальность темы диссертации, степень соответствия направлению подготовки, например: Диссертационная работа Сидорова И.В. связана с решением актуальной проблемы (указать, кого интересует эта проблема, каков уровень ее изученности, кто и почему заинтересован в проведении данного исследования, ...). Тема соответствует направлению ВО подготовки 38.04.01. – Экономика и магистерской программе «Экономика предпринимательства»

2. Характеристика проделанной работы, например: В ходе диссертационного исследования студентом Сидоровым И.В. были изучены, ..., сделаны обобщения, ..., предложены решения, Основным результатом работы является модель системы управления..., которая позволяет

3. Теоретический уровень (применение математического аппарата, информационных технологий, теоретических моделей экономики, менеджмента и маркетинга (как классических, так и современных) ; новизна и оригинальность решений, обоснованность результатов).

4. Практическая значимость (что, какие выгоды полученные результаты дают или могут дать потребителям и другим заинтересованным сторонам при их практическом применении).

5. Краткая характеристика способности исследователя к научному анализу (умение пользоваться методами научного исследования, степень самостоятельности автора при написании работы, проявленные автором инициативность, творческий подход).

6. Оценка диссертации и рекомендация присуждения степени магистра, например:

Считаю, что магистерская диссертация заслуживает оценки «отлично», а студент Иванов В.П. – присуждения академической степени «магистр» по направлению подготовки 38.04.01. – Экономика.

7. ФИО руководителя, должность, подпись, дата, например:

Научный руководитель,

д.э.н., профессор

каф. экономики ТУСУР _____ / П.С. Иванов

« ___ » _____ 20__ г.

Приложение В
Образец рецензии на магистерскую диссертацию

РЕЦЕНЗИЯ

на магистерскую диссертацию Сидорова Ивана Владимировича,
студента гр. 886-М кафедры экономики ТУСУР,
на тему: «Разработка проектов по созданию и развитию бизнеса...»

1. Актуальность темы диссертации, степень соответствия направлению подготовки, например:

Диссертационная работа Сидорова И.В. связана с решением актуальной проблемы (указать, кого интересует эта проблема и каков уровень ее изученности...). Тема соответствует направлению ВО подготовки 38.04.01. – Экономика и магистерской программе «Экономика предпринимательства»

2. Характеристика проделанной работы, например: В ходе диссертационного исследования студентом Сидоровым И.В. были изучены, ..., сделаны обобщения, ..., предложены решения, Основным результатом работы является модель системы управления..., которая позволяет

3. Теоретический уровень (применение математического аппарата, информационных технологий, теоретических моделей экономики, менеджмента и маркетинга (как классических, так и современных); новизна и оригинальность решений, обоснованность результатов).

4. Практическая значимость (что, какие выгоды полученные результаты дают или могут дать потребителям и другим заинтересованным сторонам при их практическом применении).

5. Стиль изложения, грамотность и аккуратность оформления.

6. Замечания, недостатки, например: В качестве замечаний можно отметить:

Автор не учел возможных рисков

Недостаточна выборка ...

График не соответствует ...

7. Выводы о соответствии работы требованиям, предъявляемым к магистерским диссертациям, оценка диссертации и рекомендация о присуждении степени магистра, например: В заключение можно сказать, что рецензируемая диссертация выполнена на высоком уровне, соответствует требованиям, предъявляемым к магистерской диссертации. Считаю, что диссертационная работа заслуживает оценки «хорошо», а студент Сидоров И.В. достоин присуждения академической степени «магистр» по направлению подготовки 38.04.01. – Экономика.

ФИО рецензента, должность, подпись (заверенная печатью), дата.

Приложение Г

Образец автореферата

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
**ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
СИСТЕМ УПРАВЛЕНИЯ И РАДИОЭЛЕКТРОНИКИ
(ТУСУР)**

Кафедра экономики

Шмыкова Виктория Евгеньевна

ОЦЕНКА КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ КОМПАНИЙ ТОМСКОЙ ОБЛАСТИ НА РЫНКЕ ДИКОРАСТУЩЕГО СЫРЬЯ

по направлению 38.04.01. – Экономика

Магистерская программа «Экономика
предпринимательства»

Автореферат
диссертации на соискание степени
магистра

Научный руководитель,

канд.экон.наук,

доц.каф. экономики

_____ *В.Ю. Цибульникова*

Томск 2018

Актуальность темы диссертационного исследования

.....

Степень научной проработанности темы

.....

Область исследования

.....

Объектом исследования является

.....

Предметом исследования являются показатели

.....

Гипотеза исследования

.....

Цель диссертационного исследования состоит в

.....

В соответствии с целью работы ставятся следующие задачи исследования:

.....

Теоретическую и методологическую основу диссертационного исследования составляют

.....

Информационная база исследований.....

.....

Научная новизна диссертационного исследования заключается в

Теоретическая и практическая значимость результатов исследования состоит в

Достоверность и обоснованность результатов исследования.....

Основные положения и результаты диссертации, выносимые на защиту

Структура и объем работы

Апробация и реализация результатов работы

Основные результаты диссертационного исследования отражены в двух публикациях автора, общим объемом ____ п.л. Результаты работы приняты к рассмотрению в _____.

Основное содержание работы

В первой главе «_____» рассмотрены

Во второй главе «_____» исследованы.

В третьей главе «_____» разработана

Список работ, опубликованных автором по теме магистерской диссертации