

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

**ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
СИСТЕМ УПРАВЛЕНИЯ И РАДИОЭЛЕКТРОНИКИ (ТУСУР)**

Юридический факультет
Кафедра уголовного права

**Н. С. Соколовская, И. В. Чаднова,
М. Е. Нехороших**

УГОЛОВНЫЙ ПРОЦЕСС

**Учебно-методическое пособие
по подготовке к практическим занятиям
и организации самостоятельной работы студентов
направления подготовки 40.03.01 «Юриспруденция»
(уровень бакалавриата) очной и заочной форм обучения**

Томск 2018

УДК 343.1(075.8)
ББК 67.410.2(2Рос)я73
С 59

Рецензент

Р. Л. Ахмедшин, д-р юрид. наук, профессор,
профессор кафедры теории права ТУСУР

Учебно-методическое пособие по дисциплине
«Уголовный процесс» рассмотрено
и одобрено на заседании кафедры уголовного права.
Протокол № 1 от 3 сентября 2018 г.

Соколовская Н. С. и др.

С 59 Уголовный процесс : учебно-методическое пособие
по подготовке к практическим занятиям и организации са-
мостоятельной работы студентов по направлению подготов-
ки 40.03.01 «Юриспруденция» (уровень бакалавриата)
очной и заочной форм обучения / Н. С. Соколовская, И. В.
Чаднова, М. Е. Нехороших. – Томск : Эль Контент, 2018. –
148 с.

ISBN 978-5-4332-0272-6

Учебно-методическое по дисциплине «Уголовный процесс»
предназначено для студентов очной и заочной форм, обучаю-
щихся по направлению подготовки 40.03.01 «Юриспруденция»
(бакалавр), с целью оказания им помощи при подготовке к прак-
тическим занятиям и организации самостоятельной работы.

УДК 343.1(075.8)
ББК 67.410.2(2Рос)я73

ISBN 978-5-4332-0272-6

© Соколовская Н. С., Чаднова И. В.,
Нехороших М. Е., 2018
© Оформление.
ООО «Эль Контент», 2018

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	4
ОРГАНИЗАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЙ РАЗДЕЛ.....	6
Цели дисциплины.....	6
Задачи дисциплины.....	6
Требования к результатам освоения дисциплины	6
СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ	9
УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ	16
Методические рекомендации по организации изучения дисциплины	16
Литература для изучения курса	26
ЗАДАНИЯ К ПРАКТИЧЕСКИМ ЗАНЯТИЯМ	38
ЗАДАНИЕ НА КОНТРОЛЬНУЮ РАБОТУ ДЛЯ СТУДЕНТОВ ЗАОЧНОЙ ФОРМЫ ОБУЧЕНИЯ....	121
ПРИМЕРНАЯ ТЕМАТИКА КУРСОВЫХ РАБОТ.....	140
ПРИМЕРНЫЕ ВОПРОСЫ К ЗАЧЕТУ	142
ПРИМЕРНЫЕ ВОПРОСЫ К ЭКЗАМЕНУ	144

ВВЕДЕНИЕ

Уголовно-процессуальное право – одна из основных юридических дисциплин и наряду с некоторыми другими является краеугольным камнем при подготовке юриста. Изучение дисциплины направлено на получение студентами системных знаний по теоретическим вопросам уголовного судопроизводства, нормативному регулированию в этой сфере, практике и основным проблемам правоприменения. Получение знаний в таком объеме необходимо для всех студентов-юристов, независимо от того, какая специализация ими выбрана.

Основной целью курса является формирование у студента системы знаний об уголовном процессе Российской Федерации и порядке уголовного судопроизводства, регламентированного уголовно-процессуальным законодательством Российской Федерации.

Основными задачами курса являются:

1. Изучение основных вопросов теории уголовного процесса.
2. Изучение нормативно-правовых актов, регламентирующих уголовное судопроизводство и выработка умения их анализировать.
3. Получение системы знаний о порядке досудебного производства по Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации.
4. Изучение порядка производства в уголовном суде и последующих судебных инстанциях
5. Обучение студентов навыку выявления правоприменительных проблем в сфере уголовного судопроизводства и выработке способов их легального разрешения.

Для полноценного изучения представляемой дисциплины от студентов требуется наличие полных и систематизированных знаний по теории государства и права, конституционному праву Российской Федерации, правоохранным органам Российской Федерации, особенно по вопросам организации и принципов функционирования судебной системы Российской Федерации, уголовному праву Российской Федерации. Кроме того, желательно иметь достаточно ясное представление о вопросах обязательств

из причинения вреда, входящих в предмет особенной части гражданского права; административного принуждения, составляющего часть предмета административного права.

Курс «Уголовный процесс», как и большинство других юридических дисциплин, состоит из двух частей: общей и особенной. Общая часть дисциплины включает общие вопросы теории уголовного процесса, понятие и систему принципов уголовного процесса, процессуальный статус участников уголовного судопроизводства; вопросы доказательств и доказывания в уголовном судопроизводстве, понятие и процедуру применения мер уголовно-процессуального принуждения. Также в общей части «Уголовного процесса» студентами изучаются менее объемные, но не менее важные вопросы обжалования гражданами незаконных действий и решений в уголовно-процессуальном порядке, заявления и разрешения ходатайств, возмещения процессуальных издержек, исчисления процессуальных сроков и реабилитации в уголовном процессе.

Особенная часть дисциплины «Уголовный процесс» рассматривает порядок досудебного и судебного производства в конкретных уголовно-процессуальных стадиях, особые производства в уголовном процессе и вопросы международного сотрудничества в сфере уголовного судопроизводства.

ОРГАНИЗАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЙ РАЗДЕЛ

Цели дисциплины

Целью изучения курса «Уголовно-процессуальное право» является формирование у студента системы знаний об уголовном процессе Российской Федерации, в том числе получение знаний об осуществлении уголовно-процессуальной деятельности в целом и отдельных уголовно-процессуальных действий, о возникающих в ходе производства по уголовному делу правоотношениях, а также движении производства по уголовному делу.

Задачи дисциплины

- Усвоение основных понятий уголовного процесса;
- изучение источников уголовно-процессуального права, регламентирующих производство по уголовному делу;
- изучение основных принципов уголовного судопроизводства;
- получение знаний о правах и обязанностях участников уголовного процесса.
- получение знаний о порядке досудебного производства по Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации;
- изучение порядка производства в суде;
- формирование самостоятельного мышления студентов для определения правоприменительных ошибок и выработка вариантов их преодоления.

Требования к результатам освоения дисциплины

Процесс изучения дисциплины направлен на формирование следующих компетенций:

- ОПК-1 способностью соблюдать законодательство Российской Федерации, в том числе Конституцию Российской Федерации;

Федерации, федеральные конституционные законы и федеральные законы, а также общепризнанные принципы, нормы международного права и международные договоры Российской Федерации;

- ПК-5 способностью применять нормативные правовые акты, реализовывать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности;

- ПК-10 способностью выявлять, пресекать, раскрывать и расследовать преступления и иные правонарушения.

В результате изучения дисциплины обучающийся должен:

знать:

- основные понятия и категории науки уголовного процесса; проблемы теории уголовного процесса, систему источников уголовно-процессуального права;

- процессуальные статусы участников уголовного судопроизводства;

- основы уголовно-процессуального доказывания по уголовному делу;

- систему мер уголовно-процессуального принуждения, основания и порядок их избрания и применения;

- порядок досудебного производства по уголовному делу;

- порядок рассмотрения уголовного дела по существу;

- порядок обжалования судебных решений по уголовным делам;

- особенности производства по отдельным категориям уголовных дел;

- основы международного сотрудничества в сфере уголовного судопроизводства;

уметь:

- оперировать юридическими понятиями и категориями; анализировать юридические факты и возникающие в связи с ними правовые отношения;

- анализировать, толковать и правильно применять правовые нормы;

- принимать решения и совершать юридические действия в точном соответствии с законом;

- осуществлять правовую экспертизу нормативных правовых актов;

- давать квалифицированные юридические заключения и консультации;
 - правильно составлять и оформлять юридические документы;
 - применять технико-криминалистические средства и методы;
 - правильно ставить вопросы, подлежащие разрешению, при назначении судебных экспертиз и предварительных исследований;
 - анализировать и правильно оценивать содержание заключений эксперта (специалиста);
 - использовать тактические приемы при производстве следственных действий и тактических операций;
 - выявлять обстоятельства, способствующие совершению преступлений;
 - планировать и осуществлять деятельность по предупреждению и профилактике правонарушений;
 - выявлять, давать оценку и содействовать пресечению коррупционного поведения;
- владеть:***
- юридической терминологией в области уголовного процесса;
 - навыками работы с уголовно-процессуальным законодательством;
 - навыками подготовки юридических документов;
 - методиками расследования и рассмотрения в судах уголовных дел.

СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Тема 1. Сущность и основные понятия уголовного судопроизводства

Понятие уголовного процесса. Виды уголовных судопроизводств. Система стадий уголовного процесса. Уголовно-процессуальные функции. Уголовно-процессуальные нормы. Уголовно-процессуальные отношения.

Тема 2. Источники уголовно-процессуального права

Понятие источников уголовно-процессуального права. Характеристика источников уголовно-процессуального права. Действие уголовно-процессуального закона в пространстве, во времени и по кругу лиц.

Тема 3. Принципы уголовного процесса

Понятие принципов уголовного процесса. Признаки принципов уголовного процесса. Значение принципов в уголовном процессе. Система принципов уголовного процесса.

Тема 4. Участники уголовного судопроизводства

Понятие участников уголовного процесса. Классификация участников уголовного процесса. Суд как участник уголовного судопроизводства. Участники уголовного судопроизводства со стороны обвинения. Участники уголовного судопроизводства со стороны защиты.

Тема 5. Доказательства и доказывание в уголовном процессе

Понятие доказательства. Источники доказательств, их виды. Относимость и допустимость доказательств. Предмет доказывания, его структура. Предмет доказывания и состав преступления. Пределы доказывания. Понятие и значение классификации

доказательств. Основания классификации. Доказывание в уголовном процессе.

Тема 6. Меры уголовно-процессуального принуждения

Понятие и классификация мер процессуального принуждения. Задержание подозреваемого. Понятие мер пресечения. Цели, основания и условия применения мер пресечения. Обстоятельства, учитываемые при выборе мер пресечения. Виды мер пресечения. Характеристика мер пресечения. Иные меры процессуального принуждения. Основания применения иных мер процессуального принуждения. Виды иных мер процессуального принуждения.

Тема 7. Реабилитация

Понятие реабилитации. Виды вреда, подлежащего возмещению. Субъекты реабилитации. Правовые основания реабилитации. Признание права на реабилитацию. Порядок возмещения реабилитированному имущественного вреда. Возмещение реабилитированному морального вреда.

Тема 8. Возбуждение уголовного дела

Возбуждение уголовного дела как стадия процесса. Задачи стадии возбуждения уголовного дела. Круг субъектов, уполномоченных возбуждать уголовное дело. Понятие и виды поводов к возбуждению уголовного дела. Понятие основания к возбуждению уголовного дела. Основания отказа в возбуждении уголовного дела. Порядок деятельности при возбуждении уголовного дела.

Тема 9. Понятия, формы и условия предварительного расследования

Задачи и субъекты предварительного расследования. Формы предварительного расследования. Общие условия предварительного расследования.

Следственные действия. Общие правила производства следственных действий. Судебный порядок получения разрешения на производство следственного действия. Протокол следственного действия. Применение научно-технических средств при производстве следственных действий. Участие в расследовании специалиста, переводчика, понятых.

Основания, условия, порядок и сроки приостановления предварительного следствия. Условия и порядок возобновления производства по приостановленному делу.

Формы и порядок окончания предварительного следствия. Прекращение уголовного преследования. Окончание предварительного следствия с обвинительным заключением.

Тема 10. Подсудность

Понятие и виды подсудности. Подсудность по предметному (родовому признаку). Подсудность дел военным судам. Территориальная подсудность уголовного дела. Определение подсудности при соединении уголовных дел. Передача уголовного дела по подсудности. Изменение территориальной подсудности уголовного дела.

Тема 11. Подготовка к судебному заседанию

Понятие, значение и задачи стадии подготовки дела к судебному заседанию.

Общий порядок подготовки к судебному заседанию. Виды решений по делу, поступившему в суд. Сроки принятия решений. Вопросы, подлежащие выяснению по поступившему в суд уголовному делу.

Основания проведения предварительного слушания. Назначение судебного заседания без проведения предварительного слушания. Порядок проведения предварительного слушания. Виды решений, принимаемых судьей на предварительном слушании.

Тема 12. Судебное разбирательство

Сущность, значение и общие условия судебного разбирательства. Полномочия председательствующего в судебном заседании.

Равенство прав сторон в судебном заседании. Участие государственного обвинителя в судебном разбирательстве. Участие подсудимого в судебном разбирательстве. Участие защитника в судебном разбирательстве. Участие потерпевшего и его представителя в судебном разбирательстве. Участие гражданского истца, гражданского ответчика и их представителей в судебном разбирательстве. Участие специалиста в судебном разбирательстве. Пределы судебного разбирательства. Основание и порядок отложения и приостановления судебного разбирательства. Основания и порядок прекращения уголовного дела в судебном заседании. Решение вопроса о мере пресечения в ходе судебного разбирательства. Протокол судебного заседания.

Структура судебного разбирательства.

Понятие и значение приговора. Виды приговоров. Содержание и структура приговора. Провозглашение приговора.

Тема 13. Производство в суде второй инстанции

Понятие и значение апелляционного производства. Виды решений, обжалуемых в апелляционном порядке. Понятие апелляционной жалобы и представления. Порядок принесения жалобы и представления. Сроки обжалования приговоров. Пределы рассмотрения дела в апелляционном порядке. Предмет судебного разбирательства в апелляционном порядке. Сроки начала рассмотрения уголовного дела в апелляционной инстанции. Содержание апелляционной жалобы или представления.

Назначение и подготовка заседания суда апелляционной инстанции. Порядок производства по уголовному делу в суде апелляционной инстанции. Порядок проведения судебного следствия в суде апелляционной инстанции. Прения сторон. Последнее слово подсудимого. Решения, принимаемые судом апелляционной инстанции. Протокол судебного заседания в суде апелляционной инстанции.

Понятие апелляционных оснований к отмене и изменению приговора. Виды оснований. Характеристика оснований. Структура и содержание апелляционного приговора, определения, постановления.

Тема 14. Исполнение приговора

Понятие и содержание стадии исполнения приговора.

Вступление приговора, определения и постановления суда в законную силу и обращение их к исполнению. Порядок обращения к исполнению приговора, определения и постановления суда.

Перечень вопросов, подлежащих рассмотрению судом при исполнении приговора.

Тема 15. Пересмотр вступивших в законную силу приговоров суда

Виды судебных решений, обжалуемых в кассационном порядке. Порядок принесения жалобы и представления. Сроки обжалования приговоров. Пределы рассмотрения дела в кассационном порядке. Недопустимость поворота к худшему для осужденного в суде кассационной инстанции. Предмет судебного разбирательства в суде кассационной инстанции. Сроки рассмотрения уголовного дела судом кассационной инстанции. Содержание кассационной жалобы и представления.

Назначение судебного заседания. Порядок рассмотрения дела в кассационной инстанции.

Понятие кассационных оснований к отмене и изменению приговора. Виды оснований. Характеристика оснований. Структура и содержание кассационных определений.

Субъекты, имеющие право на надзорное обжалование вступивших в законную силу приговора, определения, постановления суда. Суды, рассматривающие надзорную жалобу или представление. Содержание надзорной жалобы и представления. Порядок принесения надзорных жалобы или представления.

Порядок рассмотрения надзорных жалобы или представления. Сроки рассмотрения дела судом надзорной инстанции. Участники рассмотрения дел в порядке надзора. Виды и содержание решений суда надзорной инстанции.

Тема 16. Возобновление производства по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств

Основания возобновления производства по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств. Понятие и виды вновь открывшихся обстоятельств. Понятие и перечень новых обстоятельств. Сроки возобновления производства.

Возбуждение производства ввиду новых и вновь открывшихся обстоятельств. Порядок разрешения судом вопроса о возобновлении производства по уголовному делу. Решение суда по заключению прокурора. Производство по уголовному делу после отмены судебных решений ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств.

Тема 17. Производство по делам несовершеннолетних

Особенности производства по делам несовершеннолетних. Обстоятельства, подлежащие доказыванию по делам несовершеннолетних. Особенности применения мер пресечения и производства следственных действий в отношении несовершеннолетних. Прекращение уголовного преследования с применением принудительной меры воспитательного воздействия.

Особенности судебных стадий уголовного судопроизводства с участием несовершеннолетнего подсудимого. Особенности постановления приговора. Освобождение судом несовершеннолетнего подсудимого от уголовной ответственности с применением принудительных мер воспитательного воздействия.

Тема 18. Производство по применению принудительных мер медицинского характера

Основания и условия применения принудительных мер медицинского характера.

Обстоятельства, подлежащие доказыванию при производстве предварительного следствия. Окончание предварительного следствия.

Назначение судебного заседания. Судебное разбирательство по делам о применении принудительных мер медицинского

характера. Вопросы, разрешаемые судом при принятии решения по уголовному делу. Виды постановлений, выносимых судом.

Тема 19. Особенности производства по уголовным делам в отношении отдельных категорий лиц

Категории лиц, в отношении которых применяется особый порядок производства по уголовным делам.

Порядок принятия решения о возбуждении уголовного дела в отношении указанных в ст. 447 УПК РФ лиц. Задержание по подозрению в совершении преступления указанных в ст. 447 УПК РФ лиц. Особенности избрания меры пресечения, производства обыска, выемки, наложения ареста на почтово-телеграфную корреспонденцию, прослушивание телефонных и иных переговоров в отношении отдельных категорий лиц.

Порядок направления уголовного дела в суд.

Тема 20. Международное сотрудничество в сфере уголовного судопроизводства

Порядок взаимодействия судов, прокуроров, следователей и органов дознания с соответствующими компетентными органами и должностными лицами иностранных государств и международными организациями. Направление запроса о правовой помощи. Содержание и форма запроса. Юридическая сила доказательств, полученных на территории иностранного государства.

Выдача лица для уголовного преследования или исполнения приговора. Пределы уголовной ответственности лица, выданного Российской Федерации.

УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Методические рекомендации по организации изучения дисциплины

Основной целью изучения дисциплины является формирование у студента системы знаний об общих теоретических проблемах науки уголовного процесса, источниках уголовно-процессуального права, уголовном судопроизводстве Российской Федерации. Кроме того, по результатам изучения предлагаемого курса студенты должны четко представлять себе место уголовно-процессуального права Российской Федерации в системе отраслей права, его связь с ними, уметь системно толковать нормы уголовно-процессуального права.

Важнейшую роль в изучении курса играет **самостоятельная работа студента**. При всей важности и необходимости лекционного и семинарских курсов, непосредственной работы студента с преподавателем изучить только с их помощью все многообразие вопросов уголовного процесса невозможно. И только при соответствующей отдаче студента, его желании изучать поставленные проблемы самостоятельно возможно усвоение данной дисциплины.

Основные цели и задачи, которые должны быть достигнуты в ходе выполнения самостоятельной работы, заключаются в следующем:

- углубление и закрепление знаний по дисциплине «Уголовный процесс»;
- способствование развитию у студента навыков работы с нормативными документами, научной литературой, судебной следственной практикой;
- развитие навыков практического применения полученных знаний;
- формирование навыков самостоятельного анализа уголовно-процессуальных проблем и поиска способов их решения.

Методические указания помогут студенту распределить время самостоятельной работы над дисциплиной. Самостоятельную работу по дисциплине следует начать сразу же после установочной лекции.

Самостоятельная работа обучающихся является составной частью учебной работы и имеет целью закрепление и углубление полученных знаний и навыков, поиск и приобретение новых знаний. В процессе самостоятельной работы осуществляется систематизация, расширение и закрепление теоретических знаний, приобретение навыков исследовательской деятельности.

В процессе самостоятельной деятельности студент должен научиться выделять познавательные задачи, выбирать способы их решения, выполнять операции контроля за правильностью решения поставленной задачи, совершенствовать навыки реализации теоретических знаний. При организации самостоятельной работы студенту особенно важно правильно определить объем и структуру содержания учебного материала, выносимого на самостоятельную проработку.

Самостоятельная работа студента по дисциплине «Уголовный процесс» включает следующие виды его активности:

- 1) проработка лекционного и нормативного материала, учебной литературы;
- 2) подготовка к практическим занятиям и изучение тем теоретической части дисциплины, внесенных для самостоятельной проработки;
- 3) выполнение индивидуальных заданий;
- 4) подготовка к тесту;
- 5) выполнение курсовой работы;
- 6) подготовка к промежуточной аттестации.

Проработка лекционного материала – прочтение конспекта по лекционному занятию, учебной литературы. Студенту следует перед каждой последующей лекцией прочитать предыдущую лекцию, чтобы вспомнить пройденный материал. При правильной организации самостоятельной работы студент приобретает навыки самоорганизации, самоконтроля, саморефлексии, становится активным самостоятельным субъектом учебно-профессиональной деятельности и развивает профессиональные компетенции.

Методические рекомендации по составлению конспектов учебной и научной литературы

1. Внимательно прочитайте текст. Уточните в справочной литературе непонятные слова. При записи не забудьте вынести справочные данные на поля конспекта.

2. Выделите главное, составьте план.

3. Кратко сформулируйте основные положения текста, отметьте аргументацию автора.

4. Законспектируйте материал, четко следуя пунктам плана. При конспектировании старайтесь выразить мысль своими словами. Записи следует вести четко, ясно.

5. Грамотно записывайте цитаты. Цитируя, учитывайте лаконичность, значимость мысли.

В тексте конспекта желательно приводить не только тезисные положения, но и их доказательства. При оформлении конспекта необходимо стремиться к емкости каждого предложения. Мысли автора книги следует излагать кратко, заботясь о стиле и выразительности написанного. Число дополнительных элементов конспекта должно быть логически обоснованным, записи должны распределяться в определенной последовательности, отвечающей логической структуре произведения. Для уточнения и дополнения необходимо оставлять поля. Владение навыками конспектирования требует от студента целеустремленности, повседневной самостоятельной работы.

Практические занятия по дисциплине «Уголовный процесс» проводятся в форме семинарских занятий по темам, предложенным преподавателем заранее.

Семинарское занятие предполагает устный опрос студентов по теоретическим вопросам, который может осуществляться либо путем фронтального опроса, либо индивидуального опроса определенного студента по желанию или преподавателем.

В качестве контрольного среза знаний может осуществляться тестирование по определенным темам, которое обычно проводится в начале семинарского занятия, перед началом опроса по новой теме. Кроме того, некоторые темы, требующие более углубленного теоретического или практического исследования, могут быть вынесены для доклада определенным студентом и общего обсуждения

в группе или для подготовки реферата, с тезисным изложением его положений в ходе практического занятия.

Для выработки навыка работы с нормативным материалом студентам предлагаются ситуационные задачи, условие которых преднамеренно может содержать ошибку, которую необходимо обнаружить и устранить, применяя закон, или не содержать таковой, однако предполагать обязательный анализ ситуации с использованием нормы права.

Важнейшую составляющую качественной подготовки специалиста являет собой самостоятельная подготовка студента к семинарскому занятию. По общему правилу ее следует начинать с повторения студентом лекционного курса в части вопросов, вынесенных на семинарское занятие. Именно в лекции студент в максимально концентрированном виде найдет все важнейшие проблемные вопросы по теме. Однако ограничиваться лишь изучением лекции нельзя. К каждому семинарскому занятию преподаватель предлагает список нормативного материала и основной литературы, которая в обязательном порядке должна быть изучена студентом. В ходе семинара преподаватель вправе задать любой вопрос в пределах той информации, которая изложена в этих источниках и расценить отказ от ответа как неподготовленность студента. Естественно, не возбраняется, а, наоборот, приветствуется, если студент, проявляя инициативу и заинтересованность, исследует и тот материал, который не был рекомендован в списке литературы к семинару.

При поиске литературы студент должен ориентироваться, прежде всего, на фонды, библиотеки вуза и интернет-источники. Здесь важно отметить, что студент, естественно опираясь на современную литературу, не должен игнорировать и источники дореволюционного и советского периодов – именно в них заложены истоки современного понимания современного уголовного судопроизводства, а иногда и более совершенные взгляды по многим вопросам.

Поиск нормативного материала также может происходить как с использованием фондов библиотек, так и при помощи таких информационно-правовых баз, как «Консультант Плюс» или «Гарант», а также:

1. Конституционный суд Российской Федерации. Официальный сайт (www.ksrf.ru).

2. Портал уголовно-процессуального права (www.sergei-nasonov.narod.ru).

3. Сайт Верховного суда Российской Федерации (www.supcourt.ru).

4. Сайт Генпрокуратуры Российской Федерации (www.genproc.gov.ru).

5. Сайт МВД России (www.mvd.ru).

6. Сайт СК России (www.sledcom.ru).

7. Сайт Федерального собрания Российской Федерации (www.duma.ru).

8. Сайт ФСБ России (www.fsb.ru).

9. Уголовный процесс. Сайт К. Калиновского (www.kalinovsky-k.narod.ru).

При этом студенту всегда нужно учитывать живую изменяемую правовую материю, а потому неустанно следить за изменениями законодательства и использовать при подготовке к семинарским занятиям только самые современные источники.

Для оценки степени сформированности и уровня освоения закрепленных за дисциплиной компетенций используются тестовые оценочные материалы.

Выполнение курсовой работы

Курсовая работа представляет собой выполненную в письменном виде самостоятельную учебную работу, раскрывающую теоретические и практические проблемы избранной темы.

Курсовая работа является важнейшей формой самостоятельной работы обучаемых. Это одно из первых исследований, в котором студенты в полной мере проявляют и развивают свои творческие способности, изучая определенную тему за рамками учебного материала.

Выполнение курсовой работы предполагает углубление и систематизацию полученных знаний по уголовному процессу в целом и по избранной теме в частности; выработку навыков сбора и обобщения практического материала, работы с первоисточниками; развитие умений применять полученные знания для решения конкретных научных и практических проблем, формулировать и аргументировать собственную позицию в их решении.

Выполнение курсовой работы условно складывается из следующих этапов: выбор темы, подбор и изучение литературы (нормативных актов, монографий, пособий, статей и практических материалов), составление плана работы, ее написание, представление работы научному руководителю, получение рецензии и устранение указанных недостатков.

Тема курсовой работы выбирается самостоятельно из рекомендованного перечня или по согласованию с научным руководителем. Избранная тема регистрируется в специальном журнале на кафедре. Нежелательна работа нескольких студентов над одной темой. В порядке исключения сходные темы закрепляются за несколькими студентами после предварительного согласования с научным руководителем.

В процессе подбора и изучения литературы следует использовать источники, указанные в рабочей программе курса и в списке дополнительно рекомендуемой литературы. Кроме того, важнейшее значение имеет самостоятельный поиск библиографических источников. Типичным недостатком при подготовке курсовых работ является использование автором устаревшего материала и неиспользование нового.

Подготовка курсовой работы по уголовному процессу предполагает широкое использование действующего законодательства, решений высших судебных органов. Особенно приветствуются самостоятельные исследования уголовных дел, статистических показателей, мнений работников правоохранительных органов. Увеличивает достоинства работы использование личной практики обучаемых, что особенно важно для студентов заочного обучения.

После изучения источников необходимо составить рабочий план курсовой работы, согласовав его с научным руководителем. Рабочий план как перечень вопросов, раскрывающих содержание темы, рекомендуется делать развернутым. План должен предусматривать, как правило, от 2 до 4 параграфов, названия и последовательность которых должны отражать логику исследования темы. При этом необходимо от общих вопросов переходить к частным. По таким же правилам нужно структурировать содержание каждого параграфа. В процессе написания работы рабочий план может быть скорректирован.

Написание курсовой работы – это творческий и потому индивидуальный процесс. Однако в процессе написания работы необходимо соблюдать ряд требований к ее структуре и оформлению.

Курсовая работа должна состоять из титульного листа, оглавления, введения, основной части, заключения, списка использованной литературы и приложений (если они есть).

Титульный лист как первая страница работы должен содержать следующие реквизиты: название учебного заведения, кафедры, тему работы; фамилию, имя, отчество автора, курс и номер его группы, фамилию, инициалы, ученую степень и звание научного руководителя, место и год выполнения работы, а для студентов заочного обучения – домашний адрес и телефон.

На следующей странице оформляется оглавление. Оно должно включать все заголовки в работе и номера страниц, с которых они начинаются.

Введение объемом 1,5–2 страницы призвано познакомить читателя с сущностью исследуемой темы. Во введении указываются актуальность темы, степень ее разработанности в литературе, формулируются цели работы и ее предмет, характеризуются использованные автором материалы. Во введении целесообразно объяснить, почему именно под таким углом зрения раскрывается тема, почему отдельным вопросам уделяется особое внимание, а другие излагаются более поверхностно.

Основная часть курсовой работы излагается последовательно в соответствии с оглавлением (планом). Все параграфы работы должны быть логически связаны между собой и в совокупности раскрывать тему. После каждого параграфа желательно формулировать краткие выводы.

В основной части работы необходимо отразить использование источников. При этом не допускается переписывание текста из учебников или другой литературы. Должна быть произведена творческая обработка материала. Важнейшие теоретические положения темы излагаются своими словами и при необходимости подкрепляются цитатами. Цитаты оформляются в соответствии с библиографическими правилами и сопровождаются постраничными ссылками на используемый источник с указанием

страниц. Примеры таких ссылок можно увидеть практически в каждом печатном издании по уголовному процессу.

При работе с литературой рекомендуется находить проблемные ситуации, противоречивые взгляды. Различные позиции авторов желательно отразить в содержании работы, изложить аргументы в их критику и поддержку. После анализа точек зрения о дискуссионных вопросах рекомендуется изложить и собственную позицию.

За основной частью работы следует заключение. В заключении подводятся итоги работы в целом, формулируются выводы, отражающие степень достижения поставленных целей. Содержание заключения последовательно и логически стройно представляет результаты всей курсовой работы. Примерный объем заключения не превышает 1,5–2 страницы.

Список использованной литературы является важнейшей частью курсовой работы, поскольку отражает проделанную работу и глубину исследования темы. В список должны быть включены только те источники, которые действительно использовались автором и на которые есть ссылки в тексте работы. В начале списка необходимо указать нормативные акты, расположив их по их юридической силе. После этого в алфавитном порядке перечисляются монографии, пособия, статьи, комментарии и т. д.

Список литературы оформляется по библиографическим правилам. Указываются следующие элементы: фамилии и инициалы авторов, название произведения (без сокращений и кавычек), подзаголовок, место издания, издательство, год издания, том, часть, выпуск, порядковый номер издания, количество страниц.

Например:

Петрухин И. Л. Состязательность и правосудие (К 100-летию М. С. Строговича) // Государство и право. 1994. № 10. С. 128–137.

Фойницкий И. Я. Курс уголовного судопроизводства / под ред. А. В. Смирнова. СПб. : Альфа, 1996. Т. 1. 552 с.

После библиографического списка могут быть расположены приложения. Они оформляются в виде таблиц, диаграмм, графиков, схем, анкет, справок и др.

Курсовая работа должна иметь объем в пределах 20–40 машинописных страниц. Представляется работа, как правило, в машинописном или набранном на компьютере виде (первый экземпляр или распечатка). Текст печатается на одной стороне листа белой бумаги формата А4 через два интервала с полями вокруг текста. Размер левого поля 30 мм, правого – 10 мм, верхнего и нижнего – по 20 мм. В целом каждая страница должна содержать не более 1800 знаков (30 строк по 60 символов в строке). Сноски печатаются на каждой странице через один интервал. Все страницы курсовой работы последовательно нумеруются, начиная от титульного листа, на котором номер не ставится. Номер страницы располагается в середине верхнего поля.

После редактирования текста и окончательного оформления курсовая работа подписывается автором и представляется на кафедру для рецензирования. Курсовая работа должна быть зарегистрирована в специальном журнале не позднее чем за 30 дней до начала сессии.

Курсовая работа с рецензией научного руководителя возвращается автору. Если научный руководитель не допускает работу к защите, то ее необходимо переделать с учетом указанных недостатков и рекомендаций.

Подготовка к промежуточной аттестации

Подготовка к промежуточной аттестации способствует закреплению, углублению и обобщению знаний, получаемых в процессе обучения, а также применению их к решению практических задач. Готовясь к промежуточной аттестации, студент ликвидирует имеющиеся пробелы в знаниях, углубляет, систематизирует и упорядочивает свои знания. На промежуточной аттестации студент демонстрирует то, что он приобрел в процессе обучения по конкретной учебной дисциплине.

Требования к организации подготовки к промежуточной аттестации те же, что и при занятиях в течение семестра, но со-

блюдаться они должны более строго. Во-первых, наличие хороших собственных конспектов лекций. Даже в том случае, если была пропущена какая-либо лекция, необходимо вовремя ее восстановить, обдумать, снять возникшие вопросы для того, чтобы запоминание материала было осознанным. Во-вторых, при подготовке к промежуточной аттестации у студента должен быть хороший учебник или конспект литературы, прочитанной по указанию преподавателя в течение семестра. Вначале следует просмотреть весь материал по сдаваемой дисциплине, отметить для себя трудные вопросы. Обязательно в них разобраться. В заключение еще раз целесообразно повторить основные положения.

Правила подготовки к промежуточной аттестации:

- Лучше сразу сориентироваться во всем материале и обязательно расположить его по вопросам к зачету (или вопросам, обсуждаемым на семинарах), эта работа может занять много времени, но все остальное – это уже технические детали (главное – это ориентировка в материале!).

- Сама подготовка связана не только с запоминанием. Подготовка также предполагает и переосмысление материала, и даже рассмотрение альтернативных идей.

- Готовить шпаргалки полезно, но пользоваться ими рискованно. Главный смысл подготовки шпаргалок – это систематизация и оптимизация знаний по данному предмету, что само по себе прекрасно – это очень сложная и важная для студента работа, более сложная и важная, чем простое поглощение массы учебной информации. Если студент самостоятельно подготовил такие шпаргалки, то, скорее всего, он и экзамены сдавать будет более уверенно, так как у него уже сформирована общая ориентировка в сложном материале.

- Как это ни парадоксально, но использование шпаргалок часто позволяет отвечающему студенту лучше демонстрировать свои познания (точнее – ориентировку в знаниях, что намного важнее знания, «запомненного и тут же забытого после сдачи экзамена»).

- Сначала студент должен продемонстрировать, что он усвоил все, что требуется по программе обучения (или по про-

грамме данного преподавателя), и лишь после этого он вправе высказать иные, желательныо аргументированные точки зрения.

Литература для изучения курса

Основные нормативные правовые акты

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных законами Российской Федерации о поправках к Конституции Российской Федерации от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Собрание законодательства Российской Федерации. 04.08.2014. № 31. Ст. 4398.

2. Всеобщая декларация прав человека (принята Генеральной Ассамблеей ООН 10.12.1948) // Российская газета. 1995. № 67.

3. Международный пакт о гражданских и политических правах (принят 16.12.1966 Резолюцией 2200 (XXI) на 1496-м пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН) // Ведомости Верховного Совета СССР. 28.04.1976. № 17. Ст. 291.

4. Декларация прав и свобод человека и гражданина: Постановление Верховного Совета РСФСР от 22 ноября 1991 г. № 1920-1 // Ведомости СНД РСФСР и ВС РСФСР. 26.12.1991. № 52. Ст. 1865.

5. Конвенция о защите прав человека и основных свобод (Заключена в г. Риме 04.11.1950) (с изм. от 13.05.2004) // Собрание законодательства Российской Федерации. 08.01.2001. № 2. Ст. 163.

6. О Конституционном суде Российской Федерации: Федеральный конституционный закон от 21.07.1994 № 1-ФКЗ (ред. от 29.07.2018) // Российская газета. 1994. № 138–139.

7. О судебной системе Российской Федерации: Федеральный конституционный закон от 31.12.1996 № 1-ФКЗ (ред. от 29.07.2018) // Российская газета. 1997. № 3.

8. О военных судах Российской Федерации: Федеральный конституционный закон от 23.06.1999 № 1-ФКЗ (ред. от 03.07.2016) // Российская газета. 1999. № 120.

9. О судах общей юрисдикции в Российской Федерации: Федеральный конституционный закон от 07.02.2011 № 1-ФКЗ (ред. от 29.07.2018) // Российская газета. 2011. № 29.

10. О Верховном Суде Российской Федерации: Федеральный конституционный закон от 05.02.2014 № 3-ФКЗ (ред. от 29.07.2018) // Российская газета. 2014. № 27.

11. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: Федеральный закон от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 03.08.2018) // Российская газета. 2001. № 256.

12. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 29.07.2018) // Российская газета. 2001. № 249.

13. О прокуратуре Российской Федерации: Федеральный закон от 17.01.1992 № 2202-1 (ред. от 03.08.2018) // Российская газета. 1992. № 39.

14. О статусе судей в Российской Федерации: Закон Российской Федерации от 26.06.1992 № 3132-1 (ред. от 29.07.2018) // Российская газета. 1992. № 170.

15. О федеральной службе безопасности: Федеральный закон от 03.04.1995 № 40-ФЗ (ред. от 07.03.2018) // Российская газета. 1995. № 72.

16. Об оперативно-розыскной деятельности в Российской Федерации: Федеральный закон от 12.08.1995 № 144-ФЗ (ред. от 06.07.2016) // Российская газета. 1995. № 160.

17. О мировых судьях в Российской Федерации: Федеральный закон от 17.12.1998 № 188-ФЗ (ред. от 18.04.2018) // Российская газета. 1998. № 242.

18. Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации: Федеральный закон от 31.05.2002 № 63-ФЗ (ред. от 29.07.2017) // Российская газета. 2002. № 100.

19. О присяжных заседателях федеральных судов общей юрисдикции в Российской Федерации: Федеральный закон

от 20.08.2004 № 113-ФЗ (ред. от 01.07.2017) // Российская газета. 2004. № 182.

20. О государственной защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства: Федеральный закон от 20.08.2004 № 119-ФЗ (ред. от 07.02.2017) // Собрание законодательства Российской Федерации. 23.08.2004. № 34. Ст. 3534.

21. О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок: Федеральный закон от 30.04.2010 № 68-ФЗ (ред. от 19.12.2016) // Собрание законодательства Российской Федерации. 03.05.2010. № 18. Ст. 2144.

22. О Следственном комитете Российской Федерации: Федеральный закон от 28.12.2010 № 403-ФЗ (ред. от 03.08.2018) // Российская газета. 2010. № 296.

23. О полиции: Федеральный закон от 07.02.2011 № 3-ФЗ (ред. от 29.07.2018) // Российская газета. 2011. № 25.

24. О мерах по совершенствованию организации предварительного следствия в системе Министерства внутренних дел: утв. указом Президента Российской Федерации от 23.11.1998 № 1422 (ред. от 16.05.2017) // Собрание законодательства Российской Федерации. 1998. № 48. Ст. 5223.

25. Об утверждении Положения об оценке, содержании предмета залога по уголовному делу, управлении им и обеспечении его сохранности: Постановление Правительства Российской Федерации от 13.07.2011 № 569 // Собрание законодательства Российской Федерации. 18.07.2011. № 29. Ст. 4490.

26. О порядке реализации или уничтожения предметов, являющихся вещественными доказательствами, хранение которых до окончания уголовного дела или при уголовном деле затруднено: Постановление Правительства Российской Федерации от 23.08.2012 № 848 (ред. от 31.08.2017) // Российская газета. 2012. № 197.

27. О порядке и размере возмещения процессуальных издержек, связанных с производством по уголовному делу, издержек в связи с рассмотрением дела арбитражным судом, гражд-

данского дела, административного дела, а также расходов в связи с выполнением требований Конституционного Суда Российской Федерации и о признании утратившими силу некоторых актов Совета Министров РСФСР и Правительства Российской Федерации: Постановление Правительства Российской Федерации от 01.12.2012 № 1240 (ред. от 26.01.2018) // Российская газета. 2012. № 283.

28. Об утверждении Инструкции о порядке представления результатов оперативно-розыскной деятельности органу дознания, следователю или в суд: Приказ МВД России № 776, Минобороны России № 703, ФСБ России № 509, ФСО России № 507, ФТС России № 1820, СВР России № 42, ФСИН России № 535, ФСКН России № 398, СК России № 68 от 27.09.2013 // Российская газета. 2013. № 282.

29. Кодекс профессиональной этики адвоката: принят первым Всероссийским съездом адвокатов 31.01.2003 (ред. от 20.04.2017) // Российская газета. 2005. № 222.

30. Кодекс судейской этики: утв. VIII Всероссийским съездом судей 19.12.2012 (ред. от 08.12.2016) // Бюллетень актов по судебной системе. 2013. № 2.

31. О порядке работы органов прокуратуры Российской Федерации по вопросам выдачи лиц для уголовного преследования или исполнения приговора: Указание Генпрокуратуры России от 05.03.2018 № 116/35 // Законность. 2018. № 4.

32. О некоторых вопросах применения судами Конституции Российской Федерации при осуществлении правосудия: Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 31.10.1995 № 8 (ред. от 03.03.2015) // Российская газета. 1995. № 247.

33. О применении судами общей юрисдикции общепризнанных принципов и норм международного права и международных договоров Российской Федерации: Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 10.10.2003 № 5 (ред. от 05.03.2013) // Российская газета. 2003. № 244.

34. О применении судами норм Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации: Постановление Пленума Вер-

ховного Суда Российской Федерации от 05.03.2004 № 1 (ред. от 01.06.2017) // Российская газета. 2004. № 60.

35. О применении судами норм Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регулирующих судопроизводство с участием присяжных заседателей: Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 22.11.2005 № 23 (ред. от 15.05.2018) // Российская газета. 2005. № 272.

36. О применении судами особого порядка судебного разбирательства уголовных дел: Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 05.12.2006 № 60 (ред. от 22.12.2015) // Российская газета. 2006. № 286.

37. О практике рассмотрения судами жалоб в порядке статьи 125 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации: Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 10.02.2009 № 1 (ред. от 29.11.2016) // Российская газета. 2009. № 27.

38. О применении судами норм уголовно-процессуального законодательства, регулирующих подготовку уголовного дела к судебному разбирательству: Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 22.12.2009 № 28 (ред. от 15.05.2018) // Российская газета. 2010. № 3.

39. О судебной экспертизе по уголовным делам: Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 21.12.2010 № 28 // Российская газета. 2010. № 296.

40. О практике применения судами норм, регламентирующих участие потерпевшего в уголовном судопроизводстве: Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29.06.2010 № 17 (ред. от 16.05.2017) // Российская газета. 2010. № 147.

41. О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних: Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 01.02.2011 № 1 (ред. от 29.11.2016) // Российская газета. 2011. № 29.

42. О практике применения судами принудительных мер медицинского характера: Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 07.04.2011 № 6 (ред. от 03.03.2015) // Российская газета. 2011. № 84.

43. О практике применения судами норм главы 18 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регламентирующих реабилитацию в уголовном судопроизводстве: Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29.11.2011 № 17 (ред. от 02.04.2013) // Российская газета. 2011. № 273.

44. О практике применения судами законодательства об исполнении приговора: Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 20.12.2011 № 21 (ред. от 29.11.2016) // Российская газета. 2011. № 296.

45. О практике рассмотрения судами вопросов, связанных с выдачей лиц для уголовного преследования или исполнения приговора, а также передачей лиц для отбывания наказания: Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 14.06.2012 № 11 (ред. от 03.03.2015) // Российская газета. 2012. № 141.

46. О практике применения судами особого порядка судебного разбирательства уголовных дел при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве: Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 28.06.2012 № 16 // Российская газета. 2012. № 156.

47. О применении норм Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регулирующих производство в суде апелляционной инстанции: Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27.11.2012 № 26 (ред. от 01.12.2015) // Российская газета. 2012. № 283.

48. О практике применения судами законодательства о мерах пресечения в виде заключения под стражу, домашнего ареста и залога: Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 19.12.2013 № 41 (ред. от 24.05.2016) // Российская газета. 2013. № 294.

49. О практике применения судами законодательства о процессуальных издержках по уголовным делам: Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 19.12.2013 № 42 (ред. от 15.05.2018) // Российская газета. 2013. № 294.

50. О применении норм главы 47.1 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регулирующих производство в суде кассационной инстанции: Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 28.01.2014 № 2 (ред. от 03.03.2015) // Российская газета. 2014. № 27.

51. О практике применения судами законодательства, обеспечивающего право на защиту в уголовном судопроизводстве: Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 30.06.2015 № 29 // Российская газета. 2015. № 150.

52. О судебном приговоре: Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29.11.2016 № 55 // Российская газета. 2017. № 277.

53. О практике рассмотрения судами ходатайств о производстве следственных действий, связанных с ограничением конституционных прав граждан (статья 165 УПК РФ): Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 01.06.2017 № 19 // Российская газета. 2017. № 125.

54. О практике применения законодательства при рассмотрении уголовных дел в суде первой инстанции (общий порядок судопроизводства): Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 19.12.2017 № 51 // Российская газета. 2017. № 297.

55. О применении судами некоторых положений Федерального закона «О присяжных заседателях федеральных судов общей юрисдикции в Российской Федерации»: Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13.02.2018 № 5 // Российская газета. 2018. № 39.

56. О некоторых вопросах, связанных с применением конфискации имущества в уголовном судопроизводстве: Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 14.06.2018 № 17 // Российская газета. 2018. № 134.

Основная литература

1. Быков В. М. Сторона обвинения в уголовном процессе России : монография / В. М. Быков. М. : Юрайт, 2018. 172 с. Ре-

жим доступа: <https://biblio-online.ru/book/1A14A4A8-ED57-4FFB-8AE9-3584C2AF09CC/storona-obvineniya-v-ugolovnom-processe-rossii> (дата обращения: 24.12.2018).

2. Васильева Е. Г. Вопросы уголовного судопроизводства в решениях конституционного суда РФ : в 2 ч. : практ. пособие / Е. Г. Васильева, Е. В. Ежова, Р. М. Шагеева. 3-е изд., пер. и доп. М. : Юрайт, 2018. Ч. 1. 228 с. Режим доступа: <https://biblio-online.ru/book/081F2136-6B5B-43B4-9157-1EA908CE5FA2/voprosy-ugolovного-sudoproizvodstva-v-resheniyah-konstitucionного-suda-rf-v-2-ch-chast-1> (дата обращения: 24.12.2018).

3. Васильева Е. Г. Вопросы уголовного судопроизводства в решениях конституционного суда РФ : в 2 ч. : практ. пособие / Е. Г. Васильева, Е. В. Ежова, Р. М. Шагеева. 3-е изд., пер. и доп. М. : Юрайт, 2018. Ч. 2. 360 с. Режим доступа: <https://biblio-online.ru/book/E0FECC2-048C-4F4F-91FA-C0BA1998102F/voprosy-ugolovного-sudoproizvodstva-v-resheniyah-konstitucionного-suda-rf-v-2-ch-chast-2> (дата обращения: 24.12.2018).

4. Уголовно-процессуальное право Российской Федерации : в 2 ч. : учебник для академ. бакалавриата / Т. Ю. Вилкова [и др.] ; под общ. ред. Г. М. Резника. 2-е изд., пер. и доп. М. : Юрайт, 2018. Ч. 1. 360 с. Режим доступа: <https://biblio-online.ru/book/CC9AFD08-3F89-4787-99C1-44FE98F1A4BE/ugolovno-processualное-pravo-rossiyskoj-federacii-v-2-ch-chast-1> (дата обращения: 24.12.2018).

5. Уголовно-процессуальное право Российской Федерации в 2 ч. : учебник для академического бакалавриата / Т. Ю. Вилкова [и др.] ; отв. ред. Г. М. Резник. 2-е изд., пер. и доп. М. : Юрайт, 2018. Ч. 2. 415 с. Режим доступа: <https://biblio-online.ru/book/F2A2B3DA-B31F-4C02-83BE-E6E9A8E43039/ugolovno-processualное-pravo-rossiyskoj-federacii-v-2-ch-chast-2> (дата обращения: 24.12.2018).

6. Манова Н. С. Уголовный процесс : учебное пособие для вузов / Н. С. Манова, Ю. В. Францифоров. 10-е изд., перераб. и доп. М. : Юрайт, 2018. 187 с. Режим доступа: <https://biblio->

online.ru/book/78E61E0C-B5AF-4CAF-A1FF-

99D508179310/ugolovnyu-process (дата обращения: 24.12.2018).

7. Практика применения уголовно-процессуального кодекса РФ : в 2 ч. : практ. пособие / В. М. Лебедев [и др.] ; отв. ред. В. М. Лебедев. 7-е изд., пер. и доп. М. : Юрайт, 2018. Ч. 1. 231 с. Режим доступа: <https://biblio-online.ru/book/78D95895-280A-4C88-907A-DFBD4DC0DEAE/praktika-primeneniya-ugolovno-processualnogo-kodeksa-rf-v-2-ch-chast-1> (дата обращения: 24.12.2018).

8. Практика применения уголовно-процессуального кодекса РФ : в 2 ч. : практ. пособие / В. М. Лебедев [и др.] ; отв. ред. В. М. Лебедев. 7-е изд., пер. и доп. М. : Юрайт, 2018. Ч. 2. 395 с. Режим доступа: <https://biblio-online.ru/book/55444F07-9B78-4C20-BA3D-9892249622EB/praktika-primeneniya-ugolovno-processualnogo-kodeksa-rf-v-2-ch-chast-2> (дата обращения: 24.12.2018).

9. Уголовный процесс: учебник для академического бакалавриата / В. П. Божьев [и др.] ; под ред. В. П. Божьева, Б. Я. Гаврилова. 7-е изд., пер. и доп. М. : Юрайт, 2018. 490 с. Режим доступа: <https://biblio-online.ru/book/9BCA7591-60DC-4273-ABAB-A4064CB4B047/ugolovnyu-process> (дата обращения: 24.12.2018).

Дополнительная литература

1. Арестова Е. Н. Уголовно-процессуальная деятельность полиции : учеб. пособие для бакалавриата и специалитета / Е. Н. Арестова, А. С. Есина, О. Е. Жамкова. 2-е изд., пер. и доп. М. : Юрайт, 2018. 224 с.

2. Белкин А. Р. Теория доказывания в уголовном судопроизводстве : в 2 ч. : учеб. пособие для вузов / А. Р. Белкин. 2-е изд., испр. и доп. М. : Юрайт, 2018. Ч. 1. 184 с.

3. Белкин А. Р. Теория доказывания в уголовном судопроизводстве в 2 ч. : учеб. пособие для вузов / А. Р. Белкин. 2-е изд., испр. и доп. М. : Юрайт, 2018. Ч. 2. 294 с.

4. Белкин А. Р. УПК РФ: отменить нельзя поправить? : в 2 т. Т. 1. Общая часть / А. Р. Белкин. 2-е изд., испр. и доп. М. : Юрайт, 2018. 287 с.

5. Белкин А. Р. УПК РФ: отменить нельзя поправить? : в 2 т. Т. 2. Досудебное производство / А. Р. Белкин. 2-е изд., испр. и доп. М. : Юрайт, 2018. 331 с.

6. Вилкова Т. Ю. Принцип презумпции невиновности: история, современность, перспективы : монография / Т. Ю. Вилкова. М. : Юрайт, 2018. 173 с.

7. Вилкова Т. Ю. Принцип участия граждан в осуществлении правосудия в уголовном судопроизводстве : монография / Т. Ю. Вилкова, С. А. Насонов. М. : Юрайт, 2018. 261 с.

8. Досудебное производство в уголовном процессе : учеб. пособие для вузов / Б. Б. Булатов [и др.] ; под ред. Б. Б. Булатова, А. М. Баранова. М. : Юрайт, 2018. 190 с.

9. Егорова Е. В. Доказательства и доказывание в судебной практике по уголовным делам : практ. пособие / Е. В. Егорова, Д. А. Бурька. 3-е изд. М. : Юрайт, 2018. 315 с.

10. Есина А. С. Дознание в органах внутренних дел : учебник и практикум для вузов / А. С. Есина, Е. Н. Арестова, О. Е. Жамкова. М. : Юрайт, 2018. 179 с.

11. Кони А. Ф. Нравственные начала в уголовном процессе. Избранные работы / А. Ф. Кони. М. : Юрайт, 2018. 152 с.

12. Кульков В. В. Уголовный процесс. Методика предварительного следствия и дознания : учеб. пособие для вузов / В. В. Кульков, П. В. Ракчеев ; под ред. В. В. Кулькова. 2-е изд., испр. и доп. М. : Юрайт, 2018. 311 с.

13. Лазарева В. А. Доказывание в уголовном процессе: учебник для бакалавриата и магистратуры / В. А. Лазарева. 7-е изд., пер. и доп. М. : Юрайт, 2018. 263 с.

14. Лазарева В. А. Защита прав личности в уголовном процессе России : учеб. пособие для бакалавриата и магистратуры / В. А. Лазарева, В. В. Иванов, А. К. Утарбаев. 3-е изд., пер. и доп. М. : Юрайт, 2018. 233 с.

15. Лазарева В. А. Участие прокурора в уголовном процессе : науч.-практ. пособие / В. А. Лазарева. М. : Юрайт, 2018. 215 с.

16. Малышева О. А. Досудебное производство в российском уголовном процессе: теория, практика, перспективы : мо-

нография / О. А. Малышева, Б. Я. Гаврилов. М. : Юрайт, 2018. 307 с.

17. Образцы процессуальных документов. Досудебное производство : практ. пособие / Н. А. Колоколов [и др.] ; под общ. ред. В. А. Давыдова. 2-е изд., пер. и доп. М. : Юрайт, 2018. 388 с.

18. Образцы процессуальных документов. Судебное производство / В. А. Давыдов, Н. А. Колоколов, А. Н. Разинкина, Р. В. Ярцев ; под общ. ред. В. А. Давыдова. 2-е изд., пер. и доп. М. : Юрайт, 2018. 440 с.

19. Соколовская Н. С. Уголовно-процессуальное право : курс лекций: в 2 разд. Разд. 1: Общая часть / Н. С. Соколовская. Томск : Эль Контент, 2011. 108 с.

20. Соколовская Н. С. Уголовно-процессуальное право: курс лекций: в 2 разд. Разд. 2: Особенная часть / Н. С. Соколовская. Томск : Эль Контент, 2011. 184 с.

21. Уголовно-процессуальное право Российской Федерации. Интерактивный практикум + доп. : учеб. пособие для академического бакалавриата / Г. М. Резник [и др.] ; под общ. ред. Г. М. Резника. М. : Юрайт, 2018. 446 с. Режим доступа: <https://biblio-online.ru/book/E11B2FC6-23AA-41BC-9E12-0615D0AAEC4B/ugolovno-processualnoe-pravo-rossiyskoj-federacii-interaktivnyu-praktikum-dop-materialy-v-ebs> (дата обращения: 24.12.2018).

22. Уголовный процесс : в 2 ч. : учебник для вузов / Б. Б. Булатов [и др.]; под ред. Б. Б. Булатова, А. М. Баранова. 6-е изд., пер. и доп. М. : Юрайт, 2018. Ч. 1. 165 с.

23. Уголовный процесс : в 2 ч. : учебник для вузов / Б. Б. Булатов [и др.]; под ред. Б. Б. Булатова, А. М. Баранова. 6-е изд., пер. и доп. М. : Юрайт, 2018. Ч. 2. 351 с.

24. Уголовный процесс современной России. Проблемные лекции : в 2 т. Т. 1. Общие положения уголовного судопроизводства : учеб. пособие для бакалавриата и магистратуры / В. Т. Томин [и др.] ; под ред. В. Т. Томина, И. А. Зинченко. 2-е изд., пер. и доп. М. : Юрайт, 2018. 366 с.

25. Уголовный процесс современной России. Проблемные лекции : в 2 т. Т. 2. Досудебное и судебное производство : учеб.

пособие для бакалавриата и магистратуры / В. Т. Томин [и др.] ; под ред. В. Т. Томина, И. А. Зинченко. 2-е изд., пер. и доп. М. : Юрайт, 2018. 222 с.

26. Шейфер С. А. Доказательства и доказывание по уголовным делам: проблемы теории и правового регулирования : монография / С. А. Шейфер ; вступ. ст. И. Л. Петрухин. М. : Норма, 2012. 240 с.

ЗАДАНИЯ К ПРАКТИЧЕСКИМ ЗАНЯТИЯМ

Тема 1. Сущность и основные понятия уголовного процесса

Вопросы:

1. Понятие уголовного процесса и его назначение.
2. Уголовно-процессуальное право как отрасль российского права, его предмет и метод правового регулирования, система, соотношение с другими отраслями права.
3. Уголовно-процессуальные правоотношения. Задачи уголовного процесса.
4. Стадии уголовного процесса.
5. Уголовно-процессуальная форма и уголовно-процессуальные гарантии.
6. Понятие уголовно-процессуальной деятельности и ее отличие от оперативно-розыскной деятельности.

Цель семинарского занятия: определить место уголовного процесса в системе российского права.

Задачи

Задача 1. Во время уличной драки был вызван наряд полиции. После прекращения драки сержант полиции П. потребовал, чтобы ее участники и очевидцы оставались на месте, поскольку с этого момента все они становятся участниками уголовно-процессуальных правоотношений, участники драки будут задержаны, а очевидцам произошедшего надлежит проехать в отдел полиции для дачи показаний.

Оцените правомерность решений сержанта П. Что такое уголовно-процессуальные правоотношения? Каков момент возникновения уголовно-процессуальных правоотношений?

Задача 2. В районном суде рассматривалось уголовное дело по обвинению Германова и Сурина в совершении разбойного нападения в отношении Жолобова. В прениях государственный

обвинитель просил суд назначить подсудимым максимально строгое наказание. Защитники Германова и Сурина настаивал на невиновности своих доверителей, поскольку прокурор не доказал их виновность.

Суд, выслушав мнения прокурора и защитника, вынес приговор, которым остались недовольными и тот, и другой.

Какие уголовно-процессуальные функции Вам известны? Охарактеризуйте их. Какую уголовно-процессуальную функцию осуществляет каждый участник судебного разбирательства? В какой мере суд должен учесть мнение сторон?

Задача 3. 21 мая 2017 г. дознаватель возбудил уголовное дело в отношении Сидоркина по факту совершения им кражи сотового телефона у Зиновьева. 25 июня 2017 г., после того как были собраны доказательства, дознаватель направил уголовное дело с обвинительным актом прокурору. Прокурор утвердил обвинительный акт и направил дело в суд. Суд принял его к своему производству, провел судебное разбирательство и 20 июля 2017 г. вынес обвинительный приговор. Сидоркин не согласился с таким решением и, пока приговор не вступил в законную силу, обжаловал его. Вышестоящая инстанция оставила приговор в силе. Приговор был исполнен.

Какие стадии прошло уголовное дело? Какие вам известны стадии уголовного процесса? Какими они обладают признаками?

Задача 4. Жители дома № 12 по улице Ленина – Зайцева и Ващенко – позвонили в полицию и сообщили, что во дворе их дома ими обнаружен труп мужчины. Прибывшая оперативно-следственная группа действительно обнаружила труп. Следователь стал осматривать место происшествия и труп, а оперативные сотрудники опрашивать граждан, которые к этому моменту находились неподалеку. Выяснилось, что Зуев слышал звуки борьбы в кустах и затем видел, как неизвестный мужчина выскочил из кустов и стал быстро убежать в сторону остановки транспорта. Оперативный сотрудник оформил объяснения и сообщил об этой информации следователю. Следователь попросил Зуева далеко не уходить, а когда закончил с осмотрами, попросил проехать Зуева вместе с оперативной группой в отдел полиции, где он бу-

дет допрошен как свидетель. Зуев ехать не пожелал и изложил еще раз устно всё, что видел и слышал. Следователь не стал настаивать на поездке в отдел полиции, поскольку объяснения Зуева уже имеются.

По прибытии в отдел полиции следователь возбудил уголовное дело.

Определите, какие уголовно-процессуальные действия были выполнены в данной ситуации? Был ли нарушен уголовно-процессуальный закон? Чем отличается уголовно-процессуальная деятельность от оперативно-розыскной?

Тема 2. Источники уголовно-процессуального права

Вопросы:

1. Понятие и система источников уголовно-процессуального права.
2. Иерархия источников уголовно-процессуального права.

Цель семинарского занятия: определить и изучить систему источников уголовно-процессуального права.

Задачи

Задача 1. Осужденный Серпуховским судом Московской области к 14 годам лишения свободы с отбыванием наказания в колонии строгого режима Дмитрий Грачев подал апелляционную жалобу. Грачев ранее не судим, осужден за умышленное причинение тяжкого вреда здоровью, а также похищение и угрозу убийством.

В своем письменном обращении Грачев указывает: «Рецидивистам, которые убивают, выходят на волю и опять убивают, назначают 10-14 лет лишения свободы. Почему мне дают срок, как какому-то бандиту-рецидивисту, всегда ведущему аморальный, преступный образ жизни? Если абсолютно все свидетели, знакомые, друзья и т. д. характеризуют меня как положительного и порядочного человека По почти аналогичному делу (убийство жены мужем (сотрудник Росгвардии, капитан), 2018 год, 48 ножевых ранений) суд дал срок 9 лет». По мнению Грачева, в отношении него должно было быть принято аналогичное решение.

Оцените доводы жалобы. Имел ли в данном случае место судебный прецедент, является ли он источником уголовно-процессуального права? Что является источниками уголовно-процессуального права?

Задача 2. В ходе расследования уголовного дела об убийстве несовершеннолетнего М. следователь признал потерпевшей мать погибшего.

Через три недели после возбуждения уголовного дела отец погибшего М. подал следователю ходатайство о признании его

потерпевшим. Следователь отказал в удовлетворении ходатайства, т. к. на основании ч. 8 ст. 42 УПК РФ «по уголовным делам о преступлениях, последствием которых явилась смерть лица, права потерпевшего, предусмотренные настоящей статьей, переходят к одному из его близких родственников и (или) близких лиц» и потерпевшая в уголовном деле уже есть.

Адвокат отца погибшего М. обжаловал в суд решение следователя об отказе в удовлетворении ходатайства, сославшись на то, что согласно определению Конституционного Суда РФ от 18 января 2005 г. № 131-О «По запросу волгоградского гарнизонного военного суда о проверке конституционности части восьмой статьи 42 УПК РФ» установлено, что «положение части восьмой статьи 42 УПК РФ не может рассматриваться как исключающее возможность наделения процессуальными правами потерпевшего более одного близкого родственника лица, чья смерть наступила в результате преступления».

Примите решение по жалобе адвоката. Правомерны ли действия следователя? Объясните значение решений Конституционного Суда РФ в сфере уголовного судопроизводства.

Задача 3. В Постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 10 февраля 2009 г. «О практике рассмотрения судами жалоб в порядке статьи 125 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» установлено: «К затрудняющим доступ граждан к правосудию следует относить такие действия (бездействие) либо решения должностных лиц, ограничивающие права граждан на участие в досудебном производстве по уголовному делу, которые создают гражданину препятствие для дальнейшего обращения за судебной защитой нарушенного права. К ним относятся, например, отказ в признании лица потерпевшим, отказ в приеме сообщения о преступлении либо бездействие при проверке этих сообщений, постановление о приостановлении предварительного следствия и другие».

Гражданин Сулимин, подавший заявление в РОВД о нанесении ему неизвестным лицом телесных повреждений в ходе конфликта в кафе на почве распития спиртных напитков, в тече-

ние двух месяцев не получил по поводу своего заявления никаких известий.

Вправе ли гражданин Сулимин обратиться в суд с жалобой на бездействие сотрудников РОВД, учитывая разъяснения Пленума Верховного Суда РФ? Объясните значение руководящих разъяснений Пленума Верховного Суда Российской Федерации по вопросам судебной практики в сфере уголовного процесса.

Задача 4. Адвокат Хоменко, представляющий интересы обвиняемого Алмазова, содержащегося под стражей, прибыл в следственный изолятор для свидания со своим подзащитным. На контрольно-пропускном пункте адвокат предъявил дежурному офицеру СИЗО удостоверение адвоката и ордер, подтверждающий его полномочия по оказанию юридической помощи Алмазову. Дежурный офицер отказался пропустить адвоката Хоменко, сославшись на приказ начальника следственного изолятора, в соответствии с которым допуск лиц на режимную территорию осуществляется только по предъявлении паспорта.

Хоменко в обоснование своего права на свидание с подзащитным сослался на соответствующие нормы УПК РФ, регламентирующие участие защитника в деле, однако дежурный по следственному изолятору заявил, что в своей работе он руководствуется не нормами УПК РФ, а правовыми актами своего ведомства.

Оцените создавшуюся ситуацию. Являются ли нормы УПК РФ обязательными для сотрудников СИЗО? Являются ли должностные инструкции источниками уголовно-процессуального права?

Тема 3. Принципы уголовного процесса

Вопросы:

1. Понятие и система принципов уголовного судопроизводства.
2. Принцип законности при производстве по уголовному делу.
3. Принцип публичности и его значение для уголовного судопроизводства.
4. Презумпция невиновности.
5. Принцип состязательности и его значение для уголовного судопроизводства.
6. Обеспечение подозреваемому и обвиняемому права на защиту.
7. Уважение чести и достоинства личности как принцип уголовного процесса.
8. Неприкосновенность личности как принцип уголовного процесса.
9. Неприкосновенность жилища как принцип уголовного процесса.
10. Тайна переписки, телефонных и иных переговоров, почтовых телеграфных и иных сообщений как принцип уголовного процесса.
11. Право на обжалование процессуальных действий и решений как принцип уголовного процесса.
12. Принцип национального языка уголовного судопроизводства.

Цель семинарского занятия: определить и изучить систему принципов уголовного процесса.

Задачи

Задача 1. 18 августа 2017 г. к прокурору Кировского района г. Томска обратилась гражданка Зинкова с заявлением об изнасиловании ее знакомым Сергеевым. Прокурор принял заявление, возбудил уголовное дело по ч. 1 ст. 131 УК РФ и передал дело для производства предварительного следствия следователю Следственного комитета Российской Федерации Киселеву.

Через месяц к Киселеву пришла Зинкова с просьбой прекратить уголовное дело, так как Сергеев раскаялся в содеянном и в качестве искупления вины желает на ней жениться. С тем же ходатайством обратился и Сергеев. Тем не менее, несмотря на просьбы потерпевшей и обвиняемого, следователь продолжил предварительное следствие по делу.

Зинкова обратилась к прокурору с жалобой на действия следователя.

Вправе ли был прокурор возбудить уголовное дело? Оцените действия следователя Киселева. Вправе ли прокурор рассмотреть жалобу потерпевшей и принять по ней решение? О каких принципах уголовного процесса идет речь в данной задаче?

Задача 2. 20 сентября 2017 г. Светлакова обратилась в отдел полиции с письменным заявлением о том, что у нее из квартиры была украдена крупная сумма денег. 23 сентября 2017 г. по данному факту было возбуждено уголовное дело. В ходе производства предварительного расследования было установлено, что кражу совершил сосед потерпевшей Асанов во время посещения квартиры Светлаковой по ее приглашению. Потерпевшая обратилась к следователю с требованием вернуть ее заявление о совершении преступления, так как Асанов вернул ей часть похищенных денег, и она больше не имела к нему претензий и не желала портить с ним отношения. Следователь отказал Светлаковой в удовлетворении ее просьбы. 28 сентября 2017 г. Аслаханову было предъявлено обвинение. Обвиняемый потребовал, чтобы производство по уголовному делу велось на его родном языке, являющимся государственным языком одной из республик в составе РФ, так как русским языком он владеет недостаточно хорошо. В удовлетворении просьбы Асанову было отказано, так как следователь, принявший дело к своему производству, не владел родным языком обвиняемого, а в качестве переводчика мог выступить прокурор.

Соответствуют ли действия и решения следователя, обвиняемого и потерпевшей уголовно-процессуальному закону? О действии какого принципа идет речь в задаче?

Задача 3. Следователь Носков неоднократно слышал от своей соседки, что ее избивает муж. Она жаловалась на систематические побои, но подавать заявление в полицию не хотела, потому что не хочет, чтобы его посадили в тюрьму. Когда в очередной раз Носков увидел свою соседку с синяками, принял решение самостоятельно возбудить уголовное дело по ч. 1 ст. 115 УК РФ, о чем вынес постановление.

Оцените законность решения следователя с точки зрения действующего законодательства.

Задача 4. В ходе предварительного слушания защитник обвиняемой заявил ходатайство об исключении одного из доказательств, так как имеются серьезные сомнения в его достоверности. Судья потребовал от защитника доказать, что данное доказательство является недостоверным. На это защитник обвиняемой заявил, что в соответствии с презумпцией невиновности бремя доказывания обвинения и опровержения доводов, приводимых в защиту обвиняемого, лежит на стороне обвинения. Прокурор заявил, что достоверность доказательств должна оцениваться только в судебном разбирательстве.

Соответствуют ли действия и решения прокурора и защитника уголовно-процессуальному закону?

Задача 5. В Кировском районном суде г. Томска рассматривалось уголовное дело о разбойном нападении на корейских рабочих. Прокурор в прениях просил признать всех трех подсудимых виновными и назначить наказание каждому из них в виде 5 лет лишения свободы. Суд назначил всем трем наказание в виде 9 лет лишения свободы.

Вправе ли был суд назначить наказание больше того, о котором просил прокурор?

Задача 6. Получив постановление судьи на обыск в квартире подозреваемого Денисенко, следователь Лукьянов прибыл к нему домой. Дверь им открыла жена подозреваемого. Лукьянов представился, предъявил ей постановление судьи и приступил к производству обыска. В письменном столе подозреваемого он нашел пакет с письмами. Просмотрев конверты, следователь

обнаружил среди них письма от соучастника Денисенко – Петрова, который находился в розыске. Лукьянов решил эти письма изъять. Однако хозяйка квартиры протестовала против действий Лукьянова: она учится на юридическом факультете и знает, что для выемки почтово-телеграфных отправлений требуется специальное судебное решение, а имеющееся у следователя разрешение судьи ограничивает только неприкосновенность жилища Денисенко и не распространяется на тайну переписки.

Оцените доводы хозяйки квартиры. В чем заключается принцип тайны переписки, телефонных и иных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений? В чем его значение?

Тема 4. Участники уголовного судопроизводства

Цель семинарских занятий по теме: изучить состав участников уголовного процесса, их функции, права и обязанности.

Семинар № 1

Вопросы к семинару 1:

1. Понятие и виды участников в уголовном процессе.
2. Участники со стороны обвинения:
 - 2.1. Прокурор. Роль прокурора в досудебном производстве по уголовному делу. Роль прокурора в суде.
 - 2.2. Руководитель следственного органа.
 - 2.3. Следователь.
 - 2.4. Орган дознания, начальник органа дознания, начальник подразделения дознания, дознаватель.
 - 2.5. Потерпевший в уголовном судопроизводстве.

Задачи

Задача 1. Кто из перечисленных ниже является участником уголовно-процессуальных отношений и почему?

- Пострадавший;
- специалист;
- оперативный сотрудник;
- заподозренный;
- очевидец;
- адвокат;
- защитник;
- обвиняемый;
- секретарь судебного заседания;
- председатель суда.

Задача 2. 7 октября 2017 г. следователем было возбуждено уголовное дело в отношении Сорина, подозревавшегося в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 158 УК РФ.

1 ноября 2017 г. следователь вынес постановление о приостановлении предварительного следствия, а 14 ноября 2017 г. следователь возобновил предварительное следствие. 8 января 2018 г. следователь ходатайствовал перед руководителем следственного органа о продлении срока предварительного следствия до 8 февраля 2018 г. О продлении срока предварительного следствия следователь уведомил потерпевшего, но отказался знакомить его с соответствующим постановлением, а также не стал уведомлять о продлении срока Сорина, так как ст. 162 УПК РФ не устанавливает для следователя таких обязанностей. Проверив уголовное дело, находящееся в производстве следователя Марусева, руководитель следственного органа своим постановлением изменил квалификацию преступления и передал уголовное дело следователю Петрову со следующими устными указаниями: произвести повторный осмотр места происшествия и привлечь в качестве обвиняемого Сорина. Следователь Марусев обжаловал указанные действия и решения руководителя следственного органа в суд, полагая, что была нарушена его процессуальная самостоятельность.

Соответствуют ли действия руководителя следственного органа и следователя уголовно-процессуальному закону?

Задача 3. Гражданка А. обратилась в полицию с заявлением о краже. Через 3 дня А. пришла на прием к начальнику отдела полиции с жалобой на бездействие и пассивность полиции в раскрытии данного преступления. А. указала, что в соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 6 УПК полиция должна осуществить защиту ее правовых и законных интересов, т. к. она является потерпевшей от кражи. Начальник отдела полиции объяснил А., что потерпевшей в соответствии с данной статьей она не является, поскольку уголовное дело еще не возбуждено. Защищать же ее права и законные интересы они будут обязаны тогда, когда:

- а) будет возбуждено уголовное дело;
- б) будет внесено постановление о признании ее потерпевшей.

Оцените доводы начальника отдела полиции. Каков основной момент возникновения уголовного судопроизводства? Име-

ет ли право гражданка А. обжаловать действия начальника отдела полиции?

Семинар № 2

Вопросы к семинару 2:

Участники со стороны защиты:

1. Подозреваемый.
2. Обвиняемый.
3. Лица, выступающие в качестве защитников в уголовном процессе.
 - 3.1. Момент допуска защитника.
 - 3.2. Обязательное участие защитника.
 - 3.3. Права и обязанности защитника.

Задачи

Задача 1. Гражданин П. совершил грабеж, вырвав у проходящей по улице гражданки Ч. сумочку, и пытался скрыться. Однако ехавший мимо гражданин Б. догнал П. и совместно с потерпевшей доставил в ближайший отдел полиции. П. заявил, что задержание его незаконно, поскольку не проведено компетентными органами, в момент фактического задержания ему не была предоставлена возможность пользоваться помощью защитника, что предусмотрено законом.

Оцените доводы П. Имели ли право потерпевшая и гражданин Б. задержать П.? Каков процессуальный порядок задержания?

Задача 2. Лешаков был задержан на месте преступления при попытке кражи бытовой техники из магазина. Дознаватель объяснил Лешакову, что он может воспользоваться услугами защитника и если у него нет средств на оплату его услуг, то защитник может быть назначен за счет средств федерального бюджета. Тем не менее, Лешаков отказался от защитника, о чем была сделана соответствующая запись в протоколе допроса Лешакова в качестве подозреваемого. В дальнейшем, когда дело

было передано в суд, Лешаков отказался от своих показаний, данных на предварительном расследовании, мотивировав тем, что дознаватель оказывал на него психологическое давление и он вынужден был дать те показания, которые хотел дознаватель. Вызванный в суд дознаватель отрицал какое-либо давление на подсудимого. Однако суд, тем не менее, не стал учитывать показания подсудимого, данные на предварительном расследовании.

Прав ли суд в данной ситуации?

Задача 3. В результате расследования уголовного дела о совершении ряда грабежей были задержаны трое молодых людей. При задержании следователь разъяснил всем троим право пользоваться услугами защитников. Тогда задержанный Н. заявил ходатайство о допуске в качестве защитника его друга, юриста фирмы «Фемида» Звягинцева. Задержанный С. ходатайствовал о допуске в качестве защитника своего родственника адвоката Хромченко. Задержанный несовершеннолетний М. не заявлял подобных ходатайств.

Следователь оба ходатайства не удовлетворил, в связи с тем, что он ничего не знает о фирме «Фемида», а родственники допускаются в качестве защитников только в суде. Несовершеннолетнему М., несмотря на отсутствие ходатайства с его стороны, тем не менее, он назначил защитника.

Оцените правомерность принятых следователем решений. С какого момента лица считаются задержанными? Какой процессуальный статус они приобретают при задержании? С какого момента у них возникает право на защиту?

Семинар № 3

Вопросы к семинару 3:

1. Роль суда в досудебном производстве.
2. Реализация судом функции разрешения дела.
3. Участие гражданского истца и гражданского ответчика в производстве по уголовному делу.

4. Участники, осуществляющие вспомогательную функцию по уголовному делу (переводчик, свидетель, понятой, эксперт, специалист).

Задачи

Задача 1. В ходе предварительного слушания защитник подсудимого адвокат Елагина заявила ходатайство о признании результатов проведения опознания потерпевшей украденных вещей недопустимыми доказательствами, поскольку в качестве понятых принимали участие студент юридического факультета Кошелев, проходивший в это время следственную практику, и общественный помощник следователя Зимеев.

Подлежит ли удовлетворению данное ходатайство?

Задача 2. В судебном разбирательстве уголовного дела суд пришел к выводу, что доказательств, представленных сторонами недостаточно для постановления приговора – не все обстоятельства дела были освещены. Суд назначил проведение повторной экспертизы, а также по своей инициативе предъявил для опознания некоторые вещи свидетелям.

Правомерны ли действия суда?

Задача 3. К обвиняемому в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 105 УК, была применена мера пресечения в виде заключения под стражу. Решение об этом принял судья районного суда, удовлетворив соответствующее ходатайство следователя. Считая обвинение ложным, а заключение под стражу – незаконным, обвиняемый составил жалобу и направил ее в Генеральную прокуратуру Российской Федерации, Верховный Суд Российской Федерации, Уполномоченному по правам человека в Российской Федерации.

Оцените действия обвиняемого. Кто полномочен рассматривать жалобы в уголовном судопроизводстве?

Задача 4. Старший следователь районной прокуратуры Петров принял к своему производству уголовное дело, связан-

ное с применением огнестрельного оружия. Имея за плечами более чем 10-летний опыт работы в качестве эксперта в области баллистики, следователь решил не назначать экспертизу, так как ему было все понятно. Составив протокол осмотра пистолета ПМ, Петров включил в него все выводы, сделанные им по вопросу о применении данного пистолета в процессе совершения преступления.

Правильно ли поступил следователь? Может ли он совмещать функции следователя и эксперта в уголовном деле?

Тема 5. Доказательства и доказывание в уголовном процессе

Цель семинарских занятий по теме: изучить понятие и систему уголовно-процессуального доказывания.

Семинар № 1

Вопросы к семинару 1:

1. Цель доказывания.
2. Средства доказывания.
3. Виды доказательств.

Задачи

Задача 1. В процессе судебного следствия судья столкнулся с тем, что стороны вели себя крайне пассивно. В результате судья вынес оправдательный приговор, так как обвинение, по его мнению, представило недостаточно доказательств, подтверждающих вину подсудимого. Сам же судья не посчитал нужным собирать дополнительные доказательства.

Проанализируйте ситуацию с точки зрения действующего закона, с точки зрения цели установления истины, а также с позиции норм морали.

Задача 2. Прокурор в суде в качестве доказательств, подтверждающих вину подсудимого, ссылаясь на свидетельские показания С. и П., на результаты опознания подсудимого потерпевшим, на показания потерпевшего, на оперативное наблюдение за подсудимым и опрос М.

Оцените доводы прокурора.

Задача 3. Расследуя дело о нарушении правил дорожного движения, повлекшем по неосторожности причинение тяжкого вреда здоровью двум гражданам водителем маршрутного такси, следователь усомнился в достоверности показаний обвиняемого, который настаивал на том, что оказался в сложных климатических условиях, что и привело к трагедии. По словам обвиняемо-

го, в это время внезапно пошел сильный дождь, и дорога была мокрой, к тому же были сумерки. Следователь сделал запрос в отделение гидрометеослужбы с просьбой представить справку о времени захода солнца, температуры воздуха, осадках, направлении и скорости ветра в день на момент трагедии.

Будет ли являться данная справка доказательством по уголовному делу?

Задача 4. Следователем была назначена судебно-психиатрическая экспертиза для установления вменяемости обвиняемого в совершении ряда тяжких преступлений по сексуальным мотивам. В своем заключении эксперт отметил: «У испытуемого имеется ярко выраженная тяга к преступным действиям на сексуальной почве. Преступления, совершаемые такими людьми, как испытуемый, отличаются своей бессмысленной жестокостью, спонтанностью и извращенностью».

Оцените заключение эксперта, является ли оно доказательством по уголовному делу?

Семинар № 2

Вопросы к семинару 2:

1. Свойства доказательств.
2. Классификации доказательств.
3. Предмет и пределы доказывания.

Задачи

Задача 1. 12 сентября 2017 г. было возбуждено уголовное дело по факту убийства гражданина Пушкарева. Допрошенная в качестве потерпевшей супруга Пушкарева показала, что вечером 11 сентября муж позвонил с работы домой и сказал, что скоро будет дома. В связи с тем, что он стал задерживаться, Пушкарева стала звонить ему на сотовый телефон, муж не отвечал. Тогда супруга решила выйти на улицу и посмотреть его во дворе. Когда она вышла, то обнаружила возле подъезда своего мужа, истекающего кровью. Она тут же вызвала скорую помощь и полицию. Пока они ехали, муж сообщил ей, что на него напа-

ли двое парней с требованием отдать деньги, телефон и золото. Их клички – Рыжий и Псих, это местные наркоманы из соседнего двора.

Классифицируйте показания потерпевшей Пушкаревой.

Задача 2. При осмотре места происшествия по делу о краже продуктов из магазина установлено, что преступник проник в помещение через форточку. Служебная розыскная собака привела к дому местного жителя неоднократно судимого Власова. Дома его не оказалось, а жена заявила, что никаких показаний не даст, о чём было отмечено в протоколе допроса свидетеля. Следователь Никифоров решил провести обыск в доме Власовых. Однако при обыске ничего относящегося к делу не обнаружил. На другой день следователь получил анонимную записку, в которой говорилось, что кража из магазина дело рук Власова. Задержанный Власов отказался давать показания до явки его адвоката, но просил записать в протоколе, что кражи не совершал, это же он утверждал на допросе. Позже адвокат представил следователю объяснения граждан Зинчука и Рובהа, в которых они утверждали, что в ночь, когда была совершена кража, они вместе с Власовым находились в сауне, отмечая день рождения Зинчука.

Назовите доказательства, собранные по делу, определите их относимость и допустимость.

Задача 3. Сизов обвинялся в совершении тяжкого преступления. От защитника на предварительном расследовании он отказался, мотивируя тем, что он признает свою вину и раскаивается в содеянном. Позже в судебном заседании он отказался от показаний, данных на предварительном расследовании и попросил назначить ему защитника. В прениях адвокат Сизова настаивал на оправдании своего подзащитного в силу того, что признательные показания были получены в отсутствие защитника, что свидетельствует о недопустимости данных доказательств, кроме того, в деле отсутствуют какие-либо еще объективные доказательства его вины.

Оцените доводы защитника.

Задача 4. Николаев обвинялся в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 131 УК РФ – изнасилование. Обвиняемый не признавал своей вины и настаивал на том, что потерпевшая была согласна на интимную связь с ним. Защитник Николаева заявил ходатайства о вызове и допросе двух лиц, которые могут дать информацию об образе жизни потерпевшей. Они могут подтвердить, что потерпевшая имеет репутацию легкодоступной женщины и она имела большое количество связей с разными мужчинами.

Следователь отказал в удовлетворении данного ходатайства, мотивировав тем, что указанные в ходатайстве лица владеют информацией, которая не имеет отношения к обстоятельствам уголовного дела.

Оцените аргументы следователя.

Задача 5. Севрюгов обвинялся в разбойном нападении на Куликова. В обосновании обвинения были положены следующие данные:

1) потерпевший в показаниях указал на то, что точно знает, что на него напал именно Севрюгов, несмотря на то что нападавший был в маске и дело было ночью. В том, что это был именно Севрюгов, Куликов уверен, так как именно Севрюгов недавно приехал в их поселок, освободившись из мест лишения свободы, где он находился после совершенной кражи;

2) Севрюгов, отрицая свою причастность к нападению, не смог привести ни одного доказательства в подтверждение своих слов;

3) служебная собака на следующий день после нападения привела к дому Севрюгова;

4) объяснения соседа Севрюгова, который указал, что видел, как Севрюгов вечером ходил вокруг дома Куликова;

5) акт судебно-медицинского исследования о том, что Куликовым были получены повреждения, свидетельствующие о причинении ему вреда здоровью средней тяжести.

Оцените доказательственное значение приведенных выше данных.

Семинар № 3

Вопросы к семинару 3:

1. Процесс доказывания.
2. Собираение доказательств.
3. Проверка доказательств.
4. Оценка доказательств.
5. Субъекты доказывания.

Задачи

Задача 1. С. смотрел телевизор и увидел сообщение в бегущей строке с просьбой позвонить по телефону очевидцев событий, произошедших 20 ноября 2005 г. в 17 ч в магазине «Нежность». С. позвонил по указанному телефону, т. к. действительно являлся очевидцем интересующих событий. Выяснилось, что это телефон адвоката Видова, который выступает защитником некого Сидоренко, обвинявшегося в хулиганстве.

Видов предложил С. встретиться. С. согласился. Во время беседы адвокат вел запись на диктофон и записывал все сказанное на бумаге. По окончании беседы С. подписал составленные адвокатом бумаги.

Как адвокат может в дальнейшем использовать показания С. изложенные в письменной форме? Может ли адвокат использовать аудиозапись разговора с С.?

Задача 2. Гражданин Супонев подозревался в совершении ряда разбойных нападений. Немногочисленные имеющиеся доказательства вины Супоневы носили косвенный характер, а сам Супонев отрицал свою причастность к совершенным преступлениям. Следователь пригрозил ему, что, если он будет настаивать на своей непричастности, применит к нему полиграф (детектор лжи). Подозреваемый и после этого не изменил своих показаний. Тогда следователь принудительно провел опрос Супоневы с применением полиграфа. Специалист дал заключение, что Супонев лжет и пытается избежать наказания за содеянные преступления.

Будет ли данное заключение специалиста являться доказательством по уголовному делу?

Вариант второй: следователь вынес постановление о назначении психофизиологической экспертизы и получил заключение эксперта того же содержания.

Задача 3. Во время обыска в квартире подозреваемого в совершении ряда разбойных нападений Федосеева следователь находился в гостинной и вел протокол следственного действия. Оперативные сотрудники, осуществляющие помощь в производстве обыска, подносили следователю различные обнаруженные ими вещи, а следователь фиксировал их в протоколе.

Будут ли обнаруженные вещи являться доказательствами по уголовному делу?

Задача 4. Трое молодых людей обвинялись в совершении разбойного нападения на магазин «Березка», где они, угрожая обрезом, похитили драгоценности.

В судебном разбирательстве выяснилось, что информация о сумме похищенных драгоценностей в уголовном деле отсутствует.

Все ли обстоятельства, подлежащие доказыванию, установлены? Если нет, то как восполнить данный пробел в доказывании на предварительном следствии и в суде?

Тема 6. Меры уголовно-процессуального принуждения

Вопросы:

1. Понятие и виды процессуального принуждения в уголовном процессе.
2. Задержание подозреваемого как мера процессуального принуждения.
3. Понятие и виды мер пресечения в уголовном процессе.
4. Основания, условия и порядок избрания, изменения и отмены мер пресечения.
5. Понятие, назначение и виды иных меры процессуального принуждения в уголовном процессе. Отличия иных мер процессуального принуждения от мер пресечения.

Цель семинарского занятия: изучить понятие и систему мер уголовно-процессуального принуждения

Задачи

Задача 1. 60-летний директор общеобразовательной школы, заслуженный учитель России, ни разу не судимый Чувывлев обвинялся в совершении растраты бюджетных средств (800 тыс. руб.), выделенных на ремонт школы.

Следователь принял решение применить к обвиняемому меру пресечения в виде заключения под стражу. Обратился в суд с просьбой дать разрешение на применение данной меры пресечения. В качестве аргумента необходимости избрания такой меры пресечения следователь указал то, что Чувывлев не идет на контакт со следствием, не оказывает никакого содействия в расследовании преступления и не раскаивается в содеянном.

Какое решение следует принять суду? Каковы основания и условия избрания мер пресечения?

Задача 2. К обвиняемому Г. была применена в качестве меры пресечения подписка о невыезде и надлежащем поведении. Однако следователю поступила информация, что обвиняемый

направляется в международный аэропорт «Шереметьево-2» с целью покинуть страну. Однако времени на возбуждение перед судом ходатайства о применении в отношении Г. заключения под стражу в качестве меры пресечения не было.

Как надлежит поступить в данной ситуации?

Задача 3. Следователь принял решение о применении в отношении 14-летнего обвиняемого Л. меры пресечения в виде отдачи его под присмотр родителей. Родители Л. против этого не возражали, однако Л. категорически отказался от данной меры пресечения ввиду того, что у него сложились конфликтные отношения с родителями.

Как надлежит поступить следователю? В чем заключается сущность данной меры пресечения?

Задача 4. Солнцев, будучи в нетрезвом состоянии, причинил вред здоровью средней тяжести Рогову. Солнцев ранее не судим, по месту работы характеризуется положительно, имеет на иждивении троих несовершеннолетних детей.

Есть ли необходимость в применении к Солнцеву меры пресечения, и если да, то какой именно? Какие обстоятельства учитываются при избрании меры пресечения?

Задача 5. Следователь пришел к выводу о возможности избрания в отношении обвиняемой А. меры пресечения в виде домашнего ареста.

Как надлежит действовать следователю в целях избрания меры пресечения в виде домашнего ареста? Какие ограничения и запреты предусмотрены действующим законодательством при применении домашнего ареста?

Задача 6. Оперативный сотрудник Шульков по просьбе дознавателя Малкова позвонил по телефону гр. Кучерову и попросил явиться на допрос в качестве свидетеля. Кучеров же в назначенные день и время явиться отказался, пояснив, что в это время к нему на неделю прилетает мать и он должен будет ее встретить в аэропорту. Шульков при этом настаивал на явке Ку-

черова на допрос и пригрозил, что, если тот на допрос не явится, он лично за ним придет и в наручниках доставит в отдел полиции.

Дайте оценку сложившейся ситуации с точки зрения действующего законодательства.

Задача 7. Гр. Зайцева обвинялась в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 160 УК РФ. Следователь принял решение об отстранении ее на время следствия от занимаемой должности. Зайцева категорически возражала против этого, поскольку ее еще не признали виновной в совершении инкриминируемого преступления, а она сама настаивает на своей невиновности и считает происходящее ошибкой.

Может ли следователь отстранить обвиняемую от должности? Как это согласуется с презумпцией невиновности?

Задача 8. Отец подозреваемого в совершении нескольких грабежей девятнадцатилетнего Н. обратился с просьбой к следователю – отпустить мальчика домой под залог. Он готов заплатить 100 тыс. руб., чтобы до суда ребенок находился дома с родителями.

Как следует поступить следователю? Каковы условия избрания меры пресечения в виде залога? Что может быть предметом залога?

Задача 9. Следователь с согласия руководителя следственного органа обратился в суд с ходатайством об избрании в отношении подозреваемого меры пресечения в виде заключения под стражу. В качестве основания для избрания данной меры пресечения указал следующее: «У следствия имеются основания полагать, что К., нигде не работающий, употребляющий спиртные напитки, находясь на свободе, может помешать установлению истины по уголовному делу, а именно: воспрепятствовать установлению местонахождения и задержанию соучастника преступления П., а также скрыться от органов предварительного следствия».

Какое следует принять решение суду?

Задача 10. Во время судебного заседания, в рамках которого рассматривалось уголовное дело по факту причинения легкого вреда здоровью одним общественным деятелем другому, представители СМИ вели себя громко, мешали участникам процесса, отпускали неуместные комментарии в сторону подсудимого и потерпевшего. Председательствующий судья сделал представителям СМИ два замечания, а затем предупредил, что если они продолжат в том же духе, то он подвергнет их наказанию – денежному взысканию.

Законны ли требования судьи? Дайте оценку ситуации.

Тема 7. Реабилитация

Вопросы:

1. Понятие реабилитации.
 2. Виды вреда, подлежащего возмещению. Субъекты реабилитации. Правовые основания реабилитации. Признание права на реабилитацию.

3. Порядок возмещения реабилитированному имущественного вреда. Возмещение реабилитированному морального вреда.

Цель семинарского занятия: изучить понятие, основания и процессуальный порядок реабилитации в уголовном процессе.

Задачи

Задача 1. Владелец фирмы «Клякса» Чуприков обвинялся в уклонении от уплаты налогов с юридических лиц. Суд вынес в отношении Чуприкова оправдательный приговор и признал его право на реабилитацию. Чуприков обратился в суд с требованием о возмещении ему имущественного и морального вреда, а также возмещении имущественного вреда и вреда, причиненного деловой репутации компании «Клякса».

Подлежит ли удовлетворению требование Чуприкова? Кто и в каком порядке возмещает ущерб реабилитированным лицам?

Задача 2. Наганов обвинялся органами следствия в умышленном причинении вреда средней степени тяжести гражданке Семеновой (ст. 112 УК РФ). Постановлением судьи районного суда уголовное дело в отношении Наганова, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ст. 112 УК РФ, прекращено в связи с его смертью.

Мать умершего обжаловала постановление о прекращении уголовного дела, в жалобе она просила отменить постановление судьи и реабилитировать умершего, поскольку, по ее мнению, он не виновен в инкриминируемых ему преступлениях.

Какое решение должен принять суд?

Задача 3. Барсуков был оправдан по приговору Томского областного суда в связи с недоказанностью его участия в совершении преступлений (пп. «б», «в» ч.3 ст. 162 и по ч. 1 ст. 222 УК РФ).

Барсуков обратился в суд с заявлением о признании за ним права на реабилитацию и возмещение имущественного вреда в размере 780 100 рублей в возмещение заработной платы.

Какое решение должен принять суд? Каков процессуальный порядок удовлетворения данного ходатайства?

Задача 4. Суд на основании ходатайства следователя вынес постановление о временном отстранении от должности обвиняемого Осколова. В связи с изменением следственной ситуации данная мера пресечения была отменена следователем через 8 дней после избрания.

Осколов обратился за помощью к адвокату, желая подать заявление о возмещении морального вреда, причиненного незаконным отстранением его от должности, заключающегося в падении его авторитета в коллективе.

Кому и в каком порядке должно быть подано данное заявление? Каков процессуальный порядок рассмотрения такого заявления?

Тема 8. Возбуждение уголовного дела

Вопросы:

1. Общая характеристика стадии возбуждения уголовного дела (сущность, значение, задачи, участники стадии).
2. Поводы и основание для возбуждения уголовного дела.
3. Проверка сообщений о преступлении.
4. Порядок возбуждения уголовного дела.
5. Особенности возбуждения уголовных дел частного и частного-публичного обвинения.

Цель семинарского занятия: изучить поводы, основания и порядок возбуждения уголовного дела.

Задачи

Задача 1. 17 ноября 2017 г. в отдел полиции обратилась Никанорова с устным заявлением о совершении преступления, предусмотренного п. «г» ч. 2 ст. 158 УК РФ. Дежурный отдела полиции отказал в приеме сообщения, порекомендовав заявительнице обратиться с письменным заявлением с приложением подтверждающих документов в отдел полиции или районный суд, на территории которых было совершено преступление, так как он не уполномочен разрешать вопрос о возбуждении данного уголовного дела.

Никанорова обратилась к начальнику отдела полиции с жалобой на отказ в приеме сообщения о преступлении и с требованием возбудить уголовное дело в соответствии с ее заявлением.

Какое следует принять решение начальнику отдела полиции? Оцените действия дежурного и заявительницы с точки зрения действующего законодательства. Что является поводом и основанием для возбуждения уголовного дела?

Задача 2. Прокурором Советского района г. Новосибирска в соответствии с ФЗ «О прокуратуре Российской Федерации» была проведена прокурорская проверка одного крупного предприятия города. В результате были выявлены факты уклонения от налогов, что, по мнению прокурора, свидетельствуют о преступных действиях со стороны администрации предприятия.

Как следует поступить прокурору?

Задача 3. Произошло убийство, о котором бдительные граждане сообщили в отдел полиции. Первым на месте происшествия оказался дознаватель Иванов. Он осмотрел место происшествия, опросил очевидцев и принял решение о возбуждении уголовного дела по ст. 105 УК РФ и принял его к своему производству.

Оцените действия дознавателя. Что послужило поводом, а что основанием к возбуждению уголовного дела?

Задача 4. Возвращаясь с работы, дознаватель Жогин обнаружил труп, как впоследствии оказалось, гражданина Н.

Как должен поступить Жогин? Вправе ли он возбудить уголовное дело? Что будет являться поводом, а что основанием для возбуждения уголовного дела?

Тема 9. Понятия, формы и условия предварительного расследования

Цель семинарских занятий по теме: изучить систему общих условий предварительного расследования; изучить систему следственных действий; изучить порядок привлечения лица в качестве обвиняемого; выяснить формы окончания предварительного расследования.

Семинар № 1

Вопросы к семинару 1:

1. Понятие и значение стадии предварительного расследования.
2. Формы предварительного расследования.
3. Сроки предварительного расследования.
4. Подследственность уголовных дел.
5. Производство неотложных следственных действий.
6. Индивидуализация предварительного расследования.
7. Соединение и выделение уголовных дел.
8. Обязательность рассмотрения ходатайств.
9. Недопустимость разглашения данных предварительного расследования.
10. Восстановление уголовных дел.
11. Единоначалие предварительного следствия.
12. Создание следственных групп.
13. Формы взаимодействия следователя с органами дознания.

Задачи

Задача 1. 23 сентября 2017 г. возбуждено уголовное дело о тяжком преступлении. 25 марта 2018 г. производство по уголовному делу по решению следователя было приостановлено за неустановлением лица, подлежащего привлечению в качестве обвиняемого.

10 апреля 2018 г. производство по делу было возобновлено, и 23 мая 2018 г. обвиняемому и его защитнику были предъявле-

ны для ознакомления материалы уголовного дела. Ознакомление проводилось до 29 мая 2018 г. 29 мая обвиняемый заболел, и ознакомление с материалами дела не проводилось до 15 июня 2018 г. Затем выполнение данного действия было продолжено и окончено 23 июня 2018 г. В тот же день следователь составил обвинительное заключение и направил его вместе с уголовным делом прокурору. Прокурор утвердил обвинительное заключение и 27 июня 2018 г. направил уголовное дело в суд для рассмотрения по существу.

Определите точную продолжительность предварительного следствия. Необходимо ли было продление срока предварительного следствия по делу? В случае необходимости продления срока следствия кто и в каком порядке должен был это сделать?

Задача 2. Дело в отношении П., подозреваемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 158 УК, расследовалось в форме дознания. В качестве меры пресечения к П. была применена подписка о невыезде. Через 15 дней после возбуждения уголовного дела дознаватель установил, что П. препятствует расследованию уголовного дела, уговаривая и запугивая свидетелей. В связи с этим дознаватель принял решение о применении к П. меры пресечения в виде заключения под стражу.

Правомерно ли поступил дознаватель? В течение какого времени в данной ситуации должен быть составлен обвинительный акт?

Задача 3. 10 мая 2017 г. в отдел полиции поступило сообщение о совершенном убийстве. По указанному адресу выехал наряд полиции и действительно обнаружил труп с признаками насильственной смерти. Начальник отдела полиции дал указание дознавателю Петрову возбудить уголовное дело и провести все необходимые следственные действия, направленные на выявление и задержание преступника. 12 мая Петров вынес постановление о возбуждении уголовного дела и приступил к осуществлению указаний начальника. Допросил соседей, которые обнаружили труп, провел между ними очные ставки, назначил судебно-медицинскую экс-

пертизу, задержал Зайцева по подозрению в совершении убийства, допросил его. При этом Зайцев признался в совершении инкриминируемого деяния.

1 июня Петров направил материалы прокурору для передачи дела по подследственности.

Правомерны ли действия дознавателя? Определите допустимость доказательств по данному уголовному делу.

Задача 4. 24 мая 2017 г. дознавателем органа внутренних дел было возбуждено уголовное дело по факту совершения преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ. 1 июня 2017 г. тем же дознавателем было возбуждено еще одно уголовное дело по факту совершения преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ. По указанию прокурора производство предварительного расследования по обоим уголовным делам было поручено следователю органа внутренних дел. В ходе производства предварительного расследования следователь органа внутренних дел пришел к выводу, что оба преступления совершены одним лицом. Позднее следователь органа внутренних дел установил, что преступления совершил Кочуров. В ходе дальнейшего производства предварительного расследования следователь органа внутренних дел получил сведения о том, что Кочуров вместе с Калмыковым совершили еще одно преступление, предусмотренное п. «а» ч. 2 ст. 158 УК РФ.

Как должен поступить следователь в данном случае?

Задача 5. 21 июня 2017 г. дознавателем органа внутренних дел было возбуждено уголовное дело в отношении Каракумова, подозревавшегося в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 158 УК РФ. Прокурор дал указание о производстве по данному уголовному делу предварительного расследования в форме дознания. В ходе предварительного расследования защитник подозреваемого заявил ходатайство о допросе Шестаковой в качестве свидетеля, так как она обладает сведениям о том, что Каракумов совершил преступление в силу стечения тяжелых жизненных обстоятельств. Шестакова заявила ходатайство о до-

просе в качестве свидетеля ее мужа, который может подтвердить сведения, которыми она обладает. Дознаватель органа внутренних дел отказал в рассмотрении ходатайств, указав, что названные обстоятельства не имеют значение для данного уголовного дела. Защитник обжаловал действия дознавателя начальнику органа дознания.

Как должен поступить начальник органа дознания в данном случае?

Семинар № 2

Вопросы к семинару 2:

1. Понятие и значение следственных действий.
2. Общие правила производства следственных действий.
3. Судебный порядок получения разрешения на производство следственного действия.
4. Протокол следственного действия.
5. Понятие и виды осмотра. Порядок его производства.
6. Освидетельствование.
7. Допрос свидетелей.
8. Очная ставка.
9. Предъявление для опознания.
10. Основания и порядок производства обыска. Виды обыска.
11. Основания и порядок производства выемки.
12. Следственный эксперимент.
13. Проверка показаний на месте.
14. Понятие и виды судебной экспертизы.

Задачи

Задача 1. 17 января 2017 г. было возбуждено уголовное дело по факту совершения преступления, предусмотренного п. «в» ч. 4 ст. 162 УК РФ.

22 января 2017 г. следователь вынес постановление об освидетельствовании потерпевшей Карасевой для установления характера и степени вреда, причиненного ее здоровью, решив про-

вести его самостоятельно в присутствии понятых женского пола. Карасева категорически отказалась от освидетельствования, заявив, что согласится на производство следственного действия лишь в том случае, если в качестве понятых будут участвовать ее муж и кто-либо из знакомых ей женщин.

Тем не менее, в 22.30 следователь произвел принудительное освидетельствование потерпевшей без участия понятых, пояснив в протоколе, что в такое позднее время их найти не удалось. Также в ходе освидетельствования следователь произвел осмотр одежды Карасевой и указал это в протоколе.

Соответствуют ли действия и решения следователя и потерпевшей уголовно-процессуальному закону?

Задача 2. 8 мая 2017 г. было возбуждено уголовное дело по факту совершения преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 111 УК РФ. 22 мая 2017 г. на допрос в качестве свидетеля был вызван Сурков, который 24 мая 2017 г. на допросе описал внешность лица, напавшего на потерпевшего. Следователь решил немедленно произвести опознание. Предложив свидетелю некоторое время подождать в коридоре, он пригласил четырех граждан, вызванных для допроса в качестве свидетелей по другим уголовным делам. Двоих из них следователь посадил на стоявшие в кабинете стулья, а двум другим следователь разъяснил права и обязанности понятых, после чего попросил доставить подозреваемого Сидорова, которому предложил сесть на свободный стул. Войдя в кабинет, Сурков указал на Сидорова как на лицо, напавшее на потерпевшего. Следователь отметил в протоколе факт опознания и предложил подписать его всем участникам следственного действия.

Соответствуют ли действия и решения следователя и свидетеля уголовно-процессуальному закону?

Задача 3. В ходе проведения осмотра места происшествия от очевидца происшедшего К. были получены объяснения о том, как развивались события преступления. В тот же день допро-

шенный по делу подозреваемый М. дал показания, которые расходились с обстоятельствами преступления, сообщенными К.

Следователем ввиду существенных противоречий в показаниях свидетеля и подозреваемого была проведена очная ставка между ними.

Каждый из ее участников настаивал на своей позиции. Следователь составил протокол очной ставки и предложил участникам подписать свои ответы, каждую страницу протокола и протокол в целом. Свидетель выполнил требование следователя, а подозреваемый отказался ставить свои подписи где бы то ни было.

Оцените правильность проведения очной ставки.

Задача 4. 11 мая 2007 г. было возбуждено уголовное дело в отношении военнослужащего Серикова, подозревавшегося в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 131 УК РФ. Подозреваемый был задержан и подвергнут личному обыску. О задержании было уведомлено командование воинской части. Задержанный был помещен в СИЗО и потребовал, чтобы его содержали отдельно от других подозреваемых и обвиняемых, так как он опасался за свою безопасность. Следователь отказал в удовлетворении просьбы Серикова. Подозреваемый обжаловал в суд данное решение следователя, а также то, что его личный обыск был произведен без судебного решения и вынесения постановления, а о задержании не были уведомлены его родственники.

Соответствуют ли действия и решения следователя и подозреваемого уголовно-процессуальному закону?

Задача 5. В. обвинялся в совершении кражи из квартиры, находящейся на третьем этаже. В ходе допроса он показал, что проник в квартиру через окно, которое открыл через форточку. На балкон он пробрался через соседний лестничный пролет.

В. предложил продемонстрировать свой путь к месту совершения кражи и показать, каким образом он проник в квартиру.

Следователь произвел проверку показаний В. на месте, в ходе которой обвиняемый в точности воспроизвел свой путь к месту совершения кражи.

Оцените правильность действий следователя.

Семинар № 3

Вопросы:

1. Понятие и значение привлечения в качестве обвиняемого в уголовном процессе.

2. Порядок привлечения лица в качестве обвиняемого. Гарантии прав обвиняемого при предъявлении обвинения.

3. Допрос обвиняемого и его процессуальное оформление в уголовном процессе.

4. Прекращение уголовного дела по реабилитирующим основаниям.

5. Прекращение уголовного дела по нереабилитирующим основаниям.

6. Основания прекращения уголовного преследования.

7. Окончание предварительного следствия с обвинительным заключением.

8. Структура и значение обвинительного заключения.

9. Окончание дознания с обвинительным актом.

10. Ознакомление участников уголовного судопроизводства с материалами уголовного дела.

11. Действия и решения прокурора по уголовному делу, поступившему с обвинительным заключением или обвинительным актом.

Задачи

Задача 1. В квартире гражданина Ключева была совершена кража – похитили телевизор и крупную сумму денег. 7 мая по подозрению в совершении кражи был задержан гражданин Жуков, так как в его гараже был обнаружен аналогичный телевизор. Жуков утверждал, что нашел его месяц назад на помойке рядом с домом. Однако никто не мог подтвердить его слова. 8 мая к Жукову была применена мера пресечения в виде заключе-

ния под стражу. 15 мая в отношении него было вынесено постановление о привлечении в качестве обвиняемого, и 20 мая следователь предъявил ему обвинение.

Допущены ли были нарушения УПК РФ? Каков порядок привлечения лица в качестве обвиняемого?

Задача 2. По делу о разбойном нападении следователь вынес постановление о привлечении в качестве обвиняемого Ч. Однако предъявить обвинение не удалось, так как обвиняемый скрылся. Спустя месяц и 10 дней после возбуждения уголовного дела следователь, посчитав все возможные в отсутствие обвиняемого следственные действия выполненными, вынес постановление о приостановлении производства по уголовному делу.

Правильно ли поступил следователь?

Задача 3. 23 мая 2017 г. было возбуждено уголовное дело в отношении Копрова, подозревавшегося в совершении в отношении Прониной преступления, предусмотренного п. «в» ч. 2 ст. 131 УК РФ. 26 мая 2017 г. к следователю явилась мать потерпевшей и потребовала прекратить производство по делу с целью недопущения придания огласке обстоятельств преступления. Следователь отказал матери потерпевшей, указав, что уголовное преследование ведется в интересах общества и его члены вправе знать о ходе производства по любому уголовному делу. 2 июля 2017 г. уголовное дело было направлено прокурором в суд. 16 июля 2017 г. в ходе судебного заседания мать потерпевшей обратилась к суду с ходатайством о недопущении в зал судебного заседания никого, кроме подсудимого и Копровой, однако председательствующий в ответ заметил, что закон требует открытого рассмотрения в судах всех уголовных дел.

Соответствуют ли действия и решения судьи, следователя и матери потерпевшей уголовно-процессуальному закону?

Задача 4. 6 апреля 2017 г. следователем было возбуждено уголовное дело по факту совершения преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 115 УК РФ. 15 апреля 2017 г. обвинение было предъявлено 16-летнему Громову и имеющему не погашенную судимость 17-летнему Соколову. 20 апреля 2017 г. защитник Громова ходатайствовал перед следователем о прекращении уго-

ловного преследования в отношении его подзащитного в связи с тем, что его исправление может быть достигнуто без применения наказания, а достаточно лишь применения принудительной меры воспитательного воздействия. Следователь отказал в удовлетворении ходатайства, указав, что УПК РФ не предусматривает подобного основания прекращения уголовного преследования. 22 апреля 2017 г. к следователю обратился потерпевший Ползунов с ходатайством о прекращении уголовное преследование в отношении Соколова в связи с примирением сторон. Когда следователь потребовал подтвердить факт того, что обвиняемый загладил причиненный преступлением вред, потерпевший пояснил, что Соколов пообещал сделать это в течение 2 месяцев. Следователь отказал в удовлетворении ходатайства Ползунова.

Соответствуют ли действия и решения следователя, потерпевшего и защитника уголовно-процессуальному закону?

Задача 5. 28 февраля 2017 г. было возбуждено уголовное дело в отношении Шлыкова, подозревавшегося в совершении преступления, предусмотренного п. «б» ч. 2 ст. 105 УК РФ. 25 мая 2017 г. следователь признал, что большинство из возможных следственных действий по уголовному делу произведены и собранных доказательств может быть достаточно для составления обвинительного заключения. Обвиняемый при объявлении ему об окончании предварительного следствия заявил, что он не желает знакомиться с материалами уголовного дела лично и ходатайствовал о сдopusке в качестве защитника адвоката, который мог бы вместо него ознакомиться с материалами уголовного дела. С учетом того что до истечения предусмотренного законом срока следствия осталось мало времени, следователь отказал в удовлетворении ходатайства, мотивировав свое решение тем, что во время разъяснения обвиняемому его прав при предъявлении обвинения Шлыков заявил, что в помощи защитника не нуждается и в дальнейшем просить об этом не будет. Обвиняемый заявил, что будет уклоняться от получения обвинительного заключения до тех пор, пока ему не будет предоставлен защитник.

Соответствуют ли действия и решения следователя уголовно-процессуальному закону?

Задача 6. 3 марта 2017 г. было возбуждено уголовное дело в отношении Грушева, подозревавшегося в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 158 УК РФ. 7 апреля 2017 г. следователь признал, что все следственные действия по уголовному делу произведены и собранных доказательств достаточно для составления обвинительного заключения. Так как от потерпевшего Портного не поступило ходатайства об ознакомлении с материалами уголовного дела, следователь 10 апреля 2017 г. ознакомил с ними обвиняемого и его защитника, после чего приступил к составлению обвинительного заключения. 12 апреля 2017 г. к следователю обратился потерпевший с ходатайством об ознакомлении с материалами дела. При этом он пояснил, что узнал об окончании предварительного следствия только 11 апреля 2017 г. Следователь признал причины несвоевременного заявления потерпевшим ходатайства уважительными и предъявил ему для ознакомления материалы уголовного дела, а сам продолжил составление обвинительного заключения. При оформлении протокола ознакомления с материалами уголовного дела Портной заявил ходатайства о производстве следственных действий. Следователь объяснил потерпевшему, что его ходатайство не подлежат удовлетворению вследствие несвоевременного их заявления, к тому же ст. 217 и 218 УПК РФ не предоставляют потерпевшему право на заявление ходатайств. Также следователь пояснил, что потерпевший сможет более подробно ознакомиться с материалами уголовного дела после того, как уголовное дело будет направлено в суд.

Соответствуют ли действия и решения следователя и потерпевшего уголовно-процессуальному закону?

Тема 10. Подсудность

Вопросы:

1. Понятие и виды подсудности.
2. Подсудность по предметному (родовому признаку).
3. Подсудность дел военным судам.
4. Территориальная подсудность уголовного дела.
5. Определение подсудности при соединении уголовных дел.
6. Передача уголовного дела по подсудности. Изменение территориальной подсудности уголовного дела.

Цель семинарского занятия: изучить понятие и способы определения подсудности уголовных дел.

Задачи

Задача 1. Следствием установлено, что руководитель департамента дорожного строительства Томской области, находясь в частной поездке в г. Красноярск, получил денежное вознаграждение от строительной компании за обещание помощи в победе в тендере на ремонт дорог в районах Томской области. Предварительное следствие по делу завершено, следователь квалифицировал указанные действия по ч. 6 ст. 290 УК РФ.

Определите подсудность данного дела.

Задача 2. На территории российской военной базы в Сирии был убит российский военнослужащий. В ходе расследования выяснилось, что данное преступление совершил вольнонаемный водитель - гражданин РФ, прибывший в Сирию вместе с российскими войсками.

Определите подсудность данного дела.

Задача 3. Следственным управлением УМВД по Томской области было закончено расследование преступления о совершении организованной группой серии грабежей в разных районах города Томска и Томского района. Всего группе инкриминировано шесть эпизодов, по два в каждом районе.

В какой суд должно быть направлено данное дело для рассмотрения по существу?

Задача 4. На рассмотрение гарнизонного военного суда поступило уголовное дело по обвинению группы лиц в причинении тяжкого вреда здоровью, по неосторожности повлекшего смерть (ч. 4 ст. 111 УК РФ), так как один из обвиняемых является военнослужащим. На предварительном слушании второй подсудимый, являющийся гражданским лицом, попросил суд передать его дело в гражданский суд, так как он не военный и никогда им не был.

Какое решение должен принять суд?

Задача 5. Судья Томского областного суда, приняв к производству дело по обвинению Чемерова по ч. 5 ст. 228.1 и п. «г» ч. 2 ст. 112 УК РФ и Ярцева по п. «г» ч. 2 ст. 112 УК РФ, рассмотрел дело по существу.

Выйдя из совещательной комнаты суд постановил приговор только в отношении Чемерова. Кроме того, судья вынес постановление о выделении в отдельное производство уголовного дела в отношении Чемерова и Ярцева в части обвинения по п. «г» ч. 2 ст. 112 УК РФ и направлении его по подсудности в районный суд.

Законно ли постановление судьи о выделении дела и направлении его по подсудности?

Тема 11. Подготовка к судебному заседанию

Вопросы:

1. Понятие и значение стадии подготовки к судебному заседанию.

2. Вопросы, подлежащие выяснению по поступившему в суд уголовному делу, и виды выносимых решений, выносимых судом на этой стадии.

3. Предварительное слушание. Основания проведения и особенности процессуальной формы.

4. Порядок назначения судебного заседания.

Цель семинарского занятия: изучить понятие и задачи стадии подготовки уголовных дел к судебному заседанию, общий порядок подготовки уголовного дела к судебному заседанию, а также основания и процессуальный порядок проведения предварительного слушания.

Задачи

Задача 1. При подготовке к судебному разбирательству судья, ознакомившись с материалами дела по обвинению Воронина в совершении преступления, предусмотренного п. «в» ч. 2 ст. 158 УК РФ, вынес постановление о назначении судебного заседания. В постановлении указывалось, что вина Воронина установлена показаниями свидетелей, заключением эксперта и другими доказательствами.

Дайте анализ решения судьи. Раскройте сущность и значение стадии подготовки дела к судебному разбирательству. Каков порядок назначения дела к судебному заседанию?

Задача 2. В ходе расследования уголовного дела Мельникову было предъявлено обвинение по ч. 1 ст. 105 УК РФ. Утверждая обвинительное заключение, прокурор изменил квалификацию на ч. 4 ст. 111 УК РФ. Ознакомившись с материалами дела, судья пришел к выводу о том, что первоначальная квалификация является правильной.

Как должен поступить судья? Какие вопросы подлежат выяснению по поступившему уголовному делу?

Задача 3. При ознакомлении с материалами дела на стадии подготовки дела к судебному разбирательству судья вынес в отношении одного из обвиняемых постановление о прекращении уголовного преследования в связи с его непричастностью к совершению преступления.

Правильно ли поступил судья? Назовите основания прекращения уголовного дела и уголовного преследования на этой стадии.

Задача 4. В ходе подготовки дела к судебному разбирательству, ознакомившись с делом по обвинению Н. Р. Шутова в совершении убийства (ч. 1 ст. 105 УК РФ), судья пришел к выводу, что вызывают сомнения выводы экспертов, давших заключение о психическом состоянии обвиняемого в момент совершения преступления, и что обвинительное заключение составлено с нарушением требований УПК РФ.

Как должен поступить судья? Какие решения могут быть приняты на данной стадии? Каковы основания для проведения предварительного слушания? Назовите виды решений, принимаемых судьей по итогам предварительного слушания.

5. При разрешении ходатайства обвиняемого о предоставлении времени для ознакомления с материалами уголовного дела судья установил, что на этапе ознакомления обвиняемого и его защитника с материалами уголовного дела указанным лицам для ознакомления следователем были предъявлены не все материалы уголовного дела. Кроме того, на данном этапе досудебного производства следователем (в ходе производства выемки) были получены дополнительные доказательства, о собирании которых не просил ни один из участников, ознакомившихся с материалами уголовного дела.

Как должен поступить судья в этом случае?

Тема 12. Судебное разбирательство

Деловая ролевая игра

Фабула дела

Синицин А. В., 1991 г. рождения, и Синицин Н. В., 1996 г. рождения, обвиняются в том, что 02 декабря 2017 г. около 2 часов ночи совместно, по предварительному сговору совершили открытое хищение имущества Тухватуллиной Р. Ш. на сумму 4 215 руб. с применением насилия, при следующих обстоятельствах:

Синицин А. В. и Синицин Н. В. по предварительному сговору и действуя совместно 02 декабря 2017 г. около 2 часов ночи с целью открытого хищения чужого имущества подвергли избиению гр. Тухватуллину Р. Ш., проходившую по ул. Лебедева (напротив здания налоговой инспекции) в г. Томске. При этом Синицин А. В. и Синицин Н. В. совместно, сбив Тухватуллину Р. Ш. с ног и натянув ей на лицо шапку, наносили удары руками и ногами в область головы, тела. Синицин А. В. пытался снять с нее сапоги стоимостью 2 000 руб., а Синицин Н. В. в это время продолжал избиение. В результате Тухватуллиной Р. Ш. были нанесены кровоподтеки, ссадины, синяки, не повлекшие, согласно заключению судебно-медицинской экспертизы, легкого вреда здоровью.

Когда Тухватуллина Р. Ш. своим сопротивлением не дала возможность завладеть ее сапогами, Синицин А. В. вырвал у нее сумку с находившимися в ней документами и ценностями, а Синицин Н. В. в это же время сорвал с Тухватуллиной Р. Ш. шапку. Тем самым у Тухватуллиной Р. Ш. было открыто похищено следующее имущество:

- дамская сумочка стоимостью 1 200 руб.;
- кошелек стоимостью 200 руб.;
- деньги в сумме 65 руб.;
- часы стоимостью 250 руб.;
- шапка стоимостью 500 руб., а также совершена попытка похищения сапог стоимостью 2 000 руб.

После этого Синицин А. В. и Синицин Н. В. попытались скрыться с места происшествия, но были задержаны неустанов-

ленным гражданином и гражданином Кучеровым С. Н., а затем доставлены работниками полиции в отдел полиции. При этом сумка потерпевшей была обнаружена вблизи от места задержания Синицина А. В. и Синицина Н. В. Шапку Тухватуллиной Р. Ш. отдал один из мужчин, задержавших грабителей. Как ей показалось, он достал ее из кармана Синицина Н. В.

В отделе полиции Тухватуллина Р. Ш., осмотрев свою сумку, обнаружила, что ней отсутствуют кошелек и часы «Омах».

Синицин А. В. и Синицин Н. В. были досмотрены в отделе полиции без участия понятых, но в присутствии других задержанных, в том числе в присутствии Данилова Е. М. При этом у Синицина Н. В. были изъяты кошелек и часы «Омах», которые Тухватуллина Р. Ш. опознала.

В ходе предварительного расследования были допрошены:

– потерпевшая. Тухватуллина Р. Ш.;

– свидетель Кучеров С. Н., который пояснил, что 2 декабря 2017 г. он находился дома, по адресу ул. Гоголя, 12. Услышав крик женщины с просьбой о помощи, вышел на крыльцо. Мимо него вдоль трамвайных путей пробежали двое парней, которых он разглядеть не успел, следом бежала женщина. Она сказала, что ее ограбили, и он сразу побежал за парнями. За углом дома он обнаружил, что двух парней пытается задержать неизвестный мужчина, и Кучеров С. Н. оказал ему помощь. Неизвестный мужчина сказал, что шапку и сумку парни выбросили на трамвайные пути. После чего женщина нашла в нескольких метрах от места задержания парней свою сумку. Где она взяла шапку, он не знает. Затем приехали сотрудники полиции и увезли их в отделение полиции, где сотрудники полиции показали ему кошелек, пояснив, что он был изъят у одного из задержанных;

– свидетели Бобров Д. С. и Куликов Р. О. (сотрудники полиции), пояснили, что 2 декабря 2017 г., во время патрулирования по району поступило сообщение об ограблении по адресу: ул. Гоголя, 12. Подъехав, они обнаружили группу людей, показавших на двух парней, которыми впоследствии оказались Синицин А. В. и Синицин Н. В., как на грабителей. Данные лица были доставлены в отдел полиции, где у одного из парней был изъят кошелек;

– Бобров Д. С. также пояснил, что именно он изъял у Сеницина Н. В. кошелек при проведении досмотра. В кошельке находились часы. Кошелек находился за поясом брюк Сеницина Н. В. Увидев данный кошелек, потерпевшая сказала, что он принадлежит ей;

– свидетель Данилов Е. М. пояснил, что 2 декабря 2017 г. он был задержан за мелкое хулиганство и находился в дежурной части отдела полиции. Около 2 часов ночи в дежурную часть были доставлены 2 незнакомых парней. Они, как и он, находились в комнате, которая расположена перед камерами, в дежурной части. Затем, к одному из парней, который позже назвался Сенициным Н. В., подошел сотрудник полиции и стал его осматривать. В ходе осмотра он обнаружил у Сеницина Н. В. кошелек, в котором находились деньги и часы. Где сотрудник полиции обнаружил у Сеницина Н. В. кошелек, он не видел. Когда сотрудник полиции подходил к Сеницину Н. В. для осмотра, в руках у полицейского ничего не было. Сеницин Н. В. пояснял, что данный кошелек ему не принадлежит, его подложил полицейский;

– Сеницин А. В. и Сеницин Н. В. свою вину не признали, заявив, что они гуляли по городу со знакомой Светлановой Е. В. Когда они проходили по ул. Лебедева в сторону ул. Красноармейской, навстречу им выбежал незнакомый мужчина, который сразу ударил Сеницина Н. В. кулаком в лицо. Сеницин Н. В. упал и потерял сознание. В это время подбежал еще один незнакомый мужчина и они вдвоем повалили Сеницина А. В. на землю и стали избивать. Затем первый мужчина отошел и через несколько минут вернулся с незнакомой женщиной, у которой в руках были пакет и дамская сумка, на голове – шапка. Мужчина сказал этой женщине, показав на Сенициных, что это они ее ограбили. Затем подъехали сотрудники полиции и доставили их в отдел полиции;

– Сеницин А. В. также пояснил, что в дежурной части отдела полиции он видел, как доставленная с ними женщина открыла свою сумку, из которой работник полиции достал что-то коричневое, после чего сразу прошел в комнату, где они с братом находились, поднял у Сеницина Н. В. на спине куртку и затем показал, что у него в руках кошелек, который он, якобы,

изъял у Синицина Н. В. При этом в комнате с ними находился еще один неизвестный ему мужчина.

В ходе расследования также были проведены:

– предъявление для опознания потерпевшей кошелька, в ходе которого она опознала кошелек, изъятый у Синицина Н. В.;

– очные ставки между потерпевшей Тухватуллиной Р. Ш. и Синициным А. В., Синициным Н. В. В ходе этих очных ставок Тухватуллина Р. Ш. последовательно указывала на Синицина А. В. и Синицина Н. В. как на лиц, совершивших в отношении нее грабеж и нанесших ей побои;

– судебно-медицинская экспертиза, согласно заключению которой Тухватуллиной Р. Ш. были нанесены следующие телесные повреждения: кровоподтеки на волосистой части головы, на правой ушной раковине, на губах, на левом плече и в области правого плечевого сустава, ссадина на слизистой нижней губы, не повлекшие за собой легкого вреда здоровью.

Демонстрация 1

В подготовительной части судебного заседания заявляются следующие ходатайства:

1) потерпевшей Тухватуллиной Р. Ш. о предоставлении ей переводчика, так как она татарка по национальности и недостаточно хорошо знает русский язык;

2) потерпевшей Тухватуллиной Р. Ш. – о признании недопустимыми доказательствами протоколов всех следственных действий, произведенных с ее участием, так как она вследствие недостаточного знания русского языка подписывала их, практически не понимая, что в них написано;

3) защитника Синицина А. В. о признании недопустимыми доказательствами протокола изъятия кошелька у Синицина Н. В. и протокола выемки этого кошелька у сотрудника полиции, так как нарушен процессуальный порядок проведения личного обыска, а также о признании недопустимым доказательством протоколов очных ставок между потерпевшей Тухватуллиной Р. Ш. и подсудимыми Синициным А. В. и Синициным Н. В., в части в которой они используются для обоснования факта узнавания потерпевшей Синицина А. В. и Синицина Н. В. как лиц, совер-

шивших в отношении нее ограбление, так как в данном случае имело место опознание, проведенное с нарушением процессуального порядка предъявления для опознания.

Председательствующий разрешает ходатайства и переходит к судебному следствию.

Прокурор излагает обвинение.

Подсудимые заявляют о своей невинности.

Определяется порядок исследования доказательств. При этом обвинитель объявляет, что он желает представлять доказательства в следующем порядке: «Начать с допроса потерпевшего, затем допросить иных свидетелей, огласить письменные материалы».

Подсудимые (и их защитники) не могут согласовать порядок представления ими доказательств, так как каждый желает представлять доказательства (и давать показания) последним.

Вопросы для обсуждения:

1. Необходимо ли предоставить потерпевшей переводчика? Каким должен быть порядок (процедура) его допуска в процесс?

2. Каким должен быть порядок (процедура) разрешения ходатайства о признании доказательств недопустимыми? Как следует их разрешить в данном случае?

3. С какой полнотой должно излагаться обвинение прокурором?

4. Насколько подробно прокурор должен изложить порядок представления им доказательств обвинения? Должен ли он представить его в письменном виде?

5. Как поступить судье, если каждый из двух подсудимых отказывается давать показания, пока не допрошен другой подсудимый?

Демонстрация 2

Производится допрос свидетеля Данилова Е. М., в ходе которого как обвинителем, так и защитником задаются многочисленные наводящие вопросы или вопросы, которые могут быть расценены как не имеющие отношения к делу.

Судья позволяет себе высказывание в отношении представителя одной из сторон, которое может быть расценено как нарушение объективности и непредвзятости, что вызывает ответную реакцию соответствующего участника.

Стороны (одна из сторон) допускают неэтичные высказывания в отношении другой стороны.

Обвинитель оглашает заключение судебно-медицинской экспертизы (при этом оглашает только выводы эксперта).

Потерпевшая заявляет ходатайство о приобщении в качестве доказательства письменного заключения специалиста – своего лечащего врача. Из заключения специалиста вытекает, что помимо телесных повреждений, указанных в заключении эксперта, потерпевшей также было причинено сотрясение головного мозга, потребовавшее для излечения срок более 21 дня.

При этом никто из участников судебного разбирательства не заявляет ходатайства о назначении повторной судебно-медицинской экспертизы.

Вопросы для обсуждения:

1. Допустимы ли в ходе допроса свидетеля (потерпевшего) наводящие вопросы? Если да, то при соблюдении каких условий? Должен ли судья снимать наводящие вопросы по собственной инициативе или только по инициативе другой стороны?

Как определить, является ли вопрос не относящимся к делу? Должен ли судья снимать такие вопросы по собственной инициативе?

2. Какие этические нормы регламентируют поведение судьи в процессе? Как судья должен был поступить в продемонстрированной ситуации? Как судья должен поступить, если одна из сторон допускает неэтичные, неуважительные действия по отношению к другой стороне (ее представителю)?

3. Кто должен оглашать письменные доказательства в процессе? Допустимо ли оглашение не всего документа, а его части? Если да, то при каких условиях?

4. Как соотносятся заключение эксперта и заключение специалиста? Может ли заключение специалиста использоваться

в качестве самостоятельного доказательства вместо заключения эксперта или наряду с ним? Если да, то в каких случаях?

5. Может ли судья назначить повторную судебную экспертизу по собственной инициативе. Не будет ли это нарушением принципа состязательности?

Демонстрация 3

В ходе допроса подсудимого Синицина А. В. последний указывает, что имеется свидетель его (и брата) алиби. Это Светлана Е. В., которая прогуливалась 2 декабря 2017 г. вместе с ним и его братом, и может подтвердить их невиновность. По его словам, он говорил об этом и в ходе расследования, но следователь не допросил Светланову.

Между тем, никто не заявляет ходатайства о вызове и допросе Светлановой Е. В.

Судья же считает, что ее необходимо допросить.

По окончании представления доказательств защиты сторонам предоставляется возможность дополнить судебное следствие.

Прокурор представляет дополнительное доказательство – копию свидетельства о рождении ребенка, из которого следует, что Синицин А. В. является отцом ребенка Светлановой Е. В.

Защита также представляет дополнительные доказательства, из которых следует, что в месте совершения ограбления отсутствует ночное освещение и, следовательно, потерпевшая не могла рассмотреть признаков внешности нападавших на нее.

После этого прокурор заявляет ходатайство об оглашении протокола допроса потерпевшей и протоколов очных ставок для подтверждения того обстоятельства, что потерпевшая, тем не менее, рассмотрела и запомнила черты внешности нападавших.

Судья отказывает в удовлетворении ходатайства обвинителя, по мотиву того, что дополнения к судебному следствию могут быть представлены только один раз.

Начинаются прения сторон. В прениях прокурор указывает, что прокуратура отыскала второго свидетеля произошедшего

(участвовавшего в задержании грабителей) и он сейчас находится за дверями зала судебного заседания.

Защитник Синицина Н. В., не отрицая виновности своего подзащитного, строит свою речь на обосновании наличия смягчающих его вину обстоятельств.

Вопросы для обсуждения:

1. Как судья должен поступить, если полагает необходимым допрос нового свидетеля?

2. Можно ли несколько раз дополнять судебное следствие? Если да, то как обеспечить, чтобы на этап дополнений к судебному следствию не было вынесено представление основных доказательств?

3. Как следует поступить судье, если в речи в прениях стороны указывает на существование новых доказательств, не исследованных в ходе судебного следствия?

4. Как судья должен отреагировать на ситуацию, когда имеет место расхождение позиций подсудимого и его защитника?

Задачи

Задача 1. В районном суде г. Томска рассматривалась уголовное дело о преступлении, предусмотренном ч. 1 ст. 105 УК РФ. В ходе судебного следствия защитник подсудимого Рогожин заявил следующие ходатайства:

1) о вызове и допросе в качестве свидетеля гражданина Елагина, который находился в это время в здании суда;

2) о вызове и допросе в качестве свидетелей граждан Зуева и Пронина, которые на предварительном расследовании уголовного дела участвовали в качестве понятых при обыске в жилище у подсудимого. Так как имеются некоторые сомнения о допустимости полученных в результате обыска вещественных доказательств;

3) о приобщении к материалам дела объяснения гражданки Кочетовой, где она сообщает о том, что в то время, когда произошло убийство, она видела человека, похожего на подсудимого;

4) об отводе государственного обвинителя, в связи с тем, что он явно имеет предубеждение относительно виновности

подсудимого и вовсе не желает установить истину по уголовному делу.

Во всех этих ходатайствах защитнику было отказано в удовлетворении.

Оцените законность и обоснованность принятых судьей решений. Вправе ли суд во время судебного следствия самостоятельно собирать новые доказательства? Вправе ли государственный обвинитель отказаться от обвинения во время судебного разбирательства уголовного дела?

Задача 2. Судебное следствие по делу по ч. 1 ст. 111 УК РФ началось с того, что судья огласил обвинительное заключение, затем председательствующий огласил, какие имеются доказательства вины подсудимого, и определил, в каком порядке они будут исследоваться. После этого судья преступил к допросу подсудимого. Когда судебное следствие дошло до исследования свидетельских показаний, то оказалось, что один из свидетелей не явился в суд. Тогда судья огласил его показания, которые имелись в материалах уголовного дела, полученные на стадии предварительного расследования.

Правомерны ли действия председательствующего? Какие общие условия судебного разбирательства были нарушены в этой ситуации?

Задача 3. 7 мая 2017 г. было возбуждено уголовное дело в отношении Постникова, подозревавшегося в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 158 УК РФ. 23 августа 2017 г. по уголовному делу началось судебное разбирательство, в ходе которого государственный обвинитель, вопреки требованиям потерпевшего, отказался от обвинения. Судья принял решение продолжить рассмотрение уголовного дела. Прокурор выразил несогласие с решением председательствующего и несколько раз оскорбил потерпевшего, игнорируя требования судьи успокоиться. Председательствующий пригрозил государственному обвинителю отводом. После рассмотрения уголовного дела, не найдя оснований для его прекращения, судья вынес обвинительный приговор.

Соответствуют ли действия и решения судьи и государственного обвинителя уголовно-процессуальному закону?

Задача 4. Проводя судебное заседание в особом порядке, судья выяснял у подсудимого, понятно ли ему обвинение, согласен ли он с обвинением и поддерживает ли свое ходатайство о постановлении приговора без судебного разбирательства. Однако обвиняемый ходатайствовал перед судьей об исследовании показаний двух свидетелей, которые по его просьбе явились в судебное заседание, чтобы затем в зависимости от результатов допросов этих свидетелей определить, поддерживает ли он ходатайство о проведении особого порядка судебного разбирательства.

Как должен поступить судья в данной ситуации?

Тема 13. Производство в суде второй инстанции

Вопросы:

1. Понятие и значение проверки судебных решений в суде апелляционной инстанции. Отличия между апелляционным и кассационным производством.

2. Виды решений, обжалуемых в апелляционном порядке.

3. Порядок производства в суде апелляционной инстанции.

4. Основания к отмене и изменению судебных решений при производстве в суде апелляционной инстанции. Пределы прав и виды решений суда апелляционной инстанции.

Цель семинарского занятия: определить порядок обжалования не вступивших в законную силу приговоров.

Задачи

Задача 1. В своей апелляционной жалобе осужденный заявил ходатайство об уведомлении о дате и времени судебного заседания адвоката Петрова, который являлся защитником осужденного в ходе предварительного расследования и судебного заседания суда первой инстанции и с которым было заключено соглашение об оказании юридической помощи. В постановлении о назначении судебного заседания суда апелляционной инстанции судья удовлетворил данное ходатайство и направил извещение о дате и времени судебного заседания суда апелляционной инстанции адвокату Петрову. Участие осужденного, содержащегося под стражей, в судебном заседании суда апелляционной инстанции обеспечено не было.

В подготовительной части судебного заседания суда апелляционной инстанции было установлено, что адвокат Петров не явился в зал судебного заседания и о причинах своей неявки не уведомил суд апелляционной инстанции. В связи с этим было принято решение об отложении судебного заседания суда апелляционной инстанции: оно было назначено на следующий день. Кроме того, суд апелляционной инстанции в определении об отложении судебного заседания суда апелляционной инстанции принял решение о назначении осужденному другому защитника. При этом ни адвокат Петров, ни осужденный не были уве-

домлены о данном решении, как и о дате и времени нового судебного заседания.

Рассмотрев апелляционную жалобу осужденного с участием назначенного защитника, суд апелляционной инстанции вынес определение об оставлении обжалованного приговора без изменения, а жалобы без удовлетворения.

Действует ли принцип обеспечения подозреваемому и обвиняемому права на защиту в суде апелляционной инстанции? Если действует, то в чем конкретно он проявляется?

Обязательно ли участие осужденного, подавшего апелляционную жалобу, в судебном заседании суда апелляционной инстанции? Не подавшего апелляционную жалобу? Если да, то в каких случаях?

Мог ли суд апелляционной инстанции в указанном случае назначить нового защитника? Имеет ли значение, получил ли извещение о дате и времени судебного заседания суда апелляционной инстанции адвокат Петров? Или важен сам факт направления такого извещения?

Должен ли суд апелляционной инстанции извещать в данном случае осужденного и адвоката Петрова о новой дате и времени судебного заседания суда апелляционной инстанции?

Были ли допущены судом апелляционной инстанции нарушения уголовно-процессуального закона в данном случае? Если были, то в чем они выразились? Являются ли данные нарушения существенными? Повлияли ли они на исход уголовного дела?

Может ли осужденный обжаловать апелляционное определение? А адвокат Петров? Если могут, то в каком порядке и в какой суд должна быть направлена их жалоба? Какое решение по такой жалобе должен принять вышестоящий суд?

Задача 2. В ходе рассмотрения уголовного дела судом апелляционной инстанции защитник осужденного заявил ходатайство о вызове и допросе в судебном заседании нескольких свидетелей, ранее допрошенных в суде первой инстанции. Свое ходатайство он обосновал тем, что он считает данные ранее показания недостоверными. Более того, они не были надлежащим образом отражены в протоколе судебного заседания суда первой инстанции, в связи с чем их оглашение является недопустимым.

Выяснив мнение иных участников судебного разбирательства, председательствующий суда апелляционной инстанции отказал в удовлетворении ходатайства. Свое решение он мотивировал тем, что согласно ч. 5 ст. 389.13 УПК РФ свидетели, допрошенные в суде первой инстанции, допрашиваются в суде апелляционной инстанции только в том случае, если суд признает их вызов необходимым. В данном же случае у суда нет оснований сомневаться в правильности закрепления показаний этих свидетелей в протоколе судебного заседания и защитником не было обосновано, что данные свидетели могут сообщить новые сведения, которые ранее не исследовались в суде первой инстанции.

Отказав в удовлетворении данного ходатайства, председательствующий огласил протокол судебного заседания суда первой инстанции. Кроме того, в самом определении суда апелляционной инстанции, вынесенном по итогам рассмотрения апелляционной жалобы, суд сослался на те протоколы следственных действий, которые не оглашались в ходе судебного разбирательства в суде апелляционной инстанции и сослался на них как на доказательства, подтверждающие виновность осужденного.

В чем заключается содержание общих условий непосредственности и устности судебного разбирательства? Действуют ли эти общие условия в стадии апелляционного производства? Имеются ли в этой стадии особенности применения данных условий?

Обязан ли суд апелляционной инстанции непосредственно допрашивать свидетелей, которые ранее были допрошены судом первой инстанции? Если да, то в каких случаях? Законно ли было отказано в удовлетворении ходатайства защитника при данных обстоятельствах?

Может ли суд апелляционной инстанции ссылаться в своем решении на доказательства, которые непосредственно им не исследовались в ходе судебного разбирательства? Влияет ли на решение этого вопроса то, исследовались ли данные доказательства непосредственно в суде первой инстанции или нет? Влияет ли на решение этого вопроса то, являются ли эти доказательства обвинительными или оправдательными? Правильно ли суд апелляционной инстанции сослался в своем решении на не исследованные непосредственно им доказательства?

В случае несогласия с решением суда апелляционной инстанции в каком порядке и в какой суд защитник может обжаловать данное решение? Можно ли признать действия суда апелляционной инстанции существенным нарушением уголовно-процессуального закона, повлиявшим на исход уголовного дела? Ответ аргументируйте.

Какое решение должен принять вышестоящий суд по подобной жалобе защитника?

Задача 3. Иванов, Петров и Сидоров были обвинены в совершении нескольких разбойных нападений (ч. 2 ст. 162 УК РФ), а Петров и Сидоров кроме того в совершении убийства (п. «ж» ч. 2 ст. 105 УК РФ). В связи с несовершеннолетием Иванова уголовное дело в части его участия в разбойных нападениях было выделено в отдельное производство и направлено по подсудности в районный суд. Уголовное дело в отношении Петрова и Сидорова было направлено по подсудности в областной суд. Приговором районного суда Иванов был признан виновным в совершении вмененных ему разбойных нападений и ему было назначено наказание в виде лишения свободы сроком на 8 лет с отбыванием наказания в воспитательной колонии.

Защитник Иванова подал апелляционную жалобу на приговор в связи с недоказанностью обвинения. В подготовительной части судебного заседания суда апелляционной инстанции защитник Иванова заявил отвод одному из судей, входящих в состав апелляционного суда. Он мотивировал этот отвод тем, что ранее данный судья рассматривал уголовное дело в отношении Петрова и Сидорова и постановил в отношении них обвинительный приговор. Судья, которому заявили отвод, выразил свое несогласие с ним. Он объяснил, что ранее не принимал участия в рассмотрении уголовного дела в отношении Петрова, в связи с чем обстоятельств, указанных в ст. 63 УПК РФ, в данном случае нет. Отсутствуют и иные обстоятельства, указанные в ч. 1 ст. 61 УПК РФ. Рассмотрение же им уголовного дела в отношении Петрова и Сидорова не свидетельствует о том, что он лично прямо или косвенно заинтересован в разрешении поданной защитником Иванова апелляционной жалобы.

В каком случае уголовное дело рассматривается в суде апелляционной инстанции судьей единолично, а в каких – коллегиально? Правильно ли был определен состав суда в данном случае?

Имеются ли основания для отвода судьи, ранее рассматривавшего основное уголовное дело?

Кто должен принимать решение об отводе судьи в данном случае? Какое решение должно быть принято?

Если защитник будет не согласен с решением об отводе судьи, может ли он его обжаловать до разрешения уголовного дела судом апелляционной инстанции? Если может, то в каком порядке и в какой суд?

Каковы последствия участия в судебном составе суда апелляционной инстанции судьи, подлежащего отводу? Можно ли это признать кассационным основанием? Если да, то можно ли считать это нарушение искажающим суть правосудия и смысл судебного решения как акта правосудия?

Задача 4. В судебном заседании суда апелляционной инстанции защитник осужденного заявил ходатайство о допросе специалиста, явка которого в судебное заседание была обеспечена стороной защиты. Председательствующий отказал в удовлетворении этого ходатайства, аргументировав свое решение следующим:

1) данный специалист не допрашивался судом первой инстанции, в связи с чем согласно ч. 1.1 ст. 389.6 УПК РФ защитник обязан был в апелляционной жалобе заявить соответствующее ходатайство о вызове и допросе специалиста. Однако в самой апелляционной жалобе подобное ходатайство не содержится;

2) согласно ч. 6.1 ст. 389.13 УПК РФ суд апелляционной инстанции не обязан принимать новые доказательства и может это сделать, лишь если признает причины невозможности представления данного доказательства в суд первой инстанции уважительными. В данном же случае защитник никак не обосновал невозможность допроса специалиста в суде первой инстанции.

После вынесения судом апелляционной инстанции определения об оставлении обжалованного приговора без изменения, а апелляционной жалобы без удовлетворения защитник подал

кассационную жалобу, в которой указал, что суд апелляционной инстанции допустил существенные нарушения уголовно-процессуального закона, повлиявшие на исход уголовного дела, выразившиеся в следующем:

1) апелляционная проверка приговора проводилась по апелляционной жалобе осужденного, в связи с чем защитник не мог заявить в апелляционной жалобе ходатайства о необходимости вызова и допроса специалиста. Составлять же апелляционную жалобу от своего имени для заявления такого ходатайства он считает излишним;

2) согласно ч. 1 ст. 389.13 УПК РФ производство по уголовному делу в суде апелляционной инстанции осуществляется в порядке, предусмотренном гл. 35–39 УПК РФ с изъятиями, предусмотренными гл. 45.1 УПК РФ. В соответствии с ч. 4 ст. 271 УПК РФ суд не вправе отказать в допросе специалиста, явившего в суд по инициативе сторон. В гл. 45.1 УПК РФ не содержится норм, которые изменяли бы это правило, в связи с чем суд апелляционной инстанции не мог отказать в допросе специалиста, несмотря на то, что защитник не обосновал в своем ходатайстве невозможность вызова и допроса данного специалиста в суде первой инстанции. Такое ходатайство должно удовлетворяться судом апелляционной инстанции безусловно.

Раскройте процедуру судебного разбирательства в суде апелляционной инстанции. В чем состоят отличия между порядком судебного следствия в суде первой и суде апелляционной инстанции?

Проанализируйте доводы председательствующего и защитника. Являются ли они обоснованными? Соответствуют ли их аргументы положениям УПК РФ?

Если суд апелляционной инстанции нарушил уголовно-процессуальный закон, то считаете ли Вы данное нарушение существенным? Повлияло ли оно на исход уголовного дела? Если да, то в чем конкретно это выразилось?

Какое решение должен принять суд кассационной инстанции?

Задача 5. М. и Т. вернулись из гостей поздно вечером. На звонки дверь квартиры долго не открывали. Затем дверь

квартиры открыла их двоюродная сестра 14-летняя К. Она была взволнована, на ней был надет только халат. На вопрос: «Что случилось?» К. ответила, что в ванной находится незнакомый обнаженный мужчина. М. и Т. вошли в ванную и обнаружили там сильно пьяного, ранее знакомого несовершеннолетнего Н., который действительно был обнажен и пытался надеть трусы. По заявлению М., в отношении Н. было возбуждено уголовное дело и после производства предварительного расследования передано в районный суд. В суде К. изменила свои показания: она по собственному желанию хотела вступить с Н. в близкие отношения, но у него ничего не получалось, и полового акта между ними не было. Н. же она оговорила, так как ей было стыдно перед сестрами. Из материалов дела следует, что спермы на трусах К. и Н., на полотенцах, других вещах не обнаружено. Кроме того, оказалось, что Н. страдает венерическим заболеванием, а у К. такого заболевания не обнаружено.

Суд вынес оправдательный приговор за отсутствием в действиях Н. состава преступления. Областной суд, рассматривавший дело в апелляционном порядке, приговор суда отменил и направил дело на новое судебное рассмотрение, поскольку судом первой инстанции не исследован вопрос об ответственности Н. за вступление в половую связь с лицом, не достигшим половой зрелости.

При новом рассмотрении районный суд вновь вынес оправдательный приговор, который вновь был обжалован прокурором в апелляционном порядке.

Каков порядок апелляционного обжалования повторного приговора районного суда?

Имеются ли особенности обжалования оправдательного приговора?

Как может поступить суд апелляционной инстанции при повторной отмене приговора суда?

Тема 14. Исполнение приговора

Вопросы:

1. Понятие и содержание стадии исполнения приговора.
2. Вступление приговора, определения и постановления суда в законную силу и обращение их к исполнению. Порядок обращения к исполнению приговора, определения и постановления суда.
3. Перечень вопросов, подлежащих рассмотрению судом при исполнении приговора.

Цель семинарского занятия: изучить сущность, задачи и содержание стадии исполнения приговора.

Задачи

Задача 1. Тройкин и Рябов были осуждены по п. «ж» ч. 2 ст. 105 УК РФ и приговорены к 8 и 12 годам лишения свободы соответственно. Через 6 суток после постановления приговора Рябовым была подана апелляционная жалоба.

По истечении установленного законом срока на апелляционное обжалование начальник следственного изолятора получил распоряжение суда об исполнении приговора в отношении Тройкина, так как он не использовал свое право на апелляционное обжалование и приговор вступил в силу. Обращение приговора в отношении Рябова было приостановлено до рассмотрения его жалобы судом апелляционной инстанции.

Оцените ситуацию. Соблюдены ли в данном случае правила обращения приговора к исполнению?

Задача 2. После вынесения оправдательного приговора оправданный заявил ходатайство о том, чтобы о вынесении в отношении него оправдательного приговора было сообщено в средствах массовой информации. Суд удовлетворил данное ходатайство и направил копию приговора в областную газету с предписанием обязательного опубликования.

Вправе ли оправданный заявлять ходатайства? Оцените правомочность ходатайства оправданного и решения суда в данной ситуации.

Задача 3. Находящийся в местах лишения свободы Корин решил обратиться в суд с ходатайством об условно-досрочном освобождении. Корин осужден по п. «а» ч. 3 ст. 131 УК РФ к 11 годам лишения свободы, из назначенного наказания отбыл 3,5 года, нарушений режима при отбывании наказания нет.

Оцените ситуацию. В какой суд и какие материалы должны быть представлены? В каком порядке может быть рассмотрен вопрос об условно-досрочном освобождении Голубева от отбывания наказания?

Задача 4. В судебном заседании после оглашения приговора подсудимая Мазина обратилась с просьбой к суду об отсрочке исполнения приговора, так как она неделю назад родила дочь.

Какое решение может принять суд?

Задача 5. Осужденная Хмурова, получив копию приговора, обнаружила, что в нем искажена ее фамилия и ошибка в дате рождения. Обратилась к постановившему приговор судье с устной просьбой исправить ошибки. Судья внес исправления в оригинал и копию приговора, выданную на руки Хмуровой, заверил исправления своей подписью и гербовой печатью суда.

Оцените действия судьи. Соблюден ли процессуальный порядок устранения неточностей в приговоре?

Тема 15. Пересмотр вступивших в законную силу приговоров

Вопросы:

1. Понятие, значение и виды пересмотра приговоров (определений, постановлений), вступивших в законную силу.
2. Предмет судебного разбирательства при производстве в суде кассационной инстанции.
3. Порядок обжалования и рассмотрения дела при производстве в суде кассационной инстанции.
4. Основания к изменению и отмене судебных решений при производстве в суде кассационной инстанции. Пределы прав и виды решений суда кассационной инстанции.
5. Сущность и значение обжалования и пересмотра судебных решений при производстве в порядке надзора. Отличия производства в порядке надзора от кассационного производства.
6. Пределы прав и виды решений суда надзорной инстанции.

Цель семинарского занятия: определить порядок обжалования вступивших в законную силу приговоров.

Задачи

Задача 1. Петров был осужден по ч. 3 ст. 30 УК РФ, ч. 1 ст. 228.1 УК РФ за покушение на сбыт наркотических средств. Ему было назначено наказание в виде лишения свободы сроком на 5 лет 10 месяцев с отбыванием наказания в колонии общего режима.

В апелляционном порядке приговор не обжаловался.

В своей кассационной жалобе Петров обжаловал приговор по мотиву чрезмерной строгости назначенного наказания. Он указал, что с учетом положений ч. 3 ст. 66 УК РФ за покушение на сбыт наркотических средств ему не могло быть назначено наказание свыше 6 лет лишения свободы. Однако суд первой инстанции в приговоре признал смягчающими обстоятельствами совершение Петровым преступления впервые, наличие у него малолетнего ребенка. При этом отягчающих наказание обстоятельств установлено не было. В такой ситуации он считает, что

назначение ему наказания, близкого к максимально возможному, является несправедливым, и просит суд кассационной инстанции снизить меру назначенного наказания.

Участовавший в судебном заседании суда кассационной инстанции прокурор возражал против смягчения наказания осужденному, поскольку согласно ст. 401.1 УПК РФ суд кассационной инстанции проверяет лишь законность приговора, вступившего в законную силу. Осужденный же обжалует справедливость приговора, что не является предметом проверочной деятельности суда кассационной инстанции.

Раскройте содержание справедливости приговора. Является ли это самостоятельным свойством приговора? Как соотносится справедливость приговора с его законностью и обоснованностью?

Допущена ли судом первой инстанции ошибка при назначении наказания Петрову? Можно ли считать данную ошибку существенным нарушением уголовного закона, повлиявшего на исход уголовного дела?

Какое решение должен принять суд кассационной инстанции.

Вариант: судом первой инстанции было назначено наказание в виде 6 лет 6 месяцев лишения свободы с отбыванием наказания в колонии общего режима.

Было ли допущено существенное нарушение уголовного закона, повлиявшего на исход уголовного дела, в данном случае? Может ли суд кассационной инстанции в этом случае смягчить назначенное наказание? Законность или обоснованность приговора будет предметом проверочной деятельности?

Задача 2. Осужденный, не согласный с квалификацией его действий приговором районного суда, принес кассационную жалобу в президиум областного суда. Судья областного суда по результатам изучения кассационной жалобы, а также материалов истребованного уголовного дела посчитал, что квалификация преступления, приведенная в приговоре суда первой инстанции, является верной. В связи с этим он вынес постановление об отказе в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании суда кассационной инстанции.

Несогласный с данным постановлением судьи областного суда осужденный направил кассационную жалобу председателю областного суда с требованием отменить решение судьи суда кассационной инстанции и передать кассационную жалобу для рассмотрения в президиум областного суда. Председатель областного суда вернул поданную на его имя кассационную жалобу, указав в сопроводительном письме, что он не уполномочен отменять решение судьи областного суда об отказе в передаче кассационной жалобы. Более того, в соответствии со ст. 401.17 УПК РФ недопустимо внесение повторной кассационной жалобы в тот же суд кассационной инстанции, если ранее она была оставлена без удовлетворения постановлением судьи.

Получив данное сопроводительное письмо, осужденный направил кассационную жалобу в Судебную коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации. В этой жалобе он просил отменить постановление судьи областного суда об отказе в передаче ранее поданной им кассационной жалобы и направить ее для рассмотрения в президиум областного суда. Судья Верховного Суда Российской Федерации вернул данную кассационную жалобу, указав в сопроводительном письме, что он не уполномочен отменять решение судей областного суда об отказе в передаче кассационной жалобы. Более того, он не может и передать кассационную жалобу для рассмотрения в Судебную коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации, поскольку ранее она не была рассмотрена президиумом областного суда.

В процессе ревизии деятельности Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации Председатель Верховного Суда Российской Федерации ознакомился с копией данного сопроводительного письма судьи Верховного Суда Российской Федерации. По результатам его изучения он вынес постановление об отмене постановления судьи областного суда и о направлении кассационной жалобы для рассмотрения в президиум областного суда.

Проанализируйте представленную ситуацию.

Могут ли постановления судей областного суда об отказе в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в президиуме областного суда отменяться председателем областного

суда? Судьей Верховного Суда Российской Федерации? Председателем Верховного Суда Российской Федерации?

Вправе ли был в данной ситуации председатель областного суда вернуть поданную кассационную жалобу сопроводительным письмом? Если нет, то какой процессуальный акт он должен был составить?

Могут ли постановления судей областного суда об отказе в передаче кассационной жалобы в президиум областного суда обжаловаться в Верховный Суд Российской Федерации?

Если кассационная жалоба не была передана на рассмотрение президиуму областного суда, то может ли приговор районного суда пересматриваться в кассационном порядке в Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации?

Мог ли судья Верховного Суда Российской Федерации вернуть поданную кассационную жалобу с сопроводительным письмом в данной ситуации? Если нет, то какой процессуальный акт он должен был составить?

Может ли Председатель Верховного Суда Российской Федерации пересматривать постановления судей Верховного Суда Российской Федерации без обращенной к нему жалобы со стороны кассатора?

Мог ли осужденный обжаловать решение судьи Верховного Суда Российской Федерации Председателю Верховного Суда Российской Федерации? В Президиум Верховного Суда Российской Федерации? Если мог, то какое решение они должны были принять по его жалобе?

Задача 3. Осужденный подал кассационную жалобу в президиум областного суда на приговор районного суда, вступивший в законную силу. В данной жалобе осужденный оспаривал вид исправительного учреждения, назначенный ему в приговоре для отбывания наказания. По итогам проверки материалов уголовного дела суд кассационной инстанции вынес кассационное постановление об оставлении кассационной жалобы без удовлетворения.

Несогласный с решением президиума областного суда осужденный направил кассационную жалобу на постановление

президиума областного суда в Судебную коллегию по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации. В ней осужденный указал, что считает решение президиума областного суда необоснованным. В ходе рассмотрения кассационной жалобы было установлено, что при рассмотрении уголовного дела президиумом областного суда осужденный не был уведомлен о дате и времени судебного заседания суда кассационной инстанции. Посчитав это нарушение уголовно-процессуального закона существенным, Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации отменила постановление президиума областного суда. Затем она рассмотрела кассационную жалобу осужденного по существу и оставила ее без удовлетворения. Участвовавший в судебном заседании суда кассационной инстанции прокурор был не согласен с данным решением, считая, что после отмены постановления президиума областного суда уголовное дело должно быть направлено на новое кассационное рассмотрение.

Является ли ошибка в определении вида исправительного учреждения существенным нарушением уголовного закона, повлиявшим на исход дела? Если да, то можно ли ее признать искажающей существо правосудия и смысл судебного решения как акта правосудия?

Раскройте пределы пересмотра приговора судом кассационной инстанции. Могла ли Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации пересматривать приговор районного суда в данном случае?

Проанализируйте позицию прокурора. С кем Вы согласны в данном случае: с решением суда кассационной инстанции рассмотреть кассационную жалобу по существу или с мнением прокурора о необходимости направления уголовного дела на новое кассационное рассмотрение? Ответ аргументируйте.

Если Вы согласны с позицией прокурора, то в какой конкретно суд должно быть направлено уголовное дело?

Задача 4. Иванов был осужден судом первой инстанции по ч. 1 ст. 105 УК РФ и ему было назначено наказание в виде ли-

шения свободы сроком на 12 лет с отбыванием наказания в колонии строго режима, а также ограничение свободы сроком на 1 год. Однако в приговоре судом не было указано, какие конкретно ограничения из предусмотренных ч. 1 ст. 53 УК РФ устанавливаются осужденному.

В апелляционном порядке приговор не обжаловался.

Иванов подал кассационную жалобу, в которой просил отменить установленное ему дополнительное наказание в связи с тем, что судом не было определено его содержание. Он считает это существенным нарушением уголовного закона, повлиявшим на исход уголовного дела. Участвовавший в судебном заседании суда кассационной инстанции прокурор возражал против отмены дополнительного наказания. Свои возражения он аргументировал следующим:

1) при определении меры наказания в виде ограничения свободы существенное значение имеет срок, на которой она назначается. Конкретные виды ограничений могут быть определены судом в стадии исполнения приговора в порядке ст. 399 УПК РФ. При этом устранение такой ошибки суда первой инстанции относится к разъяснению сомнений или неясностей, возникших при исполнении приговора (п. 15 ст. 397 УПК РФ);

2) если же считать данную ошибку существенным нарушением уголовного закона, то она искажает суть правосудия и смысл судебного решения как акта правосудия. В связи с чем суд кассационной инстанции должен не отменять назначенное наказание, а отменить приговор суда первой инстанции и передать уголовное дело на новое судебное рассмотрение в суд первой инстанции.

Проанализируйте аргументы прокурора.

Как соотносятся между собой кассационные основания и вопросы, разрешаемые судом при исполнении приговора? Могут ли быть существенные нарушения уголовно-процессуального или уголовного закона исправлены в стадии исполнения приговора?

Можно ли считать данную судебную ошибку суда первой инстанции существенным нарушением уголовного закона, по-

вливающим на исход уголовного дела? Искажает ли она суть правосудия и смысл судебного решения как акта правосудия?

Какое решение должен вынести суд кассационной инстанции?

Задача 5. Прокурор подал кассационное представление на обвинительный приговор суда первой инстанции. В данном представлении он просил суд кассационной инстанции отменить приговор и передать уголовное дело на новое рассмотрение в суд первой инстанции. Основанием такого решения, по мнению прокурора, является то, что судом первой инстанции был неверно применен акт амнистии и осужденный был незаконно освобожден от наказания. В частности, суд первой инстанции не учел, что в действиях осужденного содержится опасный рецидив преступлений, в связи с чем акт амнистии на него не распространяется.

В судебном заседании суда кассационной инстанции адвокат осужденного возражал против отмены приговора суда первой инстанции в связи со следующим:

1) согласно ст. 5 УПК РФ уголовным законом является Уголовный кодекс Российской Федерации. В ч. 1 ст. 401.15 УПК РФ кассационным основанием называется именно существенное нарушение уголовного закона, следовательно, неправильное применение акта амнистии не является основанием отмены или изменения приговора;

2) отмена приговора в таком случае направлена на ухудшение положения осужденного. Однако в соответствии со ст. 401.6 УПК РФ основанием такой отмены должно быть нарушение закона, повлиявшее на исход дела и исказившее суть правосудия и смысл судебного решения как акта правосудия;

3) несмотря на то, что прокурор принес кассационное представление в пределах одного года с даты вынесения приговора, к моменту судебного заседания суда кассационной инстанции этот срок истек.

Что понимается под существенными нарушениями уголовного закона, повлиявшими на исход уголовного дела? Как соотносится данное кассационное основание с «неправильным применением уголовного закона» (п. 3 ст. 389.15 УПК РФ)?

Проанализируйте возражения защитника.

Как Вы считаете, является ли допущенное нарушение искажающим существо правосудия и смысл судебного решения как акта правосудия? Ответ обоснуйте.

Пропущен ли в данном случае срок поворота к худшему в суде кассационной инстанции? Прерывает ли подача кассационного представления течение срока поворота к худшему в суде кассационной инстанции?

Какое решение должен был вынести суд кассационной инстанции?

Вариант: кассационная жалоба была направлена осужденным в связи с тем, что суд первой инстанции необоснованно не применил к нему акт амнистии и не освободил от наказания.

Является ли такая ошибка суда первой инстанции существенным нарушением уголовного закона? Повлияло ли оно на исход уголовного дела? Какое решение должен принять суд кассационной инстанции в данном случае?

Задача 6. Прокурор подал в суд кассационной инстанции кассационное представление, в котором выражал несогласие с переквалификацией действий осужденного на ч. 4 ст. 111 УК РФ, обосновывая это тем, что суд должен был квалифицировать его действия в соответствии с предъявленным обвинением – по ч. 1 ст. 105 УК РФ. В ходе рассмотрения кассационного представления в президиуме областного суда было установлено, что к моменту начала судебного заседания суда кассационной инстанции истек установленный ст. 401.6 УПК РФ годичный срок для отмены приговора по основаниям, ухудшающим положение осужденного. В связи с этим прокурор, принимавший участие в судебном заседании суда кассационной инстанции, требовал прекратить кассационное производство.

Адвокат осужденного против этого требования прокурора возражал. Он полагал, что суд первой инстанции назначил несправедливое наказание осужденному, в связи с чем просил снизить его размер. Президиум областного суда вынес постановление о прекращении кассационного производства, одновременно разъяснив адвокату, что он может направить кассационную жалобу в защиту интересов осужденного и изложить в ней мотивы несогласия с назначенным наказанием.

После вынесения данного постановления адвокат составил кассационную жалобу, в которой он требовал снизить размер назначенного осужденному наказанию. Однако судья областного суда по итогам изучения этой кассационной жалобы вынес постановление о возвращении ее адвокату без рассмотрения. В данном постановлении судья указал, что в соответствии со ст. 401.17 УПК РФ не допускается внесение новых кассационных жалоб пусть и по иным основаниям и иными лицами, но в отношении одного и того же осужденного, если ранее они рассматривались судом кассационной инстанции. А так как кассационное представление прокурора в отношении осужденного уже рассматривалось президиумом областного суда, то адвокат должен обжаловать приговор не в президиум областного суда, а в Судебную коллегию по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации.

Может ли суд кассационной инстанции принять решение о прекращении кассационного производства? Если да, то каковы последствия этого решения?

Можно ли обжаловать постановление президиума областного суда о прекращении кассационного производства? Если да, то в каком порядке и в какой суд? Какое решение может вынести вышестоящий суд по такой жалобе?

Мог ли президиум областного суда прекратить кассационное производство в данном случае?

Основано ли на законе постановление судьи областного суда о возвращении кассационной жалобы без рассмотрения? Если нет, то можно ли его обжаловать? Если можно, то в каком порядке и в какой суд? Какое решение должен принять вышестоящий суд по такой жалобе?

Задача 7. Сидоров был осужден по п. «в» ч. 2 ст. 158 УК РФ. Ему было назначено наказание в виде лишения свободы сроком на 3 года с отбыванием наказания в колонии-поселении. Для обеспечения исполнения приговора ему была избрана мера пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении.

После вступления приговора в законную силу адвокат осужденного обжаловал приговор в связи с нарушением прав осужденного в судебном заседании суда первой инстанции. Постановлением судьи областного суда кассационная жалоба ад-

воката была передана для рассмотрения в судебном заседании суда кассационной инстанции.

В день судебного заседания суда кассационной инстанции выяснилось, что осужденный Сидоров уклонился от получения предписания о следовании в колонию-поселения и скрылся, в связи с чем был объявлен в розыск. На основании этого президиум областного суда вынес постановление о приостановлении производства по делу на основании ч. 3 ст. 253 УПК РФ.

Действуют ли в стадии кассационного производства общие условия судебного разбирательства, предусмотренные гл. 35 УПК РФ? В каком объеме и каких пределах применяются данные общие условия в кассационном производстве?

Мог ли суд кассационной инстанции приостановить производство по делу в данной ситуации? Если мог, то каким является это решение: промежуточным или итоговым?

В случае несогласия адвоката с постановлением президиума областного суда может ли он его обжаловать? Если может, то в каком порядке и в какой суд? Какое решение может принять вышестоящий суд?

Тема 16. Возобновление производства по уголовному делу ввиду новых и вновь открывшихся обстоятельств

Вопросы:

1. Основания возобновления производства по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств. Понятие и виды вновь открывшихся обстоятельств. Понятие и перечень новых обстоятельств.

2. Сроки возобновления производства.

3. Возбуждение производства ввиду новых и вновь открывшихся обстоятельств.

4. Порядок разрешения судом вопроса о возобновлении производства по уголовному делу.

5. Решение суда по заключению прокурора. Производство по уголовному делу после отмены судебных решений ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств.

Цель семинарского занятия: определить основания и процессуальный порядок возобновления производства по уголовному делу ввиду новых и вновь открывшихся обстоятельств.

Задачи

Задача 1. В ходе предварительного следствия о целом ряде убийств молодых женщин был установлен схожий почерк преступлений. Однако за два из этих убийств были уже осуждены Г. и Т., которые оспаривали свою виновность, но суд апелляционной инстанции оставил приговоры, вынесенные им судом первой инстанции, в силе. В областном суде в ходе судебного разбирательства была установлена виновность Ч. в совершении убийств, за которые были осуждены Г. и Т., и Ч. был вынесен приговор за их совершение, который вступил в законную силу.

Возможен ли пересмотр приговоров в отношении Г. и Т.?

Что такое возобновление производства по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств, каковы его задачи и сроки?

Какие обстоятельства относятся к вновь открывшимся, а какие к новым при возобновлении производства по уголовному делу? В чем их отличие?

Кто и в каком порядке решает вопрос о возобновлении производства по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств?

Задача 2. Приговором Н-ского районного суда подсудимая Р. была признана виновной и осуждена за совершение преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 111 УК РФ (умышленное причинение тяжкого вреда здоровью), хотя еще до вынесения приговора потерпевший по уголовному делу скончался в больнице, причем смерть его, как было установлено уже после вступления приговора в законную силу, находилась в непосредственной причинно-следственной связи с нанесенной ему колото-резаной раной. Прокурор, полагая, что при таких обстоятельствах уголовное дело в отношении Р. подлежит пересмотру в связи с необходимостью привлечения ее к ответственности за более тяжкое преступление, внес в президиум областного суда заключение о возобновлении производства по делу в порядке гл. 49 УПК РФ. Однако президиум областного суда пришел к выводу о невозможности возобновления производства, так как указанное обстоятельство не относится ни к новым, ни к вновь открывшимся.

Оцените правомерность действий органов и должностных лиц.

Допускает ли уголовно-процессуальный закон возобновление производства по делу ввиду новых и вновь открывшихся обстоятельств при установлении возникших после завершения досудебного производства фактических обстоятельств, свидетельствующих о наличии в действиях осужденного или оправданного признаков более тяжкого преступления?

Какие сроки устанавливает закон для возобновления производства по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств?

Тема 17. Производство по делам несовершеннолетних

Вопросы:

1. Обстоятельства, подлежащие доказыванию по делам несовершеннолетних.

2. Особенности применения мер пресечения и производства следственных действий в отношении несовершеннолетних.

3. Прекращение уголовного преследования с применением принудительной меры воспитательного воздействия.

4. Особенности судебных стадий уголовного судопроизводства с участием несовершеннолетнего подсудимого. Особенности постановления приговора.

5. Освобождение судом несовершеннолетнего подсудимого от уголовной ответственности с применением принудительных мер воспитательного воздействия.

Цель семинарского занятия: определить особенности производства по уголовным делам, возбужденных в отношении несовершеннолетних.

Задачи

Задача 1. В ходе расследования уголовного дела по ч. 1 ст. 115 УК РФ дознаватель обнаружил, что документы, подтверждающие возраст обвиняемого, отсутствуют. Дознаватель допросил мать обвиняемого, которая сказала, что ее сыну недавно исполнилось 15 лет, а свидетельство о рождении она потеряла. Дознаватель прекратил уголовное дело по основанию, предусмотренному п. 2 ч. 1 ст. 24 УПК РФ.

Оцените решение дознавателя. Какие обстоятельства подлежат установлению по делам о преступлениях несовершеннолетних?

Задача 2. 16-летнему Орлову было предъявлено обвинение в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ. Дознаватель решил избрать ему меру пресечения – prisмотр за несовершеннолетним. Однако родители Орлова отказались взять на себя обязательства, связанные с осуществлением prisмотра за несовершеннолетним.

Какое решение должен принять следователь?

Задача 3. 14-летний Сухин обвиняется в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 229 УК РФ. Следователь вызвал Сухина на допрос. Защитник Сухина заявил ходатайство о необходимости участия в допросе его подзащитного педагога.

Следователь отказал в удовлетворении ходатайства, мотивировав тем, что для допроса достаточно защитника и законного представителя – матери Сухина, которая по образованию педагог.

Оцените решение следователя. Какова роль педагога в допросе несовершеннолетнего?

Задача 4. Несовершеннолетний Изюмов заявил следователю, что он отказывается от защитника, потому что ему уже исполнилось 17 лет, он раскаивается и он полностью признает свою вину, потому в защитнике не нуждается.

Как должен поступить следователь? Какова роль защитника в предварительном следствии по делам о преступлениях несовершеннолетних?

Задача 5. Суд, по итогам судебного разбирательства, пришел к выводу о возможности исправления несовершеннолетнего подсудимого путем применения принудительных мер воспитательного воздействия. Суд вынес обвинительный приговор с освобождением обвиняемого от наказания и назначил ограничение досуга сроком на четыре месяца.

Оцените решение суда. Каковы условия применения судом принудительных мер воспитательного воздействия к несовершеннолетнему?

Тема 18. Производство по применению принудительных мер медицинского характера

Вопросы:

1. Основания и условия применения принудительных мер медицинского характера.

2. Обстоятельства, подлежащие доказыванию при производстве предварительного следствия. Окончание предварительного следствия.

3. Назначение судебного заседания. Судебное разбирательство по делам о применении принудительных мер медицинского характера.

4. Вопросы, разрешаемые судом при принятии решения по уголовному делу. Виды постановлений, выносимых судом.

Цель семинарского занятия: определить особенности производства по применению принудительных мер медицинского характера.

Задачи

Задача 1. Матрос Абуталиев, недовольный тем, что сержант Ильясов сделал ему замечание «по поводу наведения порядка на закрепленной территории», нецензурно выразился в адрес своего командира, после чего нанес ему несколько ударов кулаком в лицо, дважды ударил по голове ногой. Сержант Ильясов сходил в столовую за ножом и нанес Абуталиеву пять ножевых ранений, от которых тот скончался.

Согласно полученному следователем экспертному заключению Ильясов совершил преступление, находясь в состоянии «аффективного взрыва в связи с острым периодом черепно-мозговой травмы, полученной в результате применения к нему насилия».

Какие решения должны быть приняты на предварительном следствии и в суде в такой ситуации? При каких условиях к Ильясову возможно применить принудительные меры медицинского характера?

Задача 2. Осужденный Рыков, отбывающий наказание за совершение убийства из хулиганских побуждений, подал кассационную жалобу. В жалобе Рыков просил направить его дело на новое расследование, чтобы провести в отношении него повторную судебно-психиатрическую экспертизу. Рыков написал, что ранее у него много раз было сотрясение головного мозга и преступление он совершил в состоянии «помутнения» от грубых действий потерпевшего.

К материалам уголовного дела приобщена справка о том, что Олейник был комиссован из армии с диагнозом «психопатия возбудимого круга».

Какое решение в этой ситуации должен принять суд кассационной инстанции?

Задача 3. Районный суд своим постановлением освободил подсудимого Ладыгина от уголовной ответственности за совершение преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 214 УК РФ, с применением к нему принудительных мер медицинского характера. Рассмотрение уголовного дела Ладыгина проходило в общем порядке, однако на заключительном судебном заседании при оглашении судебного решения не присутствовал прокурор. Защитник обжаловал постановление суда.

Какое решение в этой ситуации должен принять суд апелляционной инстанции и почему?

Тема 19. Особенности производства по уголовным делам в отношении отдельных категорий лиц

Вопросы:

1. Категории лиц, в отношении которых применяется особый порядок производства по уголовным делам.
2. Порядок принятия решения о возбуждении уголовного дела в отношении указанных в ст. 447 УПК РФ лиц.
3. Задержание по подозрению в совершении преступления указанных в ст. 447 УПК РФ лиц.
4. Особенности избрания меры пресечения, производства обыска, выемки, наложения ареста на почтово-телеграфную корреспонденцию, прослушивание телефонных и иных переговоров в отношении отдельных категорий лиц.
5. Порядок направления уголовного дела в суд.

Цель семинарского занятия: определить особенности производства по уголовным делам в отношении отдельных категорий лиц.

Задачи

Задача 1. Судью районного суда Ежова задержали рядом с домом, в котором был убит гражданин Ткач. Документов, подтверждающих статус судьи, в момент задержания у Ежова не оказалось, и он был помещен в камеру предварительного заключения РОВД. Через несколько часов дежурный следователь возбудил уголовное дело по ч. 1 ст. 105 УК РФ и провел допрос подозреваемого Ежова. В ходе допроса следователю стало известно, что Ежов является федеральным судьей.

Каков процессуальный порядок возбуждения уголовного дела в отношении судьи? Какому суду и в каком процессуальном порядке будет подсудно уголовное дело в отношении Ежова в случае обнаружения в его действиях признаков состава преступления.

Задача 2. Адвокат Осколков во время посещения следственного изолятора для свидания со своим подзащитным был досмотрен сотрудниками СИЗО. В ходе досмотра в портфеле

адвоката был обнаружен пакет с порошком белого цвета, предположительно наркотическим. Был составлен акт досмотра.

Как и в каком порядке должен быть решен вопрос о возбуждении уголовного дела? Какому суду будет подсудно уголовное дело в отношении Осколкова в случае обнаружения в его действиях признаков состава преступления ?

Задача 3. В ходе осуществления оперативно-розыскной деятельности сотрудниками уголовного розыска была получена информация о совершении членом Совета Федерации Федерального Собрания РФ Ашуковым ряда преступлений, в том числе убийств и хищений в особо крупном размере.

Как и в каком порядке должен быть решен вопрос о возбуждении уголовного дела? Разъясните порядок возбуждения уголовного дела в отношении члена Совета Федерации, порядок его задержания и избрания в отношении него меры пресечения.

Тема 20. Международное сотрудничество в сфере уголовного судопроизводства

Вопросы:

1. Порядок взаимодействия судов, прокуроров, следователей и органов дознания с соответствующими компетентными органами и должностными лицами иностранных государств и международными организациями.

2. Направление запроса о правовой помощи. Содержание и форма запроса. Юридическая сила доказательств, полученных на территории иностранного государства.

3. Направление материалов уголовного дела для осуществления уголовного преследования.

4. Выдача лица для уголовного преследования или исполнения приговора. Пределы уголовной ответственности лица, выданного Российской Федерации.

5. Рассмотрение и разрешение вопросов, связанных с признанием и исполнением приговора в части конфискации имущества.

Цель семинарского занятия: определить понятие, основания и формы международного сотрудничества в уголовном процессе.

Задачи

Задача 1. В Генеральную прокуратуру РФ поступило ходатайство от Международного уголовного суда (МУС) о выдаче для уголовного преследования находящегося на территории РФ гражданина Молдовы Сонеску, подозреваемого в совершении военного преступления. Расследование было возбуждено Прокурором МУС на основании п. 1 ст. 15 Римского Статута. К ходатайству прилагались материалы, позволяющие сделать вывод о том, что Сонеску действительно мог совершить инкриминируемые ему деяния период вооруженного конфликта на территории Косова в качестве участника неправительственных вооруженных формирований.

Какой компетентный орган (должностное лицо) Российской Федерации вправе рассматривать и разрешать посту-

пившее ходатайство? Какие вопросы должны быть разрешены Российской Федерацией для принятия решения о выдаче указанного лица Международному Уголовному Суду? В каких случаях Российская Федерация должна отказать в выдаче лица для уголовного преследования иностранному государству?

Задача 2. Гражданин Финляндии Пярту, находясь в Москве в туристической поездке, затеял драку в кафе с другими посетителями. В результате Пярту причинил гражданину Ямкину травмы, которые согласно экспертному заключению относятся к вреду здоровью средней степени тяжести. Следователь решил избрать Пярту меру пресечения в виде подписки о невыезде и потребовал от Посла Финляндии в России лично поручиться за выполнение подозреваемым Пярту обязательств, предусмотренных ст. 102 УПК РФ.

Дайте оценку действий следователя. Составьте план производства следственных и иных процессуальных действий по данному уголовному делу.

Задача 3. Гражданин РФ Семкин был экстрадирован в Российскую Федерацию компетентными органами Германии для уголовного преследования за совершенное на территории России убийство. В период отбывания назначенного Семкину уголовного наказания в Российскую Федерацию поступило ходатайство от компетентных органов Польши с требованием о выдаче Семкина для уголовного преследования в Польшу. К ходатайству прилагались материалы, свидетельствующие о том, что Семкин, направляясь в Германию, совершил на территории Польши разбойное нападение на гражданина Польши.

Какой компетентный орган (должностное лицо) Российской Федерации вправе рассматривать и разрешать поступившее ходатайство? Какие вопросы должны быть разрешены при принятии решения по поступившему из Польши ходатайству? В каком порядке может быть расследовано и в каком суде рассмотрено уголовное дело в отношении Семкина по факту разбоя?

ЗАДАНИЕ НА КОНТРОЛЬНУЮ РАБОТУ ДЛЯ СТУДЕНТОВ ЗАОЧНОЙ ФОРМЫ ОБУЧЕНИЯ

Студентам заочного отделения необходимо выполнить в письменном виде контрольную работу, которая заключается в решении ситуационных задач по уголовному процессу. Для этого нужно изучить необходимый нормативный материал и учебную литературу по предмету.

Контрольная работа является одной из форм контроля за усвоением студентами знаний по уголовному процессу.

Цель работы: развитие у студента навыков самостоятельной творческой работы; овладение методами анализа нормативных и литературных источников, материалов судебной и следственной практики по предложенной теме; освоение методов современных научных исследований; углублённое изучение конкретной проблемы уголовно-процессуального права.

Посредством выполнения контрольной работы студенту прививается умение правильно и логично излагать свои мысли, формулировать основные выводы и предложения.

Контрольная работа способствует формированию у студента навыков к самостоятельному научному творчеству, повышению уровня теоретической подготовки, лучшему усвоению учебного материала, практики применения уголовно-процессуального закона.

При написании контрольной работы студент должен показать умение работать с литературой, анализировать законодательные и иные правовые источники, относящиеся к деятельности по применению уголовно-процессуального закона, делать обоснованные выводы и предложения.

Варианты для выполнения контрольной работы распределяются между студентами следующим образом:

- студенты 1-й группы (с фамилиями, начинающимися на буквы А–К) решают вариант 1;
- студенты 2-й группы (с фамилиями, начинающимися на буквы Л–С) решают вариант 2;

– студенты 3-й группы (с фамилиями, начинающимися на буквы Т–Я) решают вариант 3.

При написании контрольной работы студент должен привести сначала условие задачи, а затем своё решение со ссылками на соответствующую норму права в нормативном источнике. В конце работы необходимо привести список использованных нормативных актов и литературы.

При написании контрольной работы используются научная и учебная литература, нормативные акты, материалы судебной и следственной практики, другие источники и материалы, необходимые в силу специфики рассматриваемой темы.

Написанию работы предшествует изучение рекомендованных источников. Целесообразно делать выписки из источников, нормативных актов, книг, статей с указанием исходных данных (название, автор, год издания, страница).

Написание контрольной работы – это систематизированное и соответствующее плану изложение студентом основных сведений по теме, отражающее его понимание научных и практических проблем. При использовании материалов ссылки на источники обязательны. Переписывание чужого текста из учебников, журналов, сборников, литературных и нормативных источников без ссылки на них не разрешается, т. к. это будет плагиатом, не допустимым в соответствии с УК РФ (ст. 146).

Объём контрольной работы – 14–16 страниц. При наборе работы на компьютере используется текстовый редактор Word. Интервал – 1,5, размер шрифта – 14, выравнивание по ширине. Формат бумаги А4. Контрольная работа должна иметь титульный лист.

В работе применяется сплошная нумерация листов. Номер страницы указывается вверху, посередине листа. Слева оставляют поля шириной 30 мм, правое поле – 15 мм, верхнее и нижнее поле – 20 мм.

Решение задач и список использованной литературы начинаются с отдельного листа, снабжаются соответствующими заголовками. На последнем листе, после списка литературы, ставится дата выполнения работы и подпись студента.

В работе могут быть использованы только общепринятые сокращения: т. е. – вместо «то есть», и т. д. – вместо «и так далее», и т. п. – вместо «и тому подобное», и др. – вместо «и другие»

(сокращение «и др.» допустимо только в конце предложения) – и общепринятые аббревиатуры: РСФСР, РФ, УК, УПК. Другие сокращения и аббревиатуры запрещены.

Контрольная работа представляется методисту кафедры за один месяц до начала сессии. Поступившая работа передаётся преподавателю для проверки, определения её научного уровня, соблюдения требований по оформлению и подготовки краткой рецензии на работу. После проверки преподаватель оценивает, зачтена работа или нет.

При несоблюдении студентом требований к научному уровню, содержанию и оформлению контрольной работы преподаватель возвращает работу студенту для доработки, устранения недостатков либо для написания новой работы.

Критерии положительной оценки контрольной работы:

- степень разработки темы и правильность решения задач;
- полнота охвата научной литературы, использованных нормативных актов, судебной и следственной практики;
- творческий подход к написанию контрольной работы;
- правильность и научная обоснованность выводов;
- стиль изложения, аккуратность оформления.

Преподаватель вправе пригласить студента на защиту его контрольной работы в случае, если отдельные её положения вызывают сомнение в самостоятельности подготовки. Студент, ознакомившись с замечаниями преподавателя, даёт пояснения по их существу, отвечает на вопросы преподавателя, обосновывает свои выводы и предложения дополнительными аргументами.

Успешное выполнение контрольной работы является допуском к итоговой аттестации по предмету.

Студенты, не сдавшие контрольные работы в срок или чьи работы не зачтены, не допускаются к очередным зачётам и экзаменам.

Методические рекомендации по решению задач

Контрольная работа по уголовно-процессуальному праву заключается в решении задач определённого варианта, каждая из которых представляет собой частный случай, взятый из судебной практики. При решении задач следует исходить из того, что

описанные в задаче фактические обстоятельства являются установленными. Если студент считает необходимым допустить какие-либо отклонения, то они должны быть специально оговорены и мотивированы. Это допускается только после решения предложенной задачи.

Решение задач следует основывать на теоретическом материале (разделе лекционного курса, учебной и дополнительной литературы), нормах действующего УПК РФ и других законодательных актов, разъяснениях Верховных судов СССР, РСФСР, РФ.

Решение должно быть развёрнутым и содержать ответы на все возникающие вопросы. Следует давать точные юридические формулировки, свои мысли излагать грамотно и разборчиво.

Задание для выполнения контрольных работ по курсу «Уголовный процесс. Общая часть»

Вариант 1

Задача 1

Осужденным Зайцевым был обжалован вынесенный в отношении него приговор Томского районного суда. В качестве одного из аргументов в кассационной жалобе было то, что по аналогичному делу Томским областным судом несколько месяцев назад было принято другое решение. По мнению Зайцева, в отношении него должно было быть принято аналогичное решение.

Оцените доводы осужденного Зайцева. Что является источниками уголовного процесса?

Задача 2

Во время уличной драки был вызван наряд полиции. После прекращения драки сержант полиции П. потребовал, чтобы ее участники и очевидцы оставались на месте. Поскольку с этого момента все они становятся участниками уголовно-процессуальных правоотношений, участники драки будут задержаны, а очевидцам произошедшего надлежит проехать в отдел полиции для дачи показаний.

Оцените правомерность решений сержанта П. Что такое уголовно-процессуальные правоотношения? Каков момент возникновения уголовно-процессуальных правоотношений?

Задача 3

В результате расследования уголовного дела о совершении ряда грабежей были задержаны трое молодых людей. При задержании следователь разъяснил всем троим право пользоваться услугами защитников. Тогда задержанный Н. заявил ходатайство о допуске в качестве защитника его друга, юриста фирмы «Фемида» Звягинцева. Задержанный С. ходатайствовал о допуске в качестве защитника своего родственника адвоката Хромченко.

Задержанный несовершеннолетний М. не заявлял подобных ходатайств.

Следователь оба ходатайства не удовлетворил в связи с тем, что он ничего не знает о фирме «Фемида», а родственники допускаются в качестве защитников только в суде. Несовершеннолетнему М., несмотря на отсутствие ходатайства с его стороны, тем не менее, он назначил защитника.

Оцените правомерность принятых следователем решений. С какого момента лица считаются задержанными? Какой процессуальный статус они приобретают при задержании? С какого момента у них возникает право на защиту?

Задача 4

При осмотре места происшествия по делу о краже продуктов из магазина установлено, что преступник проник в помещение через форточку. Служебная розыскная собака привела к дому местного жителя неоднократно судимого Власова. Дома его не оказалось, а жена заявила, что никаких показаний не даст, это было отмечено в протоколе допроса свидетеля. Следователь Никифоров решил провести обыск в доме Власовых. Однако при обыске он ничего относящегося к делу не обнаружил. На другой день следователь получил анонимную записку, в которой говорилось, что кража из магазина дело рук Власова. Задержанный Власов отказался давать показания до явки своего адвоката, но просил записать в протоколе, что кражи не совершал, это же он утверждал на допросе. Позже адвокат представил следователю объяснения граждан Зинчука и Рובהа, в которых они утверждали, что в ночь, когда была совершена кража, они вместе с Власовым находились в сауне, отмечая день рождения Зинчука.

Назовите доказательства, собранные по делу, определите их относимость и допустимость. Что такое относимость и допустимость доказательств?

Задача 5

17 января 2017 г. было возбуждено уголовное дело по факту совершения преступления, предусмотренного п. «в» ч. 4 ст. 162 УК РФ.

22 января 2017 г. следователь вынес постановление об освидетельствовании потерпевшей Карасевой для установления характера и степени вреда, причиненного ее здоровью, решив провести его самостоятельно в присутствии понятых женского пола. Карасева категорически отказалась от освидетельствования, заявив, что согласится на производство следственного действия лишь в том случае, если в качестве понятых будут участвовать ее муж и кто-либо из знакомых ей женщин.

Тем не менее, в 22.30 следователь произвел принудительное освидетельствование потерпевшей без участия понятых, пояснив в протоколе, что в такое позднее время их найти не удалось. Также в ходе освидетельствования следователь произвел осмотр одежды Карасевой, о чем указал в протоколе.

Соответствуют ли действия и решения следователя и потерпевшей уголовно-процессуальному закону?

Вариант 2

Задача 1

Константинов был задержан сотрудниками полиции при попытке совершить кражу из магазина бытовой техники. По прибытии в отдел полиции он потребовал предоставить ему защитника, в противном случае он отказывается что-либо пояснять по данному инциденту. Дознаватель, составлявший протокол задержания, отказал ему в этом требовании в связи с тем, что защитник предоставляется только подозреваемому и обвиняемому, Константинов же пока не является ни тем ни другим.

Прав ли дознаватель? Обоснованы ли требования Константинова? С какого момента возникают уголовно-процессуальные правоотношения? Какими признаками обладают уголовно-процессуальные отношения?

Задача 2

18 августа 2017 г. к прокурору Кировского района г. Томска обратилась гражданка Зинкова с заявлением об изнасиловании ее знакомым Сергеевым. Прокурор принял заявление, возбудил уголовное дело по ч. 1 ст. 131 УК РФ и передал дело для произ-

водства предварительного следствия следователю Следственного комитета РФ Киселеву.

Через месяц к Киселеву пришла Зинкова с просьбой прекратить уголовное дело, так как Сергеев раскаялся в содеянном и в качестве искупления вины желает на ней жениться. С тем же ходатайством обратился и Сергеев. Тем не менее, несмотря на просьбы потерпевшей и обвиняемого, следователь продолжил предварительное следствие по делу.

Зинкова обратилась к прокурору с жалобой на действия следователя.

Вправе ли был прокурор возбудить уголовное дело? Оцените действия следователя Киселева. Вправе ли прокурор рассмотреть жалобу потерпевшей и принять по ней решение? О каких принципах уголовного процесса идет речь в данной задаче?

Задача 3

Кто из перечисленных ниже является участником уголовно-процессуальных отношений и почему?

- Пострадавший;
- специалист;
- оперативный сотрудник;
- заподозренный;
- очевидец;
- адвокат;
- защитник;
- обвиняемый.

Задача 4

29 июля 2017 г. было возбуждено уголовное дело в отношении Пирогова, подозревавшегося в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 209 УК РФ. В ходе предварительного расследования следователь приобщил к материалам уголовного дела в качестве доказательств предметы, собранные им до возбуждения уголовного дела. В ходе дальнейшего производства предварительного расследования начальник органа дознания представил следователю для приобщения к материалам уголов-

ного дела в качестве доказательств документы, содержащие результаты оперативно-розыскной деятельности, в которых содержались сведения об обстоятельствах, подлежащих доказыванию при производстве по уголовному делу. Источник сведений в представленных документах не был указан, так как им являлся штатный негласный сотрудник органа дознания.

Соответствуют ли действия и решения следователя и начальника органа дознания уголовно-процессуальному закону? Что такое допустимость доказательств? Каковы правила определения допустимости доказательств?

Задача 5

17 сентября 2017 г. было возбуждено уголовное дело в отношении Вакина и Ручьева, подозревавшихся в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 213 УК РФ. Следователь составил ходатайства об избрании в отношении каждого из подозреваемых меры пресечения в виде заключения под стражу и обратился к прокурору за согласием на возбуждение перед судом этих ходатайств. Руководитель следственного органа санкционировал ходатайство в отношении Вакина, а в отношении Ручьева дал указание следователю избрать в качестве меры пресечения подписку о невыезде, так как, по его мнению, нет оснований полагать, что подозреваемый скроется от предварительного следствия, может продолжать заниматься преступной деятельностью или воспрепятствовать производству по делу иным путем. Следователь выразил несогласие с указанием руководителя следственного органа. Тогда руководитель следственного органа пригрозил следователю отстранением от производства предварительного расследования.

Соответствуют ли действия и решения руководителя следственного органа и следователя уголовно-процессуальному закону?

Вариант 3

Задача 1

9 марта 2017 г. было возбуждено уголовное дело в отношении Павлова, подозревавшегося в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 131 УК РФ, в отношении Мухиной. В ходе предварительного расследования следователь назначил судебную экспертизу в отношении потерпевшей. Мухина отказалась от прохождения судебной экспертизы, заявив, что характер экспертизы унижает ее честь и достоинство, а значит, нарушает ее права, закрепленные в Конституции Российской Федерации. Также следователь принял решение о контроле телефонных переговоров Мухиной, не дожидаясь судебного решения, так как, по его мнению, это следственное действие в сложившейся ситуации не терпит отлагательства, а потерпевшей посредством телефонной связи могут передаваться сведения, имеющие значение для уголовного дела.

Соответствуют ли действия и решения следователя и потерпевшей уголовно-процессуальному закону?

Задача 2

20 сентября 2017 г. Светлакова обратилась в отдел полиции с письменным заявлением о том, что у нее из квартиры была украдена крупная сумма денег. 23 сентября 2017 г. по данному факту было возбуждено уголовное дело. В ходе производства предварительного расследования было установлено, что кражу совершил сосед потерпевшей Асанов во время посещения квартиры Светлаковой по ее приглашению. Потерпевшая обратилась к следователю с требованием вернуть ее заявление о совершении преступления, так как Асанов вернул ей часть похищенных денег и она больше не имела к нему претензий и не желала портить с ним отношения. Следователь отказал Светлаковой в удовлетворении ее просьбы. 28 сентября 2017 г. Аслаханову было предъявлено обвинение. Обвиняемый потребовал, чтобы производство по уголовному делу велось на его родном языке, являющимся государственным языком одной из республик в составе Российской Федерации, так как русским языком он владеет недостаточно хорошо. В удовлетворении просьбы Асанову было отказано, так как следователь, принявший дело к своему произ-

водству, не владел родным языком обвиняемого, а в качестве переводчика мог выступить прокурор.

Соответствуют ли действия и решения следователя, обвиняемого и потерпевшей уголовно-процессуальному закону? О действии какого принципа идет речь в задаче?

Задача 3

В отношении Миклухиной, подозревавшейся в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 118 УК РФ, было возбуждено уголовное дело. После вынесения постановления о привлечении в качестве обвиняемой на допросе Миклухина заявила, что будет давать показания только после того, как ее ознакомят с показаниями свидетелей и заключением эксперта, раскроют данные о личности потерпевшего, сокрытые в целях обеспечения его безопасности, и применят к обвиняемой меры безопасности в форме предоставления оружия. Также обвиняемая заявила ходатайство о допуске к участию в уголовном деле в качестве защитника адвоката Мамонтова. Следователь отказал в удовлетворении ходатайства обвиняемой, указав, что, во-первых, данный адвокат не имеет допуска к материалам, содержащим сведения, составляющие государственную тайну, а во-вторых, в настоящее время он находится в отпуске.

Законны ли требования обвиняемой? Оцените решения следователя.

Задача 4

В городскую больницу был доставлен гражданин Ершов с ножевым ранением. По данному факту было возбуждено уголовное дело по признакам ч. 1 ст. 112 УК РФ. Однако по заключению судебно-медицинской экспертизы ранение, причиненное Ершову, относится по степени тяжести к легкому вреду здоровью.

Как следует поступить следователю? Зависит ли в данном случае исход дела от заключения эксперта? Является ли эксперт участником процесса?

Задача 5

В квартире был обнаружен труп ранее неоднократно судимого гражданина Галкина с признаками насильственной смерти. В ходе осмотра места происшествия была найдена записка, которую убитый написал при жизни. В записке были указаны фамилия, имя, отчество человека, которого следует винить в том, что может случиться с Галкиным. Также в записке была изложена причина возможных негативных последствий для писавшего – невыплаченный карточный долг.

Будет ли иметь доказательственное значение найденная записка?

Задание для выполнения контрольных работ по курсу «Уголовный процесс. Особенная часть»

Вариант 1

Задача 1

20 мая 2017 г. было возбуждено уголовное дело в отношении Железновой, подозревавшейся в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 184 УК РФ. Следователь принял решение о временном отстранении подозреваемой от должности директора ОАО «Алмаз». Железнова обжаловала данное решение следователя в суд, указав, что она не является должностным лицом, а значит, ее нельзя отстранить от должности.

Соответствуют ли действия и решения следователя и подозреваемой уголовно-процессуальному закону?

Задача 2

17 ноября 2011 г. в отдел полиции обратилась Никанорова с устным заявлением о совершении преступления, предусмотренного п. «г» ч. 2 ст. 158 УК РФ. Дежурный отдела полиции отказал в приеме сообщения, порекомендовав заявительнице обратиться с письменным заявлением с приложением подтверждающих документов в отдел полиции или районный суд, на территории которых было совершено преступление, так как он не уполномочен разрешать вопрос о возбуждении данного уголовного дела.

Никанорова обратилась к начальнику отдела полиции с жалобой на отказ в приеме сообщения о преступлении и с требованием возбудить уголовное дело в соответствии с ее заявлением.

Какое следует принять решение начальнику отдела полиции? Оцените действия дежурного и заявительницы с точки зрения действующего законодательства. Что является поводом и основанием для возбуждения уголовного дела?

Задача 3

Прокурором Советского района г. Новосибирска в соответствии с ФЗ «О прокуратуре РФ» была проведена прокурорская

проверка одного крупного предприятия города. В результате были выявлены факты уклонения от налогов, что, по мнению прокурора, свидетельствуют о преступных действиях со стороны администрации предприятия.

Как следует поступить прокурору?

Задача 4

7 октября 2017 г. следователем было возбуждено уголовное дело в отношении Сорина, подозревавшегося в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 158 УК РФ.

1 ноября 2017 г. следователь вынес постановление о приостановлении предварительного следствия. 1 декабря 2017 г. возобновил предварительное следствие.

10 декабря 2017 г. следователь ходатайствовал перед руководителем следственного органа о продлении срока предварительного следствия до 10 февраля 2018 г.

Проверив уголовное дело, находящееся в производстве следователя Марусева, руководитель следственного органа своим постановлением изменил квалификацию преступления и передал уголовное дело следователю Петрову со следующими указаниями: произвести повторный осмотр места происшествия и привлечь в качестве обвиняемого Сорина. Следователь Марусев обжаловал указанные действия и решения следственного органа в суд, полагая, что была нарушена его процессуальная самостоятельность.

Оцените законность действий и решений указанных должностных лиц. Каковы сроки предварительного расследования и порядок их продления? Что означает термин «процессуальная самостоятельность следователя»?

Задача 5

В районном суде г. Томска рассматривалось уголовное дело о преступлении, предусмотренном ч. 1 ст. 105 УК РФ. В ходе судебного следствия защитник подсудимого Рагожин заявил следующие ходатайства:

1) о вызове и допросе в качестве свидетеля гражданина Елагина, который находился в это время в здании суда;

2) о вызове и допросе в качестве свидетелей граждан Зуева и Пронина, которые на предварительном расследовании уголовного дела участвовали в качестве понятых при обыске в жилище у подсудимого, т. к. имеются некоторые сомнения в допустимости полученных в результате обыска вещественных доказательств;

3) о приобщении к материалам дела объяснения гражданки Кочетовой, где она сообщает о том, что в то время, когда произошло убийство, она видела человека, похожего на подсудимого;

4) об отводе государственного обвинителя в связи с тем, что он явно имеет предубеждение относительно виновности подсудимого и вовсе не желает установить истину по уголовному делу.

Во всех этих ходатайствах защитнику было отказано в удовлетворении.

Оцените законность и обоснованность принятых судьей решений. Вправе ли суд во время судебного следствия самостоятельно собирать новые доказательства? Вправе ли государственный обвинитель отказаться от обвинения во время судебного разбирательства уголовного дела?

Вариант 2

Задача 1

Произошло убийство, о котором бдительные граждане сообщили в отдел полиции. Первым на месте происшествия оказался дознаватель Иванов. Он осмотрел место происшествия, опросил очевидцев и принял решение о возбуждении уголовного дела по ст. 105 УК РФ, которое принял к своему производству.

Оцените действия дознавателя. Что послужило поводом, а что основанием к возбуждению уголовного дела?

Задача 2

Следователь Носков неоднократно слышал от своей соседки, что ее избивает муж. Она жаловалась на систематические побои, но подавать заявление в полицию отказывалась, потому что не хотела, чтобы мужа посадили в тюрьму. Когда в очередной раз Носков увидел свою соседку с синяками, он принял решение самостоятельно возбудить уголовное дело по ч. 1 ст. 115 УК РФ, о чем вынес постановление.

Оцените законность решения следователя с точки зрения действующего законодательства.

Задача 3

8 мая 2017 г. было возбуждено уголовное дело по факту совершения преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 111 УК РФ. 22 мая 2017 г. на допрос в качестве свидетеля был вызван Сурков, который 24 мая 2017 г. на допросе описал внешность лица, напавшего на потерпевшего. Следователь решил немедленно произвести опознание. Предложив свидетелю некоторое время подождать в коридоре, он пригласил четырех граждан, вызванных для допроса в качестве свидетелей по другим уголовным делам. Двоих из них следователь посадил на стоявшие в кабинете стулья, а двум другим следователь разъяснил права и обязанности понятых, после чего попросил доставить подозреваемого Сидорова, которому предложил сесть на свободный стул. Войдя в кабинет, Сурков указал на Сидорова как на лицо, напавшее на потерпевшего. Следователь отметил в протоколе факт опознания и предложил подписать его всем участникам следственного действия.

Соответствуют ли действия и решения следователя и свидетеля уголовно-процессуальному закону?

Задача 4

В ходе предварительного слушания защитник обвиняемой заявил ходатайство об исключении одного из доказательств, так как имеются серьезные сомнения в его достоверности. Судья потребовал от защитника доказать, что данное доказательство является недостоверным. На это защитник обвиняемой заявил, что в соответствии с презумпцией невиновности бремя доказывания обвинения и опровержения доводов, приводимых в защиту обвиняемого, лежит на стороне обвинения. Прокурор заявил, что достоверность доказательств должна оцениваться только в судебном разбирательстве.

Соответствуют ли действия и решения прокурора и защитника уголовно-процессуальному закону?

Задача 5

Судебное следствие по делу по ч. 1 ст. 111 УК РФ началось с того, что судья огласил обвинительное заключение, затем председательствующий огласил, какие имеются доказательства вины подсудимого, и определил, в каком порядке они будут исследоваться. После этого судья преступил к допросу подсудимого. Когда судебное следствие дошло до исследования свидетельских показаний, то оказалось, что один из свидетелей не явился в суд. Тогда судья огласил его показания, полученные на стадии предварительного расследования, которые имелись в материалах уголовного дела.

Правомерны ли действия председательствующего? Какие общие условия судебного разбирательства были нарушены в этой ситуации?

Вариант 3

Задача 1

В результате инвентаризации на складе обнаружена недостача стройматериалов на 500 тыс. руб. Зав. складом С. высказал предположение, что это следствие недогруза разными поставщиками. Бухгалтерская экспертиза установила, что недостача скрывалась на протяжении 3 лет путём приписок в отчетности. Следователь в числе прочих вопросов просил эксперта определить круг лиц, виновных в хищении стройматериалов.

Правомерна ли такая постановка вопроса перед экспертами?

Задача 2

3 мая 2017 г. было возбуждено уголовное дело в отношении военнослужащего Серикова, подозревавшегося в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 131 УК РФ. Подозреваемый был задержан и подвергнут личному обыску. О задержании было уведомлено командование воинской части. Задержанный был помещен в СИЗО и потребовал, чтобы его содержали отдельно от других подозреваемых и обвиняемых, так как он опасался за свою безопасность. Следователь отказал в удовлетворении просьбы Серикова. Подозреваемый обжаловал в суд данное решение следователя, а также то, что его личный обыск был про-

изведен без судебного решения и вынесения постановления, а о задержании не были уведомлены его родственники.

Соответствуют ли действия и решения следователя и подозреваемого уголовно-процессуальному закону?

Задача 3

В квартире гражданина Ключева была совершена кража – похитили телевизор и крупную сумму денег. 7 мая по подозрению в совершении кражи был задержан гражданин Жуков, так как в его гараже был обнаружен аналогичный телевизор. Жуков утверждал, что нашел его месяц назад на помойке рядом с домом. Однако никто не мог подтвердить его слова. 8 мая к Жукову была применена мера пресечения в виде заключения под стражу. 15 мая в отношении него было вынесено постановление о привлечении в качестве обвиняемого, и 17 мая следователь предъявил ему обвинение.

Не был ли в данном случае нарушен уголовно-процессуальный закон?

Каковы условия, основания и сроки задержания подозреваемого?

Задача 4

8 октября 2017 г. следователем было возбуждено уголовное дело в отношении Сорина, подозревавшегося в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 158 УК РФ. 1 ноября 2017 г. следователь вынес постановление о приостановлении предварительного следствия, а 14 ноября 2017 г. следователь возобновил предварительное следствие. 8 января 2018 г. следователь ходатайствовал перед руководителем следственного органа о продлении срока предварительного следствия до 8 февраля 2018 г. О продлении срока предварительного следствия следователь уведомил потерпевшего, но отказался знакомить его с соответствующим постановлением, а также не стал уведомлять о продлении срока Сорина, так как ст. 162 УПК РФ не устанавливает для следователя таких обязанностей. Проверив уголовное дело, находящееся в производстве следователя Марусева, руководитель следственного органа своим постановлением изменил ква-

лификацию преступления и передал уголовное дело следователю Петрову со следующими устными указаниями: произвести повторный осмотр места происшествия и привлечь в качестве обвиняемого Сорина. Следователь Марусев обжаловал указанные действия и решения руководителя следственного органа в суд, полагая, что была нарушена его процессуальная самостоятельность.

Соответствуют ли действия руководителя следственного органа и следователя уголовно-процессуальному закону?

Задача 5

В Кировском районном суде г. Томска рассматривалось уголовное дело о разбойном нападении на корейских рабочих. Прокурор в прениях просил признать всех трех подсудимых виновными и назначить наказание каждому из них в виде 5 лет лишения свободы. Суд назначил всем трем наказание в виде 9 лет лишения свободы.

Вправе ли был суд назначить наказание больше того, о котором просил прокурор? Вправе ли прокурор обжаловать приговор суда в связи с его излишней суровостью? Охарактеризуйте правовое положение прокурора в судебном разбирательстве. Вправе ли прокурор в суде отказаться от обвинения? Вправе ли в этом случае вышестоящий прокурор обжаловать решение суда?

ПРИМЕРНАЯ ТЕМАТИКА КУРСОВЫХ РАБОТ

1. Уголовно-процессуальные функции.
2. Реализация принципа равноправия сторон в уголовном процессе Российской Федерации.
3. Роль суда на досудебных стадиях уголовного процесса.
4. Роль суда в собирании доказательств.
5. Производство по делам частного обвинения.
6. Участие защитника на досудебных стадиях уголовного процесса.
7. Участие защитника в суде.
8. Роль прокурора на досудебных стадиях уголовного процесса.
9. Роль прокурора в судебном разбирательстве.
10. Уголовно-процессуальная функция следователя.
11. Проверка доказательств.
12. Собираение доказательств защитником.
13. Собираение доказательств дознавателем, следователем, прокурором.
14. Оценка доказательств.
15. Допустимость доказательств.
16. Предмет доказывания.
17. Прямые и косвенные доказательства.
18. Первоначальные и производные доказательства.
19. Вещественные доказательства.
20. Потерпевший в уголовном процессе.
21. Подозреваемый в уголовном процессе.
22. Обвиняемый в уголовном процессе.
23. Участие специалиста в уголовном процессе.
24. Участие эксперта в уголовном процессе.
25. Взаимодействие следователя с органами дознания.
26. Свидетель в уголовном процессе.
27. Фиксация доказательств.
28. Неотложные следственные действия.
29. Использование результатов оперативно-розыскной деятельности в доказывании по уголовному делу.

30. Обжалование решений, действий (бездействий) дознавателя, следователя, прокурора в суд.
31. Гласность судебного разбирательства.
32. Предварительное слушание в уголовном процессе.
33. Судебное следствие.
34. Судебный приговор.
35. Принцип непосредственности судебного разбирательства.
36. Основания для возбуждения уголовного дела.
37. Поводы для возбуждения уголовного дела.
38. Прекращение уголовного дела.
39. Прекращение уголовного преследования.
40. Заключение под стражу.
41. Апелляционное обжалование приговоров суда.
42. Кассационное обжалование приговоров суда.

ПРИМЕРНЫЕ ВОПРОСЫ К ЗАЧЕТУ

1. Понятие и назначение уголовного процесса.
 2. Уголовно-процессуальные правоотношения, понятие и признаки.
 3. Понятие и признаки уголовно-процессуальной деятельности.
 4. Источники уголовного процесса.
 5. Стадии уголовного процесса.
 6. Задачи уголовно судопроизводства.
 7. Принцип публичности.
 8. Принцип состязательности и равноправия сторон.
 9. Принцип обеспечения подозреваемому, обвиняемому права на защиту.
 10. Принцип национального языка судопроизводства.
 11. Презумпция невиновности.
 12. Принцип независимости судей и подчинение их только закону.
 13. Участники уголовного судопроизводства, понятие и классификация.
 14. Потерпевший в уголовном процессе.
 15. Участие прокурора на досудебных стадиях уголовного процесса (уголовно-процессуальные функции, полномочия).
 16. Роль прокурора при рассмотрении уголовного дела по существу.
 17. Следователь в уголовном процессе.
 18. Руководитель следственного органа.
 19. Дознаватель в уголовном процессе.
 20. Взаимодействие следователя и органа дознания при производстве по уголовному делу.
 21. Процессуальный статус подозреваемого в уголовном процессе.
 22. Процессуальный статус обвиняемого в уголовном процессе.
 23. Процессуальный статус защитника в уголовном процессе.
- Лица, участвующие по уголовному делу в качестве защитников.

24. Момент допуска защитника к участию в производстве по уголовному делу.
25. Обязательное участие защитника. Отказ от защитника.
26. Роль суда в досудебной части уголовного процесса (уголовно-процессуальная функция, полномочия).
27. Роль суда при рассмотрении уголовного дела по существу.
28. Участие эксперта и специалиста в уголовном процессе.
29. Свидетель в уголовном процессе.
30. Понятие и свойства доказательств в уголовном процессе.
31. Критерии допустимости доказательств.
32. Цель доказывания по уголовному делу. Обстоятельства, подлежащие доказыванию по уголовному делу.
33. Классификация доказательств.
34. Виды доказательств.
35. Собираание доказательств.
36. Проверка и оценка доказательств.
37. Меры уголовно-процессуального принуждения, понятие и виды.
38. Задержание лица по подозрению в совершении преступления.
39. Меры пресечения: понятие и виды.
40. Порядок и основания избрания меры пресечения.
41. Заключение под стражу.
42. Домашний арест.
43. Залог.
44. Иные меры принуждения.

ПРИМЕРНЫЕ ВОПРОСЫ К ЭКЗАМЕНУ

1. Понятие и назначение уголовного процесса.
2. Уголовно-процессуальные правоотношения, понятие и признаки.
3. Понятие и признаки уголовно-процессуальной деятельности.
4. Источники уголовного процесса.
5. Стадии уголовного процесса.
6. Задачи уголовного судопроизводства.
7. Принцип публичности.
8. Принцип состязательности и равноправия сторон.
9. Принцип обеспечения подозреваемому, обвиняемому права на защиту.
10. Принцип национального языка судопроизводства.
11. Презумпция невиновности.
12. Принцип независимости судей и подчинение их только закону.
13. Участники уголовного судопроизводства, понятие и классификация.
14. Потерпевший в уголовном процессе.
15. Участие прокурора на досудебных стадиях уголовного процесса (уголовно-процессуальные функции, полномочия).
16. Роль прокурора при рассмотрении уголовного дела по существу.
17. Следователь в уголовном процессе.
18. Руководитель следственного органа.
19. Взаимодействие следователя и органа дознания при производстве по уголовному делу.
20. Процессуальный статус подозреваемого в уголовном процессе.
21. Процессуальный статус обвиняемого в уголовном процессе.
22. Процессуальный статус защитника в уголовном процессе. Лица, участвующие по уголовному делу в качестве защитников.

23. Момент допуска защитника к участию в производстве по уголовному делу.

24. Обязательное участие защитника. Отказ от защитника.

25. Роль суда в досудебной части уголовного процесса (уголовно-процессуальная функция, полномочия).

26. Понятие и свойства доказательств в уголовном процессе.

27. Цель доказывания. Предмет доказывания.

28. Первоначальные и производные доказательства.

29. Прямые и косвенные доказательства.

30. Личные и предметные доказательства.

31. Обвинительные и оправдательные доказательства.

32. Заключение и показания специалиста в уголовном процессе.

33. Заключение и показания эксперта в уголовном процессе.

34. Вещественные доказательства и документы, правила работы.

35. Собираание доказательств.

36. Проверка доказательств.

37. Оценка доказательств.

38. Меры уголовно-процессуального принуждения, понятие и виды.

39. Задержание подозреваемого.

40. Меры пресечения: понятие и виды.

41. Заключение под стражу.

42. Домашний арест.

43. Залог.

44. Порядок и основания избрания меры пресечения.

45. Иные меры принуждения.

46. Поводы и основания возбуждения уголовного дела.

47. Проверка сообщений о преступлении.

48. Порядок возбуждения уголовного дела.

49. Задачи и формы стадии предварительного расследования.

50. Подследственность уголовных дел.

51. Сроки предварительного следствия.

52. Привлечение лица в качестве обвиняемого.

53. Понятие и виды следственных действий, общие условия их проведения.

54. Производство допросов. Очная ставка.

55. Виды осмотров. Правила производства осмотров. Освидетельствование.

56. Предъявление для опознания.

57. Обыск и выемка.

58. Проверка показаний на месте. Следственный эксперимент.

59. Производство экспертизы. Виды экспертиз.

60. Виды дознания по УПК РФ (общая характеристика).

61. Производство неотложных следственных действий.

62. Прекращение уголовного дела и уголовного преследования.

63. Обвинительное заключение, обвинительный акт, обвинительное постановление: понятие и значение.

64. Решения прокурора по поступившему к нему уголовному делу с обвинительным актом и обвинительным заключением.

65. Досудебное соглашение о сотрудничестве.

66. Стадия назначения уголовного дела к судебному заседанию.

67. Подсудность уголовных дел.

68. Предварительное слушание.

69. Возвращение судом уголовного дела прокурору.

70. Сущность, задачи и части стадии судебного разбирательства.

71. Общие условия судебного разбирательства.

72. Судебное следствие.

73. Судебные прения и последнее слово подсудимого.

74. Приговор суда.

75. Особенности производства по делам частного обвинения.

76. Особый порядок судебного разбирательства при согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением.

77. Особый порядок судебного разбирательства при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве с подозреваемым или обвиняемым.

78. Особый порядок судебного разбирательства по делам, по которым производство предварительного расследования проходило в сокращенной форме дознания.

79. Особенности производства в суде с участием присяжных заседателей. Формирование коллегии присяжных.

80. Особенности судебного следствия в суде присяжных.

81. Вердикт присяжных.
82. Обжалование приговора в апелляционном порядке.
83. Исполнение приговора.
84. Обжалование приговора в кассационном порядке.
85. Пересмотр приговора в порядке надзора.
86. Возобновление уголовного дела по новым или вновь открывшимся обстоятельствам.
87. Особенности производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних.
88. Производство о применении принудительных мер медицинского характера.
89. Особенности производства по уголовным делам в отношении судей, следователей, прокуроров.
90. Международное сотрудничество в сфере уголовного судопроизводства.

Учебное издание

**Наталья Сергеевна Соколовская
Ирина Владимировна Чаднова
Михаил Евгеньевич Нехороших**

УГОЛОВНЫЙ ПРОЦЕСС

Учебно-методическое пособие

Корректор А. Н. Миронова
Оригинал-макет Т. И. Гедзенко

Подписано в печать 27.12.2018. Формат 60x84¹/₁₆.

Бумага офсетная. Гарнитура Times.

Усл. печ. л. 8,6.

Тираж 150 экз. Заказ № .

Издательство «Эль Контент»
634061, г. Томск, ул. Киевская, д. 57, оф. 27

ISBN 978-5-4332-0272-6



9 785433 202726