

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования**

**«ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
СИСТЕМ УПРАВЛЕНИЯ И РАДИОЭЛЕКТРОНИКИ»
(ТУСУР)**

Юридический факультет

Кафедра теории права

А.Т. Кашенов

ИСТОРИЯ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА РОССИИ

**Учебно-методическое пособие для подготовки к практическим занятиям
и по организации самостоятельной работы студентов
очной и заочной форм обучения
по направлению подготовки 40.03.01 «Юриспруденция»
(уровень бакалавриата)**

Томск 2018

Учебно-методическое пособие по дисциплине «История государства и права России» предназначено для студентов очной и заочной форм, обучающихся по направлению подготовки 40.03.01 «Юриспруденция» (бакалавр) с целью оказания им помощи при подготовке к практическим занятиям и организации самостоятельной работы.

История государства и права России: Учебно-методическое пособие для подготовки к практическим занятиям и по организации самостоятельной работы студентов очной и заочной форм обучения по направлению подготовки 40.03.01 «Юриспруденция» (уровень бакалавриата) / А.Т. Кашенов – Томск: ТУСУР, кафедра теории права, 2018. – 188 с.

Автор-составитель: доцент кафедры теории права, кандидат исторических наук, Кашенов Азамат Тулеубаевич

Рецензент: доцент кафедры теории права, кандидат исторических наук, доцент Д.В. Хаминов

Учебно-методическое пособие по дисциплине «Конституционное право зарубежных стран» рассмотрено и одобрено на заседании кафедры теории права.
Протокол № 8 от 30 апреля 2018 года

© Томский государственный университет
систем управления и радиоэлектроники, 2018
© Кашенов А.Т., 2018

Содержание

| | |
|---|-----|
| Введение | 4 |
| Цели и задачи изучения дисциплины | 4 |
| Место дисциплины в структуре ОПОП и результаты изучения дисциплины | 5 |
| Особенности подготовки к практическим занятиям | 6 |
| Требования к качеству подготовки студентов к практическим занятиям | 10 |
| 1. Методические указания по подготовке к практическим занятиям | 12 |
| 2. Методические указания по выполнению самостоятельной работы | 165 |
| Общие положения | 165 |
| Проработка лекционного материала | 116 |
| Методические рекомендации по составлению конспектов учебной и научной литературы | 167 |
| Выполнение индивидуальных заданий (домашние задания) | 168 |
| Темы домашних заданий | 168 |
| Выступление (доклад) на занятии | 171 |
| Подготовка к экзаменам и зачетам | 177 |
| Глоссарий | 183 |
| Список литературы | 187 |

ВВЕДЕНИЕ

Методические указания по подготовке к практическим занятиям и организации самостоятельной работы по учебной дисциплине «История государства и права России» подготовлены для студентов очной и заочной форм обучения Юридического факультета и Заочного и вечернего факультета ТУСУР по направлению подготовки бакалавров 40.03.01 «Юриспруденция».

Цели и задачи изучения дисциплины

Проведение занятий по учебному курсу «История государства и права России» имеет своей целью формирование понимания закономерностей становления и развития отечественного государства и права в их историческом аспекте, изложение наиболее влиятельных концепций изучения государства и права России, формирование у студентов теоретического мышления и исторического сознания, направленного на выработку определенных форм и методов анализа институтов государства и права России в исторической ретроспективе.

Задачами изучения дисциплины является:

- определение формы и структурных элементов изучения институтов отечественного государства и права;
- установление системы связей государственных и правовых институтов с исторической обстановкой и интересами социальных групп;
- изучение круга мировоззренческих представлений и идей, лежащих в основе определенных концепций эволюции государственно-правовых институтов;
- анализ теоретической взаимосвязи государства и права в рамках концепций эволюции государственно-правовых институтов, включая вопросы их сущности, происхождения и развития;
- исследование теоретического и социально-практического

содержания государственно-правовых институтов и определение степени их влияния на дальнейшие перспективы развития отечественного государства и права.

Место дисциплине в структуре ОПОП и результаты изучения дисциплины

Дисциплина «История государства и права России» (Б1.Б2) относится к блоку 1 (базовая часть) ОПОП.

Предшествующими дисциплинами, формирующими начальные знания, являются Теория государства и права.

Последующими дисциплинами являются: Административное право, Гражданское право, История государства и права зарубежных стран, Конституционное право, Муниципальное право России, Семейное право, Трудовое право, Уголовное право, Уголовный процесс.

Процесс изучения дисциплины направлен на формирование следующих компетенций:

- ОК-6: способностью работать в коллективе, толерантно воспринимая социальные, этнические, конфессиональные и культурные различия.

В результате изучения дисциплины обучающийся должен:

- Знать историю России и всемирную историю на уровне программы полного общего среднего образования; основы государственного устройства, конституционного строя и права России; основы культуры, обычаев России, ее регионов.

- Уметь логически выстраивать беседу и ответы на заданные вопросы; конспектировать, владеть навыками скорописи.

- Владеть навыками грамотной письменной и устной речи; основами общей культуры речи; основами норм этикета и общей этики; навыками самостоятельной поисковой работы; Обладать чувством долга и ответственности.

Особенности подготовки к практическим занятиям

Главной задачей практического занятия является углубление и закрепление теоретических знаний.

Подготовка студентов к практическому занятию включает в себя:

- а) заблаговременное ознакомление с планом практического занятия;
- б) изучение рекомендованной литературы и конспекта лекций;
- в) подготовку полных ответов по каждому вопросу, выносимому для обсуждения;
- г) освоение своей роли как участника обсуждения вопросов практического занятия.

При проведении практического занятия особое внимание уделяется заданиям, предполагающим не только воспроизведение студентами знаний, но и направленных на развитие у них практических умений и навыков.

Для лучшего усвоения и закрепления материала по данной дисциплине помимо конспектов лекций, студентам необходимо научиться работать с обязательной и дополнительной литературой. Изучение дисциплины предполагает отслеживание публикаций в периодических изданиях и работу с INTERNET.

Целесообразно готовиться к семинарским занятиям за 1-2 недели до их начала: на основе изучения рекомендованной литературы выписать в конспект основные категории и понятия по учебной дисциплине, подготовить развернутые планы ответов и краткое содержание выполненных заданий. Студент должен быть готов к контрольным опросам на каждом учебном занятии.

При решении задач студент должен проанализировать и оценить фактические обстоятельства, определить природу спорных отношений, определить правовые нормы, на основе которых надлежит решить спор, правильно их истолковать и юридически грамотно сформулировать решение

данного казуса. Одновременно с этим следует рассмотреть связанные с содержанием задачи теоретические положения конституционного права, объясняющие природу спорного отношения, способы и механизм воздействия на него правовых средств, порядок их применения и т.д.

На практические занятия выносятся наиболее важные и сложные вопросы курса, для обсуждения которых требуется специальная подготовка студента с использованием рекомендуемой литературы, нормативно-правовых актов и лекций.

Специфика практических занятий состоит в том, что они включают две основные формы работы:

- 1) теоретическую – в виде устного или письменного обсуждения поставленных вопросов;
- 2) практическую, которая состоит в решении конкретных жизненных ситуаций с последующим анализом полученных результатов.

Подготовка к семинарскому занятию студента предполагает следующие его этапы работы:

во-первых, внимательно ознакомиться с планом семинара по заданной теме: в начале с основными вопросами, затем – с вопросами для обсуждения и выполнения письменного задания, оценив для себя объем задания.

во-вторых, прочитать конспект лекции по теме семинарского занятия, отмечая материал, необходимый для изучения поставленных вопросов.

в-третьих, обратиться к рекомендуемой учебной литературе по данной теме: в первую очередь – к основной, при необходимости углубленного изучения – к дополнительной.

в-четвертых, уделить особое внимание основным понятиям изучаемой темы, владение которыми способствует эффективному усвоению курса.

в-пятых, проанализировать имеющиеся в данной теме нормативные правовые акты и практику применения правовых норм, которые используются для выполнения решений по конкретной задаче.

в-шестых, подготовить тезисы или мини-конспект в тетради для семинарских занятий. Особенно это касается вопросов, предназначенных для самостоятельного изучения. Эти записи могут быть использованы на семинаре как подсказка при публичном выступлении, а также для работы «на месте» во время выполнения письменной контрольной работы, а также при подготовке к зачету и экзамену.

Не следует ограничиваться указанным к каждой теме (к каждому занятию) перечнем нормативных актов, который является примерным. Студенты должны искать и находить новые акты законодательства и литературу по каждой из изучаемых тем курса. Это поможет более глубокому изучению предмета и расширению знаний в области права. Перечень литературы и нормативных актов может быть дополнен или скорректирован преподавателем, ведущим занятия, в связи с принятием новых законодательных актов и появлением новых публикаций.

Студентам необходимо обращаться к официальным источникам, в которых публикуются законы, иные нормативные правовые акты, и при решении задач учитывать, как новые акты, так и изменения, вносимые в действующее законодательство.

Кроме того, издаются различные сборники нормативных актов по отдельным отраслям, которыми также можно пользоваться. Рекомендуется использовать и автоматизированные базы данных по действующему законодательству (справочные правовые системы «Консультант Плюс» (<http://www.consultant.ru/>), «Гарант» (<http://www.garant.ru/>), «Кодекс» (<http://www.kodeks.ru/>) и др.

Важнейшей целью практических занятий является стимулирование систематической индивидуальной подготовки студентов, усвоение теоретических положений и приобретение навыков самостоятельного анализа, правовой оценки и квалификации фактических обстоятельств, изложенных в задачах, определения правовых норм, на основании которых подлежит разрешению возникший между сторонами спор, правильного

толкования этих норм, а также точного формулирования решений.

В предлагаемых для решения задачах приводятся фактические обстоятельства спора, которые предполагаются установленными юрисдикционным органом; при решении задач нужно исходить из этих обстоятельств. Преподаватель, ведущий занятия, может изменить условия задачи и предложить студентам решить ее в измененном виде.

Подготовку к практическим занятиям рекомендуется начинать с изучения учебной, а также специальной литературы, нормативных актов и комментариев к ним. Затем следует определить правовую природу отношений, исходя из изложенных в задаче фактических обстоятельств.

Нередко в учебной и специальной литературе, в комментариях к законодательству встречаются спорные положения теоретического характера, неоднозначное толкование правовых норм. Студентам необходимо внимательно изучить суждения различных авторов, стремиться уяснить сущность спора и по возможности определить свое отношение к этим суждениям.

Задачи следует решать в письменном виде. Решение должно содержать краткое изложение сущности спора, юридическую квалификацию спорного правоотношения, оценку доводов сторон и их представителей, обоснование применения правовых норм, в соответствии с которыми надлежит разрешить спор. Решение задачи следует формулировать в виде мотивировочной и резолютивной частей решения.

На практических занятиях от студента требуется кратко изложить фактические обстоятельства спора, определить природу правоотношения, из которого возник спор, умение обосновать применение правовых норм, в соответствии с которыми его следует разрешить.

На практических занятиях обсуждаются не только решения задач, но и указанные в заданиях, а также иные возникающие теоретические вопросы.

В случае проведения контрольной работы на практическом занятии студент должен продемонстрировать уровень самостоятельного изучения и

подготовки конкретной темы или круга вопросов. По своему содержанию контрольная работа должна представлять собой последовательное, логичное изложение материала по теме, а также четкий, развернутый, аргументированный ответ на вопросы, поставленные в казусе. От студентов требуется, во-первых, освещение отдельных вопросов, непосредственно связанных с темой контрольной работы, во-вторых, точное изложение (допустимо цитирование с обязательной ссылкой на источник) соответствующих норм права, нормативных актов и иных источников. При подготовке к работе нужно использовать всю рекомендуемую литературу и особенно нормативные материалы. Начинать подготовку целесообразно с изучения соответствующих разделов учебника и конспекта лекций.

Требования к качеству подготовки студентов к практическим занятиям

Подготовка к практическому занятию является обязательной частью работы студента и производится по всем вопросам темы, указанным в плане занятия, а не выборочно по отдельным вопросам. Тщательная подготовка студента к практическому занятию способствует полноценному освоению темы и эффективной работе студента на занятии.

Работа студента на практическом занятии предполагает его высокую активность и должна соответствовать следующим требованиям при публичном выступлении:

а) свободное устное воспроизведение подготовленного выступления по вопросам с использованием мини-конспектов в качестве вспомогательного средства;

б) готовность и умение отвечать на вопросы и делать выводы из сказанного;

в) владение терминологией курса;

г) краткий временной регламент выступления.

После завершения изучения курса студент должен владеть основными

концепциями курса и использовать их для обсуждения поведения субъектов, анализа юридических проблем и путей их решения, выбора моделей государственной политики.

Студент должен уметь по результатам подготовки к практическим занятиям по правовым дисциплинам:

- толковать и применять законы и другие нормативные правовые акты;
- юридически правильно квалифицировать факты и обстоятельства;
- разрабатывать документы правового характера, осуществлять правовую экспертизу нормативных актов, давать квалифицированные юридические заключения и консультации;
- принимать правовые решения и совершать иные юридические действия в точном соответствии с законом;
- вскрывать и устанавливать факты правонарушений, определять меры ответственности и наказания виновных; предпринимать необходимые меры к восстановлению нарушенных прав.

1. Методические указания по подготовке к практическим занятиям

1.1. Практическое занятие «История государства и права России в системе юридических наук»

План практического занятия

1. Предмет истории государства и права России.
2. Соотношение истории государства и права России, истории государства и права зарубежных стран, истории политических и правовых учений, теории государства и права, политологии, социологии и отраслевых государственно-правовых дисциплин.
3. Методология изучения истории отечественного государства и права.
4. Периодизация истории отечественного государства и права.

История государства и права России – это наука и учебная дисциплина, изучающая эту науку. Вопрос о предмете науки – это вопрос о том, что она изучает, о чем наука? Знакомясь с учебниками и научными работами по данному предмету, вы без труда увидите, что речь в них идет об истории государства, которое в данном случае понимается в сравнительно узком смысле этого слова – прежде всего, как государственный механизм, государственный аппарат, и об истории права, которое в учебниках по данному предмету излагается прежде всего, как история источников права, среди которых первое место занимает законодательство. История же в данном контексте понимается как прошлый процесс возникновения и развития отдельных государственных органов и юридических институтов, а также государства и права в целом.

Раскрывая понятие предмета науки, необходимо показать место истории государства и права в системе других юридических наук. В связи с этим заметим, что у части студентов определенную трудность вызывает

вопрос о соотношении истории государства и права России и общей теории государства и права. При ответе на него нужно указать, что и та, и другая наука изучают процесс возникновения и развития типов и форм государства и права, но теорию интересуют главным образом общие, единые для всех стран и народов закономерности такого развития, а история государства и права рассматривает этот процесс развития конкретно и хронологически, во всем его историческом многообразии и противоречивости, обращая внимание не только на общее, но и на особенности государственно-правовых институтов у народов отдельных стран.

При более внимательном знакомстве с этой темой студенты могли бы обнаружить, что по вопросу о предмете и задачах истории государства и права в юридической литературе высказаны различные взгляды. Известные московские юристы В.М. Курицын и С.Л. Ронин предлагают различать предмет истории государства и права в целом, и наряду с ним выделяют предметы истории отдельных отраслей права и государственных учреждений, причем, эти, последние предметы, по их мнению, должны изучать отраслевые юридические науки: уголовное право, гражданское право и т.д. Однако такой подход не нашел поддержки у большинства отечественных историков государства и права. И это понятно. Точка зрения В.М. Курицына и С.Л. Ронина оригинальна, но не практична. История это все-таки наука о прошлом, а отраслевые юридические науки изучают сегодняшнее право. Естественно, что между ними нет непроходимой грани, как нет грани между прошлым и настоящим в жизни, но вместе с тем этот факт не может считаться веским доводом в пользу того, чтобы заменить историков права в изучении истории отдельных институтов, например, крепостного права или телесных наказаний цивилистами или криминалистами.

Переходя к вопросу о методе науки истории государства и права, следует иметь в виду, что история сама по себе уже является методом изучения государства и права, в основе которого лежит хронологический

подход, поскольку научный метод – это способ познания действительности. Но кроме хронологического подхода исследователи при изучении истории государства и права вынуждены выбирать ту или иную «систему координат», «систему аксиом», которая дает ответы на самые общие вопросы о закономерностях развития общества, о познаваемости или непознаваемости этих закономерностей, о соотношении общества, личности, государства и права и т.п. Такую систему обычно именуют общим или философским методом. Наиболее распространенными философскими методами являются: диалектический материализм, некоторые авторы учебников по теории и по истории государства и права и сегодня считают его единственно верным методом, и диалектический идеализм. Менее известны в России такие философские методы как, инструментализм, прагматизм, позитивизм, экзистенциализм, структурализм. И это еще не все. Наряду с общими методами история государства и права использует и другие методы, которые теоретики государства и права называют частными или специальными методами. К их числу обычно относят сравнительный, статистический, математический, социологический метод. Перечень их может быть шире.

Для того, чтобы иметь общее представление о развитии науки истории государства и права России, необходимо ознакомиться по крайней мере с разделами учебника, посвященными вопросам историографии. И, наконец, прежде чем приступить к изучению отдельных периодов развития государства и права, следует ознакомиться с общими проблемами периодизации истории государства и права России, как досоветского, так и советского времени, которые вызывают в литературе большие споры. Поэтому не следует удивляться тому, что в разных учебниках вы найдете различные названия и хронологические рамки периодов развития отечественного государства и права.

Нормативно-правовые акты и источники к практическому занятию

Учебники и учебные пособия:

1. История государства и права России в 3 ч. Часть 1 [Электронный ресурс]: учебник для академического бакалавриата / В.Е. Рубаник [и др.]; под общ. ред. В.Е. Рубаника. – М.: Издательство Юрайт, 2017. – 275 с. – Режим доступа: <https://biblio-online.ru/book/8B8B4A64-DF95-44F4-8D8B-74527CD0CF8E/istoriya-gosudarstva-i-prava-rossii-v-3-ch-chast-1> (дата обращения: 01.09.2018).
2. История государства и права России в 3 ч. Часть 2 [Электронный ресурс]: учебник для академического бакалавриата / В.Е. Рубаник [и др.]; под общ. ред. В.Е. Рубаника. – М.: Издательство Юрайт, 2017. – 300 с. – Режим доступа: <https://biblio-online.ru/book/D1BECE7D-216C-4D43-8A61-586409237B6B/istoriya-gosudarstva-i-prava-rossii-v-3-ch-chast-2> (дата обращения: 01.09.2018).
3. История государства и права России в 3 ч. Часть 3 [Электронный ресурс]: учебник для академического бакалавриата / В.Е. Рубаник [и др.]; под общ. ред. В.Е. Рубаника. – М.: Издательство Юрайт, 2017. – 313 с. – Режим доступа: <https://biblio-online.ru/book/9BAAF06E-C624-44A1-ABA7-538A91ABA4FA/istoriya-gosudarstva-i-prava-rossii-v-3-ch-chast-3> (дата обращения: 01.09.2018).
4. Калина В.Ф. История отечественного государства и права [Электронный ресурс]: учебник и практикум для прикладного бакалавриата / В.Ф. Калина, Г.Ю. Курскова. – М.: Издательство Юрайт, 2017. – 436 с. – Режим доступа: <https://biblio-online.ru/book/D8D740A9-1297-4B1B-BB73-EF8AF833096E/istoriya-otechestvennogo-gosudarstva-i-prava> (дата обращения: 01.09.2018).
5. Лаптева Л.Е. История отечественного государства и права в 2 т. Том 1. IX – начало XX века [Электронный ресурс]: учебник и практикум для академического бакалавриата / Л.Е. Лаптева, В.В. Медведев, М.Ю. Пахалов; под ред. Л.Е. Лаптевой. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Издательство Юрайт, 2018. – 245 с. – Режим доступа: <https://biblio-online.ru/book/C67534BB-EB03->

[413F-B16E-8F08B47DEE07/istoriya-otechestvennogo-gosudarstva-i-prava-v-2-t-tom-1-ix-nachalo-hh-veka](https://biblio-online.ru/book/23E746B4-492A-4323-9FC2-5FBE745A290D/istoriya-otechestvennogo-gosudarstva-i-prava-v-2-t-tom-1-ix-nachalo-hh-veka) (дата обращения: 01.09.2018).

6. Лаптева Л.Е. История отечественного государства и права в 2 т. Том 2. XX – начало XXI века [Электронный ресурс]: учебник и практикум для академического бакалавриата / Л.Е. Лаптева, В.В. Медведев, М.Ю. Пахалов; под ред. Л.Е. Лаптевой. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Издательство Юрайт, 2018. – 244 с. – Режим доступа: <https://biblio-online.ru/book/23E746B4-492A-4323-9FC2-5FBE745A290D/istoriya-otechestvennogo-gosudarstva-i-prava-v-2-t-tom-2-hh-nachalo-hhi-veka> (дата обращения: 01.09.2018).

Периодические издания:

7. Демичев А.А. История России и история отечественного государства и права: проблемы соотношения // Российский юридический журнал. 2005. № 1 (45). С. 117 – 127. [Электронный ресурс]. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=12416677>.

8. Земцов Б.Н. О предмете «История государства и права России» // Вестник Самарского юридического института. 2013. № 2 (10). С. 102 – 105. [Электронный ресурс]. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=21634183>

9. Шелестинский Д.Г. Институционально-отраслевой принцип как основа периодизации истории государства и права России // Вестник экономической безопасности. 2016. № 6. С. 175 – 178. [Электронный ресурс]. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=29029150>

Электронные базы данных и Интернет-Ресурсы

10. Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU [Электронный ресурс]. URL: <https://elibrary.ru/> (режим доступа: свободный).

1.2. Практическое занятие «Древнерусское государство и право (IX – XII вв.)»

План практического занятия

1. Возникновение государства у восточных славян:
 - а) предпосылки и причины возникновения государства у восточных славян;
 - б) норманнская теория образования древнерусской государственности;
 - в) ход образования древнерусской государственности.

2. Государственный строй Киевской Руси:
 - а) Древнерусское государство как раннефеодальная монархия;
 - б) институты государственного управления.

3. Становление древнерусского права:
 - а) характеристика источников древнерусского права;
 - б) история создания, списки и редакции «Русской Правды»;
 - в) гражданско-правовые нормы в «Русской правде»: регулирование имущественных отношений; особенности обязательственного права; виды договоров и порядок их заключения; наследственное право;
 - г) уголовное право по «Русской Правде»: понятие и классификация преступлений; система наказаний;
 - д) процессуальное право: общая характеристика и особенности судебного процесса; виды доказательств.

Изучение этой темы следует начать со знакомства с общественным строем восточных славян, показать влияние процессов переселения славян на территорию Восточно-Европейской равнины, борьбы и сотрудничества с финно-угорскими племенами и другими соседями, изменения производственных отношений, затем изучить органы общественного

самоуправления союзов славянских племен, позже превратившихся в племенные княжения полян, славен, древлян, северян, вятичей и др. При этом нельзя не обратить внимание на то, что эти союзы племен находились на разных уровнях развития, и поэтому в одних процесс государствообразования протекал быстрее, в других – медленнее.

В VI – VIII вв. у славян господствует родоплеменной строй, основными чертами которого являются: коллективная собственность на средства производства; трехступенчатое самоуправление: народное собрание (вече), чьи постановления имеют решающее значение; совет племенной знати (старцы градские) – выборный вождь-князь (каган); жесткая регламентация внутриродовых отношений на основе обычаев, поддерживаемых общественным мнением (включая, например, институты круговой поруки и кровной мести). К IX в. эта система общественных отношений перерастает в военную демократию. Усиливается не только военная функция князя, но и административно-судебная, внешнеполитическая, религиозная – в ущерб вече и совету племенной знати; должность князя становится наследственной. Образуются военно-политические племенные союзы, крупнейшие из которых (Куяба, Славия, Артания) располагаются на стратегических узлах Днепровского и Волжского торговых путей. В связи с этим надо внимательно изучить теорию В.О. Ключевского о военно-промышленном происхождении Древнерусского государства.

В литературе были высказаны различные, порой прямо противоположные взгляды относительно времени и места возникновения Древнерусского государства. Эти противоречия объясняются как различными представлениями о сущности государства, так и краткостью и противоречивостью дошедших до нас письменных источников. Наиболее распространенной, можно сказать, господствующей в советской литературе являлась точка зрения, что образование Древнерусского государства происходит в основном в IX в. н.э. и завершается объединением Новгородских и Киевских земель в результате похода князя Олега в 882 г.

Вместе с тем все исследователи отмечают, что предпосылки этого процесса складывались на протяжении сотен лет.

Молодая русская государственность оказалась втянутой в орбиту интересов своих сильных соседей: Византийской империи, Хазарского каганата и Арабского халифата. Следует рассмотреть экономический, политический, военный, идеологический аспекты этого влияния.

Важнейшая методологическая посылка анализа хода образования государства состоит в том, что это – всегда процесс, зачастую длительный, складывания предпосылок и существенных признаков государственности (публичной политической власти, единой территории, единых правовой и налоговой систем).

При изучении вопроса о возникновении государства у восточных славян необходимо обратиться к анализу двух давно существующих теорий о роли внешнего фактора в этом процессе: норманнской и антинорманской. Сначала нужно показать как, в каких условиях родились эти теории в XVIII веке, выяснить, какие доводы приводили их сторонники: их ссылки на летописное предание о призвании варягов в 862 г., другие русские и западноевропейские источники. Следует дать характеристику как дореволюционного, так и советского антинорманизма, показать, что его сторонники критиковали норманнскую теорию и с идеалистических, и с материалистических позиций. Но несмотря на собранный наукой огромный фактический материал, споры между норманистами и антинорманистами продолжаются и сегодня.

При характеристике и оценке норманнской теории следует обратить внимание на следующие ключевые проблемы: 1) достоверность Повести Временных Лет в части сообщения о призвании русских (варяжских) князей; 2) происхождение русов (норманнское, т.е. скандинавское, или иное, в том числе особо остановиться на гипотезе В. Томсена о социальном, а не этническом происхождении имени русов от шведского *roths* – «гребцы»); 3) роль русов в образовании восточнославянской государственности. Решение

последней проблемы непосредственно связано с анализом предпосылок возникновения Древнерусского государства. Исследуя внутренние предпосылки, необходимо уяснить, что расселение славян на Восточно-Европейской равнине происходило на обширной территории со сложными условиями для ведения сельского хозяйства, достаточно удаленной от основных центров цивилизации, но пересеченной важными и оживленными торговыми путями «из варяг в греки» (Днепровский) и в восточные страны (Волжский).

Анализ государственного строя Киевской Руси в конце X – начале XII вв. В понятие государственный строй следует в дальнейшем включать характеристику государства в соответствующий период: 1) по форме, которая в свою очередь включает в себя форму правления и форму государственного устройства (государственного единства), и 2) по содержанию, которое в свою очередь включает в себя понятия исторического типа государства и цивилизации.

По форме правления Киевская Русь была монархией. Во главе государства стоял великий князь Киевский. Вокруг князя постепенно сформировался круг доверенных лиц из числа родственников, дружинников и племенной знати. В литературе он получил название – боярский совет. Его роль и значение не вполне выяснено: был ли он совещательным органом при князе или же князь являлся лишь председателем такого собрания, связанный его решением. В конце XI – начале XII века для обсуждения и решения наиболее важных вопросов (о военных походах, о принципах взаимоотношений друг с другом, о законодательстве) князь собирался на съезды («снемы»), куда приглашались и некоторые бояре, и священники православной церкви. Статус их был столь же неопределенным, как и у вышеуказанных боярских советов.

Вооруженные силы Киевского государства состояли из профессиональной постоянной части – дружины и народного ополчения –

«воев». Ополчение строилось на основе десятичной системы управления: во главе его стоял тысяцкий.

Противоречивы исторические источники и мнения исследователей по вопросу о роли вече в Киевской Руси. В отличие от совета дружины вечевые собрания в этот период проходили, как правило, в чрезвычайных ситуациях: война, городское восстание, государственный переворот. Вече – народное собрание – возникло еще в догосударственный период и по мере укрепления княжеской власти теряло свое значение.

С формальной точки зрения Киевская монархия была неограниченной. Но и в исторической и в юридической литературе обычно понятие неограниченной монархии отождествляется с западной абсолютной монархией XV – XIX вв. Поэтому для обозначения формы правления европейских государств раннего средневековья стали использовать понятие – раннефеодальная монархия. И.А. Исаев этот термин использует для характеристики государственного строя Киевской Руси в целом. Авторы учебника «История отечественного государства и права» также говорят о раннефеодальном государстве, а не монархии. Оба эти термина: и раннефеодальная монархия, и раннефеодальное государство, хотя и считаются общепринятыми, не должны приниматься безоговорочно для характеристики Киевской Руси, поскольку наличие феодальных отношений в этот период у многих исследователей вызывает сомнения. Недостатком является также и то, что понятие «феодальная монархия» – характеризует не только форму правления, но и исторический тип государства.

Прежде всего следует отметить, что сегодня в науке нет ясности в определении самого понятия феодализма. Нет единства мнений относительно того, что это: социально-экономическая формация, этап развития западной цивилизации или может быть форма государственного строя?

Для характеристики формы государственного устройства Киевской Руси в литературе обычно используется выражение – относительно единое государство, которое нельзя отнести ни к унитарным, ни к федеративным.

Постепенно в XI – XII веках отношения Киева с удельными княжествами и князей с боярами оформились в систему, которая в литературе получила название дворцово-вотчинной.

Переходя к изучению типа государства Киевской Руси, нужно обратить внимание на постоянно изменяющуюся многоукладность экономики страны: зарождались феодальный и рабовладельческий уклад, первобытнообщинные отношения превращались в патриархальный уклад, а вследствие этого постоянно изменялись размеры и значение различных классов и групп населения. В связи с этим существуют и различные подходы в оценке типа Древнерусского государства. Большая часть авторов полагает, что Киевская Русь была феодальным государством, но, например, С.В. Юшков доказывал, что она «не является ни феодальным, ни рабовладельческим, а имеет все черты дофеодальных, «варварских» государств».

Вопрос о возникновении права вообще и права Древней Руси, в частности, вызывает не меньше споров, чем вопрос о возникновении государства. Его решению препятствуют как различные подходы к определению понятия права, так и практически полное отсутствие письменных актов того времени.

Основным источником права Киевской Руси являются правовые обычаи. Обычное право в договорах Руси с Византией называется Законом Русским. Другим источником права являются договоры. Причем не только межгосударственные, но и договоры между князьями, договоры частных лиц. Еще одним источником права в этот период является судебный прецедент. Но наибольший интерес представляет естественно княжеское законодательство: Русская Правда, Церковные Уставы Владимира и Ярослава. Самостоятельным источником права являлось церковное законодательство, заимствованное из Византии.

Приступая к изучению права Древнерусского государства, необходимо в первую очередь обратиться к текстам и комментариям дошедших до нас памятников права. Наибольшее внимание следует уделить Русской Правде.

Студенты должны внимательно разобраться в вопросе о ее происхождении и редакциях. Время и место издания Древнейшей Правды – спорный вопрос в истории права. Рассмотрите мнения историков по этому поводу. Дайте общую характеристику Русской Правды как правового акта: является ли она сборником, кодексом, сводом законов?

Следует отличать понятия «список» и «редакция». Применительно к Русской Правде, список – это отдельный рукописный экземпляр (их более ста), редакция – совокупность статей, обладающая смысловым и хронологическим внутренним единством. При этом следует иметь в виду, что наиболее распространенное разделение списков Русской Правды на три редакции: Краткую, Пространную и Сокращенную. Однако проф. С.В. Юшков, например, выделял списки шести редакций. Проследите процесс складывания основных редакций Русской Правды: Краткой, Пространной и Сокращенной.

Дискуссионным остается вопрос о времени создания редакций, в частности Краткой, и ее составных частей: Правды Ярослава и Правды Ярославичей, и Пространной и ее составных частей: Суда Ярослава и Устава Владимира Мономаха. Знание условий создания и развития Русской Правды поможет раскрыть и ее общее значение, и характерные черты каждой редакции, показать различные этапы становления древнерусского права.

При рассмотрении правового положения господствующего класса в древнерусском обществе следует показать его неоднородность: это князья и бояре, князьи люди и огнищане и другие.

На основе Русской правды и других памятников права Киевской Руси нужно проследить процесс усиления классового неравноправия. Изучение зависимых групп населения целесообразно начать со смердов. Трудность у студентов вызывает определение их социального и правового положения. Это обусловлено отсутствием единства взглядов по данному вопросу в научной и в учебной литературе. Одни авторы считают смердов свободными крестьянами, другие – феодально-зависимыми, третьи – рабами. Многие

историки полагают, что наряду с феодально-зависимыми были и свободные смерды. Студент может придерживаться любой точки зрения, но нужно постараться ее обосновать, и вместе с тем показать возможность различного толкования Русской правды и других источников, раскрыть сословное неравноправие смердов и их отличие от холопов. Следующая категория феодально-зависимого населения – закупы. Необходимо показать их правовое положение – промежуточное между свободным человеком и холопом. Требуется раскрыть также положение рядовичей и изгоев. Характеризуя челядь (холопов), следует иметь в виду, что в Киевской Руси это были не феодально-зависимые крестьяне, а рабы.

Гражданско-правовые отношения в Киевской Руси регулировались главным образом нормами обычного и церковного права. В Русской Правде появляются нормы обязательственного (договоры купли-продажи, займа, найма, подряда, поклажи) и наследственного права.

Внимательного рассмотрения требует вопрос о понятии и видах преступлений и наказаний в Киевской Руси. Раскройте значение терминов: «обида», «вира», «дикая вира», «продажа», «татьба», «поток и разграбление» выясните, какие наказания за какие преступления следовали, не забудьте о сословном неравноправии, покажите казуальность норм Русской Правды.

Требуется характеристики и судебный процесс Киевской Руси. Нужно подчеркнуть, что он носил состязательный характер. В процессе можно выделить несколько форм (стадий): «гонение следа», «заклич», «свод» и собственно «суд». Следует показать роль судьи и сторон в процессе, дать оценку системе доказательств.

Контрольные вопросы

1. *На основе статей Русской Правды докажите, что:*

- 1.1. холоп не являлся субъектом права;
- 1.2. закуп являлся ограниченным субъектом права;
- 1.3. Русская Правда различает движимое и недвижимое имущество;

1.4. имело место наследование по завещанию.

2. *Правовое положение смерда определяется различными авторами неодинаково: одни считают его лично свободным крестьянином, другие - зависимым. Рассмотрите комплекс статей Русской Правды, на основе которых рождаются противоположные выводы.*

3. *Перечислите сделки, для которых требовалось участие свидетелей. В чем особенности сделок с участием купцов?*

4. *Составьте схему «Система наказаний в Русской Правде».*

5. *Проиллюстрируйте основные принципы состязательного процесса нормами Русской Правды.*

Практическая работа

Задача № 1

Вор, забравшийся ночью в клеть с товарами, был убит на месте хозяином товара – купцом Осипом.

Какое решение должен принять суд по этому делу?

Задача № 2

В Киеве при Ярославе Мудром боярский холоп, встретив на улице купца, ранее обнаружившего его, ударил купца по лицу и скрылся в доме своего господина. На требования пострадавшего выдать ему холопа барин ответил отказом. Купец обратился с жалобой к князю.

Какое решение должно последовать по этому поводу?

Задача № 3

Гончар Савва, придя на двор князя Изяслава Мстиславовича с явными следами побоев, потребовал суда над кузнецом Вавилой. В ходе судебного разбирательства видоки сказали, что зачинщиком драки был Савва.

Какое решение должен вынести суд?

Задача № 4

В 1087 году смерд Гаврила предстал перед княжеским судом по обвинению в намерении уничтожить корову своего односельчанина и кражи

коня из соседней деревни. В ходе судебного разбирательства вина Гаврилы была доказана.

Какое наказание ожидает смерда Гаврилу?

Задача № 5

Три смерда обокрали клеть купца Савелия, но слуги купца их поймали.

Как будут наказаны эти смерды?

Задача № 6

Смерд Агафон подал жалобу в княжеский суд на смерда Никифора. Смысл этой жалобы состоял в том, что осенью после уборки урожая смерд Никифор пахал свой участок собственной лошадью, в результате чего был уничтожен межевой знак и перепахана часть соседской земли.

Какое решение может принять суд по данному делу?

Задача № 7

Холоп Митрофан взял без спроса у соседа коня и съездил на нём в лес, затем вернул коня.

Какое будет наказание холопу Митрофану?

Задача № 8

В лето 1054 г. Смерд Якун во время ссоры с княжеским тиуном Жирославом днем на княжеском подворье в г. Турове ударил последнего несколько раз жердью по голове. Через 3 дня Жирослав умер. Община Якуна предложила выдать его и семью на поток и разграбление.

Какое наказание будет назначено по Русской Правде?

Задача № 9

Изгой Нездинич находясь на рынке в г. Перемышле встретился с рядовичем Водовиком. Водовик назвал Нездинича татем. Наздинич отсек Водовику 3 пальца, а Водовик отсек Нездиничу руку. При этом присутствовал тиун Внучко, который обнажил меч и оттолкнул Водовика от Нездинича.

Какое будет решение суда?

Задача №10

Княжеский дружинник Ратибор в ответ на тяжкое оскорбление ударил своего обидчика мечом.

Какое наказание его ждет?

Задача № 11

Смерд Василий у которого осталось немного посевного зерна, распахал полевою межу, да и засеял «чем добру пропадать». Его сосед Иван подал иск в суд.

Каким будет решение суда по Русской правде?

Задача № 12

Около села Полоницы княжескими дружинниками был обнаружен труп неизвестного мужчины, личность которого установить так и не удалось.

Какие санкции будут применены к сельской общине Полониц?

Задача № 13

17 февраля 1119 года смерд Любомысл во время драки со своим соседом Бояном, произошедшей на почве ссоры, не рассчитал своих сил и убил его.

Будет ли Любомысл наказан? Если да, то как? Может ли он при необходимости воспользоваться помощью людей?

Задача № 14

Умер свободный человек Ладислав. У него были сыновья от жены и от его рабыни.

Кто и что из детей получит после смерти отца?

Задача № 15

Холоп Вышаты ударил свободного человека и сумел остаться немойманным. Вышата очень ценил этого холопа за то, что тот делал снадобья для матери Вышаты, которые ей очень помогали. Поэтому Вышата не выдал своего холопа.

Кто и какую ответственность понесёт за удар, нанесённый холопом Вышаты?

Задача № 16

Творимир продал своего закупа Константина в полные холопы, чтобы получить назад свою купу, так как Константин никак не мог вернуть её.

Вправе ли был так поступать Творимир? Должен ли теперь Константин отдавать купу Творимиру?

Задача № 17

Скончался киевский купец Сбыслав. После его смерти осталась жена от второго брака, сын и дочь от первого брака, дочь от покойной рабы, малолетний сын от второго брака, сын второй жены от ее первого мужа.

Как необходимо разделить имущество?

Задача № 18

В 1125 году братья Мирослав и Жизнобуд поселились на земле крупного киевского феодала. Вскоре Мирослав поступил к нему на службу в качестве ключника, а Жизнобуд, решивший заняться земледелием, взял у боярина в купу зерно и сельскохозяйственный инвентарь. В 1137 г. боярин продал братьев как холопов своему соседу. Узнав о недоброй славе того, Мирослав и Жизнобуд спешно бежали в Новгород.

В соответствии с Русской Правдой определите, каково будет судебное решение по этому делу.

Задача № 19

Однажды на окраине своей деревни смерд Домажир обнаружил труп неизвестного. Решив свести давние счёты с сельским старостой, Домажир обвинил его в убийстве.

Кто в соответствии с нормами Русской Правды понесёт в итоге ответственность?

Задача № 20

На пиру два дружинника Яромир и Синеок подрались. В ходе драки Яромир выбил Синеоку зуб, а Синеок повредил Яромиру бороду.

Ждет ли участников драки, какое либо наказание?

Задача № 21

Зимой 1129 года дружинники Епифан и Гремислав повздорили на пиру.

Епифан ударил Гремислава мечом плашмя. Гремислав, не стерпев обиды, выхватил свой меч и нанес обидчику ответный удар, повредив ему правую руку (отрубив на ней большой палец). Драчунов растащили в стороны, но на другой день Епифан пожаловался князю. Князь вызвал обоих противников на суд.

Какое решение примет суд?

Задача № 22

Во втором, смерд Доброг убил жителя соседней деревне в драке, произошедшей в результате спора из-за покоса.

Какое наказание ждет Доброга?

Нормативно-правовые акты и источники к практическому занятию

Нормативно-правовые акты

1. Русская Правда [Электронный ресурс]. URL: <http://www.hrono.info/dokum/1000dok/pravda72.php> (режим доступа: свободный).

2. Повесть временных лет [Электронный ресурс]. URL: <http://www.hrono.info/dokum/1000dok/povest.php> (режим доступа: свободный).

Учебники и учебные пособия:

3. История государства и права России в 3 ч. Часть 1 [Электронный ресурс]: учебник для академического бакалавриата / В.Е. Рубаник [и др.]; под общ. ред. В.Е. Рубаника. – М.: Издательство Юрайт, 2017. – 275 с. – Режим доступа: <https://biblio-online.ru/book/8B8B4A64-DF95-44F4-8D8B-74527CD0CF8E/istoriya-gosudarstva-i-prava-rossii-v-3-ch-chast-1> (дата обращения: 01.09.2018).

4. История государства и права России в 3 ч. Часть 2 [Электронный ресурс]: учебник для академического бакалавриата / В.Е. Рубаник [и др.]; под общ. ред. В.Е. Рубаника. – М.: Издательство Юрайт, 2017. – 300 с. – Режим доступа: <https://biblio-online.ru/book/D1BECE7D-216C-4D43-8A61->

[586409237B6B/istoriya-gosudarstva-i-prava-rossii-v-3-ch-chast-2](https://biblio-online.ru/book/586409237B6B/istoriya-gosudarstva-i-prava-rossii-v-3-ch-chast-2) (дата обращения: 01.09.2018).

5. История государства и права России в 3 ч. Часть 3 [Электронный ресурс]: учебник для академического бакалавриата / В.Е. Рубаник [и др.]; под общ. ред. В.Е. Рубаника. – М. : Издательство Юрайт, 2017. – 313 с. – Режим доступа: <https://biblio-online.ru/book/9BAAF06E-C624-44A1-ABA7-538A91ABA4FA/istoriya-gosudarstva-i-prava-rossii-v-3-ch-chast-3> (дата обращения: 01.09.2018).

6. Калина В.Ф. История отечественного государства и права [Электронный ресурс]: учебник и практикум для прикладного бакалавриата / В.Ф. Калина, Г.Ю. Курскова. – М.: Издательство Юрайт, 2017. – 436 с. – Режим доступа: <https://biblio-online.ru/book/D8D740A9-1297-4B1B-BB73-EF8AF833096E/istoriya-otechestvennogo-gosudarstva-i-prava> (дата обращения: 01.09.2018).

7. Лаптева Л.Е. История отечественного государства и права в 2 т. Том 1. IX – начало XX века [Электронный ресурс]: учебник и практикум для академического бакалавриата / Л.Е. Лаптева, В.В. Медведев, М.Ю. Пахалов; под ред. Л.Е. Лаптевой. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Издательство Юрайт, 2018. – 245 с. – Режим доступа: <https://biblio-online.ru/book/C67534BB-EB03-413F-B16E-8F08B47DEE07/istoriya-otechestvennogo-gosudarstva-i-prava-v-2-t-tom-1-ix-nachalo-hh-veka> (дата обращения: 01.09.2018).

8. Лаптева Л.Е. История отечественного государства и права в 2 т. Том 2. XX – начало XXI века [Электронный ресурс]: учебник и практикум для академического бакалавриата / Л.Е. Лаптева, В.В. Медведев, М.Ю. Пахалов; под ред. Л.Е. Лаптевой. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Издательство Юрайт, 2018. – 244 с. – Режим доступа: <https://biblio-online.ru/book/23E746B4-492A-4323-9FC2-5FBE745A290D/istoriya-otechestvennogo-gosudarstva-i-prava-v-2-t-tom-2-hh-nachalo-hhi-veka> (дата обращения: 01.09.2018).

Периодические издания:

9. Георгиевский Э.В. К вопросу об общей характеристике и происхождении Русской Правды // Сибирский юридический вестник. 2009. № 1. С. 74 – 81. [Электронный ресурс]. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=11763441> (режим доступа: закрытый).

10. Домникова В.В. Разграничение преступлений и гражданских правонарушений по Русской Правде // Вестник Московского университета. Серия 11: Право. 2013. № 3. С. 88 – 97. [Электронный ресурс]. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=20289634> (режим доступа: закрытый).

11. Иванова О.М. Русская Правда как первоисточник уголовного законодательства России о преступлениях против собственности // Вестник Российского университета кооперации. 2014. № 1 (15). С. 50 – 51. [Электронный ресурс]. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=21608709> (режим доступа: закрытый).

12. Иншакова А.О. Русская Правда как первоисточник унифицированного гражданско-правового развития русского государства // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 5: Юриспруденция. 2015. № 4 (29). С. 10 – 18. [Электронный ресурс]. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=25518293> (режим доступа: закрытый).

13. Марисюк К.Б. «Поток и разграбление» как вид уголовного наказания в Русской Правде // Актуальные вопросы современной науки. 2010. № 12. С. 355 – 361. [Электронный ресурс]. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=20341470> (режим доступа: закрытый).

14. Меркулов В.И. Русская Правда и истоки древнерусского права // Русин. 2014. № 2 (36). С. 104 – 116. [Электронный ресурс]. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=2880810> (режим доступа: закрытый).

15. Осипян Б.А. «Русская Правда» как первоисточник российского права // Lex Russica. 2011. № 4. Т. 70. С. 651 – 667. [Электронный ресурс]. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=1646384> (режим доступа: закрытый).

16. Рогова О.В. Правовое положение несвободных по Русской Правде // Вектор науки Тольяттинского государственного университета.

Серия: Юридические науки. 2011. № 2 (5). С. 86 – 89. [Электронный ресурс]. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=18021817> (режим доступа: закрытый).

17. Рогова О.В. Толкование статей Русской Правды о закупах // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. Серия: Юридические науки. 2010. № 2. С. 141 – 142. [Электронный ресурс]. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=18066236> (режим доступа: закрытый).

18. Свердлов М.Б. Правда Русская как источник для изучения стратификации древнерусского сельского населения конца XI – первой трети XII в. // Актуальные проблемы аграрной истории Восточной Европы: источники и методы исследования. 2011. № 1. С. 40 – 49. [Электронный ресурс]. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=19693927> (режим доступа: закрытый).

19. Стрельцова Е.Н. К вопросу о понятии правонарушения по Русской Правде // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. Серия: Юридические науки. 2010. № 3. С. 189 – 191. [Электронный ресурс]. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=18090763> (режим доступа: закрытый).

20. Федорова А.Н. К вопросу о разграничении преступлений и гражданско-правовых деликтов по Русской Правде // Сборники конференций НИЦ Социосфера. 2011. № 42. С. 38 – 42. [Электронный ресурс]. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=17946959> (режим доступа: закрытый).

21. Федорова А.Н. Понятие правонарушения по Русской Правде // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. Серия: Юридические науки. 2009. № 5 (8). С. 121 – 125. [Электронный ресурс]. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=17915003> (режим доступа: закрытый).

22. Хачатуров Р.Л. Кровная месть во времена Русской Правды // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. Серия: Юридические науки. 2012. № 1 (8). С. 45 – 47. [Электронный ресурс]. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=18023433> (режим доступа: закрытый).

23. Шишкин С.Л. Меры уголовной ответственности по Русской Правде // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. Серия: Юридические науки. 2010. № 3. С. 232 – 234. [Электронный ресурс]. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=18090777> (режим доступа: закрытый).

Электронные базы данных и Интернет-Ресурсы

24. Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU [Электронный ресурс]. URL: <https://elibrary.ru/> (режим доступа: свободный).

1.3. Практическое занятие «Государство и право Руси в период политической децентрализации (XII – XIII вв.)»

План практического занятия

1. Особенности феодальной раздробленности в Древней Руси:
 - а) причины феодальной раздробленности;
 - б) государственный механизм отдельных русских земель (Киевское княжество, Владимиро-Суздальское княжество, Полоцкое княжество, Смоленское княжество, Галицко-Волынское княжество).

2. Исторические особенности становления Новгородской и Псковской феодальных республик:
 - а) государственный механизм Новгородской и Псковской феодальных республик;
 - б) правовое положение населения Новгорода и Пскова.

3. Происхождение, источники и особенности Псковской Судной грамоты (ПСГ):
 - а) гражданское право по ПСГ (право собственности; регулирование обязательственных отношений; нормы наследственного права);
 - б) уголовное право по ПСГ (понятие, виды и составы преступлений; цель и виды наказаний);
 - в) процессуальное право по ПСГ (особенности судебного процесса и система доказательств).

Изучение этой темы следует начать с вопроса о причинах расчленения относительно единого Древнерусского государства на ряд независимых от Киева в экономическом и политическом отношениях княжеств и республик. Студенты должны показать усиление процесса феодализации и укрепление политической власти на местах. При этом нужно отметить, что феодальная

раздробленность в нашей стране имела два основных этапа: первый – XII – XIII вв. (до татаро-монгольского нашествия) и второй – XIII – XV вв. (период утраты национального суверенитета). Прежде чем приступить к изучению развития отдельных княжеств и республик необходимо рассмотреть типичные черты феодальной раздробленности, и их особенности в России: иерархическая структура земельной собственности и соответствующая ей система вассалитета-сюзеренитета, феодальные иммунитеты, дворцово-вотчинная система управления. Эти понятия, как показывает практика, вызывают у студентов определенные трудности.

Княжества периода феодальной раздробленности во многом напоминают Киевское государство. При этом требуется анализ особенностей их политического и государственного строя. Республиканская форма правления в Новгороде и Пскове требует более внимательного изучения. Необходимо рассмотреть роль и значение высших органов государственной власти и управления и высших должностных лиц республики: вече, «оспода» (боярский совет), князь, «владыко», посадник, тысяцкий.

Определяя место и роль вече в системе институтов государственной власти следует иметь в виду, что в литературе нет единства мнений относительно состава и значения этого органа. Ряд авторов отрицают народный характер вечевых собраний, другие – доказывают их демократичность. После анализа системы центральных органов республики следует перейти к характеристике местных органов управления. При ответе на вопрос о государственном устройстве Пскова нужно показать процесс приобретения им политической самостоятельности и отличия системы его государственных органов от новгородских.

Для знакомства с правом Новгорода и Пскова следует обратиться прежде всего к тексту Новгородской и Псковской судных грамот. Необходимо уяснить причины и время их возникновения, учитывая, что этот вопрос продолжает оставаться дискуссионным. Больше внимания нужно уделить Псковской судной грамоте, поскольку она является крупнейшим из

дошедших до нашего времени памятников русского права периода феодальной раздробленности. Необходимо показать значительное развитие институтов гражданского права в Псковской судной грамоте по сравнению с Русской Правдой. Требуется также рассмотреть и нормы уголовного права, также в сравнении с Русской Правдой. Хотя судебный процесс, как и в Киевской Руси, продолжает оставаться состязательным, но нельзя не отметить существенных его особенностей и в положении участников процесса, и в системе доказательств, так в Грамоте впервые находит законодательное закрепление судебный поединок – «поле». Обратите внимание на такой своеобразный институт псковского права, как суд «братчины».

Контрольные вопросы

- 1. Сравните государственный строй основных групп русских земель XIII – XV вв. Чем обусловлены различия?*
- 2. Почему Новгородская и Псковская республики, в отличие от других русских земель, избежали дробления в период политической раздробленности?*
- 3. Каково значение золотоордынской зависимости для русской истории, государства, права?*
- 4. Сравните договоры закупничества в Русской Правде и изорничества в Псковской судной грамоте.*
- 5. В чем различие между видами письменной формы сделок в Псковской судной грамоте? Перечислите сделки, для которых требовалась запись.*
- 6. На основе статей судных грамот сформулируйте принципы процесса в Новгороде и Пскове. В чем его отличие от процесса Русской Правды?*

7. *Какая ответственность предусматривалась согласно Псковской судной грамоте для судей, выносивших неправосудные решения? Соответствовали ли санкции характеру правонарушения?*

8. *Сравните институт послушества в Русской Правде и Псковской судной грамоте.*

Практическая работа

Задача 1

Купец Сидорка перед отъездом по торговым делам сдал на хранение купцу Демьяну свое имущество сроком на два месяца. Впоследствии Демьян вернул Сидорке только часть имущества, заявив, что точно не припомнит всего взятого на хранение. А так как договор заключался устно, то уже невозможно выяснить, что именно было сдано в качестве поклажи. Возмущенный Сидорка обратился с иском в суд.

Может ли Сидорка вернуть свое имущество в полном объеме?

Задача 2

Плотник Кузьма нанялся на работу к боярину Всеславу на полтора года. В течение года он исправно выполнял свои обязанности, а затем решил уйти к другому боярину, предложившему Кузьме более выгодные условия. Узнав об этом, Всеслав отказался выплачивать Кузьме заработанные деньги, так как тот не отработал у него положенный срок. Более того, по мнению боярина, Кузьма должен был вернуть ему деньги за проживание и питание.

Кто прав в данном споре?

Задача 3

Житель Пскова Пахом совершил кражу коня из хлева, принадлежащего его соседу Даниле. На следующий день похититель был установлен.

Какое наказание должен понести Пахом? Определите подсудность этого дела.

Задача 4

Боярин Вышата приобрел землю под Псковом. Через год он

обнаружил, что по соседству с его владением находится большой участок, который никем не обрабатывается. Вышата направил на его обработку изорников, а позднее присоединил участок к своей вотчине. Еще через три года к Вышате приехал боярский сын Георгий и потребовал вернуть незаконно занятую землю, перешедшую к нему по наследству от отца.

Кому по закону должна принадлежать спорная земля?

Задача 5

Житель Пскова Василий обратился в суд с иском против Петра. Василий утверждал, что Петр среди бела дня напал на него и отобрал крупную сумму денег. В доказательство этому Василий готов был представить нескольких свидетелей. Доставленный в суд Петр отрицал факт нападения, полагая, что Василий обознался. При этом других доказательств невиновности Петра установлено не было.

Каким образом должен решить дело суд?

Задача 6

Псковитяне Семен и Дмитрий не уступили друг другу дорогу на рынке и подрались. Драку удалось разнять, а сами ее участники вскоре помирились.

Подлежат ли Семен и Дмитрий ответственности за драку?

Задача 7

Кузьма купил у Федота корову. Через месяц у коровы родился теленок. Узнав об этом, Федот потребовал отдать теленка, заявив, что корова стала стельной еще до продажи и, стало быть, все права на теленка принадлежат продавцу. Федот отказался отдавать теленка, тогда Кузьма обратился с иском в суд.

Каким образом должно решаться данное дело?

Задача 8

У изорника Демьяна пропала телега. Через две недели Демьян увидел свою телегу у соседа Прохора. На требование Демьяна вернуть вещь, Прохор ответил отказом, заявив, что неделю назад приобрел телегу на рынке. На просьбу Демьяна указать ему продавца, Прохор ответил, что не запомнил

его. После такого ответа Демьян обратился в суд с требованием об изъятии у Прохора телеги.

Каким образом должен решаться данный спор?

Задача 9

Никифор и Иван заключили договор займа, в соответствии с которым Никифор передал Ивану 5 рублей под 10% годовых с условием их возврата через полгода. Иван, ссылаясь на приятельские отношения, убедил Никифора не оформлять положенную по правилам заемную доску, обеспеченную залогом. После наступления оговоренного срока Иван отказался возвращать долг, отрицая факт заключения договора. После этого Никифор обратился с иском в суд.

Какие обстоятельства должен выяснить суд при рассмотрении данного дела?

Задача 10

Псковитянин Егор возвращался с пира. Будучи во хмелю и опасаясь семейного скандала, он зашел в лавку и приобрел у купца Буслаева бусы для жены. Однако жена отказалась принимать подарок, заявив, что ей такие бусы совершенно не нравятся. На следующий день жена сказала Егору, чтобы тот отправлялся на рынок, отдал бусы и взял уплаченные за них деньги. Егор же сказал, что купец ему не вернет деньги, так как имущество было приобретено добровольно.

Может ли Егор вернуть уплаченные товар деньги?

Задача 11

Василий Мякина взял в долг у Демьяна Коня 7 рублей, но в назначенный срок не вернул их. Конь обратился с иском в суд и вместе с приставом отправился на двор Мякины. Однако дома была только беременная жена Мякины Варвара. Пришедшие стали спрашивать у Варвары, где ее супруг и сказали, что тот задолжал большую сумму денег. Варвара сильно испугалась, и у нее произошел выкидыш. Позднее Мякина подал в суд на Коня и пристава, обвинив их в убийстве ребенка. Он заявил,

что они намеренно оказывали давление на супругу, а нужно было решать вопрос именно с ним.

Как должен решить данное дело суд?

Задача 12

Изорник Игнат Сова, находясь в состоянии алкогольного опьянения, ночью проник на территорию псковского Кремля и, забравшись в одно из помещений, похитил золотые украшения. При выходе из Кремля он был пойман с поличным.

Какое наказание должен понести Сова?

Нормативно-правовые акты и источники к практическому занятию

Нормативно-правовые акты

1. Псковская судная грамота [Электронный ресурс]. URL: http://drevlit.ru/docs/russia/XV/1480-1500/Pskovc_sud_gr/text.php (режим доступа: свободный).

2. Русская Правда [Электронный ресурс]. URL: <http://www.hrono.info/dokum/1000dok/pravda72.php> (режим доступа: свободный).

Учебники и учебные пособия:

3. История государства и права России в 3 ч. Часть 1 [Электронный ресурс]: учебник для академического бакалавриата / В.Е. Рубаник [и др.]; под общ. ред. В.Е. Рубаника. – М.: Издательство Юрайт, 2017. – 275 с. – Режим доступа: <https://biblio-online.ru/book/8B8B4A64-DF95-44F4-8D8B-74527CD0CF8E/istoriya-gosudarstva-i-prava-rossii-v-3-ch-chast-1> (дата обращения: 01.09.2018).

4. История государства и права России в 3 ч. Часть 2 [Электронный ресурс]: учебник для академического бакалавриата / В.Е. Рубаник [и др.]; под общ. ред. В.Е. Рубаника. – М.: Издательство Юрайт, 2017. – 300 с. – Режим доступа: <https://biblio-online.ru/book/D1BECCE7D-216C-4D43-8A61->

[586409237B6B/istoriya-gosudarstva-i-prava-rossii-v-3-ch-chast-2](https://biblio-online.ru/book/586409237B6B/istoriya-gosudarstva-i-prava-rossii-v-3-ch-chast-2) (дата обращения: 01.09.2018).

5. История государства и права России в 3 ч. Часть 3 [Электронный ресурс]: учебник для академического бакалавриата / В.Е. Рубаник [и др.]; под общ. ред. В.Е. Рубаника. – М.: Издательство Юрайт, 2017. – 313 с. – Режим доступа: <https://biblio-online.ru/book/9BAAF06E-C624-44A1-ABA7-538A91ABA4FA/istoriya-gosudarstva-i-prava-rossii-v-3-ch-chast-3> (дата обращения: 01.09.2018).

6. Калина В.Ф. История отечественного государства и права [Электронный ресурс]: учебник и практикум для прикладного бакалавриата / В.Ф. Калина, Г.Ю. Курскова. – М.: Издательство Юрайт, 2017. – 436 с. – Режим доступа: <https://biblio-online.ru/book/D8D740A9-1297-4B1B-BB73-EF8AF833096E/istoriya-otechestvennogo-gosudarstva-i-prava> (дата обращения: 01.09.2018).

7. Лаптева Л.Е. История отечественного государства и права в 2 т. Том 1. IX – начало XX века [Электронный ресурс]: учебник и практикум для академического бакалавриата / Л.Е. Лаптева, В.В. Медведев, М.Ю. Пахалов; под ред. Л.Е. Лаптевой. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Издательство Юрайт, 2018. – 245 с. – Режим доступа: <https://biblio-online.ru/book/C67534BB-EB03-413F-B16E-8F08B47DEE07/istoriya-otechestvennogo-gosudarstva-i-prava-v-2-t-tom-1-ix-nachalo-hh-veka> (дата обращения: 01.09.2018).

8. Лаптева Л.Е. История отечественного государства и права в 2 т. Том 2. XX – начало XXI века [Электронный ресурс]: учебник и практикум для академического бакалавриата / Л.Е. Лаптева, В.В. Медведев, М.Ю. Пахалов; под ред. Л.Е. Лаптевой. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Издательство Юрайт, 2018. – 244 с. – Режим доступа: <https://biblio-online.ru/book/23E746B4-492A-4323-9FC2-5FBE745A290D/istoriya-otechestvennogo-gosudarstva-i-prava-v-2-t-tom-2-hh-nachalo-hhi-veka> (дата обращения: 01.09.2018).

Периодические издания:

25. Вовин А.А. «Весь Псков» и «мужи псковичи»: к вопросу об участии непривилегированного населения в политической жизни вечевых городов // Новгородский исторический сборник. 2015. № 15 (25). С 113 – 126. [Электронный ресурс]. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=29037150> (режим доступа: закрытый).

26. Осадчук Е.И. Правовая система Новгорода и Пскова. Общая характеристика // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. 2013. № 8. С. 213 – 218. [Электронный ресурс]. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=20353023> (режим доступа: закрытый).

27. Переверзев А.С. Византийское право как источник Псковской судной грамоты // Юридическая наука. 2015. № 3. С. 24 – 27. [Электронный ресурс]. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=25046382> (режим доступа: закрытый).

28. Сутягина И.Ю. К вопросу о юридической ответственности по Псковской судной грамоте // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. Серия: Юридические науки. 2014. № 4 (19). С. 103 – 105. [Электронный ресурс]. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=22862685> (режим доступа: закрытый).

29. Федорова А.Н. Гражданско-правовые деликты по Псковской судной грамоте // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. Серия: Юридические науки. 2010. № 3. С. 206 – 209. [Электронный ресурс]. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=18090769> (режим доступа: закрытый).

30. Федорова А.Н. Определение понятия правонарушения по Псковской судной грамоте // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. Серия: Юридические науки. 2010. № 1 (11). С. 148 – 151. [Электронный ресурс]. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=16901294> (режим доступа: закрытый).

31. Чехлатова Е.А. К вопросу о дате возникновения Псковской судной грамоты и о ее влиянии на развитие правовой мысли //

Международный академический вестник. 2015. № 5 (11). С. 84 – 85.
[Электронный ресурс]. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=25053527> (режим
доступа: закрытый).

Электронные базы данных и Интернет-Ресурсы

32. Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU [Электронный
ресурс]. URL: <https://elibrary.ru/> (режим доступа: свободный).

1.4. Практическое занятие «Образование Русского централизованного государства и его правовой системы (XIV – начало XVI в.)»

План практического занятия

1. Формирование системы государственного управления Московского государства:

а) эволюция верховной государственной власти и ее правовое оформление;

б) природа, принципы формирования и сферы деятельности Боярской (царской) думы;

в) центральные и местные органы управления.

2. Общая характеристика права:

а) происхождение, источники и структура Судебника 1497 г.;

б) изменение правового положения основных социальных групп населения по Судебнику 1497 г.;

а) гражданское право по Судебнику 1497 г. (право собственности; регулирование обязательственных отношений; нормы наследственного права);

б) уголовное право по Судебнику 1497 г. (развитие понятия преступления, классификация преступлений; цель и система наказаний.);

в) процессуальное право по Судебнику 1497 г. (характер и виды судебного процесса и система доказательств);

г) особенности судебной системы Русского централизованного государства.

Централизация как закономерный этап развития феодального государства является формой приспособления политической власти к определенным социально-экономическим и политическим условиям,

возникшим в период политической раздробленности. Определите значение экономических и политических предпосылок к объединению русских земель. Выясните особенности централизации Руси в сравнении с аналогичными процессами в странах Западной Европы.

Период развития России во второй половине XV – первой половине XVI в. оценивается иногда как образование централизованного, а иногда как единого государства, поскольку «ни экономическая, ни политическая централизация до середины XVI в. не была завершена». Принципиальных противоречий в этих различных подходах нет, так как и те авторы, которые говорят о Русском государстве в этот период как о централизованном, не утверждают, что в это время процесс государственной централизации заканчивается. Никто не сомневается и в том, что предпосылки образования единого российского централизованного государства складывались в XIV – первой половине XV в. При ответе следует сначала проанализировать внутренние политические предпосылки, а затем перейти к изучению влияния внешнеполитического фактора. Говоря об особенностях образования Русского централизованного государства, нужно отметить низкий по сравнению со странами Западной Европы уровень развития производительных сил, отсутствие капиталистического уклада в экономике страны, ограниченные масштабы классовой борьбы, незначительную роль городов, многонациональный состав государства, международное положение России и прежде всего борьбу за независимость страны.

Следует обратить особое внимание на начавшийся в это время процесс прикрепления крестьян к земле. Студенты должны отметить, что понятие «крепостничество» и соответственно «закрепощение крестьян» может использоваться как в широком смысле, в качестве синонима феодализма, феодальной зависимости, так и в узком смысле слова, в качестве определения процесса запрещения крестьянских переходов и прикрепления крестьян сначала к земле, а затем и к личности помещика. При этом необходимо указать, что процесс централизации государственной власти был в известной

мере обусловлен стремлением господствующего класса к закреплению крестьян и в свою очередь способствовал ему. Первым этапом прикрепления крестьян к земле в масштабах Русского централизованного государства было установление на территории всей страны единого времени перехода – в Юрьев день, закрепленное Судебником 1497 г.

Неоднозначно в литературе решается вопрос о форме правления в Русском централизованном государстве во второй половине XV – первой половине XVI в. Ряд авторов полагали, что в этот период Россия продолжала оставаться раннефеодальной монархией, другие считают, что в это время Россия превращается в сословную монархию, третьи утверждают, что это – период становления абсолютной монархии – самодержавия.

Проблема российского абсолютизма является одной из наиболее дискуссионных в нашей литературе. Споры идут относительно времени возникновения абсолютной монархии, ее сущности, особенностях российского абсолютизма, о соотношении понятий «самодержавие», «абсолютизм» и «неограниченная монархия». Движущие силы и условия образования абсолютной монархии в России заметно отличаются от предпосылок абсолютизма в западной Европе. В частности, обратите внимание на то, что к моменту возникновения абсолютизма в XV веке во Франции или в Англии на Западе капиталистический уклад уже сложился и прежнее третье сословие превратилось в класс буржуазии, а в России этот процесс еще не начинался, феодализм находился на подъеме, сословия не разлагались, напротив, в условиях самодержавия они окончательно оформились.

Поэтому большинство авторов традиционно относят возникновение абсолютизма в России к периоду реформ Петра Первого, полагая, что самодержавие XV – XVII веков нельзя рассматривать в качестве абсолютной монархии, поскольку, как они утверждают, власть Великого князя была ограничена Боярской думой. Необходимо охарактеризовать взаимоотношения между Великим князем (царем) и Боярской думой,

дворцово-вотчинную систему управления и начавшийся переход к приказному управлению в центре, а на местах – к губному управлению.

Особое внимание обратите на факт параллельного собирания земель Литвой и Северо-Восточной Русью, их претензии на воссоздание Русского государства – преемника Киевской Руси. Что стало решающим в споре за первенство между Москвой и Тверью, Москвой и Литвой?

В период складывания централизованного государства в государственном строе происходит переход от раннефеодальной монархии к сословно-представительной. Проследите эволюцию институтов вассалитета, главы государства, сословно-представительных органов в центре и на местах (реформа Ивана III), перерастание дворцово-вотчинной системы управления в приказную.

Судебник 1497 г. – первый сборник законов Русского централизованного государства, и уже поэтому заслуживает пристального внимания студентов. Нужно показать, что его принятие было обусловлено процессом централизации, который затрагивал развитие не только государства, но и права. Особое внимание при знакомстве с Судебником 1497 г. следует обратить на нормы уголовного права и процесса. В это время изменяются понятия правонарушения и ответственности. Среди правонарушений выделяется категория особо опасных – «лихие дела». Расширяется круг деяний, за которые устанавливается ответственность, субъектами уголовной ответственности становятся все лица, независимо от их сословной принадлежности, в том числе и холопы. Необходимо также охарактеризовать все виды преступлений и наказаний. В судебном процессе, который в целом может быть охарактеризован как состязательный, Судебник впервые вводит элементы розыска, инквизиции: появляется пытка, в качестве обвинителя может выступать сам судья-наместник.

Контрольные вопросы

1. *Почему именно северо-восточные земли Руси стали стержнем единого русского государства?*
2. *Составьте таблицу Великих князей Московских, укажите годы их правления, укажите какие земли, и в какой период были присоединены к Московскому княжеству.*
3. *В 1997 г. Президентом РФ был подписан Указ «О праздновании 500-летия Судебника 1497 года». И в целом в современных условиях Судебник 1497 г. рассматривается как важный этап в развитии отечественного государства и права. Между тем, по своему содержанию указанный памятник достаточно беден и существенно уступает, например, Псковской Судной грамоте или Русской Правде. Чем (помимо юбилейной даты) можно объяснить повышенное внимание на рубеже XX – XXI вв. именно к Судебнику 1497 г.?*
4. *В XV – XVI вв. была распространена практика, в рамках которой священник, причастивший или отпевший участника судебного поединка, лишался сана. Почему, ведь поле разрешалось Судебником 1497 г.?*
5. *В Судебнике 1497 г. закреплена процедура облихования. В чем заключалось содержание данной процедуры, какова цель ее проведения? Почему облихование недопустимо в рамках современного уголовного процесса?*
6. *Проиллюстрируйте основные принципы розыскного процесса нормами Судебника 1497 г.*
7. *Укажите элементы состязательного процесса в Судебнике 1497 г.*
8. *Сравните институт послушества в Судебнике 1497 г. с Русской Правдой и Псковской судной грамотой.*
9. *Чем процесс эпохи Судебника 1497 г. отличается от процесса Русской Правды и судных грамот?*

Практическая работа

Задача 1

Крестьянин Пахом пришел в боярский суд с жалобой на дворянина Игнатьева. По словам Пахома, Игнатьев незаконно присвоил часть его земли. Судья, не дослушав, прогнал Пахома, заявив при этом, что такие мелкие дела он рассматривать не будет.

Правомерны ли действия судьи?

Задача 2.

Страдавший от сильных морозов ремесленник Петруша ночью забрался в купеческий дом и похитил оттуда тулуп, сапоги и шапку. Данное преступление по горячим следам было раскрыто, и Петруша предстал перед судом. Рассматривавший дело судья решил выяснить, не является ли Петруша ведомо лихим человеком. Однако никаких подтверждений этому выявлено не было.

Какое наказание должен понести ремесленник?

Задача 3.

Московский купец Герасим решил отправиться в торговую поездку в Персию. Он взял в долг крупную сумму денег, закупил товар и отправился в путь. Однако по дороге Герасим подвергся нападению разбойников, которые отобрали весь товар, а самому Герасиму с трудом удалось спастись. После возвращения домой купцы-кредиторы потребовали от Герасима возврата долга. Последний обещал вернуть деньги, но, ссылаясь на обстоятельства, попросил отсрочки. Кредиторы тем не менее обратились в суд с требованием взыскать с ответчика долг.

Какое решение должен принять суд?

Задача 4.

Житель посада Данила украл у купца Василия кафтан. На следующий день Данила продал кафтан своему знакомому Ивану, который не подозревал, что кафтан краденый. Через неделю Василий увидел свой кафтан на Иване и обвинил его в краже. Через пристава Иван был вызван в суд, где заявил, что приобрел кафтан за свои деньги, представив при этом трех

свидетелей. Василий потребовал, чтобы Иван присягнул на кресте в том, что говорит правду.

Должен ли Иван приносить присягу, на чьей стороне в данном случае закон?

Задача 5.

Во время набега казанских татар в плен был захвачен холоп боярина Шуйского Макар. Макар находился в плену около трех лет, а затем ему удалось бежать. После побега Макар добрался до Н. Новгорода, где стал заниматься плотницкими работами. Однажды Шуйский, находясь по своим делам в Н. Новгороде, случайно встретил Макара и потребовал, чтобы тот вернулся к нему. Макар отказался это сделать, тогда Шуйский сказал, что вернет холопа принудительно.

Обязан ли Макар возвращаться к боярину?

Задача 6.

Федор Бык периодически нападал на купцов, направлявшихся в Москву с товаром и, под угрозой расправы, отбирал имущество. Однажды он напал купца Гурьева, который смог не только дать отпор Быку, но и схватить разбойника. После этого Гурьев доставил Быка в Москву в Разбойный приказ.

Какое наказание грозит Быку?

Задача 7.

Петр обвинил своего знакомого Андрея в краже со двора стога сена. В суде Петр заявил, что может представить своего соседа Василия в качестве послуха, который видел факт кражи.

Как должен поступить судья для объективного разрешения данного дела?

Задача 8.

Купеческая вдова Никитина обвинила боярского сына Семена в совершении насильственных действий в отношении ее дочери Анны. Никаких прямых доказательств вины Отрепьева суду не удалось установить,

и дело должно было решаться на поле.

Как следовало организовать поле?

Нормативно-правовые акты и источники к практическому занятию

Нормативно-правовые акты

1. Судебник 1497 года [Электронный ресурс]. URL: [https://historicaldis.ru/blog/43735259458/Sudebnik-1497-goda-IVANA-III-\(s-kommentariyami\)](https://historicaldis.ru/blog/43735259458/Sudebnik-1497-goda-IVANA-III-(s-kommentariyami))

2. Псковская судная грамота [Электронный ресурс]. URL: http://drevlit.ru/docs/russia/XV/1480-1500/Pskovc_sud_gr/text.php (режим доступа: свободный).

3. Русская Правда [Электронный ресурс]. URL: <http://www.hrono.info/dokum/1000dok/pravda72.php> (режим доступа: свободный).

Учебники и учебные пособия:

4. История государства и права России в 3 ч. Часть 1 [Электронный ресурс]: учебник для академического бакалавриата / В.Е. Рубаник [и др.]; под общ. ред. В.Е. Рубаника. – М.: Издательство Юрайт, 2017. – 275 с. – Режим доступа: <https://biblio-online.ru/book/8B8B4A64-DF95-44F4-8D8B-74527CD0CF8E/istoriya-gosudarstva-i-prava-rossii-v-3-ch-chast-1> (дата обращения: 01.09.2018).

5. История государства и права России в 3 ч. Часть 2 [Электронный ресурс]: учебник для академического бакалавриата / В.Е. Рубаник [и др.]; под общ. ред. В.Е. Рубаника. – М.: Издательство Юрайт, 2017. – 300 с. – Режим доступа: <https://biblio-online.ru/book/D1BECE7D-216C-4D43-8A61-586409237B6B/istoriya-gosudarstva-i-prava-rossii-v-3-ch-chast-2> (дата обращения: 01.09.2018).

6. История государства и права России в 3 ч. Часть 3 [Электронный ресурс]: учебник для академического бакалавриата / В.Е. Рубаник [и др.]; под

общ. ред. В.Е. Рубаника. – М.: Издательство Юрайт, 2017. – 313 с. – Режим доступа: <https://biblio-online.ru/book/9BAAF06E-C624-44A1-ABA7-538A91ABA4FA/istoriya-gosudarstva-i-prava-rossii-v-3-ch-chast-3> (дата обращения: 01.09.2018).

7. Калина В.Ф. История отечественного государства и права [Электронный ресурс]: учебник и практикум для прикладного бакалавриата / В.Ф. Калина, Г.Ю. Курскова. – М.: Издательство Юрайт, 2017. – 436 с. – Режим доступа: <https://biblio-online.ru/book/D8D740A9-1297-4B1B-BB73-EF8AF833096E/istoriya-otechestvennogo-gosudarstva-i-prava> (дата обращения: 01.09.2018).

8. Лаптева Л.Е. История отечественного государства и права в 2 т. Том 1. IX – начало XX века [Электронный ресурс]: учебник и практикум для академического бакалавриата / Л.Е. Лаптева, В.В. Медведев, М.Ю. Пахалов; под ред. Л.Е. Лаптевой. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Издательство Юрайт, 2018. – 245 с. – Режим доступа: <https://biblio-online.ru/book/C67534BB-EB03-413F-B16E-8F08B47DEE07/istoriya-otechestvennogo-gosudarstva-i-prava-v-2-t-tom-1-ix-nachalo-hh-veka> (дата обращения: 01.09.2018).

9. Лаптева Л.Е. История отечественного государства и права в 2 т. Том 2. XX – начало XXI века [Электронный ресурс]: учебник и практикум для академического бакалавриата / Л.Е. Лаптева, В.В. Медведев, М.Ю. Пахалов; под ред. Л.Е. Лаптевой. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Издательство Юрайт, 2018. – 244 с. – Режим доступа: <https://biblio-online.ru/book/23E746B4-492A-4323-9FC2-5FBE745A290D/istoriya-otechestvennogo-gosudarstva-i-prava-v-2-t-tom-2-hh-nachalo-hhi-veka> (дата обращения: 01.09.2018).

Периодические издания:

10. Земцов Б.Н. Судебник Ивана III: цели законодателя // Ленинградский юридический журнал. 2016. № 1 (43). С. 24 – 32. [Электронный ресурс]. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=25956156> (режим доступа: закрытый).

11. Михайлова И.Б. Полевой поединок – норма права в средневековой Руси // История повседневности. 2016. № 1 (1). С. 136 – 153. [Электронный ресурс]. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=29809702> (режим доступа: закрытый).
12. Осадчук Е.И. Судебник 1497 года как памятник русского феодального права. Общая характеристика // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. 2013. № 8. С. 218 – 222. [Электронный ресурс]. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=20353024> (режим доступа: закрытый).
13. Попядухина И.В. Гражданско-правовая ответственность по Судебнику 1497 г. // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. 2010. № 4 (14). С. 157 – 159. [Электронный ресурс]. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=17017658> (режим доступа: закрытый).
14. Попядухина И.В. Объект правонарушения по Судебнику 1497 г. // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. 2011. № 1 (15). С. 133 – 136. [Электронный ресурс]. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=17907993> (режим доступа: закрытый).
15. Попядухина И.В. Преступления против личности по Судебнику 1497 г. // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. 2011. № 2 (16). С. 331 – 333. [Электронный ресурс]. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=17915249> (режим доступа: закрытый).
16. Попядухина И.В. Система наказаний по Судебнику 1497 г. // Вектор науки Тольяттинского государственного университета: Серия: Юридические науки. 2011. № 4 (7). С. 87 – 89. [Электронный ресурс]. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=17902254> (режим доступа: закрытый).
17. Попядухина И.В. Система наказаний по Судебнику 1497 г. // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. 2011. № 2 (16). С. 334 – 336. [Электронный ресурс]. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=17915250> (режим доступа: закрытый).

18. Попрядухина И.В. Субъект правонарушения по Судебнику 1497 г. // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. 2011. № 1 (15). С. 131 – 133. [Электронный ресурс]. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=17907992> (режим доступа: закрытый).

19. Рогачев А.Г. Особенности государственной, общественной и правовой модернизации Руси (России) в XIV – первой трети XVI века // Социально-экономический и гуманитарный журнал Красноярского ГАУ. 2016. № 3 (3). С. 101 – 111. [Электронный ресурс]. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=26290631> (режим доступа: закрытый).

20. Рожнов А.А. «Государское убийство» в Судебнике 1497 г. // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. 2011. № 4-3 (10). 141 – 143. [Электронный ресурс]. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=16856400> (режим доступа: закрытый).

21. Рожнов А.А. К проблеме определения преступлений, каравшихся смертной казнью по Судебнику 1497 г. // Российский юридический журнал. 2011. № 5 (80). 197 – 208. [Электронный ресурс]. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=16933625> (режим доступа: закрытый).

22. Рожнов А.А. Кража (татьба) по Судебнику 1497 г. // Общество и право. 2011. № 4 (36). 39 – 42. [Электронный ресурс]. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=17305733> (режим доступа: закрытый).

23. Рубаник В.Е. К дискуссии о причинах и предпосылках образования Русского централизованного государства // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. 2009. № 5 (8). С. 100 – 105. [Электронный ресурс]. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=17914999> (режим доступа: закрытый).

24. Федорова А.Н. Место московских судебныхников в системе источников русского права в XVI в. // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. Серия: Юридические науки. 2013. № 3 (14).

С. 44 – 47. [Электронный ресурс]. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=20231068> (режим доступа: закрытый).

25. Федорова А.Н. Торговая казнь как мера юридической ответственности по судебникам XV – XVI вв. // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. Серия: Юридические науки. 2011. № 4 (7). С. 135 – 138. [Электронный ресурс]. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=17902270> (режим доступа: закрытый).

26. Федорова А.Н. Эволюция понятия правонарушения в период XV – XVII вв. // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. Серия: Юридические науки. 2011. № 3 (6). С. 90 – 94. [Электронный ресурс]. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=17899102> (режим доступа: закрытый).

Электронные базы данных и Интернет-Ресурсы

27. Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU [Электронный ресурс]. URL: <https://elibrary.ru/> (режим доступа: свободный).

1.5. Практическое занятие «Государство и право России в период сословно-представительной монархии (первая половина XVI – середина XVII вв.)»

План практического занятия

1. Особенности сословно-представительной монархии в России:
 - а) формирование сословно-представительных органов;
 - б) особенности сословно-представительных органов.

2. Государственные реформы середины XVI – середины XVII вв.

3. Развитие права в период сословно-представительной монархии:
 - а) общая характеристика источников русского феодального права (Судебник 1550 г., Стоглав 1551 г., Соборное Уложение 1649 г.);
 - б) развитие гражданского права в период сословно-представительной монархии (право собственности; основные тенденции развития обязательственного права; порядок заключения и виды договоров);
 - б) развитие уголовного права в период сословно-представительной монархии (понятие и классификация преступлений, цели и виды наказаний);
 - в) развитие процессуального права в период сословно-представительной монархии.

В середине XVI в. в России изменяется форма монархии, она становится сословно-представительной. Студенты должны понять, почему происходит изменение формы правления, какова роль различных сословий в сословно-представительной монархии. Особое внимание надо обратить на органы сословного представительства: Земские соборы, а также губные и земские органы. Требуется показать их роль в государственном аппарате, устройство, порядок формирования и функции.

Характеризуя государственный строй в период сословно-представительной монархии, особо остановитесь на статусе Земских Соборов, их месте в системе государственной власти. Подробно изучите организацию местного управления после губной и земской реформ. Следует выяснить причины слабости сословно-представительных учреждений в России, их дальнейшую бюрократизацию. Немаловажным в этой связи является обстоятельство, что централизация и складывание сословно-представительной монархии в России проходили в условиях недостаточно развитых феодальных отношений, слабо оформленного сословного строя.

Большое и заслуженное внимание в исторической и историко-правовой литературе уделяется такому своеобразному явлению в жизни русского государства во второй половине XVI в., как «опричнина». В последние годы некоторые исследователи связывают опричнину с начальными этапами самодержавия в России. Но существуют и другие взгляды по этому вопросу. В частности, Г.Б. Гальперин высказал мысль о том, что опричнина была своеобразным политическим режимом военной диктатуры в условиях сословно-представительной монархии. Для определения роли и значения опричнины необходимо ознакомиться с ее основными мероприятиями и последствиями, к которым они привели. Надо показать, что политика опричнины основывалась на социально-экономических и политических реалиях XVI в., не став случайным явлением, а ее последствия сказывались на дальнейшем развитии Российского государства в XVI – XVII вв.

В период правления Ивана Грозного завершается переход от дворцово-вотчинной к приказной системе управления. Обращаясь к приказам, необходимо показать их структуру и функции, выявить преимущества по сравнению с предыдущей системой управления и отметить недостатки. Нужно показать развитие приказов на протяжении второй половины XVI – XVII вв.

Соборное уложение 1649 г. является памятником права не только сословно-представительной, но и абсолютной монархии. Это собрание

законов оставалось действующим на протяжении почти полутора веков. При знакомстве с этим актом необходимо обратить внимание на следующие вопросы: история создания и источники Уложения, отражение в нем процесса закрепощения крестьянства, правовое положение помещиков и вотчинников.

Для Соборного Уложения характерна казуальность изложения, т.е. такой прием формулировки норм, который отличается низким уровнем обобщения, определения понятий лишь видовыми признаками, перечислением конкретных случаев (примеров) и т.п. Найдите в тексте Уложения статьи, иллюстрирующие это.

Необходимо раскрыть причины и условия возникновения большой новой группы господствующего класса – дворянства и показать возрастание его роли в централизованном государстве. При этом не следует отождествлять бояр и вотчинников, а также, соответственно, дворян и помещиков. В основной своей массе, действительно, бояре владели вотчинами, а дворяне – поместьями, но уже в XV в. появляются бояре-помещики в последующем их становится все больше и, напротив, немало дворян получают вотчины.

Студенты должны показать, как в XVI – XVII вв., в период сословно-представительной монархии происходит сближение правового режима поместья и вотчины, а в результате этого и правового положения дворянства и боярства, и какие различия все же сохраняются между ними по Уложению 1649 г.

При изучении данного вопроса темы следует выяснить, каким образом усиление централизации, а также рост поместного землевладения способствовали дальнейшему закрепощению крестьян. Необходимо обратить внимание на следующие этапы процесса закрепощения: 1) Судебник 1550 г.; 2) отмена «Юрьева дня», которая приходится на 80 – 90-е годы XVI в. Вопрос об отмене «Юрьева дня» представляет определенную сложность для студентов в связи с тем, что в науке и по сей день существуют две версии

закрепощения: «указное» и «безуказное закрепощение». Сторонники первой полагают, что «Юрьев день» отменен специальным указом, изданным в 1592 г. Сторонники второй версии считают, что такого специального общего указа не было, а отмена «Юрьева дня» происходила путем установления «заповедных лет», которые постепенно были распространены на всю территорию страны. Следующим этапом закрепощения стал указ 1597 г., установивший «урочные лета», т.е. срок давности по искам о возврате беглых крестьян. Необходимо показать, как и почему на протяжении первой половины XVII в. неоднократно изменялся этот срок. И, наконец, окончательное закрепощение крестьян было подтверждено Уложением 1649 г., отменившим «урочные лета».

Переходя к изучению уголовного права, необходимо показать изменение понятия преступления, увеличение числа уголовно-наказуемых деяний и ужесточение наказаний.

При характеристике процесса следует показать, почему и каким образом розыскной процесс начинает вытеснять состязательный.

Контрольные вопросы

1. *Каковы роль и значение опричнины в процессе централизации русского государства? Была ли альтернатива опричнине?*

2. *В царской грамоте на Белоозеро 1658 г. отмечалось, что беглым солдатам и драгунам повелевается «чинить наказание, бить кнутом нещадно и выслать на службу». А посадским и уездным людям, которые «по свойству и по дружбе солдат и драгунов... учнут в своих домах держать и таить, быть за то в смертной казни безо всякой пощады». Чем можно объяснить такую несправедливость: главному виновнику – кнут, а укрывателю – смертная казнь?*

3. *Более 100 лет Стоглав рассматривался как сборник постановлений непререкаемой авторитетности. Однако позднее отношение к нему резко изменилось – в середине XVII в. его составители были обвинены*

в невежестве, а сам документ стал рассматриваться как «плод заблуждения». По какой причине Стоглав утратил статус важного законодательного акта?

4. Составьте таблицу «Правовой режим форм землевладения в Соборном Уложении 1649 г.»:

1) вотчина: а) родовая, б) жалованная, в) купленная;

2) поместье.

Вопросы для сравнения:

- субъекты землевладения;

- основания приобретения права землевладения;

- порядок владения, пользования, распоряжения: а) дозволения, б) ограничения, в) запреты;

- порядок наследования.

5. Что говорит Соборное Уложение о праве родового выкупа? Сравните с Судебником 1550 г.

6. В Соборном Уложении использовался термин «нарядные письма». В чем заключалась сущность этого понятия, в связи с чем оно было закреплено в законе?

7. В Соборном Уложении впервые в истории отечественного законодательства были закреплены формальные основания для отвода судьи. Что это были за основания?

8. В дореволюционной России имела хождение следующая поговорка «первая жена от бога, вторая – от человека, третья – от черта». На какие особенности семейных отношений обращается внимание в этом выражении?

9. На основе изучения глав XXI и XXII покажите, каким образом Соборное Уложение отграничивает убийство, разбой и грабеж как самостоятельные составы преступления.

10. Проиллюстрируйте основные принципы розыскного процесса нормами Соборного Уложения.

11. Раскройте содержание терминов: «приставная память», «зазывная грамота», «поручная запись», «общая ссылка», «ссылка из виноватых», «общий обыск», «повальный обыск».

Практическая работа

Задача 1

Крепостной крестьянин Пахом подвергался жестокому обращению со стороны своего боярина Шереметьева. Пахом решил отомстить боярину, и стал распространять слухи о том, что Шереметьев является изменником и готовит заговор против царя. Расследование, проведенное представителями царской администрации, показало необоснованность выдвинутых Пахомом обвинений.

Какое наказание грозит Пахому?

Задача 2.

В 1662 г. в Москве произошел Медный бунт, в ходе которого пострадало много знатных людей, которых посадское население обвиняло в скупке серебряной монеты и намеренном повышении цен на товары. В городе несколько дней чинились убийства, грабежи и насилие. В итоге бунт был подавлен, а его участники привлечены к ответственности.

Какое наказание должны были понести участники Медного бунта по закону?

Задача 3.

Воевода Шеин в 1634 г., возглавил поход русской армии на Смоленск с целью возвращения этого города в состав России из-под власти Польши. Однако поход оказался неудачным, а вся ответственность за поражение в Смоленской войне легла именно на Шеина. В результате над полководцем состоялся суд, который приговорил его к смертной казни.

Какими статьями Судебника 1550 г. мог руководствоваться суд при вынесении приговора Шеину?

Задача 4.

Утром на царский двор прибыли подводы с продуктами. Вечером того же дня после разгрузки подвод выяснилось, что не достает мешка муки. Проведенное дьяками Разбойного приказа расследование вывило, что похитителем является подьячий Ямского приказа Носов. Мешок с царской мукой в итоге был изъят, а Носов просил его пощадить, заявив, что он впервые совершил преступление и что его «бес попутал».

Должен ли Носов привлекаться к ответственности?

Задача 5.

На своем дворе крестьянин Герасим увидел чужую лошадь. Никто из его соседей не признал лошадь своей, при этом выяснилось, что недалеко от села, в котором проживал Герасим, был расквартирован военный полк. Полагая, что животное отбилась от полка, Герасим отправился в полк. Как выяснилось, лошадь принадлежала дворянину Куракину. Куракин поблагодарил Герасима, когда же последний попросил вознаграждения, дворянин разозлился, заявив, что Герасим должен быть рад и простой благодарности, так как обязан оказывать помощь тем, кто несет службу государю.

Имеет Герасим право на вознаграждение за найденное имущество?

Задача 6.

Купец Никифоров обвинялся в нанесении побоев ремесленнику Кузьмину, с которым он находился в неприязненных отношениях. Все улики свидетельствовали против Никифорова, однако судья, рассматривавший дело, получив от купца посул, оправдал его.

Как должен решаться вопрос с ответственностью купца и судьбы?

Задача 7.

Во время судебного разбирательства по делу о займе имущества между истцом Собакиным и ответчиком Бойцовым вспыхнула словесная перепалка, которая переросла в драку. В ходе драки, Бойцов выхватил нож, намереваясь ударить Собакина, но был обезоружен приставами.

Должны ли привлекаться к ответственности Собакин и Бойцов за

драку?

Задача 8.

Во время голода холопы боярина Орлова Карп и Сидор обратились к нему с просьбой о материальной поддержке. Однако Орлов, сославшись на финансовые трудности, отказал им в помощи и предложил искать пропитание собственными силами. Впоследствии холопам удалось записаться в посад и заняться ремеслом. Встретив своих холопов через год на городском рынке, Орлов потребовал от них вернуться к нему на двор. Однако Карп и Сидор ответили отказом на данное требование. Разгневанный Орлов, обратился в Холопий приказ за помощью в возвращении холопов.

Как должны отреагировать служащие приказа на обращение Орлова?

Задача 9. Как известно, русский царь Иван IV за свою жизнь состоял в браке семь раз, что было, согласно церковным канонам, совершенно недопустимо для обычного христианина.

Какую ответственность мог бы понести Иван IV по Стоглаву?

Задача 10. Сподвижник Ивана IV князь А. Курбский, опасаясь подозрений в измене и преследований со стороны царя, перешел во время Ливонской войны на сторону врага. Несмотря на требования Ивана IV, Курбский так и не вернулся обратно в Россию.

Изучив обстоятельства дела, квалифицируйте деяние А. Курбского по действовавшему во время его совершения закону.

Задача 11. Жена купца Савина отравила своего мужа, который периодически побивал ее, считая нерадивой хозяйкой. Зная, что соседку Соколову муж также часто колотил, Савина рассказала ей о своем поступке и посоветовала поступить с мужем также. Соколова же сообщила о деянии Савиной в Разбойный приказ. В приказе Савина под пытками созналась в убийстве мужа, при этом выяснилось, что она находится в состоянии беременности.

Каким образом должен решаться вопрос с ответственностью Савиной?

Задача 12. Боярин Кобылин по завещанию передал родовую и купленную вотчины своей любимой дочери Варваре. При этом у Кобылина было также два взрослых сына, которые, обратились в суд с требованием передать всю землю им, как имеющим приоритет перед сестрой при наследовании.

Какое решение должен принять суд по данному делу?

Задача 13. После смерти боярина Оболенского его родовая вотчина была разделена между тремя сыновьями. Через год младший брат Дмитрий, оказавшийся в сложном материальном положении и находившийся в ссоре со старшими братьями, Юрием и Федором, принял решение продать свою вотчину боярину Бельскому. Братья посчитали, что родовая вотчина не может передаваться третьим лицам и потребовали от Дмитрия расторгнуть соглашение о продаже вотчины. Дмитрий в ответ заявил, что как собственник вправе распоряжаться землей по своему усмотрению.

Кто прав в данном споре?

Задача 14. Купец Лаптев женился на вдове своего соседа Плетнева. При этом у Плетневой было две дочери – Мария, 12 лет, и Софья, 10 лет. Желая поскорее снять с себя обузу по содержанию детей, Лаптев решил выдать падчериц замуж – Марию за 16 летнего купеческого сына Ивана, а Софью за 15 летнего сына ремесленника Петра.

Считались ли подобные браки законными?

Нормативно-правовые акты и источники к практическому занятию

Нормативно-правовые акты

1. Домострой [Электронный ресурс]. URL: <http://www.hrono.info/dokum/1500dok/domostroi.php>
2. Судебник 1550 года [Электронный ресурс]. URL: <http://www.hrono.info/dokum/1500dok/1550sudeb.php>

3. Стоглав [Электронный ресурс]. URL: http://www.hrono.info/dokum/1500dok/1551_100glav.php

4. Учреждение опричнины (по Никоновской летописи) 1565 г. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.hrono.info/dokum/1500dok/1565oprish.php>

5. Судебник 1497 года [Электронный ресурс]. URL: [https://historicaldis.ru/blog/43735259458/Sudebnik-1497-goda-IVANA-III-\(s-kommentariyami\)](https://historicaldis.ru/blog/43735259458/Sudebnik-1497-goda-IVANA-III-(s-kommentariyami))

6. Псковская судная грамота [Электронный ресурс]. URL: http://drevlit.ru/docs/russia/XV/1480-1500/Pskovc_sud_gr/text.php (режим доступа: свободный).

7. Русская Правда [Электронный ресурс]. URL: <http://www.hrono.info/dokum/1000dok/pravda72.php> (режим доступа: свободный).

Учебники и учебные пособия:

8. История государства и права России в 3 ч. Часть 1 [Электронный ресурс]: учебник для академического бакалавриата / В.Е. Рубаник [и др.]; под общ. ред. В.Е. Рубаника. – М.: Издательство Юрайт, 2017. – 275 с. – Режим доступа: <https://biblio-online.ru/book/8B8B4A64-DF95-44F4-8D8B-74527CD0CF8E/istoriya-gosudarstva-i-prava-rossii-v-3-ch-chast-1> (дата обращения: 01.09.2018).

9. История государства и права России в 3 ч. Часть 2 [Электронный ресурс]: учебник для академического бакалавриата / В.Е. Рубаник [и др.]; под общ. ред. В.Е. Рубаника. – М.: Издательство Юрайт, 2017. – 300 с. – Режим доступа: <https://biblio-online.ru/book/D1BECE7D-216C-4D43-8A61-586409237B6B/istoriya-gosudarstva-i-prava-rossii-v-3-ch-chast-2> (дата обращения: 01.09.2018).

10. История государства и права России в 3 ч. Часть 3 [Электронный ресурс]: учебник для академического бакалавриата / В.Е. Рубаник [и др.]; под общ. ред. В.Е. Рубаника. – М.: Издательство Юрайт, 2017. – 313 с. – Режим

доступа: <https://biblio-online.ru/book/9BAAF06E-C624-44A1-ABA7-538A91ABA4FA/istoriya-gosudarstva-i-prava-rossii-v-3-ch-chast-3> (дата обращения: 01.09.2018).

11. Калина В.Ф. История отечественного государства и права [Электронный ресурс]: учебник и практикум для прикладного бакалавриата / В.Ф. Калина, Г.Ю. Курскова. – М.: Издательство Юрайт, 2017. – 436 с. – Режим доступа: <https://biblio-online.ru/book/D8D740A9-1297-4B1B-BB73-EF8AF833096E/istoriya-otechestvennogo-gosudarstva-i-prava> (дата обращения: 01.09.2018).

12. Лаптева Л.Е. История отечественного государства и права в 2 т. Том 1. IX – начало XX века [Электронный ресурс]: учебник и практикум для академического бакалавриата / Л.Е. Лаптева, В.В. Медведев, М.Ю. Пахалов; под ред. Л.Е. Лаптевой. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Издательство Юрайт, 2018. – 245 с. – Режим доступа: <https://biblio-online.ru/book/C67534BB-EB03-413F-B16E-8F08B47DEE07/istoriya-otechestvennogo-gosudarstva-i-prava-v-2-t-tom-1-ix-nachalo-hh-veka> (дата обращения: 01.09.2018).

13. Лаптева Л.Е. История отечественного государства и права в 2 т. Том 2. XX – начало XXI века [Электронный ресурс]: учебник и практикум для академического бакалавриата / Л.Е. Лаптева, В.В. Медведев, М.Ю. Пахалов; под ред. Л.Е. Лаптевой. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Издательство Юрайт, 2018. – 244 с. – Режим доступа: <https://biblio-online.ru/book/23E746B4-492A-4323-9FC2-5FBE745A290D/istoriya-otechestvennogo-gosudarstva-i-prava-v-2-t-tom-2-hh-nachalo-hhi-veka> (дата обращения: 01.09.2018).

Периодические издания:

14. Ананьева Н.Г. Происхождение и источники права Судебника 1550 г. // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. Серия: Юридические науки. 2012. № 2 (9). С. 7 – 9. [Электронный ресурс]. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=18100866> (режим доступа: закрытый).

15. Бойцов М.А. Сословно-представительная монархия: ошибка в переводе? // Средние века. 2014. № 3 – 4. Т. 75. С. 66 – 78. [Электронный ресурс]. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=23219706> (режим доступа: закрытый).

16. Воробьев С.В. Правовые основы взаимоотношений государства и общества в период сословно-представительной монархии // Вестник Московского городского педагогического университета. Серия: Юридические науки. 2014. № 2 (14). С. 80 – 85. [Электронный ресурс]. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=21743179> (режим доступа: закрытый).

17. Жильцов С.В. Сословно-представительная монархия в Русском едином государстве // Вестник Волжского университета им. В.Н. Татищева. 2009. № 70. С. 207 – 218. [Электронный ресурс]. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=17949331> (режим доступа: закрытый).

18. Золотухина Н.М. Концепция сословно-представительной монархии в русской средневековой политической истории // Известия высших учебных заведений. Правоведение. 1988. № 1. С. 47 – 56. [Электронный ресурс]. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=23601991> (режим доступа: закрытый).

19. Смирнов В.А. Приказы – органы исполнительной власти в период сословно-представительной монархии в России (конец XVI – начало XVIII в.) // Вопросы региональной экономики. 2010. № 2. С. 93 – 105. [Электронный ресурс]. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=15567446> (режим доступа: закрытый).

20. Федорова А.Н. Соборное уложение 1649 г. в системе источников права // Вестник Самарского юридического института. 2014. № 3 (14). С. 56 – 60. [Электронный ресурс]. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=22822985> (режим доступа: закрытый).

Электронные базы данных и Интернет-Ресурсы

21. Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU [Электронный ресурс]. URL: <https://elibrary.ru/> (режим доступа: свободный).

1.6. Практическое занятие «Становление и развитие абсолютной монархии в России (вторая половина XVII – первая половина XVIII в.)»

План практического занятия

1. Предпосылки образования и сущность российского абсолютизма:
 - а) причины и предпосылки формирования абсолютизма в России;
 - б) изменения в сословном строе в конце XVII – начале XVIII вв.

2. Политический строй и система органов государственной власти в России в первой половине XVIII в.:
 - а) император и порядок престолонаследия;
 - б) Сенат, Верховный тайный совет, Кабинет министров, Синод, коллегии;
 - в) суды и органы надзора;
 - г) армия;
 - д) местное управление.

3. Развитие права в первой половине XVIII в.:
 - а) общая характеристика источников права начала XVIII в.;
 - б) развитие гражданского права в первой половине XVIII в.;
 - б) развитие уголовного права в первой половине XVIII в.;
 - в) развитие процессуального права в первой половине XVIII в.

Абсолютизм возникает на заключительном этапе централизации государства как сосредоточение всей полноты высшей государственной власти у одного субъекта (монарха). На сущность российского абсолютизма повлияли обстоятельства, истоки которых – в предшествующей истории: медленность темпов феодализации, слабость сословий и сословно-представительных учреждений, сложная внешнеполитическая обстановка, события опричнины и Смутного времени. В итоге абсолютная монархия в

России опиралась не на третье сословие, а на крепостническое дворянство, отличалась сверхцентрализацией и сверхбюрократизацией государственной власти, господством военно-полицейского политического режима.

В XVIII в. в России окончательно сформировался сословный строй. Изучая сословную политику, необходимо остановиться на следующих узловых моментах.

Сословная реформа Петра I: консолидация сословных групп, жесткая регламентация их правового статуса, примат сословных обязанностей перед сословными привилегиями (Указ о единонаследии, Табель о рангах, Духовный регламент и др. акты). Сословные реформы Петра Первого способствовали юридическому оформлению единого сословия господствующего класса – дворянства, вернее, «шляхетства», ибо этот польский термин был принят Петром Первым для обозначения всех слоев светских феодалов. Наибольшее внимание следует уделить Указу 1714 г. о единонаследии и «Табели о рангах» 1722 г. Анализируя развитие сословного строя во второй четверти XVIII в. необходимо рассмотреть дальнейшее расширение привилегий дворянства: отмена Указа о единонаследии, сокращение срока, а затем и отмена обязательной службы, Жалованная грамота дворянству и др.

В этот период завершается оформление и других сословий. Для знакомства с правовым положением городского населения следует ознакомиться с Регламентом главного магистрата. Государственная политика в отношении городов фактически устанавливала опеку над городами (Жалованная грамота городам).

Говоря о развитии крепостного права, необходимо показать значение установленной в 1719 г. подушной подати, которой облагались не только крестьяне, но и холопы. Требуют характеристики различные категории крестьянства того времени: крепостные (помещичьи), государственные, дворцовые, экономические (монастырские), посессионные (заводские) и

однодворцы, дальнейшее ограничение правоспособности частновладельческих крестьян.

Нужно остановиться также на изменении положения Церкви в государстве и, соответственно, духовенства: фактическое огосударствление церкви, которое выразилось в ликвидации патриаршества, секуляризации церковных земель.

Рассмотрение вопроса о реформах в области государственного управления целесообразно начать с тех изменений, которые произошли в положении самого монарха. Следует обратить внимание, что уже во второй половине XVII в. роль Боярской думы, с которой некогда царь делил власть, существенно снизилась. При Петре Первом она постепенно ликвидируется. В XVIII в. царь становится единственным носителем и олицетворением верховной государственной власти. Его неограниченная власть в этот период впервые получает обоснование и закрепление в законе. В связи с этим необходимо указать также на превращение России в империю и присвоение царю титула императора.

Вследствие отмирания Боярской думы в конце XVII – начале XVIII в. возникают органы, призванные выполнять совещательные и распорядительные функции при монархе; сначала Ближняя канцелярия, затем Консилия министров и, наконец, Сенат. Министрами при Петре именовались начальники приказов. При характеристике выше названных органов наибольшее внимание следует уделить Сенату, обратившись по возможности к законодательству Петра Первого. В частности, следует отметить изменение его функций, состава и компетенции. Необходимо остановиться также на причинах учреждения Святейшего Синода и его правовом положении.

Затем можно обратиться к рассмотрению причин и условий перехода от приказной к коллегиальной системе управления, рассмотреть устройство и функции коллегий, порядок делопроизводства, преимущества коллегиальной системы управления над приказной и ее недостатки.

Студенты должны попытаться раскрыть причины ликвидации губных и земских органов самоуправления, учреждения губерний, создания органов городского самоуправления.

В период царствования Петра Первого в России создаются органы негласного надзора (фискалы) и гласного надзора (прокуратура). Рассмотрите причины их учреждения, структуру и функции. Затем следует перейти к характеристике судебной системы, которую следует начать с высших органов: императора и Сената. Требуют освещения также положение, надворных и нижних судов, специальных судов: Преображенского приказа, военных судов, церковных судов, магистратов.

Середина XVIII в. отмечена в России рядом «дворцовых переворотов». Династический кризис и не самый удачный указ Петра Первого о престолонаследии 1722 г. неизбежно вели к борьбе придворных партий, в которой решающую роль играла гвардия. Этот период знаменуется частыми изменениями в системе высших государственных органов. Студенты должны обратиться к рассмотрению компетенции и состава Верховного тайного совета, Кабинета министров Анны Ивановны, Сената и Конференции при Елизавете Петровне. Следует заметить, что довольно распространенной ошибкой студентов заочного отделения является отождествление Кабинета министров с Комитетом министров и введением министерской системы управления (а иногда и Советом министров). Особое внимание следует уделить попытке ограничить самодержавие со стороны Верховного тайного совета, который, приглашая Анну занять императорский престол, потребовал от нее подписать «кондиции».

Необходимо сказать и о некоторых изменениях в центральных и местных административных и судебных органах. Завершить эту тему следует изучением Манифеста о вольности дворянству, изданного Петром Третьим в 1762 г.

Ответ на третий вопрос этой темы можно начать с классификации источников права рассматриваемого периода: Соборное уложение 1649 г.

занимало в законодательстве ведущее место, кроме того необходимо отметить появление в период правления Петра Первого значительного числа указов, уставов, регламентов и инструкций. Характеризуя гражданское право, покажите развитие института права собственности на землю и обязательственного права. Наибольшее внимание следует уделять развитию уголовного и процессуального права, основываясь при этом на знакомстве с Воинским артикулом, Кратким изображением процессов и Указом о форме суда. Требуют рассмотрения вопросы общей и особенной части уголовного права: понятие преступления, состав преступления, цели и принципы назначения наказания, его виды, а также виды преступлений. Обращаясь к процессуальному праву, следует объяснить, почему от запрещения (в 1697 г.) состязательного процесса по всем делам, как уголовным, так и гражданским, Петр Первый в Указе о форме суда вынужден вновь вернуться от розыска к суду по большей части гражданских дел и мелким уголовным делам. Кроме того требует изучения система доказательств и, в частности, теория формальных доказательств.

Оценивая роль Указа о единонаследии, прежде всего надо изучить цели, которые он преследовал: их сформулировал сам Петр I в первых разделах документа. О том, как развивалась практика после введения Указа в действие, рассказывает, например, В.О. Ключевский (лекции LXII и LXXII). В Артикуле воинском используется иная юридическая техника: от казуального изложения законодатель постепенно переходит к абстрактному. Многие статьи снабжены толкованием (комментарием). Для уяснения институтов уголовного права в Артикуле наиболее подробно надо изучить главы XIX – XXI.

Основной тенденцией развития российского процессуального права в XVIII в. стало окончательное вытеснение состязательного процесса розыскным. Особенно отчетливо это проявляется в сравнении Указа 1697 г. и «Краткого изображения процессов». Тем не менее, отдельные элементы

состязательности сохранялись (например, возможность устных объяснений сторон суду, представительство и др.).

Контрольные вопросы

- 1. Какие существуют точки зрения в научной литературе на характер и происхождение абсолютной монархии в России?*
- 2. Согласны ли Вы с утверждением, что реформы Петра I столкнули Россию с ее естественного, самобытного пути развития?*
- 3. Сравните положения Артикула Воинского о необходимой обороне, случайных и неосторожных преступлениях с соответствующими статьями Соборного Уложения 1649 г.*
- 4. Проиллюстрируйте конкретными статьями Артикула Воинского следующие особенности института наказания: отсутствие индивидуализации, неопределенность формулировок, отсутствие формального равенства перед законом.*
- 5. Проиллюстрируйте конкретными статьями «Краткого изображения процессов» основные принципы розыскного процесса.*
- 6. В чем различие между «присягой о свидетельстве» и «очистительной присягой» (по «Краткому изображению процессов»).*

Практическая работа

Задача 1

И в Артикуле воинском, и в ранее принятом Соборном уложении населению запрещалось собираться толпой (скопом) даже в мирных целях, например, для челобитья царю.

Какой логикой руководствовался законодатель?

Задача 2.

Артикул воинский различал понятия донос и пасквиль. И тот, и другой документ мог содержать важную информацию и о преступнике, и о преступлении. При этом донос законом поощрялся, а пасквиль уголовно

наказывался.

Объясните почему?

Задача 3.

В 1744 г. был издан Указ Синода, в котором отмечалось: «брак от Бога установлен для продолжения рода человеческого, чего от имеющего за 80 надеяться весьма отчаянно».

Какой запрет устанавливался данным Указом? Имеется ли подобный запрет в современном семейном законодательстве?

Задача 4.

Рядовой Степанов, находясь во время увольнения в нетрезвом состоянии, сетовал сослуживцам на свою тяжелую жизнь. Главным виновником своих бед он называл царя, о котором отзывался в нецензурных выражениях. Впоследствии данный факт стал известен командованию, и Степанов был арестован. На допросе рядовой утверждал, что на самом деле он предан своему царю, и совершенно не понимал того, что говорил, будучи пьяным.

Должен ли Степанов привлекаться к ответственности за свое деяние?

Задача 5.

Во время осады шведской крепости оборонявший ее отряд сделал вылазку, и захватил часть имущества русского гарнизона. В число трофеев попала лошадь, принадлежавшая офицеру Новикову. Через три дня крепость была взята. После полученного разрешения грабить город рядовой Прохоров в одном из дворов увидел лошадь и взял ее себе. Однако офицер Новиков, узнав свою лошадь, потребовал от Прохорова вернуть ее.

Кому по закону должна принадлежать лошадь?

Задача 6.

Находившийся на побережье Каспийского моря русский гарнизон более месяца не получал никакого провианта. Отчаявшиеся солдаты отказались нести службу до тех пор, пока не будут обеспечены необходимым

довольствием. Начальник гарнизона потребовал от солдат продолжать исполнять воинские обязанности и пригрозил им суровым наказанием за неповиновение.

Обязаны ли солдаты нести службу в подобных условиях?

Задача 7.

Начальнику гарнизона полковнику Мальцеву было подброшено письменное сообщение о том, что рядовой Мухин, находясь в увольнении, совершил насильственные действия над крестьянкой Ершовой. Впоследствии выяснилось, что автором сообщения был сослуживец Мухина – Собакин, который находился с ним в неприязненных отношениях. Факт, указанный в сообщении в результате расследования подтвердился и Мухин, понес справедливое наказание. При этом и сам Собакин был привлечен к ответственности.

Обоснованно ли был наказан Собакин?

Задача 8.

Во время военного похода снабжение армии осуществлялось нерегулярно, и офицер Леонтьев отбирал у солдат часть выдаваемого им провианта. Недовольные этим солдаты пожаловались на Леонтьева командиру полка.

Какую ответственность должен понести офицер?

Задача 9.

Офицер Куракин был увлечен дворянкой Голицыной, которая отвечала ему взаимностью. Пообещав жениться, Куракин вступил с Голицыной в близкие отношения, однако позднее отказался регистрировать брак и в скором времени уехал на военную службу. Разгневанный отец Голицыной обратился к начальнику гарнизона, где нес службу Куракин, с требованием наказать офицера, за то, что он обесчестил его дочь, которая к тому же еще ожидала ребенка.

Можно ли привлечь к ответственности Куракина за данный поступок?

Задача 10.

Рядовой Петров, по совету своего сослуживца Сомова, покинул пределы обоза и совершил кражу двух кур в близлежащей деревне. Сомов при этом обещал прикрыть товарища в случае, если в лагере будет производиться обход. При возвращении в лагерь Петров был задержан патрулем.

Какое наказание должны понести Петров и Сомов?

Задача 11.

Судья Бутурлин расследовал дело Максимова, обвиненного в распевании оскорбляющих государя песен. Максимов отрицал свою вину, а свидетель Роцин, давший показания против Максимова, в свою очередь ссылаясь на своего друга Петрова. Последний якобы видел, как выпивший Максимов шел по улице и громко пел непристойные песни. Других свидетелей вывить не удалось, а сам Петров не смог явиться в суд, так как накануне разбирательства дела был направлен для прохождения службы в дальний гарнизон. Судья на основании показаний Роцина, приказал Максимова жестоко пытаться, от чего последний, страдавший заболеванием сердца, умер.

Имел ли право судья подвергать Максимова пытке?

Задача 12.

В 1723 г. суд рассматривал дело о краже солдатом Сидоровым коровы. Против Сидорова свидетельствовал купец Барышников, который, якобы, видел Сидорова с похищенной коровой. При этом на стороне Сидорова выступил полковник Баранов, утверждавший, что в момент предполагаемой кражи Сидоров находился в карауле.

Какой приговор по данному делу должен вынести суд?

Задача 13.

Между офицерами Семеновым и Паниным в кабаке вспыхнул конфликт, в ходе которого Семенов грубо оскорбил Панина. В ответ Панин ударил Семенова кулаком по лицу. Последний взял со стола нож и

намеревался нанести им удар Панину. Защищаясь, Панин выхватил пистолет и произвел выстрел в Семенова, ранив его в руку.

Должны ли привлекаться к ответственности Семенов и Панин?

Нормативно-правовые акты и источники к практическому занятию

Нормативно-правовые акты

1. Именной, объявленный из Ближней Канцелярии от 18 декабря 1708 г. «Об учреждении Губерний и о росписании к ним городов // Полное собрание законов Российской империи. Т. IV. № 2218. С. 436 – 438. [Электронный ресурс]. URL: http://nlr.ru/e-res/law_r/search.php
2. Именной от 17 марта 1714 г. «О должности Фискалов» // Полное собрание законов Российской империи. Т. V. № 2786. С. 89 – 90. [Электронный ресурс]. URL: http://nlr.ru/e-res/law_r/search.php
3. «Артикул воинский с кратким толкованием» // Полное собрание законов Российской империи. Т. V. № 3006. С. 318 – 382. [Электронный ресурс]. URL: http://nlr.ru/e-res/law_r/search.php
4. Краткое изображение процессов или судебных тяжб // Полное собрание законов Российской империи. Т. V. № 3006. С. 382. [Электронный ресурс]. URL: http://nlr.ru/e-res/law_r/search.php
5. Именной от 23 марта 1714 г. «О порядке наследования в движимых и недвижимых имуществах» // Полное собрание законов Российской империи. Т. V. № 2789. С. 91. [Электронный ресурс]. URL: http://nlr.ru/e-res/law_r/search.php
6. «Генеральный Регламент или Устав, по которому Государственные коллегии, також и все оных принадлежащих к ним канцелярий и контор служители, не токмо во внешних и внутренних учреждениях, но и во отправлении своего чина, подданнейше поступать имеют» от 28 февраля 1720 г. // Полное собрание законов Российской

империи. Т. VI. № 3534. С. 141. [Электронный ресурс]. URL: http://nlr.ru/e-res/law_r/search.php

7. «Регламент или Устав Главного Магистрата» от 16 января 1721 г. // Полное собрание законов Российской империи. Т. VI. № 3708. С. 291 – 309. [Электронный ресурс]. URL: http://nlr.ru/e-res/law_r/search.php

8. «Табель о рангах всех чинов, воинских, статских и придворных, которые в котором классе чины; и которые в одном классе, те имеют по старшинству времени вступления в чин между собою, однако ж воинские выше прочих, хотя б и старее кто в том классе пожалован был» от 24 января 1722 г. // Полное собрание законов Российской империи. Т. VI. № 3890. С. 486 – 493. [Электронный ресурс]. URL: http://nlr.ru/e-res/law_r/search.php

9. Именной от 5 ноября 1723 г. «О форме суда» // Полное собрание законов Российской империи. Т. VII. № 4344. С. 147 – 150. [Электронный ресурс]. URL: http://nlr.ru/e-res/law_r/search.php

Учебники и учебные пособия:

10. История государства и права России в 3 ч. Часть 1 [Электронный ресурс]: учебник для академического бакалавриата / В.Е. Рубаник [и др.]; под общ. ред. В.Е. Рубаника. – М.: Издательство Юрайт, 2017. – 275 с. – Режим доступа: <https://biblio-online.ru/book/8B8B4A64-DF95-44F4-8D8B-74527CD0CF8E/istoriya-gosudarstva-i-prava-rossii-v-3-ch-chast-1> (дата обращения: 01.09.2018).

11. История государства и права России в 3 ч. Часть 2 [Электронный ресурс]: учебник для академического бакалавриата / В.Е. Рубаник [и др.]; под общ. ред. В.Е. Рубаника. – М.: Издательство Юрайт, 2017. – 300 с. – Режим доступа: <https://biblio-online.ru/book/D1BECE7D-216C-4D43-8A61-586409237B6B/istoriya-gosudarstva-i-prava-rossii-v-3-ch-chast-2> (дата обращения: 01.09.2018).

12. История государства и права России в 3 ч. Часть 3 [Электронный ресурс]: учебник для академического бакалавриата / В.Е. Рубаник [и др.]; под общ. ред. В.Е. Рубаника. – М.: Издательство Юрайт, 2017. – 313 с. – Режим

доступа: <https://biblio-online.ru/book/9BAAF06E-C624-44A1-ABA7-538A91ABA4FA/istoriya-gosudarstva-i-prava-rossii-v-3-ch-chast-3> (дата обращения: 01.09.2018).

13. Калина В.Ф. История отечественного государства и права [Электронный ресурс]: учебник и практикум для прикладного бакалавриата / В.Ф. Калина, Г.Ю. Курскова. – М.: Издательство Юрайт, 2017. – 436 с. – Режим доступа: <https://biblio-online.ru/book/D8D740A9-1297-4B1B-BB73-EF8AF833096E/istoriya-otechestvennogo-gosudarstva-i-prava> (дата обращения: 01.09.2018).

14. Лаптева Л.Е. История отечественного государства и права в 2 т. Том 1. IX – начало XX века [Электронный ресурс]: учебник и практикум для академического бакалавриата / Л.Е. Лаптева, В.В. Медведев, М.Ю. Пахалов; под ред. Л.Е. Лаптевой. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Издательство Юрайт, 2018. – 245 с. – Режим доступа: <https://biblio-online.ru/book/C67534BB-EB03-413F-B16E-8F08B47DEE07/istoriya-otechestvennogo-gosudarstva-i-prava-v-2-t-tom-1-ix-nachalo-hh-veka> (дата обращения: 01.09.2018).

15. Лаптева Л.Е. История отечественного государства и права в 2 т. Том 2. XX – начало XXI века [Электронный ресурс]: учебник и практикум для академического бакалавриата / Л.Е. Лаптева, В.В. Медведев, М.Ю. Пахалов; под ред. Л.Е. Лаптевой. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Издательство Юрайт, 2018. – 244 с. – Режим доступа: <https://biblio-online.ru/book/23E746B4-492A-4323-9FC2-5FBE745A290D/istoriya-otechestvennogo-gosudarstva-i-prava-v-2-t-tom-2-hh-nachalo-hhi-veka> (дата обращения: 01.09.2018).

Периодические издания:

16. Журавлев А.Л. К вопросу о некоторых особенностях формирования абсолютной монархии в России // Вестник Международного юридического института. 2016. № 2 (57). С. 60 – 65. [Электронный ресурс]. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=26568808> (режим доступа: закрытый).

17. Карсакова С.В. Реформа органов центрального государственного управления в России в первой четверти XVIII века // Вестник Дагестанского государственного университета. Серия 3: Общественные науки. 2013. № 2. С. 43 – 47. [Электронный ресурс]. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=18973558> (режим доступа: закрытый).

18. Красняков Н.И. Закрепление имперской «вертикали власти» в России (XVIII в.) // Вестник Новосибирского государственного университета. Серия: Право. 2014. № 2. Т. 10. С. 14 – 20. [Электронный ресурс]. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=22924779> (режим доступа: закрытый).

19. Минникес И.В. Источники российского права: исторический экскурс: 4-й этап – источники права в период абсолютной монархии (XVIII в.) // Академический юридический журнал. 2009. № 1 (35). С. 21 – 26. [Электронный ресурс]. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=11748003> (режим доступа: закрытый).

20. Соколова Е.С. Роль принципа законности в формировании надсословных тенденций правовой политики Петра I периода военных свершений (90-е гг. XVII – перв. десятилетие XVIII вв.) // Вопросы всеобщей истории. 2012. № 14. С. 128 – 145. [Электронный ресурс]. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=23324804> (режим доступа: закрытый).

Электронные базы данных и Интернет-Ресурсы

21. Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU [Электронный ресурс]. URL: <https://elibrary.ru/> (режим доступа: свободный).

1.7. Практическое занятие «Просвещенный абсолютизм» в России»

План практического занятия

1. Доктрина и практика государственного либерализма:
 - а) «Наказа» Екатерины II;
 - б) Уложенная комиссия 1767 г.;
 - в) законодательная деятельность Екатерины II.

2. Государственные реформы «просвещенного абсолютизма»:
 - а) реформа Сената 1763 г.;
 - б) губернская реформа 1775 г.;
 - в) судебная реформа Екатерины II;
 - г) реорганизация полиции;
 - д) «Устав благочиния» 1782 г.

3. Жалованная грамота городам и Жалованная грамота дворянству:
 - а) цель принятия;
 - б) общая характеристика;
 - б) значение.

Приход к власти Екатерины II способствовал утверждению политического режима «просвещенного абсолютизма». Новая императрица стремилась сосредоточить в своих руках власть и управление не только юридически, но и фактически, в связи с этим в 1763 г. была проведена реформа Сената. В 1767 г. Екатерина лично подготовила для Комиссии по составлению проекта нового Уложения Наказ. Нужно заметить, что в России разложение феодализма сопровождалось завершением юридического оформления сословного неравноправия. Екатериной II были приняты Жалованная грамота дворянству и Жалованная грамота городам. При знакомстве с первым из этих законодательных актов следует обратить

внимание на закрепление в ней прав и привилегий дворянства и дворянского сословного самоуправления. Обращаясь к Жалованной грамоте городам, необходимо изучить правовое положение различных групп городского населения, систему органов городского самоуправления. В отличие от других сословий правовое положение крестьянства ухудшалось.

Обострение классовой борьбы и стремление к совершенствованию государственного аппарата вынудили самодержавие провести реформу местного управления – губернскую реформу 1775 г. При ее изучении следует обратить внимание на развитие структуры губернской и уездной администрации, появление новых должностей: наместников (генерал-губернаторов), земских исправников и др., а также новых присутственных мест: губернских правлений, приказов общественного призрения и др. Необходимо не только рассмотреть функции этих органов, но и порядок их формирования: назначением от правительства или избранием местным дворянством. Местные органы управления, созданные Екатериной, в первой половине XIX в. не претерпели серьезных изменений. Реформа 1775 г. была первым шагом на пути отделения суда от администрации. Следует показать, что в соответствии с этой реформой создается целая система судебных органов, построенных по сословному принципу. Формально государственными, бессословными, но фактически по составу своему дворянскими являлись палаты уголовного и гражданского суда, а также Сенат. Обратим внимание и на появление совестных и надворных судов. Нужно показать также, что отделение суда от администрации имело незавершенный характер, поскольку определенными судебными функциями обладали губернаторы и генерал-губернаторы; управы благочиния, созданные в 1782 г., наряду с полицейскими функциями выполняли и судебные. Следует также обратить внимание на реорганизацию в этот период губернской прокуратуры и полиции.

Контрольные вопросы

1. *Классифицируйте права дворян и горожан по Жалованным грамотам 1785 г. Сравните имущественные права дворян и горожан.*

2. *Представителям какой группы городского населения предоставлялось право ходатайствовать о присвоении им дворянства? Каким требованиям они должны были соответствовать?*

3. *В соответствии с Учреждениями для управления губерний закреплялся принцип коллегиального рассмотрения дел в судах. При этом число членов суда было четным, что создавало возможность равенства голосов при принятии решения. Каким образом на практике решалась данная проблема?*

Практическая работа

Задача 1

Житель Ярославля Шувалов сдавал в аренду помещение под склад купцу Сорокину. Впоследствии из городского магистрата Шувалову пришло уведомление о необходимости выполнять мещанские повинности. На это Шувалов ответил отказом, пояснив, что является дворянином и как представитель привилегированного сословия освобожден от любых повинностей. Представитель магистрата пригрозил обратиться с жалобой на Шувалова в суд.

Кто прав в данном споре?

Задача 2.

Купец Андреев предложил купцу Быкову приобрести у него трактир, приносящий, по словам Андреева, хороший доход. Свое предложение продавец объяснил большими затратами на строительство ткацкой фабрики. Быков, наслышанный про изворотливость Андреева, усомнился в том, что трактир находился в его собственности.

Как Быков мог проверить факт принадлежности трактира Андрееву?

Задача 3.

Вологодский купец Баранов направлялся по торговым делам в

Рыбинск. Во время остановки на постоялом дворе в Пошехонье у него был похищен товар на сумму 500 рублей. Впоследствии выяснилось, что кражу совершил местный житель цеховой ремесленник Карпов. Несмотря на предпринятые усилия, ни товара, ни самого Карпова так и не удалось обнаружить. Баранов в такой ситуации обратился в местный магистрат с требованием возложить ответственность по уплате похищенных денег на посадское население Пошехонья.

Правомерны ли требования Баранова? В каком случае похититель имущества мог избежать ответственности?

Задача 4.

Житель Костромского уезда крестьянин Телегин вместе с семьей был отпущен помещиком Голицыным на волю за то, что во время пожара Телегин, рискуя жизнью, спас из горящей усадьбы детей Голицына. Получив вольную, Телегин решил устроиться на полотняную фабрику в Костроме и записаться в мещане в этом городе. Однако его сосед Петров заявил, что работать Телегин сможет лишь в качестве временного работника – отходника, а уж о том, чтобы простому мужику поселиться в губернском городе вообще не может быть и речи.

Мог ли Телегин реализовать свой замысел?

Задача 5.

Житель Ростова Круглов, являясь купцом третьей гильдии, закупал продукцию у окрестных крестьян для своего постоялого двора. В одной из таких поездок, ему приглянулась дочь крепостного крестьянина Лаптева, родители которой были не против их брака. Хозяин Лаптевой – помещик Харитонов согласился дать вольную Лаптевой и ее родителям за вознаграждение со стороны Круглова.

Возможен ли такой брак? Вправе ли Круглов записать свою невесту и ее родителей в купеческое сословие?

Задача 6.

Кириллов вступил в брак помимо воли отца – потомственного

дворянина. В ответ отец заявил, что напишет завещание на дочь, а ему ничего не оставит. Сын же сказал, что он, как наследник мужского пола, должен получить наследство в первую очередь, независимо от воли наследодателя.

Подлежит ли Кириллов ответственности за вступление в брак помимо воли отца? Вправе ли отец лишить наследства сына?

Задача 7.

Городской обыватель Воробьев желал получить привилегии купца первой гильдии, но при этом он обладал реальным капиталом лишь в размере 3 тыс. рублей. Воробьев решил схитрить и объявил о своем капитале в 30 тыс. рублей, после чего был зачислен в купцы первой гильдии. Однако впоследствии факт обмана был установлен.

Какую ответственность должен понести Воробьев?

Задача 8.

Житель Москвы купец третьей гильдии Морозов ехал по городу на день рождения к своему приятелю. Во время следования карета Морозова, запряженная двумя лошадьми, была остановлена квартальным поручиком Степановым, который, установив личность Морозова, заявил, что последний нарушает закон.

В чем выразилось нарушение закона Морозовым?

Задача 9.

Собрание дворянства Пошехонского уезда избирало своего предводителя. На эту должность претендовали поручик Кузнецов 24 лет с доходом с деревень 350 рублей в год, вдовец Малов 63 лет с доходом 180 рублей, женатый вторым браком Ярков, 45 лет, с доходом 80 рублей и полковник Сабуров 35 лет с доходом 470 рублей.

Кто из этих людей не мог быть избран на должность уездного предводителя дворянства? Каков был механизм избрания предводителя дворянства?

Задача 10.

Помещик Соколов решил сделать на принадлежащей ему земле небольшой оросительный канал, чтобы в засушливые годы повысить урожайность. Во время сооружения канала его крестьяне случайно наткнулись на угольный пласт. Позднее выяснилось, что на земле помещика имеются богатые залежи угля. Тогда Соколов решил заняться добычей этого полезного ископаемого. Но губернатор, узнав об этом, запретил добывать уголь, заявив, что Соколов может получать доходы со своей земли, а все, что находится под землей, принадлежит казне.

Имел ли Соколов право на добычу угля?

Нормативно-правовые акты и источники к практическому занятию

Нормативно-правовые акты

1. Грамота на права, вольности и преимущества благородного Российского Дворянства от 21 апреля 1785 г. // Полное собрание законов Российской империи. Т. XXII. № 16187. С. 344 – 358. [Электронный ресурс]. URL: http://nlr.ru/e-res/law_r/search.php
2. Грамота на права и выгоды городом Российской Империи от 21 апреля 1785 г. // Полное собрание законов Российской империи. Т. XXII. № 16187. С. 358 – 384. [Электронный ресурс]. URL: http://nlr.ru/e-res/law_r/search.php
3. Устав Благочиния или Полицейский от 8 апреля 1782 г. // Полное собрание законов Российской империи. Т. XXI. № 12379. С. 461 – 488. [Электронный ресурс]. URL: http://nlr.ru/e-res/law_r/search.php
4. Учреждения для управления губерний Всероссийской империи от 7 ноября 1775 г. // Полное собрание законов Российской империи. Т. XX. № 14392. С. 229 – 304. [Электронный ресурс]. URL: http://nlr.ru/e-res/law_r/search.php
5. Манифест от 15 декабря 1763 г. «О постановлении штатов разным присутственным местам; об учреждении в Сенате, в Юстиц,

Вотчинной и Ревизион Коллегиях Департаментов; о разделении по оним дел; о небытии Сибирскому и Розыскному Приказам, Печатной и Раскольнической Конторам и особому Коммерц-Коллегии Комиссарству; о неимении при Присутственных местах Коллегий и Титулярных Юнкеров; об учреждении при Кадетском Сухопутном Корпусе и Московском Университете классов Российской Юриспруденции и о приготовлении детей из разночинцев и приказного чина для определения в Присутственные места в копиисты, о их обучении и содержании на казенный счет // Полное собрание законов Российской империи. Т. XVI. № 11989. С. 462 – 468. [Электронный ресурс]. URL: http://nlr.ru/e-res/law_r/search.php

Учебники и учебные пособия:

6. История государства и права России в 3 ч. Часть 1 [Электронный ресурс]: учебник для академического бакалавриата / В.Е. Рубаник [и др.]; под общ. ред. В.Е. Рубаника. – М.: Издательство Юрайт, 2017. – 275 с. – Режим доступа: <https://biblio-online.ru/book/8B8B4A64-DF95-44F4-8D8B-74527CD0CF8E/istoriya-gosudarstva-i-prava-rossii-v-3-ch-chast-1> (дата обращения: 01.09.2018).

7. История государства и права России в 3 ч. Часть 2 [Электронный ресурс]: учебник для академического бакалавриата / В.Е. Рубаник [и др.]; под общ. ред. В.Е. Рубаника. – М.: Издательство Юрайт, 2017. – 300 с. – Режим доступа: <https://biblio-online.ru/book/D1BECE7D-216C-4D43-8A61-586409237B6B/istoriya-gosudarstva-i-prava-rossii-v-3-ch-chast-2> (дата обращения: 01.09.2018).

8. История государства и права России в 3 ч. Часть 3 [Электронный ресурс]: учебник для академического бакалавриата / В.Е. Рубаник [и др.]; под общ. ред. В.Е. Рубаника. – М.: Издательство Юрайт, 2017. – 313 с. – Режим доступа: <https://biblio-online.ru/book/9BAAF06E-C624-44A1-ABA7-538A91ABA4FA/istoriya-gosudarstva-i-prava-rossii-v-3-ch-chast-3> (дата обращения: 01.09.2018).

9. Калина В.Ф. История отечественного государства и права [Электронный ресурс]: учебник и практикум для прикладного бакалавриата / В.Ф. Калина, Г.Ю. Курскова. – М.: Издательство Юрайт, 2017. – 436 с. – Режим доступа: <https://biblio-online.ru/book/D8D740A9-1297-4B1B-BB73-EF8AF833096E/istoriya-otechestvennogo-gosudarstva-i-prava> (дата обращения: 01.09.2018).

10. Лаптева Л.Е. История отечественного государства и права в 2 т. Том 1. IX – начало XX века [Электронный ресурс]: учебник и практикум для академического бакалавриата / Л.Е. Лаптева, В.В. Медведев, М.Ю. Пахалов; под ред. Л.Е. Лаптевой. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Издательство Юрайт, 2018. – 245 с. – Режим доступа: <https://biblio-online.ru/book/C67534BB-EB03-413F-B16E-8F08B47DEE07/istoriya-otechestvennogo-gosudarstva-i-prava-v-2-t-tom-1-ix-nachalo-hh-veka> (дата обращения: 01.09.2018).

11. Лаптева Л.Е. История отечественного государства и права в 2 т. Том 2. XX – начало XXI века [Электронный ресурс]: учебник и практикум для академического бакалавриата / Л.Е. Лаптева, В.В. Медведев, М.Ю. Пахалов; под ред. Л.Е. Лаптевой. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Издательство Юрайт, 2018. – 244 с. – Режим доступа: <https://biblio-online.ru/book/23E746B4-492A-4323-9FC2-5FBE745A290D/istoriya-otechestvennogo-gosudarstva-i-prava-v-2-t-tom-2-hh-nachalo-hhi-veka> (дата обращения: 01.09.2018).

Периодические издания:

12. Артамонова Г.К., Мухортов А.А. Полицейская реформа Екатерины II // Правовое поле современной экономики. 2012. № 11. С. 67 – 71. [Электронный ресурс]. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=22589704> (режим доступа: закрытый).

13. Гергилев Д.Н. Губернская реформа Екатерины II в контексте проблем административно-территориальной структуры России (на примере Сибири) // Научный диалог. 2016. № 11 (59). С. 203 – 212. [Электронный

ресурс]. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=27384908> (режим доступа: закрытый).

14. Гогенко Л.А. Губернские реформы и губернаторское управление в России в XVIII в. // Вестник Тамбовского университета. Серия Гуманитарные науки. 2011. № 7 (99). С. 193 – 199. [Электронный ресурс]. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=16539094> (режим доступа: закрытый).

15. Коновалов И.А., Шиманис Б.Б. Организация городской полиции по «Уставу Благочиния или Полицейскому» 1782 г. // Правоприменение. 2017. № 2. Т. 1. С. 31 – 37. [Электронный ресурс]. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=29373160> (режим доступа: закрытый).

16. Михеева Ц.Ц. Реформы Екатерины II в области института губернатора // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Юридические науки. 2005. № 2. С. 2 – 11. [Электронный ресурс]. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=9913652> (режим доступа: закрытый).

17. Непорада Н.В. Правовой статус прокуратуры Российской империи согласно губернской реформы 1775 года // Приоритетные научные направления: от теории к практике. 2016. № 28. С. 242 – 246. [Электронный ресурс]. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=26427240> (режим доступа: закрытый).

18. Непорада Н.В. Правовой статус стряпчих в период правления императрицы Екатерины II // Приоритетные научные направления: от теории к практике. 2016. № 31. С. 149 – 152. [Электронный ресурс]. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=27179272> (режим доступа: закрытый).

19. Уткин Д.Е. Реформа местного управления Екатерины II: опыт децентрализации исполнительной власти // Вестник Ярославского государственного университета им. П.Г. Демидова. Серия Гуманитарные науки. 2016. № 2 (36). С. 15 – 18. [Электронный ресурс]. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=18973558> (режим доступа: закрытый).

Электронные базы данных и Интернет-Ресурсы

20. Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU [Электронный ресурс]. URL: <https://elibrary.ru/> (режим доступа: свободный).

1.8. Практическое занятие «Государство и право России в первой половине XIX века»

План практического занятия

1. Государственный строй и система органов власти Российской империи в первой половине XIX в.:

а) реформы высших и центральных государственных органов в начале XIX в.;

б) Собственная его Императорского величества канцелярия.

2. Кодификация русского права во второй четверти:

а) Полное собрание законов Российской империи;

б) Свод законов Российской империи;

в) развитие гражданского права в первой половине XIX в.;

г) Уложение о наказаниях уголовных и исправительных 1845 г.

3. Жалованная грамота городам и Жалованная грамота дворянству:

а) цель принятия;

б) общая характеристика;

б) значение.

Рубеж XVIII – XIX вв. время фаза гибели феодального строя в Европе. Ряд революций, совершившихся в ведущих европейских странах, привели к установлению конституционных монархий. Россия также переживала экономический и политический кризис. Необходимость реформ осознавалась передовыми силами, но реформаторская деятельность в первой половине XIX в. не находила социальной поддержки – прежде всего в дворянском сословии.

Реформы высших и центральных органов Российской империи начала XIX в. свидетельствуют о некоторой перестройке государственного аппарата

самодержавия под влиянием как внутривластных, так и внешнеполитических факторов. Недолгое царствование Павла Первого показало, что определенные элементы законности и гарантии от произвола даже на высшем уровне власти необходимы и в условиях крепостнического строя. С приходом к власти Александра Первого начинаются разговоры даже о конституции. В 1801 г. создается Непременный совет. В 1802 г. были одновременно опубликованы указ о правах Сената и Манифест об образовании министерств. Необходимо показать роль последнего в процессе перехода от коллегиальной к министерской системе управления.

Завершается оформление министерской системы управления изданием Общего учреждения министерств в 1811 г. В 1810 г. на смену Непременному совету пришел Государственный совет. Следует заметить, что в отличие от существовавших ранее совещательных органов при императоре он был разделен на департаменты.

В XIX в., особенно в царствование Николая Первого, большую роль в руководстве государственным аппаратом, борьбе с революционным движением и других отраслях управления играет Собственная его императорского величества канцелярия. Необходимо рассмотреть ее зарождение и изменение ее структуры и функций во второй четверти XIX в., постараться охарактеризовать устройство и деятельность четырех постоянных отделений, в особенности второго и третьего.

При анализе правовой политики начала XIX в. следует отметить безуспешные попытки кодификационных комиссий XVIII – первой четверти XIX в. провести систематизацию российского законодательства, затем показать условия кодификационных работ под руководством М.М. Сперанского и дать общую характеристику Полного собрания законов, Свода законов Российской империи, и Уложения о наказаниях уголовных и исправительных 1845 г.

Контрольные вопросы

1. Сравните конституционные проекты М.М. Сперанского, Н.Н. Новосильцева, декабристов.

2. М.М. Сперанский разделил органы центрального управления на органы верховного управления (ими управлял сам император) и органы подчиненного управления (ими управляли специальные должностные лица от имени и по поручению императора). Какие центральные органы Вы отнесете к первой и второй категориям?

3. Как объяснить высказывание В.О. Ключевского, что «царствование Николая – прямое логическое продолжение второй половины предшествующего царствования»?

4. На территории России около 100 лет действовал Кодекс Наполеона, а высший судебный орган Российской империи – Правительствующий Сенат в порядке кассационного производства принимал решения, основываясь на данном акте. На какой конкретно территории действовал Кодекс и почему?

5. Нормы семейного права, действовавшие в первой половине XIX в., требовали от супругов совместного проживания, при этом жена была обязана «повсюду следовать за мужем». В этой связи уместно ли говорить о подвиге, совершенном женами декабристов, отправившимися вслед за осужденными мужьями в далекую Сибирь?

6. До революции в России в отличие от многих европейских стран гражданский брак так и не был официально признан. Возможность заключения такого брака предусматривалась в исключительных случаях, например, для раскольников – их браки регистрировались в полицейских управлениях. Почему для этой группы населения была сделана уступка?

Практическая работа

Задача 1

Двое посадских Сергеев и Дмитриев решили похитить товар у купца Калачева. С этой целью поздно вечером они пришли к амбару Калачева и

вскрыли замок на дверях. Однако в этот момент их увидел шедший по дороге квартальный надзиратель Смирнов, который смог задержать Дмитриева, а Сергееву удалось скрыться.

Какая стадия совершения преступления имела место в данном случае?

Задача 2.

Купец третьей гильдии Котов приобретал у подсобного рабочего Шутова продовольственные товары (муку, соль и др.), которые тот периодически похищал на местном рынке у торговцев. Впоследствии эти товары Котов продавал в своей лавке, а полученные от их реализации деньги делил с Шутовым.

Определите статус соучастников преступления?

Задача 3.

В сентябре 1846 г. во время драки в кабаке мещанину Коровину были нанесены ножевые ранения, от которых тот вскоре скончался. Виновника по горячим следам установить не удалось. Летом 1857 г. в этом же кабаке, цеховой ремесленник Кошкин, изрядно выпив, стал хвастаться, как когда-то «завалил» здесь оскорбившего его собутыльника.

Должен ли Кошкин привлекаться к ответственности за убийство?

Задача 4.

Дворянин Барсуков, поздно вечером возвращаясь с юбилея своего сослуживца, увидел проходившую по улице мещанку Ковалеву. Барсуков пошел вслед за ней, и, дождавшись удобного момента, затащил Ковалеву в безлюдное место и попытался изнасиловать. Он бросил Ковалеву на землю, изорвав ее одежду, однако мольбы Ковалевой о пощаде остановили Ковалева, и он скрылся с места преступления. На следующий день муж Ковалевой, обратился в полицию с требованием наказать насильника.

Должен ли Барсуков привлекаться к ответственности?

Задача 5.

Дворянские дети Орлов и Потемкин 15 и 16 лет, решили поиграть в дуэлянтов. С этой целью они взяли в кабинете отца Орлова два пистолета,

полагая, что они не заряжены. В процессе «игры» Потемкин произвел выстрел, которым смертельно ранил Орлова.

Каким образом должен решаться вопрос с ответственностью Потемкина?

Задача 6.

Городской обыватель Скворцов, находясь в состоянии алкогольного опьянения, ворвался в продуктовую лавку, набросился с ножом на ее владельца - купца Сорокина и отобрал у него штоф водки. Впоследствии в судебном заседании Скворцов пояснил, что в момент совершения грабежа был пьян и ничего не помнит.

Какое значение имело состояние алкогольного опьянения в момент совершения преступления для назначения наказания?

Задача 7.

Подданный Британской империи Смит, находясь в России по торговым делам, пытался вывезти из страны крупную партию зерна, не заплатив при этом таможенный сбор. После задержания Смит заявил, что как иностранный гражданин, он должен быть отправлен на родину, где и будет решаться вопрос о его ответственности.

Насколько обоснованы требования Смита?

Задача 8.

Пушкин вызвал на дуэль Дантеса. Дантес принял вызов, и в результате поединка Пушкин получил тяжелое ранение, от которого вскоре скончался.

Должен ли нести ответственность Дантес по Уложению 1845 г. (по Артикулу воинскому)?

Задача 9.

Герой «Ревизора» Хлестаков в уездном городе N был принят за крупного чиновника и, как известно, воспользовался этой ситуацией.

Имелся ли в действиях Хлестакова состав преступления по Уложению 1845 г.?

Задача 10.

Предположим, героине пьесы Н.А. Островского «Гроза» Катерине не удалось покончить жизнь самоубийством, и она была бы счастливым образом спасена.

Должна ли была Катерина в таком случае привлекаться к ответственности?

Задача 11.

У супругов Облонских не сложились отношения, и через год после заключения брака они приняли решение развестись по взаимному согласию. Однако суд духовной консистории отказал Облонским, пояснив, что по действующему законодательству расторжение брака не допускается.

Насколько обоснованным был отказ в расторжении данного брака?

Задача 12.

У не состоявшей в браке дворянки Голицыной родился сын. Его отец – помещик Кириллов уже состоял в браке, поэтому он не мог жениться на Голицыной. Однако Кириллов хотел официально признать ребенка своим сыном и дать ему свою фамилию.

Мог ли Кириллов признать своего ребенка?

Задача 13.

Помещик Панин проиграл в карты крупную сумму денег. Для того, чтобы выплатить долг он решил продать деревню, принадлежавшую его супруге. Панина, узнав о намерении мужа, заявила, что не даст согласия на такую сделку. На это Панин ответил, что в браке все имущество является совместно нажитым, а муж, как глава семьи является ее представителем во всех имущественных отношениях с третьими лицами.

Кто прав в данном споре?

Нормативно-правовые акты и источники к практическому занятию

Нормативно-правовые акты

1. Манифест от 1 января 1810 г. «Образование Государственного Совета» // Полное собрание законов Российской империи. Т. XXXI. № 24064. С. 3 – 15. [Электронный ресурс]. URL: http://nlr.ru/e-res/law_r/search.php

2. Именной, данный Сенату от 8 сентября 1802 г. «О правах и обязанностях Сената» // Полное собрание законов Российской империи. Т. XXVII. № 20405. С. 241 – 243. [Электронный ресурс]. URL: http://nlr.ru/e-res/law_r/search.php

3. Манифест от 8 сентября 1802 г. «Об учреждении министерств» // Полное собрание законов Российской империи. Т. XXVII. № 20406. С. 243 – 248. [Электронный ресурс]. URL: http://nlr.ru/e-res/law_r/search.php

4. Свод законов Российской империи. Т. X. [Электронный ресурс]. URL: <http://civil.consultant.ru/reprint/books/211/387.html#img388>

5. Уложение о наказаниях уголовных и исправительных 1845 г. [Электронный ресурс]. URL: <http://музейреформ.рф/node/13654>

Учебники и учебные пособия:

6. История государства и права России в 3 ч. Часть 1 [Электронный ресурс]: учебник для академического бакалавриата / В.Е. Рубаник [и др.]; под общ. ред. В.Е. Рубаника. – М.: Издательство Юрайт, 2017. – 275 с. – Режим доступа: <https://biblio-online.ru/book/8B8B4A64-DF95-44F4-8D8B-74527CD0CF8E/istoriya-gosudarstva-i-prava-rossii-v-3-ch-chast-1> (дата обращения: 01.09.2018).

7. История государства и права России в 3 ч. Часть 2 [Электронный ресурс]: учебник для академического бакалавриата / В.Е. Рубаник [и др.]; под общ. ред. В.Е. Рубаника. – М.: Издательство Юрайт, 2017. – 300 с. – Режим доступа: <https://biblio-online.ru/book/D1BECE7D-216C-4D43-8A61-586409237B6B/istoriya-gosudarstva-i-prava-rossii-v-3-ch-chast-2> (дата обращения: 01.09.2018).

8. История государства и права России в 3 ч. Часть 3 [Электронный ресурс]: учебник для академического бакалавриата / В.Е. Рубаник [и др.]; под общ. ред. В.Е. Рубаника. – М.: Издательство Юрайт, 2017. – 313 с. – Режим

доступа: <https://biblio-online.ru/book/9BAAF06E-C624-44A1-ABA7-538A91ABA4FA/istoriya-gosudarstva-i-prava-rossii-v-3-ch-chast-3> (дата обращения: 01.09.2018).

9. Калина В.Ф. История отечественного государства и права [Электронный ресурс]: учебник и практикум для прикладного бакалавриата / В.Ф. Калина, Г.Ю. Курскова. – М.: Издательство Юрайт, 2017. – 436 с. – Режим доступа: <https://biblio-online.ru/book/D8D740A9-1297-4B1B-BB73-EF8AF833096E/istoriya-otechestvennogo-gosudarstva-i-prava> (дата обращения: 01.09.2018).

10. Лаптева Л.Е. История отечественного государства и права в 2 т. Том 1. IX – начало XX века [Электронный ресурс]: учебник и практикум для академического бакалавриата / Л.Е. Лаптева, В.В. Медведев, М.Ю. Пахалов; под ред. Л.Е. Лаптевой. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Издательство Юрайт, 2018. – 245 с. – Режим доступа: <https://biblio-online.ru/book/C67534BB-EB03-413F-B16E-8F08B47DEE07/istoriya-otechestvennogo-gosudarstva-i-prava-v-2-t-tom-1-ix-nachalo-hh-veka> (дата обращения: 01.09.2018).

11. Лаптева Л.Е. История отечественного государства и права в 2 т. Том 2. XX – начало XXI века [Электронный ресурс]: учебник и практикум для академического бакалавриата / Л.Е. Лаптева, В.В. Медведев, М.Ю. Пахалов; под ред. Л.Е. Лаптевой. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Издательство Юрайт, 2018. – 244 с. – Режим доступа: <https://biblio-online.ru/book/23E746B4-492A-4323-9FC2-5FBE745A290D/istoriya-otechestvennogo-gosudarstva-i-prava-v-2-t-tom-2-hh-nachalo-hhi-veka> (дата обращения: 01.09.2018).

Периодические издания:

12. Архипов И.В. К истории Уложения о наказаниях 1845 г. // Известия высших учебных заведений. Правоведение. 1990. № 6. С. 32 – 37. [Электронный ресурс]. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=23491349> (режим доступа: закрытый).

13. Зеленская Ю.А. Система наказаний по Уложению 1845 г. // Университетская наука. 2016. № 1. С. 276 – 279. [Электронный ресурс]. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=26179065> (режим доступа: закрытый).

14. Ружицкая И.В. Кодификационные проекты императора Александра I как составная часть его политических реформ // Труды исторического факультета Санкт-Петербургского университета. 2012. № 11. С. 130 – 139. [Электронный ресурс]. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=19063125> (режим доступа: закрытый).

15. Федорова А.Н. Понятие и субъекты правонарушений по Уложению о наказаниях уголовных и исправительных // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. Серия: Юридические науки. 2012. № 2 (9). С. 24 – 56. [Электронный ресурс]. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=18100884> (режим доступа: закрытый).

16. Хандошко Ю.Ю. Министерская реформа Александра I глазами современников (по воспоминаниям барона Г.А. Розенкампа) // Социально-экономические науки и гуманитарные исследования. 2014. № 1. С. 128 – 132. [Электронный ресурс]. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=222531770> (режим доступа: закрытый).

Электронные базы данных и Интернет-Ресурсы

17. Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU [Электронный ресурс]. URL: <https://elibrary.ru/> (режим доступа: свободный).

1.9. Практическое занятие «Государство и право России во второй половине XIX века»

План практического занятия

1. Реформы Александра II:
 - а) крестьянская реформа 1861 г.;
 - б) земская реформа 1864 г.;
 - в) судебная реформа 1864 г.;
 - г) реформа городского самоуправления 1870 г.;
 - д) военная реформа 1874 г.

2. Контрреформы Александра III.

3. Развитие российского права.

При ответе на первый вопрос следует показать кризис крепостничества в России, и в результате – серьезное отставание по объемам производства и темпам экономического роста от стран Западной Европы и США, неуклонный рост крестьянских волнений и революционного движения в России. Вследствие этого в 1859 – 1861 гг. в стране складывается революционная ситуация, выход из которой самодержавие видит в отмене крепостного права. При изучении вопроса о подготовке реформы необходимо обратиться к анализу разногласий в связи с ней возникшими в рядах господствующего класса. Затем нужно раскрыть содержание Манифеста 19 февраля 1861 г. и опубликованных одновременно с ним положений (общих и местных), обратив особое внимание на права и обязанности крестьян, вышедших из крепостной зависимости, наделение их земель и выкупные платежи, а также значение отмены крепостного права для проведения государственных реформ 60 – 70-х гг.

В связи с отменой крепостного права должна была последовать и реформа сельского управления. На смену помещичьему управлению пришло в 1864 г. земское самоуправление. Студенты должны ознакомиться с содержанием Положения о губернских и уездных земских учреждениях и знать структуру и компетенцию земских собраний и земских управ, порядок их избрания и финансирования. Аналогичным образом следует рассмотреть и вопрос о городской реформе 1870 г. Отмена крепостного права повлекла за собой и реорганизацию полицейского аппарата. В 1862 г. в соответствии с «Временными правилами» об устройстве полиции самостоятельные прежде уездная и городская полиция были объединены под началом губернаторов. Требуется рассмотреть структуру и функция губернской полиции, методы ее деятельности.

Наибольшее внимание в этой теме следует уделить судебной реформе 1864 г. Начать нужно с подготовки реформы, указав, что она началась еще до отмены крепостного права, но лишь после 1861 г. во главе ее встали люди, отстаивавшие буржуазно-демократические принципы судеустройства и судопроизводства. В 1864 г. были утверждены следующие судебные уставы: 1) Учреждение судебных установлений, 2) Устав гражданского судопроизводства, 3) Устав уголовного судопроизводства и 4) Устав о наказаниях, налагаемых мировыми судьями. Нужно охарактеризовать закрепленные ими принципы новой судебной системы: гласность, устность, состязательность, отделение суда от администрации, право обвиняемого на защиту, суд присяжных заседателей. Эти и другие меры привели к тому, что судебная реформа стала наиболее буржуазной из всех реформ 60 – 70-х гг. Студенты должны рассмотреть структуру судебных органов по новым уставам. Нужно отметить, что судебно-территориальное деление перестало совпадать с административно-территориальным. В пореформенной системе следует выделить две ветви, две подсистемы судов: общие и местные. Необходимо внимательно проанализировать подсудность и состав всех судов, в том числе: окружной суд, судебная палата, мировой судья, съезд

мировых судей. Высшим судебным органом, стоявшим во главе общих и местных судов, оставался Сенат, но его структура и функции изменялись.

В результате судебной реформы были не только созданы новые судебные органы, но и была реорганизована прокуратура, образовывалась адвокатура. Прокурорский надзор был ограничен судебной сферой и прокуроры учреждались при судах – на это следует обратить внимание. Кроме того принципиально менялась роль прокурора в уголовном процессе – он становился государственным обвинителем, повысилась его роль в предварительном следствии. Необходимо также остановиться на положении адвоката в процессе, а также на организационном устройстве адвокатуры, в частности, показать разницу между присяжными и частными поверенными.

Внимательного изучения требует и процессуальное право, преобразованное судебными уставами 1864 г. Особое внимание следует уделить процессу с участием присяжных заседателей и сословных представителей. Сравнительно распространенной ошибкой студентов заочного отделения является указание на то, что присяжные заседатели участвовали в рассмотрении всех дел во всех судах или же, напротив, что существовал суд присяжных как самостоятельный судебный орган. Студенты должны четко усвоить, что присяжные заседатели были только в окружных судах и участвовали лишь в рассмотрении дел о тяжких уголовных преступлениях, наказания за которые были связаны с лишением или ограничением прав состояния. Необходимо тщательно изучить роль присяжных в уголовном процессе. В судебных палатах вместо присяжных в рассмотрении дел по первой инстанции наряду с коронными судьями участвовали сословные представители; необходимо показать их роль в процессе.

На 60 – 70-е годы приходится и военная реформа, основным звеном которой стал Устав о воинской повинности 1874 г. При изучении этой реформы следует обратить внимание на порядок комплектования

солдатского и офицерского состава, рекомендуется рассмотреть и военно-судебную реформу 1867 г.

Вопрос о контрреформах Александра III целесообразно начать с выяснения причин контрреформ 1880 – 1890-х годов, а затем перейти к тем законодательным актам, в которых они были реализованы: Положение о мерах к охранению государственного порядка и общественного спокойствия 1881 г., Положение о земских участковых начальниках 1889 г., Положение о губернских и уездных земских учреждениях 1890 г., Городовое положение 1892 г. и Закон о военном положении 1892 г. Судебная контрреформа носила не столь откровенный и не столь завершённый характер, как городская или земская, но тем не менее многие буржуазно-демократические институты судебных уставов 1864 г. подверглись пересмотру, была ограничена подсудность суда присяжных, в 1889 г. на большей части страны была ликвидирована мировая юстиция, по политическим делам предварительное следствие было заменено жандармским дознанием, гласность при рассмотрении этих дел была сведена к минимуму, ссылка и высылка политических преступников стала применяться без суда и следствия, но тем не менее попытки пересмотреть основные принципы и институты судебной реформы успеха не имели.

Контрольные вопросы

1. *Какие проекты отмены крепостного права предлагались до реформы? Находили ли они свое отражение в законодательстве?*

2. *Сравните правовое положение временнообязанных крестьян и крестьян-собственников по положениям 19 февраля 1861 г. Охарактеризуйте правовой статус свободных сельских обывателей.*

3. *Чем отличались шестигласные думы, введенные в 1785 г., от городских дум, созданных в 1870 г.?*

4. *Сравните избирательные системы и системы административного надзора за земскими и городскими учреждениями в*

период реформ 1860 – 70-х гг. и контрреформ 1880 – 90-х гг. по Земскому (1864 г. и 1890 г.) и Городовому (1870 г. и 1892 г.) положениям.

5. На основе статей Уложения о наказаниях 1845 г. и Судебных уставов 1864 г. определите подсудность дел:

а) иск крестьянина Д. к графу Л. о взыскании 170 руб. за постройку последнему мельницы;

б) иск полковника З. о признании недействительными распоряжений завещания его дяди, ротмистра З.;

в) кража отставным титулярным советником П. бронзового подсвечника ценою 15 руб. у коллежской асессорши Ч.;

г) сочинение и публикация литератором К. статей, которые возбуждают неуважение к личным качествам Императора.

В каком порядке могли быть обжалованы решения (приговоры) по этим делам?

6. Составьте сравнительную таблицу «Апелляционная и кассационная формы обжалования по уставам гражданского и уголовного судопроизводства 1864 г.». Вопросы для сравнения определите самостоятельно.

7. В Учреждении судебных установлений 1864 г. отмечалось, что «мировой судья хотя и входит в ряд общих судебных учреждений, но по особенности своего положения составляет отступление от общего правила». В чем заключалась и чем обуславливалась особенность правового положения мирового судьи в рамках судебной системы второй половины XIX в.?

8. Сравните условия, которые предъявлялись к лицам, претендующим на замещение должностей участковых мировых судей и присяжных заседателей.

9. В Уставе уголовного судопроизводства 1864 г. предусматривалась такое процессуальное действие, как дознание через

окольных людей. В чем заключалась сущность данной процедуры? Есть ли среди современных процессуальных действий похожие процедуры?

10. Как известно, далеко не все потенциальные участники суда присяжных соглашались участвовать в процессе в этом качестве. Прежде всего, много было отказов со стороны дворянства. Каковы были причины этого?

11. В соответствии с Учреждением судебных установлений 1864 г. в уезде составлялось несколько списков присяжных заседателей: общий, очередной и особый. Для чего нужны были три списка присяжных? Объясните механизм формирования каждого из этих списков.

Практическая работа

Задача 1

В 1869 г. Кузьмин украл мешок зерна у своего соседа Назарова. Когда Кузьмин был задержан, он потребовал, чтобы его дело рассматривалось в суде присяжных.

Имеются ли основания для удовлетворения ходатайства Кузьмина?

Задача 2.

Цеховой ремесленник Кротов был обвинен в убийстве Королева, уездного предводителя дворянства. Дело рассматривалось судом присяжных. При ответе на вопрос о виновности Кротова голоса присяжных разделились поровну.

Какой приговор должен вынести суд?

Задача 3.

Во время судебного процесса по делу о разбойном нападении представителем потерпевшей стороны был заявлен иск к подсудимому Лютову о возмещении имущественного вреда потерпевшему Тарасову. Судья отказался принимать данное заявление, пояснив, что подобные иски должны рассматриваться в отдельном процессе.

Правильно ли поступил судья?

Задача 4.

Мещанину Сидорову было предъявлено обвинение в совершении двух преступлений. Одно из них (оскорбление), было подсудно мировому судье, а другое (разбой) – окружному суду.

В каком суде должно слушаться дело Сидорова?

Задача 5.

По результатам слушания дела об убийстве, присяжные вынесли обвиняемому Емельянову обвинительный вердикт. Однако судья, председательствовавший на процессе, посчитал, что представленные в ходе процесса доказательства позволяют говорить о непричастности Емельянова к преступлению.

Возможен ли в такой ситуации пересмотр обвинительного приговора?

Задача 6.

В ходе судебного разбирательства к присяге должны были приводиться вызванные свидетели. Однако священник, который должен был приводить их к присяге, не смог в этот день присутствовать на процессе. В такой ситуации судья вынес определение об отложении разбирательства дела.

Правильно ли поступил судья?

Задача 7.

На процессе по делу с участием присяжных, выяснилось, что один из присяжных заседателей является мусульманином по вероисповеданию, а другой – неграмотным. Сторона защиты заявила, что присяжные могут быть только православными и грамотными, и потребовала замены лиц, не соответствовавших данным критериям.

Насколько обосновано требование стороны защиты?

Задача 8.

В какой из перечисленных ситуаций допускался отвод судьи в окружном суде: а) судья уже рассматривал дело с участием этого же подсудимого; б) свидетелем в процессе выступает двоюродный брат судьи; в) присяжным поверенным в деле является близкий друг судьи; г) в одном из

дел судья выступал в качестве защитника подсудимого; д) сторона защиты убеждена, что судья заинтересован в исходе дела; е) прокурором в процессе выступает дядя жены судьи; ж) подсудимый сомневается в объективности и беспристрастности судьи.

Задача 9.

Кто из перечисленных лиц не допускался к даче показаний в качестве свидетеля: а) родной брат подсудимого; б) лицо, страдающее безумием; в) священнослужитель; г) десятилетний ребенок; д) лицо, лишенное всех прав состояния; е) защитник в отношении сообщенных ему сведений подсудимым.

Задача 10.

Герой романа «Преступление и наказание» Р. Раскольников был обвинен в совершении преступления. Определите подсудность данного дела и возможных участников процесса. Дайте квалификацию совершенного Раскольниковым преступления, определите вид и размер предусмотренного законом наказания за данное преступление.

Задача 11.

На должность мирового судьи претендовал житель Рыбинска Степанов, 30 лет, стоимость его имущества составляла 4,5 тыс. рублей. Однако Уездное земское собрание отклонило кандидатуру Степанова, отметив, что стоимость недвижимой собственности, оцененной для взимания налога у кандидата в мировые судьи должна составлять не менее 6 тыс. рублей. Кроме того, у Степанова нет специального юридического образования – он закончил лишь городскую гимназию и четыре года проработал секретарем в суде. Именно поэтому, Степанов не может претендовать на должность мирового судьи.

Обоснованным ли был этот отказ? Каков был срок полномочий мирового судьи?

Задача 12.

В смоленском окружном суде решался вопрос о том, кого включить в общие списки присяжных заседателей для участия в следующем году в рассмотрении уголовных дел. При рассмотрении ряда кандидатур возник

вопрос, кого из них следовало исключить из списка присяжных: а) крестьянин Семенов, 27 лет, занимавший должность волостного старосты; б) дворянка Обнорская, 46 лет, владевшая помещьем в 150 десятин; в) священнослужитель Покровский, 37 лет; г) почетный мировой судья Евгеньев; д) дворянин Панин, 31 года, офицер русской армии; е) купец Кузнецов, 23 лет, имеющий капитал 1000 рублей; ж) мещанин Попов, 25 лет, получающий доход 250 рублей в год.

Задача 13.

Купец третьей гильдии Петров обвинялся в убийстве своего знакомого Леонтьева. В ходе судебного процесса достаточных доказательств вины Петрова установлено не было, и суд вынес ему оправдательный приговор. Однако через месяц после вынесения приговора сторона обвинения выступила с ходатайством о начале нового процесса против оправданного, так как в деле появился новый свидетель, утверждавший, что может подтвердить виновность Петрова.

Должно ли быть удовлетворено такое ходатайство?

Нормативно-правовые акты и источники к практическому занятию

Нормативно-правовые акты

1. Манифест от 19 февраля 1861 г. «О Всемилостивейшем даровании крепостным людям прав состояния свободных сельских обывателей, и об устройстве их быта» // Полное собрание законов Российской империи. Собрание II. Т. XXXVI. № 36650. С. 128 – 134. [Электронный ресурс]. URL: http://nlr.ru/e-res/law_r/search.php

2. Высочайше утвержденное Положение о губернских и уездных земских учреждениях от 1 января 1864 г. // Полное собрание законов Российской империи. Собрание II. Т. XXXIX. Часть 1. № 40457. С. 1 – 14. [Электронный ресурс]. URL: http://nlr.ru/e-res/law_r/search.php

3. Высочайше утвержденное Учреждение судебных установлений от 20 ноября 1864 г. // Полное собрание законов Российской империи. Собрание II. Т. XXXIX. Часть 2. № 41475. С. 180 – 215. [Электронный ресурс]. URL: http://nlr.ru/e-res/law_r/search.php

4. Высочайше утвержденное Городовое Положение от 16 июня 1870 г. // Полное собрание законов Российской империи. Собрание II. Т. XLV. Часть 1. № 41475. С. 821 – 839. [Электронный ресурс]. URL: http://nlr.ru/e-res/law_r/search.php

5. Уложение о наказаниях уголовных и исправительных 1845 г. [Электронный ресурс]. URL: <http://музейреформ.рф/node/13654>

Учебники и учебные пособия:

6. История государства и права России в 3 ч. Часть 1 [Электронный ресурс]: учебник для академического бакалавриата / В.Е. Рубаник [и др.]; под общ. ред. В.Е. Рубаника. – М.: Издательство Юрайт, 2017. – 275 с. – Режим доступа: <https://biblio-online.ru/book/8B8B4A64-DF95-44F4-8D8B-74527CD0CF8E/istoriya-gosudarstva-i-prava-rossii-v-3-ch-chast-1> (дата обращения: 01.09.2018).

7. История государства и права России в 3 ч. Часть 2 [Электронный ресурс]: учебник для академического бакалавриата / В.Е. Рубаник [и др.]; под общ. ред. В.Е. Рубаника. – М.: Издательство Юрайт, 2017. – 300 с. – Режим доступа: <https://biblio-online.ru/book/D1BECE7D-216C-4D43-8A61-586409237B6B/istoriya-gosudarstva-i-prava-rossii-v-3-ch-chast-2> (дата обращения: 01.09.2018).

8. История государства и права России в 3 ч. Часть 3 [Электронный ресурс]: учебник для академического бакалавриата / В.Е. Рубаник [и др.]; под общ. ред. В.Е. Рубаника. – М.: Издательство Юрайт, 2017. – 313 с. – Режим доступа: <https://biblio-online.ru/book/9BAAF06E-C624-44A1-ABA7-538A91ABA4FA/istoriya-gosudarstva-i-prava-rossii-v-3-ch-chast-3> (дата обращения: 01.09.2018).

9. Калина В.Ф. История отечественного государства и права [Электронный ресурс]: учебник и практикум для прикладного бакалавриата / В.Ф. Калина, Г.Ю. Курскова. – М.: Издательство Юрайт, 2017. – 436 с. – Режим доступа: <https://biblio-online.ru/book/D8D740A9-1297-4B1B-BB73-EF8AF833096E/istoriya-otechestvennogo-gosudarstva-i-prava> (дата обращения: 01.09.2018).

10. Лаптева Л.Е. История отечественного государства и права в 2 т. Том 1. IX – начало XX века [Электронный ресурс]: учебник и практикум для академического бакалавриата / Л.Е. Лаптева, В.В. Медведев, М.Ю. Пахалов; под ред. Л.Е. Лаптевой. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Издательство Юрайт, 2018. – 245 с. – Режим доступа: <https://biblio-online.ru/book/C67534BB-EB03-413F-B16E-8F08B47DEE07/istoriya-otechestvennogo-gosudarstva-i-prava-v-2-t-tom-1-ix-nachalo-hh-veka> (дата обращения: 01.09.2018).

11. Лаптева Л.Е. История отечественного государства и права в 2 т. Том 2. XX – начало XXI века [Электронный ресурс]: учебник и практикум для академического бакалавриата / Л.Е. Лаптева, В.В. Медведев, М.Ю. Пахалов; под ред. Л.Е. Лаптевой. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Издательство Юрайт, 2018. – 244 с. – Режим доступа: <https://biblio-online.ru/book/23E746B4-492A-4323-9FC2-5FBE745A290D/istoriya-otechestvennogo-gosudarstva-i-prava-v-2-t-tom-2-hh-nachalo-hhi-veka> (дата обращения: 01.09.2018).

Периодические издания:

12. Стецкевич Е.С. Правовое регулирование процедуры выборов в органы земского самоуправления в период буржуазных реформ Александра II // Научные труды Северо-Западного института управления. 2014. № 5 (17). Т. 5. С. 123 – 129. [Электронный ресурс]. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=24390557> (режим доступа: закрытый).

13. Тараканова Н.Г. Правовое обеспечение независимости судебной власти в России: судебная реформа Александра II // Современное общество и

власть. 2016. № 3 (9). С. 21 – 24. [Электронный ресурс]. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=27725228> (режим доступа: закрытый).

14. Филонов Г.А., Черных В.С. Судебная реформа Александра II // Территория науки. 2015. № 4. С. 26 – 43. [Электронный ресурс]. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=24235031> (режим доступа: закрытый).

Электронные базы данных и Интернет-Ресурсы

15. Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU [Электронный ресурс]. URL: <https://elibrary.ru/> (режим доступа: свободный).

1.10. Практическое занятие «Государство и право России в начале XX века»

План практического занятия

1. Оформление конституционной монархии в России:
 - а) «Манифест об усовершенствовании государственного порядка» от 17 октября 1905 г.;
 - б) реорганизация системы высших органов государственного управления по «Своду основных государственных законов» от 23 апреля 1906 г.;
 - в) развитие избирательного права.

2. Основные тенденции развития российского права в начале XX в.: уголовное, фабричное, крестьянское, административное, банковское законодательство

Важнейшим вопросом любой революции является вопрос о власти. Но каждый класс и каждая политическая партия или движение дают на него свои, порой прямо противоположные ответы. Изучая Первую русскую революцию, следует уяснить, какие политические силы поддерживали самодержавие, какие стремились к установлению конституционной монархии, и какие цели преследовали левые революционные партии.

Советы рабочих депутатов были органами революционной власти и в зачатке органами диктатуры пролетариата и крестьянства. Необходимо проанализировать, порядок формирования, состав и деятельность Советов. Царизм, неспособный подавить революцию только с помощью полиции и армии, вынужден был идти на уступки, в том числе связанные с изменениями в государственном строе. Уже в феврале был издан царский рескрипт на имя министра внутренних дел Булыгина, в котором была поставлена задача разработать проекты законов о представительном законосовещательном

органе. Эти проекты были подтверждены царем в августе 1905 г. Это были: Манифест о создании Государственной думы, Учреждение Государственной думы и Положение о выборах в Государственную думу. Дума, которая могла быть образована на основании этих законодательных актов, получила наименование «булыгинской». Не следует путать ее с Первой Государственной думой. Булыгинская дума так и не была созвана.

Подъем революционного движения привел к изменению статуса Думы до ее созыва. Однако августовские законы легли в основу законодательства о Государственной думе.

Тщательного изучения требует вопрос о подготовке, принятии и значении Манифеста 17 октября 1905 г. Необходимо ознакомиться с текстом этого документа. Как правило, все студенты помнят, что этот Манифест провозгласил некоторые права и свободы, но в курсе истории государства и права нужно усвоить, что он также внес существенные изменения в статус Государственной думы. Из законосовещательного она превращалась в законодательный орган. К выборам в Думу привлекался рабочий класс и другие слои населения, лишённые избирательных прав августовскими законами. Провозглашалось право Государственной думы осуществлять контроль за деятельностью правительства. Положение о выборах в Государственную думу в соответствии с Манифестом 17 октября было изменено именным императорским указом от 11 декабря 1905 г. Студенты должны показать, что несмотря на эти изменения избирательный закон носил все же недемократический характер: выборы были неравными и многостепенными, избирательных прав не получали женщины, военнослужащие, студенты и другие группы населения.

Вопрос о реорганизации Совета министров следует начать с истории образования и развития этого органа во второй половине XIX – начале XX в. и причинах возрастания его роли во время революции 1905 – 1907 гг. Затем необходимо раскрыть содержание указа от 19 октября 1905 г., обратив внимание на права Совета министров и его председателя.

Манифест 17 октября и указ 11 декабря 1905 г. были не последним этапом в становлении Государственной думы. В ее статус внес существенные изменения Манифест 20 февраля 1906 г. В соответствии с этим законом Государственный совет наделялся по существу правами второй, высшей палаты российского парламента. На этом строительство новой государственной системы не закончилось. 23 апреля 1906 г. были приняты царем новые Основные законы Российской империи. Необходимо подробно рассмотреть закрепленные ими права Государственной Думы, ее взаимоотношения с императором и Государственным советом. У студентов нередко вызывает трудность вопрос о составе, продолжительности работы и политической роли Думы разных созывов. Первая Государственная дума осуществляла свою деятельность с 27 апреля по 8 июля 1906 г., Вторая Дума – с 20 февраля по 3 июня 1907 г. Одновременно с роспуском Второй Думы царь утвердил новое положение о выборах в Третью Государственную думу. Это положение о выборах принадлежало к числу законов, которые в соответствии со ст. 87 Основных законов не могли быть изменены чрезвычайными указами императора. Такое нарушение Основных законов самодержавием явилось по сути государственным переворотом и свидетельствовало об окончании революции. Следует показать реакционный характер нового положения о выборах: лишение избирательного права некоторых национальных окраин, сокращение представительства крестьянства и увеличение представительства помещиков и т.д. Необходимо также рассмотреть состав и деятельность Третьей и Четвертой Государственной думы.

При характеристике Государственного совета следует показать причины его реорганизации, его роль в законодательном процессе и порядок формирования по Основным законам 1906 г.

Обратите внимание, что по Основным законам Россия продолжала именоваться самодержавной монархией, но перестала быть

«неограниченной». Значительные изменения в форме правления, свидетельствуют о серьезном шаге в сторону конституционной монархии.

Контрольные вопросы

- 1. Составьте схему «Права и обязанности российских подданных по главе 8 Основных государственных законов».*
- 2. Проанализируйте законодательный процесс в России, опираясь на главы 1, 9, 10 Основных государственных законов.*
- 3. Сравните системы выборов в Государственную Думу по законам от 6 августа и 11 декабря 1905 г., 3 июня 1907 г.*
- 4. Согласны ли Вы с утверждением, что в результате изменений в государственном строе 1905 – 1906 гг. в России возникла конституционная монархия?*

Практическая работа

Задача 1

Депутат Разин периодически пропускал заседания Государственной Думы. Однажды после отсутствия Разина на рабочем месте без уважительных причин более месяца, один из депутатов предложил исключить его из числа депутатов, заявив, что от Разина нет никакой пользы и только зря расходуются бюджетные средства на его содержание.

Должно ли быть удовлетворено предложение депутата? Можно ли применить к Разину какие-либо иные санкции?

Задача 2.

Министр путей сообщения обратился в Государственную Думу с инициативой о строительстве железной дороги Рыбинск – Ярославль за счет средств государственного бюджета. Государственная Дума большинством голосов одобрила это предложение. Узнав об этом решении, Председатель Совета Министров обратился к императору с просьбой не подписывать данный закон, заявив, что Государственная Дума не вправе рассматривать

подобный вопрос, так как он относится к компетенции правительства.

Прав ли Председатель Совета Министров?

Задача 3.

Потомственная дворянка Голицына, 47 лет, владеющая в своем уезде полным цензом по недвижимому имуществу, прибыла на съезд уездных землевладельцев. Здесь она попыталась выставить свою кандидатуру, желая попасть в число выборщиков в губернское избирательное собрание (а впоследствии быть избранной депутатом Государственной Думы). Но Голицыной было отказано не только в выдвижении ее кандидатуры, но и в участии в выборах.

По какой причине Голицыну не допустили до выборов; вправе ли она передать кому-либо свой ценз для участия в выборах?

Задача 4.

Кандидат в депутаты Государственной Думы Хитрук во время избирательной кампании обещал добиться понижения возраста наступления активного избирательного права с 25 лет до 18 лет и закрепления права женщин на участие в выборах. Однако после избрания никаких изменений в этих вопросах избиратели не дождались, и ряд избирателей, посчитав Хитрука авантюристом, решили ходатайствовать о его отзыве из числа депутатов.

Могли ли избиратели отозвать своего депутата?

Задача 5.

Рабочему Ярославской большой мануфактуры Грязнову 24 лет от роду, было отказано в праве участвовать в выборах в Государственную Думу. Зайцев подал жалобу в губернскую по делам о выборах комиссию.

Должна ли комиссия удовлетворить жалобу Грязнова?

Задача 6.

На предприятиях Ярославля во время кампании по выборам депутатов Государственной Думы избирались представители для голосования. При этом численность работников на табачной фабрике купца Дунаева составляла

385 человек, на свинцово-белильном заводе купца Сорокина – 1131 человек, на Ярославской большой мануфактуре – 9100 человек, на мукомольной фабрике купца Вахрамеева – 47 человек.

Какое количество выборщиков должно быть направлено от каждого предприятия? Рабочие каких предприятий не имеют права участвовать в выборах?

Задача 7.

Купец Морозов приобрел в Крыму жилой дом с земельным участком площадью 20 десятин. Через три года Советом Министров России было принято решение о строительстве железной дороги, которая по плану должна была проходить через участок Морозова. Узнав об этом решении, купец стал возражать против ущемления государством его прав собственника. Он считал, что дорогу нужно проложить в обход его участка.

Мог ли земельный участок Морозова быть изъят государством?

Задача 8.

При обсуждении на заседании Государственной Думы государственной росписи на 1912 г. депутат Платонов предложил исключить из нее статьи расходов, связанные с выплатами по кредитам, полученным от иностранных государств, а сэкономленные деньги направить на поддержку рабочих, пострадавших от несчастных случаев на производстве и оставшихся инвалидами.

Может ли быть утверждено данное предложение?

Задача 9.

Перед началом работы Государственной Думы выяснилось, что в зале заседаний присутствует только 179 депутатов из 565. Председатель Думы в такой ситуации принял решение продолжить работу, так как на повестке дня стоял важный и не терпящий отлагательств законопроект, внесенный императором, об увеличении ассигнований на военную промышленность.

Правильно ли поступил Председатель Государственной Думы?

Задача 10.

Император утвердил депутата Государственной Думы Третьякова в должности товарища министра иностранных дел. Посчитав данное назначение нарушением принципа разделения властей, группа депутатов заявила о необходимости рассмотрения вопроса о лишении Третьякова депутатского мандата.

Имеются ли основания для прекращения Третьяковым депутатских полномочий?

Задача 11.

Кто из перечисленных субъектов не обладал правом законодательной инициативы: а) депутат Государственной Думы; б) министр; в) император; г) комиссия Государственной Думы.

Задача 12.

Согласны ли Вы со следующими утверждениями (ответьте со ссылкой на закон): а) в соответствии с Основными Государственными Законами император обладал правом отлагательного вето; б) одно и то же лицо не могло одновременно входить в Государственный Совет и в Государственную Думу; в) Государственная Дума избиралась на 5 лет; г) члены Государственного Совета назначались императором; д) правом избирать депутатов Государственной Думы обладали лица, достигшие 25 лет; е) обнародование законов находилось в компетенции Совета Министров.

Нормативно-правовые акты и источники к практическому занятию

Нормативно-правовые акты

1. Свод законов Российской Империи [Электронный ресурс]. URL: <http://civil.consultant.ru/code/>
2. Полное собрание законов Российской империи. Собрание III. [Электронный ресурс]. URL: http://nlr.ru/e-res/law_r/search.php

Учебники и учебные пособия:

3. История государства и права России в 3 ч. Часть 1 [Электронный

ресурс]: учебник для академического бакалавриата / В.Е. Рубаник [и др.]; под общ. ред. В.Е. Рубаника. – М.: Издательство Юрайт, 2017. – 275 с. – Режим доступа: <https://biblio-online.ru/book/8B8B4A64-DF95-44F4-8D8B-74527CD0CF8E/istoriya-gosudarstva-i-prava-rossii-v-3-ch-chast-1> (дата обращения: 01.09.2018).

4. История государства и права России в 3 ч. Часть 2 [Электронный ресурс]: учебник для академического бакалавриата / В.Е. Рубаник [и др.]; под общ. ред. В.Е. Рубаника. – М.: Издательство Юрайт, 2017. – 300 с. – Режим доступа: <https://biblio-online.ru/book/D1BECE7D-216C-4D43-8A61-586409237B6B/istoriya-gosudarstva-i-prava-rossii-v-3-ch-chast-2> (дата обращения: 01.09.2018).

5. История государства и права России в 3 ч. Часть 3 [Электронный ресурс]: учебник для академического бакалавриата / В.Е. Рубаник [и др.]; под общ. ред. В.Е. Рубаника. – М.: Издательство Юрайт, 2017. – 313 с. – Режим доступа: <https://biblio-online.ru/book/9BAAF06E-C624-44A1-ABA7-538A91ABA4FA/istoriya-gosudarstva-i-prava-rossii-v-3-ch-chast-3> (дата обращения: 01.09.2018).

6. Калина В.Ф. История отечественного государства и права [Электронный ресурс]: учебник и практикум для прикладного бакалавриата / В.Ф. Калина, Г.Ю. Курскова. – М.: Издательство Юрайт, 2017. – 436 с. – Режим доступа: <https://biblio-online.ru/book/D8D740A9-1297-4B1B-BB73-EF8AF833096E/istoriya-otechestvennogo-gosudarstva-i-prava> (дата обращения: 01.09.2018).

7. Лаптева Л.Е. История отечественного государства и права в 2 т. Том 1. IX – начало XX века [Электронный ресурс]: учебник и практикум для академического бакалавриата / Л.Е. Лаптева, В.В. Медведев, М.Ю. Пахалов; под ред. Л.Е. Лаптевой. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Издательство Юрайт, 2018. – 245 с. – Режим доступа: <https://biblio-online.ru/book/C67534BB-EB03-413F-B16E-8F08B47DEE07/istoriya-otechestvennogo-gosudarstva-i-prava-v-2-t-tom-1-ix-nachalo-hh-veka> (дата обращения: 01.09.2018).

8. Лаптева Л.Е. История отечественного государства и права в 2 т. Том 2. XX – начало XXI века [Электронный ресурс]: учебник и практикум для академического бакалавриата / Л.Е. Лаптева, В.В. Медведев, М.Ю. Пахалов; под ред. Л.Е. Лаптевой. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Издательство Юрайт, 2018. – 244 с. – Режим доступа: <https://bibli-online.ru/book/23E746B4-492A-4323-9FC2-5FBE745A290D/istoriya-otchestvennogo-gosudarstva-i-prava-v-2-t-tom-2-hh-nachalo-hhi-veka> (дата обращения: 01.09.2018).

Электронные базы данных и Интернет-Ресурсы

9. Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU [Электронный ресурс]. URL: <https://elibrary.ru/> (режим доступа: свободный).

1.11. Практическое занятие «Создание советской государственной системы (1917 – 1920-е гг.)»

План практического занятия

1. Формирование советского государственного аппарата:
 - а) высшие органы государственной власти;
 - б) местные советы (октябрь 1917 г. – лето 1918 г).

2. Становление советской судебной системы:
 - а) общие суды;
 - б) революционные трибуналы.

3. Изменения в системе государственных органов в годы гражданской войны (1918 – 1921 гг.):
 - а) создание и деятельность чрезвычайных органов власти.

4. Конституция РСФСР 1918 г.

Это одна из самых больших и сложных тем курса истории государства и права России. Естественно, ее изучение, как, впрочем, и других тем, не должно ограничиваться знакомством лишь с тем материалом, который непосредственно отвечает на вышеприведенные контрольные вопросы. Необходим анализ причин и условий Великой Октябрьской социалистической революции, комплексное рассмотрение процесса становления Советского социалистического государства и права на основе знакомства с соответствующими главами учебника и дополнительной литературы. Студенты могут иметь любую идеологическую точку зрения по вопросу оценки значения Октябрьской революции, важно при ответе на вопрос показать знание конкретных исторических фактов.

Определенную трудность у студентов вызывает вопрос о роли Петроградского ВРК в создании Советского государства. Некоторые студенты забывают, что после победы Октябрьского вооруженного восстания Военно-революционный комитет превращается из органа восстания в орган государственной власти и из подчинения Петроградскому Совету переходит в подчинение ВЦИК. Необходимо проанализировать его функции, состав и деятельность с момента создания до его упразднения в декабре 1917 г.

Не только значение, но подготовка и проведение Второго съезда Советов, его декреты и другие принятые им акты требуют внимательного анализа. Необходимо показать учредительный характер этого съезда, закрепление им победы социалистической революции и определение ближайших задач Советской власти (выход России из войны, аграрная реформа).

Второй съезд положил начало Советскому праву. Особого внимания в ряду решений Второго съезда Советов требуют Декреты о мире и о земле, а также постановление об образовании Совета Народных Комиссаров. Как правило, содержание Декрета о мире студенты знают хорошо, иногда, правда, вызывает затруднение вопрос об определении демократического мира без аннексий и контрибуций. При ответе на вопрос о Декрете о земле, трудности возникают у тех студентов, которые не познакомились с текстом самого Декрета и, в частности, его составной частью – Крестьянским наказом о земле. Не все могут объяснить и то, почему большевики поддержали на Втором съезде Советов эсеровскую программу по аграрному вопросу и, в частности, принцип уравнительного землепользования, почему Декрет выдвигал требование не национализации, а «социализации земли». Переходя к вопросу о СНК и ВЦИК, избранных на Втором съезде Советов, следует показать их роль в системе пролетарской диктатуры, функции, состав (для СНК, по возможности, персональный).

Коварным для некоторых студентов становится вопрос о «Декларации прав народов России». Ее путают с «Декларацией прав трудящегося и

эксплуатируемого народа» или с «Декларацией об образовании СССР». Этот небольшой по объему законодательный акт, что позволяет без особых трудностей усвоить его содержание, имел важное значение для реализации на практике, провозглашенного на Первом и Втором съездах Советов права наций на самоопределение вплоть до отделения и для национально-государственного строительства в Советской республике. Он, в частности, создал правовую основу для признания независимости Финляндии и советских социалистических республик, возникших на национальных окраинах Российской империи.

Первыми декретами Советской власти о суде являются: Декрет о суде № 1 от 22 ноября 1917 г., Декрет о суде № 2 от 22 февраля 1918 г., Декрет о суде № 3 от 20 июля 1918 г. Следует обратить внимание, что первый и последний декреты были приняты СНК, второй – ВЦИК. Характеризуя первый декрет, необходимо указать, что им упразднялись все дореволюционные органы суда, прокуратуры и адвокатуры. Им учреждались местные суды и революционные трибуналы. При изучении первого и последующих декретов суде следует обратить внимание на развитие не только судоустройства, но и судопроизводства как по гражданским, так и по уголовным делам, развитие институтов предварительного следствия, обвинения и защиты.

Вопрос с ВЧК следует начинать с анализа причин и условий образования ВЧК и роли в этом В.И. Ленина. Необходимо рассмотреть устройство и компетенцию ВЧК, ее взаимоотношения с другими государственными и партийными органами, развитие карательных функций ВЧК по мере обострения классово-борьбы, особенно в период «красного террора».

Тщательного изучения требуют материалы Третьего Всероссийского съезда Советов и, в особенности, принятой им «Декларации прав трудящегося и эксплуатируемого народа». Необходимо ознакомиться с содержанием Декларации, показать ее значение в деле закрепления основ

государства диктатуры пролетариата, определения основных задач Советской власти, провозглашения федеративного принципа государственного устройства Советского многонационального государства.

Приступая к изучению Конституции РСФСР 1918 г., следует иметь в виду, что конституционные основы социалистического государства и права были заложены еще ранее некоторыми декретами Советской власти, и в особенности «Декларацией прав трудящегося и эксплуатируемого народа» и постановлением Третьего Всероссийского съезда Советов «О федеральных учреждениях Российской республики». Рассматривая вопрос о разработке и принятии Конституции 1918 г., обратите внимание на состав конституционной комиссии и дискуссии, которые возникли в ней о форме федерации, организации местных Советов, роли Совета Народных Комиссаров, следует обратить внимание на то, что эти разногласия отражали противоречия не только между большевиками и левыми эсерами, но и в самой РКП(б). Хорошо, если обратите внимание на условия, в которых работал и принимал Конституцию Пятый съезд Советов. Основные положения Конституции РСФСР 1918 г., которые требуют характеристики: юридическое закрепление победы диктатуры пролетариата в форме Советов, отмена частной собственности на землю, национализация банков, рабочий контроль, устройство советской федерации, система органов государственной власти и управления в центре и на местах, избирательное и бюджетное право, права и обязанности граждан.

Контрольные вопросы

1. *К числу существенных недостатков Конституции РСФСР 1918 г. ученые относят ее декларативный и классовый характер. Что понимается под указанными недостатками, в каких нормах Конституции они были отражены?*

2. *В начальный период существования советской власти кодификация затронула только трудовое и семейное право. Такие важные*

отрасли, как уголовное и гражданское право, получили первые кодексы только в начале 1920-х годов. Почему кодификация началась именно с указанных отраслей?

3. В первые годы советской власти много говорилось о важности революционного правосознания в правоприменительной практике. В чем заключалась сущность революционного правосознания, можно ли его считать прогрессивным явлением в регулировании общественных отношений?

Практическая работа

Задача 1

Зажиточный крестьянин Петров во время выборов в сельский совет пришел голосовать на избирательный участок. Однако председатель комиссии не разрешил ему проголосовать на основании того, что нетрудовые элементы, к которым, по словам председателя, относился Петров, не допускаются к участию в выборах в органы советской власти.

Насколько обоснован такой отказ?

Задача 2.

Австрийский рабочий Томас Мустер скрывался в России от преследований со стороны полиции, которая разыскивала его по обвинению в участии в антиправительственных выступлениях. В России Мустеру предложили принять советское гражданство, на что рабочий дал свое согласие.

Имел ли Мустер право на получение гражданства РСФСР?

Задача 3.

Кто из перечисленных лиц не имел права принимать участие в выборах в органы советской власти: а) бывший рядовой царской армии Зарубин; б) домработница Семенова; в) крестьянин Игнатьев, использующий в своем хозяйстве наемный труд; г) жена священника Вознесенского; д) бежавший из Германии в Советскую Россию коммунист Вольф; е) осужденный за

совершение преступления Харитонов; ж) выпускник Демидовского юридического лица Андреев; з) занимавший при царе должность начальника полиции Платонов.

Задача 4.

Выпускник гимназии Истомин, 17 лет, решением городского отдела распределения рабочей силы был привлечен к общественным работам по разгрузке вагонов с продовольствием. Истомин отказался выходить на работу, заявив, что не обязан трудиться и вправе самостоятельно выбирать себе род деятельности. Кроме того, в настоящее время он ухаживает за больной матерью, которая нуждается в постоянной заботе.

Вправе ли Истомин отказаться выполнять общественные работы?

Задача 5.

Рабочий металлургического завода Петров вследствие тяжелого материального положения написал в администрацию предприятия заявление о выдаче ему заработной платы авансом (за два месяца вперед). Кроме того, из-за перебоев в городе с продовольствием, он попросил выдать ему зарплату продуктами питания, а не деньгами. Администрация на обращение Петрова ответила отказом, после чего Петров, считая отказ необоснованным, обратился с жалобой в городской отдел труда.

Какое решение по данной жалобе может быть принято отделом труда?

Задача 6.

Во время очередного отпуска служащий Комаров в течение двух недель подрабатывал на подсобных работах. После возвращения из отпуска руководитель организации уволил Комарова, мотивировав это законодательно установленным запретом на получение дополнительных доходов, не связанных с основным местом работы. Комаров обжаловал увольнение в профсоюзной организации.

Подлежал ли Комаров восстановлению на работе?

Задача 7.

В будний день – 11 марта 1919 г. все работы на предприятиях и в учреждениях Советской России были официально сокращены на 2 часа. Вследствие этого рабочий день вместо положенных по закону 8 часов продолжался 6 часов.

В связи с чем в этот день было сокращено рабочее время?

Задача 8.

Супруги Антоновы сочетались церковным браком 18 декабря 1917 г. Однако местный ЗАГС признал такой брак незаконным, указав, что при советской власти церковные браки запрещены. Антоновым было предложено подать заявление о государственной регистрации брака.

Соответствовало ли закону решение ЗАГСа?

Задача 9.

При обращении ЗАГС Исаева и Новиковой, желавших заключить брак, выяснилось, что они двоюродные брат и сестра, к тому же Новикова была дворянского происхождения, а Исаев не достиг 20 летнего возраста, также у ЗАГСа не было официального согласия родителей на заключение брака.

Имеются ли у ЗАГСа основания для отказа в приеме заявления?

Задача 10.

У одинокой Сидоровой летом 1919 г. родился ребенок. При регистрации рождения ребенка Сидорова заявила, что его отцом является Воронин и просила его вписать в документ о рождении. Однако сам Воронин отрицал факт своего отцовства, при этом он заявил, что ребенок вообще является незаконнорожденным, следовательно, даже если бы он и являлся отцом, на него все равно не может быть возложена обязанность по его содержанию.

Каким образом могло быть установлено отцовство Воронина? Влиял ли на правовой статус ребенка факт его рождения вне брака?

Задача 11.

Супруги Волковы подали в ЗАГС заявление об усыновлении племянника Волковой 9-летнего Семена, оставшегося круглым сиротой.

Однако на заявление они получили отказ. Взамен этого отдел социального обеспечения обязал Волковых оформить опеку на Семена.

Почему Волковым было отказано в усыновлении ребенка? Возможно ли в такой ситуации установление опеки?

Нормативно-правовые акты и источники к практическому занятию

Нормативно-правовые акты

1. Постановление Временного правительства от 20 июля 1917 г. «Об утверждении раздела I положения о выборах в Учредительное собрание». [Электронный ресурс]. URL: <http://constitution.garant.ru/history/act1600-1918/5411/>
2. Постановление о провозглашении России республикой от 1 сентября 1917 г. [Электронный ресурс]. URL: <http://constitution.garant.ru/history/act1600-1918/5203/>
3. Декрет II Всероссийского съезда Советов от 8 ноября 1917 г. «Об учреждении Совета Народных Комиссаров». [Электронный ресурс]. URL: <http://constitution.garant.ru/history/act1600-1918/5301/>
4. Декларация прав народов России от 15 ноября 1917 г. [Электронный ресурс]. URL: <http://constitution.garant.ru/history/act1600-1918/>
5. Декларация прав трудящегося и эксплуатируемого народа (принята III Всероссийским съездом Советов) от 25 января 1918 г. [Электронный ресурс]. URL: <http://constitution.garant.ru/history/act1600-1918/5320/>
6. Конституция (Основной Закон) Российской Социалистической Федеративной Советской Республики (принята V Всероссийским Съездом Советов в заседании от 10 июля 1918 г.). [Электронный ресурс]. URL: <http://constitution.garant.ru/history/ussr-rsfsr/1918/>
7. Декрет СНК РСФСР от 24.11.1917 «О суде» [Электронный ресурс]. URL:

<http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=ESU&n=4029#05003577543315818>

8. Декрет ВЦИК от 07.03.1918 № 2 «О суде» [Электронный ресурс]. URL:

<http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=ESU&n=4476#01757377635936067>

9. Декрет СНК РСФСР от 13.07.1918 № 3 «О суде» [Электронный ресурс]. URL:

<http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=ESU&n=9237#09924791846936748>

Учебники и учебные пособия:

10. История государства и права России в 3 ч. Часть 1 [Электронный ресурс]: учебник для академического бакалавриата / В.Е. Рубаник [и др.]; под общ. ред. В.Е. Рубаника. – М.: Издательство Юрайт, 2017. – 275 с. – Режим доступа:

<https://biblio-online.ru/book/8B8B4A64-DF95-44F4-8D8B-74527CD0CF8E/istoriya-gosudarstva-i-prava-rossii-v-3-ch-chast-1>

(дата

обращения: 01.09.2018).

11. История государства и права России в 3 ч. Часть 2 [Электронный ресурс]: учебник для академического бакалавриата / В.Е. Рубаник [и др.]; под общ. ред. В.Е. Рубаника. – М.: Издательство Юрайт, 2017. – 300 с. – Режим доступа:

<https://biblio-online.ru/book/D1BEC7D-216C-4D43-8A61-586409237B6B/istoriya-gosudarstva-i-prava-rossii-v-3-ch-chast-2>

(дата

обращения: 01.09.2018).

12. История государства и права России в 3 ч. Часть 3 [Электронный ресурс]: учебник для академического бакалавриата / В.Е. Рубаник [и др.]; под общ. ред. В.Е. Рубаника. – М.: Издательство Юрайт, 2017. – 313 с. – Режим доступа:

<https://biblio-online.ru/book/9BAAF06E-C624-44A1-ABA7-538A91ABA4FA/istoriya-gosudarstva-i-prava-rossii-v-3-ch-chast-3>

(дата

обращения: 01.09.2018).

13. Калина В.Ф. История отечественного государства и права [Электронный ресурс]: учебник и практикум для прикладного бакалавриата / В.Ф. Калина, Г.Ю. Курскова. – М.: Издательство Юрайт, 2017. – 436 с. –

Режим доступа: <https://biblio-online.ru/book/D8D740A9-1297-4B1B-BB73-EF8AF833096E/istoriya-otechestvennogo-gosudarstva-i-prava> (дата обращения: 01.09.2018).

14. Лаптева Л.Е. История отечественного государства и права в 2 т. Том 1. IX – начало XX века [Электронный ресурс]: учебник и практикум для академического бакалавриата / Л.Е. Лаптева, В.В. Медведев, М.Ю. Пахалов; под ред. Л.Е. Лаптевой. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Издательство Юрайт, 2018. – 245 с. – Режим доступа: <https://biblio-online.ru/book/C67534BB-EB03-413F-B16E-8F08B47DEE07/istoriya-otechestvennogo-gosudarstva-i-prava-v-2-t-tom-1-ix-nachalo-hh-veka> (дата обращения: 01.09.2018).

15. Лаптева Л.Е. История отечественного государства и права в 2 т. Том 2. XX – начало XXI века [Электронный ресурс]: учебник и практикум для академического бакалавриата / Л.Е. Лаптева, В.В. Медведев, М.Ю. Пахалов; под ред. Л.Е. Лаптевой. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Издательство Юрайт, 2018. – 244 с. – Режим доступа: <https://biblio-online.ru/book/23E746B4-492A-4323-9FC2-5FBE745A290D/istoriya-otechestvennogo-gosudarstva-i-prava-v-2-t-tom-2-hh-nachalo-hhi-veka> (дата обращения: 01.09.2018).

Электронные базы данных и Интернет-Ресурсы

16. Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU [Электронный ресурс]. URL: <https://elibrary.ru/> (режим доступа: свободный).

1.12. Практическое занятие «Государство и право СССР в 1920 – 1940-е гг.»»

План практического занятия

1. Образование СССР:
 - а) Конституция СССР 1924 г.;
 - б) особенности государственного устройства.
2. Конституция СССР 1936 г.
3. Политика террора и механизм ее осуществления.
4. Советское право в условиях НЭПа и перехода к плановой экономике и командно-административной системе управления.
5. Советское государство и право в годы Великой Отечественной войны.

Приступая к вопросу об образовании СССР, следует уяснить, какие фактические отношения сложились между советскими республиками в начале 20-х годов и как они были юридически оформлены, попытаться понять, почему окончание гражданской войны и переход к нэпу потребовали более прочного дальнейшего объединения республик, показать те трудности и разногласия, которые возникли в компартии при решении этого вопроса. Затем нужно перейти к освещению непосредственной подготовки проекта образования союза, которая началась весной 1922 г.; рассказать о работе комиссии, созданной оргбюро ЦК РКП (б), сталинском плане «автономизации» и роли В.И. Ленина в образовании СССР, его работами по этому вопросу: «Письмо к членам Политбюро от 26 сентября 1922 г.» и «К вопросу о национальностях или об «автономизации»».

Проанализируйте принятые Первым Всесоюзным съездом Советов Декларацию и Договор об образовании СССР. Говоря о подготовке и принятии Конституции СССР 1924 г., следует рассмотреть, когда и как она готовилась и четко уяснить, какой орган и когда принял первую Конституцию СССР, и кем она была утверждена.

Национально-государственным размежеванием называют процесс образования советских союзных и автономных республик в Средней Азии в 20-е годы. Трудность решения этой проблемы заключалась не только в том, что народы этого региона, находясь на гораздо более низком уровне экономического и политического развития по сравнению с центральной Россией, вовлекались в Советский Союз, но и в том, что они не имели мест компактного проживания, и поэтому проведение межреспубликанских границ создавало опасность межнациональных конфликтов. И все же размежевание завершилось достаточно быстро и не привело к катастрофическим последствиям.

После завершения коллективизации сельского хозяйства и ликвидации буржуазии (городской и сельской) Коммунистическая партия пришла к выводу, что строительство социализма в СССР завершилось. В 1935 г. сначала ЦК ВКП(б), а затем VII Всесоюзный съезд Советов поставили вопрос о подготовке новой советской Конституции. Необходимо рассмотреть вопрос о работе Конституционной комиссии, о всенародном обсуждении и принятии Конституции 1936 г., затем перейти к вопросу о ее основных особенностях, изучить структуру Конституции, показать, какие изменения в государственном аппарате и праве произошли в связи с ее принятием. В частности, обратите внимание на новое избирательное законодательство, Закон о судеустройстве 1938 г., изменения в трудовом праве.

Наиболее сложным вопросом этой темы является вопрос массовом государственном терроре, захлестнувшем страну в этот период. Сложность заключается как в отсутствии достаточного количества опубликованных источников, которые позволяли бы судить о масштабах репрессий, так и в

идеологическом характере споров и оценок сталинской эпохи. Поэтому при ответе по данному вопросу следует обратиться прежде всего к характеристике тех событий и фактов, которые не вызывают сомнений. При этом следует показать, что репрессии в те годы осуществлялись не только в виде «нарушений социалистической законности», но нередко и в строгом соответствии с ней. Так, согласно постановлениям, принятым ЦИК и СНК отправлялись в спецпоселения семьи кулаков, наделялись судебными полномочиями судебная коллегия ОГПУ, тройки и Особое совещание НКВД, объявлялись вне закона лица, отказавшиеся вернуться в СССР из-за границы. Политика террора закреплялась такими законодательными актами как, например: Постановление ЦИК СССР и СНК СССР от 7 августа 1932 г. «Об охране имущества государственных предприятий, колхозов и кооперации и укреплении общественной (социалистической) собственности», Постановление ЦИК СССР от 8 июня 1934 г. «О дополнении Положения о преступлениях государственных статьями об измене Родине», Постановление ЦИК СССР от 1 декабря 1934 г. «О порядке ведения дел о подготовке или совершении террористических актов». Спорным является вопрос о числе жертв сталинских репрессий. На наш взгляд, наиболее точными сегодня могут считаться цифры, приводимые в разные годы в справках ЦК КПСС. Согласно им в 1921 – 1953 гг. за контрреволюционные преступления было осуждено около 4 миллионов человек, в том числе к расстрелу – около 700 тысяч человек, причем подавляющее большинство – несудебными органами. В период сталинского правления неоднократно менялись структура и функции правоохранительных органов. Этот вопрос нередко вызывает затруднения у студентов, постарайтесь запомнить эти изменения.

При ответе на вопрос о развитии советского права следует показать причины и условия кодификации советского законодательства в 1922 – 1923 гг., рассмотреть подготовку и принятие кодексов, их основные особенности. Особое внимание следует уделить ГК и УК РСФСР 1922 г., УК РСФСР 1926 г.

Во второй половине 20-х годов обостряются противоречия нэпа и в городе, и в деревне, главным остается противоречие между многоукладной, достаточно демократической экономикой и диктаторским, однопартийным режимом политической власти. Несмотря на значительный подъем народного хозяйства в годы нэпа Советский Союз выходит на уровень довоенной России лишь в 1927 г. В это время в Коммунистической партии обостряются дискуссии об отношении к нэпу и борьба за лидерство. В конечном счете побеждает курс на ускоренное строительство социализма в одной стране, путем немедленной индустриализации и коллективизации сельского хозяйства. Во второй половине 20-х годов происходит переход к плановой экономике, возврат к командно-административной системе управления промышленностью, а затем и народным хозяйством в целом. Стратегическая цель индустриализации – опережающий рост тяжелой и в особенности военной промышленности могла быть достигнута в те годы только за счет крестьянства, но крестьянство в условиях нэпа было экономически самостоятельным и, как показал кризис хлебозаготовок 1927 г., вовсе не разделяло планов партии и правительства, поэтому началось наступление на зажиточное крестьянство путем принудительного вовлечения его в коллективизацию.

Говоря об условиях перехода от политики нэпа к политике «наступления социализма по всему фронту» следует показать, что это достигалось различными методами: изменением ценовой и налоговой политики, установлением пятилетних планов, приобретающих силу не просто закона, а основного закона в экономической сфере, ограничением товарооборота, национализацией предприятий, прекращением арендных и концессионных отношений, ужесточением административных и уголовных мер воздействия. В связи с этим требуют изучения изменения в системе органов управления народным хозяйством: повышение роли партийных комитетов всех уровней, появление Госплана, реорганизация, а затем и ликвидация ВСНХ, создание на его основе отраслевых промышленных

наркоматов; повышение роли предприятий и постепенная ликвидация трестов; районирование конца 20-х – начала 30-х годов, в результате которого пришли к трехзвенному административно-территориальному делению: республика – область – район. Индустриализация сопровождалась проведением налоговой и кредитной реформы, реформой партийно-государственного контроля; ужесточением паспортного режима; изменениями в трудовом праве.

Национализация земли и перевод сельского хозяйства на промышленную и коллективную основу были стратегической задачей Коммунистической партии, окончательное решение которой стало возможным после восстановления народного хозяйства и укрепления советского строя. Необходимо отметить, что постепенное ограничение и вытеснение крупного крестьянского хозяйства имело место и во время нэпа, но в соответствии с постановлением ЦК ВКП (б) от 5 января 1930 г. «О темпе коллективизации и мерах помощи государства колхозному строительству» и постановлением ЦИК и СНК СССР от 1 февраля 1930 г. «О мероприятиях по укреплению социалистического переустройства сельского хозяйства в районах сплошной коллективизации и по борьбе с кулачеством» начинается сплошная принудительная коллективизация и уничтожение кулачества. Необходимо показать, какие меры применялись к кулачеству в соответствии вышеназванными постановлениями. Обратите внимание, что в 1930 – 1931 гг. только в отдаленные районы страны были высланы около двух миллионов человек и еще столько же крестьян переселялись в пределах тех областей, где они проживали. Наибольшие трудности у студентов вызывает вопрос о содержании Примерных уставов сельхозартели 1930 г. и 1935 г., проанализируйте и сравните их.

При ответе на последний вопрос этой темы необходимо показать роль и значение, состав и функции чрезвычайных государственных органов военного времени: Государственного комитета обороны, Чрезвычайной государственной комиссии, специальных наркоматов, управлений и

комитетов; особенности управления в местностях, объявленных на военном положении; изменения в системе правоохранительных органов. Наиболее распространенной ошибкой студентов при ответе на этот вопрос является утверждение, что единственной отраслью права, подвергшейся изменению в период войны было уголовное право. Не менее значительные изменения происходили также в гражданском, семейном и трудовом праве.

Обратите, в частности, внимание на указы Верховного Совета СССР от 8 июля 1944 г. и 14 марта 1945 г. Не следует забывать и тех изменениях, которые произошли в период войны в национально-государственном устройстве страны, в особенности о «великом переселении народов» и ликвидации ряда автономных республик.

Контрольные вопросы

1. *Одним из кодексов, принятых в период нэпа, стал Кодекс законов о труде РСФСР 1922 г. Какие прогрессивные положения были закреплены в КЗоТе 1922 г. по сравнению с первым КЗоТом 1918 г.?*

2. *Советский кодекс о браке, семье и опеке 1926 г. считается самым либеральным актом в сфере семейного права в отечественной истории. Приведите примеры норм данного кодекса, подтверждающих этот тезис. Возможно ли закрепление подобных норм в современном семейном законодательстве?*

3. *В УК РСФСР 1922 г. была закреплена норма, допускавшая применение уголовного закона по аналогии. Недостатки института аналогии в уголовном праве хорошо известны. Однако какое положительное значение имела данная норма в условиях 1920-х годов?*

4. *В процессе подготовки Конституции 1936 г. руководством страны было принято решение о вынесении проекта Основного закона на всенародное обсуждение. В итоге обсуждение затронуло все советское общество и продолжалось около четырех месяцев. Какие цели преследовала*

власть, принимая такое решение в условиях тоталитарной политической системы?

5. *Результаты всенародного обсуждения проекта Конституции 1936 г. показали, что более 2/3 предложений по тексту Основного закона касалось главы 10 – «Основные права и обязанности граждан». Причем наибольшее недовольство официальным проектом выражало колхозное крестьянство. С чем это было связано?*

Практическая работа

Задача 1

Демидов и Морозов, до 1917 г. принадлежавшие к дворянскому сословию, приняли решение открыть товарищество, сферой деятельности которого должна была стать торговля. Данные лица заключили договор и подали заявление о включении их товарищества в торговый реестр. Однако в регистрации товарищества заявителям было отказано по мотивам их принадлежности к эксплуататорскому классу.

Обоснован ли отказ в регистрации товарищества?

Задача 2.

Акционерное общество «Труд на пользу» было объявлено по суду несостоятельным. Сумма, вырученная от продажи имущества общества, не смогла в полном объеме обеспечить требования кредиторов. Кредиторы подали в суд на акционеров, требуя компенсировать за счет собственных средств недостающую часть суммы.

Должны ли акционеры общества отвечать по его долгам?

Задача 3.

Крестьянин Степанов обратился с просьбой к своему соседу Сахарову о помощи ввиду тяжелого материального положения семьи. В ответ Сахаров предложил Степанову продать ему одну десятину земли, на что последний дал свое согласие.

Была ли возможна в условиях нэпа такая сделка?

Задача 4.

У преподавателя консерватории Тихонова во время концерта пропала скрипка. По прошествии четырех лет Тихонов, находясь в гостях у знакомого музыканта Лукьянова, увидел свою скрипку, и потребовал вернуть ее, пригрозив судебным разбирательством. Лукьянов, в свою очередь, заявил, что приобрел скрипку в антикварном магазине за большие деньги и не собирается ее возвращать. И, кроме того, даже если Тихонов обратится в суд, его заявление не будет рассматриваться, так как с момента пропажи прошло много времени.

Мог ли Тихонов вернуть свою скрипку?

Задача 5.

У зажиточного крестьянина Григорьева был 18-летний сын, который собирался жениться. В связи с этим Григорьев решил приобрести для сына отдельное жилье. Узнав, что его сосед Сидоров собирается уезжать в город к родственникам, Григорьев предложил ему продать свой дом. Сидоров согласился на это предложение.

Соответствовал ли закону данный договор?

Задача 6.

После смерти торговца Соболева осталось имущество на сумму 100 тыс. рублей, а также непогашенный кредит в размере 20 тыс. рублей и право требования по договору займа ценой 10 тыс. рублей. На наследство Соболева претендовали его мать, жена, сын, дочь и родной брат.

Каким образом должен решаться вопрос с наследством Соболева?

Задача 7.

Сын рабочего Смирнова 16-летний Михаил на день рождения получил в подарок от дяди велосипед. Через некоторое время Михаил с разрешения дяди обменял велосипед на фотоаппарат, принадлежавший его приятелю Сергею. Отец Михаила, узнав об обмене, потребовал от Сергея вернуть велосипед и взять обратно фотоаппарат, поскольку он своего согласия на обмен не давал.

Обязан ли Сергей возвращать Михаилу велосипед?

Задача 8.

Гражданин Смирнов пришел на избирательный участок, предъявил документы и попросил выдать ему избирательный бюллетень. Но член избирательной комиссии заявил, что в целях предотвращения порчи бюллетеней им дана инструкция о том, что заполнение бюллетеней должно осуществляться только членами избирательной комиссии. Затем сотрудник избирательной комиссии потребовал от Смирнова сказать, за какую кандидатуру тот собирается голосовать, объяснив, что соответствующая пометка в бюллетене будет сделана в его присутствии.

Какие принципы избирательного права были нарушены в данном случае?

Задача 9.

Колхозник Васильев написал председателю колхоза «Красный путь» Семенову заявление, в котором просил предоставить ему очередной оплачиваемый отпуск за 1938 г. в июле месяце, так как родственники, проживавшие на юге, пригласили его семью в гости. Однако председатель колхоза заявил Васильеву, что никакого отпуска тот не получит вообще. После этого Васильев обратился в районный комитет партии и заявил, что в их колхозе нарушаются права советских граждан, так как Конституция СССР каждому гражданину гарантирует право на отдых.

Насколько обоснованным был отказ в предоставлении отпуска Васильеву?

Задача 10.

При рассмотрении в Верховном Совете СССР вопроса о размере трудовых пенсий возникли разногласия между Советом Союза и Советом Национальностей. В связи с этим, согласно Конституции СССР, была создана согласительная комиссия. Через неделю она приняла решение, которое было одобрено Советом Союза, но не удовлетворило Совет Национальностей. Было принято решение рассмотреть вопрос о размере трудовых пенсий

вторично в обеих палатах.

Как должен поступить Президиум ВС СССР, если при вторичном рассмотрении не будет достигнуто соглашение между его палатами?

Задача 11.

В 1940 г. сын бывшего помещика Куракин по достижении призывного возраста явился в военкомат, заявив о желании служить в Красной Армии. Однако Куракину было отказано на том основании, что по своему социальному происхождению он относится к нетрудовым элементам, которые не имеют права служить в армии рабоче-крестьянского государства.

Мог ли Куракин служить в Красной Армии?

Задача 12.

В 1937 г. гражданин СССР Носов, занимавший до революции руководящий пост в Особом отделе Департамента Полиции, был арестован за активные действия против рабочего движения, которые он предпринимал, находясь на занимаемом посту.

Должен ли Носов привлекаться к уголовной ответственности за данное деяние?

Задача 13.

Степанов и Ельцов были арестованы за хищение вещей из контейнеров, перевозимых по железной дороге. В ходе следствия было установлено, что данные вещи принадлежали частным лицам, однако государственный обвинитель потребовал применить к Степанову и Ельцову высшую меру социальной защиты – расстрел с конфискацией всего имущества.

Насколько законно требование прокурора?

Задача 14.

В 1938 г. Прохоров во время перекура рассказал коллегам по цеху анекдот про Сталина. Григорьев, присутствовавший при этом, в тот же день сообщил о данном факте в НКВД.

Содержался ли в действиях Прохорова состав преступления?

Задача 15.

Слесарь завода «Красный танкист» Бобров в летом 1940 г. успешно сдал экзамены в институт и был зачислен на очную форму обучения. Перед началом учебных занятий Бобров подал администрации предприятия заявление об увольнении. Директор завода отказался подписывать заявление, заявив, что предприятие выпускает военную продукцию, и Бобров как квалифицированный работник не может быть уволен.

Мог ли Бобров уволиться с завода по собственному желанию?

Задача 16.

Приказом директора химического завода на предприятии летом 1940 г. в соответствии с Указом Президиума ВС СССР от 26 июня 1940 г. был введен 8 часовой рабочий день. Профсоюз предприятия обратился к директору с заявлением, в котором указал, что для работников химических предприятий, в силу вредного характера труда, продолжительность рабочего дня должна быть сокращена. Директор завода ответил, что в условиях предвоенного времени данное правило не применяется.

Кто прав в данном споре?

Нормативно-правовые акты и источники к практическому занятию

Нормативно-правовые акты

1. Конституция (Основной Закон) Союза Советских Социалистических Республик (утверждена резолюцией II-го Съезда Советов Союза ССР от 31 января 1924 г.) [Электронный ресурс]. URL: http://constitution.garant.ru/history/ussr-rsfsr/1924/red_1924/5508660/

2. Конституция (Основной закон) Союза Советских Социалистических Республик (утверждена постановлением Чрезвычайного VIII Съезда Советов Союза Советских Социалистических Республик от 5 декабря 1936 г.). [Электронный ресурс]. URL: <http://constitution.garant.ru/history/ussr-rsfsr/1936/>

3. Закон СССР от 16 августа 1938 г. «О судеустройстве СССР, союзных и автономных республик» [Электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=ESU&n=16079#03182065477321142>

4. Постановление ЦИК СССР, СНК СССР от 07 августа 1932 г. «Об охране имущества государственных предприятий, колхозов и кооперации и укреплении общественной (социалистической) собственности» [Электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=ESU&n=6541#07405524578171853>

5. Постановление ЦИК СССР от 08 июня 1934 г. «О дополнении Положения о преступлениях государственных (контрреволюционных и особо для Союза ССР опасных преступлениях против порядка управления) статьями об измене родине» [Электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=ESU&n=31237#05022880964988186>

6. Постановление ЦИК СССР от 01 декабря 1934 г. «О внесении изменений в действующие уголовно-процессуальные кодексы союзных республик» [Электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=ESU&n=7752#009426151749654277>

7. Постановление ВЦИК от 01 июня 1922 г. «О введении в действие Уголовного Кодекса Р.С.Ф.С.Р.» (вместе с «Уголовным Кодексом Р.С.Ф.С.Р.») [Электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=ESU&n=3006#044385843468158337>

Учебники и учебные пособия:

8. История государства и права России в 3 ч. Часть 1 [Электронный ресурс]: учебник для академического бакалавриата / В.Е. Рубаник [и др.]; под общ. ред. В.Е. Рубаника. – М.: Издательство Юрайт, 2017. – 275 с. – Режим

доступа: <https://biblio-online.ru/book/8B8B4A64-DF95-44F4-8D8B-74527CDOCF8E/istoriya-gosudarstva-i-prava-rossii-v-3-ch-chast-1> (дата обращения: 01.09.2018).

9. История государства и права России в 3 ч. Часть 2 [Электронный ресурс]: учебник для академического бакалавриата / В.Е. Рубаник [и др.]; под общ. ред. В.Е. Рубаника. – М.: Издательство Юрайт, 2017. – 300 с. – Режим доступа: <https://biblio-online.ru/book/D1BECE7D-216C-4D43-8A61-586409237B6B/istoriya-gosudarstva-i-prava-rossii-v-3-ch-chast-2> (дата обращения: 01.09.2018).

10. История государства и права России в 3 ч. Часть 3 [Электронный ресурс]: учебник для академического бакалавриата / В.Е. Рубаник [и др.]; под общ. ред. В.Е. Рубаника. – М.: Издательство Юрайт, 2017. – 313 с. – Режим доступа: <https://biblio-online.ru/book/9BAAF06E-C624-44A1-ABA7-538A91ABA4FA/istoriya-gosudarstva-i-prava-rossii-v-3-ch-chast-3> (дата обращения: 01.09.2018).

11. Калина В.Ф. История отечественного государства и права [Электронный ресурс]: учебник и практикум для прикладного бакалавриата / В.Ф. Калина, Г.Ю. Курскова. – М.: Издательство Юрайт, 2017. – 436 с. – Режим доступа: <https://biblio-online.ru/book/D8D740A9-1297-4B1B-BB73-EF8AF833096E/istoriya-otechestvennogo-gosudarstva-i-prava> (дата обращения: 01.09.2018).

12. Лаптева Л.Е. История отечественного государства и права в 2 т. Том 1. IX – начало XX века [Электронный ресурс]: учебник и практикум для академического бакалавриата / Л.Е. Лаптева, В.В. Медведев, М.Ю. Пахалов; под ред. Л.Е. Лаптевой. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Издательство Юрайт, 2018. – 245 с. – Режим доступа: <https://biblio-online.ru/book/C67534BB-EB03-413F-B16E-8F08B47DEE07/istoriya-otechestvennogo-gosudarstva-i-prava-v-2-t-tom-1-ix-nachalo-hh-veka> (дата обращения: 01.09.2018).

13. Лаптева Л.Е. История отечественного государства и права в 2 т. Том 2. XX – начало XXI века [Электронный ресурс]: учебник и практикум

для академического бакалавриата / Л.Е. Лаптева, В.В. Медведев, М.Ю. Пахалов; под ред. Л.Е. Лаптевой. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Издательство Юрайт, 2018. – 244 с. – Режим доступа: <https://bibliotekonline.ru/book/23E746B4-492A-4323-9FC2-5FBE745A290D/istoriya-otchestvennogo-gosudarstva-i-prava-v-2-t-tom-2-hh-nachalo-hhi-veka> (дата обращения: 01.09.2018).

Электронные базы данных и Интернет-Ресурсы

14. Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU [Электронный ресурс]. URL: <https://elibrary.ru/> (режим доступа: свободный).

1.13. Практическое занятие «Государство и право СССР во второй половине XX века»

План практического занятия

1. Изменения в советском политическом режиме после смерти И.В. Сталина.
2. Реформы отраслевой и территориальной системы управления народным хозяйством в 1950 г. – 1960 гг. Экономическая реформа 1965 г.
3. Кодификация и развитие советского права.
4. Подготовка, принятие и основные особенности Конституции СССР 1977 г.
5. Развитие советского государственного аппарата в период политики «перестройки».
6. Распад СССР.

При ответе на первый вопрос следует показать, как некоторые шаги нового советского руководства вели к изменениям политического режима: прекращение массовых репрессий, амнистия 1953 г., расстрел бывшего министра внутренних дел Л.П. Берии и его ближайших сотрудников в 1953 г., реорганизация органов государственной безопасности и внутренних дел в 1954 г., отмена наиболее одиозных законов 30-х годов, принятие нового Положения о прокурорском надзоре в 1955 г., разоблачение массовых репрессий на XX съезде КПСС в 1956 г., массовая реабилитация политических заключенных в конце 50-х годов, восстановление в 1957 г. ликвидированных ранее автономных республик. Подумайте, можно ли сказать, что эти и другие меры способствовали либерализации курса, при

сохранении идеологических, политических и экономических основ социализма.

50 – 60-е годы – это время поиска оптимального варианта системы управления народным хозяйством. С этой целью практически постоянно происходят реорганизации многих министерств и ведомств, их число то увеличивается, то сокращается. Значение и причины этих перестроек были различны. Особое внимание обратите на переход от министерской (отраслевой) к совнархозной (территориальной) системе управления в 1957 г. и обратно – в 1965 г. С приходом к власти нового партийно-государственного руководства в 1965 г. была предпринята попытка усовершенствования командно-административной системы управления народным хозяйством путем повышения роли материального стимулирования в производстве (экономическая реформа А.Н. Косыгина). Необходимо показать основные направления этой реформы и попытаться объяснить причины постепенного отказа от ее основных целей.

При анализе изменений в советском праве этого периода необходимо подробнее остановиться на кодификации союзного и республиканского законодательства и, в частности, дать общую характеристику Основ уголовного законодательства (1958 г.), Основ уголовного судопроизводства (1958 г.), Основ гражданского законодательства (1961 г.), Основ гражданского судопроизводства (1961 г.), Основ законодательства о браке и семье (1968 г.), Основ законодательства о труде (1970 г.), Свода законов СССР.

Обращаясь к вопросу о Конституции СССР 1977 г., необходимо начать с того, что Конституционная комиссия была образована еще в 1962 г. Смещение Н.С. Хрущева приостановило ее работу на многие годы. Ее деятельность активизировалась только в 1977 г. Покажите, как проходило всенародное обсуждение Конституции и ее принятие. Переходя к ее основным особенностям, следует остановиться на понятии «развитого социализма», закрепленном в ее преамбуле, и показать ее отличие от

Конституции 1936 г. В соответствии со специальным постановлением Президиума Верховного Совета СССР от 12 декабря 1977 г. была организована большая работа по приведению законодательства в соответствие с новой Конституцией. В результате было принято несколько десятков законов, среди которых особо следует отметить законы о правоохранительных органах.

Политика так называемой «перестройки», начавшаяся в 1985 г. с приходом к власти в КПСС М.С. Горбачева, привела к серьезным изменениям в праве и государственном аппарате. Развитие гласности и политического плюрализма способствовало перерождению высших государственных органов и соответствующим изменениям избирательного права. В 1988 г. вносятся изменения в Конституцию, в соответствии с которыми создается новый высший государственный орган – Съезд народных депутатов. В 1990 г. был избран Президент СССР.

Аналогичные институты были образованы в РСФСР. В 1991 г. Совет министров СССР был преобразован в Кабинет министров. Посмотрите, какова была компетенция этих органов и их политическое и юридическое значение. Еще более существенным изменением этого времени стала отмена ст. 6 Конституции СССР и реальное падение руководящей роли КПСС в государственных органах и общественных организациях.

Демократизация общества и государства привела к активизации националистических партий и сепаратистских движений в союзных и автономных республиках. На республиканских выборах 1990 г. они получили большинство в Прибалтике, Грузии, Армении, Молдавии, а в других республиках стали влиятельной оппозицией. Начались кровавые межнациональные конфликты. А параллельно с ними шел «парад суверенитетов». Ни общесоюзный референдум 17 марта 1991 г., ни подписанное 23 апреля 1991 г. «Заявление 9 + 1» не могли предотвратить распад Союза. Последней попыткой сохранить его стал так называемый

мятеж ГКЧП или «августовский путч». Покажите, в чем он заключался, и каковы были его итоги.

Контрольные вопросы

1. В соответствии со ст. 3 Конституции СССР 1977 г. организация и деятельность Советского государства строилась в соответствии с принципом демократического централизма. Что означал данный принцип, можно ли говорить о его большей эффективности по сравнению с закрепленным в современном законодательстве принципом разделения властей?

2. Советским законодательством в судебном процессе предусматривалось участие народных заседателей. Каким образом гражданин мог стать народным заседателем, назовите требования, предъявлявшиеся к кандидатам на эту должность. Каковы были полномочия и порядок участия народных заседателей в судебном процессе? Актуально ли применение данного института в современных условиях?

3. В соответствии с Основами законодательства о судостроительстве СССР, союзных и автономных республик 1958 г. (ст. 8) все дела в советских судах рассматривались коллегиально. Что понимается под коллегиальным рассмотрением дел, каким образом в ходе советского судебного процесса обеспечивалась коллегиальность?

4. В советское время в судебном процессе могли участвовать общественные обвинители и общественные защитники (ст. 15 Основ законодательства о судостроительстве СССР 1958 г.). Определите процессуальный статус этих субъектов. Почему в СССР (в отличие от РФ) законодатель предусмотрел возможность участия данных лиц в процессе?

5. В ст. 13 Конституции СССР 1977 г. отмечалось, что имущество, находящееся в личной собственности граждан, не должно служить для извлечения нетрудовых доходов. Что в советское время понималось под «нетрудовыми доходами». В чем заключалось отличие от

разрешенной советским законодательством личной собственности от запрещавшейся частной собственности?

6. *В ст. 40 Конституции СССР было закреплено право советских граждан на труд, «... включая право на выбор профессии, рода занятий и работы». Между тем, отсутствие у человека работы могло повлечь для него неблагоприятные последствия. Так, например, в УК РСФСР предусматривалась ответственность за тунеядство (ст. 209). Что в советское время понималось под тунеядством? Можно ли говорить о том, что УК РСФСР в этой части противоречил союзной Конституции?*

7. *В настоящее время семейное законодательство предусматривает судебный порядок усыновления детей. Каким органом осуществлялось усыновление в советскую эпоху? Приведите примеры других различий в советском и современном семейном законодательстве.*

8. *В советское время (в отличие от современности) трудовым законодательством регламентировался только порядок рассмотрения индивидуальных трудовых споров. Порядок же рассмотрения коллективных трудовых споров в законодательстве не был отражен. Объясните причину этого.*

Практическая работа

Задача 1

В 1964 г. решением исполнительного комитета Даниловского городского совета депутатов трудящихся народным судьей был назначен директор совхоза «Красный луч» 32 летний Баранов на основании личного заявления сроком на 2 года.

Какие нарушения законодательства допущены в данном случае, перечислите требования, предъявлявшиеся к кандидатам на должность народного судьи?

Задача 2.

Колхозник Правдин был в установленном порядке избран народным

заседателем. Перед началом судебного процесса народный судья, который должен был рассматривать дело, заявил Правдину, что народные заседатели должны присутствовать в зале суда среди публики, при этом у них нет права решать вопрос о виновности подсудимого.

Соответствует ли закону заявление судьи?

Задача 3.

Народный судья Иванов был приглашен избирателями на собрание для отчета в своей работе за год. Однако Иванов ответил отказом, обратив внимание на то, что согласно ст. 9 Основ законодательства о судостроительстве СССР 1958 г. при осуществлении правосудия судьи независимы и подчиняются только закону.

Обязан ли Иванов отчитываться перед избирателями? Допускался ли советским законодательством отзыв народного судьи?

Задача 4.

Тутаевский районный совет народных депутатов в 1979 г. принял решение об увеличении продолжительности рабочей недели на территории района до 42 часов с целью победы в областном социалистическом соревновании. Всем руководителям предприятий и учреждений района предписывалось довести эту информацию до трудящихся.

Соответствовало ли данное решение советскому законодательству? Каким образом регулировалась продолжительность рабочего времени колхозников?

Задача 5.

Житель села Починки Кустарев, выйдя на пенсию, решил заняться общественно полезным трудом. С этой целью он собирался создать в своем доме мастерскую по ремонту обуви. Кустарев обратился в сельский совет за разрешением на открытие мастерской, пояснив, что трудиться в мастерской будет он сам, а также его 16-летний сын Владимир в свободное от школьных занятий время.

Мог ли Кустарев получить разрешение на открытие мастерской?

Задача 6.

Учитель истории Малков был верующим, и каждое воскресенье он вместе с семьей посещал церковь. Когда об этом стало известно на работе, директор школы вызвал Малкова и заявил, что объявляет ему выговор. Учитель, пояснил директор, должен показывать положительный пример ученикам и вести борьбу с религиозным мракобесием. Также директор пообещал уволить Малкова из школы, если он и дальше будет ходить в церковь.

Соответствовали ли закону действия директора школы? Изменится ли решение задачи, если Малков был членом КПСС?

Задача 7.

Рабочий завода «Пролетарская кузница» Молотков обратился к администрации предприятия с заявлением о предоставлении его семье в собственность земельного участка для ведения личного подсобного хозяйства. Администрация завода ответила Молоткову отказом, пояснив, что согласно ст. 11 Конституции СССР земля должна находиться в исключительной собственности государства.

Мог ли Молотков получить земельный участок?

Задача 8.

После ввода советских войск в Афганистан в 1979 г. группа советских граждан приняла решение провести шествие, осуждающее данный шаг властей. Кроме того, граждане потребовали предоставить им эфирное время на телевидении, чтобы публично заявить о своей позиции. В обоснование своих требований, граждане ссылались на ст. 50 Конституции СССР.

Насколько обоснованной в данном случае была ссылка на ст. 50 Конституции? Какие последствия для граждан повлекло бы проведение подобного шествия?

Задача 9.

Житель Душанбе Саидов, находясь в гостях в Ярославле, совершил убийство и скрылся с места преступления. Через две недели он был задержан

на вокзале Киева.

По закону какой союзной республики должен привлекаться к ответственности Саидов?

Задача 10.

Гражданин СССР Птицын, находясь на отдыхе в Народной республике Болгария, ввязался в драку, в результате которой причинил тяжкие телесные повреждения гражданину этой страны Стоянову.

Как решался вопрос об ответственности советских граждан, совершивших преступление за границей?

Задача 11.

Писарев в 1969 г. был привлечен к ответственности за убийство из ревности, совершенное им в 1960 г.

По какому закону следовало квалифицировать это преступление (п. «а» ст. 136 УК РСФСР 1926 г. или ст. 103 УК РСФСР 1960 г.)?

Задача 12.

В 1962 г. Волков, 16 лет, Семенов, 14 лет и Николаев, 13 лет совместно совершили несколько краж из квартир. При попытке совершения очередной кражи все они были задержаны.

Подлежали ли данные лица уголовной ответственности?

Задача 13.

Воробьева, желая завладеть комнатой в коммунальной квартире, принадлежавшей ее соседке Паниной, стала распространять ложные сведения о том, что Панина спекулирует валютными ценностями. Об этом она рассказывала общим знакомым, а также написала письмо директору предприятия, где работала Панина с просьбой привлечь ее к уголовной ответственности.

Какое правонарушение совершила Воробьева? Определите все элементы состава данного правонарушения.

Задача 14.

Тищенко, будучи в нетрезвом состоянии, сначала в кафе, а затем в

магазине нецензурно выражался и приставал к гражданам, за что народным судом был осужден по ч. 1 ст. 206 УК РСФСР. Прокурор принес протест на приговор, в котором просил его отменить на том основании, что в действиях Тищенко отсутствуют признаки уголовно-наказуемого деяния, так как подобные действия являются мелким хулиганством, влекущим административную ответственность на основании ст. 1 Указа Президиума ВС СССР от 26 июля 1966 г. «Об усилении ответственности за хулиганство».

Усматриваются ли в действиях Тищенко признаки преступления? Как в советское время ограничивались преступления и административные проступки?

Задача 15.

Ссылаясь на соответствующие статьи КоАП РСФСР 1984 г. , укажите, являлись ли административными правонарушениями следующие действия: а) хищение колхозного имущества путем его присвоения; б) нарушение рабочим правил по охране труда; в) повреждение саженцев в лесном питомнике его сотрудником; г) нарушение правил рыболовства в колхозном водоеме; д) неподчинение велосипедиста сигналам регулирования дорожного движения; е) заведомо ложный вызов милиции.

Задача 16.

Попов и Орлов заключили договор агентирования, в соответствии с которым Орлов за вознаграждение от имени Попова и за его счет должен был доставить в соседний город холодильник Смирнову и получить от него деньги в качестве оплаты. Для того, чтобы придать договору «большую силу», Попов настоял на его нотариальном удостоверении. Однако нотариус, отказавшись заверять данное соглашение, сославшись на то, что в Основах гражданского законодательства и в ГК РСФСР агентский договор отсутствует, а удостоверить можно лишь те договоры, которые обозначены в данном акте.

Обоснованным ли был отказ нотариуса в удостоверении указанного договора?

Задача 17.

Кондратьев ежегодно уходил на несколько дней в лес на охоту. В очередной раз он отсутствовал дольше обычного. Обеспокоенная этим жена обратилась с заявлением в милицию, однако, поиски мужа не дали результата. По истечении года жена, полагая, что Кондратьев не смог выжить в суровых условиях, обратилась в юридическую консультацию со следующими вопросами: продолжает ли действовать ее брак с Кондратьевым, можно ли ей распоряжаться имуществом супруга, оставшимся после его исчезновения?

Какой был дан Кондратьевой?

Задача 18.

В районной газете «Ударник» появилась заметка, в которой подвергалась критике работа продавца продуктового магазина Голиковой. Автор заметки – корреспондент Гусев утверждал, что Голикова регулярно обвешивает покупателей, и, кроме того, дефицитный товар она «из-под полы» продает своим знакомым. Однако в действительности покупатели жаловались не на Голикову, а на другого продавца – Морозову. Гусев же написал статью, до конца не разобравшись в ситуации.

Каким образом Голикова может восстановить свое доброе имя? Можно ли привлечь корреспондента Гусева к уголовной ответственности за клевету?

Задача 19.

Старший экономист ЯМЗ Петушков, находясь в командировке в Минске, получил увечье в результате наезда на него автомобиля. Через два месяца после выздоровления Петушков предъявил иск в районный народный суд г. Ярославля к причинителю вреда – автобазе, находящейся в Минске.

Правильно ли определена подсудность дела? Законодательство какой союзной республики должно применяться при разрешении этого спора?

Задача 20.

Зуева в июле 1978 г. родила сына, а в 1980 г. обратилась в суд с иском

об установлении отцовства Евгеньева. В заявлении она указала, что находилась с Евгеньевым в интимных отношениях в течение года до рождения ребенка. В период беременности Зуевой Евгеньев всем друзьям представлял ее как жену, говорил о будущем ребенке, написал родителям о том, что в период декретного отпуска постарается привести Зуеву к ним. Однако за месяц до рождения ребенка Евгеньев утонул на рыбалке. Признание его отцом было необходимо Зуевой для получения доли наследства после смерти отца Евгеньева, то есть дедушки сына. Заинтересованный в разделе наследства брат Евгеньева представил в суд свое возражение, в котором просил учесть, что наследство после смерти их отца открылось еще в январе 1979 г., а в тот период сын Зуевой никаких прав на него не имел.

Каким образом должно решаться данное дело?

Задача 20.

Гришин, находясь в законном браке, получил по наследству автомобиль «Жигули» и гараж. Так как автомобиль несколько лет не эксплуатировался, Гришину пришлось потратить значительные средства на его ремонт. После расторжения брака во время раздела имущества бывшая супруга Гришина потребовала передать ей либо гараж, либо автомобиль, пояснив, что они были получены Гришиным в браке, а такое имущество по закону является совместно нажитым. В крайнем случае, Гришина была согласна на выплату ей денежной компенсации в размере половины стоимости автомобиля и гаража.

Насколько обоснованы требования Гришиной?

Задача 21.

Ковалева после смерти родной сестры взяла к себе ее 2 летнюю дочь Таню. Отец девочки не возражал против этого. Когда Тане исполнилось 5 лет, Ковалева обратилась в юридическую консультацию за советом. Она очень привязалась к девочке, и та звала ее мамой. Отец Тани за все это время никакого внимания дочери не уделял, уехал в другой город и женился. У

Ковалевой был муж, с которым она совместно не проживала более 2 лет.

Может ли Ковалева удочерить девочку? Что необходимо для удочерения и кто должен решать данный вопрос?

Задача 21.

У 53 летней Громовой через год после расторжения брака резко ухудшилось здоровье, она потеряла трудоспособность и была вынуждена уйти с работы. Вследствие этого Громова стала испытывать материальные затруднения, так как ей требовались дорогостоящие лекарства и уход. Громова обратилась к бывшему супругу с просьбой о материальной поддержке, однако тот ответил, что у него теперь новая семья и нет возможности ей помогать, кроме того, против этого выступает его новая супруга.

Можно ли обязать Громова обеспечивать содержание бывшей супруге?

Задача 22.

Салтыкова и Щедрин приняли решение вступить в брак. При подаче в ЗАГС заявления они ходатайствовали о том, чтобы в документе о заключении брака их фамилии были объединены, и общая фамилия была бы двойной. В итоге их пожелание было учтено, и в свидетельстве о заключении брака они были записаны как «Салтыковы-Щедрины».

Предусматривалось ли советским семейным законодательством возможность оформления двойной фамилии?

Задача 23.

Советская гражданка Лапина вступила в брак с гражданином Аргентины Гомесом, находившимся в СССР на учебе. Когда учеба Гомеса была завершена супруги переехали жить на родину мужа. По прибытии в Аргентину Гомес потребовал, чтобы жена была зарегистрирована в стране как гражданка Аргентины, поскольку, по его мнению, «муж и жена должны подчиняться одним законам». Лапина же настаивала, чтобы за ней было оставлено гражданство СССР.

Кто прав в данном споре?

Задача 24.

Литейный цех завода из-за отсутствия электроэнергии простоял три часа. По окончании смены начальник цеха дополнительно организовал работы в течение трех часов. Цеховой комитет потребовал, чтобы эти три часа были компенсированы отгулом, но начальник цеха отказал как в предоставлении отгула, так и в дополнительной оплате за отработанные сверхурочные часы, считая, что переработки в этот день не было, и что рабочие работали положенные по законодательству семь часов.

Кто прав в данном споре?

Задача 25.

По вине закройщицы Ионовой один из костюмов, сшитых в ателье, был испорчен. Заказчику была выплачена стоимость материала – 150 рублей. Переделка обошлась ателье в 20 рублей, после чего костюм был продан другому лицу за 110 рублей. Средний заработок Ионовой составлял 90 рублей.

Какую материальную ответственность должна понести Ионова? В каком порядке должен взыскиваться ущерб, если бы Ионова отказалась его возместить?

Задача 26.

Проводника пассажирского вагона Валентинову в связи с рождением ребенка временно перевели на должность табельщицы. Средний заработок проводника – 92 рубля, а табельщицы – 70 рублей. По окончании срока кормления грудью Валентинова подала заявление о том, чтобы ее оставили табельщицей еще на шесть месяцев, поскольку разъездная работа проводника для нее неудобна, и она еще не устроила ребенка в детские ясли. Просьба ее была удовлетворена.

Каким образом должна начисляться заработная плата Валентиновой за время ее работы на должности табельщицы?

Задача 27.

Инженер Журавлев получил отпуск с 1 июля на 15 рабочих дней. В силу производственной необходимости директор завода отозвал Журавлева из отпуска. Журавлев отказался прерывать отпуск и не вышел на работу. Директор завода уволил Журавлева по п. 4 ч. 1 ст. 33 КЗоТ РСФСР. Журавлев обратился в комиссию по трудовым спорам с требованием восстановить его на работе.

Какое решение должна вынести КТС?

Нормативно-правовые акты и источники к практическому занятию

Нормативно-правовые акты

1. «Конституция (Основной Закон) Союза Советских Социалистических Республик» (принята ВС СССР 07 октября 1977 г.) (ред. от 14 марта 1990 г.) [Электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=ESU&n=514#08350824726778769>
2. Закон СССР от 25 декабря 1958 г. (ред. от 08 апреля 1989 г.) «Об утверждении Основ уголовного законодательства Союза ССР и союзных республик». [Электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=ESU&n=1717#06752557875516645>
3. Закон СССР от 25 декабря 1958 г. (ред. от 28 ноября 1989 г.) «Об утверждении Основ уголовного судопроизводства Союза ССР и союзных республик» [Электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=ESU&n=1654#06495875319566997>
4. Закон СССР от 08 декабря 1961 г. (ред. от 12 июня 1990 г.) «Об утверждении Основ гражданского законодательства Союза ССР и союзных республик» [Электронный ресурс]. URL:

<http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=ESU&n=241#04857233809916379>

5. Закон СССР от 08 декабря 1961 г. (ред. от 07 января 1988 г.) «Об утверждении Основ гражданского судопроизводства Союза ССР и союзных республик» [Электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=ESU&n=1606#005186227986132752>

6. Закон СССР от 27 июня 1968 г. № 2834-VII (ред. от 05 марта 1991 г.) «Об утверждении Основ законодательства Союза ССР и союзных республик о браке и семье» [Электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=ESU&n=42530#07171822911978634>

7. Закон СССР от 15 июля 1970 г. № 2-VIII (ред. от 22 мая 1990 г.) «Об утверждении Основ законодательства Союза ССР и союзных республик о труде» [Электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=ESU&n=274#09136091260853552>

Учебники и учебные пособия:

8. История государства и права России в 3 ч. Часть 1 [Электронный ресурс]: учебник для академического бакалавриата / В.Е. Рубаник [и др.]; под общ. ред. В.Е. Рубаника. – М.: Издательство Юрайт, 2017. – 275 с. – Режим доступа: <https://biblio-online.ru/book/8B8B4A64-DF95-44F4-8D8B-74527CD0CF8E/istoriya-gosudarstva-i-prava-rossii-v-3-ch-chast-1> (дата обращения: 01.09.2018).

9. История государства и права России в 3 ч. Часть 2 [Электронный ресурс]: учебник для академического бакалавриата / В.Е. Рубаник [и др.]; под общ. ред. В.Е. Рубаника. – М.: Издательство Юрайт, 2017. – 300 с. – Режим доступа: <https://biblio-online.ru/book/D1BEC7D-216C-4D43-8A61-586409237B6B/istoriya-gosudarstva-i-prava-rossii-v-3-ch-chast-2> (дата обращения: 01.09.2018).

10. История государства и права России в 3 ч. Часть 3 [Электронный ресурс]: учебник для академического бакалавриата / В.Е. Рубаник [и др.]; под общ. ред. В.Е. Рубаника. – М.: Издательство Юрайт, 2017. – 313 с. – Режим доступа: <https://biblio-online.ru/book/9BAAF06E-C624-44A1-ABA7-538A91ABA4FA/istoriya-gosudarstva-i-prava-rossii-v-3-ch-chast-3> (дата обращения: 01.09.2018).

11. Калина В.Ф. История отечественного государства и права [Электронный ресурс]: учебник и практикум для прикладного бакалавриата / В.Ф. Калина, Г.Ю. Курскова. – М.: Издательство Юрайт, 2017. – 436 с. – Режим доступа: <https://biblio-online.ru/book/D8D740A9-1297-4B1B-BB73-EF8AF833096E/istoriya-otechestvennogo-gosudarstva-i-prava> (дата обращения: 01.09.2018).

12. Лаптева Л.Е. История отечественного государства и права в 2 т. Том 1. IX – начало XX века [Электронный ресурс]: учебник и практикум для академического бакалавриата / Л.Е. Лаптева, В.В. Медведев, М.Ю. Пахалов; под ред. Л.Е. Лаптевой. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Издательство Юрайт, 2018. – 245 с. – Режим доступа: <https://biblio-online.ru/book/C67534BB-EB03-413F-B16E-8F08B47DEE07/istoriya-otechestvennogo-gosudarstva-i-prava-v-2-t-tom-1-ix-nachalo-hh-veka> (дата обращения: 01.09.2018).

13. Лаптева Л.Е. История отечественного государства и права в 2 т. Том 2. XX – начало XXI века [Электронный ресурс]: учебник и практикум для академического бакалавриата / Л.Е. Лаптева, В.В. Медведев, М.Ю. Пахалов; под ред. Л.Е. Лаптевой. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Издательство Юрайт, 2018. – 244 с. – Режим доступа: <https://biblio-online.ru/book/23E746B4-492A-4323-9FC2-5FBE745A290D/istoriya-otechestvennogo-gosudarstva-i-prava-v-2-t-tom-2-hh-nachalo-hhi-veka> (дата обращения: 01.09.2018).

Электронные базы данных и Интернет-Ресурсы

14. Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU [Электронный ресурс]. URL: <https://elibrary.ru/> (режим доступа: свободный).

1.14. Практическое занятие «Государство и право России в современный период»

План практического занятия

1. Беловежский пакт и образование содружества независимых государств.
2. Двоевластие 1992 – 1993 гг.
3. Государственный переворот в сентябре-октябре 1993 г.
4. Подготовка, принятие и основные особенности Конституции РФ 1993 г.

Уже в августе – сентябре 1991 г. большинство союзных республик заявили о своей независимости. 8 декабря 1991 г. в Беловежской пуще руководители России, Украины и Белоруссии подписали пакт, в котором заявили, что они прекращают существование Советского Союза и вместо него создают «Содружество независимых государств» (СНГ). Их решение было поддержано остальными, оставшимися в СССР республиками. 21 декабря 1991 г. была подписана Алма-атинская декларация. 25 декабря Президент СССР заявил о своей отставке, вскоре прекратили действие и другие государственные органы СССР. Дайте общую характеристику правового статуса СНГ.

Но распад СССР не принес ожидавшихся улучшений экономической ситуации или хотя бы политической стабилизации. Начинается борьба за власть в РСФСР. В конце 1992 г. по требованию Съезда народных депутатов уходит в отставку правительство Е. Гайдара. В 1993 г. Президент предложил разрешить разногласия с парламентом на всенародном референдуме. Проходивший в марте 1993 г. Восьмой съезд народных депутатов отверг это предложение. Тогда 20 марта Президент пригрозил, что для преодоления кризиса власти он готов пойти на нарушение Конституции. Эта угроза подействовала, и Девятый внеочередной Съезд согласился на проведение

референдума, который прошел 25 апреля 1993 г. Посмотрите, каковы были итоги референдума, и почему несмотря на то, что на референдуме большинство населения высказалось против досрочных выборов, 21 сентября 1993 г. Президент заявил, что он разгоняет Съезд и Верховный Совет и берет всю власть в свои руки. Указ «О поэтапной конституционной реформе» №1400 предлагал 12 декабря принять новую Российскую Конституцию на референдуме и провести выборы в Государственную думу. Съезд объявил об импичменте Президенту. После неудачного штурма телецентра сторонниками законодательной власти 4 октября Президент ввел в Москве чрезвычайное положение. Войска, верные Президенту, взяли штурмом российский парламент и окончательно подавили все очаги сопротивления.

Отвечая на последний вопрос следует сказать, что Конституция РСФСР 1978 г. за годы перестройки претерпела самые существенные изменения, в нее было внесено более 300 поправок. Приведите примеры хотя бы некоторых. Укажите, что несмотря на проделанную работу по совершенствованию старой конституции, продолжалась подготовка новой конституции. Представительными органами была образована Конституционная комиссия, но Президент, недовольный подготовленным ею проектом, летом 1993 г. собрал Конституционное совещание, которое подготовило свой проект. Последний и был вынесен на референдум. Обратите внимание на то, что итоги референдума подводились не в соответствии с действовавшим тогда Законом о референдуме, а в соответствии с указом Президента. При ответе на этот вопрос требуется лишь общая характеристика Конституции: ее структура и основные особенности. Обратите внимание на заключительные и переходные положения Конституции.

Нормативно-правовые акты и источники к практическому занятию

Нормативно-правовые акты

1. «Конституция Российской Федерации» (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=2875&fld=134&dst=1000000001,0&rnd=0.42183426259687684#09877314280862631>

Учебники и учебные пособия:

2. История государства и права России в 3 ч. Часть 1 [Электронный ресурс]: учебник для академического бакалавриата / В.Е. Рубаник [и др.]; под общ. ред. В.Е. Рубаника. – М.: Издательство Юрайт, 2017. – 275 с. – Режим доступа: <https://biblio-online.ru/book/8B8B4A64-DF95-44F4-8D8B-74527CD0CF8E/istoriya-gosudarstva-i-prava-rossii-v-3-ch-chast-1> (дата обращения: 01.09.2018).

3. История государства и права России в 3 ч. Часть 2 [Электронный ресурс]: учебник для академического бакалавриата / В.Е. Рубаник [и др.]; под общ. ред. В.Е. Рубаника. – М.: Издательство Юрайт, 2017. – 300 с. – Режим доступа: <https://biblio-online.ru/book/D1BECE7D-216C-4D43-8A61-586409237B6B/istoriya-gosudarstva-i-prava-rossii-v-3-ch-chast-2> (дата обращения: 01.09.2018).

4. История государства и права России в 3 ч. Часть 3 [Электронный ресурс]: учебник для академического бакалавриата / В.Е. Рубаник [и др.]; под общ. ред. В.Е. Рубаника. – М.: Издательство Юрайт, 2017. – 313 с. – Режим доступа: <https://biblio-online.ru/book/9BAAF06E-C624-44A1-ABA7-538A91ABA4FA/istoriya-gosudarstva-i-prava-rossii-v-3-ch-chast-3> (дата обращения: 01.09.2018).

5. Калина В.Ф. История отечественного государства и права [Электронный ресурс]: учебник и практикум для прикладного бакалавриата / В.Ф. Калина, Г.Ю. Курскова. – М.: Издательство Юрайт, 2017. – 436 с. – Режим доступа: <https://biblio-online.ru/book/D8D740A9-1297-4B1B-BB73->

[EF8AF833096E/istoriya-otechestvennogo-gosudarstva-i-prava](https://biblio-online.ru/book/EF8AF833096E/istoriya-otechestvennogo-gosudarstva-i-prava) (дата обращения: 01.09.2018).

6. Лаптева Л.Е. История отечественного государства и права в 2 т. Том 1. IX – начало XX века [Электронный ресурс]: учебник и практикум для академического бакалавриата / Л.Е. Лаптева, В.В. Медведев, М.Ю. Пахалов; под ред. Л.Е. Лаптевой. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Издательство Юрайт, 2018. – 245 с. – Режим доступа: <https://biblio-online.ru/book/C67534BB-EB03-413F-B16E-8F08B47DEE07/istoriya-otechestvennogo-gosudarstva-i-prava-v-2-t-tom-1-ix-nachalo-hh-veka> (дата обращения: 01.09.2018).

7. Лаптева Л.Е. История отечественного государства и права в 2 т. Том 2. XX – начало XXI века [Электронный ресурс]: учебник и практикум для академического бакалавриата / Л.Е. Лаптева, В.В. Медведев, М.Ю. Пахалов; под ред. Л.Е. Лаптевой. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Издательство Юрайт, 2018. – 244 с. – Режим доступа: <https://biblio-online.ru/book/23E746B4-492A-4323-9FC2-5FBE745A290D/istoriya-otechestvennogo-gosudarstva-i-prava-v-2-t-tom-2-hh-nachalo-hhi-veka> (дата обращения: 01.09.2018).

Электронные базы данных и Интернет-Ресурсы

8. Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU [Электронный ресурс]. URL: <https://elibrary.ru/> (режим доступа: свободный).

2. Методические указания по выполнению самостоятельной работы

Общие положения

Самостоятельная работа обучающихся является составной частью учебной работы и имеет целью закрепление и углубление полученных знаний и навыков, поиск и приобретение новых знаний.

В процессе самостоятельной работы осуществляется систематизация, расширение и закрепление теоретических знаний, приобретение навыков исследовательской деятельности.

В процессе самостоятельной деятельности студент должен научиться выделять познавательные задачи, выбирать способы их решения, выполнять операции контроля за правильностью решения поставленной задачи, совершенствовать навыки реализации теоретических знаний.

При организации самостоятельной работы студенту особенно важно правильно определить объем и структуру содержания учебного материала, выносимого на самостоятельную проработку.

Самостоятельная работа студентов осуществляется на протяжении всего изучения дисциплины «История государства и права России» в соответствии с утвержденной в учебном плане трудоемкостью.

Внеаудиторная самостоятельная работа студентов включает в себя:

- подготовку к аудиторным занятиям;
- работу с библиотечным фондом;
- работу с электронными справочными системами;
- изучение научной литературы и нормативных актов при подготовке к практическим занятиям;
- самостоятельное изучение отдельных вопросов и тем дисциплины.

При организации самостоятельной работы, следует обратить особое внимание на регулярность изучения основной и дополнительной литературы,

конспекта лекций, а также выполнения домашних заданий. В период изучения литературных источников необходимо также вести конспект. В случае затруднений необходимо обратиться к преподавателю за разъяснениями.

Текущий контроль знаний студентов осуществляется на практических занятиях при ответах на вопросы и в ходе обсуждения подготовленных докладов.

Самостоятельная работа студента по дисциплине «История государства и права России» включает следующие виды его активности:

1. Проработка лекционного материала;
2. Изучение тем теоретической части дисциплины, внесенных для самостоятельной проработки;
3. Подготовка к практическим занятиям;
4. Выполнение индивидуальных заданий;
5. Выступление (доклад) на занятии;
6. Подготовка к тесту;
7. Подготовка к зачету;
8. Подготовка к экзамену

В процессе обучения по дисциплине «История государства и права России» предусмотрены следующие формы и методы проведения занятий:

- лекции, которые проводятся методом проблемного изложения материала;
- практические занятия, которые могут проводиться как в форме теоретических обсуждений и дискуссий, так и в форме решения конкретных казусов.

Проработка лекционного материала – прочтение конспекта по лекционному занятию, учебной литературы.

Студенту следует перед каждой последующей лекцией прочитать предыдущую лекцию, чтобы вспомнить пройденный материал.

При правильной организации самостоятельной работы студент приобретает навыки самоорганизации, самоконтроля, саморефлексии, становится активным самостоятельным субъектом учебно-профессиональной деятельности и развивает профессиональные компетенции.

На лекциях особое внимание уделяется не только усвоению студентами изучаемых проблем, но и стимулированию их активной познавательной деятельности, творческого мышления, развитию научного мировоззрения, профессионально-значимых свойств и качеств. Излагаемый материал может показаться студентам сложным, поэтому необходимо добросовестно и упорно работать на лекциях. Осуществляя учебные действия на лекционных занятиях, студенты должны внимательно воспринимать действия преподавателя, мыслить, добиваться понимания изучаемого предмета. Студенты должны аккуратно вести конспект. В случае недопонимания какой-либо части предмета следует в установленном порядке задать вопрос лектору.

Методические рекомендации по составлению конспектов учебной и научной литературы

1. Внимательно прочитайте текст. Уточните в справочной литературе непонятные слова. При записи не забудьте вынести справочные данные на поля конспекта;

2. Выделите главное, составьте план;

3. Кратко сформулируйте основные положения текста, отметьте аргументацию автора;

4. Законспектируйте материал, четко следуя пунктам плана. При конспектировании старайтесь выразить мысль своими словами. Записи следует вести четко, ясно.

5. Грамотно записывайте цитаты. Цитируя, учитывайте лаконичность, значимость мысли.

В тексте конспекта желательно приводить не только тезисные

положения, но и их доказательства. При оформлении конспекта необходимо стремиться к емкости каждого предложения. Мысли автора книги следует излагать кратко, заботясь о стиле и выразительности написанного. Число дополнительных элементов конспекта должно быть логически обоснованным, записи должны распределяться в определенной последовательности, отвечающей логической структуре произведения. Для уточнения и дополнения необходимо оставлять поля.

Овладение навыками конспектирования требует от студента целеустремленности, повседневной самостоятельной работы.

Выполнение индивидуальных заданий (домашние задания) представляет собой написание, сдача преподавателю и обсуждение на занятиях мотивационного (аналитического) эссе по основным разделам дисциплины.

Мотивационное (аналитическое) эссе (письменное задание) – индивидуальные впечатления и соображения обучающегося по конкретному поводу или предмету. Тезисы этих эссе будут каждым студентом выноситься на занятие и обсуждаться.

Темы домашних заданий

1. Предмет истории государства и права России. Соотношение истории государства и права России, истории государства и права зарубежных стран, истории политических и правовых учений, теории государства и права, политологии, социологии и отраслевых государственно-правовых дисциплин.

2. Методология изучения истории государства и права России. Периодизация истории государства и права России.

3. Проблема этногенеза и становление государственности у восточных славян. Природные и социальные условия и их последствия.

Социальная стратификация древнерусского общества и проблема формы государственного устройства Древней Руси. Генезис вотчинного государства.

4. Становление древнерусского права. «Русская правда» как памятник права. Основные редакции первого письменного общерусского свода законов. Каноническое право Древней Руси. Международное положение Древнерусского государства и правовое регулирование международных отношений.

5. Русские княжества в условиях политической раздробленности: типология социально-экономического и политического развития. Владимиро-Суздальское княжество. Галицко-Волынское княжество. Новгородское и Псковское государства. Золотая Орда и проблема ее взаимоотношений с Русью. Территории Древней Руси в составе Великого княжества Литовского. Московское княжество в конце XII – середине XV вв.

6. Развитие права на северо-западе Руси: Новгородская и Псковская судные грамоты. Развитие права в Литовском государстве.

7. Понятие и формы процесса централизации русского государства. Особенности социально-экономического и политического развития Руси в середине XV – XVI в. Соотношение сословного представительства и самодержавия как специфической формы существования вотчинного уклада. Зарождение политической идеологии на Руси в XVI в. «Москва – Третий Рим». Политические идеи И. Грозного и Ф. Карпова. Развитие русского феодального права. Судебники XV – XVI вв. как памятники права. Церковная организация и церковное право в середине XV – XVI в.

8. Развитие сословного строя. Дворянство. Городское население. Правовые категории крестьянства. Холопство и его правовая эволюция. Формирование крепостного права, крестьянское законодательство.

9. Возникновение представительных органов. Власть царя. Боярская Дума. Приказы. Земские Соборы. Местное управление. Местничество. Зарождение феодальной бюрократии. Государственные реформы середины XVI в. Усиление централизации. Церковная политика. Правовая

регламентация церковного землевладения. Опричнина. Уголовная политика Ивана IV.

10. Предпосылки становления абсолютизма. Государственные реформы первой четверти XVIII в. Сословно-правовые преобразования. Экономическая политика абсолютной монархии. Бюрократизация государственного аппарата. Провозглашение империи. Власть императора. Сенат. Прокуратура. Коллегии. Областные реформы и местная администрация. Военные реформы. Изменения порядка престолонаследия. Публично-правовые принципы абсолютизма. Особенности российского абсолютизма.

11. Доктрина и практика государственного либерализма. «Наказ» Екатерины II. Уложенная комиссия 1767 г. Законодательная деятельность Екатерины II. Государственные реформы «просвещенного абсолютизма»: реформа Сената, реорганизация коллегиальной системы, императорский совет, кабинет императора.

12. Социально-экономическое и политическое развитие России в первой половине XIX в. Развитие системы государственного управления. Система права Российской империи в первой половине XIX в. Кодификация российского права. «Свод законов Российской империи».

13. Социально-экономическое и политическое развитие России во второй половине XIX – начале XX вв. Реформы 60 – 70-х гг. XIX в. и развитие системы государственного управления. Особенности процесса трансформации абсолютной монархии в конституционную. Роль категорий собственности и свободы в становлении гражданского общества в России во второй половине XIX – начале XX вв. Неоабсолютизм и контрреформы конца XIX в.

14. Государственно-политический кризис 1904 – 1905 гг. Манифест 17 октября 1905 г. «Основные законы» 1906 г. Законодательство о гражданских свободах. Власть императора. Реформы Совета министров и Государственного совета. Государственная Дума в России. Избирательные

законы. Полномочия и правовой статус Думы. Организация и регламент работы. Политические партии в Думе I – IV созывов. Законодательная деятельность Думы I – IV созывов. Правовая политика царского правительства в 1907 – 1914 гг. Аграрная реформа 1906 г. Уголовное и административное законодательство.

15. Съезды советов. Объединения советов. ВЦИК. Совет народных комиссаров. Отраслевые комиссариаты. Чрезвычайные органы управления. Система власти на местах. Отношение к земскому и городскому управлению. Комбеды. Партийный аппарат власти. III съезд Советов и его решения. Полновластие советов. «Декларация прав трудящегося и эксплуатируемого народа». Национализация средств производства. Создание основ социалистической экономики. Рабочий контроль. Государственные монополии ВСНХ. Политика «военного коммунизма». Программа построения социалистического общества. VIII съезд РКП(б).

16. Политическая система и государственный аппарат в 1930 – 1940 гг. Социалистическая реконструкция народного хозяйства. Централизация правоохранительной системы. Обновление конституционного законодательства. Изменения в государственной системе СССР в период Великой Отечественной войны. Развитие государственно-политической системы в конце 1940-х – начале 1950-х гг. Национально-государственное строительство по конституции СССР 1936 г. Основные тенденции развития советского права в 1930 – 1950 гг.

17. Развитие конституционного законодательства. Изменения в политической системе периода «перестройки». Обновление законодательства в период кризиса и ликвидации СССР.

18. Особенности принятия Конституции России 1993 г. Изменения в государственной системе в начале 1990-х гг.

19. Основные изменения в правовой системе Российской Федерации.

Выступление (доклад) на занятии

О.И. Чистяков писал, что «древнерусское право, как и всякое право, рождается вместе с древнерусским государством». Согласны ли Вы с такой точкой зрения?

В Древней Руси были известны такие процедуры, как свод и гонение следа. Каковы были основания для проведения этих процедур и механизм их осуществления?

В сборнике «Российское законодательство X – XX веков» (т. 1) отмечается: «Как и всякое феодальное право, древнерусское право было правом-привилегией...». Какие положения и нормы Русской Правды подтверждают данную точку зрения?

Почему Новгородская и Псковская республики, в отличие от других русских земель, избежали дробления в период политической раздробленности?

2. Какая ответственность предусматривалась согласно Псковской судной грамоте для судей, выносивших неправосудные решения? Соответствовали ли санкции характеру правонарушения?

3. Согласно ст. 58 Псковской судной грамоты судебный процесс в тот период по общему правилу носил закрытый характер. Чем это официально обосновывалось?

В 1997 г. Президентом РФ был подписан Указ «О праздновании 500-летия Судебника 1497 года». И в целом в современных условиях Судебник 1497 г. рассматривается как важный этап в развитии отечественного государства и права. Между тем по своему содержанию указанный памятник достаточно беден и существенно уступает, например, Псковской Судной грамоте или Русской Правде. Чем (помимо юбилейной даты) можно объяснить повышенное внимание на рубеже XX – XXI вв. именно к Судебнику 1497 г.?

В XV – XVI вв. была распространена практика, в рамках которой священник, причастивший или отпевший участника судебного поединка, лишался сана. Почему, ведь поле разрешалось Судебником 1497 г.?

В Судебнике 1497 г. закреплена процедура облихования. В чем заключалось содержание данной процедуры, какова цель ее проведения? Почему облихование недопустимо в рамках современного уголовного процесса?

В Соборном уложении использовался термин «нарядные письма». В чем заключалась сущность этого понятия, в связи с чем оно было закреплено в законе?

В Соборном уложении впервые в истории отечественного законодательства были закреплены формальные основания для отвода судьи. Что это были за основания?

Более 100 лет Стоглав рассматривался как сборник постановлений непререкаемой авторитетности. Однако позднее отношение к нему резко изменилось – в середине XVII в. его составители были обвинены в невежестве, а сам документ стал рассматриваться как «плод заблуждения». По какой причине Стоглав утратил статус важного законодательного акта?

И в Артикуле воинском, и в ранее принятом Соборном уложении населению запрещалось собираться толпой (скопом) даже в мирных целях, например, для челобитья царю. Какой логикой руководствовался законодатель?

Артикул воинский различал понятия «донос» и «пасквиль». И тот и другой документ мог содержать важную информацию и о преступнике, и о преступлении. При этом донос законом поощрялся, а пасквиль уголовно наказывался. Почему?

В 1744 г. был издан Указ Синода, в котором отмечалось: «брак от Бога установлен для продолжения рода человеческого, чего от имеющего за 80 надеяться весьма отчаянно». Какой запрет устанавливался данным Указом? Имеется ли подобный запрет в современном семейном законодательстве?

Представителям какой группы городского населения предоставлялось право ходатайствовать о присвоении им дворянства? Каким требованиям они должны были соответствовать?

В соответствии с Учреждениями для управления губерний закреплялся принцип коллегиального рассмотрения дел в судах. При этом число членов суда было четным, что создавало возможность равенства голосов при принятии решения. Каким образом на практике решалась данная проблема?

На территории России около 100 лет действовал Кодекс Наполеона, а высший судебный орган Российской империи – Правительствующий Сенат в порядке кассационного производства принимал решения, основываясь на данном акте. На какой конкретно территории действовал Кодекс и почему?

Нормы семейного права, действовавшие в первой половине XIX в., требовали от супругов совместного проживания, при этом жена была обязана «повсюду следовать за мужем». В этой связи уместно ли говорить о подвиге, совершенном женами декабристов, отправившимися вслед за осужденными мужьями в далекую Сибирь?

До революции в России в отличие от многих европейских стран гражданский брак так и не был официально признан. Возможность заключения такого брака предусматривалась в исключительных случаях, например, для раскольников – их браки регистрировались в полицейских управлениях. Почему для этой группы населения была сделана уступка?

В Учреждении судебных установлений 1864 г. отмечалось, что «мировой судья хотя и входит в ряд общих судебных учреждений, но по особенности своего положения составляет отступление от общего правила». В чем заключалась и чем обуславливалась особенность правового положения мирового судьи в рамках судебной системы второй половины XIX в.?

В Уставе уголовного судопроизводства 1864 г. предусматривалась такое процессуальное действие, как дознание через окольных людей. В чем заключалась сущность данной процедуры? Есть ли среди современных процессуальных действий похожие процедуры?

Как известно, далеко не все потенциальные участники суда присяжных соглашались участвовать в процессе в этом качестве. Прежде всего много было отказов со стороны дворянства. Каковы были причины этого?

Сравните порядок выборов в Государственную Думу в Российской империи и в современной России. В чем заключаются сходства и различия в механизме формирования этих органов власти?

Согласны ли Вы со следующими утверждениями (ответьте со ссылкой на закон):

а) в соответствии с Основными Государственными Законами император обладал правом отлагательного вето;

б) одно и то же лицо не могло одновременно входить в Государственный Совет и в Государственную Думу;

в) Государственная Дума избиралась на 5 лет;

г) члены Государственного Совета назначались императором;

д) правом избирать депутатов Государственной Думы обладали лица, достигшие 25 лет;

е) обнародование законов находилось в компетенции Совета Министров.

К числу существенных недостатков Конституции РСФСР 1918 г. ученые относят ее декларативный и классовый характер. Что понимается под указанными недостатками, в каких нормах Конституции они были отражены?

В начальный период существования советской власти кодификация затронула только трудовое и семейное право. Такие важные отрасли, как уголовное и гражданское право, получили первые кодексы только в начале 1920-х годов. Почему кодификация началась именно с указанных отраслей?

В первые годы советской власти много говорилось о важности революционного правосознания в правоприменительной практике. В чем заключалась сущность революционного правосознания, можно ли его считать прогрессивным явлением в регулировании общественных отношений?

Советским законодательством в судебном процессе предусматривалось участие народных заседателей. Каким образом гражданин мог стать

народным заседателем, назовите требования, предъявлявшиеся к кандидатам на эту должность. Каковы были полномочия и порядок участия народных заседателей в судебном процессе? Актуально ли применение данного института в современных условиях?

В соответствии с Основами законодательства о судеустройстве СССР, союзных и автономных республик 1958 г. (ст. 8) все дела в советских судах рассматривались коллегиально. Что понимается под коллегиальным рассмотрением дел, каким образом в ходе советского судебного процесса обеспечивалась коллегиальность?

В советское время в судебном процессе могли участвовать общественные обвинители и общественные защитники (ст. 15 Основ законодательства о судеустройстве СССР 1958 г.). Определите процессуальный статус этих субъектов. Почему в СССР (в отличие от РФ) законодатель предусмотрел возможность участия данных лиц в процессе?

Согласно ст. 127.1. Конституции СССР Президентом СССР мог быть избран гражданин СССР не моложе 35 и не старше 65 лет. Одно и то же лицо не могло быть Президентом СССР более двух сроков. Президент СССР избирался гражданами СССР на основе всеобщего, равного и прямого избирательного права при тайном голосовании сроком на пять лет. Сравнив данную норму с действующей Конституцией РФ, определите сходства и различия в требованиях к кандидатам на должность главы государства в настоящее время и в 1990 г.

17 марта 1991 г. в СССР состоялся первый в отечественной истории референдум. На референдум был вынесен следующий вопрос: «Считаете ли Вы необходимым сохранение СССР как обновленной федерации равноправных суверенных республик, в которой будут в полной мере гарантироваться права и свободы человека любой национальности». Мог ли подобный вопрос согласно Закону «О всенародном голосовании (референдуме СССР)» выноситься на всенародное обсуждение? Какие

правовые последствия в соответствии с указанным законом имело решение большинства граждан СССР?

В период перестройки получило распространение такое явление, как «война законов». В чем заключалась сущность данного явления, какие последствия «война законов» имела для развития государства и права?

Конституционный кризис и принятие Конституции РФ 1993 г.

Основные тенденции в развитии политической системы и органов государственной власти и управления в 2000-е гг.

Федеративное устройство России: этапы становления, особенности и направления совершенствования.

Подготовка к экзаменам и зачетам

Подготовка к экзамену способствует закреплению, углублению и обобщению знаний, получаемых, в процессе обучения, а также применению их к решению практических задач. Готовясь к экзамену, студент ликвидирует имеющиеся пробелы в знаниях, углубляет, систематизирует и упорядочивает свои знания. На экзамене студент демонстрирует то, что он приобрел в процессе обучения по конкретной учебной дисциплине.

Экзаменационная сессия – это серия экзаменов, установленных учебным планом. Между экзаменами интервал 3 – 4 дня. Не следует думать, что 3 – 4 дня достаточно для успешной подготовки к экзаменам.

В эти 3 – 4 дня нужно систематизировать уже имеющиеся знания. На консультации перед экзаменом студентов познакомят с основными требованиями, ответят на возникшие у них вопросы. Поэтому посещение консультаций обязательно.

Требования к организации подготовки к экзаменам те же, что и при занятиях в течение семестра, но соблюдаться они должны более строго. Во-первых, очень важно соблюдение режима дня; сон не менее 8 часов в сутки, занятия заканчиваются не позднее, чем за 2 – 3 часа до сна. Оптимальное время занятий – утренние и дневные часы. В перерывах между занятиями

рекомендуются прогулки на свежем воздухе, неустойчивые занятия спортом. Во-вторых, наличие хороших собственных конспектов лекций. Даже в том случае, если была пропущена какая-либо лекция, необходимо во время ее восстановить (переписать ее на кафедре), обдумать, снять возникшие вопросы для того, чтобы запоминание материала было осознанным. В-третьих, при подготовке к экзаменам у студента должен быть хороший учебник или конспект литературы, прочитанной по указанию преподавателя в течение семестра. Здесь можно эффективно использовать листы опорных сигналов.

Вначале следует просмотреть весь материал по сдаваемой дисциплине, отметить для себя трудные вопросы. Обязательно в них разобраться. В заключение еще раз целесообразно повторить основные положения, используя при этом листы опорных сигналов.

Систематическая подготовка к занятиям в течение семестра позволит использовать время экзаменационной сессии для систематизации знаний.

Правила подготовки к зачетам и экзаменам:

- Лучше сразу сориентироваться во всем материале и обязательно расположить весь материал согласно экзаменационным вопросам (или вопросам, обсуждаемым на семинарах), эта работа может занять много времени, но все остальное – это уже технические детали (главное – это ориентировка в материале!).

- Сама подготовка связана не только с «запоминанием». Подготовка также предполагает и переосмысление материала, и даже рассмотрение альтернативных идей.

- Готовить «шпаргалки» полезно, но пользоваться ими рискованно. Главный смысл подготовки «шпаргалок» – это систематизация и оптимизация знаний по данному предмету, что само по себе прекрасно – это очень сложная и важная для студента работа, более сложная и важная, чем простое поглощение массы учебной информации. Если студент

самостоятельно подготовил такие «шпаргалки», то, скорее всего, он и экзамены сдавать будет более уверенно, так как у него уже сформирована общая ориентировка в сложном материале.

- Как это ни парадоксально, но использование «шпаргалок» часто позволяет отвечающему студенту лучше демонстрировать свои познания (точнее – ориентировку в знаниях, что намного важнее знания «запомненного» и «тут же забытого» после сдачи экзамена).

- Сначала студент должен продемонстрировать, что он «усвоил» все, что требуется по программе обучения (или по программе данного преподавателя), и лишь после этого он вправе высказать иные, желательно аргументированные точки зрения.

Вопросы для подготовки к экзамену

1. Предмет и методология курса «История государства и права России»
2. Возникновение государственности у славян. Этапы становления единого Древнерусского государства
3. Киевская Русь как раннефеодальная монархия
4. Становление древнерусского права
5. «Русская Правда» как памятник права
6. Причины политической децентрализации Руси
7. Киевское княжество в условиях политической децентрализации.

Общая характеристика

8. Галицко-Волынское княжество в условиях политической децентрализации. Общая характеристика
9. Владимиро-Суздальская земля в условиях политической децентрализации. Общая характеристика
10. Новгородская республика в условиях политической децентрализации. Общая характеристика
11. Правовые системы древнерусских княжеств и республик

12. Золотая Орда как военно-феодальное государство
 13. Государственное устройство Великого княжества Литовского
 14. Основные черты права Великого княжества Литовского
 15. Московское княжество XIII – XV вв.
 16. Предпосылки образования Русского централизованного государства
 17. Политический строй Русского централизованного государства
 18. Развитие права в условиях формирования централизованного государства. Судебник 1497 г.: общая характеристика
 19. Развитие сословного строя в период сословно-представительской монархии (XV – середина XVII вв.)
 20. Государственный строй сословно-представительской монархии
 21. Церковная политика. Правовая регламентация церковного землевладения.
 22. Судебник 1550 г.: общая характеристика
 23. Земский Собор 1648 – 1649 гг. и разработка Уложения
 24. Изменения сословного строя и политической системы во второй половине XVII в.
 25. Государственные реформы первой четверти XVIII в.
 26. Развитие государственной системы во второй четверти XVIII в.
 27. Формирование новой системы права (первая половина XVIII в.)
 28. Просвещенный абсолютизм в России
 29. Губернская реформа 1775 г.
 30. Сословный строй XVIII – первой половины XIX в.
 31. Развитие государственной системы в первой половине XIX в.
- Реорганизация высшего государственного управления
32. Кодификация русского права в первой половине XIX в.
 33. Крестьянская реформа 1861 г.
 34. Земская реформа 1864 г.
 35. Городовое положение 1870 г.

36. Судебная реформа 1864 г.
37. Военная реформа
38. Развитие государственной системы в условиях «неоабсолютизма»
39. Контрреформы 1880 – 1890-х годов
40. Развитие права в условиях «неоабсолютизма»
41. Изменения политической системы в конце XIX – начале XX в.
42. Оформление конституционной монархии
43. Государственная дума в России в начале XX в.
44. Аграрная реформа 1906 г.
45. Уголовное и административное законодательство в начале XX в.
46. Развитие права в начале XX в.
47. Изменения в государственном строе России в период буржуазно-демократической республики
48. Правовая политика Временного правительства
49. Октябрьская революция 1917 г.
50. Создание советской государственной системы
51. Формирование социалистического права
52. Конституция РСФСР 1918 г.
53. Создание и развитие правоохранительных и репрессивных органов
54. Изменения в государственной системе Советского государства в годы гражданской войны
55. Распад Российской Империи в годы революции и гражданской войны
56. Создание нового социалистического федеративного государства
57. Конституция СССР 1924 г.
58. Кодификационная работа и формирование системы нового законодательства в период НЭПа.
59. Политическая система и государственный аппарат в 1930 – 1940 гг.

60. Социалистическая реконструкция народного хозяйства
61. Обновление конституционного законодательства в 1930-е гг.
62. Изменения в государственной системе СССР в период Великой Отечественной войны
63. Развитие государственно-политической системы в конце 1940-х – начале 1950-х гг.
64. Национально-государственное строительство по конституции СССР 1936 г.
65. Основные тенденции развития советского права в 1930 – 1950 гг.
66. Эволюция государственно-политической системы в период кризиса социализма
67. Развитие конституционного законодательства в период кризиса социализма
68. Изменения в политической системе периода «перестройки»
69. Обновление законодательства в период кризиса и ликвидации СССР
70. Особенности принятия Конституции России 1993 г.
71. Изменения в государственной системе в начале 1990-х гг.
72. Основные изменения в правовой системе Российской Федерации

ГЛОССАРИЙ

Алтын – (от тат. *алтын* – золото) мелкая денежная единица, которая первоначально равнялась 3 новгородским или 6 московским деньгам. Деньга позднее получила наименование копейки. Сохранилось до настоящего времени название для 15 коп. «пятиалтынный».

Архиепископ – один из епископских титулов.

Архимандрит – высшее духовное звание монашествующего священника.

Бессудная грамота – обвинительный приговор без судебного разбирательства дела, вследствие неявки одной из сторон в суд дело решалось в пользу явившейся стороны.

Бить челом – просить о чем-либо, подавать жалобу.

Бобыли – обнищавшие крестьяне, лишившиеся земли и двора.

Бояре – «большие» или «лучшие» люди, высший слой населения русских княжеств, состоящий из дружинников, советников и сотрудников князя.

Вече – (от старославянского *вет* – совет) народное собрание для обсуждения общих дел.

Взаклич – публично.

Ви́ра – денежная плата за выкуп или убийство, уплачивавшаяся убийцей родым убитого.

Вирник – княжеский дружинник, ведавший сбором виры и, возможно, судом по уголовным делам.

Воеводы – должностные лица, командовавшие полком или назначаемые из центра представители власти.

Волостель – представитель княжеской власти на местах, управитель волости.

Вотчина – земельное владение передаваемое по наследству.

Голова – начальствующее должностное лицо.

Господа – Псковский совет господ.

Грамота – документ, письменный акт.

Губа – административная единица, уезд или часть его.

Губные старосты – должностные лица, возглавлявшие губные избы, местное управление, обязанностью которых была борьба с «лихими людьми».

Дворецкий – лицо, возглавлявшее дворцовое управление.

Десятина – часть княжеских доходов, уступаемая церкви.

Дети боярские – мелкие феодалы, несшие службу в приказах, при дворе, в полках.

Докладные крепости – документ, подтверждающий старинное холопство по докладу.

Доска – частный письменный акт, расписка о долговых обязательствах, написанная на доске.

Дьяк – чиновник, занимавшийся письменным делопроизводством; ответственный руководитель аппарата органов государственного управления.

Жалованная грамота – подтвердительная, льготная грамота.

Живот – жизнь, употреблялось и как имущество.

Жильцы – проживающие в городе на посадах служилые люди.

Зажигальщик – совершивший поджог с целью измены.

Запись – письменный домашний акт, документ, фиксирующий долговое обязательство.

Извет – донос.

Изорник – человек, обрабатывавший землю на основании личного найма у землевладельца и находившийся в зависимости от него.

Келары (келари) – иноки, заведовавшие монастырскими вотчинами и всеми недуховными делами по монастырскому ведомству.

Клеть – дом с хозяйственными постройками, усадьба.

Кормля, кормление – пользование недвижимым имуществом.

Крестное целование – целование креста – принесение присяги у креста.

Куна – денежная единица Др. Руси, термин произошел от названия меха куницы, имевшего хождение как меновая ценность в X–XI вв., содержащая 1/25 гривны серебра.

Лихой человек – преступник.

Мечник – (от слова меч), судебный агент князя из числа его дружинников.

Митрополит – архиерей столичного города, или бывшего столичным.

Мостовщина – повинность всех, имевших земли и дворы, чинить дороги, строить и исправлять мосты или же платить вместо этого деньги; пошлина за право провоза товара через мосты.

Мыт – пошлина торговая.

Обида – притеснение, злоупотребление.

Огнищанин – княжеский дворецкий, глава княжеского хозяйства.

Окольничий – второй придворный после боярина думный чин, выполнявший поручения князя.

Патриарх – высший духовный сан главы православной церкви.

Писцовые книги – книги, содержавшие статистические данные и записи кабальных и крепостных лиц.

Повальный обыск – опрос всех людей, проживающих в одной местности с обвиняемым.

Пожилое – плата, вносившаяся крестьянином землевладельцу за пользование двором в случае ухода из его владений.

Позовница – повестка о вызове в суд.

Послух – свидетель.

Посул – мзда, взятка.

Правая грамота – решение суда, изложенное на бумаге в оправдание одной из тяжущихся сторон.

Тиун – домашний слуга, доверенное лицо своего господина (князя), которому поручалось не только хозяйство, но и администрация с судом и расправой.

Торговая казнь – телесное наказание (кнутом или батогами т. е. прутьями в палец толщиной), совершавшееся публично, в местах наибольшего скопления народа – на торговых площадях, на торгу, отсюда и само название наказания.

Черные крестьяне – крестьяне, зависевшие не от частных владельцев, а непосредственно от государства.

Список литературы

1. История государства и права России в 3 ч. Часть 1 [Электронный ресурс]: учебник для академического бакалавриата / В.Е. Рубаник [и др.]; под общ. ред. В.Е. Рубаника. – М.: Издательство Юрайт, 2017. – 275 с. – Режим доступа: <https://biblio-online.ru/book/8B8B4A64-DF95-44F4-8D8B-74527CD0CF8E/istoriya-gosudarstva-i-prava-rossii-v-3-ch-chast-1> (дата обращения: 01.09.2018).
2. История государства и права России в 3 ч. Часть 2 [Электронный ресурс]: учебник для академического бакалавриата / В.Е. Рубаник [и др.]; под общ. ред. В.Е. Рубаника. – М.: Издательство Юрайт, 2017. – 300 с. – Режим доступа: <https://biblio-online.ru/book/D1BECE7D-216C-4D43-8A61-586409237B6B/istoriya-gosudarstva-i-prava-rossii-v-3-ch-chast-2> (дата обращения: 01.09.2018).
3. История государства и права России в 3 ч. Часть 3 [Электронный ресурс]: учебник для академического бакалавриата / В.Е. Рубаник [и др.]; под общ. ред. В.Е. Рубаника. – М.: Издательство Юрайт, 2017. – 313 с. – Режим доступа: <https://biblio-online.ru/book/9BAAF06E-C624-44A1-ABA7-538A91ABA4FA/istoriya-gosudarstva-i-prava-rossii-v-3-ch-chast-3> (дата обращения: 01.09.2018).
4. Калина В.Ф. История отечественного государства и права [Электронный ресурс]: учебник и практикум для прикладного бакалавриата / В.Ф. Калина, Г.Ю. Курскова. – М.: Издательство Юрайт, 2017. – 436 с. – Режим доступа: <https://biblio-online.ru/book/D8D740A9-1297-4B1B-BB73-EF8AF833096E/istoriya-otechestvennogo-gosudarstva-i-prava> (дата обращения: 01.09.2018).
5. Лаптева Л.Е. История отечественного государства и права в 2 т. Том 1. IX – начало XX века [Электронный ресурс]: учебник и практикум для академического бакалавриата / Л.Е. Лаптева, В.В. Медведев, М.Ю. Пахалов; под ред. Л.Е. Лаптевой. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Издательство Юрайт, 2018. – 245 с. – Режим доступа: <https://biblio-online.ru/book/C67534BB-EB03->

[413F-B16E-8F08B47DEE07/istoriya-otechestvennogo-gosudarstva-i-prava-v-2-t-tom-1-ix-nachalo-hh-veka](https://biblioteka.yurait.ru/istoriya-otechestvennogo-gosudarstva-i-prava-v-2-t-tom-1-ix-nachalo-hh-veka) (дата обращения: 01.09.2018).

6. Лаптева Л.Е. История отечественного государства и права в 2 т. Том 2. XX – начало XXI века [Электронный ресурс]: учебник и практикум для академического бакалавриата / Л.Е. Лаптева, В.В. Медведев, М.Ю. Пахалов; под ред. Л.Е. Лаптевой. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Издательство Юрайт, 2018. – 244 с. – Режим доступа: <https://biblioteka.yurait.ru/book/23E746B4-492A-4323-9FC2-5FBE745A290D/istoriya-otechestvennogo-gosudarstva-i-prava-v-2-t-tom-2-hh-nachalo-hhi-veka> (дата обращения: 01.09.2018).

Профессиональные базы данных и информационные справочные системы

1. [http:// www. elibrary.ru](http://www.elibrary.ru)
2. <http:// www. law.edu.ru>
3. Справочно-правовая система «Гарант» (<http://www.garant.ru/>)
4. Справочно-правовая система «КонсультантПлюс» (<http://www.consultant.ru>)
5. <https://lib.tusur.ru/ru/resursy/bazy-dannyh>