

**Министерство науки и высшего образования Российской Федерации**  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования

**ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
СИСТЕМ УПРАВЛЕНИЯ И РАДИОЭЛЕКТРОНИКИ (ТУСУР)**

Юридический факультет  
Кафедра уголовного права

**А. В. Шеслер, Н. В. Ахмедшина, С. С. Шеслер**

## **УГОЛОВНОЕ ПРАВО (ОСОБЕННАЯ ЧАСТЬ)**

**Учебно-методическое пособие  
по подготовке к практическим занятиям  
и организации самостоятельной работы студентов  
направления подготовки 40.03.01 «Юриспруденция»  
(уровень бакалавриата) очной и заочной форм обучения**

Томск 2018

УДК 343.3/.7(075.8)  
ББК 67.408.1(2Рос)я73  
Ш 511

#### Рецензенты

**Р. Л. Ахмедшин**, д-р юрид. наук, профессор,  
профессор кафедры криминалистики Юридического института  
Томского государственного университета;  
**И. В. Чаднова**, канд. юрид. наук, доцент,  
зав. кафедрой уголовного права юридического факультета  
Томского государственного университета  
систем управления и радиоэлектроники

Учебно-методическое пособие по дисциплине  
«Уголовное право (Особенная часть)» рассмотрено и одобрено  
на заседании кафедры уголовного права.  
Протокол № 1 от 3 сентября 2018 г.

#### Шеслер А. В. и др.

Ш 511 Уголовное право (Особенная часть) : учебно-мето-  
дическое пособие по подготовке к практическим заня-  
тиям и организации самостоятельной работы студентов  
направления подготовки 40.03.01 «Юриспруденция»  
(уровень бакалавриата) очной и заочной форм обучения /  
А. В. Шеслер, Н. В. Ахмедшина, С. С. Шеслер. – Томск :  
Эль Контент, 2018. – 208 с.

ISBN 978-5-4332-0268-9

Учебно-методическое пособие по дисциплине «Уголовное  
право (Особенная часть)» предназначено для студентов очной  
и заочной форм, обучающихся по направлению подготовки  
40.03.01 «Юриспруденция» (бакалавр), с целью оказания им по-  
мощи при подготовке к практическим занятиям и организации  
самостоятельной работы.

УДК 343.3/.7(075.8)  
ББК 67.408.1(2Рос)я73

ISBN 978-5-4332-0268-9

© Шеслер А. В., Ахмедшина Н. В.,  
Шеслер С. С., 2018  
© Оформление.  
ООО «Эль Контент», 2018

## СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ .....	5
МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ПОДГОТОВКЕ К ПРАКТИЧЕСКИМ ЗАНЯТИЯМ.....	9
1 Понятие особенной части. Квалификация преступлений .....	9
2 Преступления против жизни .....	15
3 Преступления против здоровья.....	22
4 Преступления против свободы, чести и достоинства личности .....	28
5 Преступления против половой неприкосновенности и половой свободы личности.....	37
6 Преступления против конституционных прав и свобод человека и гражданина .....	44
7 Преступления против семьи и несовершеннолетних .....	53
8 Преступления против собственности.....	61
9 Преступления в сфере экономической деятельности .....	76
10 Преступления против интересов службы в коммерческих и иных организациях .....	87
11 Преступления против общественной безопасности .....	92
12 Преступления против здоровья населения и общественной нравственности.....	105
13 Экологические преступления.....	116
14 Преступления против безопасности движения и эксплуатации транспорта.....	122
15 Преступления в сфере компьютерной информации .....	129
16 Преступления против основ конституционного строя и безопасности государства .....	135
17 Должностные преступления.....	143
18 Преступления против правосудия и порядка управления.....	152
19 Преступления против военной службы .....	168

20 Преступления против мира и безопасности человечества .....	175
ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ КУРСОВЫХ И КОНТРОЛЬНЫХ РАБОТ .....	181
ВАРИАНТЫ КОНТРОЛЬНЫХ РАБОТ .....	186
ПРИМЕРНАЯ ТЕМАТИКА КУРСОВЫХ РАБОТ ПО ДИСЦИПЛИНЕ «УГОЛОВНОЕ ПРАВО (ОСОБЕННАЯ ЧАСТЬ)» .....	199
ПРИМЕРНЫЙ СПИСОК ВОПРОСОВ ДЛЯ ПОДГОТОВКИ К ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ДИСЦИПЛИНЕ «УГОЛОВНОЕ ПРАВО (ОСОБЕННАЯ ЧАСТЬ)».....	202
ЛИТЕРАТУРА КО ВСЕМ ТЕМАМ КУРСА .....	206

## ВВЕДЕНИЕ

---

Уголовное право – это самостоятельная отрасль права, характеризующаяся своим предметом и методом правового регулирования, а также особой системой правовых норм. Предмет уголовного права связан с регулированием общественных отношений в сфере охраны прав и свобод человека и гражданина, собственности, общественного порядка и общественной безопасности, окружающей среды, конституционного строя Российской Федерации от преступных посягательств. Особенная часть уголовного права включает нормы, в которых определяются общественно опасные деяния (преступления), причиняющие существенный вред охраняемым законом социальным ценностям (объектам уголовно-правовой охраны), а также наказания, установленные за их совершение.

***Цели и задачи изучения дисциплины.*** Целями преподавания данной дисциплины является ознакомление студентов с нормами Особенной части УК РФ; формирование навыков применения знаний, полученных при изучении Общей части уголовного права, необходимых для правильной квалификации деяний; навыков анализа уголовного законодательства; уяснение основных тенденций развития уголовного законодательства.

Цель курса – овладение глубокими и системными знаниями теории уголовного права; раскрытие на этой основе содержания Уголовного кодекса РФ; обучение студентов правильному ориентированию в действующем уголовном законодательстве и практике применения его норм для последующего правильного и квалифицированного применения усвоенных знаний.

Задачами курса «Уголовное право (Особенная часть)» являются:

- усвоение теоретических положений науки уголовного права и нормативно-правовых актов, содержащих нормы уголовного права, получение студентами знаний об основных принципах, категориях, институтах и нормах Особенной части уголовного права, приобретение ими навыков и умений правильно толковать и применять нормы уголовного права;

- воспитание у студентов профессионального отношения к уголовному закону как нормативному основанию для борьбы с преступностью;
- выработка умений применения в практической деятельности приобретенных знаний.

В результате изучения дисциплины обучающийся должен *знать*, правильно понимать и толковать уголовный закон; критически относиться к уголовному закону, знать доктрину уголовного права, понимать динамику и тенденции развития категорий и институтов уголовного права, структуру и содержание уголовного закона как основного инструмента уголовно-правового регулирования общественных отношений; действие уголовного закона во времени, в пространстве и по кругу лиц; понятие уголовной ответственности, основание уголовной ответственности, понятие состава преступления, его элементы, стадии совершения преступления, соучастие в преступлении, обстоятельства, исключаящие преступность деяния; виды наказаний; понятия назначения наказания, освобождения от уголовной ответственности и наказания, освобождения от уголовной ответственности несовершеннолетних, применения принудительных мер медицинского характера; уголовно-правовую характеристику составов преступлений, закрепленных в Особенной части Уголовного кодекса РФ, а также знать практику применения тех или иных институтов уголовного права, видеть ошибки правоприменения и уметь их исправлять;

*уметь* собирать нормативную и фактическую информацию, имеющую значение для реализации уголовно-правовых норм в соответствующих сферах профессиональной деятельности; анализировать и толковать уголовно-правовые нормы; юридически правильно квалифицировать преступления и другие деяния, предусмотренные уголовным законом; анализировать следственную и судебную практику по уголовным делам; давать квалифицированные юридические консультации по уголовным делам; принимать правовые решения и совершать иные юридические действия в точном соответствии с уголовным законом; определять меры уголовной ответственности и наказания виновных, предпринимать необходимые меры к восстановлению нарушенных преступлением прав;

*владеть* понятийным и категориальным аппаратом, используемым в сфере уголовного права; навыками раскрытия содержания понятия уголовного закона, определения места состава преступления в структуре Особенной части УК; навыками юридического анализа элементов основного состава преступления, раскрытия содержания квалифицирующих признаков в квалифицированных составах, разграничения смежных составов преступлений.

***Особенности изучения курса «Уголовное право (Особенная часть)».*** При разработке методических рекомендаций использовались нормативные правовые акты РФ, а также международные акты: конвенции, декларации и прочие документы, относящиеся к сфере уголовного права.

Уголовное законодательство РФ состоит из Уголовного кодекса. Особенная часть уголовного права базируется на положениях Общей части уголовного права. Кроме того, ряд норм Особенной части Уголовного кодекса РФ являются бланкетными, что требует обращения к соответствующим нормативным документам.

Учебно-методическое пособие содержит практические задания для самопроверки, чтобы обучающиеся смогли применить полученные теоретические знания для правильной квалификации преступных деяний, а именно определить, совершило ли лицо преступление, если да, то какой конкретно статьей УК РФ оно предусмотрено; сопоставить признаки состава преступления, содержащегося в УК РФ с признаками выявленного деяния; разграничить смежные составы; определить объем ответственности соучастников преступления.

Уголовный кодекс РФ не содержит отдельной главы, в которой раскрывалось бы значение того или иного термина. Некоторые из них содержатся непосредственно в статьях Особенной части УК (например, «хищение», «должностное лицо»), другие термины – в соответствующих нормативно-правовых актах (например, понятие «оружие» раскрыто в Федеральном законе РФ от 13 декабря 1996 г. № 150-ФЗ «Об оружии» и т. д.).

По каждой изучаемой теме представлен перечень литературы, рекомендуемой студентам. При поиске литературы студент должен ориентироваться прежде всего на фонды библиотеки вуза и/или интернет-источники. При изучении курса Особенной части

уголовного права необходимо также обращение к обзорам судебной практики для полного понимания особенностей применения норм уголовного законодательства.

Поиск нормативного материала может происходить как с использованием фондов библиотек, так и при помощи информационно-правовых баз «КонсультантПлюс» или «Гарант». Кроме того, для изучения курса необходимо знакомиться с информацией следующих сайтов:

<http://www.rg.ru/> (сайт «Российской газеты»);

<http://www.vsrf.ru/> (сайт Верховного Суда Российской Федерации).



# **МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ПОДГОТОВКЕ К ПРАКТИЧЕСКИМ ЗАНЯТИЯМ**

---

## **1 ПОНЯТИЕ ОСОБЕННОЙ ЧАСТИ. КВАЛИФИКАЦИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ**

1. Понятие Особенной части уголовного права и её значение.
2. Система Особенной части Уголовного кодекса РФ.
3. Квалификация преступлений: понятие, значение, этапы.

При изучении данной темы необходимо уяснить, что Особенная часть уголовного права включает в себя нормы, описывающие признаки конкретных составов преступлений и устанавливающие определенные виды наказаний за преступные деяния. Нормы Особенной части уголовного кодекса РФ применяются в совокупности с нормами Общей части УК, которая устанавливает общие требования к понятию преступления, формам вины, субъекту и др. Система Особенной части уголовного права как отрасли права состоит из 6 разделов, сгруппированных по объекту. Особенная часть уголовного права как учебная дисциплина включает в себя историю отечественного уголовного законодательства, сравнительное исследование уголовного законодательства других стран и международных документов, вопросы криминализации и декриминализации деяний и др.

Квалификация преступлений является одним из видов правоприменительной деятельности. Для правильной квалификации необходимо, чтобы обучающийся хорошо усвоил элементы состава преступления: объект, объективную сторону, субъект и субъективную сторону, их обязательные и факультативные признаки, возможные конструкции составов. При рассмотрении данного вопроса необходимо уяснить понятие квалификации, рассмотреть основы квалификации преступлений, условия правильной квалификации деяния, этапы квалификации; выяснить, какие признаки состава преступления являются необходимыми и достаточными для признания совершения преступления конкретным лицом, определить значение квалификации преступлений. Кроме

того, требуется также уяснить порядок квалификации с учетом множественности преступлений, при конкуренции уголовно-правовых норм, преступлений, совершенных в соучастии.

При изучении Особенной части уголовного права требуется обращаться не только к уголовному законодательству, его толкованиям, но и к материалам судебной практики, что будет способствовать правильному пониманию уголовно-правовых норм и их применению.

## **Рекомендуемые источники**

### *Нормативно-правовые акты*

1. Уголовный кодекс РФ.

### *Специальная литература*

1. Гаухман Л. Д. Квалификация преступлений: закон, теория, практика. М., 2001.

2. Дуюнов В. К. Квалификация преступлений: законодательство, теория, судебная практика : монография / В. К. Дуюнов, А. Г. Хлебушкин. М. : РИОР, 2015.

3. Иногамова-Хегай Л. В. Конкуренция уголовно-правовых норм при квалификации преступлений : учеб. пособие. М. : Инфра-М, 2002.

4. Корнеева А. В. Теория квалификации преступлений : учеб. пособие / отв. ред. А. И. Рарог. М. : Проспект, 2016.

5. Кудрявцев В. Н. Общая теория квалификации преступлений. М. : Юристъ, 2007.

6. Научные основы квалификации преступлений. Современное уголовное законодательство : учеб. пособие / С. Н. Сабанин и др. Екатеринбург : Урал. юрид. ин-т МВД России, 2013.

7. Оценочные признаки в Уголовном кодексе Российской Федерации: научное и судебное толкование [Электронный ресурс] : науч.-практ. пособие / под ред. А. В. Галаховой. М. : Норма, 2014 // СПС «КонсультантПлюс».

8. Практикум по квалификации отдельных видов преступлений : учебник / М. Н. Косарев и др. Екатеринбург : Урал. юрид. ин-т МВД России, 2015.

9. Проблемы квалификации и предупреждения преступлений : сб. науч. тр. Екатеринбург : Урал. юрид. ин-т МВД России, 2012.

10. Рарог А. И. Проблемы квалификации преступлений по субъективным признакам : монография. М. : Проспект, 2015.

11. Рахматуллина Н. Г. Теоретические основы и практика квалификации преступлений : курс лекций / Н. Г. Рахматулина, А. Е. Шарков. Пятигорск, 2014.

12. Семернева Н. К. Квалификация преступлений (части Общая и Особенная) : науч.-практ. пособие. М. : Проспект, 2011.

13. Эминов Е. В. Квалификация уголовных преступлений по уголовному законодательству / Е. В. Эминов, Ю. В. Логвинов, С. А. Бронников. М. : Норма, 2006.

## **Задачи**

**Задача 1.** Иванов в ходе ссоры с Байдамовым нанес ему множественные ножевые ранения, в результате которых последовала смерть последнего.

*Определите общий, родовой, видовой и непосредственный объекты этого преступления.*

**Задача 2.** Николаев напал на Савина с целью завладения его сумкой и другими вещами, при этом нанес ему удар кулаком по голове, причинив вред здоровью средней тяжести. Николаев был привлечен к ответственности по ч. 1 ст. 162 УК РФ.

*Определите общий, родовой, видовой и непосредственный объекты этого преступления.*

**Задача 3.** Ивлев и Сидоров совершили убийство потерпевшего Борисова. Их действия были квалифицированы по п. «ж» ч. 2 ст. 105 УК РФ как убийство, совершенное группой лиц по предварительному сговору. Однако, как было установлено судом, непосредственное лишение жизни осуществил Ивлев, в то время как Сидоров наблюдал за окружающей обстановкой. Действия Ивлева и Сидорова были переквалифицированы на ч. 1 ст. 105, ч. 5 ст. 33, ч. 1 ст. 105 УК РФ соответственно.

*В чем состоит единство Общей и Особенной частей уголовного права и какие виды толкования использованы в этой ситуации?*

**Задача 4.** Мотин был привлечен к уголовной ответственности за преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 105 УК РФ (Убийство). Было установлено, что преступление совершено с косвенным умыслом, Мотин являлся лицом, достигшим возраста уголовной ответственности и вменяемым.

*Определите уголовно-правовое значение структуры уголовно-правовой нормы и ее элементов: а) гипотезы, б) диспозиции и в) санкции.*

**Задача 5.** Иванов, для того чтобы добиться вступления в половую связь со своей знакомой Аксентьевой, обещал ей через некоторое время вступить в брак. Их отношения и совместное проживание в квартире Аксентьевой продолжались около двух месяцев. Иванов, поссорившись с Аксентьевой, разорвал с ней все отношения, а она обратилась с заявлением в прокуратуру с просьбой о привлечении Иванова к уголовной ответственности за изнасилование, якобы совершенное им в период их совместного проживания.

*Дайте уголовно-правовую оценку ситуации. Какие обстоятельства могут свидетельствовать о наличии в действиях Иванова признаков изнасилования?*

**Задача 6.** Ступяк, находясь в подъезде одного из домов г. Томска и воспользовавшись тем, что дверь, ведущая в квартиру, открыта, убедился, что за ним никто не наблюдает, вошел в квартиру и взял там автомобильный аккумулятор и женское пальто. Затем Ступяк скрылся, однако был задержан возле соседнего дома проходящим мимо сотрудником полиции. Действия Ступяка были квалифицированы по п. «а» ч. 3 ст. 158 УК РФ.

*Определите вид состава преступления по конструкции объективной стороны состава преступления. В чем состоит влияние вида этого состава на квалификацию?*

**Задача 7.** Летягин и Петров избили и связали потерпевших А. и М. Поочередно избивая А., они сдавливали его шею руками, а затем нанесли ему ножом четыре удара в область шеи. А. удалось вырваться, но Летягин и Петров догнали его и отнесли к зданию общественного туалета, где Летягин с целью затруднения опознания личности потерпевшего ножом срезал кожу с его лица. Затем Летягин и Петров заставили М. выпить спиртное, в которое подмешали 4 таблетки сильнодействующего лекарственного препарата, которые привез из дома Петров. После этого отвезли М. в безлюдное место, где, накинув на шею М. петлю, совместно задушили. Действия виновных были квалифицированы по п. «а», «ж» ч. 2 ст. 105 УК РФ.

*Имеются ли в действиях Летягина и Петрова признаки убийства с особой жестокостью (п. «д» ч. 2 ст. 105 УК РФ) и убийства с использованием беспомощного состояния потерпевших (п. «в» ч. 2 ст. 105 УК РФ)? В чем состоит содержание указанных оценочных признаков?*

**Задача 8.** Хасанов и Матаев проникли во двор одного из сельских домов. Разбив остекление окна, они проникли во входную часть (летнюю кухню) жилого дома, откуда похитили электрический самовар и чайник, с похищенным имуществом скрылись. Органами предварительного следствия Хасанову и Матаеву было предъявлено обвинение по п. «а» ч. 2 ст. 158 УК РФ (кража группой лиц по предварительному сговору) и п. «а» ч. 3 ст. 158 УК РФ (кража с незаконным проникновением в жилище).

*Правомерно ли данное решение? Определите вид конкуренции уголовно-правовых норм, содержащихся в ч. 1 ст. 158, ч. 2 ст. 158 УК РФ.*

## **Контрольные вопросы для самопроверки**

1. Что такое Особенная часть УК РФ?
2. В чем заключается значение Особенной части УК РФ?
3. Из чего состоит система Особенной части уголовного права?
4. Что такое статья Особенной части и каково ее соотношение с уголовно-правовой нормой?

5. По какому принципу проводится построение разделов и глав Особенной части уголовного права?

6. В чем состоит содержание квалификации преступлений?

7. Каковы общие правила квалификации преступлений?

8. В чем состоит значение состава преступления как основания квалификации и уголовной ответственности?

9. Что понимается под конкуренцией уголовно-правовых норм?

10. Какие виды конкуренции уголовно-правовых норм выделяются в теории уголовного права? Назовите правила квалификации при конкуренции норм.

11. В чем состоит содержание и значение оценочных признаков уголовного закона?

## 2 ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ ЖИЗНИ

1. Преступления против жизни: понятие и общая характеристика.
2. Убийство: понятие, виды, уголовно-правовая характеристика.
3. Причинение смерти по неосторожности.

Изучение данной темы необходимо начать с определения объекта преступного воздействия. Преступления, предусмотренные разделом VII УК РФ, посягают на личность, ее блага: жизнь, здоровье, права и свободы.

К преступлениям против жизни относятся: убийства (ст. 105–108 УК РФ), причинение смерти по неосторожности (ст. 109 УК РФ), доведение до самоубийства (ст. 110 УК РФ). Необходимо обратить внимание на то, что законодатель выделяет простое убийство (основной состав – ч. 1 ст. 105 УК РФ), квалифицированное (с отягчающими признаками – ч. 2 ст. 105 УК РФ), привилегированное (со смягчающими признаками – ст. 106–108 УК РФ). Изучая эту группу деяний, необходимо определить моменты начала и окончания жизни, выявить квалифицирующие признаки убийства, характеризующие объект; квалифицирующие признаки убийства, характеризующие объективную сторону; квалифицирующие признаки убийства, характеризующие субъект; квалифицирующие признаки убийства, характеризующие субъективную сторону; рассмотреть признаки, отграничивающие неосторожное причинение смерти от казуса – невиновного причинения вреда – и от убийства.

При рассмотрении ст. 106 УК РФ (Убийство матерью новорожденного ребенка) требуется установить срок, в течение которого ребенок считается новорожденным, признаки субъекта преступления; определить ответственность иных лиц, выступающих в роли соисполнителей, подстрекателей, организаторов, пособников убийства матерью новорожденного ребенка.

## Рекомендуемые источники

### *Нормативно-правовые акты*

1. Всеобщая Декларация прав человека (1948 г.).
2. Международный пакт о гражданских и политических правах (1966 г.).
3. Соглашения о сотрудничестве государств – участников СНГ в борьбе с торговлей людьми, органами и тканями от 25 ноября 2005 г.
4. Уголовный кодекс РФ.
5. Закон РФ от 22 декабря 1992 г. № 4180-1 «О трансплантации органов и (или) тканей человека».
6. Закон РФ от 9 июня 1993 г. № 5142-1 «О донорстве крови и ее компонентов».
7. ФЗ от 21 ноября 2011 г. № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации».
8. Правила определения момента смерти человека, в том числе критерии и процедура установления смерти человека / утв. Постановлением Правительства РФ от 20 сентября 2012 г. № 950.
9. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 января 1999 г. № 1 «О судебной практике по делам об убийстве (ст. 105 УК РФ)».
10. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 сентября 2012 г. № 19 «О применении судами законодательства о необходимой обороне и причинении вреда при задержании лица, совершившего преступление».

### *Специальная литература*

1. Борзенков Г. Н. Квалификация преступлений против жизни и здоровья. М. : Зерцало-М, 2005.
2. Бородин С. В. Преступления против жизни. СПб., 2003.
3. Бояров С. Проблемы определения начала жизни человека в уголовном праве // Уголовное право. 2004. № 4. С. 14–16.
4. Власов Ю. Отграничение убийства и причинения умышленного вреда здоровью, совершенных путем бездействия, от оставления в опасности [Электронный ресурс] // Уголовное право. 2008. № 2 // СПС «Консультант Плюс».



5. Дядюн К. В. Убийство матерью новорожденного ребенка: вопросы объективной стороны состава [Электронный ресурс] // Адвокат. 2013. № 11 // СПС «Консультант Плюс».

6. Долголенко Т. В. Убийства по экстремистским мотивам (п. «л» ч. 2 ст. 105 УК РФ) и их соотношение с другими составами преступлений // Современное право. 2010. № 2. С. 120–123.

7. Иванов А. Л. Конкуренция мотивов при квалификации «экстремистского» убийства (п. «л» ч. 2 ст. 105 УК РФ) [Электронный ресурс] // Российский следователь. 2015. № 20 // СПС «Консультант Плюс».

8. Капинус О. С. Эвтаназия как социально-правовое явление. М., 2006.

9. Квалификация преступлений против личности : учебник / под ред. А. М. Багмета. М. : ЮНИТИ, 2016.

10. Краев Д. Ю. Субъект убийства, сопряженного с похищением человека, с разбоем, вымогательством или бандитизмом, с изнасилованием или насильственными действиями сексуального характера [Электронный ресурс] // Законность. 2014. № 9 // СПС «Консультант Плюс».

11. Кривошеин П. Убийство матерью новорожденного ребенка // Уголовное право. 2005. № 2. С. 39–40.

12. Лысак Н., Лопаткин Д. Ответственность за доведение до самоубийства // Законность. 2006. № 3.

13. Немтинов Д. В. Побой: уголовно-правовая характеристика. Проблемы квалификации [Электронный ресурс] // Вестник ТГУ. 2012. № 9 // Научная электронная библиотека «Киберленинка». Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/>, свободный.

14. Плаксина Т. А. Уголовная ответственность за убийство : учеб. пособие. Барнаул, 1998. Ч. 1. Общие вопросы ответственности за убийство.

15. Плаксина Т. А. Уголовная ответственность за убийство : учеб. пособие. Барнаул, 2000. Ч. 2. Квалифицированные виды убийств со специальным потерпевшим (п. «а»–«г» ч. 2 ст. 105 УК РФ).

16. Побегайло Э. О пределах необходимой обороны [Электронный ресурс] // Уголовное право. 2008. № 2 // СПС «Консультант Плюс».

17. Попов А. Н. Преступления против личности при смягчающих обстоятельствах. СПб., 2002.

18. Филатова О. Н. Категория «Вред здоровью»: вопросы теории и практики [Электронный ресурс] // Вестник ТГУ. 2008. № 2 // Научная электронная библиотека «Киберленинка». Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/>, свободный.

## **Задачи**

**Задача 1.** Устинова поссорилась с соседкой по квартире Маликовой и ее гостем Посоховым. Последний оскорбил Устинову, грозил избить, а потом ушел. Расстроенная Устинова легла спать, но долго не могла уснуть и переживала о случившемся. У нее появилась мысль, будто бы Маликова и Посохов в скором времени должны расправиться с ней. Она встала, взяла топор, пошла в комнату к Маликовой, где та спала, и нанесла ей множество рубленых ран, от которых Маликова скончалась.

*Квалифицируйте действия Устиновой.*

**Задача 2.** Звягин знал, что он единственный наследник своей жены, больной шизофренией. Чтобы ускорить получение наследства Звягин в течение длительного времени вел с женой разговоры о том, что наступило тяжелое время, денег нет, она больна и поэтому не стоит дальше жить. После этих разговоров Звягина повесилась.

*Квалифицируйте действия Звягина.*

**Задача 3.** Мотин, работник совхоза, будучи в состоянии опьянения, самовольно оставил работу, без разрешения взял закрепленную за ним лошадь и уехал по личным делам в другую деревню. В этот день он на работе не появлялся и лишь утром следующего дня приехал в нетрезвом состоянии. В связи с этим бригадир отделения совхоза Семин по указанию управляющего отделением отстранил Мотина от работы. Продолжая пьянствовать, Мотин в этот же день взял из дома охотничье ружье 16-го калибра, зарядил его патронами с крупной дробью, пришел на ферму и, увидев Семина и двух рабочих фермы, стоявших рядом, произвел выстрел в бригадира с близкого расстояния. От полученного

проникающего ранения брюшной полости Семин скончался в ту же ночь в больнице.

*Квалифицируйте действия Мотина.*

**Задача 4.** Кириченко захотела избавиться от своего мужа, злоупотреблявшего спиртным, чтобы выйти замуж за другого мужчину. С этой целью она уговорила собутыльников мужа Онищенко и Терешко отравить Кириченко и предложила за это 30 литров самогона. Онищенко и Терешко согласились и попросили у своего знакомого Маркова яд, объяснив, для чего он нужен. Однако при этом Онищенко и Терешко не сказали Маркову, что за убийство они получают вознаграждение. Во время очередной пьянки Онищенко и Терешко насыпали Кириченко в стакан с водкой яд, отчего Кириченко через некоторое время скончался.

*Квалифицируйте действия виновных лиц.*

**Задача 5.** Петрова, будучи беременной, не скрывала от семьи, что она против рождения третьего ребенка, не обращалась в женскую консультацию. Когда начались родовые схватки, Петрова запретила своему мужу вызывать скорую помощь и родила в ванной своей квартиры живого мальчика. После этого она попросила мужа замотать голову новорожденного полотенцем, чтобы ребенок задохнулся. Поначалу муж отказался это сделать, однако увидев, что новорожденный принадлежит к монголоидной расе, заявил, что он не отец этого ребенка и стал упрекать жену во внебрачных половых сношениях, после чего выполнил ее просьбу, удушив ребенка.

*Квалифицируйте действия виновных лиц.*

**Задача 6.** Придя с работы, Копылов застал свою жену с неизвестным мужчиной в бане в момент совершения полового акта. Неизвестный убежал, а Копылова отказалась идти домой, несмотря на неоднократные просьбы мужа. В полночь Копылов вновь пришел в баню, чтобы позвать жену домой, но увидел, что она с тем же мужчиной вновь совершает половой акт. Тогда Копылов столовым ножом, который взял на подоконнике бани, нанес неизвестному два удара в грудь, а жене три удара в грудь

и область половых органов. От полученных ран Копылова на месте происшествия умерла, а жизнь неизвестного мужчины была спасена благодаря своевременной медицинской помощи.

*Квалифицируйте действия Копылова.*

**Задача 7.** Пронин, проживавший напротив склада продуктового магазина, увидел ночью двух неизвестных, взламывающих дверь склада. Зарядив двуствольное гладкоствольное охотничье ружье, Пронин тихо подошел к неизвестным и предложил им представиться. Один из взломщиков кинулся на Пронина с металлическим прутом в руке, другой, опешив, стоял на месте. Пронин выстрелил в первого, а затем сразу во второго. Нападавший скончался на месте. Другому были причинены проникающие ранения брюшной полости и грудной клетки.

*Квалифицируйте действия Пронина.*

**Задача 8.** Авдеев из ранее приобретенного взрывчатого вещества и электродетонатора изготовил взрывное устройство и установил его у входа на свой земельный участок, в трубу калитки, с целью защиты участка от расхитителей. Когда группа подростков попыталась проникнуть на участок для совершения кражи яблок с деревьев, взрывное устройство сработало и взрывом были убиты Зеленов, Майер и Грошев.

*Дайте уголовно-правовую оценку ситуации.*

**Задача 9.** Сушкина на седьмом месяце беременности попросила свою подругу Иванову вызвать у нее преждевременные роды. Иванова, не имевшая соответствующих медицинских знаний, сделала Сушкиной инъекцию препарата, вызывающего родовые схватки. Однако от передозировки Сушкина умерла. Тогда Иванова, с целью спасти ребенка, ножом вскрыла брюшину Сушкиной и извлекла младенца, который явных признаков жизни не подавал. Иванова сочла ребенка мертворожденным и смыла его в канализационное отверстие унитаза. Судебно-медицинский эксперт, исследовавший найденный труп ребенка, определил, что его смерть наступила прижизненно от асфиксии, вызванной паданием в легкие воды.

*Дайте уголовно-правовую оценку ситуации.*

**Задача 10.** Мосолов долгое время ухаживал за Желудковой и, обещая жениться, добивался вступления с ней в половую связь. Однако после вступления в половую связь с Желудковой Мосолов стал избегать с ней дальнейшего общения, а при случайных встречах оскорблял ее при посторонних. Не выдержав унижения, Желудкова повесилась.

*Дайте уголовно-правовую оценку ситуации.*

### **Контрольные вопросы для самопроверки**

1. Что понимается под убийством?
2. Какие квалифицированные виды убийства предусмотрены ст. 105 УК РФ?
3. Какие вы можете выделить объективные признаки убийства?
4. В чем состоит особенность убийства, сопряженного с разбоем?
5. Чем отличается убийство от умышленного причинения тяжкого вреда здоровью, повлекшего по неосторожности смерть потерпевшего?
6. Чем характеризуется субъективная сторона ст. 110 УК РФ (Доведение до самоубийства)?
7. В чем отличие покушения на убийство от угрозы убийством?

### 3 ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ ЗДОРОВЬЯ

1. Преступления против здоровья: понятие и виды.
2. Преступления, ставящие в опасность жизнь и здоровье.

Изучение данной темы необходимо начать с определения объекта преступного воздействия. Преступления, предусмотренные разделом VII УК РФ, посягают на личность, ее блага: жизнь, здоровье, права и свободы.

При изучении преступлений против здоровья необходимо уяснить понятие причинения вреда здоровью, критерии, используемые для разграничения видов вреда здоровью; отграничение умышленного причинения тяжкого вреда здоровью, повлекшего смерть потерпевшего, от убийства; рассмотреть квалифицирующие признаки преступлений против здоровья; выявить признаки, разграничивающие побои, истязания и причинение вреда здоровью.

Рассматривая преступления, ставящие в опасность жизнь и здоровье (ст. 119–125 УК РФ), следует установить законодательную конструкцию составов указанных деяний, уяснить признаки субъективной стороны и субъекта.

#### Рекомендуемые источники

##### *Нормативно-правовые акты*

1. Всеобщая Декларация прав человека (1948 г.).
2. Международный пакт о гражданских и политических правах (1966 г.).
3. Соглашения о сотрудничестве государств – участников СНГ в борьбе с торговлей людьми, органами и тканями от 25 ноября 2005 г.
4. Уголовный кодекс РФ.
5. Закон РФ от 22 декабря 1992 г. № 4180-1 «О трансплантации органов и (или) тканей человека».
6. Закон РФ от 9 июня 1993 г. № 5142-1 «О донорстве крови и ее компонентов».

7. ФЗ от 21 ноября 2011 г. № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации».

8. Постановление Правительства РФ от 17.08.2007 № 522 «Об утверждении Правил определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека».

9. Приказ Минздравсоцразвития РФ от 24 апреля 2008 г. № 194н «Об утверждении медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека».

10. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 сентября 2012 г. № 19 «О применении судами законодательства о необходимой обороне и причинении вреда при задержании лица, совершившего преступление».

11. Постановление Пленума Верховного Суда СССР от 08 октября 1973 г. № 15 «О судебной практике по делам о заражении венерической болезнью».

### *Специальная литература*

1. Адельханян Р. А. Умышленное причинение тяжкого вреда здоровью при особо отягчающих обстоятельствах. М., 2002.

2. Борзенков Г. Н. Квалификация преступлений против жизни и здоровья. М. : Зерцало-М, 2005.

3. Власов Ю. Отграничение убийства и причинения умышленного вреда здоровью, совершенных путем бездействия, от оставления в опасности [Электронный ресурс] // Уголовное право. 2008. № 2 // СПС «Консультант Плюс».

4. Галеева Г. Р. Актуальные правовые проблемы современной трансплантологии в России // Медицинское право. 2009. № 4. С. 21–24.

5. Квалификация преступлений против личности : учебник / под ред. А. М. Багмета. М. : ЮНИТИ, 2016.

6. Мыц Я. А. Оставление в опасности (социальная обусловленность криминализации, понятие, виды, уголовно-правовая характеристика) : монография / отв. ред. А. И. Чучаев. Владимир, 2006.

7. Немтинов Д. В. Побои: уголовно-правовая характеристика. Проблемы квалификации [Электронный ресурс] // Вестник

ТГУ. 2012. № 9 // Научная электронная библиотека «Киберленинка». Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/>, свободный.

8. Побегайло Э. О пределах необходимой обороны [Электронный ресурс] // Уголовное право. 2008. № 2 // СПС «Консультант Плюс».

9. Филатова О. Н. Категория «Вред здоровью»: вопросы теории и практики [Электронный ресурс] // Вестник ТГУ. 2008. № 2 // Научная электронная библиотека «Киберленинка». Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/>, свободный.

## **Задачи**

**Задача 1.** Максимов на почве ревности нанес Лапиной несколько ударов перочинным ножом по лицу. При обследовании судмедэксперт установил, что в результате этих ножевых ранений у Лапиной левая бровь опущена, левая глазная щель сужена, левая носогубная складка сглажена, отмечается тик (подергивание) левой половины лица. Причиненные Максимовым повреждения, по заключению эксперта, не опасны для жизни, но оставили после себя стойкие рубцы на лице и стойкое поражение лицевого нерва, что обусловило асимметрию лица.

*Квалифицируйте действия Максимова.*

**Задача 2.** Панасенко и Товашова, находясь в нетрезвом состоянии, возвращались из гостей. Когда они вышли из автобуса, Товашова упала и Панасенко попытался ее поднять, но не смог. Тогда, рассердившись, Панасенко стал наносить ей в грудь и другие участки тела удары ногами, обутыми в ботинки, до тех пор, пока эти действия не пресекли сотрудники полиции и не отправили его в медицинский вытрезвитель. На следующий день, вечером, Товашовой дома стало плохо. А на следующие сутки в больнице Товашова умерла. Экспертизой установлено, что причиной смерти потерпевшей послужил сквозной разрыв стенки сердца вследствие развития тупой травмы грудной клетки, причиненной ударом Панасенко.

*Квалифицируйте действия Панасенко.*



**Задача 3.** Соколов вечером провожал своего друга Штрека домой. Он остановился поговорить со знакомым, а Штрек пошел дальше и встретился с группой знакомых парней – Штабом, Пенкером и Максимовым. Штаб стал выяснять с ним отношения и ударил два раза по лицу. В это время Соколову сказали, что бьют его друга, и он поспешил на помощь. Когда Соколов подошел к дерущимся, Пенкер ударил его по лицу и сломал челюсть.

*Дайте уголовно-правовую оценку ситуации.*

**Задача 4.** В вечернее время Великанов и Головин, находясь в состоянии опьянения, возвращались из клуба. По дороге они встретили Велижанина. Во время разговора с ним они поссорились, и в связи с тем, что последний выразился в отношении Великанова и Головина нецензурной бранью, начали наносить ему удары по лицу, а когда Велижанин упал, пинали ногами по различным частям тела, в результате чего Велижанин находился на излечении 21 день.

*Дайте уголовно-правовую оценку ситуации.*

**Задача 5.** Акишеву пожаловалась его 14-летняя дочь, сообщив, что сожитель матери Крайцер постоянно обижает ее и брата. После чего Акишев решил поговорить об этом с Крайцером, пришел к ним домой и вызвал его на улицу. Когда они вышли на улицу, Акишев спросил у него, зачем он обижает его детей, на что Крайцер ответил ему нецензурной бранью. После этого, не выдержав, Акишев ударил Крайцера наотмашь рукой в область головы и попал в глаз. В результате чего Крайцер потерял зрение на этот глаз.

*Квалифицируйте действия Акишева.*

**Задача 6.** Десятилетний Русанов залез в сад к соседу Торбину, чтобы поесть малины. Заметив это, Торбин подкрался к Русанову и схватил его, а затем, чтобы «проучить вора», привязал Русанова к дереву, срезал четыре лозы и в течение 15 минут хлестал ими по спине Русанова. Когда Русанов потерял сознание, Торбин облил его холодной водой и положил на тропинке, ведущей к дому Русановых. Через некоторое время Русанова подобрала мать, вышедшая

из дома, в тяжелом состоянии он был доставлен в больницу, где находился на излечении 20 дней.

*Дайте уголовно-правовую оценку ситуации.*

**Задача 7.** Салидулин, находясь в состоянии алкогольного опьянения, взял кухонный нож и, выбежав из дома, стал преследовать свою мать, выражаясь при этом нецензурной бранью, угрожая, что убьет ее, при этом направляя клинок ножа в ее сторону. Однако в это время их увидел Хасанов и отобрал у Салидулина нож.

*Квалифицируйте действия Салидулина.*

**Задача 8.** Ильин долгое время добивался вступления в половую связь с Мосоловой. Но она, зная о том, что больна сифилисом, отказывалась. Наконец Мосолова рассказала Ильину о причинах своего отказа. Однако Ильина это не остановило, не предохраняясь, он вступил в половую связь с Мосоловой и заразился сифилисом.

*Дайте уголовно-правовую оценку ситуации.*

**Задача 9.** При медицинском освидетельствовании у гражданина одного из иностранных государств Франк был обнаружен СПИД. Сам Франк пояснил, что он не знал о наличии у него этого заболевания, и поэтому неоднократно вступал в половую связь с Ивановой. При медицинском освидетельствовании ВИЧ-инфекции у Ивановой не обнаружили.

*Дайте уголовно-правовую оценку ситуации. Изменится ли решение задачи, если: а) Франк знал о наличии у него заболевания СПИД; б) Иванова вследствие половой связи с Франком была заражена ВИЧ-инфекцией?*

**Задача 10.** Врач-гинеколог Бойков у себя на квартире произвел пять аборт за денежное вознаграждение. Последний аборт гражданке Новиковой он сделал крайне небрежно, в результате чего пациентка долго болела и у нее наступило бесплодие. Муж Новиковой, узнав о бесплодии жены, расторгнул с ней брак.

*Квалифицируйте действия Бойкова.*

**Задача 11.** Колосов и Афанасьев распивали в квартире Павлова спиртные напитки совместно с Гавриловой. Пришедшая домой жена Павлова, увидев пьяную Гаврилову, начала ее ругать, а затем попросила Колосова и Афанасьева увести Гаврилову домой, объяснив, где последняя живет. Колосов и Афанасьев повели Гаврилову в указанном направлении, но, не найдя ее дом, оставили Гаврилову, находящуюся в состоянии алкогольного опьянения, в холодной будке на улице. Утром Гаврилова была обнаружена в будке мертвой. По заключению судебно-медицинской экспертизы, смерть наступила от переохлаждения тела.

*Дайте уголовно-правовую оценку ситуации.*

### **Контрольные вопросы для самопроверки**

1. Что понимается под причинением вреда здоровью?
2. Какими критериями характеризуется тяжкий вред здоровью?
3. Какое расстройство здоровья является продолжительным?
4. Что такое неизгладимое обезображивание лица?
5. Какие критерии характерны для вреда здоровью средней тяжести?
6. Чем отличается убийство от умышленного причинения тяжкого вреда здоровью, повлекшего по неосторожности смерть потерпевшего?
7. Что следует понимать под истязанием?
8. Чем отличается легкий вред здоровью от побоев?
9. Что понимается под заражением венерической болезнью?
10. Какие действия образуют объективную сторону ст. 123 УК РФ?
11. При каких условиях наступает уголовная ответственность за оставление в опасности?

## **4 ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ СВОБОДЫ, ЧЕСТИ И ДОСТОИНСТВА ЛИЧНОСТИ**

1. Преступления против свободы, чести и достоинства личности: понятие и виды.
2. Преступления против свободы.
3. Преступления против чести и достоинства личности.

При изучении данной темы необходимо уяснить, что объектом рассматриваемых преступлений является свобода как естественное право человека по собственной воле принимать решения и нести полную ответственность за последствия принятых решений. Осуществление этого права, как известно, может ограничиваться только законом. Кроме того, дополнительным объектом рассматриваемых преступных посягательств могут быть жизнь и здоровье гражданина. В процессе изучения необходимо определить законодательную конструкцию составов преступлений, рассмотреть их основные, квалифицированные и особо квалифицированные признаки.

При системном анализе статей выявить, чем похищение человека (ст. 126 УК РФ), включающее в себя такие признаки объективной стороны, как захват, перемещение и удержание потерпевшего, отличается от незаконного лишения свободы (ст. 127 УК РФ), а также то, по каким признакам похищение человека отличается от захвата заложников (ст. 206 УК РФ); что понимается под применением насилия, опасного для жизни и здоровья; в каких случаях деяние, предусмотренное ст. 126 УК РФ, квалифицируется как похищение человека с применением оружия или предметов, используемых в качестве оружия.

При анализе ст. 127 УК РФ (Незаконное лишение свободы) необходимо выяснить, в каких случаях лишение свободы может быть законным; кто является субъектом рассматриваемого деяния; в каком порядке несут ответственность за незаконное лишение свободы должностные лица.

При рассмотрении ст. 127.1 (Торговля людьми) и ст. 127.2 УК РФ (Использование рабского труда) необходимо определить,

во-первых, что понимается под торговлей людьми, эксплуатацией человека, принудительным и рабским трудом; во-вторых, установить, какие действия входят в объективную сторону рассматриваемых деяний. Выяснение этого вопроса является важным для правильного установления момента окончания преступления и разграничения оконченного преступления от покушения. Кроме того, требуется узнать, имеет ли уголовно-правовое значение согласие потерпевшего на совершение в отношении него сделки.

Системный анализ ст. 128 УК РФ (Незаконная госпитализация в медицинскую организацию, оказывающую психиатрическую помощь в стационарных условиях) предполагает решение вопроса о том, в каких случаях возможна добровольная госпитализация в медицинскую организацию для оказания психиатрической помощи, а в каких случаях возможна недобровольная госпитализация; кто может быть субъектом преступления; определение круга лиц, совершающих указанное деяние с использованием служебного положения; установление формы вины по отношению к смерти потерпевшего (ч. 2 ст. 128 УК РФ).

При изучении ст. 128.1 УК РФ (Клевета) необходимо рассмотреть понятие клеветы, установить, что является объектом данного преступного посягательства, кто может быть потерпевшим от него; охарактеризовать квалифицирующие и особо квалифицирующие признаки; выяснить, в каких случаях клевета считается опубликованной в средствах массовой информации (в частности, в сети Интернет); выявить признаки, отличающие клевету (ст. 128.1 УК РФ) от клеветы в отношении судьи, присяжного заседателя, прокурора, следователя, лица, производящего дознание, судебного пристава (ст. 298.1 УК РФ) и заведомо ложного доноса (ст. 306 УК РФ).

## **Рекомендуемые источники**

### *Нормативно-правовые акты*

1. Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах (1966 г.).

2. Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод (1950 г.).

3. Протокол о предупреждении и пресечении торговли людьми, особенно женщинами и детьми, и наказании за нее, дополняющего Конвенцию ООН против транснациональной организованной преступности (2000 г.).

4. Дополнительная конвенция об упразднении рабства, работорговли и институтов и обычаев, сходных с рабством (1956 г.).

5. Конвенции о принудительном или обязательном труде (1930 г.).

6. Рекомендации № К (83)2 Комитета министров Совета Европы государствам-участникам относительно правовой защиты лиц, страдающих психическими расстройствами, принудительно содержащихся в качестве пациентов (1983 г.).

7. Декларация ООН о правах умственно отсталых лиц (1971 г.).

8. Уголовный кодекс РФ.

9. Закон РФ от 2 июля 1992 г. № 3185-1 «О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании».

10. Закон РФ от 27 декабря 1991 г. № 2124-1 «О средствах массовой информации».

11. Инструкция об организации производства судебно-психиатрических экспертиз в отделениях судебно-психиатрической экспертизы государственных психиатрических учреждений, утвержденная Приказом Минздрава России от 30 мая 2005 г. № 370.

12. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24 февраля 2005 г. № 3 «О судебной практике по делам о защите чести и достоинства граждан, а также деловой репутации граждан и юридических лиц».

### *Специальная литература*

1. Арямов А. А. Уголовно-правовая защита чести и достоинства. М., 2009.

2. Амосов А. Е. Незаконное лишение свободы в уголовном праве России (виды и характеристика) : монография / под ред. А. А. Ашина. Владимир, 2008.

3. Блинов А. Г. Уголовно-правовая охрана прав пациента. Саратов, 2004.

4. Бриллиантов А. В. Уголовная ответственность за захват заложника и похищение человека : лекция / А. В. Бриллиантов. М., 2006.

5. Буряк М. Ю. Торговля людьми и борьба с ней : монография. Владивосток : Изд-во Дальневост. ун-та, 2006.

6. Гишинский Я. И. Торговля людьми: криминологический и уголовно-правовой анализ : учеб. пособие / Я. И. Гишинский, Г. В. Овчинникова. СПб. : С.-Петербург. юрид. ин-т (фил.) Акад. Генер. прокуратуры Рос. Федерации, 2008.

7. Духовской М. В. Понятие клеветы как преступления против чести частных лиц по русскому праву. М. : URSS, 2016.

8. Жинкин А. А. Незаконная госпитализация в медицинскую организацию, оказывающую психиатрическую помощь в стационарных условиях (ст. 128 УК РФ): некоторые проблемы квалификации и законодательной регламентации [Электронный ресурс] // Теория и практика общественного развития. 2015. № 4 // Научная электронная библиотека «Киберленинка». Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/>, свободный.

9. Королева М. Клевета и оскорбление в сети Интернет // Законность. 2010. № 7. С. 50–53.

10. Маргиев С. А. Определение понятия «похищение человека» в доктрине уголовного права // Уголовное право и современность : сб. ст. / отв. ред. проф. А. Э. Жалинский. М., 2011. Вып. 3.

11. Сердюкова Е. В. Похищение человека и незаконное лишение свободы: историко-правовой и уголовно-правовой анализ : монография. Ставрополь : ИИЦ «Фабула», 2010.

12. Пучнин В. М. Похищение человека и рабский труд: уголовно-правовая характеристика, соотношение, взаимосвязь : монография / В. М. Пучнин, Т. М. Орцханова. Тамбов : Изд-во ТГУ, 2011.

## Задачи

**Задача 1.** Щebetова, зная о том, что ее дочь и зять злоупотребляют спиртными напитками и не занимаются воспитанием своих детей, 10-летнего Игоря и 7-летнего Сергея, 12 июня, тайно

от родителей, увезла внуков к себе в деревню, где занималась их воспитанием, купила новую летнюю одежду, кормила вкусной и свежей пищей. В конце августа дети стали проситься домой, говорили бабушке, что соскучились по родителям и им надо в школу. Щebetова отвечала, что родители уехали за границу и что учиться они будут в местной деревенской школе. Однако дети убежали от бабушки и по пути в город были задержаны сотрудниками полиции, так как разыскивались по заявлению родителей от 12 июля как похищенные.

*Дайте уголовно-правовую оценку ситуации.*

**Задача 2.** В одной из лабораторий научно-исследовательского института сотрудник Девятков на собраниях и заседаниях ученого совета постоянно критиковал начальника лаборатории Исаева, и порой (как это признавали все сотрудники) несправедливо. Кроме этого, Девятков писал в вышестоящие организации письма, содержащие критику деятельности Исаева. В связи с этим в лаборатории очень часто производились всякого рода проверки. Исаев решил «разделаться» с Девятковым. С этой целью он обратился к подруге своей жены Черновой, которая работала главным врачом психоневрологического диспансера, и с ее помощью под предлогом того, что Девятков страдает шизофренией, поместил его в психоневрологический стационар.

*Квалифицируйте действия Исаева и Черновой.*

**Задача 3.** Якименко был осужден по ч. 2 ст. 128.1 УК РФ. Он был признан виновным в клевете по отношению к потерпевшей Громовой в связи с тем, что систематически в местной и краевой печати публиковал статьи на правовые и моральные темы, используя при этом материалы судебных дел, в частности о разводе и разделе имущества супругов Громовых. В ходе рассмотрения дела в суде и изучения газетных статей выяснилось, что ни в одной из них фамилии потерпевшей не указано. Показания свидетелей сводились к тому, что по содержанию статей они предполагали, что речь идет о Громовой.

*Дайте уголовно-правовую оценку ситуации.*



**Задача 4.** Серпухов, подойдя к гулявшему на улице восьмилетнему мальчику Виталию Москвину, предложил покататься на трамвае. Затем он привез мальчика на вокзал, сел с ним в поезд и увез в другую область, где мальчик был разыскан полицией. Серпухов заставлял мальчика просить подаяние на улицах и в подъездах.

*Квалифицируйте действия Серпухова.*

**Задача 5.** Симонов, проходя по улице, увидел, как из подъезда одного из домов его двоюродный брат Алексеев и его знакомый Груздев выносят похищенные вещи, и изобличил их в совершении ряда краж. С целью избежать наказания за совершенные ими преступления, Алексеев и Груздев схватили Симонова и отвезли на квартиру Тихонова, который распорядился поместить его в тайник, встроенный в стену, и содержали без пищи и воды четверо суток. В ходе проведенных розыскных мероприятий Симонов был обнаружен в указанном тайнике в изможденном состоянии.

*Квалифицируйте действия Алексеева и Груздева.*

**Задача 6.** Красавчиков, отдыхая в санатории, выдавал себя за врача-гинеколога. Безуспешно добываясь интимных отношений с Миловидовой, он стал распространять среди отдыхающих сведения о том, что она больна венерической болезнью, что этот «факт» она скрыла при поступлении в санаторий и, зная о своей болезни, вступает в интимные отношения с мужчинами. При медицинском освидетельствовании Миловидовой не было установлено никакого венерического заболевания.

*Квалифицируйте действия Красавчикова.*

**Задача 7.** Аверкиев, разъезжая по городам и деревням Ставропольского края, выявлял лиц без определенного места жительства и предлагал им работу у чабанов Ингушетии, которые за каждого привезенного работника платили ему от 15 до 30 тыс. руб. Чабаны использовали данных лиц для работы по перегону овечьих отар с одного пастбища на другое, фактически удерживая их и не давая освободиться от выполнения этой работы по своему желанию.

*Дайте уголовно-правовую оценку ситуации.*

**Задача 8.** 17 декабря 2017 г. Гулин и Беляков с целью получения денег от предпринимателя Кутилина обманным путем заманили его 9-летнего сына в машину, увезли за город и поместили в неотопливаемый дом. После этого они неоднократно звонили Кутилину и требовали большую сумму денег. В случае невыполнения их требования они обещали убить сына. В течение трех суток мальчик находился без пищи. Через три дня сотрудники полиции задержали Гулина и Белякова и освободили мальчика.

*Квалифицируйте действия Гулина и Белякова. Изменится ли решение задачи, если Гулин и Беляков через три дня сами освободили мальчика, испугавшись ответственности?*

**Задача 9.** Между мастером телевизионной мастерской Михайловым и Леоновым произошла ссора, после которой Леонов рассказал некоторым работникам этой мастерской, что Михайлов был ранее судим за хищения и страдает эпилепсией. Проведенной проверкой установлено, что сведения Леонова соответствуют действительности.

*Дайте уголовно-правовую оценку ситуации.*

**Задача 10.** Монин, работавший главным врачом психиатрической больницы, узнав о том, что его жена тайно встречается с его другом Груздевым, решил им отомстить. Во время совместного распития спиртных напитков Монин подсыпал Груздеву в бокал сильнодействующее средство. Когда Груздев потерял сознание, Монин позвонил в психиатрическую больницу, погрузил его в приехавшую машину скорой помощи, и на своей автомашине первым приехал в психиатрическую больницу. Там он перевез «больного» Груздева в свое отделение и, оформив документы, госпитализировал его с диагнозом «шизофрения». В течение месяца Груздев находился в больнице, где ему по назначению Монина ежедневно делали уколы сильнодействующих психотропных препаратов, что привело к его заболеванию.

*Квалифицируйте действия Монина.*

**Задача 11.** Кривошилов и Магов, ехавшие в автомашине «Жигули», принадлежащей Магову, остановили шедшего в школу

Максима Шведова. Они предложили мальчику подвезти его до школы, посадили в машину, завязали глаза и увезли в заброшенный дом на окраине города, где оставили под присмотром хозяйина дома Кирова. В тот же день Магов позвонил родителям Максима, сказал, что их сын похищен и потребовал выкуп в размере 10 000 долларов США. Отец мальчика сообщил о случившемся в полицию. В результате проведенной операции сотрудники полиции нашли и задержали виновных.

*Квалифицируйте действия Кривошилова и Магова.*

**Задача 12.** Чистяков в целях мести своей бывшей жене Дудинной разослал в различные учреждения, родственникам и общим знакомым фотографии, на которых Дудина была изображена обнаженной. Как было установлено проведенной экспертизой, фотографии были сфабрикованы Чистяковым путем монтажа в компьютерной программе.

*Квалифицируйте действия Чистякова. Изменится ли решение данной ситуации, если представленные фотографии содержали элементы изображений порнографического характера?*

**Задача 13.** Гражданин Германии Шульц предложил Юдиной, находившейся в состоянии беременности, 50 тыс. долларов США, если она согласится приехать к нему на родину, родить ребенка и оставить его Шульцу для того, чтобы он мог его воспитывать в своей семье. Поскольку Юдина имела материальные затруднения, она согласилась на предложение Шульца и поступила так, как и было оговорено.

*Дайте уголовно-правовую оценку ситуации. Изменится ли решение по данной ситуации, если Шульц предложил Юдиной оставить новорожденного ребенка для того, чтобы впоследствии использовать его для пересадки донорских органов своему больному ребенку, или привлекает Юдину и ребенка для совершения действий сексуального характера?*

**Задача 14.** Запевалов и Чесноков встречались с одной и той же девушкой. Чтобы помешать встрече Запевалова с девушкой, Чесноков пришел в котельную, где работал Запевалов, и запер

единственную железную дверь снаружи на замок. В течение десяти часов Запевалов не мог выйти из помещения котельной. Утром сменщик Запевалова открыл дверь котельной, после чего Запевалов пошел в полицию и заявил о случившемся.

*Квалифицируйте действия Чеснокова. Изменится ли решение по данной ситуации, если Запевалов все время, пока он был заперт, спал.*

**Задача 15.** Шишкина, поссорившись со своей соседкой Трофимовой, рассказала знакомым о ее постоянных пьянках и сожительстве со многими мужчинами. Об этом стало известно Трофимовой. Несмотря на достоверность этих сведений, Трофимова решила отомстить соседке. Увидев Шишкину, стоящую с двумя женщинами во дворе дома, Трофимова обозвала ее проституткой и обругала нецензурными словами.

*Квалифицируйте действия Трофимовой.*

## **Контрольные вопросы для самопроверки**

1. Когда считается оконченным преступление, предусмотренное ст. 126 УК РФ?
2. По каким критериям происходит разграничение похищения человека и незаконного лишения свободы?
3. Что понимается под торговлей людьми?
4. Что понимается под эксплуатацией человека?
5. Что понимается под использованием рабского труда?
6. Как квалифицируются действия виновных, если похищается или покупается человек в целях использования рабского труда?
7. Что понимается под незаконным помещением в психиатрический стационар?
8. Что понимается под ложными сведениями в преступлении, предусмотренном ст. 128.1 УК РФ «Клевета»?

## **5 ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ ПОЛОВОЙ НЕПРИКОСНОВЕННОСТИ И ПОЛОВОЙ СВОБОДЫ ЛИЧНОСТИ**

1. Преступления против половой неприкосновенности и половой свободы личности: понятие, виды.
2. Преступления против половой свободы личности.
3. Преступления против половой неприкосновенности.

При изучении темы необходимо установить, что понимается под половой свободой и половой неприкосновенностью личности. Анализируя составы ст. 131 УК РФ (Изнасилование) и ст. 132 УК РФ (Насильственные действия сексуального характера), требуется определить, кто может быть потерпевшим от указанных преступных посягательств; какой смысл вкладывается в определение «беспомощное состояние потерпевшей/потерпевшего». Вследствие того, что деяния, предусмотренные ст. 131, 132 УК РФ, имеют формальный состав, необходимо установить момент окончания преступного посягательства, для того чтобы правильно решать вопросы ограничения оконченного преступления от покушения на него и от добровольного отказа от совершения преступления.

При рассмотрении квалифицирующих и особо квалифицирующих признаков преступлений, предусмотренных ст. 131 и 132 УК РФ, особую трудность могут вызывать вопросы квалификации деяния: при его совершении группой лиц, особенно в случаях, если не все участники обладают признаками субъекта преступления; при определении особой жестокости к потерпевшей/потерпевшему; при наступлении смерти потерпевшей/потерпевшего.

Анализируя ст. 133 УК РФ (Понуждение к действиям сексуального характера), требуется определить, что понимается под понуждением лица; в каких случаях возможна материальная или иная зависимость потерпевшего (потерпевшей).

Системный анализ ст. 134 УК РФ (Половое сношение и иные действия сексуального характера с лицом, не достигшим шестнадцатилетнего возраста) и ст. 135 УК РФ (Развратные действия) предполагает решение вопроса о том, кто может быть потерпевшим, а кто субъектом указанных преступлений.

## Рекомендуемые источники

### *Нормативно-правовые акты*

1. Декларация прав ребенка (принята 20 ноября 1959 г. Резолюцией 1386 (XIV) на 841-м пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН).

2. Конвенция «О правах ребёнка» (заключена 20 ноября 1989 г.).

3. Конвенция Совета Европы «О защите детей от сексуальной эксплуатации и сексуального насилия» (СЕТС № 201) (заключена в г. Лансароте 25 октября 2007 г.).

4. Рекомендация № R (2002) 5 Комитета министров Совета Европы «О защите женщин от насилия» (вместе с «Пояснительной запиской») (принята 30 апреля 2002 г. на 794-м заседании представителей министров).

5. Уголовный кодекс РФ.

6. ФЗ РФ от 24 июля 1998 г. № 124-ФЗ «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации».

7. ФЗ РФ от 6 апреля 2011 г. № 64-ФЗ «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы».

8. Национальная стратегия действий в интересах детей на 2012–2017 годы (утверждена Указом Президента РФ от 1 июня 2012 г. № 761).

9. Указ Президента РФ от 31 декабря 2015 г. № 683 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации».

10. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 4 декабря 2014 г. № 16 «О судебной практике по делам о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности».

11. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 1 февраля 2011 г. № 1 «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних».

### *Специальная литература*

1. Игнатов А. Н. Ответственность за преступления против нравственности (половые преступления). М. : Юрид. лит., 1966.

2. Каменева А. Н. Ответственность за изнасилование по уголовному законодательству Российской Федерации и различных зарубежных государств. М. : Изд-во Моск. ун-та, 2011.

3. Кондрашова Т. В. Проблемы уголовной ответственности за преступления против жизни, здоровья, половой свободы и половой неприкосновенности. Екатеринбург, 2000.

4. Мацнев Н. И. Половые преступления. СПб. : Юридический центр Пресс, 2002.

5. Озова Н. А. Насильственные действия сексуального характера. М., 2006.

6. Пудовочкин Ю. Насильственные половые посягательства на лиц, не достигших 14 лет // Законность. 2002. № 4. С. 46–47.

7. Савельева В. С. Уголовная ответственность за преступления против несовершеннолетних : учеб. пособие. М. : Проспект, 2012.

8. Сердюк Л. В. Насилие: криминологическое и уголовно-правовое исследование / под ред. С. П. Щербы. М. : ООО «Издательство «Юрлитинформ», 2002.

9. Судебная практика к Уголовному кодексу Российской Федерации / под общ. ред. В. М. Лебедева ; науч. ред. С. В. Бородин. 3-е изд., перераб. и доп. М. : Юрайт, 2010.

10. Тыдыкова Н. В. Уголовно-правовая характеристика и вопросы квалификации насильственных половых преступлений : монография. М. : Юрлитинформ, 2013.

## Задачи

**Задача 1.** Закиров и Дергунов, проникнув в квартиру Антоновой, заставили ее одеться и, удерживая за руки, угрожая физической расправой над ее родственниками, вывели потерпевшую из подъезда, посадили в автомобиль Закирова. На даче Дергунова, куда отвезли Антонову, виновные поочередно вступили с ней в половое сношение.

*Квалифицируйте действия виновных лиц.*

**Задача 2.** Титов, Костин, Борисов и Рудаков встретили Сомову и решили ее изнасиловать. Титов догнал девушку и столкнул ее в овраг. В целях преодоления сопротивления потерпевшей

Титов зажал ей рот, сказал, чтобы Костин и Борисов держали Сомову за руки, и изнасиловал ее. Рудаков стоял на страже, чтобы при появлении посторонних лиц предупредить об этом. Затем Сомову поочередно изнасиловали Костин и Борисов. Стоявший на страже Рудаков подал сигнал о приближении постороннего лица, и все скрылись с места происшествия. Потерпевшая скончалась там же от механической асфиксии верхних дыхательных путей.

*Квалифицируйте действия виновных лиц.*

**Задача 3.** Голубев и 13-летний Кузнецов ехали с Винниковой, находившейся в состоянии алкогольного опьянения, в электропоезде. Когда они вышли на станции, Голубев и Кузнецов подняли упавшую Винникову и повели к поселку. В ходе следования Голубев решил изнасиловать Винникову. С помощью Кузнецова он отвел потерпевшую к копне соломы и раздел ее, Кузнецов стал держать ее за руки на случай, если Винникова очнется и станет сопротивляться, а Голубев изнасиловал потерпевшую. Кузнецов не смог совершить с потерпевшей половой акт по физиологическим причинам. Затем Голубев и Кузнецов надели на потерпевшую часть снятой с нее одежды, положили на копну, прикрыли соломой и ушли. Около 12 часов ночи Винникова очнулась, пошла домой, но заблудилась, зашла в болото и утонула.

*Квалифицируйте действия виновных лиц. Состоит ли смерть потерпевшей в причинной связи с действиями Голубева и Кузнецова?*

**Задача 4.** Афанасьев, Сидоров и Мартынов катались на автомашине по городу. Увидев Киселеву, Афанасьев предложил Сидорову – водителю автомашины – следовать за ней, а, поравнявшись с идущей Киселевой, выпрыгнул из автомашины и с помощью Мартынова затащил Киселеву в салон. Затем Афанасьев предложил Сидорову выехать за город. В одной из лесопосадок за городом Афанасьев изнасиловал Киселеву. Потерпевшая находилась под наблюдением врачей в связи с психическим расстройством, а через три месяца она выбросилась из окна восьмого этажа из-за переживаний по поводу случившегося.

*Квалифицируйте действия виновных лиц.*



**Задача 5.** Николаев заманил десятилетнего мальчика в гараж, где несколько раз ударил по лицу, заставил его снять одежду, обнажил свои половые органы, заставлял мальчика трогать их руками. После этого ушел из гаража, закрыв его, и вернулся вечером, совершив с мальчиком оральный половой контакт.

*Квалифицируйте действия Николаева.*

**Задача 6.** Литовченко и Ремизов встретили на улице Агаеву. Ремизов потащил ее в безлюдное место, при этом наносил удары, подошедший Литовченко удерживал потерпевшую за руки, а Ремизов пытался совершить с ней действия сексуального характера, но из-за сопротивления Агаевой сделать этого не смог. После этого Литовченко совершил с ней действия сексуального характера, Ремизов в это время держал Агаеву за руки. Оставив потерпевшую, Литовченко ушел домой, а Ремизов попытался изнасиловать Агаеву, но не смог из-за ее активного сопротивления.

*Квалифицируйте действия виновных лиц.*

**Задача 7.** В ночное время в подъезде одного из домов несовершеннолетние Пашкин и Ильин распивали спиртные напитки. На лестничной площадке между восьмым и девятым этажами Пашкин и Ильин остановили возвращавшегося домой несовершеннолетнего Столбова и, нанося удары по различным частям тела, в том числе палкой по голове, привели его в бессознательное состояние. После этого Пашкин и Ильин поочередно совершили со Столбовым акт мужеложства. Затем Пашкин взял палку и ввел ее в задний проход потерпевшему на 10 см, а Ильин еще глубже. От повреждений внутренних органов брюшной полости наступила смерть Столбова.

*Квалифицируйте действия виновных лиц.*

**Задача 8.** Фролов поздно вечером встретил у железнодорожного переезда Матвееву, не достигшую пятнадцати лет, и изнасиловал ее. На следующий день после совершения преступления Фролов встретил в магазине потерпевшую, которая узнала его, погнался за ней, после чего был задержан. В ходе предварительного следствия Фролов утверждал, что не знал о возрасте Матвеевой

и думал, что ей 19–20 лет, так как не смог ее хорошо разглядеть, потому что было темно.

*Квалифицируйте содеянное. Назовите обстоятельства, которые могут свидетельствовать о заведомом или предположительном знании виновного о возрасте потерпевшей. Как квалифицировать действия виновного, если потерпевшая заявляет, что она: 1) совершеннолетняя, хотя таковой не является; 2) несовершеннолетняя, хотя на самом деле является совершеннолетней?*

**Задача 9.** Шанина во время совместного проживания в номере на турбазе, угрожая ножом, заставила Анисимову совершать с ней орорегитальный акт. После чего, под угрозой разглашения случившегося сослуживцам Анисимовой и сообщения об этом ее мужу и детям, Шанина взяла расписку у потерпевшей о том, что последняя обязуется еще несколько раз совершить с ней подобные действия.

*Квалифицируйте действия Шаниной.*

**Задача 10.** Володин встретил Лимонову и предложил погулять, когда же Лимонова направилась домой, Володин схватил ее за руки, вывел в поле и предложил вступить в половое сношение. Получив отказ, стал бить ее руками и душил, однако совершить насильственный половой акт не смог по физиологическим причинам. С целью сокрытия данного преступления Володин решил убить Лимонову, для чего нанес ей удар камнем по голове, после этого скрылся с места происшествия. От удара камнем по голове смерть потерпевшей не наступила, ей был причинен средней тяжести вред здоровью.

*Квалифицируйте действия Володина.*

**Задача 11.** Директор предприятия Митин пригласил подчиненную Игнатеву к себе в кабинет, угрожал «различными неприятностями» на работе, лишением премии и даже увольнением, если потерпевшая не будет вступать с ним в половые сношения. Игнатьева была вынуждена согласиться, но при попытке Митина вступить с ней в половое сношение она начала сопротивляться,

и Митин несколько раз ударил ее по животу рукой, после чего отпустил.

*Квалифицируйте действия Митина.*

### **Контрольные вопросы для самопроверки**

1. Что понимается под применением насилия, угрозой его применения, беспомощным состоянием потерпевшей?

2. Каков момент окончания изнасилования? Как решается вопрос об ответственности виновного при добровольном отказе от совершения изнасилования?

3. Что понимается под групповым изнасилованием?

4. Что понимается под изнасилованием, повлекшем тяжкие последствия?

5. В чем особенность изнасилования, сопряженного с убийством и неосторожным причинением смерти потерпевшей?

6. Какие обстоятельства свидетельствуют о знании виновным о возрасте потерпевшей?

7. Что понимается под мужеложством, лесбиянством и иными действиями сексуального характера, предусмотренными в ст. 132 УК РФ?

8. Что следует понимать под понуждением к действиям сексуального характера?

9. Что такое развратные действия?

10. Что понимается под половой свободой и половой неприкосновенностью?

## **6 ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ КОНСТИТУЦИОННЫХ ПРАВ И СВОБОД ЧЕЛОВЕКА И ГРАЖДАНИНА**

1. Преступления против конституционных прав и свобод человека и гражданина: понятие и виды.

2. Преступления, посягающие на личные права и свободы человека и гражданина.

3. Преступления, посягающие на политические права и свободы человека и гражданина.

4. Преступления, посягающие на социальные права и свободы человека и гражданина.

Изучение данной темы целесообразно начать с уяснения содержания понятий: личные права человека и гражданина, избирательные, трудовые, социальные права, свобода совести.

Рассматривая преступления, посягающие на личные права и свободы человека и гражданина (ст. 136–140, 148 УК РФ), необходимо выяснить, в каких случаях закон допускает нарушение личных прав и свобод. Анализируя составы вышеперечисленных деяний, требуется определить их законодательную конструкцию, а также содержание таких понятий, как дискриминация, личная и семейная тайна, частная жизнь лица, жилище, свобода совести.

Преступлениями, посягающими на политические права и свободы человека и гражданина, являются деяния, предусмотренные ст. 141, 142.1, 144, 149 УК РФ. При системном анализе составов этих преступлений необходимо обращение к законам и нормативным актам, обеспечивающим реализацию избирательных прав; прав на участие в публичном мероприятии. Также требуется выяснить содержания таких понятий, как активное избирательное право и пассивное избирательное право, референдум, тайна голосования, избирательная комиссия, собрание, митинг, демонстрация; разобрать способы совершения указанных посягательств. Несмотря на то, что преступление, предусмотренное ст. 144 УК РФ (Воспрепятствование законной профессиональной деятельности журналистов), посягает также и на установленный

порядок деятельности журналистов, его целесообразно включать в данную группу преступлений против политических прав и свобод гражданина, потому что это деяние направлено, прежде всего, на нарушение конституционного права граждан на свободу массовой информации: ее поиск, получение, распространение, производство любым законным способом.

К преступлениям, посягающим на социальные права и свободы человека и гражданина, относятся деяния, предусмотренные ст. 143, 145–147 УК РФ. При рассмотрении ст. 143 УК РФ необходимо обратить внимание, что под охраной труда в соответствии со ст. 209 Трудового кодекса РФ следует понимать систему сохранения жизни и здоровья работников в процессе трудовой деятельности, включающую в себя правовые, социально-экономические, организационно-технические, санитарно-гигиенические, лечебно-профилактические, реабилитационные и иные мероприятия. Преступное деяние, предусмотренное ст. 143 УК РФ, имеет место быть только в случае наступления по неосторожности тяжких последствий вследствие нарушения требований охраны труда, причем оно должно быть совершено лицом, на которое возложены обязанности по их соблюдению. В противном случае лицо будет нести ответственность по другой статье УК РФ.

При анализе ст. 145.1 УК РФ (Невыплата заработной платы, пенсий, стипендий, пособий и иных выплат) следует обратить внимание на то, что обязательным признаком субъективной стороны этого состава преступления является мотив (корыстная или иная личная заинтересованность). При неустановлении данного мотива состав преступления отсутствует.

Изучение ст. 146, 147 УК РФ предполагает анализ понятий: авторское право, патентное право, плагиат, контрафактные экземпляры, изобретение, патент на изобретение (полезную модель, промышленный образец). Кроме того, необходимо выяснить, кто может быть потерпевшим от данных преступлений, что является объектом и предметом преступлений.

## Рекомендуемые источники

### *Нормативно-правовые акты*

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ).

2. Бернская Конвенция по охране литературных и художественных произведений от 09.09.1886 (ред. от 28.09.1979).

3. Уголовный кодекс РФ.

4. Закон РФ от 27 декабря 1991 г. № 2124-1 «О средствах массовой информации».

5. ФЗ РФ от 12 августа 1995 г. № 144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности».

6. ФЗ РФ от 26 ноября 1996 г. № 138-ФЗ «Об обеспечении конституционных прав граждан Российской Федерации избирать и быть избранными в органы местного самоуправления».

7. ФЗ РФ от 26 сентября 1997 г. № 125-ФЗ «О свободе совести и о религиозных объединениях».

8. ФЗ РФ от 12 июня 2002 г. № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации».

9. ФЗ РФ от 10 января 2003 г. № 19-ФЗ «О выборах Президента Российской Федерации».

10. ФЗ РФ от 10 января 2003 г. № 20-ФЗ «О Государственной автоматизированной системе Российской Федерации «Выборы».

11. ФЗ РФ от 19 июня 2004 г. № 54-ФЗ «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях».

12. Федеральный конституционный закон от 28 июня 2004 г. № 5-ФКЗ «О референдуме Российской Федерации».

13. ФЗ РФ от 02 мая 2006 г. № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации».

14. ФЗ РФ от 27 июля 2006 г. № 152-ФЗ «О персональных данных».

15. ФЗ РФ от 07 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции».

16. ФЗ РФ от 22 февраля 2014 г. № 20-ФЗ «О выборах депутатов Государственной думы Федерального собрания Российской Федерации».

17. Трудовой кодекс РФ.

18. Гражданский кодекс РФ (часть четвертая).

19. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 23 апреля 1991 г. № 1 «О судебной практике по делам о нарушении правил охраны труда и безопасности при ведении горных, строительных или иных работ».

20. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24 февраля 2005 г. № 3 «О судебной практике по делам о защите чести и достоинства граждан, а также деловой репутации граждан и юридических лиц».

21. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 26 апреля 2007 г. № 14 «О практике рассмотрения судами уголовных дел о нарушении авторских, смежных, изобретательских и патентных прав, а также о незаконном использовании товарного знака».

### *Специальная литература*

1. Дамм М. А. О проблемах толкования признаков фальсификации избирательных документов // Уголовное право и современность : сб. ст. / отв. ред. проф. А. Э. Жалинский. М., 2011. Вып. 3.

2. Кадников Н. Г., Кадников Б. Н. К вопросу о субъективных признаках нарушения неприкосновенности частной жизни граждан (ст. 137 УК РФ) // Уголовное право и современность : сб. ст. / отв. ред. проф. А. Э. Жалинский. М., 2011. Вып. 3.

3. Климанов А. М. Преступления против конституционных прав и свобод человека и гражданина : науч.-практ. пособие / А. М. Климанов, Д. В. Пешков, Т. И. Розовская. М. : Юрлитинформ, 2015.

4. Красильникова Е. В. Воспрепятствование законной профессиональной деятельности журналистов. М. : Юрлитинформ, 2009.

5. Кушниренко С. П. Нарушение авторских прав на программы для ЭВМ и базы данных: квалификация, расследование,

доказывание : учеб. пособие / С. П. Кушниренко, В. Ф. Щепельков. СПб., 2007.

6. Макаров Д. Ю. Квалифицирующие признаки невыплаты заработной платы, пенсий, стипендий, пособий и иных предусмотренных законом выплат [Электронный ресурс] // Новый юридический журнал. 2015. № 1 // СПС «Консультант Плюс».

7. Мачковский Л. Уголовная ответственность за незаконное проникновение в жилище // Российская юстиция. 2003. № 7. С. 57–59.

8. Нуркаева Т. Н. Личные (гражданские) права и свободы человека и их охрана уголовно-правовыми средствами: Вопросы теории и практики. СПб. : Юридический центр Пресс, 2003.

9. Потапова Н. Л. Особенности расследования преступных нарушений правил охраны труда на предприятиях : монография / Н. Л. Потапова, А. К. Мавлюдов. М. : Юрлитинформ, 2010.

10. Серебренникова А. Уголовная ответственность за необоснованный отказ в приеме на работу или необоснованное увольнение беременной женщины или женщины, имеющей детей в возрасте до трех лет (ст. 145 УК РФ) // Уголовное право. 2006. № 4. С. 52–55.

11. Трунцевский Ю., Бондарев М. Понятие и виды преступлений против интеллектуальной собственности // Уголовное право. 2009. № 1.

12. Уголовно-правовая защита прав и свобод человека и гражданина / Р. Э. Ахметшин и др. ; под ред. В. Е. Степенко. Хабаровск : Изд-во ТОГУ, 2012.

13. Хилтунов Н. Н. Уголовная ответственность за нарушение требований охраны труда : монография. М. : ЮНИТИ, 2015.

14. Шульга А. В. Уголовно-правовая охрана интеллектуальной собственности. М. : Юрлитинформ, 2009.

## Задачи

**Задача 1.** Начальник ОВД Гришин, узнав о том, что инспектор ПДН Школова готовится уйти в отпуск по беременности и родам, вызвал ее в свой кабинет и, сказав, что это уже вторая беременность за последние три года, а в отделе некому работать,



предложил ей уйти по собственному желанию. Когда она отказалась, Гришин подготовил приказ об увольнении Школовой из органов внутренних дел за «развал в работе».

*Квалифицируйте действия Гришина.*

**Задача 2.** Пузов, будучи старшим электромонтером фанерного комбината, без разрешения прораба дал задание членам своей бригады, Смирнову и Ширяеву, снять кабель с провода резервной линии электропередач, не убедившись предварительно, что ток отключен. Ширяев, забираясь на опору, попал под напряжение 600 В, получил повреждения электротоком, в результате чего ему был причинен тяжкий вред здоровью.

*Дайте уголовно-правовую оценку ситуации.*

**Задача 3.** Группа граждан выступила с инициативой по сбору подписей для проведения референдума. С целью сбора большего числа подписей членов этой группы Решетников и Козлов, по сговору между собой, внесли в подписные листы данные на 458 человек и дали расписаться за них своим знакомым Хомякову и Яснину.

*Квалифицируйте действия указанных в задаче лиц.*

**Задача 4.** Секретарь одного из НИИ Круглова, получая письма, пришедшие на имя сотрудников, неоднократно вскрывала их и читала. Когда это стало известно, она объяснила свои действия тем, что, сортируя почту, которая приходит в институт в большом количестве, она не всегда внимательно прочитывала адреса на корреспонденции.

*Квалифицируйте действия Кругловой.*

**Задача 5.** Заместитель главы администрации района Петряков, зная, что жители одной из деревень негативно настроены по отношению к действующей администрации, распорядился отменить в день выборов все рейсы автобусов из деревни в райцентр, где располагался избирательный участок. В качестве причины было указано отсутствие горючего.

*Дайте уголовно-правовую оценку действиям Петрякова.*

**Задача 6.** Пенсионерка Лядова поехала в гости в другой город. В связи с болезнью внука она там пробыла семь месяцев, при этом не проинформировала соседей и жилищные органы о причине отсутствия. Полагая, что Лядова пропала без вести, работники ЖЭУ совместно с участковым инспектором полиции вскрыли дверь в ее квартиру, откуда вывезли вещи в одно из помещений ЖЭУ, а в освобожденную квартиру вселили сантехника Зубова.

*Дайте уголовно-правовую оценку ситуации.*

**Задача 7.** Сотрудник конструкторского бюро Сидоров, узнав, что его сослуживец Рыбкин заканчивает работу над важным изобретением, без ведома автора опубликовал в газете статью, в которой полностью раскрыл сущность изобретения Рыбкина.

*Дайте уголовно-правовую оценку ситуации.*

**Задача 8.** Директор муниципального предприятия Хромов, узнав, что его подчиненные планируют провести пикетирование здания администрации в связи с длительной невыплатой заработной платы, провел собрание коллектива, на котором заявил, что каждый, кто примет участие в пикетировании, будет уволен.

*Дайте уголовно-правовую оценку действиям Хромова.*

**Задача 9.** В течение трех месяцев Верховцева приходила с работы домой поздно, объясняя это тем, что она ходит на курсы повышения квалификации. Заподозрив жену в измене, Верховцев решил установить за ней слежку. С этой целью он обратился к частному детективу Рюпину с просьбой установить, куда ходит его жена и с кем разговаривает по телефону. В течение двух месяцев Рюпин с помощью специальной аппаратуры прослушивал телефонные разговоры Верховцевой, обыскивал ее личные вещи, хранившиеся на работе, и снимал на видеокассету ее встречи с мужчинами. На третий месяц слежки Рюпин, получив за работу деньги от Верховцева, заявил, что его жена занимается проституцией и с целью получения наследства собирается его убить, добавив, что в соответствии с действующим законодательством он (Рюпин) обязан сообщить об этом в правоохранительные органы.

*Дайте уголовно-правовую оценку действиям указанных в задаче лиц.*

**Задача 10.** Мастер лесопункта Бутылин при подготовке площадки для погрузки леса на автомашины оставил неспиленной одну ель диаметром 10 см у корня, полагая, что такое тонкое дерево никакой опасности не представляет. Во время погрузки леса трактор под управлением Метелина наехал на ель, и она сломалась. Падающим стволом ели был травмирован грузчик Соломагин, который через два дня скончался в больнице.

*Дайте уголовно-правовую оценку ситуации.*

**Задача 11.** Заместитель директора научно-исследовательского института Балугев, действуя в сговоре с начальником патентного отдела Хоренко, под различными предложениями отказывали некоторым сотрудникам института в оформлении заявок на изобретения, добиваясь от них согласия на включение Балугева в соавторы изобретений. Таким способом Балугев получил в течение двух лет шесть авторских свидетельств на изобретения и причитавшиеся ему суммы вознаграждения. Часть этих сумм Балугев передавал Хоренко.

*Дайте уголовно-правовую оценку ситуации.*

**Задача 12.** Скидин создал секту евангельских христиан-баптистов, возглавил ее и стал активно вербовать в нее верующих. На сборах сектантов Скидин выступал с проповедями, в которых содержались призывы к неисполнению законодательства о свободе совести, отказу от исполнения гражданских обязанностей. Кроме того, Скидин устраивал без согласования с органами власти шествия членов секты по улицам города, сопровождавшиеся пением и выкриками. Будучи задержанным сотрудниками полиции, он написал заявление в прокуратуру, в котором потребовал прекратить вмешательство в деятельность его религиозной организации и наказать сотрудников полиции.

*Дайте уголовно-правовую оценку ситуации.*

## **Контрольные вопросы для самопроверки**

1. Что понимается под нарушением равноправия граждан?
2. Когда нарушение неприкосновенности жилища граждан считается оконченным преступлением?
3. Чем представлена субъективная сторона нарушения правил охраны труда?
4. В чем проявляется особенность объективной стороны воспрепятствования законной профессиональной деятельности журналистов?

## **7 ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ СЕМЬИ И НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ**

1. Преступления против семьи и несовершеннолетних: понятие и виды.
2. Преступления против несовершеннолетних.
3. Преступления против семьи.

При изучении темы необходимо уяснить, что является объектом (основным и дополнительным) рассматриваемых преступных посягательств; раскрыть содержание определений: несовершеннолетний, семья, вовлечение (в совершение преступлений / антиобщественных действий), педагогический работник, бродяжничество, попрошайничество, усыновление/удочерение, воспитание, опека, попечительство, жестокое обращение с несовершеннолетним, подмена ребенка.

Анализируя составы ст. 150 УК РФ (Вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления) и ст. 151 УК РФ (Вовлечение несовершеннолетнего в совершение антиобщественных действий), необходимо рассмотреть способы совершения данных преступлений, признаки, характеризующие субъективную сторону этих деяний, а также их квалифицированные и особо квалифицированные составы. Следует обратить внимание на то, что субъектом преступлений в этих случаях будет совершеннолетнее лицо. Кроме того, требуется выяснить, как будет квалифицироваться деяние лица в случае, если несовершеннолетний под его влиянием совершил преступление; будет ли совершеннолетнее лицо нести ответственность за преступления, предусмотренные ст. 150, 151 УК РФ, при объявлении несовершеннолетнего полностью дееспособным (эмансипированным).

Рассматривая состав ст. 151.1 УК РФ (Розничная продажа несовершеннолетним алкогольной продукции) и предварительно ознакомившись с соответствующими документами, необходимо выяснить, что подразумевается под розничной продажей, алкогольной продукцией; определить признаки объективной и субъективной стороны, субъекта данного деяния.

Изучая составы преступлений против семьи (ст. 153 УК РФ «Подмена ребенка»; ст. 154 УК РФ «Незаконное усыновление (удочерение)»; ст. 155 УК РФ «Разглашение тайны усыновления (удочерения)»), необходимо подробнее остановиться на признаках субъективной стороны и признаках субъекта этих деяний.

При рассмотрении деяния, предусмотренного ст. 157 УК РФ (Злостное уклонение от уплаты средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей), необходимо уяснить, какое уклонение является злостным; кто выступает потерпевшим от рассматриваемого деяния, а кто субъектом ответственности, как решается этот вопрос, если отец/мать был(а) лишен(а) родительских прав. Кроме того, следует обратить внимание на условие привлечения к уголовной ответственности – наличие решения суда о выплате средств на содержание несовершеннолетних детей, а равно нетрудоспособных детей, достигших восемнадцатилетнего возраста, а также средств на содержание нетрудоспособных родителей. При отсутствии такого решения уголовная ответственность по этой статье исключается.

## **Рекомендуемые источники**

### *Нормативно-правовые акты*

1. Декларация прав ребенка (принята Резолюцией 1386 (XIV) Генеральной Ассамблеи ООН от 20 ноября 1959 г.).

2. Декларация о социальных и правовых принципах, касающихся защиты и благополучия детей, особенно при передаче детей на воспитание и их усыновлении на национальном и международном уровнях (принята Резолюцией 41/85 Генеральной Ассамблеи от 3 декабря 1986 г.).

3. Конвенция о правах ребенка (принята Резолюцией 44/25 Генеральной Ассамблеи ООН от 20 ноября 1989 г.).

4. Уголовный кодекс РФ.

5. Семейный кодекс РФ.

6. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях.

7. ФЗ РФ от 24 июля 1998 г. № 67-ФЗ «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации».

8. ФЗ РФ от 24 апреля 2008 г. № 48-ФЗ «Об опеке и попечительстве».

9. Постановление Правительства РФ от 18 июля 1996 г. № 841 «О перечне видов заработной платы и иного дохода, из которых производится удержание алиментов на несовершеннолетних детей».

10. Постановление Правительства РФ от 29 марта 2000 г. № 275 «Об утверждении правил передачи детей на усыновление (удочерение) и осуществления контроля за условиями их жизни и воспитания в семьях усыновителей на территории Российской Федерации и Правил постановки на учет консульскими учреждениями Российской Федерации детей, являющихся гражданами Российской Федерации и усыновленных иностранными гражданами или лицами без гражданства».

11. Постановление Правительства РФ от 4 апреля 2002 г. № 217 «О государственном банке данных о детях, оставшихся без попечения родителей, и осуществлении контроля за его формированием и использованием».

12. Постановление Правительства РФ от 4 ноября 2006 г. № 654 «О деятельности органов и организаций иностранных государств по усыновлению (удочерению) детей на территории Российской Федерации и контроле за ее осуществлением».

13. Приказ Минпромторга РФ от 15 апреля 2011 г. № 524 «Об утверждении Перечня документов, удостоверяющих личность и позволяющих установить возраст покупателя алкогольной продукции, которые продавец вправе потребовать в случае возникновения у него сомнения в достижении этим покупателем совершеннолетия».

14. Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27 мая 1998 г. № 10 «О применении судами законодательства при разрешении споров, связанных с воспитанием детей».

15. Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 20 апреля 2006 г. № 8 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел об усыновлении (удочерении) детей».

16. Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 1 февраля 2011 г. № 1 «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних».

*Специальная литература*

1. Бойко Т. А. Проблемные вопросы привлечения к уголовной ответственности лиц, вовлекающих несовершеннолетних в совершение преступления и иных антиобщественных действий : монография. М. : РПА Минюста России, 2013.

2. Квалификация преступлений против личности: учеб. для студентов вузов / А. В. Быков и др. ; под ред. А. М. Багмета. М. : ЮНИТИ, 2015.

3. Литвинова И. В. Уголовная ответственность за вовлечение несовершеннолетних в преступные и иные антиобщественные действия : учеб. пособие / под ред. Г. Г. Криволапова. М. : МосУ МВД России, 2012.

4. Павлов Д. В. Противодействие вовлечению несовершеннолетних в совершение преступлений и иных антиобщественных действий: (криминологические и уголовно-правовые проблемы) : монография / Д. В. Павлов. М. : Юрлитинформ, 2013.

5. Преступления против несовершеннолетних : учеб. пособие / Р. Г. Айрапетов и др. Новгород : НИУ РАНХиГС, 2015.

6. Прозументов Л. М. О необходимости совершенствования ст. 153 Уголовного кодекса РФ («Подмена ребенка») // Правовые проблемы укрепления российской государственности. Томск, 2004. Ч. 20. С. 82–84.

7. Сердюк Л. В., Одинцова Л. З. Вопросы квалификации вовлечения несовершеннолетнего в совершение антиобщественных действий (ст. 151 УК РФ) [Электронный ресурс] // Вопросы ювенальной юстиции. 2014. № 1 // СПС «Консультант Плюс».

8. Строков А. А. Уголовная ответственность за преступления, связанные с вовлечением несовершеннолетнего в антиобщественную деятельность (ст. 150, 151 п. «а» ч. 3 ст. 230; ч. 3 ст. 240; ч. 2 ст. 242, 242.2 УК РФ) : монография. М. : ЧОУВО «МУ им. С. Ю. Витте», 2014.

9. Юсупов Т. И. Злостное уклонение от уплаты средств на содержание детей и нетрудоспособных родителей (уголовно-правовое и криминологическое исследование) : монография. Уфа : УЮИ МВД России, 2011.



## Задачи

**Задача 1.** Бездетные супруги Володины усыновили мальчика в возрасте одного года и были любящими и заботливыми родителями. Все знакомые считали мальчика их родным сыном. Когда отмечалось пятилетие ребенка, близкая подруга Володиных, Сибирцева, которая лишь одна знала о факте усыновления, будучи в нетрезвом состоянии, совершенно искренне хвалила Володиных как родителей перед гостями, но при этом добавила, что многим родным отцам и матерям надо брать с них пример.

*Дайте уголовно-правовую оценку ситуации.*

**Задача 2.** Сайдарова постоянно оставляла и запирала своего маленького ребенка одного на долгое время, без присмотра, плохо кормила. Однажды, в период времени с 02 часов 00 минут до 06 часов 00 минут она заперла его одного в комнате общежития, после чего ушла.

*Дайте уголовно-правовую оценку действиям Сайдаровой.*

**Задача 3.** Михалицын по решению суда был обязан к уплате алиментов на содержание дочери Анны в размере 1/4 части всех видов заработка. Будучи предупрежденным об уголовной ответственности за уклонение от уплаты алиментов, он в Центр занятости населения по поводу трудоустройства не обращался, на учет не вставал, около года нигде не работал, в службу судебных приставов по вызовам не являлся. В итоге задолженность составила около 24 тыс. руб.

*Квалифицируйте действия Михалицына. Изменится ли решение по данной ситуации, если он, устроившись на работу, не сообщил о трудоустройстве в службу судебных приставов, но оказывал иную материальную помощь? При каких условиях наступает уголовная ответственность по ст. 157 УК РФ?*

**Задача 4.** Широков совместно с 12-летней Шевандиной, которую он попросил участвовать в преступлении, пришли в квартиру к потерпевшей – престарелой Б. Угрожая применением ножа, Широков потребовал у Б. деньги и золото. Однако Шевандина подала ему знак, что она сама завладеет кошельком, после

чего он вышел из квартиры. Дождавшись, когда Б. встанет и выйдет в другую комнату, Шевандина взяла кошелек с деньгами в сумме 1 110 руб. и вышла, передав деньги Широкову.

*Дайте уголовно-правовую оценку действиям Широкова и Шевандиной. Изменится ли решение данной ситуации, если будет установлено, что Шевандина предложила совершить кражу у своей родственницы Б., но Широков объяснил, что лучше будет, если они отберут деньги силой, и распределил роли.*

**Задача 5.** 28-летний Трухин, ранее неоднократно судимый за кражи, познакомившись с 16-летними Зеркаловым и Вдовиченко, неоднократно распивал с ними спиртные напитки, расхваливал тюремную романтику и «ни с чем не сравнимый» воровской риск, в результате этого последние решили совершить кражу. Зеркалов и Вдовиченко проникли в магазин, но были задержаны работниками полиции.

*Дайте уголовно-правовую оценку ситуации.*

**Задача 6.** Коновальчук неприязненно относился к своему приемному сыну Коле 12 лет, который страдал физическим недостатком – имел горб. Он систематически в оскорбительной форме подчеркивал этот недостаток мальчика, нередко за малейшие провинности лишал его пищи, отбирал теплую одежду, надолго запирали в кладовке.

*Дайте уголовно-правовую оценку ситуации.*

**Задача 7.** 20-летний Курочкин предложил несовершеннолетним братьям Ивану и Петру Мухиным пойти с ним в парк. Встретив в парке незнакомого человека, Курочкин предложил подросткам снять с него куртку, но ребята отказались. Тогда Курочкин сам снял с него куртку. После этого они встретили в парке двух подростков. На этот раз братья Мухины первыми напали на потерпевших и отобрали у них фотоаппарат, перчатки и другие вещи.

Действия Курочкина органами предварительного следствия были квалифицированы по ст. 150 и 161 УК РФ, но суд его оправдал в части обвинения по ст. 150 УК РФ.

*Правомерно ли решение суда?*

**Задача 8.** В обязанности Терентьевой, работавшей инспектором службы опеки и попечительства муниципального округа, входила подготовка документов и заключения о целесообразности усыновления (удочерения) детей их отчимами и мачехами. Вследствие небрежного отношения Терентьевой к подготовке такого рода документов Катя Н. была удочерена отчимом, ранее лишенным родительских прав в отношении своего сына от первого брака; Паша С. усыновлен мачехой, признанной судом недееспособной, а десятилетний Дима М. усыновлен отчимом без согласия на это мальчика.

*Дайте уголовно-правовую оценку ситуации.*

**Задача 9.** Несовершеннолетний Иванов наблюдал, как его сверстники употребляли одеколон «Тройной». Нигде не работающий 19-летний Симохин несколько раз в присутствии Иванова демонстрировал всем подросткам потребление одеколona, говорил о полной безопасности этого для здоровья, убеждал, что такая процедура «поможет уйти от проблем жизни» и, только начав употреблять данные вещества вместе со всеми, И. станет полноправным членом их неформальной группы.

*Квалифицируйте действия Симохина.*

**Задача 10.** Мальцева, работая юристом одного из родильных домов, оформляла женщинам, желавшим усыновить (удочерить) ребенка, фиктивный больничный лист, а после фиктивных родов, написав от имени роддома ходатайство на регистрацию ребенка, вписывала туда имя «приемной» матери вместо биологической, желавшей отказаться от своего новорожденного, и затем регистрировала ребенка в органах ЗАГС. За оказание такого рода «услуг по усыновлению» Мальцева брала деньги с лиц, желавших усыновить (удочерить) ребенка.

*Дайте уголовно-правовую оценку действиям Мальцевой.*

**Задача 11.** Андреева заключила договор с Костинными, родителями девочки Насти двух с половиной лет, по которому в ее обязанности няни входил уход за ребенком (кормление, гуляние, массаж). Однако во время прогулок с Настей Андреева просила у граждан денег якобы «на проведение дорогостоящей операции

ребенку за рубежом», вешая табличку соответствующего содержания на шею Насти.

*Дайте уголовно-правовую оценку ситуации.*

### **Контрольные вопросы для самопроверки**

1. Какие действия составляют вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления?

2. В чем состоит объективная сторона вовлечения несовершеннолетнего в совершение антиобщественных действий?

3. С какого момента окончено вовлечение в ст. 150 и 151 УК РФ?

4. Что понимается под жестоким обращением с несовершеннолетним?

5. Когда неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего (ст. 156 УК РФ) считается окончанным преступлением?

6. Какие действия составляют уклонение от уплаты средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей?

## 8 ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ СОБСТВЕННОСТИ

1. Преступления против собственности: понятие и виды.
2. Понятие хищения и его признаки.
3. Формы хищения.
4. Корыстные преступления, не являющиеся хищениями.
5. Иные некорыстные преступления против собственности.

При изучении данной темы в первую очередь необходимо уяснить содержание термина «хищение»; определить, что является предметом хищения и каковы его признаки; охарактеризовать формы и виды (размеры) хищения.

Анализируя состав ст. 158 УК РФ (Кража), необходимо подробнее остановиться на способе совершения этого деяния, уяснить, что понимается под «тайным» хищением; определить момент окончания кражи, показать отличие кражи от других форм хищения. При изучении квалифицированных и особо квалифицированных составов кражи требуется определить, что понимается под кражей, совершенной с незаконным проникновением в жилище/помещение/хранилище; из нефтепровода, нефтепродуктопровода, газопровода; из одежды, сумки или другой ручной клади, находившихся при потерпевшем; кражей, причинившей значительный ущерб гражданину.

Изучая ст. 159 УК РФ (Мошенничество), прежде всего следует охарактеризовать объективную сторону деяния, в частности, способы его совершения; определить, какое имущество может быть предметом мошенничества. Статьи 159.1–159.6 УК РФ представляют собой специальные нормы о мошенничестве в различных сферах деятельности.

Рассматривая такие формы хищения, как присвоение или растрата (ст. 160 УК РФ), необходимо определиться с тем, какое имущество может быть предметом этого деяния; уяснить, кто может быть субъектом присвоения/растраты.

Анализируя состав ст. 161 УК РФ (Грабеж), необходимо уяснить содержание способа его совершения – открытое хищение; выявить момент окончания данного преступного посягательства; установить, что понимается под применением насилия, не опасного для

жизни или здоровья, либо под угрозой применения такого насилия; установить отличительные признаки грабежа от других форм хищения.

Разбой (ст. 162 УК РФ) также определен в законодательстве как одна из форм хищения. Для уяснения его сущности рекомендуется проанализировать определение хищения и определение разбоя и выявить, насколько эти понятия соответствуют друг другу. Принимая во внимание то, что состав разбоя является усеченным, необходимо определить, в какой момент преступление является оконченным, возможно ли покушение на разбой и по каким признакам оно может быть установлено.

Ввиду того что разбой отличается степенью проявления насилия к потерпевшему, требуется уяснить, что подразумевается под применением насилия, опасного для жизни или здоровья и каким образом квалифицируются действия виновного при причинении в ходе разбойного нападения смерти потерпевшему. Рассматривая такой квалифицирующий признак разбоя, как совершение его с применением оружия, рекомендуется обратиться к Постановлению Пленума Верховного Суда РФ от 27 декабря 2002 г. № 29 «О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое» и сравнить понимание оружия в данном документе и в ФЗ от 13 декабря 1996 г. «Об оружии».

Следует обратить внимание на то, что Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 декабря 2002 г. № 29 «О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое» гласит, что, если лицо лишь демонстрировало оружие или угрожало *заведомо негодным или незаряженным оружием либо имитацией оружия*, например макетом пистолета, игрушечным кинжалом и т. п., не намереваясь использовать эти предметы для причинения телесных повреждений, опасных для жизни или здоровья, его действия (при отсутствии другихотягчающих обстоятельств) с учетом конкретных обстоятельств дела следует квалифицировать как разбой, ответственность за который предусмотрена ч. 1 ст. 162 УК РФ, либо как грабеж, если потерпевший понимал, что ему угрожают негодным или незаряженным оружием либо имитацией оружия, в отличие от Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 15 ноября 2007 г. № 45 «О судебной практике

по уголовным делам о хулиганстве и иных преступлениях, совершенных из хулиганских побуждений», где в п. 4 применение в ходе совершения хулиганства *незаряженного, неисправного, непригодного оружия (например, учебного) либо декоративного, сувенирного оружия, оружия-игрушки* и т. п. дает основание для квалификации содеянного по пункту «а» ч. 1 ст. 213 УК РФ, т. е. как хулиганства, совершенного с применением оружия или предметов, используемых в качестве оружия.

Изучая состав ст. 163 УК РФ (Вымогательство), требуется уяснить, что вымогательство, не являясь хищением, направлено не только на нарушение какого-либо имущественного права, но и на неприкосновенность личности, его здоровья, чести и достоинства.

При рассмотрении состава ст. 163 УК РФ необходимо определить ее законодательную конструкцию, момент окончания преступного посягательства; проанализировать признаки основного, квалифицированного и особо квалифицированного составов вымогательства; определить круг лиц, которые, по смыслу законодательства, являются близкими потерпевшему; выяснить отличительные признаки вымогательства от разбоя и грабежа.

Хищение предметов, имеющих особую ценность, (ст. 164 УК РФ) представляет собой специальный состав о хищении, обусловленный особым предметом – имуществом, имеющим культурную, историческую, научную, художественную ценность. При изучении данного состава необходимо выяснить, что подразумевается под особой культурной, исторической, научной, художественной ценностью имущества; определить момент окончания преступления.

Анализируя состав ст. 165 УК РФ (Причинение имущественного ущерба путем обмана или злоупотребления доверием), необходимо охарактеризовать признаки объективной и субъективной стороны; субъекта преступления; выявить признаки, отличающие данное преступление от присвоения/растраты, мошенничества.

Рассматривая состав ст. 166 УК РФ (Неправомерное завладение автомобилем или иным транспортным средством без цели хищения), необходимо правильно определить предмет данного

преступления и выявить признаки, отличающие это деяния от хищения автомобиля/иного транспортного средства. Поскольку состав ст. 166 УК РФ определен как формальный, требуется установить, по каким признакам возможна квалификация покушения на неправомерное завладение автомобилем или иным транспортным средством без цели хищения.

К некорыстным посягательствам на собственность относятся также умышленные уничтожение или повреждение имущества (ст. 167 УК РФ) и уничтожение или повреждение имущества по неосторожности (ст. 168 УК РФ). Для правильной квалификации деяний необходимо выяснить признаки, характеризующие ущерб, при наличии которого возможна уголовная ответственность за уничтожение/повреждение имущества, а также признаки предмета преступления.

## **Рекомендуемые источники**

### *Нормативно-правовые акты*

1. Уголовный кодекс РФ.
2. ФЗ от 13 декабря 1996 г. «Об оружии».
3. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 5 июня 2002 г. № 14 «О судебной практике по делам о нарушении правил пожарной безопасности, уничтожения или повреждения имущества путем поджога либо в результате неосторожного обращения с огнем».
4. Постановление № 29 Пленума Верховного Суда РФ от 27 декабря 2002 г. «О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое».
5. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 30.11.2017 № 48 «О судебной практике по делам о мошенничестве, присвоении и растрате».
6. Постановление № 25 Пленума Верховного Суда РФ от 9 декабря 2008 г. «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с нарушением правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств, а также с их неправомерным завладением без цели хищения».



7. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15 ноября 2007 г. № 45 «О судебной практике по уголовным делам о хулиганстве и иных преступлениях, совершенных из хулиганских побуждений».

8. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 17 декабря 2015 г. № 56 «О судебной практике по делам о вымогательстве (ст. 163 Уголовного кодекса Российской Федерации)».

9. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15 ноября 2016 г. № 48 «О практике применения судами законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности за преступления в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности».

### *Специальная литература*

1. Адоевская О. А. Ответственность за кражу по современному праву России: основание и дифференциация : монография. М. : Юрлитинформ, 2012.

2. Амельчаков И. Ф. Хищение путем обмана или злоупотребления доверием (мошенничество): история, элементы и признаки состава, квалификация / И. Ф. Амельчаков, Р. Б. Осокин. Тамбов : Изд-во ТГТУ, 2005.

3. Бакрадзе А. А. Особенности квалификации мошенничеств : монография. М. : Акад. экон. безопасности МВД России, 2011.

4. Бойцов А. И. Преступления против собственности. СПб. : Юрид. центр Пресс, 2002.

5. Елисеев С. А. Преступления против собственности по уголовному законодательству России. Томск, 1999.

6. Ермакова О. В. Проблемы определения момента окончания мошенничества и его видов : учеб. пособие. Барнаул : Барнаул. юрид. ин-т МВД России, 2015.

7. Жилкина М. С. Страховое мошенничество: Правовая оценка, практика выявления и методы пресечения. М. : Волтерс Клувер, 2005.

8. Карпова Н. А. Уголовная ответственность за карманную кражу : учеб. пособие. Воронеж : Воронеж. ин-т МВД России, 2013.

9. Кража, совершенная с незаконным проникновением в жилище (п. «а» ч. 3 ст. 158 УК РФ) : учеб.-практ. пособие для студентов вузов / авт.-сост. Ф. К. Зиннуров и др. ; под ред. Ф. К. Зиннурова. М. : ЮНИТИ, 2014.

10. Кочои С. М. Ответственность за корыстные преступления против собственности. М. : Юристь, 1998.

11. Малахов Л. К. Ответственность за вымогательство: квалификация и наказание по российскому и зарубежному праву : учеб. пособие. Н. Новгород : Изд-во Нижегород. ун-та, 1995.

12. Пильников С. Г. Проблемы квалификации хищения чужого имущества, совершенного в соучастии : учеб. пособие. Волгоград : ПринТerra, 2007.

13. Скляр С. В. Законодательная регламентация и квалификация хищений : учеб. пособие. М. : ГОУ ВПО РПА Минюста России, 2007.

14. Скорилкина Н. А. Групповые формы вымогательства: уголовно-правовой аспект : монография / Н. А. Скорилкина, Н. М. Скорилкин. М. : РПА Минюста России, 2012.

15. Тихомирова Л. В. Мошенничество, присвоение и растрата: практика применения уголов. и адм. ответственности. М., 2015.

16. Чернобрисов Г. Г. Вымогательство: уголовно-правовая характеристика и вопросы квалификации : учеб. пособие. Кемерово : Кемер. гос. ун-т, 2013.

17. Чистяков А. А. Разбой (уголовно-правовой и криминологический аспекты) : монография / А. А. Чистяков, Д. В. Барченков. Рязань : Акад. права и упр. Федер. службы исполн. наказаний, 2007.

18. Хилюта В. В. Формы хищения в доктрине уголовного права : монография. М. : Юрлитинформ, 2014.

19. Щербина В. В. Уголовно-правовое воздействие на вымогательство : учеб. пособие. Омск, 2000.

## **Задачи**

**Задача 1.** Супруги Плужниковы после неоднократных ссор прекратили совместное проживание и оформили в судебном порядке развод. Через полгода, будучи в нетрезвом состоянии,

Плужников в отсутствие жены проник в квартиру через форточку, топором порубил принадлежавшие ей вещи (норковую шубу, шапку, платья) и забрал с собой золотой браслет, подаренный жене в день свадьбы.

*Дайте уголовно-правовую оценку действиям Плужникова.*

**Задача 2.** Мащенко, находясь в алкогольном опьянении, решил купить спиртное, но так как магазин был уже закрыт, он выбил ногой дверь, взял с витрины бутылку водки и, оставив у кассы необходимую сумму денег, пошел домой. У дома он был задержан сотрудниками вневедомственной охраны, которые изъяли похищенное и доставили Мащенко в ближайший ОВД.

*Дайте уголовно-правовую оценку действиям Мащенко. Изменится ли решение по данной ситуации, если Мащенко, отрезвев, принес деньги на следующий день?*

**Задача 3.** Брант совместно с несовершеннолетними Золотухиной, Леонтьевой и Дубининым распивал спиртные напитки в квартире последнего. Около 6 часов утра Брант, убедившись, что все спят, стал выносить из квартиры вещи, бытовую технику, которые прятал в подвале дома. Сначала он вынес и спрятал компьютер (12 тыс. руб.), затем телевизор (8 тыс. руб.), а вернувшись в квартиру в третий раз и собрав верхнюю одежду (на сумму 5 тыс. руб.), он заметил, что Золотухина не спит и наблюдает за происходящим. Тогда Брант попросил Золотухину помочь ему унести вещи, пообещав ей встретаться с ней, на что она согласилась.

*Квалифицируйте действия указанных в задаче лиц.*

**Задача 4.** Анисимов увидел стоявший возле магазина горный велосипед, принадлежащий Верещенко, и решил доехать на нем до своей дачи. Проехав 15 м, он был остановлен Верещенко, но, ударив хозяина транспортного средства ногой в область паха, скрылся на велосипеде. Недалеко от дачи Анисимов скинул велосипед в овраг.

*Квалифицируйте действия Анисимова.*

**Задача 5.** Изотов, Скляр и Максимов заметили на подоконнике окна квартиры, расположенной на первом этаже пятиэтажного дома, аудиомagnитолу «Дэу». Изотов обнаруженной возле дома металлической трубой разбил внутреннее и наружное стекла окна спальни. Максимов рукой убрал осколки стекла, увеличив проем в разбитом окне. Скляр стоял возле угла дома и, по указанию Изотова, должен был предупредить друзей в случае появления посторонних. Затем Максимов просунул руку в образовавшийся проем и забрал с подоконника окна аудиомagnитолу. После этого Изотов, Скляр и Максимов с места преступления скрылись, причинив потерпевшему Ситникову материальный ущерб на 2 300 руб.

*Квалифицируйте действия указанных в задаче лиц.*

*Вариант: Услышав звон разбитого стекла, сосед Мальков окрикнул группу убегающих подростков: «Я сейчас вызову полицию», хотя был слеп и не видел, что конкретно произошло. Подростки, выражаясь грубой нецензурной бранью в адрес Малькова, скрылись.*

**Задача 6.** Близкие приятели Туркин и Щеглов в нетрезвом состоянии зашли в магазин. Воспользовавшись тем, что продавец отвернулся, а в магазине никого не было, Туркин на глазах у Щеглова взял с витрины пачку сигарет LM, и они попытались выйти, но были задержаны продавцом и вернули сигареты.

*Квалифицируйте действия указанных в задаче лиц.*

**Задача 7.** Сафонов увидел лежащего в сквере пьяного Володина, сделал вид, что помогает ему подняться, а сам в это время обшарил его карманы и вытащил 700 руб. Сидевший на скамейке Сидоров заметил часы на руке Володина, быстро подошел к нему и в присутствии Сафонова завладел ими.

*Квалифицируйте действия указанных в задаче лиц.*

**Задача 8.** Чураков, выходя последним из купе поезда на конечной станции, обнаружил забытый кем-то из пассажиров чемодан. Чураков взял этот чемодан, привез его домой, открыл и обнаружил французские духи, шотландский пуловер, бумажник

с 5 тыс. долларов, японский видеомэгнофон. Пустой чемодан он выбросил в мусорный контейнер.

*Квалифицируйте действия Чуракова.*

**Задача 9.** Тимуршина, зарегистрированная в Томском центре занятости как безработная и получавшая соответствующее пособие по безработице, спустя некоторое время выступила учредителем ООО «Ариес» и была зарегистрирована в качестве субъекта предпринимательской деятельности. Не поставив об этом в известность центр занятости, Тимуршина в течение последующих пяти месяцев получала пособие по безработице. Всего было таким образом получено 24 500 руб.

*Квалифицируйте действия виновной.*

**Задача 10.** Ларин и Стуров около 2 часов ночи прибыли на территорию ремонтно-машинного комбината. Сломал входную дверь и предварительно надев маски, они вошли в сторожку, где находилась сторож Блохина со своей малолетней дочерью. Ларин и Стуров связали Блохину и ее дочь, привязали Блохину к креслу, после чего Ларин нанес ей несколько ударов по голове, причинив средней тяжести вред здоровью. Затем, взломав ворота, они проникли в бокс, откуда похитили автомобиль «Рено Лагуна», принадлежащий Зубареву, причинив ему ущерб на сумму 172 тыс. руб. Через несколько дней после выхода в эфир на телеканале объявления Зубарева о выплате вознаграждения за сведения о его похищенной машине Ларин и Стуров сообщили ему, что могут вернуть его автомашину, местонахождение которой им известно, за 5 тыс. долларов США. Зубарев согласился и при встрече передал Ларину указанную сумму, после чего получил от него свой автомобиль.

*Квалифицируйте действия виновных.*

**Задача 11.** Котов, разбив стекло, проник через окно в квартиру престарелых Лапшиных и, открыв входную дверь, впустил своего брата. Котов нанес несколько ударов по лицу и телу Лапшиной и ее мужу, стал искать в доме ценные вещи. В одной из комнат под подушкой он нашел сотовый телефон марки Samsung и забрал его себе, а его брат взял телевизор. После этого Котов

изнасиловал Лапшину, совместно с братом они связали ее мужа, собрали тряпки и бумаги, разложили их в квартире и подожгли. В результате пожара Лапшина погибла, муж с тяжелыми ожогами доставлен в больницу, а дом полностью сгорел.

*Квалифицируйте действия виновных.*

**Задача 12.** Сергеев, находясь в магазине у знакомой продавщицы Батоновой, попросил сотовый телефон позвонить. Поскольку у них ранее были дружеские отношения, Батонова неоднократно давала Сергееву свой сотовый телефон в пользование. Батонова обслуживала покупателя, а Сергеев звонил по телефону, но поскольку связь была плохая, он вышел из магазина, о чем предупредил Батонову, и скрылся.

*Квалифицируйте действия Сергеева.*

**Задача 13.** Стеблова, находившаяся в помещении речного вокзала в ожидании теплохода, попросила находившуюся с ней рядом Гончарову присмотреть за ее чемоданом в течение 15–20 минут. Возвратившись по истечении указанного времени, Стеблова не обнаружила ни Гончаровой, ни своего чемодана с вещами на сумму 3 200 руб.

*Квалифицируйте действия Гончаровой.*

**Задача 14.** Сидоров обратился к помощнику комбайнера селекционного хозяйства «Колос» Лебедеву с просьбой привезти ему 1 т зерна. Лебедев дважды насыпал зерно из бункера комбайна в машину и отвез Сидорову. За это Сидоров угостил его водкой.

*Квалифицируйте действия виновных.*

**Задача 15.** Работник СТО Козлов при замене масла в автомобиле «Тойота Королла», принадлежащем Риваеву, снял копию с ключа зажигания и через неделю с использованием сделанного дубликата проник в данный автомобиль, завел его и поехал в сторону соседнего села. По дороге в поле в автомобиле закончился бензин. Тогда Козлов снял дорогостоящую автомагнитоу, забрал

домкрат, аккумулятор, столкнул автомобиль в кювет и с использованием бензина поджег его. В результате Риваеву был причинен ущерб на сумму 850 тыс. руб.

*Квалифицируйте действия Козлова.*

**Задача 16.** Глебов в течение длительного времени получал деньги с различных граждан, желавших попасть во дворец спорта во время различных спортивных соревнований. За оплату Глебов выдавал им использованные входные билеты (с условным знаком) и направлял к тому входу во дворец спорта, где стоял контролер Чесноков, находившийся с ним в сговоре. Последний пропускать во дворец лиц, предъявлявших купленные у Глебова билеты.

*Как квалифицировать действия указанных в задаче лиц?*

**Задача 17.** Иванов и Басов в течение двух лет занимались тем, что, находясь возле банкоматов, подглядывали и запоминали коды кредитных и расчетных карт, затем подделывая их, через банкоматы получали наличные денежные средства. Всего, таким образом, ими было совершено 56 подобных эпизодов и получено более 1 млн руб.

*Квалифицируйте действия Иванова и Басова.*

**Задача 18.** Петров, Васин и Круглов напали на Рощенко, который находился в своем гараже и ремонтировал принадлежащий ему автомобиль «Тойота Лэнд Краузер», избили его ногами и руками, причинив средней тяжести вред здоровью, после чего Петров достал заранее приготовленное аэрозольное устройство «Черемуха» и брызнул им в глаза Рощенко. Затем они завели автомобиль и скрылись. Приехав к своему другу Каменеву, они рассказали о произошедшем и попросили предоставить им гараж Каменева для того, чтобы спрятать похищенный автомобиль, пообещав деньги в сумме 10 тыс. руб. после его реализации, на что Каменев согласился.

*Квалифицируйте действия указанных лиц.*

**Задача 19.** Конев и Смолина зашли в супермаркет «Метро» и в примерочной стали надевать на себя дорогостоящую одежду,

затем, надев сверху верхнюю одежду и купив недорогие продукты, они вышли из магазина и скрылись.

Через неделю Конев, зная, что отец Смолиной работает в прокуратуре, позвонил последнему и, рассказав о произошедшем, стал требовать у него деньги в сумме 50 тыс. руб., угрожая при этом, что в случае отказа он сообщит об этом в полицию. Отец Смолиной передал Коневу деньги.

*Дайте уголовно-правовую оценку произошедшему.*

**Задача 20.** Смирнов зашел к своей знакомой Лебедевой, работавшей продавцом в вино-водочном отделе, и потребовал, чтобы она вечером этого же дня, после работы, принесла ему домой 5 бутылок водки, угрожая в противном случае нанести травму ее 6-летнему сыну. Когда Лебедева ответила отказом, он нанес ей сильный удар в лицо, а когда потерпевшая упала и потеряла сознание, взял 3 бутылки водки общей стоимостью 240 руб. и вышел из магазина.

*Квалифицируйте действия Смирнова.*

**Задача 21.** Уваров и Петров, находясь в алкогольном опьянении, решили поехать на поезде в гости к знакомым, хотя средств на приобретение билетов не имели. Петров остановил проезжавший мимо автомобиль ВАЗ-2109, и Уваров, угрожая ножом водителю Тимофееву, приказал отвезти их к железнодорожному вокзалу, что последний и сделал. Прибыв на место, Уваров ударил ножом Тимофеева в область шеи, а Петров забрал из кармана водителя бумажник с деньгами. После чего нападавшие скрылись.

*Квалифицируйте действия виновных.*

**Задача 22.** Судимый за ряд преступлений Зейналов уговорил 12-летнего Петушкова совершать кражи. В течение недели Петушков совершил четыре кражи из магазинов и киосков. При совершении последней кражи, когда Петушкова попытался задержать с похищенным рабочий магазина, подбегавший Зейналов сбил последнего с ног и нанес несколько ударов, причинив перелом двух ребер.

*Квалифицируйте действия виновных.*



**Задача 23.** Охотник Соколов в соответствии с договором, заключенным с конторой, в течение месяца промышлял в тайге норку и соболя. Закончив промысел, он возвращался домой. Ранее судимый за убийство Анютин подкараулил Соколова в таежном распадке, выстрелом из ружья убил его и забрал 87 шкур соболя и норки, снял с убитого унты и забрал принадлежавший Соколову карабин.

*Квалифицируйте действия Анютина.*

**Задача 24.** Панкратов, находясь в ресторане, подобрал потерянный кем-то жетон и получил по нему в гардеробе шубу. При выходе из фойе ресторана он был замечен Ченчиным, владельцем шубы, который попытался отобрать ее у Панкратова. Последний нанес ему два удара в лицо и скрылся с похищенной шубой.

*Квалифицируйте действия Панкратова.*

**Задача 25.** Ветлугин застраховал свой старый дом и домашнее имущество на крупную сумму, намереваясь сжечь дом. Он разработал специальный план: вынес в сарай наиболее ценные вещи, облил пол и стены керосином, а затем пошел к своему соседу Горбунову, с которым выпил две бутылки водки, и попросил Горбунова посветить ему, пока он будет открывать замок. Горбунов зажег спичку, а когда бросил ее на пол, возник пожар, которым дом был уничтожен. Ветлугин обратился с заявлением в полицию о привлечении Горбунова к уголовной ответственности.

*Квалифицируйте действия виновных.*

**Задача 26.** Пашков, Лесняков и Ивонин договорились совершить хищение из квартиры, приготовив макет пистолета. Ивонин остался караулить возле подъезда, а Пашков и Лесняков, выдав себя за слесарей, зашли в квартиру и, угрожая макетом, завладели ценностями на сумму 38 тыс. руб.

*Квалифицируйте действия виновных.*

**Задача 27.** Сенькин зашел в колледж навестить своего приятеля. Проходя по коридору, он увидел, что в преподавательской никого нет, зашел в нее и похитил из сумок преподавателей 12 500 руб. Через полчаса преподаватели заметили пропажу,

остановили в коридоре Сенькина и потребовали вернуть деньги. Сенькин сказал, что деньги спрятал во дворе, хотя на самом деле они были у него. Когда он и преподаватели вышли во двор, Сенькин, угрожая ножом, убежал вместе с деньгами.

*Квалифицируйте действия Сенькина.*

**Задача 28.** Минкин разбил стекло в окне, просунул руку и взял один подсвечник из мемориального музея-квартиры Александра Пушкина. Затем он продал его представителю АО «Юникор». Данный подсвечник был изготовлен в 1880 г. из бронзы и оценен в 5 тыс. долларов.

*Квалифицируйте действия виновных.*

## **Контрольные вопросы для самопроверки**

1. Что понимается под собственностью как экономической и юридической категорией?

2. В чем состоит отличие имущественных ценностей, являющихся предметом преступлений против собственности, от природных богатств, являющихся предметом экологических преступлений?

3. Как отграничить мелкое хищение от уголовно-наказуемых форм хищения?

4. Что понимается под хищением?

5. Что лежит в основе деления хищения на формы?

6. Какими признаками характеризуется субъективная сторона хищения?

7. Какими признаками обладает тайность при краже?

8. Когда кража может перерасти в грабеж или разбой?

9. Определите моменты окончания всех форм хищения, в чем их отличие?

10. Каковы способы завладения имуществом при мошенничестве и как их разграничить?

11. Каковы способы завладения имуществом при вымогательстве и почему вымогательство не относят к формам хищения?

12. В чем состоит отличие обмана от злоупотребления доверием, предусмотренных в ст. 165 УК РФ?

13. Какое имущество признается вверенным?
14. Что понимается под «нападением» в составе разбоя?
15. Что понимается под применением оружия или предметов, используемых в качестве оружия при разбое?
16. В чем состоит специфика хищения особо ценных предметов и документов?
17. С какого момента вымогательство считается окончательным преступлением?
18. В чем отличие уничтожения имущества от его повреждения?

## **9 ПРЕСТУПЛЕНИЯ В СФЕРЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

1. Преступления в сфере экономической деятельности: понятие и виды.

2. Преступления, нарушающие установленный порядок осуществления предпринимательской и иной экономической деятельности.

3. Преступления, нарушающие установленный порядок в сфере кредитных отношений.

4. Преступления, нарушающие установленный порядок осуществления свободной и добросовестной конкуренции.

5. Преступления, нарушающие установленный порядок в сфере финансовых отношений и сфере оборота драгоценных металлов и драгоценных камней.

6. Преступления, нарушающие установленный порядок внешнеэкономической деятельности и таможенного контроля.

7. Преступления, нарушающие установленный порядок уплаты налогов и (или) сборов.

Изучение данной темы требует обращения к нормам гражданского, предпринимательского, банковского, налогового, таможенного права для того, чтобы лучше усвоить положения соответствующих статей уголовного законодательства. В зависимости от объекта преступного посягательства все деяния в сфере экономической деятельности можно разделить на следующие группы: преступления, нарушающие установленный порядок осуществления предпринимательской и иной экономической деятельности; преступления, нарушающие установленный порядок в сфере кредитных отношений; преступления, нарушающие установленный порядок осуществления свободной и добросовестной конкуренции; преступления, нарушающие установленный порядок в сфере финансовых отношений и сфере оборота драгоценных металлов и драгоценных камней; преступления, нарушающие установленный порядок внешнеэкономической деятельности и таможенного контроля; преступления, нарушающие установленный порядок уплаты налогов и (или) сборов.

Рассматривая данную тему, следует обратить внимание на условия наступления уголовной ответственности в ряде случаев, а именно: совершение деяния в нарушение вступившего в законную силу судебного акта, наличие корыстной и иной личной заинтересованности лица, совершающего преступление, причинение крупного ущерба, совершение преступления должностным лицом.

Ввиду того что преступления в сфере экономической деятельности посягают, прежде всего, на экономические интересы государства и граждан, следует ограничивать эти деяния от преступлений против собственности (например, незаконную банковскую деятельность, неправомерный оборот средств платежей от мошенничества; ограничение конкуренции, принуждение к совершению сделки или к отказу от ее совершения от вымогательства).

## **Рекомендуемые источники**

### *Нормативно-правовые акты*

1. Уголовный кодекс РФ.
2. Гражданский кодекс РФ (ст. 2, 49 и 173).
3. Налоговый кодекс РФ.
4. ФЗ РФ от 8 августа 2001 г. № 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей».
5. ФЗ РФ от 4 мая 2011 г. № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности».
6. ФЗ РФ от 29 декабря 2006 г. № 244-ФЗ «О государственном регулировании деятельности по организации и проведению азартных игр и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации».
7. ФЗ РФ от 7 августа 2001 г. № 115-ФЗ «О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма».
8. ФЗ РФ от 10 июля 2002 г. № 86-ФЗ «О Центральном банке Российской Федерации (Банке России)».

9. Ф3 РФ от 10 декабря 2003 г. № 173-ФЗ «О валютном регулировании и валютном контроле».

10. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 7 июля 2015 г. № 32 «О судебной практике по делам о легализации (отмывании) денежных средств или иного имущества, приобретенных преступным путем, и о приобретении или сбыте имущества, заведомо добытого преступным путем».

11. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 26 апреля 2007 г. № 14 «О практике рассмотрения судами уголовных дел о нарушении авторских, смежных, изобретательских и патентных прав, а также о незаконном использовании товарного знака».

12. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 28 декабря 2006 г. № 64 «О практике применения судами уголовного законодательства об ответственности за налоговые преступления».

13. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 18 ноября 2004 г. № 23 «О судебной практике по делам о незаконном предпринимательстве».

14. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 28 апреля 1994 г. № 2 «О судебной практике по делам об изготовлении или сбыте поддельных денег или ценных бумаг».

15. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 апреля 2017 г. № 12 «О судебной практике по делам о контрабанде» (для ст. 226.1 УК РФ).

16. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15 ноября 2016 г. № 48 «О практике применения судами законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности за преступления в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности».

### *Специальная литература*

1. Александрова И. А. Современная уголовная политика обеспечения экономической безопасности : монография / МВД РФ, Нижегород. акад. Н. Новгород : НА МВД России, 2014.

2. Боев О. В. Уголовная ответственность за преднамеренное и фиктивное банкротство кредитных организаций : монография. М. : Юрлитинформ, 2013.

3. Бойцов А. Н. Уголовная ответственность за недопущение, ограничение или устранение конкуренции : монография / А. Н. Бойцов, К. В. Ображиев. Ставрополь : Сервисшкола, 2006.

4. Векленко С., Рагозина И. Квалификация налоговых преступлений по признакам субъекта // Уголовное право. 2009. № 5. С. 21–25.

5. Волженкин Б. В. Преступления в сфере экономической деятельности по уголовному праву России. СПб., 2007.

6. Ермаков С. В. Квалификация и расследование посягательств на бюджетные средства : учеб. пособие / С. В. Ермаков, М. М. Макаренко ; МВД РФ, Моск. ун-т. М. : МосУ МВД России, 2014.

7. Жариков Ю. С. Противодействие легализации (отмыванию) денежных средств и иного имущества, приобретенных преступным путем: проблемы уголовно-правового регулирования. М. : Изд-во СГУ, 2012.

8. Запорожан И. Уклонение от уплаты налогов и ответственность за это преступное деяние. Кишинев, 2003.

9. Карпович О. Г. Финансовое мошенничество (преступления в кредитно-финансовой сфере). М. : Юрист, 2010.

10. Комиссаров В. Н. Изменения позитивного законодательства в сфере предпринимательской деятельности и обратная сила уголовного закона [Электронный ресурс] // Уголовное право. 2008. № 2 // СПС «КонсультантПлюс».

11. Лопашенко Н. А. Преступления в сфере экономики. Авторский комментарий к уголовному закону (раздел VIII УК РФ). М., 2006.

12. Мельников В. Н. Противодействие легализации незаконных доходов / В. Н. Мельников, А. Г. Мовсесян. М. : МЦФЭР, 2007.

13. Нерсесян В. А. Безопасность применения пластиковых карт – законодательство и практика // Преступления в сфере экономики: российский и европейский опыт. М. : МГЮА, 2009.

14. Розумань И. В. Уголовно-правовая характеристика контрабанды как основного преступления в сфере внешнеэкономической деятельности : учеб. пособие / Федер. гос. учреждение высш. проф. образования «Сиб. акад. гос. службы». Новосибирск : Изд-во СибАГС, 2010.

15. Сборник научных статей и методических рекомендаций по вопросам уголовного преследования за легализацию преступных доходов. М. : Вече, 2009.

16. Сердюк П. Л. Мошенничество в сфере банковского кредитования: уголовно-правовое и криминологическое исследование. М. : Юрлитинформ, 2009.

17. Соловьев О. Г. Техника законодательной регламентации уголовной ответственности за уклонение от уплаты налогов и таможенных платежей : монография. М. : Юрлитинформ, 2010.

18. Фукс А. В. Мошенничество в бизнесе: методы защиты от злоупотреблений сотрудников и внешних рейдерских атак. М. : Business School for Owners, 2014.

## **Задачи**

**Задача 1.** Епихин с ноября 2017 г. по декабрь 2017 г. без специального разрешения (лицензии) оказывал платные услуги ОАО «Томский пищекомбинат» по автоперевозке грузов, выполнению погрузочно-разгрузочных работ по договору аренды транспортного средства от 3 ноября 2017 г. (подписанному от имени администрации ОАО генеральным директором Гриневой и Епихиным). За названный период времени Епихин получил доход в сумме 260 000 руб.

*Квалифицируйте действия Епихина.*

**Задача 2.** Крапивин был задержан на Центральном рынке г. Томска при попытке продать подлинную банкноту достоинством в 5 долларов, на которую были наклеены цифры 50 и надпись «пятьдесят долларов». Под портретом президента стояла надпись «Грант», хотя на портрете был изображен президент Линкольн.

*Дайте уголовно-правовую оценку действиям Крапивина.*



**Задача 3.** Генеральный директор ООО «Полиграф» Дерябин осуществлял незаконную предпринимательскую деятельность в виде изготовления полиграфической продукции, не имея на то обязательных лицензий. Полученный доход Дерябин использовал как для осуществления дальнейшей незаконной полиграфической деятельности (расчёты с поставщиками и подрядчиками, хозяйственные нужды предприятия), так и для проведения официальных операций (выплата заработной платы, налоговые отчисления и т. п.).

*Квалифицируйте действия Дерябина.*

**Задача 4.** Гальцев и Вершинин приняли решение о занятии предпринимательской деятельностью без образования юридического лица. Для этого они предоставили в регистрирующий орган необходимые документы. Однако Серова, являясь должностным лицом, уполномоченным принимать решения о государственной регистрации индивидуальных предпринимателей, отказала в регистрации Гальцеву по мотивам нецелесообразности его предпринимательской деятельности, а Вершинину – ввиду того, что его фактическое местожительство и место прописки находятся в разных районах города.

*Квалифицируйте действия Серовой.*

**Задача 5.** Директор ОАО «Чудолес» Микава, используя свое служебное положение, сокрыв от бухгалтерского учета, похитил 30 тыс. кубометров произведенной древесины. В дальнейшем Микава оформил похищенную древесину как собственность подконтрольных ему фиктивных предприятий ООО «ПИЛА» и ООО «Техстройторг» и заключил через посредников договоры поставки с покупателями – ЗАО «Лес-ТГ», ЗАО «Древесина» и другими, которые перечислили денежные средства на счета указанных фиктивных фирм в сумме более 70 млн руб. Эти денежные средства поступили в распоряжение Микавы и были использованы им для ведения предпринимательской деятельности ОАО «Чудолес».

*Квалифицируйте действия Микавы.*

**Задача 6.** В ходе предупредительно-профилактической операции сотрудниками полиции был обнаружен склад по производству

водки. Изъято около 12 тысяч бутылок немаркированной водки, без акцизных и специальных региональных марок на сумму более чем 350 тыс. руб. По подозрению в совершении указанного преступления задержаны Пробкин и Стаканов.

*Квалифицируйте действия указанных лиц.*

**Задача 7.** Сотрудниками полиции в ходе проверки магазина «Золотая рыбка», принадлежащего Кольцовой, было изъято около полутора тысяч изделий из золота: кольца, серьги, перстни, кулоны. При обследовании возникли сомнения как в подлинности пробирного клейма, так и в том, что качество сплава соответствует 585-й пробе. Украшения имели оттиск завода-изготовителя Красносельского ювелирпрома из Костромской области. В результате проведенной экспертизы авторитетная комиссия определила, что такая продукция у них не изготавливалась. В офисе и квартире Кольцовой произвели обыски. В кабинете на одной из стенок сейфа был найден державшийся на магните фальшивый пробник. Из 800 проверенных экспертами золотых украшений 750 имели поддельные оттиски.

*Квалифицируйте действия Кольцовой.*

**Задача 8.** Директор одной из крупных столичных фармацевтических компаний Пыряев создал схему, позволявшую осуществлять незаконную фармацевтическую деятельность. На вырученные от незаконной деятельности деньги он покупал недвижимость. В результате фактический доход от незаконной деятельности компании составил более 70 млн руб.

*Квалифицируйте действия Пыряева.*

**Задача 9.** Мосин в марте 2018 г. с целью получения кредитов на сумму 1, 2 и 4 млн руб. представил в Томское отделение Сбербанка заведомо ложные сведения о своем финансовом состоянии как индивидуального предпринимателя, сообщив об отсутствии понесенных убытков за два последних налоговых периода, предшествующих получению кредитов. После получения заемных средств Мосин условия расчетов и платежей по кредитным договорам не выполнил, причинив банку ущерб в общей сумме 5 200 000 руб.

*Квалифицируйте действия Мосина.*

**Задача 10.** Фермеров, достоверно зная о том, что организация имела недоимку по налогам на 1 января 2017 г. в размере 2 064 312 руб. 77 коп., на 31 декабря 2017 г. в размере 2 289 420 руб. 08 коп., а также о том, что в связи с имеющейся задолженностью по уплате налогов на расчетный счет ОАО «Колос» выставлены инкассовые поручения, дал указание главному бухгалтеру предприятия о том, чтобы все поступающие денежные средства в кассу предприятия, которые должны были зачисляться на расчетный счет предприятия, в банк не сдавать, а расходовать на нужды предприятия непосредственно из кассы. Таким образом, Фермеров в период времени с 1 января 2017 г. по 31 декабря 2017 г. распорядился денежными средствами из кассы, направив их в сумме 950 727 руб. 52 коп. на различные нужды, и тем самым умышленно создал ситуацию отсутствия их на расчетном счете предприятия.

*Квалифицируйте действия Фермеров.*

**Задача 11.** Корчнев приобрел марихуану массой 2 717,7 г и передал Исаченко с целью вывоза из Республики Казахстан на территорию РФ. Исаченко упаковал наркотик в четыре тетрапакета сока «Добрый» емкостью по два литра каждый. Дохряков, водитель маршрутного автобуса направления Караганда – Екатеринбург, переместил наркотик через границу РФ через таможенный пост Петухово Курганской области РФ с сокрытием от таможенного контроля. Дохряков в пути следования у г. Кургана встретился с Исаченко и передал наркотик последнему для перевозки в г. Тюмень.

*Квалифицируйте действия указанных лиц.*

**Задача 12.** Предприниматель без образования юридического лица Гвоздикив, осуществляя предпринимательскую деятельность по месту регистрации, в период времени с 1 января 2016 г. по 31 декабря 2017 г. реализовывал пиломатериал и выполнял строительные-монтажные работы, являлся плательщиком налога на добавленную стоимость (далее по тексту – НДС). Однако по месту постановки на налоговый учет декларации по НДС в установленные законом сроки он не предоставлял, НДС не исчислял и не уплачивал. Всего за период времени с 1 января 2016 г.

по 31 декабря 2017 г. Гвоздиков должен был исчислить и уплатить НДС в общем размере 1 758 771 руб. 70 коп.

*Квалифицируйте действия Гвоздикова.*

**Задача 13.** Быков, являлся генеральным директором ООО «Томскмолоко», в период времени с 1 января 2017 г. по 31 декабря 2017 г., располагая денежными средствами в сумме 31 528 956 руб. и имея реальную возможность перечисления удержанного с налогоплательщиков (работников ООО «Томскмолоко») налога на доходы физических лиц в сумме 2 220 706 руб., данные денежные средства в бюджет не перечислил, а направил на выплату дивидендов и прочие производственные расходы.

*Квалифицируйте действия Быкова.*

**Задача 14.** Веренеев и Айдаров по договоренности между собой совершили хищение листовой стали с железнодорожной станции «Томск-2», которая впоследствии была вывезена ими с территории станции. После этого Айдаров, встретив знакомого Дорофеева, договорился с ним о вывозе стали в Новосибирскую область для продажи гражданам, что и было осуществлено с течением времени. Часть вырученных денег была получена Дорофеевым, который знал о происхождении листовой стали. *Квалифицируйте действия указанных в задаче лиц.*

**Задача 15.** Конкурсный управляющий ЗАО «Карасукское» Пелевин присвоил имущество данного предприятия (сельскохозяйственную продукцию) на сумму 500 000 руб. путем переноса ее по бухгалтерским документам на баланс крестьянского фермерского хозяйства «Потехино», где он являлся единственным членом, и в последующем использовал ее при осуществлении законной предпринимательской деятельности в своем хозяйстве (расход кормов на питание скоту, использование муки для выпечки хлеба и последующая его продажа, выплата зарплаты рабочим, использование зерна в посевную компанию для последующей продажи урожая, ремонт автотехники).

*Квалифицируйте действия Пелевина.*

**Задача 16.** В период с июля по сентябрь 2017 г. Ведов, являясь индивидуальным предпринимателем и плательщиком НДС, приобретал продукты питания на рынках г. Томска без оформления необходимых документов. Зная, что основанием для принятия предъявленных сумм НДС к вычету является счет-фактура, Ведов с целью уменьшить сумму НДС, подлежащую уплате в бюджет за счет налоговых вычетов, передавал работникам Чудову и Зацепину бланки с печатями несуществующих организаций.

Чудов и Зацепин по указанию Ведова вносили в эти бланки и счета-фактуры данные о поставках товара в адрес Ведова с выделением отдельной строкой сумм НДС, которые подсудимый передавал бухгалтеру Северовой. Она, будучи введенной в заблуждение, заполнила налоговую декларацию по НДС за 3-й квартал 2017 г. и определила сумму налога с учетом налоговых вычетов, в результате чего сумма НДС, не уплаченная Ведовым за 3-й квартал 2017 г., составила 412 073 руб. 13 коп.

*Квалифицируйте действия указанных в задаче лиц.*

**Задача 17.** Сотрудники правоохранительных органов установили, что директор ООО «Нефтересурсы» Шлангов, зная о том, что срок его лицензии на реализацию нефтепродуктов истек 1 декабря 2017 г., не продлил ее в установленном порядке и в течение 2018 г. реализовал бензин и дизельное топливо на сумму 3 000 000 руб.

*Квалифицируйте действия Шлангова.*

**Задача 18.** Дергунова, долгое время занимающаяся незаконным сбытом наркотических средств, получила от Иванова денежные средства в сумме 150 000 руб., вырученные им от сбыта наркотических средств. Для непрерывной деятельности по сбыту наркотических средств и закупки на территории г. Томска очередной партии наркотического средства МДМА Дергунова осуществила перевод денежных средств в сумме 150 000 руб., полученные ею ранее от Иванова, на счет Сбербанка. Владелица пластиковой карты, привязанной к этому счету, Лукова могла свободно получать по ней переведенные денежные средства для последующих закупок наркотических средств.

*Квалифицируйте действия указанных в задаче лиц.*

## **Контрольные вопросы для самопроверки**

1. Что выступает в качестве родового объекта преступлений в сфере экономической деятельности?

2. Какие действия образуют объективную сторону преступлений, предусмотренных ст. 171 УК РФ (незаконное предпринимательство)?

3. В чем выражается общественная опасность незаконного получения и разглашения сведений, составляющих коммерческую или банковскую тайну?

4. В чем заключаются неправомерные действия при банкротстве?

5. В чем состоят способы уклонения физического лица от уплаты налогов и (или) сборов?

6. В чем выражается искажение данных при уклонении гражданина от уплаты налога?

## **10 ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ ИНТЕРЕСОВ СЛУЖБЫ В КОММЕРЧЕСКИХ И ИНЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ**

1. Преступления против интересов службы в коммерческих и иных организациях: общая характеристика.

2. Преступления, нарушающие деятельность коммерческих или иных организаций.

3. Преступления, нарушающие деятельность частных нотариусов, аудиторов, руководителей и служащих частных детективных и охранных служб.

Для изучения данной темы необходимо, обратившись к соответствующим нормативно-правовым актам, выяснить, какие организации являются коммерческими, что представляет собой нотариальная деятельность, аудиторская деятельность; какая служба может рассматриваться как охранный или детективный.

Анализируя конкретные составы преступления, необходимо обратить внимание на признаки специального субъекта преступного посягательства, в частности лица, выполняющего управленческие функции в коммерческой или иной организации. При квалификации деяния требуется решить вопрос об имущественном ущербе, составляющем существенный вред правам и законным интересам граждан или организаций либо охраняемым законом интересам общества или государства, поэтому необходимо уяснить, по каким критериям возможно определение этого ущерба. Также следует обратить внимание на признаки, по которым преступления этой главы УК РФ отличаются от других деяний, в частности определить отличия злоупотребления полномочиями (ст. 201 УК РФ) от хищения; коммерческого подкупа (ст. 204 УК РФ) от дачи и получения взятки (ст. 290, 291 УК РФ).

### **Рекомендуемые источники**

#### *Нормативно-правовые акты*

1. Уголовный кодекс РФ.
2. Закон РФ от 11 марта 1992 г. «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации».

3. Основы законодательства РФ о нотариате от 11 февраля 1993 г. № 4462-1.

4. ФЗ РФ от 30 декабря 2008 г. «Об аудиторской деятельности».

5. Постановление № 19 Пленума Верховного Суда РФ от 16 октября 2009 г. «О судебной практике по делам о злоупотреблении должностными полномочиями и о превышении должностных полномочий».

6. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 9 июля 2013 г. № 24 «О судебной практике по делам о взяточничестве и об иных коррупционных преступлениях».

### *Специальная литература*

1. Андреева Е. Г. Служебные преступления в сфере частной охранной и детективной деятельности / под ред. В. Е. Эминова. М. : Пенаты, 2001.

2. Волженкин Б. В. Служебные преступления. Комментарий законодательства и судебной практики. СПб., 2005.

3. Изосимов С. В. Ответственность служащих частных охранных и детективных служб по российскому и зарубежному законодательству: история и современность : монография / С. В. Изосимов, О. Н. Сорокина. Н. Новгород : НИУ РАНХиГС, 2013.

4. Макаров С. Д. Коммерческий подкуп: (Уголовно-правовое исследование) / Ген. прокуратура РФ, Иркут. юрид. ин-т. Иркутск, 1999.

5. Обухов А. А. Ответственность за преступления против интересов службы, совершаемые частными нотариусами и аудиторами. Н. Новгород, 2002.

6. Овчаров А. В. Уголовная ответственность за превышение полномочий служащих частных охранных и детективных служб. Ставрополь : Ставропольсервисшкола, 2003.

7. Тихомирова Л. В. Взяточничество и коммерческий подкуп: судебная практика по уголовным делам. М., 2013.

8. Чучаев А. И. Нотариальная деятельность как объект уголовно-правовой охраны (de lege lata и de lege ferenda) : монография / А. И. Чучаев, О. В. Филиппова. М. : Проспект, 2013.



## Задачи

**Задача 1.** Председатель комиссии по кредитам коммерческого банка Юрин выдавал кредиты за вознаграждение в размере 5% от общей суммы кредита, не обращая внимания на обоснованность указанного размера и возможность возврата клиентами кредитов. В результате этих нарушений коммерческий банк в течение года потерял на невозвратных кредитах 2 900 000 руб.

*Квалифицируйте действия Юрина.*

**Задача 2.** Пенсионер Сидоров, находясь в нетрезвом состоянии, хотел узнать процентные ставки по срочным вкладам в коммерческом банке «Кавказ», но сотрудник частного охранного агентства Бедрик не пустил Сидорова, угрожая побоями. Сидоров не послушал охранника, назвал его «сторожевой собакой» и попытался войти в банк. В ответ на слова Сидорова Бедрик три раза ударил его резиновой палкой по голове и спине, причинив легкий вред здоровью.

*Квалифицируйте действия Бедрика.*

**Задача 3.** Сорокин прочитал в местной газете объявление о том, что ЧП «Транзит» требуются водители автобусов. На следующий день Сорокин пришел к директору этого предприятия Власову с заявлением о приеме на работу. Власов, прочитав заявление, сказал Сорокину, что тот немного опоздал и штат уже укомплектован, но если Сорокин даст ему 300 долларов, то, возможно, он остановится на его кандидатуре. Через два месяца работы в ЧП «Транзит» Сорокин был уволен за плохую дисциплину и подал заявление в полицию о том, что давал Власову взятку.

*Квалифицируйте действия Власова.*

**Задача 4.** Петрачев, работая генеральным директором строительной фирмы ООО «Монолит», за своевременный ввод в действие ряда объектов премировал 23 сотрудников данной фирмы, которые прямого отношения к строительству не имели, но были «нужными людьми» и родственниками Петрачева.

*Квалифицируйте действия Петрачева.*

**Задача 5.** Частный аудитор Орлов систематически получал деньги от главного бухгалтера ООО «Техноград» Змеева за сокрытие сумм от налогов с прибыли, которые Орлов выявлял в результате аудиторских проверок ООО «Техноград» в течение пяти лет. Всего за данный период Орлов получил от Змеева 900 тыс. руб.

*Квалифицируйте действия Орлова.*

**Задача 6.** Чибисов, являясь служащим детективного агентства «Барон», заключил договор с Луканиным, согласно которому он обязался собрать информацию о возможности погашения кредита Блошенко в размере 1 млн евро. Однажды Чибисов пришел на квартиру к Блошенко и, угрожая пистолетом, потребовал все бумаги на имущество Блошенко и добился согласия от последнего на погашение кредита.

*Квалифицируйте действия Чибисова. Изменится ли ваше решение, если Блошенко не стал писать заявление в правоохранительные органы о совершенном Чибисовым деянии?*

**Задача 7.** Заведующая приемным пунктом сахарного завода Нудырова по договоренности с представителями акционерного общества «Изобилие» Цевазовым и Ясным составили фиктивные товарно-транспортные накладные о приемке сахарной свеклы. Всего ими было составлено 54 таких накладных на 257,7 т сахарной свеклы. В результате проведенной ревизии установлено, что выплаченные по бестоварным накладным деньги неизвестным способом возвращены и имущественного ущерба в конечном итоге причинено не было.

*Квалифицируйте действия указанных в задаче лиц.*

**Задача 8.** Президент коммерческого банка Касаткин без согласования с учредителями этого банка вложил крупную сумму денег в строительство крупного торгового центра, однако данный торговый центр построен не был и деньги банку никто не вернул. Эти действия Касаткина привели к существенным финансовым проблемам в данном банке, которые Касаткин решил посредством многочисленных увольнений своих сотрудников.

*Квалифицируйте действия Касаткина.*

## **Контрольные вопросы для самопроверки**

1. Что следует понимать под организационно-распорядительными и административно-хозяйственными функциями, выполняемыми лицами в коммерческой или иной организации?

2. В чем различие понятий «существенный вред» и «тяжкие последствия» в ст. 201 УК РФ?

3. В чем заключаются особенности признаков субъективной стороны злоупотребления полномочиями частными нотариусами и аудиторами?

4. В чем состоят признаки объективной стороны превышения полномочий служащими частных охранных или детективных служб?

5. Что является предметом коммерческого подкупа?

6. Когда коммерческий подкуп считается оконченным преступлением?

## **11 ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ ОБЩЕСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ**

1. Преступления против общественной безопасности: понятие и виды.
2. Преступления, посягающие на общественную безопасность.
3. Преступления, посягающие на общественный порядок.
4. Преступления, посягающие на установленные правила безопасности при производстве различного рода работ или деятельности.
5. Преступления, посягающие на установленные правила обращения с общепасными предметами и материалами.

При рассмотрении гл. 24 УК РФ (Преступления против общественной безопасности) необходимо установить, что является объектом данных посягательств; уяснить содержание терминов: «общественная безопасность», «общественный порядок», «терроризм», «сепаратизм», «преступное сообщество», «вооруженное формирование» и ряд других, для чего следует обратиться к отечественному и международному законодательству. В зависимости от непосредственного объекта преступления деяния, предусмотренные в данной главе, можно разделить на следующие группы: преступления, посягающие на общественную безопасность; преступления, посягающие на общественный порядок; преступления, посягающие на установленные правила безопасности при производстве различного рода работ или деятельности; преступления, посягающие на установленные правила обращения с общепасными предметами и материалами.

При анализе преступлений террористической направленности (ст. 205–205.5 УК РФ) следует обратить внимание на законодательную конструкцию их составов – все они являются формальными, следовательно, весьма важным является установление признаков, характеризующих действия, входящие в объективную сторону указанных преступлений. Кроме того, необходимо уяснить, чем отличается террористический акт (ст. 205 УК РФ) от убийства общепасным способом (п. «е» ч. 2 ст. 105 УК РФ);

посягательства на жизнь государственного или общественного деятеля (ст. 277 УК РФ); диверсии (ст. 281 УК РФ). В примечаниях к ст. 205–205.1, 205.3–205.5 УК РФ содержатся поощрительные нормы об освобождении от уголовной ответственности за данные преступления, поэтому в процессе изучения этих норм необходимо уяснить условия освобождения от уголовной ответственности и круг лиц, к которым эти поощрительные нормы могут применяться.

При системном анализе состава ст. 206 УК РФ (Захват заложника) необходимо правильно установить его объективные и субъективные признаки, квалифицирующие признаки и уяснить, что отличает рассматриваемое деяние от похищения человека (ст. 126 УК РФ).

Изучая составы преступлений, предусмотренных ст. 208 УК РФ (Организация незаконного вооруженного формирования или участие в нем), ст. 209 УК РФ (Бандитизм), ст. 210 УК РФ (Организация преступного сообщества (преступной организации) или участие в нем (ней)), необходимо установить их законодательную конструкцию, определить момент окончания преступного посягательства, признаки, по которым бандитизм отличается от преступного сообщества (преступной организации, незаконного вооруженного формирования), совершения преступлений (против личности, собственности) группой лиц по предварительному сговору. Кроме того, обратить внимание на примечания к ст. 208, 210 УК РФ и установить условия освобождения от уголовной ответственности и круг лиц, к которым возможно применение этой поощрительной нормы.

При рассмотрении состава ст. 227 УК РФ (Пиратство) необходимо обратить особое внимание на предмет преступного посягательства и место совершения преступления.

Преступления, предусмотренные ст. 213, 214 УК РФ (хулиганство, вандализм), направлены на нарушение общественного порядка. При квалификации преступлений необходимо обратить внимание на признаки, образующие объективную и субъективную сторону их составов; уяснить, как будет квалифицировано деяние лица, если в процессе хулиганских действий потерпевшему был причинен вред здоровью либо вследствие этих действий наступила смерть потерпевшего. Определить, что является

предметом преступления при вандализме и какие признаки отличают вандализм от умышленного уничтожения или повреждения имущества (ст. 167 УК РФ).

Диспозиции составов преступлений, посягающие на установленные правила безопасности при производстве различного рода работ или деятельности, являются бланкетными и требуют обращения к соответствующим нормам, устанавливающим правила безопасности при ведении тех или иных работ. При изучении данных составов необходимо обратить внимание на субъектов преступных посягательств, а также на признаки, отграничивающие рассматриваемые преступления от других. Например, чем отличается приведение в негодность объектов жизнеобеспечения (ст. 215.2 УК РФ) от террористического акта и диверсии (ст. 205 и 281 УК РФ соответственно); нарушение правил безопасности при ведении горных, строительных или иных работ (ст. 216 УК РФ) от нарушения требований охраны труда (ст. 143 УК РФ).

Изучая составы преступлений, посягающих на установленные правила обращения с общепасными предметами и материалами, требуется уяснить, что является предметом указанных преступлений, какие материалы признаются ядерными веществами, радиоактивными веществами, взрывчатыми веществами; какие предметы закон относит к оружию и каковы его виды; каковы особенности субъективной стороны данных деяний. При рассмотрении ст. 226.1 УК РФ (Контрабанда сильнодействующих, ядовитых, отравляющих, взрывчатых, радиоактивных веществ, радиационных источников, ядерных материалов, огнестрельного оружия или его основных частей, взрывных устройств, боеприпасов, оружия массового поражения, средств его доставки, иного вооружения, иной военной техники, а также материалов и оборудования, которые могут быть использованы при создании оружия массового поражения, средств его доставки, иного вооружения, иной военной техники, а равно стратегически важных товаров и ресурсов или культурных ценностей либо особо ценных диких животных и водных биологических ресурсов) необходимо обратить внимание на способы совершения деяния и на момент окончания этого преступления.

## Рекомендуемые источники

### *Нормативно-правовые акты*

1. Международная конвенция о борьбе с финансированием терроризма (принята Резолюцией 54/109 Генеральной Ассамблеи ООН от 9 декабря 1999 г.).

2. Международная конвенция о борьбе с бомбовым терроризмом (Нью-Йорк, 15 декабря 1997 г.).

3. Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН 49/60 от 9 декабря 1994 г. «Декларация о мерах по ликвидации международного терроризма».

4. Международная конвенция о борьбе с захватом заложников (Нью-Йорк, 17 декабря 1979 г.).

5. Европейская конвенция о пресечении терроризма ETS № 090 (Страсбург, 27 января 1977 г.).

6. Конвенция о борьбе с незаконным захватом воздушных судов (Гаага, 16 декабря 1970 г.).

7. Конвенция о борьбе с незаконными актами, направленными против безопасности морского судоходства (заключена в г. Риме 10 марта 1988 г.).

8. Конвенция ООН по морскому праву (заключена в г. Монтего-Бее, 1982 г.).

9. Договор о сотрудничестве государств – участников СНГ в борьбе с терроризмом (Минск, 4 июня 1999 г.).

10. Шанхайская конвенция о борьбе с терроризмом, сепаратизмом и экстремизмом (заключена в г. Шанхае 15 июня 2001 г.).

11. Уголовный кодекс РФ.

12. ФЗ РФ от 21 мая 1996 г. № 61-ФЗ «Об обороне».

13. ФЗ РФ от 27 мая 1996 г. № 57-ФЗ «О государственной охране».

14. ФЗ РФ от 13 декабря 1996 г. № 150-ФЗ «Об оружии».

15. ФЗ РФ от 19 июня 2004 г. № 54-ФЗ «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях».

16. ФЗ РФ от 6 марта 2006 г. № 35-ФЗ «О противодействии терроризму».

17. ФЗ РФ от 9 февраля 2007 г. № 16-ФЗ «О транспортной безопасности».

18. ФЗ РФ от 28 декабря 2010 г. № 390-ФЗ «О безопасности».

19. Указ Президента РФ от 31 декабря 2015 г. № 683 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации».

20. Указ Президента РФ от 31 мая 2017 г. № 208 «О Стратегии экономической безопасности Российской Федерации».

21. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 23 апреля 1991 г. № 1 «О судебной практике по делам о нарушениях правил охраны труда и безопасности при ведении горных, строительных или иных работ».

22. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 17 января 1997 г. № 1 «О практике применения судами законодательства об ответственности за бандитизм».

23. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 12 марта 2002 г. № 5 «О судебной практике по делам о хищении, вымогательстве и незаконном обороте оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств».

24. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 декабря 2002 г. № 29 «О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое».

25. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 5 июня 2002 г. № 14 «О судебной практике по делам о нарушении правил пожарной безопасности, уничтожении или повреждении имущества путем поджога либо в результате неосторожного обращения с огнем».

26. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15 ноября 2007 г. № 45 «О судебной практике по уголовным делам о хулиганстве и иных преступлениях, совершенных из хулиганских побуждений».

27. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 10 июня 2010 г. № 12 «О судебной практике рассмотрения уголовных дел об организации преступного сообщества (преступной организации) или участии в нем (ней)».

28. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 9 февраля 2012 г. № 1 «О некоторых вопросах судебной практики по уголовным делам о преступлениях террористической направленности».



29. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 июня 2013 г. № 19 «О применении судами законодательства, регламентирующего основания и порядок освобождения от уголовной ответственности».

30. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 апреля 2017 г. № 12 «О судебной практике по делам о контрабанде».

### *Специальная литература*

1. Багмет А. М. Массовые беспорядки: криминологическое, уголовно-правовое, уголовно-процессуальное и криминалистическое противодействие : монография. М. : Юрлитинформ, 2013.

2. Бражников Д. А. Уголовно-правовая и криминологическая характеристика бандитизма и меры борьбы с ним (по материалам Уральского федерального округа) : монография / Д. А. Бражников, В. В. Бычков ; Челяб. юрид. ин-т МВД России. Челябинск, 2007.

3. Бриллиантов А. В. Уголовная ответственность за захват заложника и похищение человека : лекция. М. : Ин-т повышения квалификации руководящих кадров Генер. прокуратуры РФ, 2006.

4. Бурцев А. С. Преступления против общественной безопасности и общественного порядка по УК РФ : учеб. пособие. Белгород : Изд-во БелГУ, 2007.

5. Дикаев С. У. Террор, терроризм и преступления террористического характера: Криминологическое и уголовно-правовое исследование. СПб : Юрид. центр Пресс, 2006.

6. Ежов А. А. Уголовная ответственность за нарушение правил хранения оружия : монография. Архангельск : Ин-т упр., 2015.

7. Зубков В. А. Международные стандарты в сфере противодействия отмыванию преступных доходов и финансированию терроризма : учеб. пособие / В. А. Зубков, С. К. Осипов. М. : Юриспруденция, 2010.

8. Князева Е. А. Угон и захват судна воздушного или водного транспорта: уголовно-правовое и криминологическое исследование / отв. ред. А. И. Коробеев. М. : Контракт, 2013.

9. Комиссаров В. С. Бандитизм и другие тяжкие преступления против общественной безопасности. СПб., 2002.

10. Мондохонов А. Н. Ответственность за организацию преступного сообщества (преступной организации) или участие в нем (ней) : науч.-практ. комментарий. М. : ЮНИТИ, 2011.

11. Мусеибов А. Г. Вандализм: проблемы квалификации : учеб.-метод. пособие. М. : ВНИИ МВД России, 2011.

12. Невский С. А. Уголовно-правовые средства борьбы с незаконным оборотом оружия (история и современность). Краснодар : Краснодар. юрид. ин-т, 2000.

13. Новиков А. В. Массовые беспорядки, хулиганство и вандализм: уголовно-правовой анализ и вопросы квалификации / под общ. и науч. ред. Н. Н. Лапупиной. Саратов : Изд-во ГОУ ВПО «Сарат. гос. юрид. акад.», 2012.

14. Узбеков Ф. А. Уголовно-правовые аспекты ответственности за организацию незаконного вооруженного формирования или участия в нем. Иркутск : Изд-во БГУЭП, 2011.

15. Шеслер А. В. Уголовно-правовая характеристика организации незаконного вооруженного формирования или участия в нем : монография / А. В. Шеслер, И. О. Смирнов. М. : Юрлитинформ, 2016.

16. Экстремизм: понятие, система противодействия и прокурорский надзор: методическое пособие / А. И. Долгова и др. М. : Российская криминологическая ассоциация, 2009.

## Задачи

**Задача 1.** В 7 часов 37 минут неизвестный, оказавшийся позже Казаровым, позвонил по телефону 02 и заявил, что на крыше коммерческого ларька у платформы № 1 Балтийского вокзала Санкт-Петербурга заложена бомба. Специалисты действительно обнаружили в указанном месте банку с 400 г тротила и вставленной в нее железной трубкой, на которую была накручена записка. В записке содержалось требование закрыть АЭС ТОО «Лилит» и предоставить в определенное место 100 тыс. долларов. В противном случае Казаров грозил произвести ряд жестоких террористических актов в поездах типа ЭР-200.

*Квалифицируйте действия Казарова.*

**Задача 2.** Никифорова, студентка одного из томских вузов, имела две неудовлетворительные оценки по итогам экзаменов. Боясь получить при сдаче экзамена комиссии по одному из предметов очередную неудовлетворительную оценку, она в назначенное для сдачи экзамена время дважды звонила в ректорат вуза и сообщала о подложенной в здание бомбе. В результате таких сообщений преподаватели, студенты и обслуживающий персонал здания эвакуировались, а экзамен был перенесен на другое время.

*Квалифицируйте действия Никифоровой.*

**Задача 3.** Аликперов, 27 лет, ранее судимый за убийство, ворвался в стоящий у гостиницы «Турист» автобус, выхватил из рук сидевшей женщины малолетнюю девочку и, приставив к ней нож, объявил ребенка заложником. За жизнь девочки он потребовал выкуп в размере 250 тыс. руб. Благодаря умелым действиям сотрудников полиции и граждан преступник был обезврежен без применения оружия и специальных средств. Никто при задержании не пострадал.

*Квалифицируйте действия Аликперова.*

**Задача 4.** Свипкин, которому понадобились деньги на ремонт автомобиля, обманным путем заманил к себе домой шестилетнего Антона и в течение трех часов удерживал его у себя. Затем он позвонил отцу ребенка и потребовал за возврат мальчика 1 тыс. долларов США, угрожая в противном случае увести ребенка из города. Отец ребенка ответил, что у него телефон с определителем номера, он вызовет полицию и Свипкина задержат. Испугавшись ответственности, Свипкин довел мальчика до подъезда его дома.

*Дайте уголовно-правовую оценку ситуации.*

**Задача 5.** Петров и Шаламов решили совершать нападения на таксистов для изъятия денег. С этой целью они разработали соответствующий план. В один из вечеров они напали на стрелка военизированной охраны Вадимова и завладели его пистолетом. Через два дня, пытаясь добраться до города Ставрополя в целях осуществления своего намерения, они остановили проходящий автобус и, направив на водителя Русанова пистолет, потребовали

отвезти их в город. Однако у ближайшего поста ГИБДД Петров и Шаламов были задержаны сотрудниками полиции.

*Квалифицируйте действия виновных.*

**Задача 6.** Оперуполномоченный Мещеряков организовал преступную группу для совершения нападений в целях хищения имущества. В нее вошли сотрудники полиции Совраев, Костин, Цичельников, Новиченко. Группа имела на вооружении и применяла в процессе нападения пистолеты «Вальтер», «Парабеллум», «ТТ», другое огнестрельное и холодное оружие. За несколько лет своей деятельности группа совершила три убийства, несколько разбоев, грабежей, краж и ряд других преступлений.

*Квалифицируйте действия виновных.*

**Задача 7.** В г. Тольятти Самарской области прибыл вор в законе по кличке Яблочко, который через лидеров местных преступных групп стал насаждать воровские традиции, разрешал возникшие между отдельными преступными группами конфликты («вершил разборки»), распределял между преступными группами сферы влияния в городе и виды преступного промысла, назначал лидеров преступных группировок, определял размер денежного взноса с каждой группировки в общий фонд («общак»). Затем в течение нескольких последующих лет Яблочко проделал аналогичную работу в других городах Самарской области (Сызрани, Новокуйбышевске, Чапаевске). Сам Яблочко при этом никаких преступных действий не совершал.

*Дайте уголовно-правовую оценку ситуации.*

**Задача 8.** Маслов и Яковлев решили улететь на самолете в одну из стран Скандинавии. У своих знакомых они приобрели огнестрельное оружие и купили билеты на самолет, вылетающий из аэропорта города Уфы. При посадке в самолет Ту-154 они убили двух пассажиров и потребовали у экипажа самолета лететь в названную ими страну, угрожая в противном случае расправиться с остальными пассажирами. В результате решительных действий специальных подразделений оставшиеся пассажиры были освобождены, а преступники обезврежены.

*Квалифицируйте действия виновных.*

**Задача 9.** Пинский в нетрезвом состоянии зашел на территорию автобазы, пристал к шоферу Антипову и потребовал отвезти его домой, при этом он нецензурно выражался.

После того как Пинского удалили с территории автобазы, он вышел на проезжую часть и пытался остановить проходившие мимо автомобили. При очередной попытке остановить «Жигули» он нечаянно разбил лобовое стекло автомобиля бутылкой вина.

*Дайте уголовно-правовую оценку ситуации. Изменится ли решение задачи, если Антипов специально разбил стекло автомобиля?*

**Задача 10.** Горелашвили, ранее судимая за злостное хулиганство, находясь в нетрезвом состоянии, недостойно вела себя в ресторане: громко кричала, бегала по заведению, выражаясь нецензурными словами, размахивала столовым ножом, угрожая им работникам ресторана, порезала скатерть и кресло. В отделении полиции разбила оконное стекло и сквернословила.

*Квалифицируйте действия Горелашвили.*

**Задача 11.** Светлов ночью по пожарной лестнице забрался на крышу областного театра и, спускаясь вниз на веревке, на фасадной стороне здания крупными буквами с помощью баллона с краской написал нецензурное слово.

*Квалифицируйте действия Светлова. Изменится ли решение задачи, если Светлов написал: «Таня, я тебя люблю»?*

**Задача 12.** Грязев, находясь в нетрезвом состоянии, в полдень 9 мая при большом скоплении людей распевал нецензурные частушки, хватал за одежду проходивших мимо него женщин, пытался их обнимать и целовать. На замечания окружающих отвечал руганью, а Сидорова, пытавшегося пресечь его действия, обозвал различными ругательствами.

*Дайте уголовно-правовую оценку ситуации.*

**Задача 13.** Отбывающие наказание в ИУ Иванов и Сидоров, поддавшись на крики водворенных в ШИЗО осужденных о том, что их избивают, решили организовать их освобождение. С этой целью Иванов и Сидоров собрали большую толпу отбывающих

наказание, призвали к освобождению водворенных в ШИЗО и определили, на какие группы осужденным разбиться для совершения конкретных действий. Толпа осужденных выломала двери камер изолятора, освободила водворенных в него, выбила окна, поломала двери служебных помещений, разгромила и подожгла аптеку. Прибывших сотрудников спецназа забросали палками и камнями, в результате чего восемь человек были ранены и один погиб. Несмотря на предупредительные выстрелы толпа продолжала бесчинствовать, значительное число осужденных прорвали средства ограждения и совершили массовый побег. Беспорядки были прекращены после применения сотрудниками спецназа огнестрельного оружия.

*Квалифицируйте действия виновных.*

**Задача 14.** Оптев и Каршин, желая отомстить руководству городского водозабора за лишение их квартальной премии, с помощью короткого замыкания сожгли насосы, качающие воду из реки. В результате город на 12 часов оказался без холодной воды.

*Квалифицируйте действия виновных.*

**Задача 15.** Директор Горэнерго Сивкин дал указание на сутки отключить горбольницу от энергоснабжения за большую задолженность за потребление электроэнергии. В результате в больнице были отложены три плановые хирургические операции, а один больной, доставленный ночью на скорой помощи с гнойным аппендицитом, скончался, т. к. врачи из-за отсутствия света не смогли его своевременно прооперировать.

*Квалифицируйте действия Сивкина.*

**Задача 16.** Директор гаража Никитин в связи с тем, что в гараже в период сильных морозов батареи центрального отопления отключены, дал указание сторожу Ковалеву обогревать помещение самодельными печками-буржуйками. Во время растопки печи из-за высокой концентрации паров бензина в помещении произошел взрыв. Весь транспорт, находившийся в гараже, сгорел, а сторож погиб.

*Квалифицируйте действия виновных.*

**Задача 17.** Работая на заводе «Кедр», Щупильков систематически похищал детали карабина, собирал их дома и продавал изделия своим знакомым. Всего им было продано пять карабинов.

*Квалифицируйте действия Щупилькова.*

**Задача 18.** Клиров был остановлен при въезде в город на окружном посту ГИБДД за нарушение правил дорожного движения. При досмотре его автомашины в ящичке у переднего сидения был обнаружен кинжал, являющийся холодным оружием. Наличие кинжала Клиров объяснил тем, что ему часто приходится по роду службы ездить на большие расстояния, а на дорогах встречаются разные люди.

*Дайте уголовно-правовую оценку ситуации.*

**Задача 19.** Карпов приобрел на рынке у неустановленного лица ствол и ударно-спусковой механизм винтовки. Желая облегчить производство выстрела, он дома изготовил и приварил к ним ложе. В один из вечеров на улице Карпов был задержан с винтовкой сотрудниками полиции.

*Квалифицируйте действия виновных.*

**Задача 20.** Гаврилов с целью завладения оружием обманным путем завел работника полиции Орлова в безлюдное место якобы для обнаружения спрятанного кем-то оружия. Когда Орлов нагнулся, ища в снегу оружие, Гаврилов ударил его кинжалом в спину. Расстегнув кобуру убитого Орлова, Гаврилов увидел, что она пуста.

*Квалифицируйте действия Гаврилова.*

## **Контрольные вопросы для самопроверки**

1. Что понимается под общественной безопасностью в широком и узком смысле?
2. В чем сходство и различие общественного порядка и общественной безопасности?
3. Что входит в объективную сторону террористического акта?
4. Чем отличается захват заложника от похищения человека?

5. Какими признаками характеризуется банда?
6. Что понимается под созданием преступного сообщества?
7. Какие действия характерны для массовых беспорядков?
8. Кто является субъектом при нарушении правил пожарной безопасности?
9. Какими действиями характеризуется незаконное обращение с радиоактивными материалами?
10. Что такое оружие в уголовно-правовом значении?
11. Какие действия с газовым и холодным оружием являются уголовно наказуемыми?
12. Что понимается под незаконным изготовлением оружия?
13. При каких условиях наступает уголовная ответственность за небрежное хранение огнестрельного оружия?



## **12 ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ ЗДОРОВЬЯ НАСЕЛЕНИЯ И ОБЩЕСТВЕННОЙ ПРАВСТВЕННОСТИ**

1. Преступления против здоровья населения и общественной нравственности: понятие и виды.

2. Преступления, связанные с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ, их аналогами, прекурсоров наркотических средств или психотропных веществ, сильнодействующих или ядовитых веществ.

3. Преступления, связанные с нарушением порядка осуществления отдельных видов деятельности по охране здоровья населения.

4. Преступления против общественной нравственности.

Изучая составы преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ, их аналогов, прекурсоров наркотических средств или психотропных веществ, сильнодействующих или ядовитых веществ, необходимо определить, что является предметом рассматриваемых деяний; установить, что входит в содержание конкретных действий: приобретение, хранение, сбыт наркотических веществ / психотропных веществ / их аналогов / растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества / прекурсоров наркотических средств или психотропных веществ; чем отличается перевозка наркотических средств от их пересылки, изготовление от производства / переработки; каким образом определяется значительный, крупный и особо крупный размер указанных веществ; проанализировать признаки субъективной стороны и субъекта; условия, при которых лицо может быть освобождено от уголовной ответственности.

При изучении составов преступлений, связанных с нарушением порядка осуществления отдельных видов деятельности по охране здоровья населения, следует обратить внимание на то, что диспозиции указанных составов являются бланкетными, следовательно, необходимо обратиться к соответствующим документам (см., например, ФЗ от 4 мая 2011 г. № 99-ФЗ «О лицензировании

отдельных видов деятельности»; Постановление Правительства РФ от 16 апреля 2012 г. № 291 «О лицензировании медицинской деятельности (за исключением указанной деятельности, осуществляемой медицинскими организациями и другими организациями, входящими в частную систему здравоохранения, на территории инновационного центра «Сколково»)»; ФЗ от 30 марта 1999 г. № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения»; ФЗ от 27 декабря 2002 г. № 184-ФЗ «О техническом регулировании» и др.).

Преступления против общественной нравственности описаны в ст. 240–245 УК РФ. Анализ данных статей также требует обращения к законодательству для уяснения соответствующих терминов (например, «порнография») и определения предметов преступных посягательств (например, в ст. 243 УК РФ «Уничтожение или повреждение объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, включенных в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, выявленных объектов культурного наследия, природных комплексов, объектов, взятых под охрану государства, или культурных ценностей»).

## **Рекомендуемые источники**

### *Нормативно-правовые акты*

1. Единая конвенция о наркотических средствах (1961 г.).
2. Конвенция о психотропных веществах (1971 г.).
3. Конвенция ООН о борьбе против незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ (1988 г.).
4. Факультативный протокол к Конвенции о правах ребенка, касающийся торговли детьми, детской проституции и детской порнографии (Нью-Йорк, 25 мая 2000 г.).
5. Уголовный кодекс РФ.
6. Закон РФ от 7 февраля 1992 г. № 2300-1 «О защите прав потребителей».
7. ФЗ РФ от 8 января 1998 г. № 3-ФЗ «О наркотических средствах и психотропных веществах».

8. ФЗ РФ от 30 марта 1999 г. № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения».

9. ФЗ РФ от 27 декабря 2002 г. № 184-ФЗ «О техническом регулировании».

10. ФЗ РФ от 4 мая 2011 г. № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности».

11. ФЗ РФ от 21 ноября 2011 г. № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации».

12. Постановление Правительства РФ от 30 июня 1998 г. № 681 «Об утверждении перечня наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации».

13. Постановление Правительства РФ от 29 декабря 2007 г. № 964 «Об утверждении списков сильнодействующих и ядовитых веществ для целей статьи 234 и других статей Уголовного кодекса Российской Федерации, а также крупного размера сильнодействующих веществ для целей статьи 234 Уголовного кодекса Российской Федерации».

14. Постановление Правительства РФ от 27 ноября 2010 г. № 934 «Об утверждении перечня растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры и подлежащих контролю в Российской Федерации, крупного и особо крупного размеров культивирования растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры, для целей ст. 231 Уголовного кодекса Российской Федерации, а также об изменении и признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации по вопросу оборота растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры».

15. Постановление Правительства РФ от 1 октября 2012 г. № 1002 «Об утверждении значительного, крупного и особо крупного размеров наркотических средств и психотропных веществ, а также значительного, крупного и особо крупного размеров для растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, для целей статей 228, 228.1, 229 и 229.1 Уголовного кодекса Российской Федерации».

16. Постановление Правительства РФ от 16 апреля 2012 г. № 291 «О лицензировании медицинской деятельности (за исключением указанной деятельности, осуществляемой медицинскими организациями и другими организациями, входящими в частную систему здравоохранения, на территории инновационного центра «Сколково»)».

17. Постановление Правительства РФ от 22 декабря 2011 г. № 1085 «О лицензировании деятельности по обороту наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, культивированию наркосодержащих растений» (вместе с «Положением о лицензировании деятельности по обороту наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, культивированию наркосодержащих растений»).

18. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15 июня 2006 г. № 14 «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами».

### *Специальная литература*

1. Алихаджиева И. С. Преступления, сопряженные с проституцией: проблемы толкования законодательных конструкций, квалификации и эффективного противодействия : монография. М. : Юрлитинформ, 2010.

2. Безручко Е. В. Уголовно-правовые средства обеспечения безопасности здоровья человека в Российской Федерации : монография. М. : Юрлитинформ, 2014.

3. Гарманов В. М. Квалификация групповых преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов. Тюмень, 2008.

4. Ерохина А. В. Уголовно-правовые и криминологические меры противодействия производству и обороту фальсифицированных лекарственных средств : монография / А. В. Ерохина, В. Д. Ларичев. М. : Юрлитинформ, 2013.

5. Клименко Т. М. Роль уголовного законодательства в борьбе с наркопреступностью [Электронный ресурс] // Вектор науки ТГУ. 2009 // Научная электронная библиотека «Киберленинка». Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/>, свободный.

6. Кургузкина Е. Б. Жестокое обращение с животными: уголовно-правовые и криминологические аспекты : монография / Е. Б. Кургузкина, О. В. Саратова. Воронеж : ФГБОУ ВПО Воронеж. ГАУ, 2014.

7. Миллеров Е. В. Актуальные вопросы юридической ответственности в сфере оборота продукции сексуального характера / Е. В. Миллеров, Е. А. Миллерова. М. : Вуз. книга, 2012.

8. Опыт и проблемы противодействия торговле детьми и распространению порнографической продукции с изображением несовершеннолетних в сети Интернет : материалы Междунар. науч.-практ. конф. (20–22 июня 2007 г.). М. : Гос. Дума, 2008.

9. Пахоменко Т. А. Уголовная ответственность за производство, хранение, перевозку либо сбыт товаров и продукции, выполнение работ или оказание услуг, не отвечающих требованиям безопасности. М. : ОЛМА-ПРЕСС, 2005.

10. Савчишкина О. Г. Контрабанда наркотических средств, психотропных веществ, их прекурсоров или аналогов, растений либо их частей, содержащих наркотические средства, психотропные вещества или их прекурсоры: уголовно-правовое и криминологическое исследование : монография. Уфа : УЮИ МВД России, 2013.

11. Уголовная ответственность за нарушение санитарно-эпидемиологических правил в Российской Федерации: проблемы теории и правоприменительной практики : монография / М. Ю. Дворецкий и др. Тамбов : Изд-во ТГУ, 2015.

12. Уголовная ответственность за незаконный оборот наркотиков : монография / В. В. Ткаченко, С. В. Ткаченко. Барнаул : Сизиф, 2011.

13. Чистова Л. Е. Расследование преступлений в сфере незаконного оборота сильнодействующих и ядовитых веществ : монография. М. : Юрлитинформ, 2014.

## Задачи

**Задача 1.** Чернов приобрел у Петрова наркотическое средство массой 0,7006 г, которое, согласно заключения эксперта, оказалось героином. Данное наркотическое средство у Чернова было расфасовано в двадцать одном свертке из фольги. Один

сверток Чернов передал своему родственнику Михайлову, получив от последнего 600 руб., после чего был задержан сотрудниками полиции. В ходе личного досмотра у Чернова были обнаружены и изъяты оставшиеся двадцать свертков.

*Квалифицируйте действия указанных в задаче лиц.*

**Задача 2.** В квартиру супругов Долиных пришла их знакомая Андреева и попросила Долина достать маковую соломку. Для этой цели Андреева передала Долиной деньги в сумме 8 000 руб. Долин в тот же день у неустановленного следствием лица приобрел соломку мака, принес к себе домой и передал своей жене – Долиной. Вечером того же дня Долина по просьбе мужа отдала пакет с маковой солодкой пришедшей Андреевой.

*Квалифицируйте действия виновных.*

**Задача 3.** Щербаков и Степанов просили Карпова на их деньги несколько раз помочь приобретать им наркотики, так как они самостоятельно не могли этого сделать. Карпов в каждом случае приезжал с ними на автомашине к многоэтажному дому в г. Тюмени, где заходил в подъезд и в заранее приготовленном Ивановой тайнике забирал наркотик, оставляя за него деньги Щербакова и Степанова.

*Квалифицируйте действия указанных в задаче лиц.*

**Задача 4.** Моторин, выполняющий поручение оперативных сотрудников ОВД о производстве проверочной закупки наркотического средства, позвонил Петрову на его сотовый телефон и попросил приобрести примерно 0,5 г героина. В это время Петров направлялся на своей автомашине за приобретением героина для личного потребления к известному ему цыгану и согласился приобрести героин и для Моторина за свои деньги. Петров приобрел героин в крупном размере общей массой 1,441 г, наркотик содержался в двух свертках: 0,333 г – для передачи Моторину, 1,108 г – для личного потребления. После этого Петров, согласовав с Моториным место встречи, передал ему героин.

*Квалифицируйте действия виновных.*

**Задача 5.** Бакин, систематически употребляющий наркотические средства, приобрел на рынке 30 мл кустарно приготовленного препарата из эфедрина, который затем положил себе в карман куртки и уехал на попутной автомашине с рынка домой, где был задержан с этим наркотическим средством.

*Квалифицируйте действия Бакина.*

**Задача 6.** Пуртов приобрел гашиш общей массой 10 888,57 г, затем на личном автомобиле переместил наркотическое средство через таможенную границу РФ. При этом для облегчения совершения преступления и затруднения обнаружения наркотического средства он перед пересечением таможенной границы РФ специально оборудовал тайник в бензобаке указанного автомобиля путем упаковки наркотического средства в 21 полимерную бутылку и помещения их через салон в бензобак.

*Квалифицируйте действия Пуртова.*

**Задача 7.** Чантиев для личных целей собрал листья и соцветия дикорастущей конопли, затем высушил и измельчил их кустарным способом, получив наркотическое средство марихуану общим весом 3 760 г, которое хранил в трех пакетах в подполе своего дома. Установлено, что листья и соцветия конопли были измельчены руками путем просеивания через сито, растение высухло естественным путем.

*Квалифицируйте действия Чантиева. Каким образом квалифицировать действия Чантиева, если было установлено, что он использовал собранную массу наркотического средства для выделения гашишиного масла, получив которое он был задержан?*

**Задача 8.** В квартире Борисова, задержанного по подозрению в совершении разбойного нападения, был произведен обыск. До начала производства обыска следователем Борисову был задан вопрос: «Имеются ли в квартире запрещенные предметы, наркотические средства, оружие?» На что Борисов пояснил, что в доме имеется героин, который он приобретал для личного потребления и желает добровольно выдать. Борисов выдал сверток из полиэтилена синего цвета с порошкообразным веществом массой 4 г, который находился под подушкой на диване в одной

из комнат. Кроме того, Борисов выдал еще один сверток из полиэтилена синего цвета, содержащий порошкообразное вещество массой 2 г, этот сверток находился в баночке из-под витаминов, помещенной в бутылку с моторным маслом в гараже. В ходе дальнейшего обыска дома больше ничего не было изъято.

*Дайте уголовно-правовую оценку действиям Борисова.*

**Задача 9.** Сутов хранил марихуану массой 553,1 г, кроме того, из этой массы Сутов незаконно сбывал Б. в рамках двух проверочных закупок наркотическое средство – марихуану, весом 10,28 г и 12,35 г соответственно. Оставшаяся часть марихуаны была изъята при обыске. Установлено, что Сутов являлся наркоманом и употреблял данный наркотик. Он сам пояснял, что обнаруженное у него наркотическое средство было приобретено для личного потребления. Договоренностей на последующие действия по сбыту наркотика установлено не было.

*Квалифицируйте действия Сутова.*

**Задача 10.** Петрова, являясь врачом-анестезиологом поликлиники и лицом, ответственным за учет и использование психотропных веществ, при проведении операции больному назначила в качестве наркоза и поддерживающей анестезии психотропное вещество «Кетамин» 5% в количестве 60 мг. Оставшиеся после проведения операции 40 мг «Кетамина» 5% (для проведения операции была получена 1 ампула «Кетамина» 100 мг) Петрова не сдала в установленном порядке для уничтожения, а вылила в раковину. При этом Петрова сделала в истории болезни запись о том, что уничтожила неиспользованную часть наркотика путем выливания в раковину.

*Дайте уголовно-правовую оценку действиям Петровой. Изменится ли оценка этой ситуации, если Петрова не вылила препарат в раковину, а оставила в ненадлежащем месте, в результате чего он был похищен другими лицами.*

**Задача 11.** Самойленко обнаружила, что в ее огороде на грядках с овощами произрастают растения мака, которые она специально не сеяла. Будучи предупрежденной своим братом Гришиным о необходимости уничтожить данные растения мака, так как



он может содержать наркотические вещества, она сама не уничтожила и не разрешила уничтожить данные растения мака своему брату Гришину, в то время как сорняки, произраставшие на указанных грядках, прополочила. При проведении специальной операции Самойленко была задержана и у нее было изъято 330 кустов мака, часть из которых хранилась в сарае в мешках.

*Квалифицируйте действия Самойленко. Изменится ли решение по данной ситуации, если будет установлено, что Самойленко не была предупреждена Гришиным?*

**Задача 12.** Чуднова осуществляла хранение и реализацию промышленных товаров и детских игрушек в магазине, принадлежащем ей на праве собственности. Она осуществляла хранение с целью реализации детских игрушек для детей в возрасте до 6 лет (куклы «Барби», куклы «Девочка с расческой») иностранного производства. Согласно проведенной экспертизе, кукла «Барби» имела содержание фенола в 2,3 раза выше ПДК; кукла «Девочка с расческой», имели содержание фенола в 60 раз выше ПДК.

*Квалифицируйте действия Чудновой.*

**Задача 13.** Джелялов совместно с иными лицами «подбирал» по объявлениям о работе за рубежом девушек для отправки за границу (в Таиланд и ОАЭ). Перед отправлением за границу девушки некоторое время проживали в квартирах в г. Санкт-Петербурге, которые Джелялов снимал специально. Для девушек (некоторые из них были несовершеннолетними и имели при себе свидетельства о рождении) оформляли заграничные паспорта и иные документы. Джеляловым была создана и действовала система изготовления загранпаспортов, в том числе поддельных, передачи их девушкам. На территории ОАЭ и Королевства Таиланд с участием Джелялова были образованы и действовали приюты, куда помещались привезенные из России девушки.

*Квалифицируйте действия виновных.*

**Задача 14.** На молитвенном собрании одной из сект руководитель общины Шибаев заявил, что «святой дух» запросил к себе души двух присутствующих на богослужении малолетних детей. Члены секты Голубев, Корякин и Воронов задушили одного

мальчика, другому ударом ножа в грудь в область сердца причинили тяжкий вред здоровью.

*Квалифицируйте действия виновных.*

**Задача 15.** Зябликов неоднократно вступал в половое сношение со своей 12-летней падчерицей Зюзиной. При этом он объяснял Зюзиной характер интимных отношений, учил пользоваться противозачаточными средствами, а также демонстрировал ей видеofilмы порнографического характера. Иногда Зябликов снимал на видеокамеру половые акты с Зюзиной, а запись продавал заинтересованным лицам.

*Квалифицируйте действия Зябликова. Изменится ли решение по данной ситуации, если будет установлено, что Зябликов изготавливал видеосюжеты со сценами половых сношений с Зюзиной для личного просмотра?*

## **Контрольные вопросы для самопроверки**

1. Что понимается под системой преступлений против здоровья населения?

2. Какими признаками обладает предмет преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов?

3. Каким образом следует определять крупный и особо крупный размер наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов?

4. Какие квалифицированные и особо квалифицированные виды указанного в ст. 228.1 УК РФ преступления предусматривает уголовный закон?

5. В чем состоит смысл примечания к ст. 228 УК РФ?

6. Какие признаки характерны для хищения либо вымогательства наркотических средств или психотропных веществ?

7. Какие признаки характерны для объективной стороны преступления в виде склонения к потреблению наркотических средств или психотропных веществ?

8. Какие признаки характерны для объективной стороны преступления в виде незаконного культивирования запрещенных к возделыванию растений, содержащих наркотические вещества?

9. При каких условиях наступает уголовная ответственность для лица в случае незаконного занятия им частной медицинской практикой или частной фармацевтической деятельностью?

10. Что является предметом преступления, предусмотренного ст. 238 УК РФ?

11. Что признается вовлечением в занятие проституцией?

12. Что является предметом преступления, предусмотренного ст. 243 УК РФ?

13. Что понимается под жестоким обращением с животными?

## 13 ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ ПРЕСТУПЛЕНИЯ

1. Экологические преступления: понятия и виды.
2. Преступления, нарушающие экологическую безопасность (общие).
3. Преступления, нарушающие экологическую безопасность (специальные).

При изучении данной темы необходимо определить объект преступных посягательств, что позволит правильно квалифицировать указанные деяния и отграничивать их от других преступлений (например, от преступлений против собственности).

Ввиду того что многие преступления совершаются вследствие нарушения специальных правил, для правильной квалификации этих деяний необходимо обращение к соответствующему законодательству.

При анализе экологических преступлений общего характера следует уяснить объективную и субъективную стороны деяний, а также такие признаки квалифицированных составов указанных деяний, как загрязнение, отравление, заражение окружающей среды, причинение вреда здоровью человека, массовая гибель животных, распространение эпидемий или эпизоотий.

Изучая экологические преступления специального характера, требуется определить предмет преступления, что является важным для отграничения рассматриваемых деяний от других преступлений (например, ст. 250 УК РФ (Загрязнение вод) от диверсии (ст. 281 УК РФ), нарушения санитарно-эпидемиологических правил (ст. 236 УК РФ)). Кроме того, требуется обратить внимание на законодательную конструкцию составов, способы совершения указанных преступных посягательств, место совершения преступления, признаки субъекта преступлений.

### Рекомендуемые источники

#### *Нормативно-правовые акты*

1. Конвенция о гражданской ответственности за ущерб от загрязнения моря нефтью (1969 г.).

2. Уголовный кодекс РФ.
3. Водный кодекс РФ.
4. Воздушный кодекс РФ.
5. Лесной кодекс РФ.
6. Земельный кодекс РФ.
7. ФЗ РФ от 21 декабря 1994 г. № 69-ФЗ «О пожарной безопасности».
8. ФЗ РФ от 14 марта 1995 г. № 33-ФЗ «Об особо охраняемых природных территориях».
9. ФЗ РФ от 24 апреля 1995 г. № 52-ФЗ «О животном мире».
10. ФЗ РФ от 23 ноября 1995 г. № 174-ФЗ «Об экологической экспертизе».
11. ФЗ РФ от 30 ноября 1995 г. № 187-ФЗ «О континентальном шельфе РФ».
12. ФЗ РФ от 24 июня 1998 г. № 89-ФЗ «Об отходах производства и потребления».
13. ФЗ РФ от 17 декабря 1998 г. № 191-ФЗ «Об исключительной экономической зоне Российской Федерации».
14. ФЗ РФ от 30 марта 1999 г. № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения».
15. ФЗ РФ от 4 мая 1999 г. № 96-ФЗ «Об охране атмосферного воздуха».
16. ФЗ РФ от 10 января 2002 г. № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды».
17. Федеральный закон от 21 июля 1997 г. № 116-ФЗ «О промышленной безопасности опасных производственных объектов».
18. ФЗ РФ от 20 декабря 2004 г. № 166-ФЗ «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов».
19. ФЗ РФ от 24 июля 2009 г. № 209-ФЗ «Об охоте и о сохранении охотничьих ресурсов и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».
20. Постановление Правительства РФ от 11 мая 1993 г. № 437 «О мерах по санитарно-эпидемиологической, ветеринарной и фитосанитарной охране территории Российской Федерации».
21. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 5 июня 2002 г. № 14 «О судебной практике по делам о нарушении правил

пожарной безопасности, уничтожении или повреждении имущества путем поджога либо в результате неосторожного обращения с огнем».

22. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 23 ноября 2010 г. № 26 «О некоторых вопросах применения судами законодательства об уголовной ответственности в сфере рыболовства и сохранения водных биологических ресурсов (часть 2 статьи 253, статьи 256, 258.1 УК РФ)».

23. Постановления от 18 октября 2012 г. № 21 «О применении судами законодательства об ответственности за нарушения в области охраны окружающей среды и природопользования».

### *Специальная литература*

1. Браташова Н. И. Преступления, посягающие на животный мир: уголовно-правовые и криминологические аспекты / под ред. А. Н. Варыгина. Саратов : Саратов. юрид. ин-т МВД России, 2011.

2. Веревичева М. И. Экологические преступления: вопросы квалификации (научно-практический комментарий). Ульяновск : УлГУ, 2014.

3. Горлач М. Ю. Противоправная добыча (вылов) водных биологических ресурсов: уголовная ответственность и отказ от ее реализации : монография / М. Ю. Горлач, Н. А. Исаев. СПб. : Алеф-Пресс, 2013.

4. Дворецкий М. Ю. Уголовная ответственность за экологические преступления в Российской Федерации: проблемы теории и правоприменительной практики : монография / М. Ю. Дворецкий, Н. В. Краснослободцева, В. Ю. Стромов. Тамбов : Изд-во ТГУ, 2014.

5. Лопашенко Н. А. Экологические преступления: уголовно-правовой анализ. М. : Юрлитинформ, 2009.

6. Международные проблемы экологической преступности. Контроль и противодействие : сб. материалов межкаф. науч.-практ. конф. (29 мая 2006 г.). СПб. : СПГУВК, 2006.

7. Надточий Ю. В. Уголовно-правовая охрана морской природной среды : монография. Владивосток : Изд-во ТГЭУ, 2006.

8. Попов И. В. Преступления против природной среды: теоретические основы и практика применения норм главы 26 УК РФ : монография. М. : Юрлитинформ, 2015.

9. Применение ответственности за экологические правонарушения : учеб.-метод. пособие для практических работников / М. М. Бринчук и др. ; отв. ред. О. Л. Дубовик. М. : Городец, 2007.

10. Фаткулин С. Т. Экологические преступления, связанные с непосредственным посягательством на объекты неживой природы. Казань : Казан. ун-т, 2012.

## **Задачи**

**Задача 1.** Сапатов со своим четырнадцатилетним сыном приехали на озеро, арендованное ООО «Сибирские гуси», в котором выращивались карпы и толстолобики. Здесь они попытались неводом ловить рыбу, но были замечены сторожем и вынуждены были скрыться. После этого Сапатов с сыном, захватив имеющиеся у них тротиловые шашки, направились к реке Ольховка, где произвели несколько взрывов. Всплывшую рыбу собрали частично, так как были задержаны сотрудниками полиции.

*Квалифицируйте действия указанных лиц.*

**Задача 2.** Лесник Неустроев на обслуживаемом им участке леса спилил для Иванова 27 сосен, получив за это 15 000 руб., после чего за вознаграждение отпустил последнему еще 15 берез. Этими действиями лесничеству был причинен ущерб в размере 50 500 руб.

*Квалифицируйте действия указанных лиц.*

**Задача 3.** Начальник цеха «Химволокно» Портнов, работая в ночную смену, дал указание дежурному электрику Степашину отключить газоочистные фильтры, которые создавали дополнительный шум и вибрацию. В результате этого в жилом квартале, расположенном вокруг завода, произошло загрязнение воздуха формальдегидами, предельно допустимая концентрация которых была превышена в 9 раз. На станцию скорой медицинской помощи в течение дня поступило 25 вызовов от лиц, страдающих астматическими заболеваниями и проживающих в загрязненном квартале. Впоследствии 3 человека были госпитализированы.

*Квалифицируйте действия указанных лиц.*

**Задача 4.** Директор молокозавода Ефремов на поступающие к нему сообщения о неисправности очистных сооружений не реагировал и распорядился производство не останавливать, так как предприятие могло понести существенные убытки. В результате сброса в озеро неочищенных вод погибло большое количество рыбы и произрастающих на озере растений, произошло заражение воды.

*Квалифицируйте действия Ефремова.*

**Задача 5.** Мишин, имея лицензию на отстрел сибирской косули, добыл в лесу лося. Разделав тушу, он попросил Петрова помочь перевезти ее в село на тракторе последнего. Петров согласился и за услугу получил часть туши, остальное мясо Мишин продал Носову.

*Дайте уголовно-правовую оценку действий указанных лиц.*

**Задача 6.** Экипажем корабля ФПС ФСБ РФ была задержана японская шхуна, находящаяся на расстоянии 30 морских миль от территориального моря Российской Федерации, занимавшаяся добычей на морском дне водорослей. Специального разрешения компетентных российских органов у японских моряков не было.

*Квалифицируйте действия моряков японской шхуны.*

**Задача 7.** Назаров, Локтев и Шохова отдыхали на природе: готовили на костре шашлык и пили пиво. После окончания пикника разошлись по домам, не загасив тлеющие угли, которые внезапно начавшийся сильный ветер разбросал в разные стороны. В результате чего возник пожар и выгорел лес на площади 2 га.

*Квалифицируйте действия указанных лиц.*

**Задача 8.** Ветеринарный врач ООО «Вперед» Метлин халатно относился к выполнению своих обязанностей. Так, прибывшему из опасной зоны по ящуре племенному скоту не установил требуемый по закону профилактический карантин. В результате чего ящуром заболел весь скот ООО «Вперед», содержащийся совместно с прибывшим, а также частный скот граждан, проживающих вблизи.

*Квалифицируйте действия Метлина.*



**Задача 9.** Алиназаров длительное время изучал кормовые миграции лосей. Обнаружив один из переходов, Алиназаров вместе с сыновьями поставил на нем петлю. Ветка, к которой был прикреплен самолет, под тяжестью снега прогнулась и вместо лося в петлю попался волк. Алиназаров, обнаружив добычу, сильно испугался и, не освободив зверя, убежал домой. Больше он браконьерством не занимался.

*Квалифицируйте действия указанных лиц.*

### **Контрольные вопросы для самопроверки**

1. По какому признаку объединены преступления в гл. 26 УК РФ?
2. Какими признаками обладает предмет преступления, предусмотренный ч. 1 ст. 249 УК РФ?
3. В чем состоит объективная сторона состава преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 249 УК РФ?
4. Какие животные и растения составляют предмет преступления, предусмотренный ст. 256 УК РФ?
5. Что следует понимать под массовой гибелью рыбы или других водных животных в ст. 247 УК РФ?
6. Что следует понимать под незаконной охотой?
7. Что понимается под существенным экологическим вредом в гл. 26 УК РФ?
8. В чем выражается объективная сторона загрязнения вод?
9. Кто может быть субъектом загрязнения атмосферы?
10. Что следует понимать под режимом особо охраняемых природных территорий?
11. В чем состоит отличие незаконной охоты от преступлений против собственности?

## **14 ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ БЕЗОПАСНОСТИ ДВИЖЕНИЯ И ЭКСПЛУАТАЦИИ ТРАНСПОРТА**

1. Преступления против безопасности движения и эксплуатации транспорта: понятие и виды.
2. Преступления, нарушающие правила безопасности движения транспорта.
3. Преступления, нарушающие правила эксплуатации транспорта.

Диспозиции преступлений против безопасности движения и эксплуатации транспорта носят бланкетный характер, следовательно, решая вопрос о наличии состава преступления, необходимо точно определить то конкретное правило, которое было нарушено.

Изучая ст. 263 УК РФ (Нарушение правил безопасности движения и эксплуатации железнодорожного, воздушного, морского и внутреннего водного транспорта и метрополитена), необходимо выяснить, что является объектом и предметом данного преступного посягательства; установить, что входит в понятие железнодорожного транспорта, воздушного транспорта, водного транспорта, проанализировать законодательную конструкцию состава преступлений (материальный или формальный); установить признаки объективной стороны преступления; определить, каковы особенности субъективной стороны и субъекта; какой ущерб от преступления считается крупным.

Анализируя ст. 264 УК РФ (Нарушение правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств), в первую очередь необходимо определить предмет преступления, форму вины, а также признаки, по которым данное преступление отличается от преступлений против личности, воинских преступлений. Следует обратить внимание, что согласно Постановлению Пленума ВС РФ от 9 декабря 2008 г. № 25 субъектом преступления, предусмотренного ст. 264 УК РФ, является достигшее 16-летнего возраста лицо, управлявшее автомобилем, трамваем или другим механическим транспортным средством. Им признается не только

водитель, сдавший экзамены на право управления указанным видом транспортного средства и получивший соответствующее удостоверение, но и любое другое лицо, управлявшее транспортным средством, в том числе лицо, у которого указанный документ был изъят в установленном законом порядке за ранее допущенное нарушение пунктов ПДД РФ, лицо, не имевшее либо лишенное права управления соответствующим видом транспортного средства, а также лицо, обучающее вождению на учебном транспортном средстве с двойным управлением.

При рассмотрении составов преступлений, нарушающих правила эксплуатации транспорта (ст. 266–269 УК РФ), следует установить, что понимается, в частности, под недоброкачественным ремонтом транспортного средства, выпуском в эксплуатацию технически неисправных транспортных средств, определить предмет преступлений, законодательную конструкцию составов указанных деяний, обратить особое внимание на признаки субъективной стороны и субъекта.

## **Рекомендуемые источники**

### *Нормативно-правовые акты*

1. Конвенция ООН по морскому праву (1982 г.).
2. Международная конвенция об охране человеческой жизни на море (1974 г.).
3. Уголовный кодекс РФ.
4. Кодекс внутреннего водного транспорта РФ.
5. Воздушный кодекс РФ.
6. ФЗ РФ от 10 декабря 1995 г. № 196-ФЗ «О безопасности дорожного движения».
7. ФЗ РФ от 10 января 2003 г. № 17-ФЗ «О железнодорожном транспорте в Российской Федерации».
8. ФЗ РФ от 9 февраля 2007 г. № 16-ФЗ «О транспортной безопасности».
9. Постановление Правительства РФ от 23 октября 1993 г. № 1090 «О Правилах дорожного движения» (вместе с «Основными положениями по допуску транспортных средств к эксплуатации

и обязанности должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения».

10. Постановление Правительства РФ от 11 марта 2010 г. № 138 «Об утверждении Федеральных правил использования воздушного пространства Российской Федерации».

11. Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 9 декабря 2008 г. № 25 «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с нарушением правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств, а также с их неправомерным завладением без цели хищения».

### *Специальная литература*

1. Алексеева Л. А. Нарушение правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств: уголовно-правовые и криминологические проблемы : монография. Орел : ОрЮИ МВД России, 2012.

2. Бокша И. В. Преступления против безопасности движения и эксплуатации транспорта : учеб. пособие / И. В. Бокша, С. Ф. Миловидова. М. : МосУ МВД России, 2012.

3. Исаев Н. И. Уголовная ответственность за нарушение правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств. М. : Юриспруденция, 2011.

4. Коробеев А. И. Транспортные преступления. СПб. : Юрид. центр Пресс, 2002.

5. Лукьянов В. В. Состав и квалификация дорожно-транспортных преступлений и административных правонарушений: Специальные вопросы уголовного и административного права. М. : Дашков и К, 2003.

6. Сирохин А. И. Уголовно-правовое и криминологическое исследование нарушений правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств как проявлений преступной неосторожности : монография / А. И. Сирохин, Н. Ю. Жигалов, Г. М. Тамбовцева. Иркутск : Изд-во Иркут. гос. ун-та, 2008.

7. Токманцев Д. В. Уголовная ответственность за нарушения правил безопасности движения и эксплуатации железнодорожного, воздушного, морского и внутреннего водного транспорта

и метрополитена : монография. Красноярск : СибЮИ ФСКН России, 2012.

8. Тяжкова И. М. Неосторожные преступления с использованием источников повышенной опасности. СПб. : Юрид. центр Пресс, 2002. 278 с.

9. Уголовная ответственность за нарушение правил международных полетов: (историко-правовой и доктрин. анализ) / И. И. Борова и др. ; отв. ред. С. С. Юрьев. М. : Форум, 2006.

## **Задачи**

**Задача 1.** Глава местной администрации Князев вызвал водителя Шумашера для поездки на служебном автомобиле ГАЗ. На замечание Шумашера о том, что необходимо проверить тормоза, которые были не совсем исправны, Князев в приказном тоне потребовал немедленно подать машину. Во время поездки Князев, несмотря на возражения Шумашера, настоял на передаче ему управления. При спуске с горы тормоза отказали и автомобиль ГАЗ, управляемый Князевым, налетел на встречный автомобиль ВАЗ-2101, в результате этого водитель встречного автомобиля ВАЗ-2101 погиб.

*Дайте уголовно-правовую оценку ситуации.*

**Задача 2.** Инженер автобазы Катков дважды получал сообщения водителя маршрутного автобуса Маслова о том, что протекторы покрышек его автобуса стерлись и потому он не должен выезжать на таком транспорте в рейс. Вскоре от попавшего под колеса осколка кирпича произошел прокол покрышки переднего колеса, и автобус перевернулся. Двадцати пассажирам был причинен различной тяжести вред здоровью, один пассажир скончался на месте, а другой умер через десять дней в больнице.

*Квалифицируйте действия Каткова.*

**Задача 3.** Чайников, не имея прав на управление автомобилем, сел с разрешения водителя Свечова в грузовую автомашину и поехал. В пути следования лопнула камера заднего колеса автомашины, в результате этого машину повело в сторону. Сидевший рядом с Чайниковым Свечов, желая помочь Чайникову,

резко схватился за руль автомашины, в результате этого она въехала в кювет и опрокинулась, а сидевшим в кузове Сазонову и Сладкову был причинен тяжкий вред здоровью.

*Дайте уголовно-правовую оценку ситуации.*

**Задача 4.** Машинист тепловоза Гутков решил спустить по уклону за один раз 9 платформ, груженных лесом, вместо четырех, как это предусмотрено инструкцией. В результате поезд в силу инерции развил большую скорость, тепловоз и платформы с лесоматериалами сошли с рельс. Во время этой аварии рабочему-контролеру, находившемуся на тормозной площадке, был причинен тяжкий вред здоровью, и через пять дней он скончался.

*Квалифицируйте действия Гуткова.*

**Задача 5.** Двое рабочих, производивших строительные работы, попросили проезжающего мимо них на тракторе Рычагина помочь им вытащить из ямы бревно. Согласившись, Рычагин зацепил тросом бревно и привел в движение трактор. Однако бревно сорвалось и ударило по спине одного из рабочих, в результате этого у последнего произошла парализация одной ноги.

*Квалифицируйте действия Рычагина.*

**Задача 6.** Каралов и Чайкин загорали на пляже, пили сухое вино. Потом они решили покататься на моторной лодке, которую Каралов попросил у своего знакомого директора лодочной станции Водяного. Чайкин, выполняющий роль рулевого, решил продемонстрировать свое мастерство, сделав крутой вираж вокруг двух купавшихся девушек. В результате этого лодка перевернулась, после чего работающий винт повредил лицо одной из девушек, а другой девушке полностью перебил шейные позвонки.

*Квалифицируйте действия Каралова и Чайкина.*

**Задача 7.** Механик гаража Отверткин дал указание водителю Карданцеву, только что возвратившемуся с 8-часовой смены, немедленно отправляться в новый рейс. Хотя Карданцев сильно устал, в рейс он выехал. В пути Карданцев задремал за рулем, врезался в телеграфный столб. В результате этого сам водитель

получил сотрясение мозга, а сидевшему рядом с ним охраннику был причинен тяжкий вред здоровью.

*Квалифицируйте действия указанных лиц.*

**Задача 8.** Баранкин, управляя легковым автомобилем, двигался по автотрассе со скоростью 40 км/час. Покрытие дороги из-за гололеда было скользким. Впереди на данном участке шоссе находился железнодорожный переезд со шлагбаумом, который закрывается вручную. Об этом переезде Баранкин знал, однако следовал с прежней скоростью. В это время ярко светило солнце, поэтому он поздно заметил, что шлагбаум переезда закрывается. Он начал тормозить, но остановиться в условиях гололеда не смог. Произошел наезд на шлагбаум, который в результате удара открылся. При этом отлетевшая часть перекладки шлагбаума ударила по спине дежурную по переезду Рябову. От нанесенного удара Рябова упала на дорогу, сильно ударилась головой об асфальт и от полученных повреждений скончалась на месте.

*Квалифицируйте действия Баранкина.*

**Задача 9.** Водитель автомобиля ГАЗ-53 Гайкин и экспедитор Рамов привезли товар в продовольственный магазин. Гайкин оставил автомобиль при включенной передаче заднего хода, заглушил мотор и вышел из кабины. Рамов решил завести машину, чтобы обогреть кабину и повернул ключ зажигания. Автомобиль дернулся и откатился назад. В результате задней частью автомобиля к стене оказался прижат грузчик Коробкин, что привело к перелому тазобедренных костей.

*Дайте уголовно-правовую оценку ситуации. Изменится ли ваше решение, если: а) ключ зажигания повернул Гайкин; б) прижатый к стене, кроме Коробкина, оказался и водитель Гайкин, который от полученных травм скончался на месте происшествия.*

**Задача 10.** Быстров, полицейский-водитель автомобиля ВАЗ-2106, решил в праздничный день подзаработать частным извозом. Для этого он без разрешения своего руководителя воспользовался указанным автомобилем. Однако перед выездом из гаража дежурный по ОВД Рылов уговорил Быстрова отметить

праздник и распить с ним бутылку водки. Во время движения подвыпивший Быстров не справился с управлением и сбил стоящего на обочине проезжей части человека. Испугавшись ответственности, Быстров с места дорожно-транспортного происшествия скрылся. Пострадавший человек от полученных травм скончался.

*Квалифицируйте действия Быстрова. Изменится ли ваше решение, если: а) пешеход находился в состоянии алкогольного опьянения и внезапно шагнул под колеса проезжавшего автомобиля; б) Быстров не находился в состоянии опьянения, но, тем не менее, не успел предотвратить наезд на внезапно шагнувшего под колеса автомобиля пьяного пешехода.*

### **Контрольные вопросы для самопроверки**

1. Что относится к объекту преступлений против безопасности движения и эксплуатации транспорта?
2. В чем состоит отличие преступления против безопасности движения и эксплуатации транспорта от преступлений против личности?
3. Кто является субъектом нарушения правил дорожного движения при эксплуатации транспортных средств?
4. Что понимается под транспортным средством?
5. Возможно ли совершение преступлений против безопасности движения и эксплуатации транспорта с умышленной формой вины?
6. При каких условиях наступает ответственность за недоброкачественный ремонт транспортных средств и выпуск их в эксплуатацию с техническими неисправностями?
7. Какими способами совершается нарушение правил международных полетов?
8. В чем заключается бланкетный характер диспозиции ст. 264 УК РФ?



## **15 ПРЕСТУПЛЕНИЯ В СФЕРЕ КОМПЬЮТЕРНОЙ ИНФОРМАЦИИ**

1. Преступления в сфере компьютерной информации: общая характеристика.
2. Неправомерный доступ к компьютерной информации.
3. Создание, использование и распространение вредоносных компьютерных программ.
4. Нарушение правил эксплуатации средств хранения, обработки или передачи компьютерной информации и информационно-телекоммуникационных сетей.

Преступления в сфере компьютерной информации представлены ст. 272–274 УК РФ. При изучении данных статей следует обратиться также к Федеральному закону РФ от 27 июля 2006 г. № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации».

При рассмотрении ст. 272 УК РФ (Неправомерный доступ к компьютерной информации) следует обратить внимание на то, что предметом преступления является компьютерная информация. Требуется уяснить, какая информация относится к информации ограниченного доступа и, соответственно, что подразумевается под неправомерным доступом к охраняемой законом компьютерной информации; что означает уничтожение, блокирование, модификация либо копирование компьютерной информации; какой ущерб признается крупным; что входит в содержание «тяжких последствий» при неправомерном доступе к охраняемой законом компьютерной информации.

При анализе ст. 273 УК РФ (Создание, использование и распространение вредоносных компьютерных программ) необходимо установить законодательную конструкцию состава (материальный или формальный), а также способ и средство совершения данного преступления.

В ст. 274 УК РФ идет речь о нарушении правил эксплуатации средств хранения, обработки или передачи компьютерной информации и информационно-телекоммуникационных сетей, следовательно, для наступления уголовной ответственности требуется

установить, какое конкретно правило было нарушено. Кроме того, следует обратить внимание на признаки субъективной стороны и субъекта.

## **Рекомендуемые источники**

### *Нормативно-правовые акты*

1. Европейская Конвенция по киберпреступлениям (преступлениям в киберпространстве) (г. Будапешт, 23 ноября 2001 г.).
2. Уголовный кодекс РФ.
3. Гражданский кодекс РФ (ч. IV).
4. Закон РФ от 21 июля 1993 г. № 5485-1 «О государственной тайне».
5. ФЗ РФ от 27 июля 2006 г. № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и защите информации».
6. ФЗ РФ от 27 июля 2006 г. № 152-ФЗ «О персональных данных».
7. ФЗ РФ от 26 июля 2017 г. № 187-ФЗ «О безопасности критической информационной инфраструктуры Российской Федерации».
8. Указ Президента РФ от 6 марта 1997 г. № 188 «Об утверждении перечня сведений конфиденциального характера».

### *Специальная литература*

1. Бражник С. Д. Актуальные проблемы совершенствования законодательства в сфере компьютерной информации. Ярославль : МУБиНТ, 2007.
2. Буз С. А. Уголовно-правовые средства борьбы с преступлениями в сфере компьютерной информации. Краснодар, 2002.
3. Дворецкий М. Ю. Преступления в сфере компьютерной информации : учеб. пособие / М. Ю. Дворецкий, А. Ю. Карамнов, В. Ю. Стромов. Тамбов : Изд-во ТГУ, 2013.
4. Крылов В. В. Информационные компьютерные преступления. М., 1997.
5. Кушниренко С. П. Нарушение авторских прав на программы для ЭВМ и базы данных: квалификация, расследование,

доказывание : учеб. пособие / С. П. Кушниренко, В. Ф. Щепельков. СПб., 2007.

6. Степанов-Егиянц В. Г. Преступления против компьютерной информации: сравнительный анализ / под ред. В. С. Комиссарова. М. : МАКС Пресс, 2010.

7. Филаненко А. Ю. Отграничения мошенничества в компьютерной информации от неправомерного доступа к компьютерной информации // Право и государство: теория и практика. 2013. № 1 (97). С. 59–62.

8. Хисамова З. И. Понятие и сущность преступлений, посягающих на информационную безопасность в сфере экономики [Электронный ресурс] // Общество и право. 2015. № 1 (51) // Научная электронная библиотека «Киберленинка». Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/>, свободный.

9. Энгельгардт А. А. Компьютерная информация как предмет преступления, предусмотренного статьей 273 Уголовного кодекса Российской Федерации [Электронный ресурс] // Право. Журнал Высшей школы экономики. 2014. № 4 // Научная электронная библиотека «Киберленинка». Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/>, свободный.

10. Ястребов Д. А. Вопросы отграничения неправомерного доступа к компьютерной информации от смежных составов преступлений // Российский следователь. 2008. № 17. С. 25–27.

## Задачи

**Задача 1.** Студент Московского технологического университета Левин взломал защитную компьютерную систему одного из банков Германии и перевел со счета этого банка на счет своих друзей во Франции свыше 50 тыс. долларов США.

*Квалифицируйте действия Левина.*

**Задача 2.** Сотрудник крупной риелторской компании Богатов, желая отомстить своему начальнику, в нескольких местах перерезал все кабели локальной компьютерной сети данной компании, что вызвало остановку работы на одни сутки.

*Квалифицируйте действия Богатова.*

**Задача 3.** Программист Дисков заключил договор с руководством коммерческого банка о создании банковского программного обеспечения. Узнав об этом, Хорьков предложил Дискову ввести в создаваемую программу своеобразную подпрограмму – «люк», которая после ее установления предоставила бы возможность доступа в систему с целью перемещения денежных средств. За хорошее вознаграждение Дисков принял его предложение и создал такую подпрограмму.

*Квалифицируйте действия Дискова. Изменится ли уголовно-правовая оценка действий Дискова, если: а) Дисков отказался от предложения Хорькова, однако создал такую подпрограмму для того, чтобы при необходимости ей воспользоваться; б) Дисков вынужден был согласиться с предложением Хорькова после того, как его продержали несколько дней без воды и еды в подвале, прикованным наручниками к трубе.*

**Задача 4.** Учащийся 11 класса средней школы Железякин разработал вредоносную компьютерную программу (компьютерный вирус), которая приводила к исчезновению системных файлов или файлов с каким-либо определенным расширением (например, .com, .bat, .exe, .dbf, .txt и т. д.). Данную программу Железякин ввел в компьютерную сеть своей школы с целью срыва занятий по информатике. Однако созданная им вредоносная программа распространилась по компьютерным сетям города, в том числе парализовала работу железнодорожного вокзала.

*Квалифицируйте действия Железякина.*

**Задача 5.** Специалист в области компьютерной техники Нодов обслуживал компьютерное оборудование многих коммерческих фирм, в том числе фирмы «Фаворит». По просьбе своего друга Касперина, директора коммерческой фирмы «Гарант», конкурирующей с фирмой «Фаворит», Нодов подобрал код доступа и проник в базу данных товарно-денежных операций фирмы «Фаворит». Собрав нужную информацию, Нодов передал ее Касперину. Через месяц фирма «Фаворит» обанкротилась.

*Квалифицируйте действия указанных лиц.*

**Задача 6.** Инженер-программист Самоделкин, работая в одном из муниципальных учреждений, использовал нелегальные компьютерные программы. Данные программы Самоделкин копировал с CD-диски, которые брал у своего знакомого Симантекова. Таким образом, он присвоил 20 тыс. руб., которые ему выделялись на покупку программного обеспечения для организации. Использование одного из таких дисков привело к попаданию в компьютерную сеть данной организации вредоносной компьютерной программы (компьютерного вируса), которая в течение трех суток приводила к отказу в работе периферийных устройств, а также к неожиданному появлению на экране дисплея рекламы или светящейся точки.

*Квалифицируйте действия Самоделкина.*

**Задача 7.** Сотрудник одного из ОВД Грачев приобрел на рынке компьютерной техники несколько CD-дисков с конфиденциальной информацией о сотовых телефонах, доходах, собственности и государственных регистрационных номерах автотранспорта. Данную информацию Грачев использовал в служебных целях для сбора оперативной информации на определенных гражданах.

*Квалифицируйте действия Грачева.*

## **Контрольные вопросы для самопроверки**

1. Назовите причины включения компьютерных преступлений в раздел IX УК РФ «Преступления против общественной безопасности и общественного порядка»?
2. В чем заключается объективная сторона неправомерного доступа к компьютерной информации?
3. В чем отличие неправомерного доступа к компьютерной информации от нарушения авторских и смежных прав?
4. В чем отличие неправомерного доступа к компьютерной информации от хищения?
5. В чем состоит сходство и отличие составов преступлений, предусмотренных ст. 273 и 274 УК РФ?

6. Какие составы преступлений, входящие в гл. 28 УК РФ, характеризуются только умышленной формой вины, а какие – умышленной и неосторожной?

7. В каком из общественно опасных деяний, рассматриваемых в гл. 28 УК РФ, имеются признаки специального субъекта преступления?

## **16 ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ ОСНОВ КОНСТИТУЦИОННОГО СТРОЯ И БЕЗОПАСНОСТИ ГОСУДАРСТВА**

1. Преступления против основ конституционного строя и безопасности государства: понятие и виды.
2. Преступления против безопасности государства РФ.
3. Преступления против основ конституционного строя РФ.

Изучение гл. 29 «Преступления против основ конституционного строя и безопасности государства» раздела X «Преступления против государственной власти» необходимо начать с рассмотрения следующих определений: безопасность РФ; основы конституционного строя РФ; суверенитет, территориальная целостность, неприкосновенность РФ, для чего следует обратиться к законодательству, рекомендованному к данной теме.

Преступления против основ безопасности РФ выражаются в следующих деяниях: государственная измена, шпионаж, диверсия, разглашение государственной тайны, незаконное получение сведений, составляющих государственную тайну, осуществление деятельности на территории РФ иностранной или международной неправительственной организации, в отношении которой принято решение о признании нежелательной на территории РФ ее деятельности. Анализируя составы ст. 275, 276 УК РФ, необходимо выяснить, какие сведения составляют государственную тайну, а какие относятся к «иным сведениям», которые могут стать предметом рассматриваемых преступлений; определить признаки объективной и субъективной сторон, субъекта преступления; признаки, по которым рассматриваемые деяния отличаются друг от друга.

При изучении ст. 281 УК РФ (Диверсия) требуется определить предмет преступления, законодательную конструкцию состава (материальный или формальный), а также обратить внимание на признаки, отличающие деяние от террористического акта (ст. 205 УК РФ), умышленного уничтожения или повреждения имущества (ст. 167 УК РФ), приведения в негодность транспортных средств (ст. 267 УК РФ), умышленного уничтожения или повреждения военного имущества (ст. 346 УК РФ).

Рассматривая состав ст. 277 УК РФ (Посягательство на жизнь государственного или общественного деятеля), необходимо выяснить, что означает посягательство на жизнь, кто является государственным и общественным деятелем, а также определить признаки, отличающие данное деяние от преступлений против личности.

Анализируя составы преступлений экстремистской направленности (ст. 280, 280.1, 282, 282.1, 282.2, 282.3 УК РФ), требуется, прежде всего, уяснить, что понимается под экстремистской деятельностью (экстремизмом); установить законодательную конструкцию составов преступлений (материальные или формальные); определить условия, при которых лицо может быть освобождено от уголовной ответственности за участие или финансирование экстремистского сообщества; круг лиц, к которым эти условия могут быть применены.

## **Рекомендуемые источники**

### *Нормативно-правовые акты*

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ).

2. Уголовный кодекс РФ.

3. Закон РФ от 21 июля 1993 г. № 5485-1 «О государственной тайне».

4. ФЗ РФ от 10 декабря 1995 г. № 196-ФЗ «О безопасности дорожного движения».

5. ФЗ РФ от 31 мая 1996 г. № 61-ФЗ «Об обороне».

6. ФЗ РФ от 26 сентября 1997 г. № 125-ФЗ «О свободе совести и о религиозных объединениях».

7. ФЗ РФ от 11 июля 2001 г. № 95-ФЗ «О политических партиях».

8. ФЗ РФ от 25 июля 2002 г. № 114-ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности».



9. ФЗ РФ от 9 февраля 2007 г. № 16-ФЗ «О транспортной безопасности».

10. ФЗ РФ от 28 декабря.2010 г. № 390-ФЗ «О безопасности».

11. Указ Президента РФ от 30 ноября 1995 г. № 1203 «Об утверждении Перечня сведений, отнесенных к государственной тайне».

12. Указ Президента РФ от 31.12.2015 № 683 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации».

13. Постановление Правительства РФ от 2 августа 1997 г. № 973 «Об утверждении Положения о подготовке к передаче сведений, составляющих государственную тайну, другим государствам или Международным организациям».

14. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 28 июня 2011 г. № 11 «О судебной практике по уголовным делам о преступлениях экстремистской направленности».

### *Специальная литература*

1. Государственная тайна и ее защита в Российской Федерации : учеб. пособие для студентов вузов / П. П. Аникин и др. ; под общ. ред. М. А. Вуса, А. В. Федорова. СПб. : Юрид. центр Пресс, 2007.

2. Грачева Ю. В. Квалификация преступлений против основ конституционного строя и безопасности государства : учеб. пособие / Ю. В. Грачева, В. В. Палий / отв. ред. Д. М. Молчанов. М. : Проспект, 2014.

3. Дьяков С. В. Преступления против основ конституционного строя и безопасности государства: уголовно-правовое и криминологическое исследование / С. В. Дьяков. СПб. : Юрид. центр Пресс, 2012.

4. Ефремова М. А. Уголовно-правовая охрана информации с ограниченным доступом : монография. Ульяновск : УлГУ, 2014.

5. Зарубин А. В. Уголовно-правовая характеристика преступлений экстремистской направленности : учеб. пособие / А. В. Зарубин, А. В. Сумачев. Тюмень : Тюм. ин-т повышения квалификации сотрудников МВД России, 2012.

6. Петрянин А. В. Развитие норм российского, международного и зарубежного законодательств об ответственности за преступления экстремистской направленности : монография. Н. Новгород : Нижегород. акад. МВД России, 2012.

7. Преступления против основ конституционного строя и безопасности государства: комментарий к гл. 29 УК РФ с постановочным приложением нормативных актов и документов / авт.-сост. А. Ю. Шумилов. М. : Шумилова И. И., 2001.

8. Редин М. П. О понятии посягательства на жизнь и конструкции составов преступлений, предусмотренных статьями 277, 295, 317 Уголовного кодекса Российской Федерации // Безопасность бизнеса. 2007. № 3. С. 35–39.

9. Рябчук В. Н. Государственная измена и шпионаж: уголовно-правовое и криминологическое исследование. СПб. : Юрид. центр Пресс, 2007.

10. Уголовно-правовые и криминологические проблемы борьбы с преступлениями экстремистской направленности : материалы Всерос. науч.-практ. конф. (Волгоград, 27 ноября 2009 г.). Волгоград : ВА МВД России, 2010.

## Задачи

**Задача 1.** Полковник Сельнов был завербован иностранной разведкой одного из государств, интересующейся сведениями о различных направлениях развития российской военной техники. Некоторыми из этих сведений Сельнов располагал по службе, другие он собирал во время служебных разговоров и частных бесед. Собранные сведения он передавал подданному иностранного государства, который неоднократно приезжал в Москву под видом коммерсанта. Во время очередной передачи сведений Сельнов и иностранный подданный были задержаны.

*Квалифицируйте действия указанных в задаче лиц.*

**Задача 2.** Сотрудник спецсвязи гр. Тимошин доставлял документы, содержащие государственную тайну, из одного учреждения в другое. По пути следования гр. Тимошин попал под дождь и в нарушение инструкции заехал домой, чтобы переодеться. Дома

у гр. Тимошина в результате ссоры с женой произошел сердечный приступ. Тимошин был доставлен скорой помощью в больницу и помещен в реанимацию. Придя в себя на следующий день, Тимошин обнаружил, что папка с документами отсутствует. Принятыми мерами розыска найти ее не удалось. Впоследствии стало известно, что документы попали в руки сотрудников разведки одного из иностранных государств.

*Квалифицируйте действия Тимошина.*

**Задача 3.** Старший оперуполномоченный ОРЧ по налоговым преступлениям Бровкин, стремясь продемонстрировать свою осведомленность, рассказал своему тестю Кельнову о финансировании оперативно-розыскной деятельности отдела, где он работал.

*Дайте уголовно-правовую оценку ситуации. Изменится ли юридическая оценка действия Бровкина, если он рассказывал о предстоящих оперативно-розыскных мероприятиях?*

**Задача 4.** Баранов, потерпевший поражение на выборах в Государственную Думу, через своего знакомого Павлова предложил отбывшему наказание за убийство Глебову ликвидировать за вознаграждение победившего на выборах Николаева. Глебову удалось подложить в автомобиль Николаева взрывное устройство, которое сработало, когда машина была пуста.

*Квалифицируйте действия указанных в задаче лиц. Изменится ли решение этой ситуации, если Глебов дал согласие на совершение убийства Николаева, но на следующий день был задержан?*

**Задача 5.** Большов, моряк дальнего плавания, во время стоянки теплохода в порту иностранного государства, явился в полицию и попросил политического убежища. Он был доставлен в орган военной разведки, где на допросе рассказал о военных кораблях, на которых проходил военную службу по призыву, их вооружении, назвал известные ему фамилии морских офицеров.

*Квалифицируйте действия Большова.*

**Задача 6.** Во время санкционированного митинга сторонников одной из оппозиционных партий её лидер Краснов заявил, что «власть в стране принадлежит вора и олигархам», которых «нужно вынести из Кремля на штыках, повторив опыт революции».

*Квалифицируйте действия Краснова.*

**Задача 7.** Прибывший в Россию под видом представителя коммерческой организации гражданин США Робинсон собирал сведения, представляющие государственную тайну. С этой целью он привлек к сотрудничеству гражданина России Калугина, который имел доступ к секретной информации. Гр. Калугин передавал через Робинсона сведения, составляющие государственную тайну, причинив, таким образом, существенный ущерб безопасности России. Робинсон и Калугин были задержаны сотрудниками ФСБ на очередной конспиративной встрече.

*Квалифицируйте действия Робинсона и Калугина.*

**Задача 8.** Инженер научно-исследовательского института оборонной промышленности Бычков встречался с Лукиной. Во время встреч он рассказывал ей о работе, в частности, об исследованиях в области нового вооружения для военно-морского флота. Впоследствии было установлено, что Лукина была завербована иностранной разведкой и имела задание собрать сведения о работе этого института, однако Бычков об этом не знал.

*Квалифицируйте действия Бычкова и Лукиной? Будет ли Лукина нести ответственность, если она не являлась агентом иностранной разведки, но рассказывала об услышанных сведениях своим знакомым?*

**Задача 9.** Главный технолог военного завода Горин, выполняя срочное задание, взял на дом секретные документы, необходимые для завершения работы. Домой он ехал на автобусе и по рассеянности оставил папку с документами. Водитель автобуса Корнеев, обнаружив папку в конце смены, открыл ее, ознакомился с содержанием документов, а затем передал диспетчеру Федяеву.

*Дайте уголовно-правовую оценку действиям указанных в задаче лиц.*

**Задача 10.** Находившийся в состоянии сильного алкогольного опьянения Чужинов стал приставать в вагоне трамвая к Лобачеву. Лобачев, предъявив удостоверение депутата областной Думы, потребовал от Чужинова прекратить хулиганские действия. Рассердившись и выхватив из кармана нож, Чужинов ударом в грудь смертельно ранил Лобачева.

*Квалифицируйте действия Чужинова.*

**Задача 11.** Самсонов разобрал железнодорожный рельс на мосту через Енисей, рассчитывая на крушение поезда и приведение в негодность моста.

*Квалифицируйте действия Самсонова.*

**Задача 12.** Группа лиц, состоящая в том числе из отдельных членов Правительства и Федерального Собрания, готовили блокирование Президента в его официальной резиденции и через средства массовой информации собирались заявить о введении режима чрезвычайного положения и приостановлении деятельности федеральных органов государственной власти.

*Квалифицируйте действия указанных в задаче лиц.*

**Задача 13.** Во время проведения разрешенного городскими властями митинга, на котором присутствовало около ста человек, взявший слово оратор в своем выступлении говорил «о неполноценности граждан, проповедующих ислам», призывал разрушить в городе их культовые здания и сооружения.

Кротов и Блинов, возбужденные речами оратора, пристали к проходившим мимо нерусским гражданам, избивали их, причинив тяжкий вред здоровью.

*Квалифицируйте действия указанных в задаче лиц.*

## **Контрольные вопросы для самопроверки**

1. На какие объекты посягают преступления против основного конституционного строя и безопасности государства?
2. В чем состоит отличие диверсии от террористического акта?

3. Назовите условия освобождения лица от ответственности за государственную измену (ст. 275 УК РФ) и шпионаж (ст. 276 УК РФ)?

4. Что понимается под посягательством на жизнь государственного или общественного деятеля?

5. Что может быть предметом преступления, указанного в ст. 275 УК РФ, помимо государственной тайны?

6. В чем состоит отличие вооруженного мятежа от насильственного захвата власти?

7. Каковы особенности объективной стороны и субъекта утраты документов, содержащих государственную тайну?

8. В каком случае наступает уголовная ответственность за утрату документов, содержащих государственную тайну?

## 17 ДОЛЖНОСТНЫЕ ПРЕСТУПЛЕНИЯ

1. Преступления против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления: общая характеристика.
2. Преступления, совершаемые должностными лицами.
3. Преступления, совершаемые как должностными, так и иными лицами.

Изучение данной темы необходимо начать с понятия должностного лица, данного в примечании к ст. 285 УК РФ. При этом следует уяснить, что понимается под государственной службой, каковы ее виды; какие существуют государственные должности РФ, субъектов РФ; кто может исполнять функции представителя.

При изучении состава ст. 285 УК РФ (Злоупотребление должностными полномочиями) необходимо, прежде всего, выяснить, что понимается под полномочиями должностного лица и в чем может быть выражено злоупотребление этими полномочиями; определить законодательную конструкцию состава (материальный или формальный), признаки, составляющие объективную сторону. Следует обратить внимание, что уголовная ответственность в данном случае наступает при наличии корыстной или иной личной заинтересованности виновного. Кроме того, необходимо установить признаки, отличающие злоупотребление должностными полномочиями от превышения должностных полномочий (ст. 286 УК РФ).

Рассматривая преступления, связанные с получением/дачей взятки (ст. 290–291.1 УК РФ), следует установить предмет преступления, момент окончания преступления, условия освобождения от уголовной ответственности за дачу взятки и посредничество во взяточничестве; выявить признаки, отличающие получение/дачу взятки (ст. 290, 291 УК РФ) от коммерческого подкупа (ст. 204 УК РФ). При этом необходимо изучить Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 9 июля 2013 г. № 24 «О судебной практике по делам о взяточничестве и об иных коррупционных преступлениях» и соответствующую судебную практику.

Анализируя состав ст. 292 УК РФ (служебный подлог), необходимо выяснить, какой документ признается официальным, что

понимается под внесением в официальные документы заведомо ложных сведений, исправлений, искажающих действительное содержание этих документов; каковы обязательные признаки субъективной стороны и субъекта данного деяния.

Изучая состав ст. 293 УК РФ (Халатность), необходимо обратить внимание на то, что уголовная ответственность наступает при наличии указанных в законе последствий неисполнения или ненадлежащего исполнения должностным лицом своих обязанностей – причинения крупного ущерба или существенного нарушения прав и законных интересов граждан или организаций либо охраняемых законом интересов общества или государства.

## **Рекомендуемые источники**

### *Нормативно-правовые акты*

1. Конвенция Организации Объединенных Наций против коррупции (принята в г. Нью-Йорке 31.10.2003 Резолюцией 58/4 на 51-м пленарном заседании 58-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН).

2. Конвенция об уголовной ответственности за коррупцию (заключена в г. Страсбурге 27.01.1999).

3. Уголовный кодекс РФ.

4. ФЗ РФ от 8 мая 1994 г. № 3-ФЗ «О статусе члена Совета Федерации и статусе депутата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации».

5. ФЗ РФ от 28 марта 1998 г. № 53-ФЗ «О воинской обязанности и военной службе».

6. ФЗ РФ от 27.05.2003 № 58-ФЗ «О системе государственной службы в Российской Федерации».

7. ФЗ РФ от 6 октября 2003 г. № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации».

8. ФЗ РФ от 27 июля 2004 г. № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации».

9. ФЗ РФ от 02 марта 2007 г. № 25-ФЗ «О муниципальной службе в Российской Федерации».



10. ФЗ РФ от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ «О противодействии коррупции».

11. Указ Президента РФ от 11 января 1995 г. № 32 «О государственных должностях Российской Федерации».

12. Указ Президента РФ от 9 марта 2004 г. № 314 «О системе и структуре федеральных органов исполнительной власти».

13. Указ Президента РФ от 31 декабря 2005 г. № 1574 «О Регистре должностей федеральной государственной гражданской службы».

14. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 16 октября 2009 г. № 19 «О судебной практике по делам о злоупотреблении должностными полномочиями и о превышении должностных полномочий».

15. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 9 июля 2013 г. № 24 «О судебной практике по делам о взяточничестве и об иных коррупционных преступлениях».

### *Специальная литература*

1. Арутюнян К. С. Проблемы квалификации преступлений, совершаемых в сфере распределения и использования бюджетных средств, и пути их решения. М., 2008.

2. Басова Т. Б. Уголовная ответственность за должностные преступления: правотворчество и правоприменение в условиях административной реформы Российской Федерации : монография. Владивосток : Дальнаука, 2005.

3. Борков В. Н. Должностные преступления: квалификация, система и содержание уголовно-правовых запретов : монография. Омск : Ом. акад. МВД России, 2010.

4. Бриллиантов А. В. Должностное лицо в уголовном законодательстве России и зарубежных стран : монография / А. В. Бриллиантов, Е. Ю. Четвертакова. М. : Проспект, 2014.

5. Бугаевская Н. В. Коррупционные преступления: виды и особенности субъекта : монография. М. : Юрлитинформ, 2015.

6. Будатаров С. М. Проблемы квалификации вымогательства взятки // Сибирский юридический вестник. 2012. № 2. С. 99–103.

7. Букалерова Л. А. Служебный подлог – коррупционное преступление : монография / Л. А. Букалерова, Р. А. Питикин. М. : ЧОУВО «МУ им. С. Ю. Витте», 2014.

8. Векленко С. В. Уголовно-правовая характеристика преступлений против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления : учеб. пособие / С. В. Векленко, В. Н. Борков. Омск : Ом. акад. МВД России, 2007.

9. Квалификация должностных преступлений коррупционной направленности : учеб. пособие для студентов вузов / Я. Н. Ермолович и др. ; под ред. А. М. Багмета. М. : ЮНИТИ, 2015.

10. Никитин Е. В. Квалификация преступлений против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления : учеб. пособие. Екатеринбург : Урал. юрид. ин-т МВД России, 2015.

11. Прудников В. В. Преступления против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления (уголовно-правовые аспекты). Краснодар : Кубан. гос. ун-т, 2003.

12. Савенко И. А. Ответственность за коррупционные преступления. Краснодар : КрУ МВД России, 2015.

13. Смелова С. В. Уголовная ответственность за превышение должностных полномочий : монография. Вологда : ВИПЭ ФСИН России, 2012.

14. Уголовная ответственность за служебный подлог / А. Н. Ильяхенко [и др.]. Краснодар : КрУ МВД России, 2011.

## **Задачи**

**Задача 1.** Водители, желающие получить назад права, которых они были лишены судом, обращались к инспектору ГИБДД Буторину и заместителю директора автошколы Столярову. Затем просьба передавалась инспектору отделения административной практики Иванову, который сообщал о ней начальнику отделения административной практики и дознания отдела ДПС и розыска Ванину.

По указанию Ванина старший инженер-программист отдела информационного обеспечения Слепчуков уничтожил в базе данных АИПС «Административная практика» информацию о правонарушении, совершённом водителем, и соответствующем решении суда. После этого водителю выдавался дубликат водительского удостоверения, якобы взамен утерянного. Эти действия указанные лица совершали в течение двух лет.

*Квалифицируйте действия указанных в задаче лиц.*

**Задача 2.** Управляющему региональным отделением Фонда социального страхования РФ Кулибину при решении вопросов о рассрочке по погашению долгов по социальным отчислениям некоторыми предприятиями на счет в банке перечислялись деньги за благоприятное решение о рассрочке платежей. Кроме своей основной работы Кулибин был зарегистрирован в качестве частного предпринимателя и из перечисляемых денег выплачивал налоги и делал отчисления в пенсионный фонд, хотя никаких юридических и экономических услуг данным предприятиям он не оказывал.

*Квалифицируйте действия Кулибина.*

**Задача 3.** Яковлев, являясь заведующим отделением травмпункта Томской городской клинической больницы № 3, потребовал от Петрова передачи денег в сумме 5 000 руб. за выписку листа нетрудоспособности, объяснив при этом, что больной потерял право на получение листа нетрудоспособности в связи с неявкой в установленное время на прием. При получении денег он был задержан.

*Квалифицируйте действия Яковлева. Изменится ли решение, если будет установлено, что Петровне не имел права получить листок нетрудоспособности в связи с отсутствием у него какого-либо заболевания, но обратился к Яковлеву с просьбой?*

**Задача 4.** Лифанов для получения крупного заказа на пошив спецодежды для спецподразделений МВД России в интересах своей фирмы предварительно встретился с Рыковым – должностным лицом, ответственным за организацию и проведение тендера и, употребив вместе с ним спиртные напитки, предложил Рыкову

10% от суммы сделки в качестве «отката». Рыков согласился. Впоследствии он ежемесячно получал от Лифанова денежные суммы за заключение с ним договоров на поставку спецодежды по явно завышенным ценам.

*Квалифицируйте действия указанных в задаче лиц.*

**Задача 5.** Сотрудники патрульно-постовой службы полиции Берков и Кулаков после дежурства, около часа ночи, находясь в помещении, потребовали у всех присутствующих граждан документы. Один из присутствующих отказался предъявить документы. Берков, Кулаков и их знакомый безработный Шапкин вывели потерпевшего на крыльцо и нанесли ему удары руками и ногами по голове, причинив телесные повреждения в виде ссадин и кровоподтеков, повлекших расстройство здоровья на 3 дня. Затем изъяли у гражданина деньги, телефон и документы. Потерпевшему они заявили, что вернут документы и телефон за вознаграждение.

*Квалифицируйте действия указанных в задаче лиц.*

**Задача 6.** Паськов, действуя по доверенности, полученной от Новоселова, предложил главе муниципального образования д. Елкино Корневу передать Новоселову для строительства частного дома участок земли безвозмездно в соответствии с действующим законодательством. В ответ Корнев предложил оформить в собственность Новоселова живописный участок в водоохранной зоне р. Пышма за 1 млн руб. Паськов, переговорив с Новоселовым, передал Корневу требуемую сумму.

*Квалифицируйте действия указанных в задаче лиц.*

**Задача 7.** Лодкин распространял информацию среди студентов о сложности сдаваемого экзамена и о возможности сдачи экзамена «навверняка» при условии оплаты данных услуг. Деньги студенты передавали Лодкину вместе с зачетными книжками, который в последующем передавал их преподавателю, заполнявшему экзаменационные ведомости и зачетные книжки без фактической сдачи экзамена студентами.

*Квалифицируйте действия указанных в задаче лиц.*

**Задача 8.** Для розыска пропавших в лесном массиве детей в летнее время были привлечены внештатный сотрудник полиции Фурсов и местный житель Рыхлов. Вместо того, чтобы разыскивать пропавших детей, они остались в служебном автомобиле и стали праздновать день рождения Фурсова, считая что на их участке пропавших детей нет. Через неделю в результате повторных поисков дети в истощенном состоянии были обнаружены на данном участке леса.

*Квалифицируйте действия указанных в задаче лиц.*

**Задача 9.** Оперуполномоченный Летунов в рамках расследования по уголовному делу занимался розыском похищенного автомобиля. Обнаружив автомобиль в гараже Агапова, он предложил ему передать 30 000 руб. под угрозой привлечения Агапова к уголовной ответственности. Потерпевшему Лосеву Летунов предложил передать такую же сумму денег за скорейшее возвращение автомобиля. Агапов и Лосев передали требуемые от них деньги.

*Квалифицируйте действия Летунова.*

**Задача 10.** К следователю Сотникову обратился адвокат Дубов, представлявший интересы обвиняемого в совершении убийства по мотиву ревности Старкова, с предложением переqualифицировать преступление на причинение смерти по неосторожности за вознаграждение. Сотников согласился и, получив от Дубова автомобиль Старкова, сфальсифицировал некоторые доказательства по уголовному делу. В результате Старков был освобожден от уголовной ответственности в связи с истечением срока давности.

*Квалифицируйте действия Сотникова и Дубова.*

**Задача 11.** Ляпин во время охоты поспорил с охотоведом Шаровым о праве собственности на добытого лося. Шаров нанес Ляпину удар прикладом ружья в голову, причинив средней тяжести вред здоровью, и позднее сфальсифицировал документы о якобы состоявшемся задержании браконьера, которые передал в прокуратуру. Мясо лося охотовед взял себе.

*Квалифицируйте действия Шарова.*

**Задача 12.** Оперуполномоченный Уткин задержал на железнодорожном вокзале женщину по подозрению в сбыте наркотических средств. После досмотра женщины наркотиков у нее обнаружено не было. Уткин под угрозой того, что привлечет ее к уголовной ответственности с помощью сфальсифицированных доказательств, склонил ее к совершению полового акта.

*Квалифицируйте действия Уткина.*

**Задача 13.** Губернатор одной из областей потратил бюджетные средства, предназначавшиеся для закупки топлива для северных районов своей области, на ремонт здания администрации области и закупку новой офисной техники по ценам, явно превышающим средние цены на аналогичную продукцию в данном регионе. В результате этого северный завоз был сорван и району был причинен материальный ущерб на сумму 50 млн руб.

*Квалифицируйте действия губернатора.*

**Задача 14.** Главный архитектор г. Томска Потапов разрешил строительной фирме «ИНКА и К» реставрацию старинного деревянного жилого дома в историческом центре г. Томска за вознаграждение в сумме 1 млн руб. Через год после начала реставрации на объекте «случайно» возник пожар, работы были прекращены и спустя год на месте старого дома был построен новый элитный жилой комплекс. Как было выяснено правоохранительными органами, Потапов получал за протекцию денежные суммы 100 тыс. руб. в течение года ежемесячно.

*Квалифицируйте действия Потапова.*

**Задача 15.** Халилов, скрываясь от правоохранительных органов за тяжкие преступления, совершенные на территории Чечни, обратился к начальнику паспортно-визовой службы Никитиной для предоставления ему бланка паспорта гражданина РФ за вознаграждение. Никитина, осознавая, что помогает преступнику избежать уголовного наказания, передала бланк паспорта и получила 10 000 руб.

*Квалифицируйте действия указанных в задаче лиц.*

**Задача 16.** Насонов получил взятку от Селезневой в размере 10 000 руб. за оставление без регистрации и рассмотрения заявления в отношении нее о привлечении к уголовной ответственности, угрожая в случае отказа возбуждением в отношении Селезневой уголовного дела по признакам преступления, предусмотренного ст. 159 УК РФ. В процессе расследования преступлений было установлено, что в действиях Селезневой состава преступления не было.

*Квалифицируйте действия Насонова.*

### **Контрольные вопросы для самопроверки**

1. Какими особенностями характеризуется представитель власти как должностное лицо?
2. В чем состоит объективная сторона злоупотребления должностными полномочиями?
3. Укажите отличие корыстного злоупотребления должностными полномочиями от присвоения и растраты с использованием служебного положения?
4. При каких условиях незаконное участие в предпринимательской деятельности следует считать преступлением?
5. По каким признакам следует проводить разграничение превышения должностных полномочий и злоупотребления должностными полномочиями?
6. Какими особенностями обладает объективная сторона халатности (ст. 293 УК РФ)?
7. Что является предметом взятки?
8. В чем состоит момент окончания получения и дачи взятки?
9. Что понимается под вымогательством взятки?
10. Что считается незаконными действиями (бездействием) в составе получения взятки?
11. Какие виды служебного подлога следует выделять?

## **18 ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ ПРАВОСУДИЯ И ПОРЯДКА УПРАВЛЕНИЯ**

### **Практическое занятие 1. Преступления против правосудия**

1. Преступления против правосудия: понятие и виды.
2. Преступления, посягающие на нормальную деятельность суда, авторитет суда и правоохранительных органов, обеспечивающих правосудие.
3. Преступления, посягающие на интересы правосудия.
4. Преступления, нарушающие порядок исполнения судебных решений.

При изучении данной темы необходимо определить основной объект преступных посягательств. В учебной литературе все преступления, предусмотренные гл. 31 УК, классифицируются по различным основаниям. Так, в зависимости от непосредственного объекта можно выделить: преступления, посягающие на нормальную деятельность суда, авторитет суда и правоохранительных органов, обеспечивающих правосудие; преступления, посягающие на интересы правосудия; преступления, нарушающие порядок исполнения судебных решений. Многие составы включают также дополнительный объект: например, имущественные, трудовые, жилищные и иные права и интересы лиц (ст. 294 УК РФ), жизнь лица, осуществляющего правосудие или предварительное расследование (ст. 295 УК РФ) и т. д.

При рассмотрении ст. 295 УК РФ (Посягательство на жизнь лица, осуществляющего правосудие или предварительное расследование) необходимо выяснить, что входит в содержание понятия «посягательство на жизнь», определить момент окончания деяния, установить, кто может быть потерпевшим от данного преступления, каковы обязательные признаки субъективной стороны.

Анализируя состав ст. 303 УК РФ (Фальсификация доказательств), прежде всего необходимо уяснить, что предметом данного преступления являются доказательства, определить их виды,



выяснить, что подразумевается под фальсификацией доказательств и какие могут быть способы фальсификации доказательств.

При изучении состава ст. 316 УК РФ (Укрывательство преступлений) необходимо рассмотреть признаки объективной стороны состава деяния, определить, кто может быть субъектом ответственности. Следует обратить внимание, что в ст. 316 УК РФ речь идет о не обещанном заранее укрывательстве преступлений. В случае если, например, обещание скрыть следы преступления давалось до совершения преступления, лицо несет ответственность не за его укрывательство, а как соучастник деяния по соответствующей статье.

При рассмотрении ст. 313 УК РФ (Побег из места лишения свободы, из-под ареста или из-под стражи) необходимо выяснить обязательный признак объективной стороны деяния – место совершения преступления; определить, что понимается под побегом из места лишения свободы, из-под ареста или из-под стражи; установить момент окончания деяния, признаки субъективной стороны и субъекта. При изучении квалифицированных составов ст. 313 УК РФ следует определить, причинение какого насилия охватывается ч. 3 ст. 313 УК РФ, а какого – требует квалификации по совокупности преступлений.

## **Рекомендуемые источники**

### *Нормативно-правовые акты*

1. Декларация основных принципов правосудия для жертв преступления и злоупотребления (1985 г.).

2. Конвенция против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания (1984 г.).

3. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ).

4. Уголовный кодекс РФ.

5. Уголовно-процессуальный кодекс РФ.
6. Уголовно-исполнительный кодекс РФ.
7. ФКЗ РФ от 31 декабря 1996 г. № 1-ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации».
8. Закон РФ от 26 июня 1992 г. № 3132-1 «О статусе судей в Российской Федерации».
9. ФЗ РФ от 17 января 1992 г. № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации».
10. ФЗ РФ от 12 августа 1995 г. № 144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности».
11. ФЗ РФ от 20 апреля 1995 г. № 45-ФЗ «О государственной защите судей, должностных лиц правоохранительных и контролирующих органов».
12. ФЗ РФ от 15 июля 1995 г. № 103-ФЗ «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений».
13. ФЗ РФ от 20 августа 2004 г. № 119-ФЗ «О государственной защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства».
14. ФЗ РФ от 20 августа 2004 г. № 113-ФЗ «О присяжных заседателях федеральных судов общей юрисдикции в Российской Федерации».
15. ФЗ РФ от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции».
16. ФЗ РФ от 6 апреля 2011 г. № 64-ФЗ «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы».
17. Указ Президента РФ от 5 апреля 2016 г. № 157 «Вопросы Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации».
18. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29 ноября 2016 г. № 55 «О судебном приговоре».
19. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 16 мая 2017 г. № 15 «О некоторых вопросах, возникающих при рассмотрении судами дел об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы».

*Специальная литература*

1. Байсалуева Э. Ф. Квалификация преступлений, связанных с незаконным привлечением или освобождением от уголовной ответственности (ст. 299, 300 УК РФ) : учеб. пособие. Тюмень : Тюм. юрид. ин-т МВД России, 2009.

2. Бобраков И. А. Посягательство на жизнь лица, осуществляющего правосудие или предварительное расследование: уголовно-правовой анализ : монография / И. А. Бобраков, О. А. Карманов. Брянск : БФ МосУ МВД России, 2008.

3. Борков В. Н. Преступления против правосудия, совершаемые должностными лицами правоохранительных органов : монография. Омск : ОМА МВД России, 2012.

4. Гааг И. А. Преступления против правосудия, совершаемые должностными лицами, осуществляющими правосудие и предварительное следствие : учеб. пособие. Кемерово : Кемер. гос. ун-т, 2012.

5. Елизаров И. В. Преступное неисполнение судебных актов: (соотношение теории и практики). Ростов н/Д : Изд-во ЮРИФ РАНХиГС, 2013.

6. Емеева Н. Р. Уголовная ответственность за преступления против правосудия, совершаемые судьями и должностными лицами правоохранительных органов. Казань : Познание, 2008.

7. Карабанова Е. Н. Уголовная ответственность за посягательства на участников судопроизводства : монография. М. : Юрлитинформ, 2015.

8. Плаксина Т. А. Уголовная ответственность за незаконные действия в отношении имущества, подвергнутого описи или аресту либо подлежащего конфискации (ст. 312 УК РФ) : монография. Барнаул : Изд-во Алт. гос. ун-та, 2007.

9. Преступления против правосудия / А. Н. Александров, Ю. И. Антонов, А. В. Галахова и др. М. : Норма, 2005.

10. Преступления против правосудия, связанные с фальсификацией и сокрытием доказательств : монография / М. Л. Прохорова [и др.]. Пятигорск : РИА-КМВ, 2012.

11. Смолин С. В. Уголовная ответственность за заведомо ложный донос : монография / под ред. В. Д. Ларичева. М. : Юрлитинформ, 2012.

12. Тепляшин П. В. Уголовная ответственность за уклонение от отбывания лишения свободы : монография. Красноярск : СибЮИ МВД России, 2004.

13. Ткачевский Ю. М. Уголовная ответственность за побег // Законодательство. 2003. № 9. С. 80–86.

14. Уткин В. А., Шеслер А. В., Санников И. Ф. Побег из мест лишения свободы: квалификация и предупреждение. Томск, 1995.

15. Федоров А. В. Преступления против правосудия (вопросы истории, понятия и классификации) / утв. ред. А. И. Чуачаев. Калуга : Политоп, 2004.

## **Задачи**

**Задача 1.** Преподаватель института Рюмин, изблеченный в получении взятки, обратился к своему товарищу, работавшему прокурором района, с просьбой о помощи. Прокурор в свою очередь обратился к знакомому судье Назаровой, чтобы она оказала содействие в назначении Рюмину наказания, не связанного с лишением свободы. Назарова, хорошо зная судью Проханова, передала ему просьбу прокурора, и Проханов ее выполнил.

*Квалифицируйте действия виновных.*

**Задача 2.** Кригер, освободившись из колонии, где отбывал наказание за убийство, из мести следователю прокуратуры Ушакову, «упрятавшему» его за решетку, нанес ему несколько ударов ножом в различные части тела, от которых он скончался.

*Квалифицируйте действия Кригер.*

**Задача 3.** Оперуполномоченный Пальков договорился с начальником изолятора временного содержания Орликовым продержать в изоляторе два дня задержанного Лубенного, подозревавшегося в карманной краже. При этом Пальков сказал, что соответствующие документы будут оформлены позже. Орликов согласился, прикрыв пребывание Лубенного в изоляторе документами на другое лицо.

*Квалифицируйте действия Палькова и Орликова.*

**Задача 4.** Кисилев М., управляя мотоциклом, нарушил правила безопасности движения и совершил наезд на Зуйкова, который от полученных телесных повреждений скончался. Находившийся с Кисилевым М. на мотоцикле его отец, Кисилев С., из жалости к сыну решил взять вину на себя и в процессе следствия, по договоренности с сыном, заявил, что в момент наезда на Зуйкова управлял мотоциклом именно он. Органы следствия, однако, смогли доказать наличие самоговора Кисилева С. и виновность его сына в наезде на Зуйкова.

*Дайте уголовно-правовую оценку ситуации.*

**Задача 5.** Продавец Могина приговором суда осуждена к двум годам исправительных работ с лишением права занимать должности, связанные с распоряжением материальными ценностями. Приказом директора торговой организации она была переведена в рабочие, однако фактически продолжала выполнять функции продавца с ведома и согласия заведующего магазином Сославского.

*Дайте уголовно-правовую оценку ситуации.*

**Задача 6.** Оперуполномоченный Соколов и начальник уголовного розыска РОВД Костин задержали Жарикова и, применив к нему насилие, вынудили признаться в совершении убийства. Жариков дал показания и следователю Комаровой, проводившей следственный эксперимент. Все это послужило основанием для предъявления Жарикову обвинения. Однако суд возвратил дело на дополнительное расследование, а вскоре был обнаружен настоящий убийца.

*Квалифицируйте действия виновных.*

**Задача 7.** Оперуполномоченный Северцев, располагая данными о том, что заведующий хирургическим отделением больницы Абрамов берет взятки с больных за госпитализацию, для изобличения последнего убедил внештатного сотрудника полиции Овсеева дать Абрамову взятку. Овсеев, которому необходимо было госпитализировать жену, договорился с Абрамовым о передаче взятки в размере 500 долларов США и сообщил об этом Северцеву. В момент передачи взятки Абрамов был задержан.

Материал о взятке передан следователю, который предъявил Абрамову обвинение в получении взятки.

*Дайте уголовно-правовую оценку ситуации.*

**Задача 8.** Силину, осужденному к лишению свободы, был разрешен краткосрочный выезд за пределы места лишения свободы, в связи со смертью матери. Похоронив ее, Силин уехал на север, где устроился на работу.

*Квалифицируйте действия Силина.*

**Задача 9.** Зная, что Рогов страдает наркоманией, следователь Васин пообещал дать ему наркотики, если он признается в совершенной краже. Рогов подробно рассказал следователю о совершенной им краже и тот дал ему наркотик, который Рогов ввел себе внутривенно. В ходе судебного заседания Рогов от своих показаний отказался, заявив, что оговорил себя, чтобы получить наркотики от следователя.

*Квалифицируйте действия виновных.*

**Задача 10.** Допрошенный в качестве подозреваемого Колесов дал ложные показания, заявив, что в день совершения квартирной кражи он находился в гостях у своей знакомой Сазоновой, которая по его просьбе данные показания подтвердила.

*Квалифицируйте действия Сазоновой.*

**Задача 11.** Оперуполномоченный Киров, не желая тратить время на сбор доказательств в совершении кражи Духовским, при допросе подставил ему вместо пепельницы отдельную банку, которую впоследствии отправил на дактилоскопическую экспертизу и приобщил к делу в качестве вещественного доказательства.

*Квалифицируйте действия Кирова.*

**Задача 12.** Считая себя осужденным незаконно, Глагоев захватил в заложники медсестру и, угрожая ее убить, вышел за пределы колонии, где занял дом одного из сотрудников колонии и потребовал встречи с прокурором, которому передал заявление. На рассмотрение заявления он дал два дня, но заложницу

удалось освободить, и против Глагоева было возбуждено уголовное дело по ч. 2 ст. 313 УК РФ и ч. 2 ст. 206 УК РФ. В ходе проверки его заявления было установлено, что ранее он был осужден по ч. 2 ст. 163 УК РФ неправильно, так как его действия следовало квалифицировать по ч. 1 ст. 330 УК РФ.

*Квалифицируйте действия Глагоева.*

**Задача 13.** Портнов рассказал своему знакомому Козьеву о совершенном убийстве. Вызванный на допрос в качестве свидетеля Козьев заявил следователю, что ничего не знает о совершенном Портновым убийстве. Суд осудил Козьева по ст. 308 УК РФ, но прокурор с такой квалификацией не согласился, указав, что в действиях Козьева имеется состав укрывательства.

*Дайте уголовно-правовую оценку ситуации.*

**Задача 14.** Белкина отвергла предложение Касаткина выйти за него замуж. Касаткин, желая отомстить Белкиной, написал анонимное заявление прокурору о том, что Белкина была изнасилована в лесу неизвестным мужчиной, однако скрывает этот факт от правосудия. Копию этого заявления Касаткин послал жениху Белкиной, военнослужащему Антонову. В результате факт изнасилования Белкиной получил огласку. Антонов отказался от невесты, а Белкина пыталась покончить собой.

*Дайте уголовно-правовую оценку ситуации.*

**Задача 15.** Следователь Мокроусов, расследуя материал в отношении Зубова по факту недостачи на базе материальных ценностей, установил, что имело место временное заимствование им этих ценностей. Сознавая, что действия Зубова следует квалифицировать как злоупотребление должностными полномочиями, следователь, чтобы перестраховаться (во избежание возвращения дела прокурором следователю из-за возможной ошибки в квалификации преступления), предъявил Зубову обвинение в совершении хищения с использованием своего служебного положения (ч. 3 ст. 159 УК РФ) и направил дело в суд. Суд, рассмотрев дело, переквалифицировал деяние Зубова, то есть нашел в его действиях состав злоупотребления должностными полномочиями.

*Дайте уголовно-правовую оценку ситуации.*

## **Контрольные вопросы для самопроверки**

1. На какие объекты посягают преступления против правосудия?
2. В чем состоит отличие преступлений против правосудия, совершаемых должностными лицами, от преступлений против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления?
3. Что понимается под невиновностью лица по смыслу ст. 299 УК РФ?
4. Что означает понятие «незаконное освобождение от уголовной ответственности», данное в ст. 300 УК РФ?
5. Что понимается под тяжкими последствиями как признаком преступления, предусмотренного ст. 301 УК РФ?
6. Что понимается под фальсификацией доказательств?
7. Что понимается под провокацией взятки или коммерческого подкупа (ст. 304 УК РФ)?
8. Какие судебные акты считаются неправосудными по смыслу положений ст. 305 УК РФ?
9. Чем отличается отказ от дачи показаний свидетеля или потерпевшего (ст. 308 УК РФ) от заведомо ложных показаний этих лиц (ст. 307 УК РФ)?
10. Могут ли нести ответственность за разглашение данных предварительного следствия (ст. 310 УК РФ) обвиняемый, следователь и прокурор?
11. Кто является субъектом укрывательства преступлений (ст. 316 УК РФ)?

## **Практическое занятие 2. Преступления против порядка управления**

1. Преступления против порядка управления: понятие и виды.
2. Преступления, посягающие на нормальную деятельность органов власти и управления.
3. Преступления, посягающие на авторитет государственной власти, неприкосновенность Государственной границы РФ.
4. Преступления, нарушающие установленный порядок обращения документов.



Преступления против порядка управления являются частью преступлений против государственной власти. В зависимости от объекта преступного воздействия все преступления, указанные в гл. 32 УК РФ, можно разделить на преступления, посягающие на нормальную деятельность органов власти и управления; преступления, посягающие на авторитет государственной власти, неприкосновенность Государственной границы РФ; преступления, нарушающие установленный порядок обращения документов.

При изучении составов ст. 317–320 УК РФ необходимо установить их законодательную конструкцию (материальный или формальный состав); круг лиц, которые могут быть потерпевшими от данных преступлений; показать отличие преступлений, предусмотренных ст. 317 и 318 УК РФ от преступлений против личности; определить особенности уголовной ответственности за посягательство на жизнь сотрудника правоохранительного органа и применение насилия в отношении представителя власти в случае, если это деяние совершено лицом, не достигшим шестнадцати лет.

Анализируя ст. 321 УК РФ (Дезорганизация деятельности учреждений, обеспечивающих изоляцию от общества), требуется установить обязательное место преступления – учреждение, обеспечивающее изоляцию от общества, круг потерпевших от данного преступления и признаки субъекта уголовной ответственности.

При изучении состава самоуправства (ст. 330 УК РФ) требуется установить, в чем может быть выражен причиняемый существенный вред; какова возможная тяжесть вреда здоровью при применении насилия (ч. 2 ст. 330 УК РФ); определить, чем самоуправство отличается от хищения.

Рассматривая преступления, посягающие на авторитет государственной власти, неприкосновенность Государственной границы РФ, необходимо обратиться к соответствующему законодательству, рекомендованному к данной теме. Изучая указанные составы необходимо рассмотреть определения: Государственная граница РФ, место пребывания, место жительства, фиктивная регистрация, миграционный учет и др.; обратить внимание на признаки объективной стороны и субъекта преступлений.

Преступления, нарушающие установленный порядок обращения документов, представлены в ст. 324–327.2 УК РФ. Изучая составы данных преступлений, необходимо установить, что является предметом преступных посягательств, проанализировать основной и квалифицированные составы деяний, показать признаки, отличающие данные преступления от других (например, мошенничества, служебного подлога).

## **Рекомендуемые источники**

### *Нормативно-правовые акты*

1. Уголовный кодекс РФ.
2. Уголовно-процессуальный кодекс РФ.
3. Уголовно-исполнительный кодекс РФ.
4. ФКЗ РФ от 25 декабря 2000 г. № 2-ФКЗ «О Государственном гербе Российской Федерации».
5. ФКЗ РФ от 25 декабря 2000 г. № 1-ФКЗ «О Государственной флаге Российской Федерации».
6. Закон РФ от 21 июля 1993 г. № 5473-1 «Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы».
7. Закон РФ от 1 апреля 1993 г. № 4730-1 «О Государственной границе Российской Федерации».
8. ФЗ РФ от 29 декабря 1994 г. № 77-ФЗ «Об обязательном экземпляре документов».
9. ФЗ РФ от 20 апреля 1995 г. № 45-ФЗ «О государственной защите судей, должностных лиц правоохранительных и контролирующих органов».
10. ФЗ РФ от 15 июля 1995 г. № 103-ФЗ «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений».
11. ФЗ РФ от 12 января 1996 г. № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях».
12. ФЗ РФ от 15 августа 1996 г. № 114-ФЗ «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию».
13. ФЗ РФ от 28 марта 1998 г. № 53-ФЗ «О воинской обязанности и военной службе».

14. ФЗ РФ от 25 июля 2002 г. № 113-ФЗ «Об альтернативной гражданской службе».

15. ФЗ РФ от 27 июля 2004 г. № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации».

16. ФЗ РФ от 18 июля 2006 г. № 109-ФЗ «О миграционном учете иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации».

17. ФЗ РФ от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции».

18. Указ Президента РФ от 2 марта 1994 г. № 442 «О государственных наградах Российской Федерации».

19. Постановление Правительства РФ от 17 июля 1995 г. № 713 «Об утверждении Правил регистрации и снятия граждан Российской Федерации с регистрационного учета по месту пребывания и по месту жительства в пределах Российской Федерации и перечня должностных лиц, ответственных за регистрацию».

20. Постановление Правительства РФ от 15 января 2007 г. № 9 «О порядке осуществления миграционного учета иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации».

21. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 3 апреля 2008 г. № 3 «О практике рассмотрения судами уголовных дел об уклонении от призыва на военную службу и от прохождения военной или альтернативной гражданской службы».

### *Специальная литература*

1. Власов Ю. Проблемы конструкции и содержания статьи 321 УК РФ // Уголовное право. 2006. № 2. С. 13–17.

2. Горбунов А. А. Уголовно-правовые вопросы борьбы с дезорганизацией деятельности учреждений, обеспечивающих изоляцию от общества : монография. Рязань : Акад. ФСИН России, 2010.

3. Григорян А. С. Ответственность за самоуправство по уголовному законодательству России. Пятигорск : РИА-КМВ, 2009.

4. Зезюлина Т. А. Квалификация преступлений против правосудия и порядка управления, совершаемых осужденными к лишению свободы : учеб. пособие / Т. А. Зезюлина, Н. А. Горшкова, Д. В. Орлов. Владимир : ВЮИ ФСИН России, 2012.

5. Земцов В. И. Уголовная ответственность за незаконное пересечение и противоправное изменение государственной границы Российской Федерации. М., 2001.

6. Лынник А. А. Незаконная миграция: уголовно-правовые и криминологические аспекты : монография / науч. ред. Н. Г. Рахматуллина. Пятигорск : РИА-КМВ, 2013.

7. Никонов И. Е. Ответственность за преступления против лиц и их близких в связи с исполнением ими своей служебной деятельности или выполнением общественного долга : монография. М. : ВНИИ МВД России, 2008.

8. Сапронов Ю. В. Уголовная ответственность за самоуправство. Ставрополь : Ставропольсервисшкола, 2004.

9. Уголовно-правовая и криминологическая характеристика посягательства на жизнь сотрудника правоохранительного органа / А. П. Музюкин и др. М. : ЮНИТИ, 2007.

10. Щербakov А. В. Преступления против порядка управления : научно-практический комментарий к главе 32 УК РФ. М. : Юрлитинформ, 2011.

## **Задачи**

**Задача 1.** Громов в процессе совершения хулиганства с применением оружия был замечен сотрудником полиции Федоровым, который находился в отпуске. Федоров представился Громову как сотрудник полиции и приказал прекратить совершение преступления. В ответ на это Громов с близкого расстояния произвел выстрел в сторону Федорова и ранил его в плечо.

*Квалифицируйте действия Громова.*

**Задача 2.** Участковый уполномоченный Петров задержал Мацуева за драку в общественном месте и доставил в опорный пункт полиции. После работы Петров возвращался домой и увидел Мацуева, гулявшего с собакой агрессивной породы без поводка и намордника. Петров сделал ему соответствующее замечание. Мацуев возмутился «постоянным придирам» Петрова, оскорбил его и натравил на него собаку. Защищаясь, Петров застрелил собаку из табельного пистолета.

*Дайте уголовно-правовую оценку ситуации.*

**Задача 3.** В воспитательной колонии при проведении занятия по литературе между учителем и учениками возник спор о характере героев рассказов В. Шаламова. Отрицательно настроенные осужденные напали на учителя и избили его, выбив ему при этом 5 зубов. После этого они повредили имущество аудитории, выкрикивали оскорбления в адрес руководства колонии с целью провокации массовых беспорядков, а также призывали других осужденных к актам неповиновения. Начальнику колонии удалось предотвратить массовые беспорядки. Среди осужденных были лица, достигшие 15- и 16-летнего возраста.

*Квалифицируйте действия виновных.*

**Задача 4.** Жуков организовывал «туристические туры по России» для граждан Китая. Однако приехавшие иностранцы занимались не туризмом, а строительством жилых домов в различных городах России. Жуков изготавливал гражданам Китая поддельные документы и организовывал размещение в населенных пунктах, где работали эти «туристы».

*Дайте уголовно-правовую оценку ситуации.*

**Задача 5.** Зардеев был лишен по приговору суда государственной награды РФ. Считая приговор незаконным, а наказание несправедливым, Зардеев попросил до первого требования у знакомого коллекционера знак награды, которой он был лишен, и стал носить его, выдавая за собственный.

*Дайте уголовно-правовую оценку ситуации.*

**Задача 6.** Сотрудник полиции Сахаров часто оставлял служебное удостоверение на рабочем столе без присмотра. Во время его отсутствия его сослуживцы с целью пошутить над Сахаровым поместили его служебное удостоверение под цветочный горшок и забыли о его местонахождении. За утрату служебного удостоверения Сахаров был уволен из ОВД. Служебное удостоверение было обнаружено через год во время проведения субботника.

*Дайте уголовно-правовую оценку ситуации.*

**Задача 7.** Рублева приобрела поддельный диплом кандидата медицинских наук, приехала в один из районных центров, где после предъявления поддельного диплома была назначена на должность главного врача районной больницы. В течение трех лет она получала доплату за кандидатскую степень. В результате проведенной проверки обман был раскрыт.

*Квалифицируйте действия Рублевой.*

**Задача 8.** Зайцев, не желая служить в вооруженных силах по призыву, в течение семи лет уклонялся от призыва путем «случайного» повреждения себе различных органов для получения отсрочек. Когда ему исполнилось 27 лет, он открыто отказался от прибытия на призывной пункт, ссылаясь на свой возраст.

*Квалифицируйте действия Зайцева.*

**Задача 9.** Группа под руководством Горохова в течение года скупала подержанные старые или побывавшие в аварии автомобили и перегоняла их на СТО, где в течение недели из нескольких автомобилей собирался один, на деталях автомобилей перебивались номера, сами автомобили перекрашивались в другой цвет. К собранному автомобилю подбирались документы от одного из разобранных автомобилей. Через некоторое время часть автомобилей передавались для реализации в автосалоны другого города. Руководство автосалонов знало о происхождении автомобилей. Другая часть автомобилей продавалась по объявлениям ни о чем ни подозревающим людям.

*Квалифицируйте действия виновных.*

**Задача 10.** Несовершеннолетние Максимов и Кашин во время прогулки нашли несколько листов алюминия. Часть листов они понесли в пункт приема цветных металлов. По дороге их увидел несовершеннолетний Захаров и помог донести листы до пункта приема. Поскольку пункт приема был закрыт, Захаров сказал, чтобы Максимов и Кашин после сдачи всего металла передали ему половину денег. На что последние ответили отказом. Через месяц Захаров и Борисов случайно встретили Максимова и Кашина и потребовали передачи Захарову требуемой суммы. Услышав отказ,

Захаров и Борисов нанесли потерпевшим удары по голове и изъяли сотовые телефоны «до уплаты долга».

*Квалифицируйте действия виновных.*

**Задача 11.** Лосев и Лешаков в состоянии алкогольного опьянения в праздник 9 Мая проникли на крышу одного из жилых домов, где сожгли вывешенный там флаг СССР, а также порвали и сбросили вниз государственный флаг России и флаг субъекта РФ.

*Квалифицируйте действия указанных в задаче лиц.*

## **Контрольные вопросы для самопроверки**

1. В чем состоит охрана общественного порядка и обеспечение общественной безопасности применительно к ст. 317 и 318 УК РФ?

2. В чем состоит отличие посягательства на жизнь сотрудника правоохранительного органа (ст. 317 УК РФ) от убийства лица или его близких в связи с осуществлением данным лицом служебной деятельности (п. «б» ч. 2 ст. 105 УК РФ)?

3. Какие виды вреда здоровью охватываются понятием насилия, опасного для жизни и здоровья, в ч. 2 ст. 318, ч. 3 ст. 321 УК РФ?

4. Какие меры безопасности могут применяться в отношении должностного лица правоохранительного и контролирующего органа в связи с его служебной деятельностью?

5. В каких случаях несанкционированное пересечение государственной границы России не образуют состава преступления, предусмотренного ст. 322 УК РФ?

6. Какие действия квалифицируются как организация незаконной миграции по ст. 322.1 УК РФ?

7. В чем состоит содержание тяжких последствий противоправного изменения Государственной границы России (ст. 323 УК РФ)?

8. Как квалифицируются подделка и последующее использование заведомо подложного документа (ст. 327 УК РФ)?

9. В чем заключается уклонение от призыва на военную службу или от прохождения альтернативной гражданской службы?

## 19 ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ ВОЕННОЙ СЛУЖБЫ

1. Преступления против военной службы: понятие и виды.
2. Преступления против порядка подчиненности и уставных взаимоотношений между военнослужащими.
3. Преступления против порядка прохождения военной службы.
4. Преступления против порядка несения специальных видов военной службы.
5. Преступления против порядка обращения с военным имуществом.

Рассматривая данную тему, прежде всего необходимо определить, что такое военная служба, каким образом она осуществляется, какие деяния признаются преступлениями против военной службы (ст. 331 УК РФ); что является объектом воинских преступлений, кто может быть субъектом ответственности за воинские преступления.

При изучении преступлений против порядка подчиненности и уставных взаимоотношений между военнослужащими (ст. 332–336 УК РФ) следует установить, что означает «единоначалие», «приказ», «интересы службы», «уставные правила взаимоотношений»; в чем выражается превышение полномочий должностных лиц в условиях Вооруженных Сил и как эти деяния квалифицируются; по каким признакам эти деяния отграничиваются от общеуголовных.

Анализируя составы преступлений против порядка прохождения военной службы и против порядка несения специальных видов военной службы, требуется изучить такие понятия, как «место службы», «боевое дежурство (боевая служба)», «пограничная служба», «караульная (вахтенная) служба»; выяснить, кто может быть субъектом указанных преступлений, а также установить, какие последствия от данных преступлений признаются тяжкими.

Изучая преступления против порядка обращения с военным имуществом, необходимо охарактеризовать предмет преступных посягательств; проанализировать объективную и субъективную



сторону деяний; установить признаки, разграничивающие уничтожение или повреждение военного имущества по неосторожности (ст. 347 УК РФ) и утрату военного имущества (ст. 348 УК РФ); нарушение правил вождения или эксплуатации машин (ст. 350 УК РФ) и нарушение правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств (ст. 264 УК РФ).

## **Рекомендуемые источники**

### *Нормативно-правовые акты*

1. Уголовный кодекс РФ.
2. ФЗ РФ от 31 мая 1996 г. № 61-ФЗ «Об обороне».
3. ФЗ РФ от 28 марта 1998 г. № 53-ФЗ «О воинской обязанности и военной службе».
4. ФЗ РФ от 27 мая 1998 г. № 76-ФЗ «О статусе военнослужащих».
5. Указ Президента РФ от 10 ноября 2007 г. № 1495 «Об утверждении общевоинских уставов Вооруженных Сил Российской Федерации» (вместе с «Уставом внутренней службы Вооруженных Сил Российской Федерации», «Дисциплинарным уставом Вооруженных Сил Российской Федерации», «Уставом гарнизонной и караульной служб Вооруженных Сил Российской Федерации»).
6. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 3 апреля 2008 г. № 3 «О практике рассмотрения судами уголовных дел об уклонении от призыва на военную службу и от прохождения военной или альтернативной гражданской службы».
7. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29 мая 2014 г. № 8 «О практике применения судами законодательства о воинской обязанности, военной службе и статусе военнослужащих».

### *Специальная литература*

1. Военно-уголовное право : учебник (вып. 93) [Электронный ресурс] / под ред. Х. М. Ахметшина, О. К. Зателепина // СПС «КонсультантПлюс».

2. Благов Е. В. Преступления против государственной власти, военной службы, мира и безопасности человечества : лекции. М. : Юрлитинформ, 2011.

3. Закомолдин Р. В. Преступления против военной службы и военные преступления : словарь-справочник: (500 терминов, понятий и определений). М. : Nota Bene, 2013.

4. Зателепин О. К. Квалификация преступлений против военной безопасности государства. М., 2009.

5. Кудинов М. А. Уголовная ответственность за преступления против военной службы, совершаемые в военное время и в боевой обстановке : монография. М. : АГРУС, 2005.

6. Мальков С. М. Преступления против военной службы : монография. М. : Юрлитинформ, 2015.

7. Преступления против военной службы : учебник для вузов / под ред. Н. А. Петухова. М., 2002.

8. Уголовная ответственность военнослужащих за хищение и вымогательство оружия, боевых припасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств : монография / А. Н. Ежов [и др.] ; под ред. и с предисл. М. К. Кислицына. М. : Юпитер, 2003.

9. Щеглова Е. Н. Теоретико-методологические основы категории «воинские преступления» // Законность и правопорядок в современном обществе : сб. материалов II Междунар. науч.-практ. конф. : в 2 ч. Новосибирск : Изд-во НГТУ, 2010. Ч. 2. С. 153–158.

## Задачи

**Задача 1.** Дежурный по подразделению сержант Титов решил доложить командиру о том, что рядовой Сотов вернулся из городского увольнения в нетрезвом состоянии и нарушает порядок в казарме. Солдаты Борисов и Малкин, стоявшие у дверей казармы, стали его удерживать, не давая возможности выйти. Видя, что сержант Титов все же намерен идти к командиру, Борисов и Малкин несколько раз ударили его.

*Квалифицируйте действия Борисова и Малкина.*

**Задача 2.** Рядовой Ситников, получив приказ командира взвода прапорщика Лотова следовать в наряд по кухне, попросил

не направлять его на хозяйственные работы. Когда же Лотов повторил приказ, Ситников отправился на кухню, однако пригрозил командиру: «Ты будешь меня помнить!».

*Дайте уголовно-правовую оценку ситуации.*

**Задача 3.** Командир взвода лейтенант Куксов приказал личному составу подразделения построиться для следования на учебные занятия по изучению оружия. Рядовой Монахов отказался повиноваться и, несмотря на повторное приказание, в строй не встал, остался лежать на кровати. На другой день лейтенант Куксов приказал Монахову отправиться на железнодорожную станцию для участия в разгрузке вагонов. Рядовой Монахов также отказался выполнить это приказание, заявив, что он разгружать вагоны не будет.

*Дайте уголовно-правовую оценку ситуации. Изменится ли решение по данной ситуации, если Монахов при отказе выполнения данных работ допускал оскорбления Куксова либо применял к нему насилие?*

**Задача 4.** Находясь в увольнении, рядовые Ефремов и Кукушкин распивали в парке спиртные напитки. К ним подошел патруль в составе капитана Петрова и двух курсантов военного института. Петров потребовал от Ефремова и Кукушкина предъявить документы. В ответ на это Ефремов ударил Петрова бутылкой по голове, а Кукушкин, взяв бутылку за горлышко и разбив ее, попытался ударить остатком бутылки с острыми краями одного из курсантов, но тот увернулся. Проходившие мимо граждане помогли патрулю задержать Ефремова с Кукушкиным и доставить их в комендатуру.

*Квалифицируйте действия Ефремова и Кукушкина.*

**Задача 5.** Находясь в карауле, рядовой Романов ударом по голове оглушил начальника караула, забрал пистолет ПМ и 28 патронов к нему, автомат АКСУ с 300 боевыми патронами и скрылся из расположения части. Его задержали шесть месяцев спустя. Расследованием установлено, что за это время он пытался устроиться на работу в военизированную охрану по сопровождению

грузов и уже достал для этого документы на вымышленную фамилию.

*Квалифицируйте действия Романова.*

**Задача 6.** В ночь на 31 декабря 2017 г. в туалетной комнате казармы воинской части были обнаружены рядовой Миронов, повесившийся на бельевой веревке. В кармане покойного было обнаружено письмо, в котором Миронов писал, что не может терпеть унижений Рылова, Данилова и Орлова, которые вынуждают новобранцев, и в частности Миронова, совершать с ними акты мужеложства.

*Квалифицируйте действия виновных лиц.*

**Задача 7.** Младший сержант мотострелковой части Сергеев и рядовой Сеницын заступили во внутренний караул. Около 23 часов Сергеев и Сеницын под предлогом заправки автомобиля выехали из расположения части на дежурной машине ГАЗ-66. Машиной управлял их сослуживец рядовой Мамедов. Сергеев был вооружен автоматом Калашникова, к которому у него было дополнительно два магазина. В пути Сергеев и Сеницын предложили Мамедову дезертировать из армии и для этого проехать на машине подальше от расположения мотострелковой части. После отказа Мамедова Сергеев застрелил его из автомата и выбросил труп. Автомашину ГАЗ-66 Сергеев и Сеницын оставили около поселка, впоследствии они были задержаны.

*Квалифицируйте действия Сергеева и Сеницына.*

**Задача 8.** Военнослужащие ФПС ФСБ РФ Симченко и Суханов, находясь в наряде по охране Государственной границы РФ, заметили, что примерно в 500 м от государственной границы параллельно ей идут двое мужчин. Решив, что эти люди готовятся перейти границу, Симченко и Суханов открыли по ним огонь на поражение, в результате чего один из незнакомцев был убит, а второй легко ранен. Как оказалось, это были местные жители, которые искали свою корову.

*Квалифицируйте действия Симченко и Суханова. Изменится ли решение по данной ситуации, если прохожие были глухонемыми или пьяными?*

**Задача 9.** Находясь в отпуске, рядовой Орлов решил больше не возвращаться в воинскую часть. Он послал в часть телеграмму о том, что задерживается в связи с болезнью матери, а сам уехал в другой город к родственникам.

*Квалифицируйте действия Орлова.*

**Задача 10.** Солдату Шарипову было предъявлено обвинение в том, что он самовольно оставил воинскую часть на срок более суток. Адвокат в ходатайстве попросил о прекращении уголовного дела за отсутствием в действиях Шарипова состава преступления, ссылаясь на то обстоятельство, что Шарипов имел намерение отлучиться на срок не более 4 часов, но задержался по независящим от него причинам, поскольку оказывал помощь в вызове врача заболевшему родственнику знакомой.

*Дайте уголовно-правовую оценку ситуации.*

**Задача 11.** Командир дивизии генерал-майор Гусев и его заместители – полковники Меньшиков и Трофлер создали на территории воинской части автомастерскую, в которой солдаты круглосуточно ремонтировали легковые автомашины частных лиц. Полученные от ремонта деньги Гусев и его заместители делили между собой.

*Квалифицируйте действия виновных лиц.*

**Задача 12.** Рядовой Соколов, тяготясь военной службой и желая вовсе уклониться от несения воинских обязанностей, оставил воинскую часть. С целью избежать задержания он переоделся в гражданскую одежду, после чего выехал в другой населенный пункт. Однако спустя двое суток Соколов явился в военную комендатуру и рассказал об обстоятельствах самовольного ухода из части.

*Квалифицируйте действия Соколова.*

## **Контрольные вопросы для самопроверки**

1. Что понимается под преступлениями против военной службы?
2. На что посягают преступления против военной службы?

3. Кто является субъектом преступлений против военной службы?

4. В каких случаях за преступления против военной службы несут ответственность граждане, не являющиеся военнослужащими?

5. Каким законодательством определяется уголовная ответственность за преступления против военной службы, совершенные в военное время или в боевой обстановке?

6. Как классифицируются преступления против военной службы?

## **20 ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ МИРА И БЕЗОПАСНОСТИ ЧЕЛОВЕЧЕСТВА**

1. Преступления против мира и безопасности человечества: понятие и виды.
2. Преступления против мира и мирных отношений между государствами.
3. Преступления против безопасности человечества.

При изучении данной темы необходимо уяснить следующие понятия: агрессия, вооруженный конфликт, средства ведения войны, методы ведения войны, нацизм, оружие массового поражения и его виды, геноцид, этническая группа, расовая группа, религиозная группа, оккупация, гражданское население, экоцид, наемник, лицо, пользующееся международной защитой. Для этого необходимо обратиться не только к Уголовному кодексу РФ, но и к международным документам, перечень которых приведен ниже.

Объектом преступлений против мира и мирных отношений между государствами (ст. 353–354.1, 356, 359, 360 УК РФ) являются общественные отношения, обеспечивающие состояние мира между государствами и народами, дополнительным объектом ряда деяний может выступать жизнь и здоровье граждан, собственность.

Объектом преступлений против безопасности человечества (ст. 355, 357, 358 УК РФ) являются общественные отношения, обеспечивающие безопасность условий существования жизни и здоровья национальных, этнических, расовых и религиозных групп, экологическую безопасность человечества, существование растительного и/или животного мира.

Изучая составы указанных деяний, необходимо проанализировать их законодательную конструкцию, раскрыть признаки объективной стороны каждого состава преступления, квалифицирующие признаки, обратить внимание на признаки субъектов и субъективную сторону.

## Рекомендуемые источники

### *Нормативно-правовые акты*

1. Венская конвенция о консульских сношениях (Вена, 24 апреля 1963 г.).
2. Всеобщая декларация прав и свобод человека от 10 декабря 1948 г.
3. Женевская конвенция «О запрещении военного или любого иного враждебного использования средств воздействия на природную среду» от 10 декабря 1976 г.
4. Конвенция о запрещении применения, накопления запасов, производства и передачи противопехотных мин и об их уничтожении (Осло, 18 сентября 1997 г.).
5. Конвенция о запрещении разработки, производства и накопления запасов бактериологического (биологического) и токсинного оружия и об их уничтожении (Москва – Лондон – Вашингтон, 10 апреля 1972 г.).
6. Конвенция о запрещении разработки, производства, накопления и применения химического оружия и о его уничтожении (Париж, 13 января 1993 г.).
7. Конвенция о защите гражданского населения во время войны от 12 августа 1949 г.
8. Конвенция о предотвращении и наказании преступлений против лиц, пользующихся международной защитой, в том числе дипломатических агентов (от 14 декабря 1973 г. № 2480).
9. Конвенция о предупреждении преступления геноцида и наказании за него (принята Резолюцией 260 (III) Генеральной Ассамблеи ООН от 9 декабря 1948 г.).
10. Конвенция об обращении с военнопленными от 12 августа 1949 г.
11. Конвенция об определении агрессии (Лондон, 4 июля 1933 г.).
12. Международная конвенция о борьбе с вербовкой, использованием, финансированием и обучением наемников от 4 декабря 1989 г.
13. Резолюция Генеральной Ассамблеи № 3314 от 14 декабря 1974 г. «Об определении агрессии».



### *Специальная литература*

1. Благов Е. В. Преступления против государственной власти, военной службы, мира и безопасности человечества : лекции. М. : Юрлитинформ, 2011.

2. Гедиев М. Ш. Незаконный оборот оружия массового поражения в системе преступлений против мира и безопасности человечества [Электронный ресурс] // Общество и право. 2010. № 4 (31) // Научная электронная библиотека «Киберленинка». Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/>, свободный.

3. Греченкова О. Ю. Проблема противодействия экоциду как преступлению против мира и безопасности человечества : монография. Шахты : ИСОиП (фил.) ДГТУ, 2014.

4. Долгополов К. А., Саруханян А. Р. К вопросу о санкциях уголовно-правовых норм, регламентирующих уголовную ответственность за преступления против мира и безопасности человечества [Электронный ресурс] // Вестник Северо-Кавказского гуманитарного института. 2014. № 4 (12) // Научная электронная библиотека «Киберленинка». Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/>, свободный.

5. Кибальник А. Г. Преступления против мира и безопасности человечества / А. Г. Кибальник, И. Г. Соломоненко. СПб. : Юрид. центр Пресс, 2004.

6. Трикоз Е. Н. Преступления против мира и безопасности человечества: сравнительный и международно-правовой аспекты. М. : Юрлитинформ, 2007.

### **Задачи**

**Задача 1.** В сентябре 2008 г. во время ведения военных действий Грузией на территории Южной Осетии гражданин РФ Гогиладзе призывал к поддержанию политики грузинских властей и изгнанию беженцев с территории РФ. Гогиладзе организовал отряд добровольцев для участия в военном конфликте на стороне и Грузии.

*Квалифицируйте действия Гогиладзе.*

**Задача 2.** В связи с вооруженным конфликтом население Южной Осетии вынуждено было покинуть постоянное место жительства и расположиться на территории Северной Осетии – Алании, предоставленной федеральной миграционной службой РФ. Спустя некоторое время группа местных жителей начала призывать к расправе над беженцами. Были установлены факты избияения гражданского населения и поджог временного жилища беженцев.

*Дайте уголовно-правовую оценку ситуации.*

**Задача 3.** Мирзоев и Игнатъев в течение двух месяцев изготавливали и распространяли в общественных местах (магазинах, библиотеках, развлекательных центрах), раскладывали по почтовым ящикам, расклеивали на уличных стендах листовки, содержащие призывы к вооруженной борьбе за выход Республики Адыгея из состава Российской Федерации.

*Квалифицируйте действия указанных лиц.*

**Задача 4.** Граждане США Томас Бейкер и Стивен Кларк в период с 1996 по 1997 г. принимали активное участие в противодействии органам власти РФ в наведении конституционного порядка на территории Чеченской Республики. В ходе проведения операции по ликвидации незаконных вооруженных формирований указанные лица были захвачены в плен подразделением внутренних войск РФ. Было установлено, что Бейкер и Кларк за вознаграждение в валюте со стороны должностных лиц исполнительной власти Чечни помогали членам незаконного вооруженного формирования в изучении и освоении стрелкового оружия, а также сами непосредственно принимали участие в боевых действиях на территории г. Шали Чеченской Республики.

*Дайте уголовно-правовую оценку ситуации.*

**Задача 5.** Клементьев и Островских с целью заражения местности, на которой компактно проживало таджикское население, используя шантаж, приобрели у работников химического комбината компоненты трехосновного химического бинарного вещества.

*Дайте уголовно-правовую оценку ситуации.*

**Задача 6.** Капитан подводной лодки, принадлежащей военно-морским силам иностранного государства, находясь в открытом море на границе исключительной экономической зоны Российской Федерации, отдал приказ о захоронении в этом районе отходов химического производства. Вследствие разгерметизации контейнеров произошло массовое отравление морских животных, птиц, гибель промысловых и других видов морских растений, находившихся в открытом море и в исключительной экономической зоне России.

*Дайте уголовно-правовую оценку ситуации.*

**Задача 7.** Члены незаконного вооруженного формирования Асланов, Гаджиев и Мирзоев похитили из городской больницы двух граждан Нидерландов, являющихся представителями общества Красного Креста, оказывавших медицинскую помощь пострадавшим во время трагических событий в г. Буйнакске.

*Дайте уголовно-правовую оценку ситуации.*

**Задача 8.** Бобров и Пичуга, будучи в состоянии алкогольного опьянения, возвращались домой по кольцевой автодороге. Увидев на обочине мужчину, менявшего колесо своего автомобиля, подошли к нему и попросили закурить. Водитель с явно выраженным иностранным акцентом ответил, что является некурящим. Услышав иностранный акцент, Бобров начал приставать к гражданину, размахивая перед его лицом кулаками и требуя научиться говорить по-русски. Иностранец представился вторым атташе посольства Испании в России. Невзирая на это заявление, Бобров и Пичуга ударили водителя по голове и начали его избивать, сопровождая свои действия нецензурными высказываниями в адрес западных государств.

*Квалифицируйте действия Боброва и Пичуги.*

## **Контрольные вопросы для самопроверки**

1. Каким общественным отношениям причиняется вред в результате совершения преступлений, предусмотренных гл. 34 УК РФ?

2. На какие группы можно подразделить преступления, предусмотренные в разделе XII УК РФ, в зависимости от непосредственного объекта преступления?

3. Для каких преступлений исследуемой группы обстановка вооруженного конфликта является обязательным признаком объективной стороны состава преступления?

4. В каких из анализируемых преступлений субъект является специальным?

5. Какой является субъективная сторона данных преступлений?

6. В чем заключается отличие экоцида от таких составов, как загрязнение вод, загрязнение атмосферы, загрязнение морской воды?

7. По каким признакам необходимо разграничивать наемничество и организацию незаконного вооруженного формирования или участие в нем, а также бандитизм?

## **ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ КУРСОВЫХ И КОНТРОЛЬНЫХ РАБОТ**

---

Перед написанием курсовой (контрольной) работы студенту необходимо ознакомиться с общими методическими указаниями по выполнению работы, подобрать и изучить необходимую литературу.

Самостоятельное изложение ответов на задания основывается на вдумчивом анализе рекомендуемых источников. Представленные задания ориентированы не только на владение знаниями в области уголовного законодательства, но и на формирование навыка поиска значимой информации в открытых источниках как монографического, так и сетевого характера.

Курсовая (контрольная) работа – это самостоятельный вид деятельности, поэтому работа, переписанная из учебной литературы или с аналогичной работы другого студента, не может быть зачтена и возвращается без проверки. При наличии ошибок и недостатков работа подлежит возвращению на доработку с учетом замечаний, приводимых в рецензии.

*Структура работы:*

- *титульный лист;*
- *текстовую часть* (курсовая объемом до 30–35 страниц печатного текста, контрольная объемом до 20–25 страниц печатного текста);
  - Текстовая часть должна включать в указанной ниже последовательности:
    - *оглавление;*
    - перечень условных обозначений, сокращений и терминов;
    - *основная часть*, структура и содержание которой зависят от характера работы;
    - *список использованных источников* (нормативно-правовых актов и литературы);
    - приложения, содержащие материалы иллюстративного и вспомогательного характера.

Обязательные структурные элементы выделены жирным шрифтом. Остальные структурные элементы включаются по усмотрению научного руководителя и исполнителя работы.

При оформлении работы следует руководствоваться ОС ТУСУР 02–2013. Работы студенческие по направлениям подготовки и специальностям гуманитарного профиля. Общие требования и правила оформления. Приказ ректора от 03.12.2013 № 14103. Режим доступа: <https://regulations.tusur.ru/documents/71>. При оформлении ссылок и литературы следует руководствоваться ГОСТами: ГОСТ 7.1–2003. Библиографическая запись. Библиографическое описание; ГОСТ 7.12–93. Библиографическая запись. Сокращение слов на русском языке; ГОСТ Р 7.0.5–2008. Библиографическая ссылка.

Работа оформляется на одной стороне стандартного листа белой бумаги формата А4 (210 × 297 мм). Работа должна быть выполнена любым печатным способом на пишущей машинке (машинописным) или с использованием компьютера и принтера.

При составлении всех структурных частей работы (титульный лист, оглавление, список использованных источников и др.) должны использоваться тот же размер шрифта, интервалы и другие требования к тексту, что и при оформлении собственно текста работы.

Требования к тексту работы:

- размеры полей: правое – 10 мм, левое – 30 мм, верхнее и нижнее – 20 мм;
- абзацный отступ (красная строка) равен 15–17 мм (4–5 знаков);
- шрифт (при компьютерном наборе) – Times New Roman, размер шрифта – 14, интервал – 1,5;
- переносы в тексте не допускаются;
- сноски оформляются шрифтом Times New Roman, размер шрифта – 12, интервал – 1.

Список использованной литературы отражает проделанную работу. В список должны быть включены только те источники, которые действительно использовались автором и на которые есть ссылки в тексте работы.

Список литературы оформляется по библиографическим правилам.

### *Библиографические ссылки*

При написании работы автор обязан давать библиографические ссылки на источник цитирования заимствованного текста. При оформлении ссылок следует руководствоваться ГОСТ Р 7.0.5–2008. Библиографическая ссылка

Библиографические ссылки должны быть подстрочные.

В подстрочных ссылках приводят все элементы библиографического описания документов согласно ГОСТу за исключением факультативных (названия издательства и знака тире). В ссылке обязательно указывается номер страницы, с которого взяты данные.

### *Пример оформления подстрочной ссылки<sup>1</sup>:*

---

<sup>1</sup>Ведерникова О. Н. Теория и практика борьбы с преступностью в Великобритании. М., 2001. С. 10.

### *Оформление списка использованных источников и литературы*

Сведения об источниках необходимо оформлять в соответствии с требованиями ГОСТ 7.1–2003. Библиографическая запись. Библиографическое описание.

По общему правилу в сведениях об источниках должны быть приведены сведения об авторах, название источника, место издания, год издания, количество страниц.

### *Выбор заглавия списка*

При оформлении списка автор может выбрать один из следующих вариантов заглавия списка:

- Список использованной литературы;
- Список использованных источников и литературы;
- Список использованных нормативно-правовых актов и литературы.

Выбор варианта заглавия зависит от содержания списка. При наличии в списке не только литературы, но и иных источников (обзоры судебной практики и др.) выбирается второй вариант. При наличии нормативно-правовых актов выбирается третий вариант.

### *Варианты расположения литературы в списках*

Для удобства пользования работой литература в списке систематизируется в определенном порядке.

Литературу и нормативно-правовые акты следует располагать в списке в алфавитном и в систематическом порядке. Перечень нормативно-правовых актов систематизируется по юридической силе, причем недействующие акты после действующих. Литература располагается в алфавитном порядке.

### *Алфавитное расположение литературы*

Литература в списке располагается в алфавитном порядке. При алфавитном способе расположения материала библиографические записи располагаются по алфавиту русского языка, причем в алфавитном порядке указываются фамилии авторов, заглавие документа, если автор не указан.

Авторов-однофамильцев указывают также по алфавиту, учитывая их инициалы, а труды одного автора (название работ, хронологический порядок их издания) располагают в алфавитном порядке.

Описания работ, опубликованных на иностранных языках, перечисляют в конце списка в следующем порядке: сначала на языках народов, пользующихся кириллицей, затем – латиницей, затем – особой графикой (в русской транскрипции).

## **Рекомендации по выполнению контрольной работы**

Контрольная работа содержит одно теоретическое задание и три задачи.

В первом задании необходимо провести системный анализ статьи:

- выявить общую характеристику деяния (небольшой тяжести / средней тяжести / тяжкое / особо тяжкое);



- определить: объект (родовой/видовой/непосредственный – основной, дополнительный); предмет преступления / характеристика потерпевшего; законодательную конструкцию состава (материальный/формальный/усеченный); признаки объективной стороны (действие/бездействие; общественно опасные последствия преступления; причинно-следственную связь между общественно-опасным деянием и общественно опасными последствиями);

- определить момент окончания преступления, а также решить, возможно ли покушение;

- описать факультативные признаки объективной стороны, если какой-либо из них включен в состав деяния как обязательный (место, время, способ, обстановка, орудие, средство);

- определить признаки субъективной стороны деяния (форму вины (умысел/неосторожность; умысел – прямой или косвенный; неосторожность – легкомыслие или небрежность);

- привести факультативные признаки субъективной стороны (мотивы, цели, эмоции);

- определить признаки субъекта (возраст, вменяемость, признаки специального субъекта);

- охарактеризовать квалифицированные и особо квалифицированные составы.

При решении задач также необходимо подробно квалифицировать деяние: определить, содержится ли в действиях лица признаки состава преступления, какого именно, установить стадию совершения преступления; при совершении преступления в соучастии определить форму и вид соучастия.

# ВАРИАНТЫ КОНТРОЛЬНЫХ РАБОТ

---

## Вариант 1

1. Системный анализ ст. 126 УК РФ.

2. Лебедева (возраст 15 лет) продолжительное время сожительствовала с Петровым (возраст 25 лет), от которого родила ребенка. Петров подговорил Лебедеву умертвить ребенка, обещая после этого на ней жениться. Когда Лебедева задушила ребенка (в возрасте 21 день), Петров от своего обещания отказался.

*Квалифицируйте деяние.*

3. Верин в нетрезвом состоянии проник на территорию швейного объединения, где совершил кражу 10 лисьих шкур. С похищенным Верин пытался пройти мимо охранника, но тот попробовал его задержать. Верин побежал в административный корпус, где выбросил похищенное. После этого он был задержан.

*Квалифицируйте содеянное.*

4. Машинист электровоза метро Киреев превысил скорость движения на одном из пролетов, не вписался в тормозной путь и столкнулся с отходящим от станции поездом. В результате столкновения электровоз и последний вагон поезда получили повреждения, а около двадцати пассажиров получили вред здоровью различной тяжести.

*Квалифицируйте содеянное.*

## Вариант 2

1. Системный анализ ст. 174 УК РФ.

2. Рысов и Салин поздно вечером в состоянии алкогольного опьянения на улице приставали к гражданам, при этом избили незнакомого им Воротова, причинив ему многооскольчатый перелом костей носа с разрывом хряща и множественные кровоподтеки

лица и туловища. От острого малокровия, вызванного длительным и значительным кровотечением, страдающий гемофилией Воротов скончался.

*Квалифицируйте деяние.*

3. Федина, приходя домой к одиноким пожилым гражданам, представлялась социальным работником и обманом завладевала их денежными средствами. В результате совершения преступлений Федина похитила около 500 тыс. руб.

*Квалифицируйте содеянное.*

4. В связи с отключением одного двигателя Тузов, командир экипажа самолета, следующего рейсом Берлин – Москва, дал указание штурману сменить коридор полета и снизить высоту. Диспетчер промежуточного аэропорта приказал Тузову продержаться в воздухе в прежнем режиме, пока не будет освобожден маршрут. Однако Тузов игнорировал указания диспетчера, боясь отказа второго двигателя. В результате произошло столкновение в воздухе двух самолетов, члены экипажей которых и пассажиры погибли.

*Квалифицируйте содеянное.*

### **Вариант 3**

1. Системный анализ ст. 209 УК РФ.

2. Светин попал в автомобильную аварию и был отправлен в ближайшую больницу. Однако, узнав, что пострадавший является военнослужащим, дежурный врач Кокорин не оказал Светину помощь, заявив, чтобы его везли в военный госпиталь. В связи с тем, что время для оказания помощи было потеряно, Светину пришлось ампутировать ногу. Светин обратился в прокуратуру с заявлением о привлечении врача Кокорина к ответственности по ч. 2 ст. 124 УК. Однако прокурор отказал в возбуждении уголовного дела, сославшись на то, что Светин должен был лечиться в госпитале, а не в больнице.

*Правильное ли решение принял прокурор?*

3. Работая в фирме по выдаче населению микрозаймов в должности охранников, Светин и Волошин по заданию руководства неоднократно приходили к заемщику Николаеву и, угрожая убийством, требовали вернуть долг в размере 50 тыс. руб. в течение 3 дней. По истечении срока Волошин бросил в окно квартиры Николаева бутылку с зажигательной смесью, от взрыва которой был причинен тяжкий вред здоровью Николаеву и его жене, а также произошло как частичное разрушение самой квартиры, так и имущества, в ней находящегося.

*Квалифицируйте содеянное.*

4. Кулешов, студент факультета прикладной математики и кибернетики, организовывал сетевые атаки, заключающиеся в получении обманным путем доступа в сеть посредством имитации соединения. Таким образом, он получил доступ к информации о счетах пользователей Интернета и номерах некоторых кредитных карт и ПИН-кодов. Полученную информацию Кулешов передавал Шухову за вознаграждение, который использовал ее для хищения денежных средств.

*Квалифицируйте содеянное.*

## **Вариант 4**

1. Системный анализ ст. 223 УК РФ.

2. Баранов часто бил жену, подозревая ее в супружеской неверности. Баранова с ребенком неоднократно уходила жить к родителям, но затем возвращалась к мужу.

В очередной раз приревновав жену, Баранов схватил кухонный нож и в присутствии сына стал наносить им жене удары в различные части тела. Когда сын Виктор попытался отнять нож, Баранов ранил его в руку. В результате Барановой были нанесены многочисленные ножевые ранения, в том числе с повреждением легких и сердца, от которых она скончалась.

*Квалифицируйте преступление.*

3. Коновалов и Державин незаконно ловили форель в пруду рыбопитомника «Орехово». Во время вылова они были обнаружены охраной рыбопитомника, которая извлекла из сетей 150 кг рыбы.

*Квалифицируйте содеянное.*

4. Системный администратор Осин в нарушение должностной инструкции уничтожил архивные базы данных, в которых была информация, содержащая коммерческую тайну.

*Можно ли привлечь Осина к уголовной ответственности?*

## **Вариант 5**

1. Системный анализ ст. 228 УК РФ.

2. Бунин систематически избивал 14-летнюю падчерицу Лесину, нанося ей побои руками и ремнем. Последний раз он нанес потерпевшей удары по голове скалкой, причинив ей неизгладимое обезображивание лица и лишив зрения на один глаз. Когда мать и отчим ушли на работу, потерпевшая выбросилась из окна квартиры, расположенной на 10-м этаже, и погибла.

*Определите объект посягательства. Квалифицируйте содеянное.*

3. Макаров, Левин и Суриков, встречая на рынке сельхозпродукции иногородних продавцов, заставляли их под угрозой применения насилия продавать товар Сурикову по указанным им ценам, которые были значительно ниже рыночных.

*Квалифицируйте содеянное.*

4. За денежное вознаграждение журналист Козин передал одному из немецких СМИ данные о дислокации российских войск, что составляло сведения, не подлежащие оглашению. Полученная информация была использована в пропагандистских целях, чтобы опорочить авторитет России на международной арене.

*Можно ли привлечь Козина к уголовной ответственности?*

## Вариант 6

1. Системный анализ ст. 158 УК РФ.

2. Члены банды Исмаилова, следуя на поезде и предварительно приведя Иванова и его жену в беспомощное состояние, на станции вывели их из вагона, затем передали Магомедову, который, привезя потерпевших в свой дом, использовал их в дальнейшем в качестве рабов. В дальнейшем Магомедов передал Ивановых Зайлиханову, который использовал их труд при обработке принадлежащего ему земельного участка. Через 3 месяца они были освобождены сотрудниками правоохранительных органов, им были возвращены документы, удостоверяющие личность.

*Квалифицируйте действия виновных.*

3. Никитин, работавший крановщиком башенного крана на строительстве здания, не следил за правильностью подъема груза. Подъем пачек с кирпичом производил без получения соответствующего сигнала, не обращая внимания на сигнал остановки. При очередном подъеме пачки с кирпичом он резко повернул грузеную стрелу башенного крана в сторону. В результате груз упал на Денисова, работавшего каменщиком. Потерпевший скончался на месте происшествия.

*Определите, кто будет нести ответственность за гибель Денисова.*

4. Гражданин Республики Корея Александр Ли для написания диссертации использовал сведения о состоянии преступности в Приморском крае. Впоследствии эти сведения он опубликовал в своей книге, изданной в Сеуле.

*Содержится ли в деянии А. Ли состав преступления?*

## Вариант 7

1. Системный анализ ст. 205 УК РФ.

2. Малышов и Ветров с целью получения выкупа похитили сына предпринимателя Дятлова. Продержав его три дня в подвале и не получив выкупа, они освободили Дятлова и отвезли домой. *Квалифицируйте действия виновных.*

3. Киреев признан виновным в незаконном приобретении и хранении без цели сбыта в течение 3 месяцев наркотического средства – конопли – в особо крупном размере массой 1 802,6 г. *Дайте уголовно-правовую оценку действиям Киреева. Правильно ли определен квалифицирующий признак преступления?*

4. Работая над чертежами новой ракетной установки, конструктор Лукашин во время обеденного перерыва не убрал документы в сейф, оставив их на столе. Из соседней лаборатории к нему зашел Симонов. Во время разговора Симонов обратил внимание на чертежи и заинтересовался их содержанием у Лукашина, который коротко пояснил некоторые тактико-технические данные предстоящей разработки. Через месяц, находясь в гостях у своего родственника, Симонов поделился с ним полученной от Лукашина информацией. *Содержится ли в деяниях Лукашина и Симонова состав преступления?*

## **Вариант 8**

1. Системный анализ ст. 105 УК РФ.

2. После осуждения Перова его брат написал заявление прокурору, что судья Левина вымогала у него взятку. Ввиду того что он взятки не дал, Левина подправила доказательства вины его брата. Сообщая заведомо ложные сведения, он рассчитывал, что при проверке заявленные им факты подтвердятся, однако проверка не выявила факты взяточничества со стороны Левиной.

*Квалифицируйте деяния Перова.*

3. Буров (15 лет) и Лужин (17 лет) неоднократно выезжали в Краснодарский край для сбора конопли, из которой изготовляли гашиш для личного потребления и на продажу. Они собрали с поля два мешка конопли и изготовили из нее 3,2 кг гашиша. Наркотики Буров и Лужин реализовывали в школах и клубах.

*Квалифицируйте содеянное.*

4. Расследуя дело о контрабанде оружия, следователь Белов неоднократно получал угрозы от неустановленных лиц с требованием прекратить расследование, иначе он сам и его семья пострадает. Семья Белова была перевезена в безопасное место. Через некоторое время при покушении на убийство жены Белова был задержан Дорофеев. Сведения о местонахождении семьи Белова он получил от сотрудника полиции Федотова.

*Квалифицируйте деяние.*

## **Вариант 9**

1. Системный анализ ст. 275 УК РФ.

2. Белов (15 лет) и Золотов (17 лет) встретили в парке свою знакомую Ермолову (15 лет). Белов предложил Ермоловой совершить с ними половой акт. После того, как Ермолова отказала и хотела уйти, Белов схватил ее сзади за шею. Золотов снял с неё джинсы и совершил половое сношение. Затем половой акт с Ермоловой пытался совершить Белов, однако в этот момент был задержан сотрудниками полиции.

*Дайте уголовно-правовую характеристику содеянного и квалифицируйте действия Белова и Золотова.*

3. Пассажир самолета Москва – Санкт-Петербург Мурзин во время полета заявил стюардессе, что привел в боевое положение пронесенное им на борт воздушного судна самодельное взрывное устройство и, демонстрируя его, стал угрожать, что взорвет самолет, если экипаж не изменит курс и не произведет посадку в Брюсселе. Опасаясь взрыва, летчики были вынуждены изменить маршрут. Во время посадки самолета в аэропорту Брюсселя Мурзин был захвачен. У него была изъята коробка, в которой взрывного устройства не оказалось.

*Квалифицируйте содеянное.*

4. Родители ученика выпускного класса Захарова, опасаясь, что их сын может не получить положительную оценку по тестированию, обратились за помощью к классному руководителю Ивановой, которая пообещала помочь, потребовав за это 50 тыс. руб.

*Квалифицируйте содеянное.*



## Вариант 10

1. Системный анализ ст. 111 УК РФ.

2. Сомов и Ильин в квартире Сомова показывали и продавали записи порнографических фильмов. На проводимые сеансы приглашались все желающие, в том числе и несовершеннолетние. В ходе предварительного следствия было установлено, что Сомов и Ильин пускали в свой дом лиц, желающих удовлетворить свою половую страсть, за определенную плату подыскивая им партнеров, в том числе и несовершеннолетних девочек, и сами несколько раз совершали половое сношение с ними.

*Квалифицируйте действия виновных.*

3. Михеев, ранее неоднократно судимый за грабежи и разбой, организовал преступную группу с целью нападения на инкассаторскую машину. В группу вошли еще трое: Савельев, Захаров и Рогозин. У всех было огнестрельное оружие. Преступники тщательно подготовили план совершения преступления, проследили маршрут инкассаторской машины. Михеев и Савельев в форме сотрудников ГИБДД остановили инкассаторскую машину, убили водителя и одного охранника, ранили другого охранника, забрали деньги в сумме около 10 млн руб. и скрылись. Предварительным следствием преступные действия Михеева, Савельева, Захарова и Рогозина были квалифицированы по ч. 2 ст. 105 и ч. 2 ст. 162 УК РФ.

*Правильно ли были оценены действия виновных?*

4. Инженер по технике безопасности Орлов не провел инструктаж с бригадой рабочих, которая должна была вести строительные работы на складе горюче-смазочных материалов. Во время обеденного перерыва Жулин, несмотря на предупреждение рабочих, закурил, бросив окурки в бочку с жидкостью, полагая, что это вода. Однако бочка вспыхнула и взорвалась, в результате чего на складе возник пожар. В результате взрыва и пожара двоим рабочим был причинен тяжкий вред здоровью.

*Квалифицируйте содеянное.*

## Вариант 11

1. Системный анализ ст. 162 УК РФ.

2. Директор школы поселка, находящегося в одном из субъектов РФ, отказал в приеме на работу учителю начальных классов на том основании, что он не знает языка коренного народа. На эту должность была принята женщина местной национальности, имеющая высшее филологическое образование без опыта работы с детьми.

*Содержится ли в действиях директора школы состав преступления?*

3. Лесин признан виновным в незаконном изготовлении с целью распространения порнографических снимков (ч. 1 ст. 242 УК РФ). Из материалов дела следует, что во время обыска на его квартире были обнаружены изготовленные им и признанные порнографическими изображения фотографии. Лесин признал, что во время отдыха в Сочи знакомился с девушками, которых фотографировал в обнаженном виде. Он отрицал факт ознакомления с этими фотографиями кого-либо, т. к. снимал исключительно для себя.

*Обоснованно ли осужден Лесин? Что следует понимать под порнографическими материалами и предметами?*

4. Мухин и Зайцев по ночам снимали номера с автомобилей, припаркованных во дворах домов и, оставив записку с номером телефона, сообщали потерпевшему о том, что они вернут номер, если владелец автомобиля переведет на счет 3 000 руб. Потерпевшими от действий Мухина и Зайцева оказались 14 человек.

*Квалифицируйте содеянное.*

## Вариант 12

1. Системный анализ ст. 335 УК РФ.

2. Сидоров, ранее отбывавший лишение свободы, неоднократно рассказывал несовершеннолетним способы совершения

квартирных краж, предлагая свою помощь в случае, если кто-нибудь из них решится «проявить себя в деле». Впоследствии группа несовершеннолетних (12, 14 и 16 лет), руководствуясь советами Сидорова, попыталась проникнуть в квартиру, но была задержана сотрудниками полиции.

*Квалифицируйте действия виновных.*

3. На нефтехимическом предприятии возникла угроза взрыва. Для его предотвращения директор Сорокин дал указание произвести выброс ядовитых веществ в атмосферу. При этом он проконсультировался с метеорологической службой о предполагаемом направлении ветра, чтобы не причинить значительного вреда здоровью жителям близлежащего города. Однако в день выброса направление ветра резко изменилось, и образовавшееся газовое облако провисело над северным районом городом более шести часов. В последующие дни за помощью к врачам в связи с резким ухудшением состояния здоровья обратилось свыше 60 жителей северного района и около 45 человек из восточного и западного районов города, из которых 35 человек были госпитализированы с диагнозом «острое отравление».

*Квалифицируйте содеянное.*

4. Борисов, имея среднее медицинское образование, изготовил подложный диплом об окончании медицинского института. На основании этого в течение двух лет он состоял в интернатуре и работал врачом в больнице. С обязанностями по службе он справлялся полностью. Случайно обман был обнаружен.

*Квалифицируйте действия Борисова.*

## **Вариант 13**

1. Системный анализ ст. 291 УК РФ.

2. Гушин после рождения ребенка бросил семью. Официально брак не был зарегистрирован, сын записан на фамилию матери. Через двадцать лет, став инвалидом I группы, Гушин потребовал помощи от своего сына. Получив отказ, Гушин обратился

в суд о привлечении сына к ответственности по ч. 2 ст. 157 УК РФ.

*Квалифицируйте содеянное.*

3. Котов (14 лет) и Власов (16 лет) установили на школьной площадке самодельное взрывное устройство и сообщили об этом по телефону дежурному УВД. Поднятым по тревоге нарядом полиции устройство было обнаружено. При обезвреживании этого устройства погиб сотрудник полиции. Свои действия Котов и Власов объяснили желанием проверить бдительность работников правоохранительных органов.

*Квалифицируйте содеянное.*

4. После опубликования в печати Указа Президента РФ об увольнении с военной службы граждан, проходящих военную службу по призыву, рядовые Конев и Швецов, недовольные требовательностью сержанта Сомова, в вечернее время подкараулили его и избили, причинив вред здоровью средней тяжести. За содеянное Конев и Швецов были привлечены к ответственности по п. «а» и «в» ч. 2 ст. 334 УК.

*Правильно ли квалифицировано деяние?*

## **Вариант 14**

1. Системный анализ ст. 264 УК РФ.

2. Луцин, Маркин и Иванов распивали спиртные напитки. После того как Иванов, находясь в состоянии сильного алкогольного опьянения, уснул, Луцин вытащил у него из кармана бумажник и потребовал, чтобы Маркин купил на эти деньги еще водки. Маркин потребовал, чтобы Луцин отдал ему часть денег из бумажника Иванова, на что тот ответил отказом. Тогда Маркин нанес ему удар кулаком по лицу и отнял оставшиеся деньги.

*Квалифицируйте содеянное.*

3. На железнодорожном вокзале Чащин сбывал приезжим наркоманам заготовленные им сушеные травы, по своему внешнему виду и запаху напоминающие ананас. При покупке травы

Фирсовым оба были задержаны полицией. Экспертиза дала заключение, что по своим свойствам травы не приносят вреда здоровью и не являются наркотическими средствами.

*Квалифицируйте содеянное.*

4. Рядовой Павлов во время выезда на учения вместе с оружием оставил свою войсковую часть. Спустя две недели он был обнаружен в соседнем городе у своих родственников. Свое поведение Павлов объяснил тем, что его неоднократно избивали другие военнослужащие.

*Квалифицируйте действия Павлова.*

## **Вариант 15**

1. Системный анализ ст. 258 УК РФ.

2. Воронов и Потапов пригрозили продавцам торгового павильона, принадлежащего частной фирме, поджогом, если ее владельцы не будут ежемесячно выплачивать определенную сумму «за охрану». Владельцы павильона отказались от выполнения этого требования. На следующую ночь Потапов и Воронов проникли в торговый павильон, забрали часть товара, а остальное подожгли. В результате пожара торговый павильон вместе с имевшимся в нем имуществом сгорел.

*Квалифицируйте содеянное.*

3. Лазарев, оборудовав мини-типографию, изготовил и сбыв купюры ЦБ РФ достоинством 5 тыс. руб. Купюры отличались высоким качеством подделки, на обратной стороне банкноты было напечатано слово «коллекция», которое можно было обнаружить только при внимательном рассмотрении.

*Квалифицируйте действия Лазарева.*

4. Проведенная в войсковой части ревизия выявила недостачу оружия и боеприпасов. В ходе расследования было установлено, что начальник склада Кольцов вместе со своим заместителем Гладковым сбывали похищенное оружие своему знакомому Исаеву,

который передавал его преступной группе, готовящей террористические акты в ряде городов на юге России. Полученные деньги Кольцов и Исаев передавали банкиру Суханову, который через свой банк переводил деньги на счета зарубежных банков.

*Квалифицируйте содеянное.*

# **ПРИМЕРНАЯ ТЕМАТИКА КУРСОВЫХ РАБОТ ПО ДИСЦИПЛИНЕ «УГОЛОВНОЕ ПРАВО (ОСОБЕННАЯ ЧАСТЬ)»**

---

1. Правовые пробелы в Особенной части УК РФ и направления правотворческой деятельности по их восполнению.
2. Теоретические основы квалификации преступлений.
3. Убийство: уголовно-правовая характеристика.
4. Квалифицированное убийство: понятие и виды.
5. Мотивы и цели убийств: их влияние на квалификацию.
6. Преступления против здоровья: уголовно-правовая характеристика.
7. Побои и истязания: уголовно-правовая квалификация.
8. Похищение человека: уголовно-правовая характеристика.
9. Уголовно-правовая характеристика торговли людьми
10. Уголовная ответственность за преступления против половой свободы личности.
11. Уголовная ответственность за половые преступления против несовершеннолетних.
12. Уголовная ответственность за нарушение избирательных прав граждан.
13. Уголовно-правовая охрана трудовых прав граждан.
14. Уголовная ответственность за преступления против семьи и несовершеннолетних.
15. Хищение: понятие и виды.
16. Кража: уголовно-правовая характеристика.
17. Разбой: уголовно-правовая характеристика.
18. Вымогательство: уголовно-правовая характеристика.
19. Мошенничество: уголовно-правовая характеристика.
20. Уголовная ответственность за преступления, нарушающие установленный порядок осуществления предпринимательской и иной экономической деятельности.
21. Уголовная ответственность за преступления, нарушающие установленный порядок уплаты налогов и (или) сборов.

22. Уголовная ответственность за изготовление, хранение, перевозку или сбыт поддельных денег или ценных бумаг.

23. Уголовная ответственность за легализацию денежных средств или иного имущества, добытых преступным путем.

24. Уголовная ответственность за преступления против интересов службы в коммерческих и иных организациях.

25. Террористический акт: уголовно-правовая характеристика.

26. Организация незаконного вооруженного формирования или участие в нем: уголовно-правовая характеристика.

27. Бандитизм: уголовно-правовая характеристика.

28. Уголовная ответственность за преступления в сфере нарушения специальных требований и правил безопасности.

29. Уголовная ответственность за незаконные приобретение, передачу, сбыт, хранение, перевозку или ношение оружия, его основных частей, боеприпасов.

30. Уголовная ответственность за преступления, предусмотренные ст. 228 УК РФ.

31. Уголовная ответственность за преступления, предусмотренные ст. 228.1 УК РФ.

32. Уголовная ответственность за нарушение санитарно-эпидемиологических правил в Российской Федерации.

33. Уголовная ответственность за экологические преступления.

34. Преступления, нарушающие правила безопасности движения транспорта: уголовно-правовая характеристика.

35. Уголовная ответственность за преступления в сфере компьютерной информации.

36. Государственная измена и шпионаж: уголовно-правовая характеристика.

37. Публичные призывы к осуществлению экстремистской деятельности: уголовно-правовая характеристика.

38. Уголовная ответственность за злоупотребление должностными полномочиями и превышение должностных полномочий.

39. Взятничество: уголовно-правовой аспект.

40. Уголовная ответственность за воспрепятствование осуществлению правосудия и производству предварительного расследования.



41. Фальсификация доказательств и результатов оперативно-розыскной деятельности: уголовно-правовая характеристика.

42. Уголовная ответственность за посягательство на жизнь лица, осуществляющего правосудие или предварительное расследование.

43. Оскорбление представителя власти: уголовно-правовая характеристика.

44. Незаконная миграция: уголовно-правовой аспект.

45. Уголовная ответственность за утрату военного имущества.

46. Реабилитация нацизма: уголовно-правовая характеристика.

47. Наемничество: уголовно-правовая характеристика.

# **ПРИМЕРНЫЙ СПИСОК ВОПРОСОВ ДЛЯ ПОДГОТОВКИ К ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ДИСЦИПЛИНЕ «УГОЛОВНОЕ ПРАВО (ОСОБЕННАЯ ЧАСТЬ)»**

---

1. Понятие и этапы квалификации преступлений.
2. Понятие и виды конкуренции уголовно-правовых норм.
3. Понятие, признаки и виды убийства.
4. Убийство без смягчающих и отягчающих обстоятельств.
5. Убийство при отягчающих обстоятельствах.
6. Убийство матерью новорожденного ребенка.
7. Убийство, совершенное в состоянии аффекта.
8. Убийство, совершенное при превышении пределов необходимой обороны либо при превышении мер, необходимых для задержания лица, совершившего преступление.
9. Доведение до самоубийства.
10. Умышленное причинение тяжкого вреда здоровью.
11. Умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью.
12. Умышленное причинение легкого вреда здоровью.
13. Побои, их виды.
14. Истязание.
15. Угроза убийством или причинением тяжкого вреда здоровью.
16. Оставление в опасности.
17. Похищение человека.
18. Незаконное лишение свободы.
19. Клевета.
20. Изнасилование.
21. Насильственные действия сексуального характера.
22. Понуждение к действиям сексуального характера.
23. Действия сексуального характера с лицом, не достигшим шестнадцатилетнего возраста.
24. Развратные действия.
25. Незаконное проникновение в жилище.

26. Нарушение требований охраны труда.
27. Вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления.
28. Вовлечение несовершеннолетнего в совершение антиобщественных действий.
29. Розничная продажа несовершеннолетним алкогольной продукции.
30. Неуплата средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей.
31. Общее понятие хищения и его признаки.
32. Формы и виды хищения.
33. Мелкое хищение, отличие от административного правонарушения.
34. Кража.
35. Мошенничество, его виды.
36. Присвоение и растрата.
37. Грабеж.
38. Разбой.
39. Вымогательство.
40. Квалифицирующие признаки хищения.
41. Причинение имущественного ущерба путем обмана или злоупотребления доверием.
42. Неправомерное завладение автомобилем или иным транспортным средством без цели хищения.
43. Умышленное уничтожение или повреждение чужого имущества.
44. Незаконное предпринимательство.
45. Легализация (отмывание) денежных средств или иного имущества, приобретенных преступным путем.
46. Приобретение или сбыт имущества, заведомо добытого преступным путем.
47. Незаконное получение кредита.
48. Изготовление, хранение, перевозка или сбыт поддельных денег или ценных бумаг.
49. Ответственность за преступления в сфере налогообложения (ст. 199<sup>1</sup>, 199<sup>2</sup> УК РФ).
50. Злоупотребление полномочиями лиц, выполняющих управленческие функции в коммерческой или иной организации.

51. Коммерческий подкуп, его виды.
52. Террористический акт.
53. Захват заложника.
54. Бандитизм.
55. Организация преступного сообщества или участие в нем.
56. Массовые беспорядки.
57. Хулиганство.
58. Вандализм.
59. Хищение либо вымогательство оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ или взрывных устройств.
60. Незаконные приобретение, хранение, перевозка, изготовление, переработка наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, а также незаконные приобретение, хранение, перевозка растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества.
61. Незаконные производство, сбыт или пересылка наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, а также незаконные сбыт или пересылка растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества.
62. Производство, хранение, перевозка либо сбыт товаров и продукции, выполнение работ или оказание услуг, не отвечающих требованиям безопасности.
63. Незаконный оборот новых потенциально опасных психоактивных веществ.
64. Незаконная добыча (вылов) водных биологических ресурсов.
65. Незаконная охота.
66. Нарушение правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств.
67. Государственная измена.
68. Диверсия.
69. Преступления экстремистской направленности.
70. Понятие и признаки должностного лица.
71. Злоупотребление должностными полномочиями.
72. Превышение должностных полномочий.
73. Взятничество, его виды.

74. Посредничество во взяточничестве.
75. Служебный подлог.
76. Халатность.
77. Воспрепятствование осуществлению правосудия и производству предварительного расследования.
78. Привлечение заведомо невиновного к уголовной ответственности.
79. Незаконное освобождение от уголовной ответственности.
80. Незаконное задержание, заключение под стражу или содержание под стражей.
81. Принуждение к даче показаний.
82. Фальсификация доказательств и результатов оперативно-розыскной деятельности.
83. Побег из места лишения свободы, из-под ареста или из-под стражи.
84. Заведомо ложный донос.
85. Укрывательство преступлений.
86. Посягательство на жизнь сотрудника правоохранительного органа.
87. Применение насилия в отношении представителя власти.
88. Дезорганизация деятельности учреждений, обеспечивающих изоляцию от общества.
89. Подделка, изготовление или сбыт поддельных документов, государственных наград, штампов, печатей, бланков.
90. Самоуправство.
91. Общая характеристика преступлений против военной службы.
92. Общая характеристика преступлений против мира и безопасности человечества.

## ЛИТЕРАТУРА КО ВСЕМ ТЕМАМ КУРСА

---

### *Основная литература*

1. Уголовное право : в 2 т. Т. 1. Общая часть : учебник для академического бакалавриата [Электронный ресурс] / А. В. Наумов [и др.] ; отв. ред. А. В. Наумов, А. Г. Кибальник. 5-е изд., перераб. и доп. М. : Юрайт, 2018. 410 с. Режим доступа: <https://biblio-online.ru/book/3D310874-2899-482A-BE2C-A6F697B0CF33/ugolovnoe-pravo-v-2-t-tom-1-obschaya-chast>

2. Уголовное право : в 2 т. Т. 2. Особенная часть : учебник для академического бакалавриата [Электронный ресурс] / А. В. Наумов [и др.] ; отв. ред. А. В. Наумов, А. Г. Кибальник. 5-е изд., перераб. и доп. М. : Юрайт, 2018. 499 с. Режим доступа: <https://biblio-online.ru/book/2176B398-0097-48BC-BCFE-01910239809B/ugolovnoe-pravo-v-2-t-tom-2-osobennaya-chast>

3. Комментарий к Уголовному кодексу РФ : в 3 т. Т. 1. Общая часть [Электронный ресурс] / В. Т. Томин [и др.] ; отв. ред. В. Т. Томин, В. В. Сверчков. 10-е изд., перераб. и доп. М. : Юрайт, 2018. 248 с. Режим доступа: <https://biblio-online.ru/book/17442638-CDF1-4D8A-8000-874BBDEC6CF4/kommentariy-k-ugolovnomu-kodeksu-rf-v-3-t-tom-1-obschaya-chast>

4. Комментарий к Уголовному кодексу РФ : в 3 т. Т. 2. Особенная часть. Разделы VII–VIII [Электронный ресурс] / В. Т. Томин [и др.] ; отв. ред. В. Т. Томин, В. В. Сверчков. 10-е изд., перераб. и доп. М. : Юрайт, 2018. 334 с. Режим доступа: <https://biblio-online.ru/book/9B3197BA-F479-4D3B-BED2-4B192BAF9C59/kommentariy-k-ugolovnomu-kodeksu-rf-v-3-t-tom-2-osobennaya-chast-razdely-vii-viii>

5. Комментарий к Уголовному кодексу РФ : в 3 т. Т. 3. Особенная часть. Разделы IX–XII [Электронный ресурс] / В. Т. Томин [и др.] ; отв. ред. В. Т. Томин, В. В. Сверчков. 10-е изд., перераб. и доп. М. : Юрайт, 2018. 481 с. Режим доступа: <https://biblio-online.ru/book/1AD5F50A-5542-4224-89B7-39D7594E1975/kommentariy-k-ugolovnomu-kodeksu-rf-v-3-t-tom-3-osobennaya-chast-razdely-ix-xii>

*Дополнительная литература*

1. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный) : в 4 т. [Электронный ресурс] / отв. ред. В. М. Лебедев. М. : Юрайт, 2017 // СПС «КонсультантПлюс».

2. Уголовное право России. Общая часть : учебник для академического бакалавриата [Электронный ресурс] / О. С. Капинус [и др.] ; под ред. О. С. Капинус. М. : Юрайт, 2018. 539 с. Режим доступа: <https://biblio-online.ru/book/6A4D5DAE-F81D-40D3-889D-7FE8E4A0145F/ugolovnoe-pravo-rossii-obschaya-chast>

3. Уголовное право России. Особенная часть : в 2 т. : учебник для академического бакалавриата [Электронный ресурс] / О. С. Капинус [и др.] ; отв. ред. О. С. Капинус. М. : Юрайт, 2018. Т. 1. 437 с. Режим доступа: <https://biblio-online.ru/book/C580BE48-1A50-46AE-B67C-6A670FA58508/ugolovnoe-pravo-rossii-osobennaya-chast-v-2-t-tom-1>

4. Уголовное право России. Особенная часть : в 2 т. : учебник для академического бакалавриата [Электронный ресурс] / О. С. Капинус [и др.] ; отв. ред. О. С. Капинус. М. : Юрайт, 2018. Т. 2. 504 с. Режим доступа: <https://biblio-online.ru/book/5B43E2FB-0011-4721-8F2A-0AF0AEE11864/ugolovnoe-pravo-rossii-osobennaya-chast-v-2-t-tom-2>

*Учебное издание*

**Александр Викторович Шеслер,  
Наталья Владимировна Ахмедшина,  
Софья Сергеевна Шеслер**

**УГОЛОВНОЕ ПРАВО (ОСОБЕННАЯ ЧАСТЬ)**

**Учебно-методическое пособие**

Корректор А. Н. Миронова  
Оригинал-макет Т. И. Гедзенко

Подписано в печать 14.12.2018. Формат 60x84<sup>1/16</sup>.

Бумага офсетная. Гарнитура Times.

Усл. печ. л. 12,1.

Тираж 150 экз. Заказ № .

Издательство «Эль Контент»  
634061, г. Томск, ул. Киевская, д. 57, оф. 27

ISBN 978-5-4332-0268-9



9 785433 202689