

Федеральное агентство по образованию
ТОМСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ СИСТЕМ УПРАВЛЕНИЯ И
РАДИОЭЛЕКТРОНИКИ

А.К.Суровцева

ПСИХОДИАГНОСТИКА

(МЕТОДЫ ПСИХОДИАГНОСТИКИ ИНДИВИДУАЛЬНО-
ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ СВОЙСТВ)

Учебно-методическое пособие для студентов

Специальность 040101- социальная работа

Томск 2006

Оглавление

Введение	3
1. Самооценка как метод исследования личности	5
1.1. Методика исследования самооценки личности	6
2. Исследование уровня притязаний личности	11
2.1. Методика исследования уровня притязаний Й. Шварцландера	12
3. Исследование экстраверсии – интроверсии и нейротизма	15
4. Исследование агрессивности как свойства личности	23
4.1. Методика исследования агрессивности личности Басса–Дарки	
5. Исследование реактивной и личностной тревожности	32
5.1. Методика исследования реактивной и личностной тревожности Спилберга–Ханина	34
6. Факторные методики исследования личности	40
6.1. Многофакторный личностный опросник Кеттелла 16PF (версия А)	41
7. Проективные методы исследования личности	74
7.1. Рисуночный тест «Несуществующее животное»	74
8. Приложения	81

Введение

Психодиагностика – это область психологической науки, разрабатывающая теорию, принципы и инструменты оценки и измерения индивидуально–психологических особенностей личности. Предметом психодиагностики является установление индивидуально–психологических различий в норме и патологии (Л.Ф. Бурлачук, 2003).

Главной целью развития и совершенствования психодиагностических методов исследования является обеспечение решения практических задач во всех сферах жизни и деятельности людей – будь то производство, образование, здравоохранение, индивидуальное развитие человека. Проведение прикладного психодиагностического исследования требует профессионального подхода, который заключается в обладании теоретическими знаниями основ психодиагностики, адекватном предмету исследования выборе методик, прочных умений и навыков проведения психодиагностического исследования и анализа их результатов.

Практические занятия по курсу «Психодиагностика» способствуют знакомству студентов с ее основными подходами и методами исследования и направлены на формирование и развитие необходимых навыков проведения психологической диагностики.

В данном пособии представлены некоторые психодиагностические методики направленные на исследование отдельных индивидуально–психологических свойств, эмоциональных состояний, личностных особенностей.

В основе психодиагностического метода можно выделить три основных подхода «объективный», «субъективный» и «проективный» которые практически охватывают все множество имеющихся диагностических методик (тестов).*

* Бурлачук Л.Ф., Морозов С.М. Словарь–справочник по психодиагностике. – СПб., 2006.

1. «Объективный» подход – диагностика осуществляется на основе успешности (результативности) и способа (особенностей) выполнения деятельности.
2. «Субъективный» – диагностика осуществляется на основе сведений, сообщаемых о себе, самоописания особенностей личности, поведения в тех или иных ситуациях.
3. «Проективный» – диагностика осуществляется на основе анализа особенностей взаимодействия с внешне нейтральным, как бы безличным материалом, становящимся в силу его известной неопределенности (слабоструктурированности) объектом проекции.

Объективный подход к диагностике проявлений человеческой индивидуальности привел к появлению двух типов методик – тесты личности и тесты интеллекта. Первая группа тестов направлена на измерение неинтеллектуальных особенностей индивида она представлена тестами группа тестов направлена на установление уровня интеллектуального развития действия (целевые личностные тесты) и тестами ситуационными. Вторая индивида (тесты интеллекта). В рамках данного подхода выделяют также группу тестов специальных способностей и тесты достижений.

Субъективный подход представлен многочисленными опросниками. Опросники – это психодиагностические методики, задания которых представлены в виде вопросов или утверждений. Они предназначены для сбора объективных или субъективных данных со слов обследуемого.

Проективный метод представлен разнообразными проективными методиками с объективно нейтральным неструктурированным материалом («пятна», «неопределенные ситуации», «тема рисования»), в процессе взаимодействия с которым у испытуемого осуществляется идентификация и собственно проекция, то есть наделение собственными мыслями, чувствами, переживаниями этого материала. Между рассматриваемыми диагностическими подходами нет жестких границ. Ряд конкретных психодиагностических

методик трудно отнести к одному из подходов, они занимают как бы промежуточное положение.

1. Самооценка как метод исследования личности

Цели занятия:

1. Формирование знаний и умений по изучению особенностей самооценки личности.
2. Исследование особенностей самооценки личности.

Вводные замечания. Сознание – это высшая форма развития и проявления психики человека. Сознание осуществляет мысленное построение действий, контроль и управление поведением человека, определяет его способность отдавать себе отчет в том, что происходит в нем самом и окружающем мире. Содержательно сознание включает в себя совокупность знаний и мире и о себе самом. Последнее трактуется как самосознание. Самосознание – это осознанное отношение человека к самому себе, выражающееся в самооценивании данного отношения и регуляции на его основе действий и поведения (Глуханюк Н.С., Дьяченко Е.В., Семенова С.Л., 2003).

Самосознание предполагает осознание своего Я во всем многообразии индивидуальных особенностей, выделение себя из окружающего мира и представление о себе в сопоставлении с другими людьми. Самосознание включает три главных компонента: самопознание, самооценку и саморегуляцию.

Развитие самопознания начинается с процесса познания себя через сравнение с другими. Знание о себе накапливается в процессе самопознания и фиксируется в виде «Я – концепции». «Я – концепция» – это относительно устойчивая, в большей или меньшей степени осознанная, переживаемая как неповторимая система представлений индивида о самом себе, на основе которой он строит свое взаимодействие с другими людьми и относится к себе. «Я – концепция» подразделяется на идеальную «Я – концепцию», т.е. какой

хочет стать личность в соответствии с ее идеалами, и реальную «Я – концепцию», т.е. каким видит себя человек на данный момент.

На основе самопознания у человека вырабатывается определенное эмоционально–ценностное отношение к себе, которое выражается в самооценке. Самооценка – компонент самосознания, включающий наряду со знаниями о себе оценку человеком самого себя, своих возможностей, способностей, нравственных качеств и места среди других людей. Объектом самооценки могут выступать любые проявления психической сферы человека (процессы, состояния, свойства), совершаемые им поступки и выполняемые действия.

Личностная самооценка – это отношение человека к своим способностям, возможностям, личным качествам, а также к внешнему облику. Личностная самооценка помогает определить уровень удовлетворенности самим собой исходя из количественной оценки этого уровня.

Самооценка может быть адекватной и неадекватной. Адекватная самооценка позволяет человеку отнестись к себе критически, правильно соотнести свои силы с задачами разной трудности и с требованиями окружающих. Адекватная самооценка является необходимым условием формирования личности. Неадекватная самооценка свидетельствует о необъективной оценке человеком самого себя, его мнение расходится с мнением о нем окружающих. Различают неадекватно завышенную самооценку – переоценку себя субъектом и неадекватно заниженную самооценку – недооценку себя субъектом.

1.1. Методика исследования самооценки личности

Методика предложена С.Я. Рубинштейн (1970) для исследования самооценки. В ней использован прием Т. Дембо, с помощью которого обнаруживались представления обследуемого о своем счастье. С.Я. Рубинштейн изменила эту методику, расширила ее, ввела вместо одной шкалы измерения четыре (здоровье, умственное развитие, характер и счастье). В

Ум

–	1	2	3	4	5	6	7	+
Самые глупые								Самые умные

Доброта

–	1	2	3	4	5	6	7	+
Самые злые								Самые добрые

Честность

–	1	2	3	4	5	6	7	+
Самые лживые								Самые честные

Общительность

–	1	2	3	4	5	6	7	+
Самые необщительные								Самые общительные

Принципиальность

–	1	2	3	4	5	6	7	+
Самые беспринципные								Самые принципиальные

Искренность

–	1	2	3	4	5	6	7	+
Самые неискренние								Самые искренние

Смелость

–	1	2	3	4	5	6	7	+
Самые робкие								Самые смелые

Привлекательность

–	1	2	3	4	5	6	7	+
Самые непривлекательные								Самые привлекательные

Счастье

–	1	2	3	4	5	6	7	+
Самые несчастливые								Самые счастливые

Шаг 2. Обработка результатов.

Вычислите общую сумму по всем 10 индексам. В зависимости от полученной суммы показатель самооценки может быть таким:

Неадекватно завышенная – 60-70 баллов (очень высокий уровень)

Адекватная самооценка с тенденцией к завышению – 46-59 баллов (высокий уровень)

Адекватная самооценка – 35-45 баллов (средний уровень)

Адекватная самооценка с тенденцией к занижению – 34-21 балл (низкий уровень)

Неадекватно заниженная – 20-10 баллов (очень низкий уровень)

Шаг 3. Интерпретация результатов

Представления человека о самом себе, как правило кажутся ему убедительными независимо от того, основываются они на объективном знании или на субъективном мнении, являются они истинными или ложными. Качества, которые человек приписывает самому себе, далеко не всегда адекватны. Процесс самооценивания может происходить двумя путями:

- 1) путем сопоставления уровня своих притязаний с объективными результатами своей деятельности;
- 2) путем сравнения себя с другими людьми.

Однако независимо от того, лежат ли в основе самооценки собственные суждения человека о самом себе или интерпертации суждений других людей, индивидуальные идеалы или культурно–заданные стандарты, самооценка всегда носит субъективный характер; при этом ее показателями могут выступать адекватность и уровень.

Адекватность самооценивания выражает степень соответствия представлений о себе объективным основаниям этих представлений. Уровень самооценки выражает степень реальных и идеальных, или желаемых, представлений о себе. Адекватную самооценку (с тенденцией к завышению) можно приравнять к позитивному отношению к себе, к самоуважению, принятию себя, ощущению собственной полноценности. Низкая самооценка (с тенденцией к занижению), наоборот, может быть связана с негативным отношением к себе, неприятием себя, ощущением собственной неполноценности.

Шаг 4. Отчет по результатам исследования особенностей самооценки.

Проинтерпретируйте индивидуальные результаты исследования особенностей самооценки, используя для этого таблицу 1.

Таблица 1 – Индивидуальные результаты исследования особенностей самооценки

Уровни выраженности показателей самооценки		Проявления самооценки	
		В обыденном поведении	В общении в студенческой группе
60 –70 баллов	Самооценка высокая неадекватная		
46-59 баллов	Самооценка высокая адекватная		
35-45 баллов	Самооценка средняя адекватная		
34-21 балл	Самооценка низкая адекватная		
20-10 баллов	Самооценка низкая неадекватная		

Контрольные вопросы:

1. Что такое «самооценка личности» и каковы ее виды?
2. Какую роль играет самооценка в поведении и развитии личности?
3. Каким образом можно измерить самооценку?
4. Можно ли влиять на формирование самооценки? Если да, то какими способами?

Рекомендуемая литература:

1. Блейхер В.М. Крук И.В. Боков С.Н. Клиническая патопсихология. – М.: Изд-во Московского психолого-социального института; Воронеж: Изд-во НПО «МОДЭК», 2002. С. 151–153.
2. Глуханюк Н.С., Дьяченко Е.В., Семенова С.Л. Практикум по общей психологии: Учебное пособие. – М., 2003.
3. Рубинштейн С.Я. Экспериментальные методики патопсихологии. – М.: ЗАО Изд-во ЭКСМО-Пресс, 1999. С. 163–166.

4. Фетискин Н.П., Козлов В.В., Мануйлов Г.М. Социально–психологическая диагностика развития личности и малых групп. – М., Изд–во Института Психотерапии. 2002. – С. 51–53.

2. Исследование уровня притязаний личности

Цели занятия:

1. Формирование знаний и умения по изучению индивидуального уровня притязаний личности.
2. Исследование особенностей динамики уровня притязаний.

Вводные замечания. Уровень притязаний – это стремление к достижению цели той степени сложности, на которую человек считает себя способным. Уровень притязаний личности формируется под влиянием успеха или неуспеха в деятельности. При этом решающим фактором становления уровня притязаний является переживание человеком результатов собственной деятельности. Оценка индивидом степени успешности или неуспешности собственных действий не связана жестко с конкретным результатом. Если человек достигает намеченную цель или превышает ее, действие рассматривается как успех, если исполнение не достигает цели – расценивается как неудача. Из этого следует, что один и тот же результат может быть успешным и неуспешным в зависимости от уровня притязаний настоящего момента. Переживание успеха (или неуспеха), которое возникает у человека вследствие достижения (или недостижения) цели, влечет за собой смещение уровня притязаний в область более трудных задач (или более легких). Обнаружено, что вслед за успехом уровень притязаний повышается в область более трудных, иногда остается без изменений, но никогда не снижается. После неудачи – снижается, может остаться без изменения, но никогда не повышается (Блейхер В.М. Крук И.В. Боков С.Н., 2002; Глуханюк Н.С., Дьяченко Е.В., Семенова С.Л., 2003).

Если человек снижает трудность избираемой задачи после успеха или повышает ее после неудачи (атипичное изменение уровня притязаний), то говорят о неадекватном уровне притязаний.

Неуверенность в своих силах, страх неудачи, не критичность в оценке достигнутого являются показателями не только неадекватного уровня притязаний, но и неадекватной самооценки. Неадекватность самооценки может привести к крайне нереалистичным (завышенным или заниженным) притязаниям.

Человек, имеющий адекватный уровень притязаний, отличается уверенностью в своих силах, настойчивостью в достижении цели, критичностью в оценке достигнутого. Чаще на успех ориентированы те, чья самооценка является адекватной, на неудачу – чья самооценка неадекватна (завышена или занижена).

2.1. Методика исследования уровня притязаний Й. Шварцландера

Понятие уровня притязаний разрабатывалось психологами школы К.Левина. В частности была создана методика экспериментального исследования уровня притязаний Ф. Хоппе (1930). В эксперименте было установлено, что уровень притязаний зависит от того, насколько успешно выполняются обследуемым задания. По сути, все методики по исследованию уровня притязаний опираются на метод, предложенный Ф. Хоппе.

В основе данной методики лежит моторная проба, предложенная немецким исследователем Й. Шварцландером.

Шаг 1. Инструкция

«Перед Вами бланки с четырьмя экспериментальными таблицами. Перед началом каждой пробы (в данном исследовании их 4) занесите в графу бланка (УП1) планируемое количество ячеек, которое вы сможете заполнить за 10 секунд. По команде экспериментатора «Начали!» Вам следует ставить по одному крестику в ячейку, причем их форма может быть либо «×», либо «+», но

во всех пробах она должна быть одинакова. По истечении 10 секунд экспериментатор подаст команду «Стоп!». После окончания первой серии количественный результат занесите в графу «УД1». Далее Вы планируете, сколько Вы сможете поставить крестиков во второй пробе и записываете предполагаемый результат в графу «УП2»».

Экспериментальные таблицы

УП1										
УД1										

УП2										
УД2										

УП3										
УД3										

УП4										
УД4										

Шаг 2. Обработка результатов

Испытуемый определяет показатель целевого отклонения – различие между планируемым и действительным количеством зачеркнутых ячеек. Целевое отклонение (ЦО) – это количественная характеристика уровня притязаний

$$\text{ЦО} = \frac{(\text{УП2} - \text{УД1}) + (\text{УП3} - \text{УД2}) + (\text{УП4} - \text{УД3})}{3}$$

УП – уровень притязаний; УД – уровень достижений

Шаг 3. Интерпретация результатов

Уровни выраженности показателя целевого отклонения	
≥ 5	Неадекватно высокий (завышенный)
4,99 – 3	Высокий адекватный
2,99 – 1	Умеренный (средний)
0,99 – (-1,49)	Низкий адекватный
$\leq -1,50$	Неадекватно низкий (заниженный)

Показатель адекватности уровня притязаний оценивается также по сопоставлению УП – среднего значения предполагаемого результата и УД – среднего значения действительного результата:

УП \approx УД – адекватный уровень притязаний

УП \geq УД – завышенный уровень притязаний

УП \leq УД – заниженный уровень притязаний

Исходный уровень притязаний является высоким, если в первой серии испытуемый планирует зачеркнуть 20 и более квадратов, средним – 15–19, низким 14 и менее квадратиков.

Время работы в 1, 2 и 4 сериях – 10 секунд, в 3–й серии 8 секунд.

Шаг 4. Отчет по результатам исследования особенностей уровня притязаний

Проинтерпретируйте индивидуальные результаты исследования уровня притязаний по показателям уровня выраженности целевого отклонения по схеме приведенной в таблице 2.

Таблица 2 – результаты исследования особенностей уровня притязаний

Уровни выраженности целевого отклонения		Проявления уровня притязаний	
		В обыденном поведении	В общении в студенческой группе
≥ 5	неадекватно высокий (завышенный)		
4,99 – 3	высокий адекватный		
2,99 – 1	средняя адекватная		

0,99 – (-1,49)	низкий адекватный		
$\leq - 1,50$	неадекватно низкий (заниженный)		

Контрольные вопросы:

1. Что такое «уровень притязаний» и каковы его виды?
2. Какую роль играет уровень притязаний в поведении и развитии личности?
3. Каким образом можно измерить уровень притязаний?
4. Можно ли влиять на формирование уровня притязаний? Если да, то какими способами?

Рекомендуемая литература:

1. Бороздина Л.В. Исследование уровня притязаний: Учебное пособие. – М., 1993.
2. Блейхер В.М. Крук И.В. Боков С.Н. Клиническая патопсихология. – М.: Изд-во Московского психолого-социального института; Воронеж: Изд-во НПО «МОДЭК», 2002. С. 147–151.
3. Глуханюк Н.С., Дьяченко Е.В., Семенова С.Л. Практикум по общей психологии: Учебное пособие. – М., 2003.
4. Рубинштейн С.Я. Экспериментальные методики патопсихологии. – М.: ЗАО Изд-во ЭКСМО-Пресс, 1999. С. 157–163.

3. Исследование экстраверсии – интроверсии и нейротизма

Цель занятия:

1. Формирование знаний и умений по психологическому изучению свойств личности.
2. Изучение свойств личности

Вводные замечания. Автор двухфакторной модели личности Г.Айзенк в качестве основных свойств личности использовал экстраверсию–интроверсию и нейротизм. В психологии экстраверсия–интроверсия определяются как способы адаптации человека к окружающему миру. Экстраверсия – это направленность личности на внешние события и окружающий мир,

интроверсия – направленность личности на ее внутренний мир. Такая внешняя или внутренняя ориентация формирует ту или иную психическую установку личности по отношению ко всему происходящему. Нейротизм (понятие синонимичное тревожности) проявляется как эмоциональная неустойчивость, напряженность, эмоциональная возбудимость, депрессивность (Бурлачук Л.Ф., Морозов С.М., 2006).

Эти свойства, составляющие структуру личности по Айзенку, генетически детерминированы. Их выраженность связана со скоростью выработки условных рефлексов и их прочностью, балансом процессов возбуждения–торможения в центральной нервной системе и уровнем активации коры головного мозга со стороны ретикулярной формации (регулирующая процессы возбуждения и торможения неспецифическая система мозга). Однако наиболее разработанным из двух названных свойств на физиологическом уровне в теории Айзенка является учение об экстраверсии–интроверсии. Айзенку и его последователям удалось установить различия между экстравертами–интровертами более чем по пятидесяти физиологическим показателям (Глуханюк Н.С., Дьяченко Е.В., Семенова С.Л., 2003).

Так, экстраверт, по сравнению с интровертом, труднее вырабатывает условные рефлексы, обладает большей терпимостью к боли, но меньшей терпимостью к сенсорной депривации, вследствие чего не переносит монотонности, чаще отвлекается во время работы и т.п. Типичными поведенческими проявлениями экстраверта являются общительность, импульсивность, недостаточный самоконтроль, хорошая приспособляемость к среде, открытость в чувствах. Он отзывчив, жизнерадостен, уверен в себе, стремится к лидерству, имеет друзей, несдержан, стремится к развлечениям, любит рисковать, остроумен, не всегда обязателен.

У интроверта преобладают следующие особенности поведения: он часто погружен в себя, испытывает трудности, устанавливая контакты с людьми и адаптируясь к реальности. В большинстве случаев интроверт спокоен, уравновешен, миролюбив, его действия продуманны и рациональны. Круг

друзей у него невелик. Интроверт высоко ценит этические нормы, любит планировать будущее, задумывается над тем, что и как будет делать, не поддается моментальным побуждениям пессимистичен. Интроверт не любит волнений, придерживается раз заведенного порядка. Он строго контролирует свои чувства и редко ведет себя агрессивно, обязателен.

На одном полюсе нейротизма (высокие оценки) находятся так называемые нейротики, которые отличаются нестабильностью, неуравновешанностью нервно–психических процессов, эмоциональной неустойчивостью, лабильностью вегетативной (регулирующей работу внутренних органов) нервной системой. Поэтому они легко возбудимы, для них характерна изменчивость настроения, чувствительность, а также тревожность, мнительность, медлительность, нерешительность.

Другой полюс (низкие оценки) – это эмоционально стабильные лица, характеризующиеся спокойствием, уравновешенностью, уверенностью, решительностью.

Показатели экстраверсии–интроверсии взаимонезависимы и биполярны. Каждый из них представляет собой континуум между двумя полюсами крайне выраженного личностного свойства. Сочетание этих двух в разной степени выраженных свойств и создает неповторимое своеобразие личности.

Шаг 1. Инструкция

«Вам будет предложено ответить на ряд вопросов. Отвечайте только «да» или «нет», знаками «+» и «-» в соответствующей графе, не раздумывая, сразу же, так как важна ваша первая реакция. Имейте в виду, что исследуются некоторые личностные, а не умственные способности, так что правильных или неправильных ответов здесь нет».

Ответный лист находится в приложении № 1

Текст опросника

1. Часто ли Вы испытываете тягу к новым впечатлениям, к тому, чтобы встряхнуться, испытать возбуждение?

2. Часто ли Вы нуждаетесь в друзьях, которые Вас понимают, могут ободрить (утешить)?
3. Можете ли Вы назвать себя человеком беспечным?
4. Не находите ли Вы, что Вам трудно отказать людям, ответить «нет»?
5. Задумываетесь ли Вы перед тем, как что-либо предпринять?
6. Если Вы обещаете что-то сделать, всегда ли Вы сдерживаете свои обещания (независимо от того, удобно Вам это или нет)?
7. Часто ли у Вас бывают спады и подъемы настроения?
8. Обычно Вы поступаете и говорите быстро, не раздумывая?
9. Часто ли Вы чувствуете себя несчастным человеком без достаточных на то причин?
10. Сделали бы Вы все или почти все, что угодно, на спор?
11. Возникает ли у Вас чувство робости или смущения, если Вы хотите заговорить с симпатичным, но незнакомым Вам человеком?
12. Выходите ли Вы иногда из себя, сердитесь?
13. Часто ли Вы действуете под влиянием минутного настроения?
14. Часто ли Вы беспокоитесь из-за того, что сказали или сделали что-нибудь такое, чего не следовало говорить или делать?
15. Предпочитаете ли Вы обычно книги встречам с людьми?
16. Легко ли Вас обидеть?
17. Любите ли Вы часто бывать в компании друзей?
18. Бывают ли у Вас когда-нибудь мысли, которые Вы бы хотели скрыть от других?
19. Верно ли, что Вы иногда полны энергии, так что все горит в руках, а иногда совсем вялы?
20. Предпочитаете ли Вы иметь поменьше друзей, но зато особенно близких Вам?
21. Часто ли Вы мечтаете?
22. Когда на Вас кричат, Вы отвечаете тем же?
23. Часто ли Вас беспокоит чувство вины?

24. Все ли Ваши привычки хороши и желательны?
25. Способны ли Вы дать волю своим чувствам и всю повеселиться в компании?
26. Считаете ли Вы себя человеком возбудимым и чувствительным?
27. Считают ли Вас человеком веселым, живым?
28. Часто ли Вы, сделав какое-либо важное дело, испытываете чувство, что могли бы сделать его лучше?
29. Вы больше молчите, когда находитесь в обществе других людей?
30. Вы иногда сплетничаете?
31. Бывает ли, что Вам не спится оттого, что разные мысли приходят Вам в голову?
32. Если Вы хотите узнать о чем-либо, то предпочитаете об этом прочитать в книге, нежели спросить?
33. Бывают ли у Вас сердцебиения?
34. Нравится ли Вам работа, которая требует от Вас постоянного внимания?
35. Бывают ли у Вас приступы дрожи?
36. Всегда ли Вы платили бы за провоз багажа на транспорте, если бы не опасались проверки?
37. Вам неприятно находиться в обществе, где постоянно подшучивают друг над другом?
38. Раздражительны ли Вы?
39. Нравится ли Вам работа, которая требует быстроты действий?
40. Волнуетесь ли Вы по поводу каких-то неприятных событий, которые могли бы произойти?
41. Вы ходите медленно и неторопливо?
42. Вы иногда опаздываете?
43. Часто ли Вам снятся кошмары?
44. Верно ли, что Вы так любите поговорить, что никогда не упустите случая побеседовать с незнакомым человеком?
45. Беспокоят ли Вас какие-либо боли?

46. Вы бы чувствовали себя несчастным, если бы длительное время были лишены широкого общения с людьми?
47. Можете ли Вы назвать себя нервным человеком?
48. Есть ли среди Ваших знакомых люди, которые Вам явно не нравятся?
49. Можете ли Вы сказать, что Вы уверенный в себе человек?
50. Легко ли Вы обижаетесь, когда Вам указывают на Ваши ошибки в работе или на Ваши личные промахи?
51. Вы считаете, что трудно получить настоящее удовольствие от вечеринки?
52. Беспокоит ли Вас чувство, что Вы чем-то хуже других?
53. Легко ли Вам внести оживление в довольно скучную компанию?
54. Бывает ли, что Вы говорите о вещах, в которых не разбираетесь?
55. Беспокоитесь ли Вы о своем здоровье?
56. Любите ли Вы подшучивать над другими?
57. Страдаете ли Вы бессонницей?

Шаг 2. Обработка результатов

После заполнения испытуемым ответных листов экспериментатор, используя ключ, подсчитывает баллы по показателям: Э – экстраверсия, Н – нейротизм, Л – ложь (каждый ответ, совпадающий с ключом, оценивается как один балл). Результаты записываются в протокол. С помощью «круга Айзенка» на основе полученных показателей по шкалам экстраверсии и нейротизма определяется тип темперамента испытуемого.

Ключ

Шкала	Номер вопроса	
	Да	Нет
Экстраверсия	1, 3, 8, 10, 13, 17, 22, 25, 27, 39, 44, 46, 49, 53, 56	5, 15, 20, 29, 32, 34, 37, 41, 51
Нейротизм	2, 4, 7, 9, 11, 14, 16, 19, 21, 23, 26, 28, 31, 33, 35, 38, 40, 43, 45, 47, 50, 52, 55, 57	
Ложь	6, 24, 36	12, 18, 30, 42, 48, 54

Таблица 3 – Показатели уровня выраженности экстраверсии-интроверсии и нейротизма

Уровни выраженности показателей экстраверсии-интроверсии	Уровни выраженности показателей нейротизма	Уровни выраженности показателей по шкале лжи
≤ 5 – яркий интроверт	≤ 7 – низкий уровень нейротизма	≤ 4 – ответы можно считать достоверными
≤ 10 – интроверт	9 – 13 – среднее значение нейротизма	> 4 – неискренность в ответах свидетельствует о некоторой демонстративности поведения и ориентированности испытуемого на социальное одобрение
12 – среднее значение	≥ 19 – очень высокий уровень нейротизма	
≥ 15 – экстраверт		
≥ 19 – яркий экстраверт		

Шаг 3. Интерпретация результатов

Экстраверт. Деятельный, активный, общительный человек, легко вступающий и поддерживающий межличностные контакты. Хорошо разбирается в людях, прогнозирует их реакции и поведение. Он отзывчив, импульсивен, жизнерадостен, уверен в себе, стремится к лидерству. Не любит уединения, испытывает тягу к новым впечатлениям, риску. Его характеризует хорошая приспособляемость к среде, открытость в чувствах. Бывает несдержанным, ненадежным в общении, не всегда обязательен, склонен к агрессивным формам реагирования.

Интроверт. Часто погружен в себя, испытывает трудности, устанавливая контакты с людьми и адаптируясь к реальности. В большинстве случаев интроверт спокоен, внешне сдержан, уравновешен, миролюбив, его действия продуманы и рациональны. Скромнен, склонен к уединению, предпочитает книги общению с людьми. Круг друзей у него невелик. Интроверт высоко

ценит этические нормы, любит планировать будущее, задумывается над тем, что и как будет делать. Он не любит сильных впечатлений, волнений, стремится к спокойной, упорядоченной жизни. Интроверт строго контролирует свои чувства, пессимистичен, редко ведет себя агрессивно.

Нейротизм (низкие оценки) — это эмоционально стабильные лица, характеризующиеся спокойствием, уравновешенностью, уверенностью, решительностью.

Нейротизм (высокие оценки) — это эмоционально неустойчивые лица, характеризующиеся неуравновешенностью нервно-психических процессов, а также лабильностью вегетативной нервной системы. Поэтому они легко возбудимы, для них характерны резкие колебания настроения, чувствительность, обидчивость, а также тревожность, нерешительность, медлительность и мнительность.

Показатели экстраверсии—интроверсии и нейротизма (стабильности—нестабильности) взаимонезависимы и биполярны. Сочетание этих двух в разной степени выраженных свойств и создает неповторимое своеобразие личности. Характеристики большинства испытуемых располагаются между полюсами, чаще где-то близко к центру. Удаленность показателя от центра свидетельствует о степени отклонения от среднего с соответствующей выраженностью личностных свойств.

Шаг 4. Отчет по результатам исследования свойств личности

Проинтерпретируйте индивидуальные результаты исследования по показателям уровня выраженности экстраверсии—интроверсии и нейротизма, ориентируясь на схему, приведенную в таблице 4.

Таблица 4 – Индивидуальные результаты исследования экстраверсии-интроверсии

Уровни выраженности экстраверсии—интроверсии и нейротизма		Проявления свойств личности: экстраверсии—интроверсии и нейротизма	
		В обыденном поведении	В общении в студенческой группе
≤ 5	яркий интроверт		
≤ 10	интроверт		

12	среднее значение		
≥ 15	экстраверт		
≥ 19	яркий экстраверт		
≤ 7	низкий уровень нейротизма		
9 – 13	среднее значение нейротизма		
≥ 15	высокий уровень нейротизма		
≥ 19	очень высокий уровень нейротизма		

Контрольные вопросы:

1. Что такое «экстраверсия», «интроверсия» и «нейротизм»?
2. Какую роль играют данные свойства личности в поведении и развитии личности?
3. На основе «круга Айзенка» опишите, чем отличается: холерик–экстраверт от сангвиника–экстраверта»; флегматик–интроверт от меланхолика–интроверта?
4. Можно ли влиять на формирование данных свойств личности? Если да, то какими способами?

Рекомендуемая литература:

1. Зейгарник Б.В. Теории личности в зарубежной психологии. – М., 1982.
2. Практикум по экспериментальной и прикладной психологии: Учебное пособие / Под общей ред. Крылова А.А., Маничева С.А. – СПб: Изд-во «Питер», 2000.
3. Шарп Д. Типы личности: Юнговская типологическая модель. – Воронеж, 1994.
4. Юнг К. Психологические типы. – М., 1992.

4. Исследование агрессивности как свойства личности

Цели занятия:

1. Формирование знаний и умений по психологическому изучению свойств личности.
2. Исследование общего уровня агрессивности личности.

Вводные замечания. В психологической литературе существуют различные толкования термина «агрессивность». Одни авторы определяют агрессивность как поведение, содержащее угрозу и наносящее вред другим (А. Басс), как действие, которое включает в себя намерение причинить другому обиду или оскорбление (Л.Бертковиц), как любая форма поведения, нацеленная на оскорбление или причинение вреда другому живому существу, не желающему подобного обращения (Р.Берон). Другие говорят об агрессии как о специфически ориентированном поведении, направленном на устранение или преодоление всего того, что угрожает физической и психической целостности живого организма (Х. Хеккаузен).

В психологическом словаре агрессивность определяется как ярко выраженное свойство личности, представляющее собой враждебное отношение индивида к окружающим с намерением причинить вред.

Как и всякое свойство, она имеет различную степень выраженности: от почти полного отсутствия агрессивности до очень высокого уровня выраженности. Каждой личности необходима определенная доля агрессивности, проявляющейся в способности устранения препятствий. Подобная, ситуационно обусловленная, агрессивность субъекта рассматривается как *состояние* его личности, которое может утрачивать свою актуальность с изменением обстановки. Если же агрессивное состояние носит постоянный характер, то следует говорить об агрессивности как об актуальной *черте характера* личности.

Агрессия может быть представлена в двух видах: агрессия мотивационная и агрессия инструментальная. В основе мотивационной агрессии лежит мотив, стремление причинить зло или ущерб, кому-либо, тогда как лица, проявляющие инструментальную агрессию, преследуют иные цели. Они используют агрессивные действия в качестве инструмента для осуществления своих желаний.

Объектом изучения психологов является мотивационная агрессия как форма проявления присущих личности деструктивных тенденций. Определив

уровень выраженности таких проявлений, можно с большей степенью прогнозировать возможность проявления открытой мотивационной агрессии

4.1. Методика исследования агрессивности личности Басса–Дарки

Одной из наиболее часто применяемых методик для исследования уровня агрессивности является методика А. Басса и А. Дарки, созданная ими в 1957 году. А. Басс разграничивает понятия «враждебность» и «агрессия», определяя враждебность как скрыто–вербальную реакцию, которой сопутствуют негативные чувства и негативные оценки людей и событий, а агрессию как ответ, содержащий стимулы, способные причинить вред другому существу.

Опросник А. Басса и А. Дарки включает инструкцию и 75 вопросов–суждений. Исследование может проводиться как индивидуально, так и в группе.

Шаг 1. Инструкция

«Вам предлагаются утверждения. Если Вы согласны с утверждением, то дайте ответ «Да», в противном случае – ответ «Нет». Свой ответ зафиксируйте в протоколе исследования, поставив крестик в клеточку, соответствующую номеру суждения. Ответы необходимо дать на все вопросы. Успешность исследования во многом зависит от того, насколько внимательно выполняется задание. Ни в коем случае не следует своими ответами произвести на кого–то лучшее впечатление, так как ни один ответ не оценивается как хороший или плохой. Не следует долго размышлять над каждым вопросом. Постарайтесь как можно быстрее решить, какой из двух ответов Вам ближе».

Ответный лист находится в приложении № 2

Текст опросника

1. Временами я не могу справиться с желанием причинить вред другим.
2. Иногда я сплетничаю о людях, которых не люблю.
3. Я легко раздражаюсь, но быстро успокаиваюсь.

4. Если меня не попросят по-хорошему, я не выполню просьбы.
5. Я не всегда получаю то, что мне положено.
6. Я знаю, что люди говорят обо мне за моей спиной.
7. Если я не одобряю поведение друзей, то даю им это почувствовать.
8. Когда мне случалось обмануть кого-либо, я испытывал мучительные угрызения совести.
9. Мне кажется, я не способен ударить человека.
10. Я никогда не раздражаюсь настолько, чтобы кидаться предметами.
11. Я всегда снисходителен к чужим недостаткам.
12. Если мне не нравится установленное правило, мне хочется нарушить его.
13. Другие умеют почти всегда пользоваться благоприятными обстоятельствами.
14. Я держусь настороженно с людьми, которые относятся ко мне несколько более дружелюбно, чем я ожидал.
15. Я часто не согласен с мнениями других людей.
16. Иногда мне на ум приходят мысли, которых я стыжусь.
17. Если кто-нибудь ударит меня, я не отвечу ему тем же.
18. Когда я раздражаюсь, я хлопаю дверьми.
19. Я гораздо более раздражителен, чем кажется.
20. Если кто-нибудь корчит из себя начальника, я всегда поступаю ему наперекор.
21. Меня немного огорчает моя судьба.
22. Я думаю, что многие люди не любят меня.
23. Я не могу удержаться от спора, если люди не согласны со мной.
24. Люди, уваливающие от работы, должны испытывать чувство вины.
25. Тот, кто оскорбляет меня и мою семью, напрашивается на драку.
26. Я не способен на грубые шутки.
27. Меня охватывает ярость, когда надо мной насмеются.
28. Когда люди строят из себя начальников, я делаю все, чтобы они не зазнавались.

29. Почти каждую неделю я вижу кого-нибудь, кто мне не нравится.
30. Довольно многие завидуют мне.
31. Я требую, чтобы люди уважали меня.
32. Меня угнетает то, что я мало делаю для своих родителей.
33. Люди, которые постоянно изводят меня, стоят того, чтобы их щелкнули по носу
34. Я никогда не бываю мрачным от злости.
35. Если ко мне относятся хуже, чем я того заслуживаю, я не расстраиваюсь.
36. Если кто-то пытается вывести меня из себя, я не обращаю внимания.
37. Хотя я не показываю этого, меня иногда гложет зависть.
38. Иногда мне кажется, что надо мной смеются.
39. Даже если я злюсь, я не прибегаю к «сильным» выражениям.
40. Мне хочется, чтобы мои грехи были прощены.
41. Я редко сдаю сдачи, даже если кто-нибудь ударит меня.
42. Когда получается не по-моему, я иногда обижаюсь.
43. Иногда люди раздражают меня своим присутствием.
44. Нет людей, которых я бы по-настоящему ненавидел.
45. Мой принцип: «Никогда не доверять чужакам».
46. Если кто-нибудь раздражает меня, я готов сказать все, что о нем думаю.
47. Я делаю много такого, о чем впоследствии сожалею.
48. Если я разозлюсь, я могу ударить кого-нибудь.
49. С детства я никогда не проявлял вспышек гнева.
50. Я часто чувствую себя как пороховая бочка, готовая взорваться.
51. Если бы люди знали, что я чувствую, меня бы считали человеком, с которым нелегко ладить.
52. Я всегда думаю о том, какие тайные причины заставляют людей думать что-нибудь приятное обо мне.
53. Когда на меня кричат, то я тоже начинаю кричать.
54. Неудачи огорчают меня.
55. Я дерусь не реже и не чаще, чем другие.

56. Я могу вспомнить случаи, когда я был настолько зол, что хватал попавшуюся мне под руку вещь и ломал ее.
57. Иногда я чувствую, что первым готов начать драку
58. Иногда я чувствую, что жизнь поступает со мной несправедливо.
59. Раньше я думал, что большинство людей говорят правду, но теперь я в это не верю.
60. Я ругаюсь только от злости.
61. Когда я поступаю неправильно, меня мучает совесть.
62. Если для защиты своих прав мне нужно применить физическую силу, я применяю ее.
63. Иногда я выражаю свой гнев тем, что стучу кулаком по столу.
64. Я бываю резок по отношению к людям, которые мне не нравятся.
65. У меня нет врагов, которые хотели бы мне навредить.
66. Я не умею поставить человека на место, даже если он того заслуживает.
67. Я часто думаю, что жил неправильно.
68. Я знаю людей, которые способны довести меня до драки.
69. Я не огорчаюсь из-за мелочей.
70. Мне редко приходит в голову, что люди пытаются разозлить или оскорбить меня.
71. Я часто только угрожаю людям, хотя и не собираюсь приводить угрозы в исполнение.
72. В последнее время я стал занудой.
73. В споре я часто повышаю голос.
74. Я стараюсь обычно скрывать свое плохое отношение к людям.
75. Я лучше соглашусь с кем-либо, чем стану спорить.

Шаг. 2. Обработка и интерпретация результатов

По числу совпадений ответов с ключом, оцениваемых как 1 балл, определяются уровни выраженности присущих индивиду форм агрессивности и враждебных реакций.

Шкала	Формы агрессивности	Номер утверждения	
		да	нет
1	Физическая агрессия	1, 25, 33, 48, 55, 62, 68	9, 17, 41
2	Косвенная агрессия	2, 10, 18, 34, 42, 56, 63	26, 49
3	Склонность к раздражению	3, 19, 27, 43, 50, 57, 64, 72	11, 35, 69
4	Негативизм	4, 12, 20, 28	36
5	Обида	5, 13, 21, 29, 37, 51, 58	44
6	Подозрительность	6, 14, 22, 30, 38, 45, 52, 59	65, 70
7	Вербальная агрессия	7, 15, 23, 31, 46, 53, 60, 71, 73	39, 66, 74, 75
8	Чувство вины	8, 16, 24, 32, 40, 47, 54, 61, 67	–

1. Физическая агрессия (нападение) – использование физической силы против другого лица.
2. Косвенная агрессия – в этой шкале под термином понимают как агрессию, которая окольным путем направлена на другое лицо, – злобные сплетни, шутки, так и агрессию, которая ни на кого не направлена, – взрыв ярости проявляющийся в крике, топанье ногами, битье кулаками по столу и т.д. Эти взрывы характеризуются отсутствием направленности и неупорядоченностью.
3. Склонность к раздражению – готовность (при малейшем возбуждении) к проявлению вспыльчивости, резкости, грубости.
4. Негативизм – оппозиционная форма поведения, направленная обычно против авторитета или руководства; это поведение может нарастать от пассивного сопротивления до активной борьбы против установившихся обычаев и законов.
5. Обида – зависть или ненависть к окружающим, обусловленные чувством горечи, гнева на весь мир за действительные или мнимые страдания.
6. Подозрительность – недоверие и осторожность по отношению к людям, основанные на убеждении, что окружающие намерены причинить вред.

7. Вербальная агрессия – выражение негативных чувств как через форму (крик, визг), так и через содержание словесных ответов (угроза, проклятия, ругань).
8. Чувство вины – эта шкала выражает возможное убеждение человека в том, что он плохой, поступает зло, и свидетельствует о наличии у него угрызений совести.

Суммирование показателей шкал 1, 2, 7 дает общую шкалу агрессивности показателей 1, 3, 7 – общую шкалу мотивационной агрессии, показателей шкал 5 и 6 – общую шкалу враждебности. Средним уровнем выраженности агрессивности выступает интервал равный 21 ± 2 балла, мотивационной агрессии 21 ± 2 балла, враждебности 8 ± 2 балла.

Шаг 3. Отчет по результатам исследования агрессивности

Проинтерпретируйте индивидуальные результаты исследования личностного свойства агрессивности, ориентируясь на схему, приведенную в таблице 5.

Таблица 5 – Индивидуальные результаты исследования агрессивности

Уровни выраженности форм агрессивности		Проявления агрессивности	
		в обыденном поведении	в общении в студенческой группе
< 21 ± 2	Низкий уровень агрессивности		
21 ± 2	Средний уровень агрессивности		
> 21 ± 2	Высокий уровень агрессивности		
< 21 ± 2	Низкий уровень мотивационной агрессии		
21 ± 2	Средний уровень мотивационной агрессии		
> 21 ± 2	Высокий уровень мотивационной агрессии		

>21±2	Высокий уровень мотивационной агрессии		
<8±2	Низкий уровень враждебности		
8±2	Средний уровень враждебности		
>8±2	Высокий уровень враждебности		

У человека есть две различные мотивационные тенденции, связанные с агрессивным поведением: тенденция к агрессии и ее торможение. *Тенденция к агрессии* — это склонность индивида оценивать многие ситуации и действия людей как угрожающие ему и стремление отреагировать на них собственными агрессивными действиями. *Тенденция к подавлению агрессии* определяется как индивидуальная предрасположенность оценивать собственные агрессивные действия как нежелательные и неприятные, вызывающие сожаление и угрызение совести. Эта тенденция на уровне поведения ведет к подавлению, избеганию или осуждению проявлений агрессивных действий.

Психологическая трудность предотвращения агрессивных действий заключается, в частности, в том, что человек, ведущий себя подобным образом, обычно находит множество различных оправданий своему поведению, пытаясь снять с себя вину.

В литературе описаны следующие наиболее распространенные способы самооправдания агрессии, которые необходимо учитывать для понимания причин многих проступков:

- снижение значимости предпринятой агрессии путем одностороннего сравнения своих действий с более агрессивными действиями других («меня еще и не так били»);
- оправдание собственных агрессивных действий тем, что они были призваны обеспечить утверждение более высоких ценностей («пора, наконец, наводить порядок!»);

- отрицание либо разделение своей ответственности с другими лицами, особенно в случаях коллективной агрессии («все бьют, не только я!»);
- дегуманизация жертвы с отказом признать за ней личностные, чисто человеческие качества, ее право на уважение, право на жизнь («сам виноват!»).

Контрольные вопросы:

1. Что такое агрессивность как свойство личности, в чем она проявляется?
2. Какие виды агрессии (агрессивного поведения) Вы знаете? Дайте им краткую характеристику.

Рекомендуемая литература:

1. Бэрн Р. Агрессия / Р. Бэрн, Д. Ричардсон. – СПб., 1998.
2. Фурманов И.А. Детская агрессивность: психодиагностика и коррекция. – Минск, 1996.
3. Бютнер К. Жить с агрессивными детьми. – М., 1991.
4. Семенюк Л.М. Психологическая сущность агрессивности и ее проявлений у детей подросткового возраста: Метод. Рекомендации в помощь педагогам практикам. М., 1991.
5. Лоренс К. Агрессия. – М., 1994.
6. Психология: Словарь / Под ред. А.В. Петровского, М.Г. Ярошевского. – М., 1990.

5. Исследование реактивной и личностной тревожности

Цели занятия:

1. Формирование знаний и умений по изучению эмоциональных состояний личности.
2. Исследование реактивной (ситуативной) и личностной (как устойчивой характеристики человека) тревожности.

Вводные замечания. К состояниям эмоциональной напряженности, активно влияющим на поведение относятся: тревога (тревожность), страх, стресс и его разновидность – фрустрация.

Тревога, или тревожность, – особое эмоциональное состояние психической напряженности человека, возникающее в результате предчувствия или

осознания неопределенной, иногда неосознаваемой, неотвратимо приближающейся опасности.

Тревога нередко рассматривается в качестве эмоциональной реакции тревожного ожидания опасности и в качестве реакции на возможную неудачу, воображаемую угрозу.

Следовательно, состояние тревожности часто бывает обусловлено не только самой действительной ситуацией, но и тем, какой она представляется индивиду, каким личностным смыслом и значением он наделяет эту ситуацию. Для одного человека ситуация является вполне обычной, не вызывающей состояния эмоциональной напряженности, для другого та же самая ситуация является источником сильных душевных и эмоциональных переживаний.

У каждого человека существует свой определенный уровень тревожности – так называемая полезная тревожность. Она сигнализирует человеку о надвигающейся угрозе, активизирует внутренние ресурсы организма, психики человека до того как наступит ожидаемое событие, побуждает к целенаправленному поведению, помогает адаптироваться к новым условиям. В этом плане тревога как вполне нормальное психическое состояние имеет положительное значение.

С другой стороны, ощущение тревоги у некоторых людей, несмотря на то, что оно сигнализирует о надвигающейся опасности, вместо активности вызывает состояние беспомощности, неуверенности своих силах, что приводит к дезорганизации целенаправленного поведения, снижению активности, к появлению неврозов. В этом проявляется отрицательная роль состояния тревожности. Воздействие на психику, сознание человека состояния тревоги зависит не только от его индивидуально–психологических особенностей, конституциональной предрасположенности к переживанию тревоги, но и от культурной, социальной среды, оказывавшей ранее и продолжающей оказывать в данной ситуации огромное влияние на рациональное мышление и поведение субъекта.

При рассмотрении тревожности различают личностную тревожность (ЛТ) как устойчивое качество психики человека и реактивную тревожность (РТ) как временное состояние психики в виде реакций человека на возникшую угрозу. Таким образом, если ситуативная тревожность – это типичное состояние эмоциональной напряженности, обусловленное конкретной ситуацией, то личностная тревожность – это постоянная черта характера, проявляющаяся в склонности индивида испытывать тревогу вне зависимости от силы угрожающего фактора, в значительной мере влияющая на принятие решений, на выработку им тактики поведения и всей своей жизненной стратегии в целом. Это приобретенная субъектом поведенческая диспозиция, побуждающая его воспринимать широкий круг объективно безопасных для него явлений в качестве угрожающих и реагировать на них повышением тревожности, объективно не соответствующей масштабу действительной опасности.

Личностная тревожность развивается из ситуативной (особенно если последняя часто переживается человеком), а также проявляется через нее. Поэтому, чтобы оценить уровень личностной тревожности человека, следует выявить ситуативные проявления тревоги.

5.1. Методика исследования реактивной и личностной тревожности Спилберга–Ханина

Методика разработана Ч.Д. Спилбергером в 1966–1973 годах, на русском языке адаптирована Ю.Л. Ханиным в 1976–1978 годах. Позволяет дифференцированно измерять тревожность и как личностное свойство, и как реактивное состояние.

Шкала реактивной тревожности

Шаг 1. Инструкция

«Прочитайте внимательно каждое из приведенных ниже суждений и зачеркните цифру в соответствующей графе протокола исследования в зависимости от того, *как Вы себя чувствуете в данный момент*. Над вопросами долго не задумывайтесь, поскольку правильных или неправильных ответов нет».

Протокол исследования

№	Суждение	Ответ			
		Нет, это не так	Пожалуй, так	Верно	Совершенно верно
1	Я спокоен	1	2	3	4
2	Мне ничто не угрожает	1	2	3	4
3	Я нахожусь в напряжении	1	2	3	4
4	Я внутренне скован	1	2	3	4
5	Я чувствую себя свободно	1	2	3	4
6	Я расстроен	1	2	3	4
7	Меня волнуют возможные неудачи	1	2	3	4
8	Я ощущаю душевный	1	2	3	4
9	Я встревожен	1	2	3	4
10	Я испытываю чувство внутреннего удовлетворения	1	2	3	4
11	Я уверен в себе	1	2	3	4
12	Я нервничаю	1	2	3	4
13	Я не нахожу себе места	1	2	3	4
14	Я взвинчен	1	2	3	4
15	Я не чувствую скованности, напряжения	1	2	3	4
16	Я доволен	1	2	3	4
17	Я озабочен	1	2	3	4
18	Я слишком возбужден, и мне не по себе	1	2	3	4
19	Мне радостно	1	2	3	4
20	Мне приятно	1	2	3	4

Шкала личностной тревожности

Шаг 1. Инструкция

«Прочитайте внимательно каждое из приведенных ниже суждений и зачеркните цифру в соответствующей графе протокола исследования в зависимости от того, как *Вы* себя чувствуете обычно. Над вопросами также не следует долго задумываться».

Протокол исследования

№	Суждение	Ответ			
		Никогда	Почти никогда	Часто	Почти всегда
21	У меня бывает приподнятое настроение	1	2	3	4
22	Я бываю раздражительным	1	2	3	4
23	Я легко могу расстроиться	1	2	3	4
24	Я хотел бы быть таким же удачливым, как и другие	1	2	3	4
25	Я сильно переживаю неприятности и долго не могу о них забыть	1	2	3	4
26	Я чувствую прилив сил, желание работать	1	2	3	4
27	Я спокоен, хладнокровен и собран	1	2	3	4
28	Меня тревожат возможные трудности	1	2	3	4
29	Я слишком переживаю из-за пустяков	1	2	3	4
30	Я бываю вполне счастлив	1	2	3	4
31	Я все принимаю близко к сердцу	1	2	3	4
32	Мне не хватает уверенности в себе	1	2	3	4
33	Я чувствую себя незащищенным	1	2	3	4
34	Я стараюсь избегать критических ситуаций и трудностей	1	2	3	4
35	У меня бывает хандра	1	2	3	4
36	Я бываю доволен	1	2	3	4
37	Всякие пустяки отвлекают и волнуют меня	1	2	3	4
38	Бывает, что я чувствую себя неудачником	1	2	3	4
39	Я неуравновешенный человек	1	2	3	4
40	Меня охватывает беспокойство, когда я думаю о своих делах и заботах	1	1	3	4

Шаг 2. Обработка результатов

Определите суммарный показатель ситуативной и личностной тревожности с помощью приведенного ниже ключа. При анализе результатов самооценки надо иметь в виду, что общий итоговый показатель по каждой из

шкал может находиться в диапазоне от 20 до 80 баллов. При этом, чем выше итоговый показатель, тем выше уровень тревожности (ситуативной или личностной).

Шкала РТ

Номер суждения	ответы			
1	4	3	2	1
2	4	3	2	1
3	1	2	3	4
4	1	2	3	4
5	4	3	2	1
6	1	2	3	4
7	1	2	3	4
8	4	3	2	1
9	1	2	3	4
10	4	3	2	1
11	4	3	2	1
12	1	2	3	4
13	1	2	3	4
14	1	2	3	4
15	4	3	2	1
16	4	3	2	1
17	1	2	3	4
18	1	2	3	4
19	4	3	2	1
20	4	3	2	1
Σ РТ =				

Шкала ЛТ

Номер суждения	ответы			
21	4	3	2	1
22	1	2	3	4
23	1	2	3	4
24	1	2	3	4
25	1	2	3	4
26	4	3	2	1
27	4	3	2	1
28	1	2	3	4
29	1	2	3	4
30	4	3	2	1
31	1	2	3	4
32	1	2	3	4
33	1	2	3	4
34	1	2	3	4
35	1	2	3	4
36	4	3	2	1
37	1	2	3	4
38	1	2	3	4
39	4	3	2	1
40	1	2	3	4
Σ ЛТ =				

Таблица 6 – показатели уровня выраженности реактивной и личностной тревожности

Уровни выраженности реактивной и личностной тревожности	
до 34	низкий
от 35 до 44	средний
от 45 и более	высокий

Шаг 3. Интерпретация результатов

Характерной особенностью высокотревожных людей является склонность к «застреванию» на негативных переживаниях, сопровождаемых чувством собственной вины, невыполненного долга и т.д. Такие люди проявляют повышенную тревожность, даже в отношении мелких житейских проблем и часто бывают нерешительными, неуверенными в себе, живут в постоянном

беспокойстве, а иногда и в страхе за свое будущее. Повышенный уровень личностной тревожности свидетельствует также о сниженной эмоциональной устойчивости индивида, его невысоких социально-адаптивных качествах, недостаточной активности, целеустремленности в достижении успехов. Высокотревожные люди постоянно озабочены последствиями своих поступков, пребывают в ожидании всевозможных неудач, для защиты от которых принимают излишние предосторожности. Повышенная чуткость к опасности у них обычно сочетается с неверием в собственные силы и возможности. В то же время они весьма обязательны и ответственны, склонны к частым сомнениям, перепроверке сделанного. Будучи в значительной мере подвластны воздействиям среды, имеют сниженный порог сопротивляемости стрессу.

Вместе с тем есть люди, вообще не склонные испытывать состояние тревоги. У таких лиц отсутствует разумная осторожность даже в минуты реальной опасности, для них не характерна предусмотрительность, снижен уровень самоконтроля. В большей степени это свойственно беспечным по характеру, социально незрелым людям, не имеющим достаточного жизненного опыта, с неразвитыми когнитивными и прогностическими способностями. Эти качества находят свое отражение в легкомысленном, небрежном отношении к своим поступкам, деятельности, жизни. Тревожность оказывает влияние на формирование личности, ее самосознание, самооценку, уровень притязаний, мотивы, побуждающие человека к различным формам активности. Периодически переживаемое чувство тревоги влияет на выработку им личностной стратегии поведения, на его поступки в состоянии стресса, фрустрации, в условиях конфликтного выбора принимаемых решений.

Шаг 4. Отчет по результатам исследования реактивной и личностной тревожности.

Проинтерпретируйте индивидуальные результаты исследования реактивной и личностной тревожности, ориентируясь на схему, приведенную в таблицах 7 и 8.

Таблица 7 – Индивидуальные результаты исследования личностной тревожности

Уровни выраженности личностной тревожности		Проявление тревожности как свойства личности		
		в обыденном поведении	в общении в студенческой группе	в учебной деятельности
до 34	низкий			
35–44	средний			
45 и более	высокий			

Таблица 8 – Индивидуальные результаты исследования реактивной тревожности

Уровни выраженности реактивной тревоги		Проявление тревожности как реактивного состояния		
		в обыденном поведении	в общении в студенческой группе	в учебной деятельности
до 34	низкий			
35–44	средний			
45 и более	высокий			

Лицам с высокими показателями тревожности рекомендуется формировать чувство уверенности в успехе. Им необходимо смещать акцент с «внешней» требовательности, категоричности и высокой значимости в постановке задач на содержательное осмысление деятельности и планирование ее по подзадачам.

Для лиц с низкими показателями тревожности требуется пробуждение активности, подчеркивание мотивационных компонентов деятельности, воспитание чувства ответственности.

Контрольные вопросы:

1. Что такое «личностная тревожность», «реактивная тревожность», каковы их отличительные особенности?
2. Какую роль играет личностная и реактивная тревожность в поведении и деятельности человека?

3. Каким образом можно измерить личностную и реактивную тревожность?
4. Что можно порекомендовать лицам с высокими показателями тревожности?

Рекомендуемая литература

1. Бурлачук Л.Ф., Морозов С.М. Словарь–справочник по психодиагностике. – СПб., 2006.
2. Василюк В.Ф. Психология переживания. – М., 1989.
3. Изард К.Э. Психология эмоций
4. Ольшанникова А.Е. Эмоции и воспитание. – М., 1983.
5. Психология эмоций: Тексты / Под ред. В.К. Вилюнаса, Ю.Б. гиппенрейтер. – М., 1993
6. Хеккаузен Х. Мотивация и деятельность: В 2 т. – М., 1986. – Т.1.

6. Факторные методики исследования личности

Цели занятия:

3. Формирование знаний и умений по психологическому изучению свойств личности.
4. Исследование особенностей личности, построение «профиля» личности.

Вводные замечания. В настоящее время, созданная Г.Олпортом, Р.Кеттеллом, Г.Айзенком и их последователями, теория черт личности относится к одной из основных общепсихологических теорий личности, согласно которой люди отличаются друг от друга по набору и степени выраженности у них отдельных независимых черт (факторов). Использование факторного анализа сводится к необходимому и достаточному минимуму различных показателей для оценки личности, полученных в результате тестирования, опроса и жизненных наблюдений. Логика рассуждений при разработке теории черт сводилась к следующему: если попытаться установить основные характеристики, по которым люди существенно отличаются друг от друга, то станет возможной разработка тестов, позволяющих определять количественные значения выявленных параметров для каждого человека и сравнивать эти параметры между собой. Под чертой личности понимаются

устойчивые особенности человека, проявляющиеся на протяжении длительного времени и мало изменяющиеся в различных житейских ситуациях. Другими словами, черта личности это предрасположенность вести себя сходным образом в широком диапазоне ситуаций. Таким образом, черта личности обозначает обобщенную тенденцию поведения и ожиданий человека.

Многофакторный личностный опросник Кеттелла I6PF (версия А)

Многофакторный личностный опросник I6PF разработан Р.Кеттеллом и впервые опубликован в 1950 году. В последующем различные варианты опросника неоднократно перерабатывались. Последний вариант опросника издан в 1970 году.

Шаг 1. Инструкция

«Вам предлагается ответить на ряд вопросов, чтобы выяснить особенности Вашего характера, склонности и интересы. Постарайтесь отвечать как можно точнее. Это даст возможность получить достоверную информацию о проявлениях Вашего характера в различных ситуациях и предоставить Вам, если необходимо, соответствующие рекомендации по коррекции Вашего поведения. На каждый вопрос Вам предлагается дать ответ, выбран одну из трех альтернатив (а, b, с), которая в наибольшей степени соответствует Вашим взглядам, Вашему представлению о себе. Ваш выбор ответа на каждый последующий вопрос занесите в бланк для ответов, заключая соответственно «а», «b» или «с», например, в кружок. Форма бланка приводится ниже. Отвечая на вопросы, помните: не тратьте времени на раздумья, дайте первый естественный ответ, который приходит Вам в голову; старайтесь за одну минуту ответить на несколько вопросов, с тем чтобы закончить работу примерно за 40 минут; старайтесь избегать промежуточных ответов (альтернативы «b»), то есть неопределенных ответов, кроме тех случаев, когда действительно ответить определенно невозможно; отвечайте на все вопросы подряд, не пропуская ни одного из них; возможно, некоторые вопросы Вам будет сложно отнести к себе, постарайтесь в таком случае дать наиболее

а) дал бы им возможность договориться самим б) не уверен с)
рассудил бы их

10. При общении с людьми я:

а) с готовностью вступаю в разговор б) нечто среднее с) предпочитаю
спокойно оставаться в стороне

11. По-моему, интереснее быть:

а) инженером-строителем б) не уверен с) драматургом

12. Я остановился бы на улице скорее чтобы посмотреть на работу художника,
чем слушать, как ссорятся люди:

а) верно б) не уверен с) не верно

13. Обычно я могу ладить с самодовольными людьми, не смотря на то, что они
хвастаются или слишком много о себе воображают:

а) да б) нечто среднее с) нет

14. По лицу человека всегда можно понять, что он нечестный:

а) да б) не уверен с) нет

15. Было бы хорошо, если бы отпуск (каникулы) был более
продолжителен и каждый был бы обязан его использовать:

а) согласен б) не уверен с) не согласен

16. Я предпочел бы работу с возможно большим, но непостоянным заработком,
чем работу со скромным, но постоянным окладом:

а) да б) не уверен с) нет

17. Я говорю о своих чувствах:

а) только если это необходимо б) нечто среднее с) охотно, когда
представится возможность

18. Время от времени у меня возникает чувство неопределенной опасности или
внезапного страха по непонятным причинам:

а) очень редко б) иногда в) много раз

28. «Лопата» относится к «копать», как «нож» относится к:

а) острый б) резать в) указывать

29. Иногда я не могу заснуть, потому что какая-нибудь мысль не выходит из головы:

а) верно б) не уверен в) неверно

30. В своей жизни я почти всегда достигаю поставленных целей:

а) верно б) не уверен в) неверно

31. Устаревший закон следует изменить:

а) только после глубокого основательного обсуждения б) не уверен в) как можно скорее

32. Я чувствую себя «не в своей тарелке», когда мне приходится работать над чем-нибудь, что требует быстрых действий, результаты которых могут повлиять на других людей:

а) верно б) нечто среднее в) неверно

33. Большинство знакомых считают меня интересным рассказчиком:

а) да б) не уверен в) нет

34. Когда я вижу неряшливых, неопрятных людей, я:

а) принимаю их такими, как они есть б) нечто среднее в) испытываю отвращение и возмущение

35. Я чувствую себя немного не по себе, если неожиданно оказываюсь в центре внимания группы людей:

а) да б) нечто среднее в) нет

36. Я всегда рад оказаться среди людей, например в гостях, на танцах, на какой-либо коллективной встрече:

а) да б) нечто среднее в) нет

37. В школе я предпочитал (или предпочитаю):

a) заниматься музыкой, пением b) нечто среднее c) выпиливать и мастерить что-либо

38. Если меня назначают руководителем чего-либо, настаиваю на том, чтобы мои указания выполнялись, иначе я отказываюсь от этой работы:

a) да b) иногда c) нет

39. Важнее, чтобы родители:

a) помогали детям развивать свои чувства b) нечто среднее c) обучали детей сдерживать свои чувства

40. Участвуя в групповой деятельности, я бы предпочел:

a) постараться улучшить организацию работы b) нечто среднее

c) следить за результатами и соблюдением правил

41. Время от времени у меня появляется потребность в интересной физической деятельности

a) да b) нечто среднее c) нет

42. Я предпочел бы скорее общаться с вежливыми людьми, чем с грубоватыми и любящими возражать:

a) да b) нечто среднее c) нет

43. Я чувствую себя очень униженным, когда меня критикуют в присутствии группы людей:

a) верно b) нечто среднее c) не верно

44. Если меня вызывает начальство, то я;

a) пользуюсь случаем, чтобы попросить о чем-то нужном мне b) нечто среднее

с) боюсь, что это связано с какой-нибудь оплошностью в моей работе

45. В наше время требуется:

а) больше спокойных, солидных людей б) не уверен с) больше «идеалистов», планирующих лучшее будущее

46. При чтении я сразу замечаю, когда автор произведения хочет меня в чем-то убедить:

а) да б) не уверен с) нет

47. В юности я принимал участие в нескольких спортивных мероприятиях:

а) иногда б) довольно часто с) многократно

48. Я поддерживаю порядок в моей комнате, все вещи всегда лежат на своих местах:

а) да б) нечто среднее с) нет

49. Иногда у меня возникает чувство напряжения и беспокойства, когда я вспоминаю, что произошло в течение дня:

а) да б) нечто среднее с) нет

50. Иногда я сомневаюсь, действительно ли люди, с которыми я разговариваю, интересуются тем, что я говорю:

а) да б) не уверен с) нет

51. Если бы пришлось выбирать, то я предпочел бы быть:

а) лесником б) не уверен с) учителем средней школы

52. На праздники и дни рождения я:

а) люблю делать подарки б) неопределенно с) считаю, что делать подарки — довольно неприятная вещь

53. «Усталый» относится к «работе», как «гордый» к:

а) улыбка б) успех с) счастливый

54. Какой из следующих предметов по существу отличается от двух других:

- a) свеча b) луна c) электрический свет

55. Друзья меня подводили:

- a) очень редко b) иногда c) довольно часто

56. У меня есть качества, по которым я определенно выше большинства людей:

- a) да b) не уверен c) нет

57. Когда я расстроен, я стараюсь скрыть свои чувства от других:

- a) верно b) нечто среднее c) неверно

58. Я склонен посещать зрелищные мероприятия и развлечения:

a) чаще чем раз в неделю (т. е. чаще, чем большинство)

b) примерно раз в неделю (т. е. как большинство)

c) реже чем раз в неделю (т. е. реже, чем большинство)

59. Я считаю, что возможность вести себя непринужденно важнее, чем хорошие манеры и уважение к существующим правилам поведения:

- a) верно b) не уверен c) неверно

60. Обычно я молчу в присутствии старших по возрасту, опыту и положению:

- a) да b) нечто среднее c) нет

61. Мне трудно говорить или декламировать перед большой группой людей:

- a) да b) нечто среднее c) нет

62. У меня хорошее чувство ориентировки в незнакомом месте (мне легко сказать, где север—восток—юг—запад):

- a) да b) нечто среднее c) нет

63. Если кто-нибудь рассердится на меня, то я:

- a) постараюсь его успокоить b) нечто среднее c) раздражаюсь

a) верно b) не уверен c) неверно

74. Замечания в мой адрес, которые позволяют себе некоторые люди, меня больше расстраивают, чем помогают:

a) часто b) иногда c) никогда

75. Я всегда способен управлять проявлением своих чувств:

a) да b) нечто среднее c) нет

76. Начиная работу над полезным изобретением, я бы предпочел:

a) разрабатывать его в лаборатории b) нечто среднее c) заниматься его практической реализацией

77. «Удивление» относится к «странный», как «страх» относится к:

a) «смелый» b) «тревожный» c) «ужасный»

78. Которая из последующих дробей отличается от двух других?

a) $3/7$ b) $3/9$ c) $3/11$

79. Кажется, некоторые люди игнорируют и избегают меня, хотя я не знаю почему:

a) верно b) не уверен c) неверно

80. Отношения ко мне людей не соответствуют моим добрым намерениям:

a) часто b) иногда c) никогда

81. Употребление нецензурных выражений вызывает у меня возмущение, даже если не присутствуют лица другого пола:

a) да b) нечто среднее c) нет

82. У меня определенно меньше друзей, чем у большинства людей:

a) да b) нечто среднее c) нет

83. Я бы очень не хотел находиться в таком месте, где нет таких людей, с которыми можно поговорить:

a) верно b) нечто среднее c) нет

84. Люди иногда считают меня небрежным, хотя и думают, что я приятный человек:

a) да b) не уверен c) нет

85. Волнение перед выступлением в присутствии многих людей я испытывал:

a) довольно часто b) иногда c) почти никогда

86. Когда я нахожусь в большой группе людей, то я предпочитаю молчать и предоставляю слово другим:

a) да b) нечто среднее c) нет

87. Я предпочитаю читать:

a) реалистические описания военных и политических сражений b) нечто среднее

c) роман, где много чувств и воображения

88. Когда люди пытаются мною командовать, то я поступаю как раз наоборот:

a) да b) нечто среднее c) нет

89. Начальник или члены моей семьи критикуют меня только тогда, когда к этому действительно есть повод:

a) верно b) нечто среднее c) неверно

90. На улицах или в магазинах мне не нравится, когда некоторые люди пристально разглядывают других:

a) да b) нечто среднее c) нет

91. Во время длительной поездки я бы предпочел:

a) читать что-нибудь серьезное, но интересное b) неопределенно

с) провести время, беседуя с кем-нибудь из пассажиров

92. В ситуациях, которые могут стать опасными, я громко разговариваю, хотя это выглядит невежливо и нарушает спокойствие:

а) да б) не уверен с) нет

93. Если знакомые плохо обращаются со мной и показывают свою неприязнь, то:

а) меня это совершенно не трогает б) нечто среднее с) я расстраиваюсь

94. Я смущаюсь, когда меня хвалят или говорят мне комплименты:

а) да б) нечто среднее с) нет

95. Я бы предпочел иметь работу:

а) с постоянным окладом б) нечто среднее
с) с большим окладом, который бы зависел от моей способности показать людям, чего я стою

96. Чтобы быть информированным, я предпочитаю получать сведения:

а) в общении с людьми б) нечто среднее с) из литературы

97. Мне нравится принимать активное участие в общественной работе:

а) да б) нечто среднее с) нет

98. При выполнении задания я удовлетворяюсь только тогда, когда должное внимание будет уделено всем мелочам:

а) верно б) не уверен с) неверно

99. Даже самые незначительные неудачи иногда меня слишком раздражают:

а) да б) нечто среднее с) нет

100. Сон у меня всегда крепкий, я никогда не хожу и не разговариваю во сне:

a) да b) не уверен c) нет

101. Для меня интереснее работа, при которой:

a) нужно разговаривать с людьми b) нечто среднее c) нужно
заниматься счетами и записями

102. «Размер» так относится к «длине», как «нечестный» к:

a) «тюрьма» b) «нарушение» c) «кража»

103. «АБ» так относится к «ГВ», как «СР» относится к:

a) «ПО» b) «ОП» c) «ТУ»

104. Когда люди ведут себя неразумно, то я:

a) молчу b) не уверен c) высказываю свое
презрение

105. Если кто-нибудь громко разговаривает, когда я слушаю музыку:

a) могу сосредоточиться на музыке, не отвлекаться b) нечто
среднее

c) чувствую, что это портит мне удовольствие и раздражает

106. Меня лучше характеризовать как:

a) вежливого и спокойного b) нечто среднее c) энергичного

107. В общественных мероприятиях я принимаю участие только тогда, когда это нужно, а в иных случаях избегаю их:

a) да b) не уверен c) нет

108. Быть осторожным и не ждать хорошего лучше, чем быть оптимистом и всегда ждать успеха:

a) верно b) не уверен c) неверно

109. Думая о трудностях в своей работе, я:

а) «он — лжец» б) не уверен в) «по-видимому, он плохо информирован»

118. Я чувствую, что мне угрожает какое наказание, даже когда я ничего плохого не сделал:

а) часто б) иногда в) никогда

119. Мнение о том, что болезнь так же часто бывает от психических, как и от физических факторов, сильно преувеличена:

а) да б) не уверен в) нет

120. Торжественность и величие традиционных церемоний следует сохранить:

а) да б) не уверен в) нет

121. Мысль о том, что люди подумают, будто я веду себя необычно или странно, меня беспокоит:

а) очень б) немного в) совсем не беспокоит

122. Выполняя какое-либо дело, я бы предпочел работать:

а) в составе коллектива б) не уверен в) самостоятельно

123. У меня бывают периоды, когда мне трудно избавиться от чувства жалости к себе:

а) часто б) иногда в) никогда

124. Часто я слишком быстро начинаю сердиться на людей:

а) да б) нечто среднее в) нет

125. Я всегда могу без труда изменить свои старые привычки и не возвращаться к прежнему:

а) да б) не уверен в) нет

126. Если бы зарплата была одинаковой, то я предпочел бы быть:

136. В общении я:

а) свободно проявляю свои чувства б) нечто среднее в) держу свои переживания «про себя»

137. Я люблю музыку:

а) легкую, живую б) нечто среднее в) чувствительную

138. Красота поэмы восхищает меня больше, хорошо сделанного оружия:

а) да б) не уверен в) нет

139. Если мое удачное замечание остается не замеченным окружающими, то я:

а) смирюсь с этим б) нечто среднее в) даю людям возможность услышать его еще раз

140. Мне бы понравилось работать фотокорреспондентом:

а) да б) не уверен в) нет

141. Нужно быть осторожным в общении с незнакомыми, так как можно, например, заразиться:

а) да б) не уверен в) нет

142. При поездке за границу я бы предпочел быть под руководством экскурсовода, чем самому планировать маршрут:

а) да б) не уверен в) нет

143. Меня справедливо считают упорным и трудолюбивым, но не слишком преуспевающим человеком:

а) да б) не уверен в) нет

144. Если люди пользуются моим хорошим отношением в своих интересах, то я не возмущаюсь этим и вскоре об этом забываю:

а) верно б) нечто среднее в) неверно

145. Если при обсуждении какого-либо вопроса среди участников возникает ожесточенный спор, то я предпочитаю:

а) увидеть, кто же «победил» б) нечто среднее в) чтобы спор разрешился мирно

146. Я предпочитаю планировать что-либо самостоятельно, без вмешательства и предложений со стороны других:

а) да б) нечто среднее в) нет

147. Иногда чувство зависти влияет на мои действия:

а) да б) не уверен в) нет

148. Я твердо верю, что начальник может быть не всегда прав, но он всегда имеет право быть начальником

а) да б) не уверен в) нет

149. Когда я думаю обо всем, что еще предстоит сделать, у меня появляется чувство напряженности

а) да б) иногда в) нет

150. Когда зрители мне что-либо кричат во время игры, меня это не трогает:

а) верно б) нечто среднее в) неверно

151. Интереснее быть:

а) художником б) не уверен в) организатором культурных развлечений

152. Которое из следующих слов не относится к двум другим:

а) любые б) некоторые в) большинство

153. «Пламя» так относится к «жар», как «роза» относится к:

а) «шип» б) «красивые лепестки» в) «аромат»

154. У меня бывают яркие сновидения, мешающие мне спать:

а) часто б) иногда в) практически никогда

155. Если по пути к успеху стоят серьезные препятствия, я все-таки предпочитаю рискнуть:

а) да б) нечто среднее с) нет

156. Когда я нахожусь в группе людей, приступающих к какой-то работе, то само собой получается, что я оказываюсь во главе их:

а) да в) нечто среднее с) нет

157. Мне больше нравится в одежде спокойная корректность, чем бросающаяся в глаза индивидуальность:

а) верно б) не уверен с) неверно

158. Мне больше нравится провести вечер за спокойным любимым занятием, чем в оживленной компании:

а) верно б) не уверен с) неверно

159. Я не обращаю внимания на доброжелательные советы других, даже когда эти советы могли бы быть полезными:

а) иногда б) почти никогда с) никогда

160. В своих поступках я всегда стараюсь придерживаться общепринятых правил поведения:

а) да б) нечто среднее с) нет

161. Мне не очень нравится, когда смотрят, как я работаю:

а) да б) нечто среднее с) нет

162. Иногда приходится применять силу, потому что не всегда возможно добиться результата с помощью утверждения:

а) да б) не уверен с) нет

163. В школе я предпочитал (предпочитаю):

а) русский язык и литературу б) не уверен с) математику или арифметику

а) читая хорошо написанную книгу б) нечто среднее в) участвуя в обсуждении вопроса

172. Я предпочитаю идти своим путем вместо того, чтобы действовать в соответствии с принятыми правилами:

а) верно б) не уверен в) неверно

173. Прежде чем выдвигать какой-либо аргумент, я предпочитаю подождать, пока не буду, убежден, что я прав:

а) всегда б) обычно в) только если это целесообразно

174. Мелочи иногда невыносимо «действуют мне на нервы», хотя я и понимаю, что они несущественны:

а) да б) нечто среднее в) нет

175. Под влиянием момента я редко говорю вещи, о которых потом очень сожалею:

а) верно б) не уверен в) неверно

176. Если бы меня попросили участвовать в шефской деятельности, то я бы:

а) согласился б) не уверен в) вежливо сказал, что занят

177. Которое из следующих слов не относится к двум другим:

а) широкий б) зигзагообразный в) прямой

178. «Скоро» так относится к «никогда», как «близко» к:

а) нигде б) далеко в) где-то

179. Если я невольно нарушил правила поведения, находясь в обществе, то я вскоре забываю об этом:

а) да б) нечто среднее в) нет

180. Меня считают человеком, которому обычно в голову приходят хорошие идеи, когда нужно разрешить какую-либо проблему:

а) да б) не уверен в) нет

к опроснику, также можно использовать бланк для ответов предложенный А.В. Батаршевым (2002). В бланке индексами «1» и «2» обозначены баллы при соответствующих ответах-альтернативах («а» «b» «с») на каждый из 187 вопросов теста. Свой ответ-альтернативу по каждому из вопросов испытуемый заносит в бланк, обводя соответствующее обозначение «а», «b» или «с» например, в кружок.

На бланке по всем факторам на каждый из вопросов теста приписывается значение альтернатив (a b1 c2) либо (a2 b1 c) Исключение составляет лишь фактор В, где соответствующей альтернативе («а» «b» «с») приписывается лишь один балл. Набранное количество «сырых» баллов испытуемый записывает в правой колонке бланка, суммировав индексы «1» и «2» при выбранных ответах-альтернативах (отмеченных в кружок) на соответствующие вопросы теста. Перевод «сырых» баллов в стены производится по приведенным на страницах 35—36 таблицам.

Стены распределяются по биполярной шкале с крайними значениями в 1 и 10 баллов. Соответственно первой половине шкалы (от 1 до 5,5) присваивается знак «-», второй половине (от 5,5 до 10) знак «+». Из имеющихся показателей по всем 16 факторам строится так называемый «профиль личности». При интерпретации уделяется внимание в первую очередь «пикам» профиля, то есть наиболее низким и наиболее высоким значениям факторов в профиле, в особенности тем показателям, которые в «отрицательном» полюсе находятся в границах, от 1 до 3 стенов, а в «положительном» — от 8 до 10 стенов.

Анализируется также совокупность факторов в их взаимосвязях в таких, например, блоках:

- интеллектуальные особенности: факторы В, М, Q1
- эмоционально-волевые особенности: факторы С, G, I,
- коммуникативные свойства и особенности межличностного взаимодействия: факторы А, Н, F, E, Q2, N, L.

Кроме первоначальных 16 факторов, можно выделить четыре фактора второго порядка.

Формулы расчета четырех вторичных факторов

1. Тревожность (F1):

$$F1 = [(38 + 2L + 30 + 4Q4) - 2(C + H + Q3)] : 10.$$

2. Интроверсия — экстраверсия (F2):

$$F2 = [(2A + 3E + 4F + 5H) - (2Q2 + 11)] : 10.$$

$$F3 = [(77 + 2C + 2E + 2F + 2N) - (4A + 6I + 2M)] : 10$$

$$F4 = [(4E + 3M + 4Q1 + 4Q2) - (3A + 2C)] : 10$$

Таблицы для перевода сырых баллов в стены

Женщины 19–28 лет

Стены	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
А	0–4	5–6	7	8–9	10–12	13	14–15	16	17–18	19–20
В	0–4	5	–	6	7	8	9	10	11	12–13
С	0–6	7–8	9–10	11–12	13–14	15–16	17–18	19–20	21–22	23–26
Е	0–3	4	5–6	7–8	9–10	11–12	13–14	15–16	17–18	19–20
Г	0–5	6–7	8–10	11–12	13–15	16–17	18–19	20–21	22	23–26
Н	0–4	5–6	7–8	9–10	11–12	13	14–15	16–17	18	19–20
И	0–2	3–4	5–7	8–9	10–12	13–15	16–17	18–20	21–22	23–26
Л	0–5	6	7–8	9–10	11–12	13	14	15	16–17	18–20
М	0–1	2–3	4	5	6–7	8–9	10	11–12	13–14	15–20
М	0–5	6–7	8	9–10	11–12	13–14	15–16	17	18–19	20–26
О	0–5	6	7	8	9–10	11	12–13	14	15–16	17–20
О	0–3	4	5–6	7	8–9	10–12	13–14	15–16	17–18	19–26
Q1	0–3	4	5	6–7	8	9	10–11	12–13	14	15–20
Q2	0–3	4	5–6	7	8–9	10–11	12–13	14–15	16–17	18–20
Q3	0–4	5	6–7	8–9	10	11–12	13	14	15–16	17–20
Q4	0–3	4–5	6–7	8–10	11–12	13–15	16–18	19–20	21–22	23–26

Мужчины 19–28 лет

Стены	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
А	0–3	4	5–6	7	8–9	10–11	12–13	14	15–16	17–20
В	0–4	5	–	6	7	8	9	10	11	12–13
С	0–7	8–9	10–11	12–13	14–15	16–17	18–19	20–21	22	23–26
Е	0–6	7–8	9	10–11	12–13	14–16	17–18	19	20–21	22–26
Г	0–5	6–8	9–10	11–13	14–15	16–17	18–19	20–21	22–23	24–26
Н	0–4	5–6	7–9	10–11	12	13–14	15–16	17	18–19	20
И	0–2	3–4	5–7	8–10	11–13	14–16	17–18	19–20	21–22	23–26

I	0-2	3	4-5	6	7-8	9-10	11-12	13-14	15	16-20
L	0-3	4	5-6	7	8-9	10-11	12	13-14	15	16-20
M	0-5	6	7-8	9	10-11	12-13	14-15	16-17	18	19-20
N	0-5	6-7	8	9	10	11-12	13	14-15	16	17-20
O	0-3	4	5-6	7-8	9	10-11	12-13	14-15	16-17	18-26
Q1	0-4	5	6	7-8	9	10	11-12	13	14-15	16-20
Q2	0-3	4	5-6	7	8-9	10-11	12-13	14-15	16-17	18-20
Q3	0-3	4-5	6	7-8	9-10	11	12-13	14	15-16	17-20
Q4	0-3	4	5-7	8-9	10-12	13-14	15-17	18-19	20-21	22-26

Шаг 3. Интерпретация результатов (интерпретация факторов)

Первичные факторы:

I. Фактор А

– «Сизотимия»: скрытый, обособленный, критичный, непреклонный, отчужденный, необщительный, замкнутый, безучастный. Критичный; отстаивает свои идеи; холодный, отчужденный; точный, объективный; недоверчивый, скептический; непреклонный; холодный (жесткий); сердитый, мрачный.

+ «Аффектотимия»: сердечный, добрый, беспечный, общительный, открытый, естественный, непринужденный. Добродушный, беспечный; готов к содружеству, предпочитает присоединяться; внимательный к людям; мягкосердечный, небрежный; доверчивый; легко приспосабливается, идет на поводу; сердечный, веселый.

В целом фактор ориентирован на определение степени общительности человека в группе.

II. Фактор В

– «Низкий интеллект»: несобранный, тупой; конкретность, ригидность мышления; эмоциональная дезорганизация мышления. Низкие умственные способности; не может решать абстрактных задач.

+ «Высокий интеллект»: собранный, сообразительный; наблюдается абстрактность мышления. Высокие общие умственные способности; пронизательный, быстро схватывающий; интеллектуально приспосабливается; существует некоторая связь с уровнем вербальной культуры и эрудицией.

III. Фактор С

– «Слабость Я»: слабость, эмоциональная неустойчивость; находится под влиянием чувств; легко расстраивается, переменчив. При расстройствах теряет равновесие духа; переменчив в отношениях и неустойчив в интересах; легко расстраивается, беспокойный; уклоняется от ответственности, имеет тенденцию уступать, отказывается от работы; не вступает в споры в проблематичных ситуациях; невротические симптомы; ипохондрия, утомляемость.

+ «Сила Я»: сила, эмоциональная устойчивость; выдержанность; спокойный, флегматичный, трезво смотрит на вещи, работоспособный, реалистически настроенный. Эмоционально зрелый; имеет постоянные интересы; спокойный; реально оценивает обстановку, управляет ситуацией, избегает трудностей; Может иметь место эмоциональная ригидность, нечувствительность.

IV. Фактор E

– «Конформность»: мягкий, кроткий, послушный, услужливый, любезный; застенчивый, уступчивый, зависимый; берет вину на себя, безропотный, пассивный. Покорный, подчиняющийся, тактичный, дипломатичный; экспрессивный, легко выводится из равновесия авторитетным руководством, властями; скромный.

+ «Доминантность»: доминирование, властность; неуступчивый, самоуверенный, напористый, агрессивный; упрямый до агрессивности; конфликтный, своенравный. Неустойчивый; независимый; грубый, враждебный; мрачный; непослушный, бунтарь; непреклонный; требует восхищения.

V. фактор F

– «Десургенция, сдержанность»: озабоченный, спокойный, молчаливый, серьезный, неразговорчивый, благоразумный, рассудительный. Молчаливый, с самоанализом; заботливый, задумчивый; необщительный; медлительный, осторожный; склонен усложнять, пессимистичен в восприятии действительности. Беспокоится о будущем, ожидает неудач, окружающим кажется скучным, вялым, чопорным.

+ «Сургенсия, экспрессивность»: беззаботный, восторженный, невнимательный, небрежный, беспечный. Жизнерадостный, веселый, импульсивный, подвижный, энергичный; разговорчивый, откровенный, экспрессивный, Живой, проворный. Отмечается значимость социальных контактов. Искренен в отношениях; эмоционален. Динамичен в общении. Часто становится лидером, энтузиастом; вертит в удачу.

VI. Фактор G

– «Низкое суперэго»: подверженность чувствам, несогласие с общепринятыми моральными нормами, стандартами. Непостоянный, переменчивый, гибкий, вызывает недоверие; потворствует своим желаниям; небрежный, ленивый: независимый, игнорирует обязанности. Подвержен влиянию случая и обстоятельств. Беспринципность, неорганизованность, безответственность. Возможно антисоциальное поведение.

+ «Высокое суперэго»: высокая нормативность, сильный характер; добросовестный, настойчивый, моралист, степенный, уравновешенный, ответственный. Упорный, стойкий, решительный; достойный доверия; эмоционально дисциплинирован, собранный; совестливый, имеет чувство долга; соблюдает моральные стандарты и правила. Настойчивость в достижении цели; точность, деловая направленность.

VII. Фактор H

– «Третья»: робость, нерешительность, застенчивость, сдержанность, боязливость.

Смущается в присутствии других; эмоциональный; сдержанный; озлобленный, раздраженный; ограниченный, строго придерживается правил, быстро реагирует на опасность, отличается повышенной чувствительностью к угрозе; деликатный, внимательный к другим. Не уверен в своих силах; предпочитает находиться в тени; большому обществу предпочитает одного-двух друзей.

+ «Пармия»: смелость, предприимчивость, социальная смелость, толстокожесть. Авантюристичный, склонный к риску, Общительный; активный,

явный интерес к другому полу; чувствительный, отзывчивый; добродушный; импульсивный; расторможенный, держится свободно; эмоциональный, артистические интересы; беззаботный, не понимает опасности.

VIII. Фактор I

– «Харрия»: низкая чувствительность, толстокожесть, суровость, не верит в иллюзии, рассудочность, реалистичность суждений, практичность, некоторая жестокость. Несентиментальный, ожидает малого от жизни; мужественный, самоуверенный, берет на себя ответственность; суровый (до цинизма), черствый в отношениях; незначительные артистические наклонности, без утраты чувства вкуса; не фантазер; действует практично и логично; постоянный; не обращает внимания на физические недомогания.

+ «Премсия»: мягкосердечие, нежность, чувствительность; зависимость, сверхосторожность, стремление к покровительству. Неугомонный, суетливый, беспокойный, ожидает внимания от окружающих; навязчивый, ненадежный; ищет помощи и симпатии; способный к эмпатии, сочувствию, сопереживанию, пониманию; добрый, мягкий, терпимый к себе и окружающим; утонченный, жеманный, напыщенный, притворный, артистичный, женственный; фантазирует в беседе и наедине с собой, склонный к романтизму; художественное восприятие мира, действует по интуиции; изменчивый, ветреный; ипохондрик, беспокоится о состоянии своего здоровья.

IX. Фактор L

– «Алаксия»: доверчивость, внутренняя расслабленность; соглашается с условиями, откровенный. Чувство собственной незначимости; жалуется на перемены; неподозрительный, свободный от зависимости; легко забывает трудности; понимает, прощает; терпимый, благожелательный по отношению к другим, уживчивый; небрежно относится к замечаниям; покладистый, легко ладит с людьми, хорошо работает в коллективе.

+ «Протенсия»: подозрительность, ревнивость, «защита» и внутреннее напряжение. Ревнивый, завистливый; большое самомнение; догматичность, подозрительность; задерживает свое внимание на неудачах; тиран. Требуется от

окружающих нести ответственность за ошибки; раздражительный. Его интересы обращены на самого себя, осторожен в своих поступках, эгоцентричен.

Х. Фактор М

– «Праксерния»: практичность, земные принципы, приземленность стремлений, мало воображения. Быстро решает практические вопросы; занят своими интересами; прозаичен, избегает всего необычного; следует общепринятым нормам; руководствуется объективной реальностью, надежен в практическом суждении; честный, добросовестный, беспокойный, но твердый. Ему свойственна некоторая ограниченность, излишняя внимательность к мелочам.

+ «Аутия»: мечтательность, идеалистичность, богатое воображение; богемность, рассеянность. Поглощен своими идеями; интересуется искусством, теорией, основными верованиями; увлечен внутренними иллюзиями; высокий творческий потенциал. Капризный, легко отступает от здравого смысла. Легко приводится в восторг, неуравновешенный.

XI. Фактор N

– «Прямолинейность»: наивность, простоватость. Прямой, откровенный, естественный, непосредственный. Прямой, но бестактный в общении. Имеет неконкретный ум. Общительный, несдержан эмоционально. Простые вкусы. Отсутствие проницательности. Неопытен в анализе мотивировок. Довольствуется имеющимся. Слепо верит, в человеческую сущность.

+ «Дипломатичность»: проницательность, хитрость. Опытный, искушённый, расчетливый, разумный. Изысканный, умеет вести себя в обществе. Имеет точный ум. Эмоционально выдержан. Искусственный. Эстетически изощрён. Проницателен по отношению к окружающим. Честолюбивый, возможно ненадежен. Осторожен, «срезает углы».

XII. Фактор O

– «Гипертимия»: беспечность, самоуверенность, самонадеянность, сцокоествие, безмятежность, благодушие, хладнокровие. Веселый, жизнерадостный. Нераскаивающийся, безмятежный, спокойный.

Нечувствителен к одобрению или порицанию окружающих. Беспечен. Энергичен. Небоязливый. Бездумный.

+ «Гипотимия»: чувство вины; полон страха, тревоги, предчувствий; самобичевание, неуверенность в себе, обеспокоенность. Депрессивный, подавлен, легко плачет. Легкораним, находится во власти настроений, впечатлительный. Сильное чувство долга, чувствителен к реакциям окружающих. Скрупулезный, суетливый. Ипохондрик. Симптомы страха. Одинокий, погружен в мрачные раздумья, ранимый.

XIII. Фактор Q1

– «Консерватизм»: почтенный, имеет установившиеся взгляды, идеи; терпим к традиционным трудностям; принимает только испытанное временем; подозрительность к новым людям. С сомнением относится к новым идеям, склонен к морализации и нравоучениям.

+ «Радикализм»: экспериментатор, либерал, свободомыслящий, аналитик, хорошая информированность, терпимость к неудобствам. Критически настроен; характеризуется наличием интеллектуальных интересов, аналитичностью мышления. Не доверяет авторитетам, на веру ничего не принимает.

XIV. Фактор Q2

– Зависимость от группы; социабельность, несамостоятельность; последовательность, нуждается в групповой поддержке, принимает решения вместе с другими; следует за общественным мнением, ориентируется на социальное одобрение, безынициативен.

+ Самодостаточность, групповая независимость, самостоятельность, находчивость, самостоятельно принимает решения; может господствовать, не нуждается в поддержке других людей, независим.

XV. Фактор Q3

– Низкое самомнение, плохо контролируем, небрежный, неточный, следует своим побуждениям, не считается с общественными правилами, невнимателен и неделикатен, недисциплинирован; внутренняя конфликтность представлений о себе.

+ Высокое самомнение, самолюбие, самоконтроль, точный, волевой, может подчинить себе, действует по осознанному плану, эффективный лидер, принимает социальные нормы, контролирует свои эмоции и поведение, доводит дело до конца, целенаправлен.

XVI. Фактор Q4

– Низкая эго-напряженность, расслабленный, спокойный, вялый, апатичный, сдержанный, устойчивый к фрустрации; низкая мотивация, леность, излишняя удовлетворенность, невозмутимость.

+ Высокая эго-напряженность; собранный, энергичный, возбужденный, раздражительный, повышенная мотивация; активен, несмотря на утомляемость, раздражительный, слабое чувство порядка.

Вторичные факторы:

I. Фактор F1

– Низкая тревожность; жизнь в целом удовлетворяет, способен достичь желаемого, но слабая мотивация и отсюда неспособность к достижению трудных целей.

+ Высокая тревожность, но не обязательно невротик, так как тревога может быть ситуационной; возможно, плохая приспособляемость, неудовлетворенность достигнутым. Очень высокая тревога обычно нарушает деятельность.

II. Фактор F2

– Интраверт. Робость, застенчивость, «достаточно себя», подавляем в межличностных конфликтах. Не обязательно застенчивость, может быть сдержанность, скрытность.

+ Экстраверт. Хорошо устанавливает и поддерживает социальные контакты.

III. Фактор F3

– Сензитивность, хрупкая эмоциональность, чувствительность к тонкостям, может быть художественная мягкость, спокойствие, вежливость; трудности в принятии решений из-за избытка раздумий.

+ Реактивная уравновешенность, стабильность, жизнерадостность, решительность, предприимчивость, склонность не замечать тонкостей жизни. Ориентирован на очевидное, явное. Трудности из-за слишком поспешных действий, без достаточного взвешивания.

IV. Фактор F4

– Конформность, подчинение, зависимость, пассивность, сдержанность. Нуждается в поддержке и ищет ее у людей. Склонность ориентироваться на групповые нормы.

+ Независимость, агрессивность, смелость, хваткость, сообразительность, быстрота.

Шаг 4. Отчет по результатам исследования

Постройте индивидуальный профиль личности. Дайте обобщенную характеристику личности.

+	A	B	C	E	F	G	H	I	L	M	N	O	Q1	Q2	Q3	Q4	+
10																	10
9																	9
8																	8
7																	7
6																	6
5																	5
4																	4
3																	3
2																	2
1																	1
–	A	B	C	E	F	G	H	I	L	M	N	O	Q1	Q2	Q3	Q4	–

Контрольные вопросы:

1. К какому типу методик относится личностный опросник Р. Кэттелла? Дайте краткую характеристику методике?
2. Что такое «профиль личности»?
3. В каких случаях оправдано использование данной методики?
4. Какую роль играют данные свойства личности в поведении и развитии личности?

Рекомендуемая литература:

1. Анастаси А. Психологическое тестирование. М., 1996.
2. Батаршев А.В.: Практическое руководство. – М.: ТЦ Сфера, 2002.
3. Батаршев А.В. Психодиагностика способности к общению, или как определить организаторские способности к общению и коммуникативные качества человека. М., 1999.
4. Бурлачук Л.Ф., Морозов С.М. Словарь–справочник по психодиагностике. – СПб., 2006.
5. Елисеев О.П. Практикум по психологии личности. СПб., 2000

7. Проективные методы исследования личности

Цели занятия:

1. Формирование знаний и умений по изучению особенностей личности проективными методами.
2. Исследование особенностей личности проективным методом «Несуществующее животное».

Вводные замечания. Теоретическое обоснование проективных методик базируется на понятии «проекция» (от лат. *projctio*). Существует разница между психоаналитическим и психодиагностическим пониманием этого феномена. В психоанализе проекция – это, в первую очередь, механизм защиты, заключающийся в неосознанном приписывании другому неприемлемых для самого себя свойств, качеств, мотивов, мыслей и чувств. В психодиагностике же проекция (в 1939 г. Л.Франк впервые использовал это понятие для обозначения целого ряда тестов, которое закрепилось и сохранилось по сегодняшний день) понимается как процесс и результат взаимодействия испытуемого с объективно нейтральным неструктурированным материалом («пятна», «неопределенные ситуации», «тема рисования»), в ходе которого осуществляется идентификация и собственно проекция, то есть наделение собственными мыслями, чувствами, переживаниями. Таким образом, продукты деятельности испытуемого (рисунки, истории и т.д.) несут на себе отпечаток его личности.

7.1. Рисуночный тест «Несуществующее животное»

Шаг 1. Инструкция

«Придумайте и нарисуйте несуществующее животное и назовите его несуществующим названием».

Материалы для тестирования: белый или слегка кремовый, неглянцевый лист бумаги, формата А4, простой карандаш, ручкой или фломастером пользоваться нельзя.

Положение листа при рисовании – вертикальное.

Шаг 2. Обработка и интерпретация результатов.

ПОЛОЖЕНИЕ РИСУНКА НА ЛИСТЕ. В норме рисунок расположен по средней линии стандартного вертикального листа. Положение рисунка ближе к верхнему краю листа (чем больше, тем выраженнее) трактуется как высокая самооценка, недовольство собственным положением в социуме и недостаточность признания со стороны окружающих; претензия на продвижение, тенденция к самоутверждению, претензия на признание.

Положение рисунка в нижней части — обратные показатели: неуверенность в себе, низкая самооценка, подавленность, нерешительность, неуверенность, незаинтересованность в своем социальном положении, признании, отсутствие тенденции к самоутверждению.

ЦЕНТРАЛЬНАЯ СМЫСЛОВАЯ ЧАСТЬ ФИГУРЫ (голова или заменяющие ее детали). Голова повернутая вправо – устойчивая тенденция к деятельности – почти все, что задумывается или планируется, осуществляется или, по крайней мере, начинает осуществляться, если даже не доводится до конца (человек активно переходит к реализации своих планов, наклонностей). Голова, повернутая влево – тенденция к рефлексии, размышлению. Испытуемый «не человек действия», лишь незначительная часть замыслов реализуется или начинает реализовываться. Нередки нерешительность, страх, боязнь перед активным действием (что именно, надо выяснить дополнительно).

Положение в фас, т.е. голова направленная на рисующего, трактуется как эгоцентризм. На голове расположены детали, соответствующие органам чувств – уши, рот, глаза.

Глазам придается особое значение. Это символ присущего человеку страха (японский рисунок после Хиросимы). Это значение особенно подчеркивается резкой подрисовкой радужки. Обратите внимание на наличие или отсутствие ресниц. Ресницы — показатель истероидно-демонстративных манер. Для мужчин – женственные черты характера с подрисовкой радужки или зрачка совпадают редко. Ресницы – это также заинтересованность в восхищении окружающих внешней красотой и манерой одеваться, придание этому большого значения.

Значение детали «уши» прямое – заинтересованность в информации, значимость мнения окружающих для себя. Дополнительно по другим показателям, по их сочетанию определяется, предпринимает ли испытуемый что-либо для положительной оценки или только дает соответствующие реакции на окружающих: радость, гордость, обида, огорчение, не изменяя при этом своего положения.

Деталь «Рот» можно оценивать следующим образом. Приоткрытый рот в сочетании с языком трактуется как болтливость, в сочетании с рисовкой губ – как чувственность. Иногда и то, и другое вместе. Открытый рот без подрисовки губ и языка, особенно зачерченный, трактуется как легкость возникновения страхов и опасений, недоверия. Рот с зубами – вербальная агрессия, в большинстве случаев защитная: огрызается, защищается, грубит в ответ на осуждение или порицание. Для детей и подростков значение рта округлой формы означает боязливость и тревогу. Увеличенный (по отношению к фигурой в целом) размер головы говорит о том, что испытуемый ценит рациональное начало и, возможно, эрудицию в окружающих.

На голове часто расположены дополнительные детали: рога – защита, агрессия (определить в сочетании с другими признаками агрессии – ногтями,

щетиной, иглами). Характер этой агрессии – спонтанный или защитно-ответный.

Перья – тенденция к самоукрашению или к самооправданию и демонстративности.

Грива, шерсть, подобие прически – чувственность, подчеркивание своего пола, иногда ориентировка на свою сексуальную роль.

НЕСУЩАЯ ЧАСТЬ ФИГУРЫ (опорная – ноги, лапы, постаменты). Рассматривается основательность этой части фигуры по отношению к размеру всей фигуры и по форме – основательность, обдуманность, рациональность принятия решений, опора на существенную и значимую информацию, на существенные положения. В противном случае – поверхностность и неосновательность суждений, легкомысленность выводов, иногда импульсивность принятия решений особенно при полном или частичном отсутствии ног. Обратит внимание на характер соединения ног с корпусом: соединены точно, тщательно или небрежно, слабо или не соединены совсем. Это характер контроля за своими рассуждениями, выводами, решениями. Однотипность и однонаправленность, повторяемость формы ног любых элементов в одной части – конформность суждений и установок в принятии решений, стационарность, банальность. Разнообразие в положении этих деталей говорит о своеобразии установок и суждений, самостоятельности, небанальности соответственно необычности формы, даже о творческом начале в норме или инакомыслии (ближе к патологии).

ЧАСТИ ВОЗВЫШАЮЩИЕСЯ НАД УРОВНЕМ ФИГУРЫ могут быть функциональные или украшающие. Крылья, дополнительные ноги, щупальца, детали панциря, перья, бантик, что-то вроде завитушек, кудрей, цветков. Первые – это энергия, охват разных областей человеческой действительности, уверенность в себе, «самораспространение» с неделикатными, неразборчивыми утешениями окружающих, либо любознательность, «соучастие» как можно в большем количестве мероприятий, завоевание себе места под солнцем, увлеченность своей деятельностью, смелостью мероприятий – соответственно

значению символа (щупальца, крылья и т.д.). Вторые — демонстративность, склонность к обращению на себя внимания, манерность.

Хвосты выражают отношение к собственным действиям, поступкам, решениям, размышлениям, вербальной продукции. По тому, повернут ли хвост вправо (+) на листе или влево (–), судят об окраске этого отношения, которая выражена в направлении хвоста. Вверх — уверенно, положительно, бодро, хвост же, падающий вниз, показывает недовольство собой, подавленность, сожаление, раскаяние и т.д. Особое внимание следует обратить на хвосты, состоящие из нескольких, иногда повторяющихся звеньев. Особенно на пышные, длинные, разветвленные. Их направленность также имеет значение: вправо — по поводу своих действий или поведения, влево — по поводу своих мыслей, решений, пропущенного момента, собственной нерешительности.

КОНТУР ФИГУРЫ. Важно наличие или отсутствие выступов типа шипов, панциря, игл, прорисовки или затемнения линий контура – это защита от окружающих. Как агрессивная защита трактуется если рисунок выполнен в острых углах. Как страх или тревога – если есть затемнение контурной линии. Как опасение и подозрительность – если поставлены шиты, «заслоны». Если они направленные вверх – это защита против людей реально имеющих возможность наложить запрет, ограничение, осуществить принуждение, т.е. против старших во возрасту, родителей, учителей, начальников, руководителей. Направленность вниз – свидетельствует о защите против насмешек, непризнания, отсутствия авторитетов у нижестоящих подчиненных, боязнь осуждений. Боковые — недифференцированная опасливость, готовность к защите и самозащите любого порядка и в разных ситуациях. Тоже самое — элементы защиты расположенные не по контуру, внутри контура, на самом корпусе животного. Справа – больше в процессе реальной деятельности, а слева – защита своих мнений, убеждений.

ОБЩАЯ ЭНЕРГИЯ оценивается количеством изображенных деталей: только ли необходимое, чтобы дать представление о животном (тело, голова, конечности и т.д.) с заполнением контуров без штриховки и дополнительных

линий или же имеет место щедрое изображение не только необходимых, но и усложняющих конструкцию деталей (дополнительных). Соответственно, чем выше энергия тем больше деталей и, наоборот, отсутствие таковых – экономия энергии, астеничность, «органика», хроническое соматическое заболевание. То же подтверждается характером линий: при астении – слабая, паутинообразная. Обратный же характер линии (жирная с нажимом) не является полярным, это не энергия, а тревожность. Особенно обратите внимание на резко продавленные линии, видимые даже с обратной стороны (судорожный, высокий тонус мышц рисующей руки – резкая тревожность). Обратите внимание также на то, какая деталь, какой символ выполнен подобным образом, к чему привязана тревожность.

ТЕМАТИЧЕСКИ животные делятся на угрожающих, «угрожаемых» и нейтральных. Это отношение испытуемого к своему «Я», представление о своем положении в мире, об идентификации себя по значению с животными. В данном случае, рисуемое животное – представитель самого рисующего.

УПОДОБЛЕНИЕ ЖИВОТНОГО ЧЕЛОВЕКУ: начиная с постановки животного в положение прямохождения (две лапы, вместо четырех и т.д.), кончая одеванием животного в человеческую одежду, включая похожесть морды на лицо, ног и лап на руки – свидетельствуют об инфантилизме, эмоциональной незрелости. Механизм сходен с аллегорическим значением животных и их характеров в сказках, притчах. Фигура круга, особенно ничем не заполненного, символизирует тенденцию к сокрытию, замкнутости своего внутреннего мира, нежелание давать сведения о себе окружающим, нежелание подвергаться тестированию. Обратите внимание на акцент сексуальных признаков — вымени, сосков, груди при человеческой фигуре. Это отношение к полу, вплоть до фиксации на проблемах секса. Обращает на себя внимание редко встречающееся, очень необычное явление – «вмонтировка» механических частей в «живую часть» животного – постановка на постамент, танковые или транспортные гусеницы, прикрепление к голове пропеллера, винта, проводов, вмонтирование в глаза электроламп, проводов в тело или

конечности, рукояток, клавиш, антенн и т.д. Это наблюдается, главным образом, у больных шизофренией и редко у глубоких шизоидов.

ТВОРЧЕСКИЕ ВОЗМОЖНОСТИ выражены обычно количеством сочетающихся в фигуре элементов. Банальность, отсутствие творческого начала принимает форму готового, существующего животного

НАЗВАНИЕ может выражать рациональное соединение смысловых частей, например: «Летающий заяц», «Бегемот». Встречаются другие варианты словообразования – с книжно-научным, иногда латинским суффиксом или окончанием («Реболетиус», «Воплиолярис»). Первое — рациональность, направленная установка на определенную ориентацию. Второе — демонстративность (разума, эрудиции). Встречаются названия поверхностно-звуковые без всякого осмысления : «Гряктер», «Лелые», знаменующие легкомыслие.

Наблюдаются и ироническо-юмористические названия: «Рипочурка», «Давашпор», «Пузыриес», характеризующие соответствующее отношение к окружающему. Инфантильные названия имеют обычно повторяющиеся элементы, например: «Труту». Склонность к фантазированию (чаще всего, защитного порядка) выражается непомерно длинным названием

Шаг 3. Отчет по результатам исследования особенностей личности тестом «Несуществующее животное».

Составьте словесное описание личности по рисунку. Проинтерпретируйте индивидуальные результаты исследования.

Контрольные вопросы:

1. Охарактеризуйте проективные методики. Что такое «*проекция*»?
2. Какие особенности личности можно выявить с помощью РНЖ?
3. Преимущества и недостатки рисуночных тестов.

Рекомендуемая литература:

1. Анастаси А. Психологическое тестирование. М., 1996. С. 182–210

2. Психодиагностика: учебник для вузов / Бурлачук Л.Ф. — СПб.: Изд-во «Питер», 2003. С. 285–321.
3. Немов Р.С. Психология. В 3 кн. Кн.3. — М.: 1995.
4. Проективная психология / Пер. с англ. — М.: Апрель–Пресс, Изд-во: ЭКСМО – Пресс, 2000. — С. 5
5. Психологические тесты. М.: Изд-во: Светотон. 1995.

Протокол исследования

Фамилия, имя, отчество _____ дата _____
 Возраст _____ образование _____

Ответный лист

Номер п / п	ответы		Номер п / п	ответы		Номер п / п	ответы	
	да	нет		да	нет		да	нет
1			20			39		
2			21			40		
3			22			41		
4			23			42		
5			24			43		
6			25			44		
7			26			45		
8			27			46		
9			28			47		
10			29			48		
11			30			49		
12			31			50		
13			32			51		
14			33			52		
15			34			53		
16			35			54		
17			36			55		
18			37			56		
19			38			57		
Σ:	Э=			И=			Л=	

Протокол исследования

Фамилия, имя, отчество _____ дата _____
 Возраст _____ образование _____

Ответный лист

№	Ответ		№	Ответ		№	Ответ		№	Ответ		№	Ответ	
	да	нет		да	нет		да	нет		да	нет			
1			16			31			46			61		
2			17			32			47			62		
3			18			33			48			63		
4			19			34			49			64		
5			20			35			50			65		
6			21			36			51			66		
7			22			37			52			67		
8			23			38			53			68		
9			24			39			54			69		
10			25			40			55			70		
11			26			41			56			71		
12			27			42			57			72		
13			28			43			58			73		
14			29			44			59			74		
15			30			45			60			75		

Факторы	1 a b c	Ваш выбор альтернативных ответов							Σ
	2 a b c								
A	3 a ₂ b ₁ c	26 a b ₁ c ₂ 27 a b ₁ c ₂	51 a b ₁ c ₂ 52 a ₂ b ₁ c	76 a b ₁ c ₂	101 a ₂ b ₁ c	126 a ₂ b ₁ c	151 a b ₁ c ₂	176 a ₂ b ₁ c	
B		28 a b ₁ c	53 a b ₁ c 54 a b ₁ c	77 a b c ₁ 78 a b ₁ c	102 a b c ₁ 103 a b ₁ c	127 a b c ₁ 128 a b ₁ c	152 a ₁ b c 153 a b c ₁	177 a ₁ b c 178 a ₁ b c	
C	4 a ₂ b ₁ c 5 a b ₁ c ₂	29 a b ₁ c ₂ 30 a ₂ b ₁ c	55 a ₂ b ₁ c	79 a b ₁ c ₂ 80 a b ₁ c ₂	104 a ₂ b ₁ c 105 a ₂ b ₁ c	129 a b ₁ c ₂ 130 a ₂ b ₁ c	154 a b ₁ c ₂	179 a ₂ b ₁ c	
E	6 a b ₁ c ₂ 7 a ₂ b ₁ c	31 a b ₁ c ₂ 32 a b ₁ c ₂	56 a ₂ b ₁ c 57 a b ₁ c ₂	81 a b ₁ c ₂	106 a b ₁ c ₂	131 a ₂ b ₁ c	155 a ₂ b ₁ c 156 a ₂ b ₁ c	180 a ₂ b ₁ c 181 a ₂ b ₁ c	
F	8 a b ₁ c ₂	33 a ₂ b ₁ c	58 a ₂ b ₁ c	82 a b ₁ c ₂ 83 a ₂ b ₁ c	107 a b ₁ c ₂ 108 a b ₁ c ₂	132 a ₂ b ₁ c 133 a ₂ b ₁ c	157 a b ₁ c ₂ 158 a b ₁ c ₂	182 a ₂ b ₁ c 183 a ₂ b ₁ c	
G	9 a b ₁ c ₂	34 a b ₁ c ₂	59 a b ₁ c ₂	84 a b ₁ c ₂	109 a ₂ b ₁ c	134 a ₂ b ₁ c	159 a b ₁ c ₂ 160 a ₂ b ₁ c	184 a ₂ b ₁ c 185 a ₂ b ₁ c	
H	10 a ₂ b ₁ c	35 a b ₁ c ₂ 36 a ₂ b ₁ c	60 a b ₁ c ₂ 61 a b ₁ c ₂	85 a b ₁ c ₂ 86 a b ₁ c ₂	110 a ₂ b ₁ c 111 a ₂ b ₁ c	135 a ₂ b ₁ c 136 a ₂ b ₁ c	161 a b ₁ c ₂	186 a ₂ b ₁ c	
I	11 a b ₁ c ₂ 12 a ₂ b ₁ c	37 a ₂ b ₁ c	62 a b ₁ c ₂	87 a b ₁ c ₂	112 a ₂ b ₁ c	137 a b ₁ c ₂ 138 a ₂ b ₁ c	162 a b ₁ c ₂ 163 a ₂ b ₁ c		
L	13 a b ₁ c ₂	38 a ₂ b ₁ c	63 a b ₁ c ₂ 64 a b ₁ c ₂	88 a ₂ b ₁ c 89 a b ₁ c ₂	113 a ₂ b ₁ c 114 a ₂ b ₁ c	139 a b ₁ c ₂	164 a ₂ b ₁ c		
M	14 a b ₁ c ₂ 15 a b ₁ c ₂	39 a ₂ b ₁ c 40 a ₂ b ₁ c	65 a ₂ b ₁ c	90 a b ₁ c ₂ 91 a ₂ b ₁ c	115 a ₂ b ₁ c 116 a ₂ b ₁ c	140 a ₂ b ₁ c 141 a b ₁ c ₂	165 a b ₁ c ₂ 166 a b ₁ c ₂		
N	16 a b ₁ c ₂ 17 a b ₁ c ₂	41 a b ₁ c ₂ 42 a ₂ b ₁ c	66 a b ₁ c ₂ 67 a b ₁ c ₂	92 a b ₁ c ₂	117 a ₂ b ₁ c	142 a ₂ b ₁ c	167 a ₂ b ₁ c		
O	18 a ₂ b ₁ c 19 a ₂ b ₁ c	43 a ₂ b ₁ c 44 a b ₁ c ₂	68 a b ₁ c ₂ 69 a ₂ b ₁ c	93 a b ₁ c ₂ 94 a ₂ b ₁ c	118 a ₂ b ₁ c 119 a ₂ b ₁ c	143 a ₂ b ₁ c 144 a b ₁ c ₂	168 a b ₁ c ₂		
Q ₁	20 a ₂ b ₁ c 21 a b ₁ c ₂	45 a b ₁ c ₂ 46 a ₂ b ₁ c	70 a ₂ b ₁ c	95 a b ₁ c ₂	120 a b ₁ c ₂	145 a ₂ b ₁ c	169 a ₂ b ₁ c 170 a b ₁ c ₂		
Q ₂	22 a b ₁ c ₂	47 a ₂ b ₁ c	71 a ₂ b ₁ c 72 a ₂ b ₁ c	96 a b ₁ c ₂ 97 a b ₁ c ₂	121 a b ₁ c ₂ 122 a b ₁ c ₂	146 a ₂ b ₁ c	171 a ₂ b ₁ c		
Q ₃	23 a b ₁ c ₂ 24 a b ₁ c ₂	48 a ₂ b ₁ c	73 a ₂ b ₁ c	98 a ₂ b ₁ c	123 a b ₁ c ₂	147 a b ₁ c ₂ 148 a ₂ b ₁ c	172 a b ₁ c ₂ 173 a ₂ b ₁ c		
Q ₄	25 a b ₁ c ₂	49 a ₂ b ₁ c 50 a ₂ b ₁ c	74 a ₂ b ₁ c 75 a b ₁ c ₂	99 a ₂ b ₁ c 100 a b ₁ c ₂	124 a ₂ b ₁ c 125 a b ₁ c ₂	149 a ₂ b ₁ c 150 a b ₁ c ₂	174 a ₂ b ₁ c 175 a b ₁ c ₂		
								187 a b c	

