

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации

Томский государственный университет
систем управления и радиоэлектроники

М.П. Шульмин

**ОСНОВЫ КОММУНИКАЦИИ И САМООРГАНИЗАЦИИ СТУДЕНТОВ
С ИНВАЛИДНОСТЬЮ**

Учебно-методическое пособие для практических и самостоятельных работ
студентов

Томск
2020

УДК 364.65
ББК 60.99
Ш 958

Рецензент:

Куренков А.В., доцент кафедры истории и социальной работы ТУСУР,
канд.истор.наук

Шульмин, Максим Петрович

Ш 958 Основы коммуникации и самоорганизации студентов с инвалидностью: учебно-методическое пособие для практических и самостоятельных работ студентов. – Томск: Томск. гос. ун-т систем упр. и радиоэлектроники., 2020. – 89 с.

Настоящее учебно-методическое пособие по Основам коммуникации и самоорганизации студентов с инвалидностью составлено с учетом требований федерального государственного образовательного стандарта высшего образования (ФГОС ВО).

Учебно-методическое пособие по дисциплине «Основы коммуникации и самоорганизации студентов с инвалидностью» разработано для адаптивных программ. Цель издания – помочь студентам в изучении дисциплины, подготовке к групповым (практическим) занятиям и к выполнению контрольных работ. Данное пособие содержит также необходимые материалы для самостоятельной работы и подготовки к зачету.

Пособие предназначено для студентов всех специальностей.

Одобрено на заседании каф. ИСР протокол № 2 от 2 марта 2020 г.

УДК 364.65
ББК 60.99

© Шульмин М.П., 2020
© Томск. гос. ун-т систем упр. и радиоэлектроники, 2020

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение	4
Темы групповых практических занятий по дисциплине «Основы коммуникации и самоорганизации студентов с инвалидностью»	5
Самостоятельная работа студентов	11
Темы рефератов	14
Вопросы для повторения к зачету по дисциплине «Основы коммуникации и самоорганизации студентов с инвалидностью»	16
Варианты тестовых заданий	18
Опросник Кеттела (16-факторный)	21
Список литературы	81

ВВЕДЕНИЕ

Данное учебно-методическое пособие содержит планы групповых практических занятий по дисциплине, в которых указываются цель, вопросы, обязательная и дополнительная литература, темы докладов и сообщений. Часть занятий разработана с применением новейших образовательных технологий для проведения в интерактивной форме. Эти технологии способствуют более глубокому пониманию теоретических положений, позволяют формировать профессиональные навыки студентов.

На основе изучения рекомендованной литературы, учебно-методических материалов и указаний данного учебно-методического пособия студенты готовятся к зачету. Глоссарий и вопросы для повторения к зачету позволяют осмыслить изученный материал на системном уровне и качественно подготовиться к групповым занятиям и сдаче зачета по дисциплине.

Цели и задачи дисциплины:

Целью курса «Основы коммуникации и самоорганизации студентов с инвалидностью» является систематизация накопленного в психологии ЛОВ и социальной психологии практического опыта, методологическое осмысление процессов коммуникации и самоорганизации студентов с инвалидностью и собственной профессиональной позиции в работе с личностью ЛОВ.

Задачи учебного курса:

- 1) сформировать понимание важности методологии практической работы с ЛОВ;
- 2) обучить навыкам системного анализа процессов коммуникации и самоорганизации ЛОВ;
- 3) развить способность к разработке и проведению тренингов навыков коммуникации и самоорганизации студентов с инвалидностью в образовательном пространстве в рамках нескольких концептуальных подходов.

В результате изучения дисциплины студент должен:

- **знать** основы работы со студентами с инвалидностью, с процессами коммуникации и самоорганизации, социальными ограничениями жизнедеятельности инвалидов и качеством жизни;

- **уметь** давать объективную оценку различным социальным явлениям и процессам, происходящим в обществе по отношению к инвалидам, особой роли процессов коммуникации и самоорганизации в контексте интеграции личности студента с инвалидностью в образовательное пространство.

- **владеть** навыками аргументированного обоснования возрастания роли процессов коммуникации и самоорганизации студентов с

инвалидностью при решении проблем интеграции в образовательное пространство.

ТЕМЫ ГРУППОВЫХ ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЙ ПО ДИСЦИПЛИНЕ «РАЗРАБОТКА И ПРОВЕДЕНИЕ ТРЕНИНГОВ ПО ИНТЕГРАЦИИ ЛИЧНОСТИ В ОБЩЕСТВО»

Тема 1. Введение в психологию коммуникации и самоорганизации

Научный контекст изучения процессов коммуникации и самоорганизации. Понятия коммуникации и самоорганизации. История изучения проблемы. Векторы дезинтеграции при переживании кризисных состояний в процессах коммуникации и самоорганизации. Психосоматические изменения как следствия переживания процессов коммуникации и самоорганизации. Определение. Предпосылки возникновения. Паттерны переживания.

Контрольные вопросы:

- 1) Назовите уровни масштаба проявлений процессов коммуникации и самоорганизации.
- 2) Чем отличается процесс коммуникации от процесса самоорганизации?
- 3) В чем, по Г. Селье, заключается позитивный результат стресса?
- 4) За счет чего достигается позитивный вектор дезинтеграции?
- 5) Чем отличаются линейная и кризисная фазы существования психической реальности?

Основная литература:

1. Шульмин М. П. Социальная работа с лицами с ограниченными возможностями: учебное пособие / М. П. Шульмин. – Томск: ТУСУР, 2018 – 136 с.

Дополнительная литература:

1. Социальная работа с инвалидами: учебное пособие / под ред. проф. Н.Ф. Басова. – М.: КНОРУС, 2012. – 400с.

Тема 2. Методология социальной и психологической работы с процессами коммуникации и самоорганизации студентов с инвалидностью

Принцип целостности. Генетический принцип. Принцип обусловленности. Принцип позитивности. Принцип соотнесенности. Принцип потенциальности. Принцип многомерности истины. Методологический кризис в психологии и пути его решения.

Коммуникативный подход к выходу из методологического кризиса. Истоки методологии трансперсональной психологии.

Вопросы и задания:

1) Чем отличается целостная реальность процессов коммуникации и самоорганизации студентов с инвалидностью от простой суммы ее элементов?

2) Что означает режим обострения в развитии процессов коммуникации и самоорганизации студентов с инвалидностью?

3) Назовите отличия линейной детерминации процессов коммуникации и самоорганизации от системной.

4) При каких условиях необходимо вмешательство специалистов в процессы коммуникации и самоорганизации студентов с инвалидностью?

5) Объясните, почему нельзя решать проблемы коммуникации и самоорганизации за студентов с инвалидностью?

6) Объясните, кто прав, здоровый студент или студент с инвалидностью.

Основная литература:

2. Шульмин М. П. Социальная работа с лицами с ограниченными возможностями: учебное пособие / М. П. Шульмин. – Томск: ТУСУР, 2018 – 136 с.

Дополнительная литература:

1. Социальная работа с инвалидами: учебное пособие / под ред. проф. Н.Ф. Басова. – М.: КНОРУС, 2012. – 400с.

Тема3. Методы психодиагностики и воздействия на процессы коммуникации и самоорганизации студентов с инвалидностью

Спектр сознания (К. Уилбер). Целостности психической реальности (В.В. Козлов). Коммуникативный мир (В.И. Кабрин). Субъективный мир (М.П. Шульмин). Уровни психического воздействия и методы, соответствующие этим уровням. Психологический портрет студента с инвалидностью. Социально – психологические методы. Методы преодоления конфликта и стресса. Виды коррекционных и терапевтических процедур со студентами с инвалидностью в процессах коммуникации и самоорганизации.

Вопросы и задания:

1) Перечислите психологические проблемы коммуникации и самоорганизации экзистенциального уровня сознания студентов с инвалидностью.

2) За что отвечает физиологическая целостность психической реальности студентов с инвалидностью в процессах коммуникации и самоорганизации?

3) Дайте характеристику интракоммуникативному уровню коммуникативного мира студентов с инвалидностью.

4) За что отвечает эмоциональная настроенность в субъективном мире студентов с инвалидностью в процессах коммуникации и самоорганизации?

5) Можно ли адаптировать буддистскую практику для работы с процессами коммуникации и самоорганизации студентов с инвалидностью? Если да, то как?

Основная литература:

3. Шульмин М. П. Социальная работа с лицами с ограниченными возможностями: учебное пособие / М. П. Шульмин. – Томск: ТУСУР, 2018 – 136 с.

Дополнительная литература:

1. Социальная работа с инвалидами: учебное пособие / под ред. проф. Н.Ф. Басова. – М.: КНОРУС, 2012. – 400с.

Тема 4. Организация практической работы с процессами коммуникации и самоорганизации студентов с инвалидностью

Требования к психотехническому обеспечению. Теоретические проблемы процессов коммуникации и самоорганизации студентов с инвалидностью. Требования к процессу взаимодействия специалиста и студента с инвалидностью. Стратегии разработки и проведения практической работы при наличии трудностей в коммуникации и самоорганизации студентов с инвалидностью. Проблемы и перспективы.

Вопросы и задания:

1) В чем проявился кризис в психодиагностике студентов с инвалидностью?

2) Поясните, Должны ли студенты с инвалидностью знать о содержании оказываемого на них социально-психологического воздействия?

3) Раскройте необходимость общей теории в психологии коммуникации и самоорганизации студентов с инвалидностью.

Основная литература:

1. Шульмин М. П. Социальная работа с лицами с ограниченными возможностями: учебное пособие / М. П. Шульмин. – Томск: ТУСУР, 2018 – 136 с.

Дополнительная литература:

1. Социальная работа с инвалидами: учебное пособие / под ред. проф. Н.Ф. Басова. – М.: КНОРУС, 2012. – 400с.

Тема 5. Интегративный и трансцендентный подходы к процессам коммуникации и самоорганизации студентов с инвалидностью

Понятие интеграции и интенсивные интегративные психотехнологии. Цели и процесс самоорганизации. Соотношение понятий «интеграция» и «самоактуализация». Отечественный интегративный подход к процессам коммуникации и самоорганизации студентов с инвалидностью (В.В. Козлов, М.А. Щербаков, С. Всехсвятский). Зарубежный интегративный подход к процессам коммуникации и самоорганизации студентов с инвалидностью (С. Гроф, А. Маслоу, К. Уилбер, Р. Ассаджиолли).

Вопросы и задания:

- 1) Поясните возникновение у современных людей потребности в ИИП.
- 2) Может ли процесс самоорганизации быть окончательным?
- 3) В чем отличие между позициями быть и иметь?
- 4) Кто впервые употребил понятие «Самоактуализация»?

Основная литература:

1. Шульмин М. П. Социальная работа с лицами с ограниченными возможностями: учебное пособие / М. П. Шульмин. – Томск: ТУСУР, 2018 – 136 с.

Дополнительная литература:

1. Социальная работа с инвалидами: учебное пособие / под ред. проф. Н.Ф. Басова. – М.: КНОРУС, 2012. – 400с.

Тема 6. Личность студента с инвалидностью как система «Я»-идентификаций

Соотношение понятий: личность, индивид, индивидуальность, человек. Личностный рост и личностный кризис в процессах коммуникации и самоорганизации. Этапы и стадии интеграции личности студента с инвалидностью. Соотношение основных структур личности. Личность во временном континууме. «Я» – реальное и «Я» – потенциальное. Хаос и космос в личности. Соотношение «Я» и «не Я». Поход в «не Я» и пространство «Равности» (неотождествленности). Структура эго духовного. Истощение витальности. Непроявленность тенденций личности студентов с инвалидностью в процессах коммуникации и самоорганизации.

Вопросы и задания:

- 1) Соотнесите понятия личность и человек.

2) Охарактеризуйте связь личностного роста студента с инвалидностью с переживаниями личностных трудностей в процессах коммуникации и самоорганизации.

3) Раскройте понятие идентификации.

4) В чем заключается уникальность и совершенство личности студента с инвалидностью?

5) Что лежит в основании «Я»-материального студента с инвалидностью?

Основная литература:

1. Шульмин М. П. Социальная работа с лицами с ограниченными возможностями: учебное пособие / М. П. Шульмин. – Томск: ТУСУР, 2018 – 136 с.

Дополнительная литература:

1. Социальная работа с инвалидами: учебное пособие / под ред. проф. Н.Ф. Басова. – М.: КНОРУС, 2012. – 400с.

Тема 7. Основные характеристики кризисных состояний студентов с инвалидностью в процессах коммуникации и самоорганизации

Кризис как посвящение. Основные этапы практической работы с кризисными состояниями студентов с инвалидностью. Виды кризисов и причины психодуховного кризиса. Кризисы, связанные с невозможностью реализовать в образовательном пространстве основные тенденции личности студентов с инвалидностью. Интегральная характеристика – уровень витальности и связанные с витальностью кризисы. Психо – эмоциональные паттерны духовного кризиса. Грань между психодуховным кризисом и пограничной психопатологией. Подход современной клинической психиатрии к психодуховному кризису. Концепция стадий жизненного цикла и кризиса идентификации Э. Эриксона, психотерапия В. Франкла. Принципы и задачи кризисной психотерапии студентов с инвалидностью. Интегративные тенденции в современной клинической психотерапии.

Вопросы и задания

1) В чем сложность внедрения результатов тренингов и психотерапии в повседневную жизнь студентов с инвалидностью?

2) Поясните, когда возникает «Зов жизни» в процессах коммуникации и самоорганизации.

3) Соотнесите возможности студентов с инвалидностью с высоким уровнем витальности и низким уровнем.

4) Как отличить психодуховный кризис студентов с инвалидностью от психопатологии?

Основная литература:

1. Шульмин М. П. Социальная работа с лицами с ограниченными возможностями: учебное пособие / М. П. Шульмин. – Томск: ТУСУР, 2018 – 136 с.

Дополнительная литература:

1. Социальная работа с инвалидами: учебное пособие / под ред. проф. Н.Ф. Басова. – М.: КНОРУС, 2012. – 400с.

Самостоятельная работа студентов

В ходе самостоятельной работы студентам предлагается более глубоко изучить отдельные разделы тем курса. Кроме этого, самостоятельная работа студентов заключается в проработке литературных источников, а также подготовке к семинарским занятиям. По выбранной из списка теме студент пишет реферат.

Ниже студентам предлагается план самостоятельной работы. Изучение темы рекомендуется начинать с проработки теоретического материала, подготовки и работы на семинарском занятии. Далее следует из списка предложенных по теме вопросов выбрать один, наиболее интересный студенту, и изучить литературу, рекомендуемую к данной теме. Результатом самостоятельной работы может стать составление конспекта, написание эссе, определение плана дальнейшей тренинговой работы над темой, составление списка вопросов и т.д. Работа с темой 7 предполагает творческий характер работы и призвана интегрировать знания, умения и навыки, полученные в ходе изучения всего курса «Основы коммуникации и самоорганизации студентов с инвалидностью».

Тема 1.

1. Тренировка осознания процессов коммуникации и самоорганизации.

2. Основы медитации в процессе самоорганизации.

Основная литература:

1. Шульмин М. П. Социальная работа с лицами с ограниченными возможностями: учебное пособие / М. П. Шульмин. – Томск: ТУСУР, 2018 – 136 с.

Дополнительная литература:

1. Социальная работа с инвалидами: учебное пособие / под ред. проф. Н.Ф. Басова. – М.: КНОРУС, 2012. – 400с.

Тема 2.

1) Театры сознания в психологии коммуникации и самоорганизации.

2) Карты бессознательного в контексте процессов коммуникации и самоорганизации студентов с инвалидностью.

3) Исторический экскурс. Ученики З. Фрейда. Понимание бессознательного в русской психологии и его влияния на процессы коммуникации и самоорганизации студентов с инвалидностью.

4) Расширенные карты сознания в контексте процессов коммуникации и самоорганизации студентов с инвалидностью.

Основная литература:

1. Шульмин М. П. Социальная работа с лицами с ограниченными возможностями: учебное пособие / М. П. Шульмин. – Томск: ТУСУР, 2018 – 136 с.

Дополнительная литература:

1. Социальная работа с инвалидами: учебное пособие / под ред. проф. Н.Ф. Басова. – М.: КНОРУС, 2012. – 400с.

Тема3.

1. Теория, история и практика ребефинга в приложении к процессам коммуникации и самоорганизации студентов с инвалидностью.

2. Холотропное дыхание для решения проблем коммуникации и самоорганизации студентов с инвалидностью.

3. Вайвейшн. Контекстуальные тренинги и упражнения.

4. Телесно – ориентированные техники в контексте решения проблем коммуникации и самоорганизации студентов с инвалидностью.

Основная литература:

1. Шульмин М. П. Социальная работа с лицами с ограниченными возможностями: учебное пособие / М. П. Шульмин. – Томск: ТУСУР, 2018 – 136 с.

Дополнительная литература:

1. Социальная работа с инвалидами: учебное пособие / под ред. проф. Н.Ф. Басова. – М.: КНОРУС, 2012. – 400с.

Тема 4.

1. Общая стратегия практической работы со студентами с инвалидностью в расширенном состоянии сознания.

2. Пространство состояний сознания у студентов с инвалидностью.

3. Способы вхождения в измененные состояния сознания. Особенности вхождения в ИСЗ, в зависимости от способа. Основные моменты стратегии.

Основная литература:

1. Шульмин М. П. Социальная работа с лицами с ограниченными возможностями: учебное пособие / М. П. Шульмин. – Томск: ТУСУР, 2018 – 136 с.

Дополнительная литература:

1. Социальная работа с инвалидами: учебное пособие / под ред. проф. Н.Ф. Басова. – М.: КНОРУС, 2012. – 400с.

Тема 5.

1. Свободное дыхание как целостная интегративная психотехнология.
2. Пять элементов свободного дыхания.

Основная литература:

1. Шульмин М. П. Социальная работа с лицами с ограниченными возможностями: учебное пособие / М. П. Шульмин. – Томск: ТУСУР, 2018 – 136 с.

Дополнительная литература:

1. Социальная работа с инвалидами: учебное пособие / под ред. проф. Н.Ф. Басова. – М.: КНОРУС, 2012. – 400с.

Тема 6.

1. Экспансивная тенденция в процессах коммуникации и самоорганизации.
2. Тенденция качественного преобразования в процессах коммуникации и самоорганизации.
3. Тенденция к сохранению постоянства в процессах коммуникации и самоорганизации.
4. Соотношение прошлого, настоящего и будущего в жизни студентов с инвалидностью.

Основная литература:

1. Шульмин М. П. Социальная работа с лицами с ограниченными возможностями: учебное пособие / М. П. Шульмин. – Томск: ТУСУР, 2018 – 136 с.

Дополнительная литература:

1. Социальная работа с инвалидами: учебное пособие / под ред. проф. Н.Ф. Басова. – М.: КНОРУС, 2012. – 400с.

Тема 7.

1. Феноменологический анализ автобиографических сообщений студентов с инвалидностью.
2. Работа с материалами СМИ и художественными произведениями.
3. Кризис в процессах коммуникации и самоорганизации студентов с инвалидностью как движение от психологических защит к аутентичности и конгруэнтности.

Литература:

1. Шульмин М. П. Социальная работа с лицами с ограниченными возможностями: учебное пособие / М. П. Шульмин. – Томск: ТУСУР, 2018 – 136 с.

Дополнительная литература:

1. Социальная работа с инвалидами: учебное пособие / под ред. проф. Н.Ф. Басова. – М.: КНОРУС, 2012. – 400с.

ТЕМЫ РЕФЕРАТОВ

1. Разработка инновационных социально – психологических технологий работы с процессами коммуникации и самоорганизации студентов с инвалидностью, их апробация и внедрение.

2. Системы социально – психологического обслуживания, социальной и психологической помощи, социального обеспечения и социально – психологической защиты инвалидов как новые социально – психологические технологии, включающие в себя разные виды практической работы с процессами коммуникации и самоорганизации студентов с инвалидностью.

3. Разработка оптимальной структуры социальной и психологической защиты студентов с инвалидностью с применением социально-психологических технологий на региональном уровне (создание базовых моделей социальных и психологических служб, схем инфраструктуры социальных учреждений).

4. Исследование рынка социально-психологических услуг для студентов с инвалидностью в Томском регионе и их стандартизация (терминология, подходы, стандарты на различные виды социально-психологических услуг, их модели).

5. Разработка диагностических, коррекционных и реабилитационных программ практической работы с процессами коммуникации и самоорганизации студентов с инвалидностью.

6. Социально-педагогические, правовые и экономические аспекты работы с процессами коммуникации и самоорганизации студентов с инвалидностью.

7. Работа с процессами коммуникации и самоорганизации студентов с инвалидностью в системе служб социальной защиты населения.

8. Разработка инновационных психосоциальных технологий работы с процессами коммуникации и самоорганизации студентов с инвалидностью, их апробация и внедрение.

9. Исследование и разработка систем тренинговой психосоциальной работы с процессами коммуникации и самоорганизации студентов с инвалидностью.

10. Возрастные кризисы студентов с инвалидностью и их влияние на процессы коммуникации и самоорганизации.

11. Кризис перехода инвалида из коррекционного образования в высшее профессиональное.

12. Инволюционный кризис студента с инвалидностью.

13. Ситуационные кризисы студентов с инвалидностью.

14. Методы и техники психосоциальной работы с процессами коммуникации и самоорганизации студентов с инвалидностью.

15. Психологические особенности студентов с инвалидностью в качестве участников тренингов с ограниченными возможностями здоровья.

ВОПРОСЫ ДЛЯ ПОВТОРЕНИЯ К ЗАЧЕТУ ПО ДИСЦИПЛИНЕ «ОСНОВЫ КОММУНИКАЦИИ И САМООРГАНИЗАЦИИ СТУДЕНТОВ С ИНВАЛИДНОСТЬЮ»

1. Актуальность проблемы работы с процессами коммуникации и самоорганизации студентов с инвалидностью.
2. Определение понятий коммуникация и самоорганизация: общее и различное.
3. Объект социально-психологической работы (уровни).
4. Ведущий тренинга по коммуникации и самоорганизации студентов с инвалидностью как субъект специфической деятельности (характеристика).
5. Развитие теории коммуникации и самоорганизации.
6. Общеметодологический принцип целостности в социально-психологической работе с процессами коммуникации и самоорганизации студентов с инвалидностью (основные положения).
7. Генетический принцип социально-психологической работы с процессами коммуникации и самоорганизации студентов с инвалидностью (основные положения).
8. Принцип обусловленности в социально-психологической работе с процессами коммуникации и самоорганизации студентов с инвалидностью (основные положения).
9. Частнометодологический принцип позитивности в социально-психологической работе с процессами коммуникации и самоорганизации студентов с инвалидностью (основные положения).
10. Принцип соотнесенности в социально-психологической работе с процессами коммуникации и самоорганизации студентов с инвалидностью (основные положения).
11. Принцип потенциальности в социально-психологической работе с процессами коммуникации и самоорганизации студентов с инвалидностью (основные положения).
12. Принцип многомерности истины в социально-психологической работе с процессами коммуникации и самоорганизации студентов с инвалидностью (основные положения).
13. Особенности социально-психологических методов исследования процессов коммуникации и самоорганизации студентов с инвалидностью.
14. Требования к психотехническому обеспечению социально-психологической работы с процессами коммуникации и самоорганизации студентов с инвалидностью.
15. Требования к процессу взаимодействия ведущего тренинга навыков коммуникации и самоорганизации и студентов с инвалидностью.

16. Интегративный и трансцендентный подходы к процессам коммуникации и самоорганизации студентов с инвалидностью.
17. Особенности интенсивных интегративных психотехнологий.
18. Уровни психотехнологической работы с процессами коммуникации и самоорганизации студентов с инвалидностью.
19. Проблема самоактуализации в психоанализе.
20. Проблема самоактуализации в гуманистической психологии.
21. Проблема самоактуализации в гештальтпсихологии.
22. Проблема самоактуализации в трансперсональной психологии.
23. Самоактуализация в интенсивных тренинговых психотехнологиях.
24. Личность студентов с инвалидностью как система «Я»-идентификаций (основные представления и тенденции).
25. Специфика «Я»-материального студентов с инвалидностью.
26. Специфика «Я»-социального студентов с инвалидностью.
27. Специфика «Я»-духовного студентов с инвалидностью.
28. Личность студентов с инвалидностью во временном континууме.
29. «Я»-реальное и «Я»-потенциальное студентов с инвалидностью.
30. Соотношение «Я» и «не Я» студентов с инвалидностью.
31. Пространство равенности студентов с инвалидностью.
32. Кризис в процессах коммуникации и самоорганизации как посвящение студентов с инвалидностью.
33. Основные этапы социально-психологической работы с процессами коммуникации и самоорганизации студентов с инвалидностью.
34. Вероятностные и закономерные кризисы студентов с инвалидностью.

ВАРИАНТЫ ТЕСТОВЫХ ЗАДАНИЙ

1. Когда была создана общая теория кризисов различного происхождения?

- а) 20-30 годы XX в.;
- б) 50-60 годы XX в.;
- в) 85-90 годы XX в.;
- г) общая теория кризисов окончательно не разработана.

2. К чему приводит положительный вектор дезинтеграции личности?

- а) к срыву нейро – психического состояния;
- б) к увеличению фрагментации личности;
- в) к переходу на новый уровень целостности;
- г) социальной аутизации личности.

3. Что стоит понимать под структурной психопрактической работой?

- а) непосредственная работа с индивидом и группой;
- б) работа с руководством муниципального учреждения;
- в) работа над повышением собственной квалификации;
- г) работа по социальному и психологическому проектированию, прогнозированию.

4. Кто высказал идею о восьми стадиях жизненного цикла?

- а) Л.С. Выготский;
- б) Э. Эриксон;
- в) Г. Селье;
- г) А.Н. Леонтьев.

5. Какие процессы являются основными в функционировании психической реальности студентов с инвалидностью?

- а) процессы регенерации;
- б) процессы организации;
- в) адаптации;
- г) процессы сублимации.

6. Что придают системе ее системообразующие связи?

- а) высокую степень энтропии;
- б) энергетическое насыщение;
- в) упрощение;
- г) упорядоченность.

7. Что следует понимать под диссипативными структурами?

- а) неблагоприятные элементы кризисной ситуации;
- б) структуры, находящиеся в неравновесном состоянии;
- в) государственные органы борьбы с нищетой населения;
- г) террористические структуры.

8. Какие системы обречены на психопатологию, деградацию и смерть?

- а) системы с простой структурой;
- б) системы с ограниченными степенями свободы;
- в) системы, достигшие критической точки;
- г) закрытые системы.

9. Что отвечает новому состоянию психической реальности в будущем?

- а) сжатие связей системы;
- б) расширение связей;
- в) углубление связей;
- г) фиксация связей.

10. Какая из психотерапий прорабатывает травму рождения клиентов?

- а) психоанализ;
- б) бихевиоральная психотерапия;
- в) дианетика;
- г) ребефинг.

11. Что следует понимать под рефлексией актуального состояния системы?

- а) эмпатичное, эмоционально – чувственное вживание в проблемную ситуацию;
- б) осознание наличного состояния человека и детерминант кризисной ситуации;
- в) постановка общей цели, внутренней стратегии и тактики, психотехническое насыщение предполагаемого процесса трансформации кризисной ситуации;
- г) реальное разрешение проблемной ситуации, позитивная перенастройка ситуации.

12. Что следует понимать под семантической близостью?

- а) доступность и понятность для клиента смыслового поля и методического оснащения;
- б) глубокое знание психотехнологий и как они влияют на клиента;
- в) достаточность внешней энергии для приведения клиента в сбалансированное состояние;
- г) соотнесенность целей социального работника с целями клиента.

13. Что лежит в основании спектра сознания К. Уилбера?

- а) понятие психологической защиты;
- б) этиология психических нарушений;
- в) комплекс неполноценности;

г) фундаментальная дихотомия между субъектом и объектом.

14. Что является причиной психологической проекции?

а) нарушение функций центральной нервной системы;

б) мыслительная операция обобщения;

в) сопротивление признанию наличия у себя ряда переживаний, желаний и т.д.;

г) экстраверсия личности.

15. Какой гормон подготавливает в организме реакцию бегства или борьбы?

а) инсулин;

б) адреналин;

в) дофамин;

г) серотонин.

Тест Кеттелла (Кеттела). 16-ти факторный личностный опросник Кеттелла. 16 ФЛЮ-187-А

Шкалы: замкнутость - общительность, конкретное мышление - абстрактное мышление, эмоциональная нестабильность - эмоциональная стабильность, подчиненность - доминантность, сдержанность - экспрессивность, низкая нормативность поведения - высокая нормативность поведения, робость - смелость, реализм - чувствительность, подозрительность - доверчивость, практичность - мечтательность, прямолинейность - проницательность, спокойствие - тревожность, консерватизм - радикализм, зависимость от группы - самостоятельность, низкий самоконтроль - высокий самоконтроль, расслабленность - эмоциональная напряженность

Назначение теста

Оценка индивидуально-психологических особенностей личности.

Инструкция к тесту

Вам предлагается ряд вопросов, которые помогут определить некоторые свойства Вашей личности. Здесь не может быть ответов «правильных» или «ошибочных». Люди различны, и каждый может высказать свое мнение.

Отвечая на каждый вопрос, Вы должны выбрать один из трех предлагаемых ответов – тот, который в наибольшей степени соответствует Вашим взглядам, Вашему мнению о себе.

Если Вам что-нибудь не ясно, спросите экспериментатора. Отвечая на вопросы, все время помните:

1. Не нужно тратить много времени на обдумывание ответов. Давайте тот ответ, который первым придет Вам в голову. Конечно, вопросы часто будут сформулированы не так подробно, как Вам хотелось бы. В таком случае старайтесь представить себе «среднюю», наиболее частую ситуацию, которая соответствует смыслу вопроса и, исходя из этого, выбирайте ответ. Отвечать надо как можно точнее, но не слишком медленно.

2. Старайтесь не прибегать к промежуточным, неопределенным ответам (типа «не знаю», «нечто среднее» и т. п.) слишком часто.

3. Обязательно отвечайте на все вопросы подряд, ничего не пропуская. Возможно, некоторые вопросы покажутся Вам не очень точно сформулированными, но и тогда постарайтесь найти наиболее точный ответ. Некоторые вопросы могут показаться Вам личными, но Вы можете быть уверены в том, что ответы не будут разглашены. Ответы могут быть расшифрованы только с помощью специального «ключа», который находится у экспериментатора. Причем ответы на каждый отдельный

вопрос вообще не будут рассматриваться. Нас интересуют только обобщенные показатели

4. Не старайтесь произвести хорошее впечатление своими ответами, они должны соответствовать действительности. В этом случае Вы сможете лучше узнать себя и очень поможете нам в нашей работе. Заранее благодарим Вас за помощь в отработке методики.

Тест

1. Я хорошо понял инструкцию к этому вопроснику:
 1. да;
 2. не уверен;
 3. нет.
2. Я готов как можно искреннее ответить на вопросы:
 1. да;
 2. не уверен;
 3. нет.
3. Я предпочел бы иметь дачу:
 1. в оживленном дачном поселке;
 2. предпочел бы нечто среднее;
 3. уединенно, в лесу.
4. Я могу найти в себе достаточно сил, чтобы справиться с жизненными трудностями:
 1. всегда;
 2. обычно;
 3. редко.
5. При виде диких животных мне становится не по себе, даже если они надежно спрятаны в клетках:
 1. да, это верно;
 2. не уверен;
 3. нет, это неверно.
6. Я воздерживаюсь от критики людей и их взглядов:
 1. да;
 2. иногда;
 3. нет.
7. Я делаю людям резкие, критические замечания, если мне кажется, что они этого заслуживают:
 1. обычно;
 2. иногда;
 3. никогда не делаю.
8. Я предпочитаю несложную классическую музыку современным популярным мелодиям:

1. да, это верно;
 2. не уверен;
 3. нет, это неверно.
9. Если бы я увидел двух дерущихся соседских детей, я:
1. предоставил бы им самим выяснять свои отношения;
 2. не знаю, что предпринял бы;
 3. постарался бы разобраться в их ссоре.
10. На собраниях и в компаниях:
1. я легко выхожу вперед;
 2. верно нечто среднее;
 3. я предпочитаю держаться в сторонке.
11. По-моему, интереснее быть:
1. инженером-конструктором;
 2. не знаю, что предпочесть;
 3. драматургом.
12. На улице я скорее остановлюсь, чтобы посмотреть, как работает художник, чем стану наблюдать за уличной ссорой:
1. да, это верно;
 2. не уверен;
 3. нет, это неверно.
13. Обычно я спокойно переношу самодовольных людей, даже когда они хвастаются или другим образом показывают, что они высокого мнения о себе:
1. да;
 2. верно нечто среднее;
 3. нет.
14. Если человек обманывает, я почти всегда могу заметить это по выражению его лица:
1. да;
 2. верно нечто среднее;
 3. нет.
15. Я считаю, что самую скучную повседневную работу всегда нужно доводить до конца, даже если кажется, что в этом нет необходимости:
1. согласен,
 2. не уверен,
 3. не согласен.
16. Я предпочел бы взяться за работу:
1. где можно много заработать, если даже заработки непостоянны;
 2. не знаю, что выбрать;
 3. с постоянной, но относительно невысокой зарплатой.
17. Я говорю о своих чувствах:

1. только в случае необходимости;
 2. верно нечто среднее,
 3. охотно, когда предоставляется возможность.
18. Изредка я испытываю чувство внезапного страха или неопределенного беспокойства, сам не знаю отчего:
1. да;
 2. верно нечто среднее;
 3. нет.
19. Когда меня несправедливо критикуют за то, в чем я не виноват:
1. никакого чувства вины у меня не возникает;
 2. верно нечто среднее;
 3. я все же чувствую себя немного виноватым.
20. На работе у меня бывает больше затруднений с людьми, которые:
1. отказываются использовать современные методы;
 2. не знаю, что выбрать;
 3. постоянно пытаются что-то изменить в работе, которая и так идет нормально.
21. Принимая решения, я руководствуюсь больше:
1. сердцем;
 2. сердцем и рассудком в равной мере;
 3. рассудком.
22. Люди были бы счастливее, если бы они больше времени проводили в обществе своих друзей:
1. да;
 2. верно нечто среднее;
 3. нет.
23. Строя планы на будущее, я часто рассчитываю на удачу:
1. да;
 2. затрудняюсь ответить;
 3. нет.
24. Разговаривая, я склонен:
1. высказывать свои мысли сразу, как только они приходят в голову;
 2. верно нечто среднее;
 3. прежде хорошенько собраться с мыслями.
25. Даже если я чем-нибудь сильно взбешен, я успокаиваюсь довольно быстро:
1. да;
 2. верно нечто среднее;
 3. нет.
26. При равной продолжительности рабочего дня и одинаковой зарплате мне было бы интереснее работать:

1. столяром или поваром;
 2. не знаю, что выбрать;
 3. официантом в хорошем ресторане.
27. У меня было:
1. очень мало выборных должностей;
 2. несколько;
 3. много выборных должностей.
28. «Лопата» так относится к «копать», как «нож» к:
1. острый;
 2. резать;
 3. точить.
29. Иногда какая-нибудь мысль не дает мне заснуть:
1. да, это верно;
 2. не уверен;
 3. нет, это неверно.
30. В своей жизни я, как правило, достигаю тех целей, которые ставлю перед собой:
1. да, это верно;
 2. не уверен;
 3. нет, это неверно.
31. Устаревший закон должен быть изменен:
1. только после основательного обсуждения;
 2. верно нечто среднее;
 3. немедленно.
32. Мне становится не по себе, когда дело требует от меня быстрых действий, которые как-то влияют на других людей:
1. да, это верно;
 2. не уверен;
 3. нет, это неверно.
33. Большинство знакомых считает меня веселым собеседником:
1. да;
 2. не уверен;
 3. нет.
34. Когда я вижу неопрятных, неряшливых людей:
1. меня это не волнует;
 2. верно нечто среднее;
 3. они вызывают у меня неприязнь и отвращение.
35. Я слегка теряюсь, неожиданно оказавшись в центре внимания:
1. да;
 2. верно нечто среднее;
 3. нет.

5. Я всегда рад присоединиться к большой компании, например встретиться вечером с друзьями, пойти на танцы, принять участие в интересном общественном мероприятии:

6. 1. да;
2. верно нечто среднее;
3. нет.

37. В школе я предпочитал:

1. уроки музыки (пения);
2. затрудняюсь сказать;
3. занятия в мастерских, ручной труд.

38. Если меня назначают ответственным за что-либо, я настаиваю, чтобы мои распоряжения строго выполнялись, а иначе я отказываюсь от поручения:

1. да;
2. иногда;
3. нет.

39. Важнее, чтобы родители:

1. способствовали тонкому развитию чувств у своих детей;
2. верно нечто среднее;
3. учили детей управлять своими чувствами.

40. Участвуя в коллективной работе, я предпочел бы:

1. попытаться внести улучшения в организацию работы;
2. верно нечто среднее;
3. вести записи и следить за тем, чтобы соблюдались правила.

41. Время от времени я чувствую потребность заняться чем-нибудь, что требует значительных физических усилий:

1. да;
2. верно нечто среднее;
3. нет.

42. Я предпочел бы обращаться с людьми вежливыми и деликатными, чем с грубоватыми и прямолинейными:

1. да;
2. верно нечто среднее;
3. нет.

43. Когда меня критикуют на людях, это меня крайне угнетает:

1. да, это верно;
2. верно нечто среднее;
3. это неверно.

44. Если меня вызывает к себе начальник, я:

1. использую этот случай, чтобы попросить о том, что мне нужно;
2. верно нечто среднее;

3. беспокоюсь, что сделал что-то не так.
45. Я считаю, что люди должны очень серьезно подумать, прежде чем отказываться от опыта прежних лет, прошлых веков:
1. да;
 2. не уверен;
 3. нет.
46. Читая что-либо, я всегда хорошо осознаю скрытое намерение автора убедить меня в чем-то:
1. да;
 2. не уверен;
 3. нет.
47. Когда я учился в 7-10-м классах, я участвовал в спортивной жизни школы:
1. довольно часто;
 2. от случая к случаю;
 3. очень редко.
48. Я поддерживаю дома хороший порядок и почти всегда знаю, что где лежит:
1. да;
 2. верно нечто среднее;
 3. нет.
49. Когда я думаю о том, что произошло в течение дня, я нередко испытываю беспокойство:
1. да;
 2. верно нечто среднее;
 3. нет.
50. Иногда я сомневаюсь, действительно ли люди, с которыми я беседую, интересуются тем, что я говорю:
1. да;
 2. верно нечто среднее;
 3. нет.
51. Если бы мне пришлось выбирать, я предпочел бы быть:
1. лесничим;
 2. трудно выбрать;
 3. учителем старших классов.
52. Ко дню рождения, к праздникам:
1. люблю делать подарки;
 2. затрудняюсь ответить;
 3. считаю, что покупка подарков – несколько неприятная обязанность.
53. «Усталый» так относится к «работе», как «гордый» к:
1. улыбке;

2. успех;
 3. счастливый.
54. Какое из данных слов не подходит к двум остальным:
1. свеча;
 2. луна;
 3. лампа.
55. Мои друзья:
1. меня не подводили;
 2. изредка;
 3. подводили довольно часто.
56. У меня есть такие качества, по которым я определенно превосхожу других людей:
1. да;
 2. не уверен;
 3. нет.
57. Когда я расстроен, я всячески стараюсь скрыть свои чувства от других:
1. да, это верно;
 2. скорее что-то среднее;
 3. это неверно.
58. Мне хотелось бы ходить в кино, на разные представления и в другие места, где можно развлечься:
1. чаще одного раза в неделю (чаще, чем большинство людей);
 2. примерно раз в неделю (как большинство);
 3. реже одного раза в неделю (реже, чем большинство).
59. Я думаю, что личная свобода в поведении важнее хороших манер и соблюдения правил этикета:
1. да;
 2. не уверен;
 3. нет.
60. В присутствии людей более значительных, чем я (людей старше меня, или с большим опытом, или с более высоким положением), я склонен держаться скромно:
1. да;
 2. верно нечто среднее;
 3. нет.
61. Мне трудно рассказать что-либо большой группе людей или выступить перед большой аудиторией:
1. да;
 2. верно нечто среднее;
 3. нет.

62. Я хорошо ориентируюсь в незнакомой местности, легко могу сказать, где север, где юг, восток или запад:
1. да;
 2. верно нечто среднее;
 3. нет.
63. Если бы кто-то разозлился на меня:
1. я постарался бы его успокоить;
 2. не знаю, что бы я предпринял;
 3. это вызвало бы у меня раздражение.
64. Когда я вижу статью, которую считаю несправедливой, я скорее склонен забыть об этом, чем с возмущением ответить автору:
1. да, это верно;
 2. не уверен;
 3. нет, это неверно.
65. В моей памяти не задерживаются надолго несущественные мелочи, например названия улиц, магазинов:
1. да;
 2. верно нечто среднее;
 3. нет.
66. Мне могла бы понравиться профессия ветеринара, который лечит и оперирует животных:
1. да;
 2. трудно сказать;
 3. нет.
67. Я ем с наслаждением и не всегда столь тщательно забочусь о своих манерах, как это делают другие люди:
1. да, это верно;
 2. не уверен;
 3. нет, это неверно.
68. Бывают периоды, когда мне ни с кем не хочется встречаться:
1. очень редко;
 2. верно нечто среднее;
 3. довольно часто.
69. Иногда мне говорят, что мой голос и вид слишком явно выдают мое волнение:
1. да;
 2. верно нечто среднее;
 3. нет.
70. Когда я был подростком и мое мнение расходилось с родительским, я обычно:
1. оставался при своем мнении;

2. среднее между а и b;
 3. уступал, признавая их авторитет.
71. Мне бы хотелось работать в отдельной комнате, а не вместе с коллегами:
1. да;
 2. не уверен;
 3. нет.
72. Я предпочел бы жить тихо, как мне нравится, нежели быть предметом восхищения, благодаря своим успехам:
1. да;
 2. верно нечто среднее;
 3. нет.
73. Во многих отношениях я считаю себя вполне зрелым человеком:
1. да, это верно;
 2. не уверен;
 3. нет, это неверно.
74. Критика в том виде, в каком ее осуществляют многие люди, скорее выбивает меня из колеи, чем помогает:
1. часто;
 2. изредка;
 3. никогда.
75. Я всегда в состоянии строго контролировать проявление своих чувств:
1. да;
 2. верно нечто среднее;
 3. нет.
76. Если бы я сделал полезное изобретение, я предпочел бы:
1. работать над ним в лаборатории дальше;
 2. трудно выбрать;
 3. позаботиться о его практическом использовании.
77. «Удивление» так относится к «необычный», как «страх» к:
1. храбрый;
 2. беспокойный;
 3. ужасный.
78. Какая из следующих дробей не подходит к двум остальным:
1. $\frac{3}{7}$,
 2. $\frac{3}{9}$
 3. $\frac{3}{11}$.
79. Мне кажется, что некоторые люди не замечают или избегают меня, хотя и не знаю, почему:
1. да, верно;
 2. не уверен;

3. нет, это неверно.
80. Люди относятся ко мне менее доброжелательно, чем я того заслуживаю своим добрым к ним отношением:
1. очень часто;
 2. иногда;
 3. никогда.
81. Употребление нецензурных выражений мне всегда противно (даже если при этом нет лиц другого пола):
1. да;
 2. верно нечто среднее;
 3. нет.
82. У меня, безусловно, меньше друзей, чем у большинства людей:
1. да;
 2. верно нечто среднее;
 3. нет.
83. Очень не люблю бывать там, где не с кем поговорить:
1. верно;
 2. не уверен;
 3. неверно.
84. Люди иногда называют меня легкомысленным, хотя и считают приятным человеком:
1. да;
 2. верно нечто среднее;
 3. нет.
85. В различных ситуациях в обществе я испытывал волнение, похожее на то, которое испытывает человек перед выходом на сцену:
1. довольно часто;
 2. изредка;
 3. едва ли когда-нибудь.
86. Находясь в небольшой группе людей, я довольствуюсь тем, что держусь в стороне и по большей части предоставляю говорить другим:
1. да;
 2. верно нечто среднее;
 3. нет.
87. Мне больше нравится читать:
1. реалистические описания острых военных или политических конфликтов;
 2. не знаю, что выбрать;
 3. роман, возбуждающий воображение и чувства.
88. Когда мною пытаются командовать, я нарочно делаю все наоборот:
1. да;

2. верно нечто среднее;
 3. нет.
89. Если начальство или члены семьи в чем-то меня упрекают, то, как правило, только за дело:
1. верно;
 2. нечто среднее между а и b;
 3. неверно.
90. Мне не нравится манера некоторых людей «установиться» и бесцеремонно смотреть на человека в магазине или на улице:
1. верно;
 2. верно нечто среднее;
 3. неверно.
91. Во время продолжительного путешествия я предпочел бы:
1. читать что-нибудь сложное, но интересное;
 2. не знаю, что выбрал бы;
 3. провести время, беседуя с попутчиком.
92. В шутках о смерти нет ничего дурного или противного хорошему вкусу:
1. да, согласен;
 2. верно нечто среднее;
 3. нет, не согласен.
93. Если мои знакомые плохо обращаются со мной и не скрывают своей неприязни:
1. это несколько меня не угнетает;
 2. верно нечто среднее;
 3. я падаю духом.
94. Мне становится не по себе, когда мне говорят комплименты и хвалят в лицо:
1. да, это верно;
 2. верно нечто среднее;
 3. нет, это неверно.
95. Я предпочел бы иметь работу:
1. с четко определенным и постоянным заработком;
 2. верно нечто среднее;
 3. с более высокой зарплатой, которая бы зависела от моих усилий и продуктивности.
96. Мне легче решить трудный вопрос или проблему:
1. если я обсуждаю их с другими;
 2. верно нечто среднее;
 3. если я обдумываю их в одиночестве.
97. Я охотно участвую в общественной жизни, в работе разных комиссий:
1. да;

2. верно нечто среднее;
 3. нет.
98. Выполняя какую-либо работу, я не успокаиваюсь, пока не будут учтены даже самые незначительные детали:
1. верно;
 2. среднее между а и b;
 3. неверно.
99. Иногда совсем незначительные препятствия очень сильно раздражают меня:
1. да;
 2. верно нечто среднее;
 3. нет.
100. Я сплю крепко, никогда не разговариваю во сне:
1. да;
 2. верно нечто среднее;
 3. нет.
101. Если бы я работал в хозяйственной сфере, мне было бы интереснее:
1. беседовать с заказчиками, клиентами;
 2. выбираю нечто среднее;
 3. вести счета и другую документацию.
102. «Размер» так относится к «длине», как «нечестный» к:
1. тюрьма;
 2. грешный;
 3. укравший.
103. АБ так относится к ГВ, как СР к:
1. ПО;
 2. ОП;
 3. ТУ.
104. Когда люди ведут себя неблагоприятно и безрассудно:
1. я отношусь к этому спокойно;
 2. верно нечто среднее;
 3. испытываю к ним чувство презрения.
105. Когда я слушаю музыку, а рядом громко разговаривают:
1. это мне не мешает, я могу сосредоточиться;
 2. верно нечто среднее;
 3. это портит мне удовольствие и злит меня.
106. Думаю, что обо мне правильнее сказать, что я:
1. вежливый и спокойный;
 2. верно нечто среднее;
 3. энергичный и напористый.
107. Я считаю, что:

1. жить нужно по принципу «делу время – потехе час»;
 2. нечто среднее между а и b;
 3. жить нужно весело, не особенно заботясь о завтрашнем дне.
108. Лучше быть осторожным и ожидать малого, чем заранее радоваться, в глубине души предвкушая успех:
1. согласен;
 2. не уверен;
 3. не согласен.
109. Если я задумываюсь о возможных трудностях в своей работе:
1. я стараюсь заранее составить план, как с ними справиться;
 2. верно нечто среднее;
 3. думаю, что справлюсь с ними, когда они появятся.
110. Я легко осваиваюсь в любом обществе:
1. да;
 2. не уверен;
 3. нет.
111. Когда нужно немного дипломатии и умения убедить людей в чем-нибудь, обычно обращаются ко мне:
1. да;
 2. верно нечто среднее;
 3. нет.
112. Мне было бы интереснее:
1. консультировать молодых людей, помогать им в выборе работы;
 2. затрудняюсь ответить;
 3. работать инженером-экономистом.
113. Если я абсолютно уверен, что человек поступает несправедливо или эгоистично, я заявляю ему об этом, даже если это грозит мне некоторыми неприятностями:
1. да;
 2. верно нечто среднее;
 3. нет.
114. Иногда я в шутку делаю какое-нибудь дурашливое замечание только для того, чтобы удивить людей и посмотреть, что они на это скажут:
1. да;
 2. верно нечто среднее;
 3. нет.
115. Я бы с удовольствием работал в газете обозревателем театральных постановок, концертов и т. п.:
1. да;
 2. не уверен;
 3. нет.

116. Если мне долго приходится сидеть на собрании, не разговаривая и не двигаясь, я никогда не испытываю потребности рисовать что-либо и ерзать на стуле:

1. согласен;
2. не уверен;
3. не согласен.

117. Если мне кто-то говорит то, что, как мне известно, не соответствует действительности, я скорее подумаю:

1. «он – лжец»;
2. верно нечто среднее;
3. «видимо, его неверно информировали».

118. Предчувствие, что меня ожидает какое-то наказание, даже если я не сделал ничего дурного, возникает у меня:

1. часто;
2. иногда;
3. никогда.

119. Мнение, что болезни вызываются психическими причинами в той же мере, что и физическими (телесными), значительно преувеличено:

1. да;
2. верно нечто среднее;
3. нет.

120. Торжественность, красочность должны обязательно сохраняться в любой важной государственной церемонии:

1. да;
2. верно нечто среднее;
3. нет.

121. Мне неприятно, если люди считают, что я слишком невыдержан и пренебрегаю правилами приличия:

1. очень;
2. немного;
3. совсем не беспокоит.

122. Работая над чем-то, я предпочел бы делать это:

1. в коллективе;
2. не знаю, что выбрал бы;
3. самостоятельно.

123. Бывают периоды, когда трудно удержаться от чувства жалости к самому себе:

1. часто;
2. иногда;
3. никогда.

124. Зачастую люди слишком быстро выводят меня из себя:

1. да;
 2. верно нечто среднее;
 3. нет.
125. Я всегда могу без особых трудностей избавиться от старых привычек и не возвращаться к ним больше:
1. да;
 2. верно нечто среднее;
 3. нет.
126. При одинаковой зарплате я предпочел бы быть:
1. адвокатом;
 2. затрудняюсь выбрать;
 3. штурманом или летчиком.
127. «Лучше» так относится к «наихудший», как «медленнее» к:
1. скорый;
 2. наилучший;
 3. быстрееший.
128. Какое из следующих сочетаний знаков должно продолжить ХООООХХОООХХХ:
1. ОХХХ;
 2. ООХХ;
 3. ХООО.
129. Когда приходит время для осуществления того, что я заранее планировал и ждал, я иногда чувствую себя не в состоянии это сделать:
1. согласен;
 2. верно нечто среднее;
 3. не согласен.
130. Обычно я могу сосредоточиться и работать, не обращая внимания на то, что люди вокруг очень шумят:
1. да;
 2. верно нечто среднее;
 3. нет.
131. Бывает, что я говорю незнакомым людям о вещах, которые кажутся мне важными, независимо от того, спрашивают меня об этом или нет:
1. да;
 2. верно нечто среднее;
 3. нет.
132. Я провожу много свободного времени, беседуя с друзьями о тех приятных событиях, которые мы вместе пережили когда-то:
1. да;
 2. верно нечто среднее;
 3. нет.

133. Мне доставляет удовольствие совершать рискованные поступки только ради забавы:

1. да;
2. верно нечто среднее;
3. нет.

134. Меня очень раздражает вид неубранной комнаты:

1. да;
2. верно нечто среднее;
3. нет.

135. Я считаю себя очень общительным (открытым) человеком:

1. да;
2. верно нечто среднее;
3. нет.

136. В общении с людьми:

1. я не стараюсь сдерживать свои чувства;
2. верно нечто среднее;
3. я скрываю свои чувства.

137. Я люблю музыку:

1. легкую, живую, холодноватую;
2. верно нечто среднее;
3. эмоционально насыщенную и сентиментальную.

138. Меня больше восхищает красота стиха, чем красота и совершенство оружия:

1. да;
2. не уверен;
3. нет.

139. Если мое удачное замечание осталось незамеченным:

1. я не повторяю его;
2. затрудняюсь ответить;
3. повторяю свое замечание снова.

140. Мне бы хотелось вести работу среди несовершеннолетних правонарушителей, освобожденных на поруки:

1. да;
2. верно нечто среднее;
3. нет.

141. Для меня более важно:

1. сохранять хорошие отношения с людьми;
2. верно нечто среднее;
3. свободно выражать свои чувства.

142. В туристском путешествии я предпочел бы придерживаться программы, составленной специалистами, нежели самому планировать свой маршрут:

1. да;
2. верно нечто среднее;
3. нет.

143. Обо мне справедливо думают, что я упорный и трудолюбивый человек, но успехов добиваюсь редко:

1. да;
2. не уверен;
3. нет.

144. Если люди злоупотребляют моим расположением к ним, я не обижаюсь и быстро забываю об этом:

1. согласен;
2. не уверен;
3. не согласен.

145. Если бы в группе разгорелся жаркий спор:

1. мне было бы любопытно, кто выйдет победителем;
2. верно нечто среднее;
3. я бы очень хотел, чтобы все закончилось мирно.

146. Я предпочитаю планировать свои дела сам, без постороннего вмешательства и чужих советов:

1. да;
2. верно нечто среднее;
3. нет.

147. Иногда чувство зависти влияет на мои поступки,

1. да;
2. верно нечто среднее;
3. нет.

148. Я твердо убежден, что начальник может быть не всегда прав, но он всегда имеет право настоять на своем:

1. да;
2. не уверен;
3. нет.

149. Я начинаю нервничать, когда задумываюсь обо всем, что меня ожидает:

1. да;
2. иногда;
3. нет.

150. Если я участвую в какой-нибудь игре, а окружающие громко высказывают свои соображения, меня это не выводит из равновесия:

1. согласен;
 2. не уверен;
 3. не согласен.
151. Мне кажется, интересно быть:
1. художником;
 2. не знаю, что выбрать;
 3. директором театра или киностудии.
152. Какое из следующих слов не подходит к двум остальным:
1. какой-либо;
 2. несколько;
 3. большая часть.
153. «Пламя» так относится к «жаре», как «роза» к:
1. шипы;
 2. красные лепестки;
 3. запах.
154. У меня бывают такие волнующие сны, что я просыпаюсь:
1. часто;
 2. изредка;
 3. практически никогда.
155. Даже если многое против успеха какого-либо начинания, я все-таки считаю, что стоит рискнуть:
1. да;
 2. верно нечто среднее;
 3. нет.
156. Мне нравятся ситуации, в которых я невольно оказываюсь в роли руководителя, потому что лучше всех знаю, что должен делать коллектив:
1. да;
 2. верно нечто среднее;
 3. нет.
157. Я предпочел бы одеваться скорее скромно, так, как все, чем броско и оригинально:
1. согласен;
 2. не уверен;
 3. не согласен.
158. Вечер, проведенный за любимым занятием, привлекает меня больше, чем оживленная вечеринка:
1. согласен;
 2. не уверен;
 3. не согласен.
159. Порой я пренебрегаю добрыми советами людей, хотя и знаю, что не должен этого делать:

1. изредка;
 2. вряд ли когда-нибудь;
 3. никогда.
160. Принимая решения, я считаю для себя обязательным учитывать основные формы поведения – «что такое хорошо и что такое плохо»:
1. да;
 2. верно нечто среднее;
 3. нет.
161. Мне не нравится, когда люди смотрят, как я работаю:
1. да;
 2. верно нечто среднее;
 3. нет.
162. Не всегда можно осуществить что-либо постепенными, умеренными методами, иногда необходимо применить силу:
1. согласен;
 2. верно нечто среднее;
 3. не согласен.
163. В школе я предпочитал (предпочитаю):
1. русский язык;
 2. трудно сказать;
 3. математику.
164. Иногда у меня бывали огорчения из-за того, что люди говорили обо мне дурно за глаза без всяких на то оснований:
1. да;
 2. затрудняюсь ответить;
 3. нет.
165. Разговоры с людьми заурядными, связанными условностями и своими привычками:
1. часто бывают весьма интересными и содержательными;
 2. верно нечто среднее;
 3. раздражают меня, так как беседа вертится вокруг пустяков и ей недостает глубины.
166. Некоторые вещи вызывают во мне такой гнев, что я предпочитаю вообще о них не говорить:
1. да;
 2. верно нечто среднее;
 3. нет.
167. В воспитании важнее:
1. окружить ребенка любовью и заботой;
 2. верно нечто среднее;
 3. выработать у ребенка желательные навыки и взгляды.

168. Люди считают меня спокойным, уравновешенным человеком, который остается невозмутимым при любых обстоятельствах:

1. да;
2. верно нечто среднее;
3. нет.

169. Я думаю, что наше общество, руководствуясь целесообразностью, должно создавать новые обычаи и отбрасывать в сторону старые привычки и традиции:

1. да;
2. верно нечто среднее;
3. нет.

170. У меня бывали неприятные случаи из-за того, что, задумавшись, я становился невнимательным:

1. едва ли когда-нибудь;
2. верно нечто среднее;
3. несколько раз.

171. Я лучше усваиваю материал:

1. читая хорошо написанную книгу;
2. верно нечто среднее;
3. участвуя в коллективном обсуждении.

172. Я предпочитаю действовать по-своему, вместо того чтобы придерживаться общепринятых правил:

1. согласен;
2. не уверен;
3. не согласен.

173. Прежде чем высказать свое мнение, я предпочитаю подождать, пока не буду полностью уверен в своей правоте:

1. всегда;
2. обычно;
3. только если это практически возможно.

174. Иногда мелочи нестерпимо действуют на нервы, хотя я и понимаю, что это пустяки:

1. да;
2. верно нечто среднее;
3. нет.

175. Я не часто говорю под влиянием момента такое, о чем мне позже приходится пожалеть:

1. согласен;
2. верно нечто среднее;
3. не согласен.

176. Если бы меня попросили организовать сбор денег на подарок кому-нибудь или участвовать в организации юбилейного торжества:

1. я согласился бы;
2. не знаю, что сделал бы;
3. сказал бы, что, к сожалению, очень занят.

177. Какое из следующих слов не подходит к двум остальным:

1. широкий;
2. зигзагообразный;
3. прямой.

178. «Скоро» так относится к «никогда», как «близко» к:

1. нигде;
2. далеко;
3. прочь.

179. Если я совершил какой-то промах в обществе, я довольно быстро забываю об этом:

1. да;
2. верно нечто среднее;
3. нет.

180. Окружающим известно, что у меня много разных идей и я почти всегда могу предложить какое-то решение проблемы:

1. да;
2. верно нечто среднее;
3. нет.

181. Пожалуй, для меня более характерна:

1. нервозность при встрече с неожиданными трудностями;
2. не знаю, что выбрать;
3. терпимость к желаниям (требованиям) других людей.

182. Меня считают очень восторженным человеком:

1. да;
2. верно нечто среднее;
3. нет.

183. Мне нравится работа разнообразная, связанная с частыми переменами и поездками, даже если она немного опасна:

1. да;
2. верно нечто среднее;
3. нет.

184. Я человек весьма пунктуальный и всегда настаиваю на том, чтобы все выполнялось как можно точнее:

1. да;
2. верно нечто среднее;
3. нет.

185. Мне доставляет удовольствие работа, которая требует особой добросовестности и точного мастерства:

1. да;
2. верно нечто среднее;
3. нет.

186. Я принадлежу к числу энергичных людей, которые всегда чем-то заняты:

1. да;
2. не уверен;
3. нет.

187. Я добросовестно ответил на все вопросы и ни одного не пропустил:

1. да;
2. не уверен;
3. нет.

Обработка и интерпретация результатов теста

Ключ к тесту Кеттелла

Фактор Номера вопросов, типы ответов

A	3	a	26	c	27	c	51	c	52	a	76	c	101	a
		b	b	b	b	b	b	b	b	b				
	126	a	151	c	176	a								
		b	b	b										
B	28		53		54		77	c	78		102	c	103	
		b	b	b			b			b				
	127	c	128		152	a	153	c	177	a	178	a		
			b											
C	4	a	5	c	29	c	30	a	55	a	79	c	80	c
		b	b	b	b	b	b	b	b	b				
	104	a	105	a	129	c	130	a	154	c	179	a		
		b	b	b	b	b	b	b						
E	6	c	7	a	31	c	32	c	56	a	57	c	81	c
		b	b	b	b	b	b	b	b	b				
	106	c	131	a	155	a	156	a	180	a	181	a		
		b	b	b	b	b	b	b						
F	8	c	33	a	58	a	82	c	83	a	107	c	108	c
		b	b	b	b	b	b	b	b	b				
	132	a	133	a	157	c	158	c	182	a	183	a		
		b	b	b	b	b	b	b						
G	9	c	34	c	59	c	84	c	109	a	134	a	159	c
		b	b	b	b	b	b	b	b	b				
	160	a	184	a	185	a								

	b	b	b											
H	10	a	35	c	36	a	60	c	61	c	85	c	86	c
	b	b	b	b	b	b	b	b	b	b				
	110	a	111	a	135	a	136	a	161	c	186	a		
	b	b	b	b	b	b	b							
I	11	c	12	a	37	a	62	c	87	c	112	a	137	c
	b	b	b	b	b	b	b	b	b					
	138	a	162	c	163	a								
	b	b	b											
L	13	c	38	a	63	c	64	c	88	a	89	c	113	a
	b	b	b	b	b	b	b	b	b					
	114	a	139	c	164	a								
	b	b	b											
M	14	c	15	c	39	a	40	a	65	a	90	c	91	a
	b	b	b	b	b	b	b	b	b					
	115	a	116	a	140	a	141	c	165	c	166	c		
	b	b	b	b	b	b	b							
N	16	c	17	a	41	c	42	a	66	c	67	c	92	c
	b	b	b	b	b	b	b	b	b					
	117	a	142	c	167	a								
	b	b	b											
O	18	a	19	c	43	a	44	c	68	c	69	a	93	c
	b	b	b	b	b	b	b	b	b					
	94	a	118	a	119	a	143	a	144	c	168	c		
	b	b	b	b	b	b	b							
Q1	20	a	21	a	45	c	46	a	70	a	95	c	120	c
	b	b	b	b	b	b	b	b	b					
	145	a	169	a	170	c								
	b	b	b											
Q2	22	c	47	a	71	a	72	a	96	c	97	c	121	c
	b	b	b	b	b	b	b	b	b					
	122	c	146	a	171	a								
	b	b	b											
Q3	23	c	24	c	48	a	73	a	98	a	123	c	147	c
	b	b	b	b	b	b	b	b	b					
	148	a	172	c	173	a								
	b	b	b											
Q4	25	c	49	a	50	a	74	a	75	c	99	a	100	c
	b	b	b	b	b	b	b	b	b					
	124	a	125	c	149	a	150	c	174	a	175	c		
	b	b	b	b	b	b	b							

В факторе В совпадение с ключом равно 1 баллу. В остальных факторах совпадение с «b» равно 1 баллу, а совпадение с буквами «а» и «с» по ключу равно 2 баллам.

Формулы расчета вторичных факторов теста Кеттелла

$$F1 = [(38 + 2L + 3O + 4Q4) - (2C + 2H + 2Q3)] / 10;$$

$$F2 = [(2A + 3E + 4F + 5H) - (2Q2 + 11)] / 10;$$

$$F3 = [(77 + 2C + 2E + 2F + 2N) - (4A + 6I + 2M)] / 10;$$

$$F3 = [(4E + 3M + 4Q1 + 4Q2) - (3A + 2C)] / 10;$$

Перевод первичных «сырых» оценок в стандартные баллы (стены)

Женщины 16-18 лет

Фактор	Стены									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
A	0-6	7-8	7-8	9-10	11	12-13	14-15	16	17-18	19-20
B	0-1	2	3	4	5	6	7	8-9	10	11-12
C	0-6	7-8	9-10	11-12	13-14	15-16	17-18	19-20	21	22-26
E	0-3	4	5-6	7-8	9-10	11-12	13-15	16-17	18-19	20-26
F	0-6	7-8	9-11	12-14	15-16	17-18	19-20	21-22	23	24-26
G	0-5	6-7	8-9	10-11	12-13	14	15-16	17	18	19-20
H	0-2	3-4	5-7	8-9	10-12	13-14	15-17	18-20	21-22	23-26
I	0-5	6-7	8	9-10	11	12-13	14	15	16-17	18-20
L	0-2	3	4-5	6	7-8	9	10-11	12-13	14	15-16
M	0-6	7	8-9	10	11-12	13-14	15-16	17	18-19	20-28
N	0-5	6	7	8	9-10	11	12-13	14	15	16-20
O	0-4	5	6-7	8-9	10-11	12-13	14-15	16-17	18-19	20-26
Q1	0-3	4	5	6	7-8	9	10-11	12	13-14	15-20
Q2	0-3	4	5-6	7	8-9	10-11	12-13	14-15	16-17	18-20
Q3	0-4	5-6	7	8-9	10	11-12	13	14	15-16	17-20
Q4	0-3	4-5	6-8	9-11	12-13	14-16	17-19	20-21	22-23	24-26

Мужчины 16-18 лет

Фактор	Стены									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
A	0-3	4	5-6	7	8-9	10-11	12	13-14	15-16	17-20
B	0-1	2	3	4	5	6	7	8-9	10	11-12

C	0-7	8-9	10-11	12-13	14-15	16-17	18-19	20	21-22	23-26
E	0-6	7-8	9	10-11	12-13	14-15	16-17	18-19	20-21	22-26
F	0-5	6-8	9-11	12-14	15-16	17-18	19-20	21-22	23	24-26
G	0-4	5-6	7-8	9-10	11-12	13-14	15-16	17	18	19-20
H	0-2	3-4	5-7	8-10	11-13	14-16	17-18	19-20	21-22	23-26
I	0-2	3	4	5-6	7-8	9	10-11	12-13	14-15	16-20
L	0-3	4	5-6	7-8	9	10-11	12-13	14	15-16	17-20
M	0-4	5-6	7	8-9	10-11	12-13	14	15-16	17-18	19-26
N	0-5	6-7	8	9	10	11-12	13	14-15	16	17-20
O	0-3	4	5-6	7-8	9-10	11	12-13	14-15	16-17	18-26
Q1	0-4	5	6	7-8	9	10-11	12	13	14-15	16-20
Q2	0-3	4	5-6	7-8	9	10-11	12-13	14-15	16-17	18-20
Q3	0-3	4-5	6	7-8	9-10	11	12-13	14	15-18	17-20
Q4	0-2	3-4	5-6	7-8	10-12	13-15	16-17	18-19	2-21	22-26

Женщины 19-28 лет

Фактор	Стены									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
A	0-4	5-6	7	8-9	10-12	13	14-15	16	17-18	19-20
B	0-4	5	-	6	7	8	9	10	11	12-13
C	0-6	7-8	9-10	11-12	13-14	15-16	17-18	19-20	21-22	23-26
E	0-3	4	5-6	7-8	9-10	11-12	13-14	15-16	17-18	19-26
F	0-5	6-7	8-10	11-12	13-15	16-17	18-19	20-21	22	23-26
G	0-4	5-6	7-8	9-10	11-12	13	14-15	16-17	18	19-20
H	0-2	3-4	5-7	8-9	10-12	13-15	10-17	18-20	21-22	23-26
I	0-5	6	7-8	9-10	11-12	13	14	15	16-17	18-20
L	0-1	2-3	4	5	6-7	8-9	10	11-12	13-14	15-20
M	0-5	6-7	8	9-10	11-12	13-14	15-16	17	18-19	20-26
N	0-5	6	7	8	9-10	11	12-13	14	15-16	17-20
O	0-3	4	5-6	7	8-9	10-12	13-14	15-16	17-18	19-26
Q1	0-3	4	5	6-7	8	9	10-11	12-13	14	15-20
Q2	0-3	4	5-6	7	8-9	10-11	12-13	14-15	16-17	18-20
Q3	0-4	5	6-7	8-9	10	11-12	13	14	15-16	17-20
Q4	0-3	4-5	6-7	8-10	11-12	13-15	16-18	19-20	21-22	23-26

Мужчины 19-28 лет

Фактор	Стены									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
A	0-3	4	5-6	7	8-9	10-11	12-13	14	15-16	17-20

B	0-4	5	-	6	7	8	9	10	11	12-13	
C	0-7	8-9	10-11	12	13	14-15	16-17	18-19	20-21	22	23
26											
E	0-6	7-8	9	10-11	12-13	14-16	17-18	19	20-21	22-26	
F	0-5	6-8	9-10	11-13	14-15	16-17	18-19	20-21	22-23	24-46	
G	0-4	5-8	7-9	10-11	12	13-14	15-16	17	18-19	20	
H	0-2	3-4	5-7	8-10	11-18	14-16	17-18	19-20	21-22	23-26	
I	0-2	3	4-5	6	7-8	9-10	11-12	13-14	15	16-20	
L	0-3	4	5-6	7	8-9	10-11	12	13-14	15	16-20	
M	0-5	6	7-8	9	10-11	12-13	14-15	16-17	18	19-20	
N	0-5	6-7	8	9	10	11-12	13	14-15	16	17-20	
O	0-3	4	5-6	7-8	9	10-11	12-13	14-15	16-17	18-26	
Q1	0-4	5	6	7-8	9	10	11-12	13	14-15	16-20	
Q2	0-3	4	5-6	7	8-9	10-11	12-13	14-15	16-17	18-20	
Q3	0-3	4-5	6	7-8	9-10	11	12-13	14	15-16	17-20	
Q4	0-3	4	5-7	8-9	10-12	13-14	15-17	18-19	20-21	22-26	

Женщины 29-70 лет

Фактор	Стены									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
A	0-4	5-6	7-8	9-10	11	12-13	14-15	16	17-18	19-20
B	0-1	2	3	4	5	6	7	8-9	10	11-13
C	0-7	8-9	10-11	12-13	14-15	18-17	18-20	21-22	23-24	25-26
E	0-2	3	4-5	6-7	8-9	10-11	12-14	15-18	17-18	19-26
F	0-4	5-6	7-8	9-10	11-13	14-15	16-17	18-19	20-21	22-26
G	0-6	7	8-9	10 11	12-13	14-15	16	17	18-19	20
H	0-2	3-4	5-7	8-9	10-12	13-14	15-17	18-20	21-22	23-26
I	0-5	6-7	8	9-10	11	12-13	14	15-18	17	18-20
L	0-1	2	3-4	5	6-7	8	9-10	11	12-13	14-20
M	0-6	7	8-9	10-11	12	13-14	15-16	17	18-19	20-26
N	0-5	6	7	8-9	10	11	12-13	14	15	16-20
O	0-3	4	5-6	7-8	9-10	11-12	13-14	15-18	17-18	19-26
Q1	0-3	4	5	6-7	8	9	10-11	12-13	14	15-20
Q2	0-3	4	5-6	7-8	9	10-11	12-13	14-15	16-17	18-20
Q3	0-5	6-7	8	9-10	11	12-13	14	15-16	17	18-20
Q4	0-2	3-4	5-7	8-10	11-12	13-15	18-17	18-20	21-22	23-26

Мужчины 29-70 лет

Фактор	Стены									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
A	0-3	4	5-6	7	8-9	10-11	12-13	14	15-16	17-20
B	0-1	2	3	4	5	6	7	8-9	10	11-13
C	0-7	8-10	11-12	13-14	15-16	17	18-19	20-21	22-23	24-26
E	0-5	6-7	8-9	10-11	12-13	14-15	16-17	18-19	20-21	22-26
F	0-3	4-5	6-8	9-10	11-13	14-15	16-17	18-19	20	21-26
G	0-4	5-7	8-10	11-12	13	14-15	16-17	18	19	20
H	0-3	4-5	6-8	9-11	12-14	15-16	17-19	20-21	22-23	24-26
I	0-2	3	4	5-6	7-8	9-10	11-12	13-14	15	16-20
L	0-2	3	4-5	6-7	8	9-10	11-12	13	14-15	16-20
M	0-5	6-7	8	9-10	11	12-13	14-15	16-17	18-19	20-26
N	0-6	7	8-9	10	11	12-13	14	15	16-17	18-20
O	0-2	3	4-5	6-7	8-9	10-11	12	13-15	16-17	18-26
Q1	0-4	5-6	7	8	9-10	11	12-13	14	15-16	17-20
Q2	0-3	4	5-6	7-8	9-10	11	12-13	14-15	16-17	18-20
Q3	0-4	5-6	7-8	9	10-11	12	13-14	15	16-17	18-20
Q4	0	1-2	3-5	6-7	8-10	11-12	13-15	16-17	18-19	20-26

Описание первичных факторов теста Кеттелла

1. Фактор А: «замкнутость – общительность»

А- / 0-6 баллов	А+ / 7-12 баллов
Скрытность, отчужденность, необщительность, критичность, объективности, излишней строгости в оценке людей. Трудности в установлении межличностных, непосредственных контактов	Общительность, открытость, естественность, непринужденность, готовность к сотрудничеству, приспособляемость, внимание к людям, готовность к совместной работе, активность в устранении конфликтов в группе, готовность идти на поводу. Легкость в установлении непосредственных, межличностных контактов

Полнос А- в техническом названии именуется *sizothymia* (от латинского слова *sizo*, что означает скучный, унылый). Полнос А+ именуется *affectothymia*, и он характеризует интенсивное выражение аффектов (чувств). Эмоционально «вялая», «сухая» личность имеет склонность к осторожности при выражении чувств, она мало экспрессивна. Наиболее яркой особенностью аффектотимии является добродушие, веселость, интерес к людям, эмоциональная восприимчивость.

В целом фактор А ориентирован на измерение общительности человека в малых группах и способности к установлению непосредственных, межличностных контактов.

В ответах вопросника личность с А+ предпочитает работу с людьми, социальное одобрение, любит идти в ногу со временем. Личность с полюсом А- любит идеи, предпочитает работать одна. Существуют доказательства того, что личности с А+ общительны, могут быть лидерами в малых группах и часто выбирают работу с людьми; личности с полюсом А- могут быть художниками, учеными-исследователями и предпочитают работать самостоятельно, изолированно от группы.

1-3 стена – склонен к ригидности, холодности, скептицизму и отчужденности. Вещи его привлекают больше, чем люди. Предпочитает работать сам, избегая компромиссов. Склонен к точности, ригидности в деятельности, личных установках. Во многих профессиях это желательно. Иногда он склонен быть критически настроенным, негибким, твердым, жестким.

4 стена – сдержанный, обособленный, критический, холодный (шизотимия).

7 стенов – обращенный вовне, легкий в общении, участвующий аффективно (циклотимия).

8-10 стенов – склонность к добродушию, легкости в общении, эмоциональному выражению; готов к сотрудничеству, внимателен к людям, мягкосердечен, добр, приспособляем. Предпочитает ту деятельность, где есть занятия с людьми, ситуации с социальным значением. Этот человек легко включается в активные группы. Он щедр в личных отношениях, не боится критики. Хорошо запоминает события, фамилии, имена и отчества.

2. Фактор В: интеллект

В- / 0-3 балла	В+ / 4-8 баллов
Конкретность и некоторая ригидность мышления, затруднения в решении абстрактных задач, сниженная оперативность мышления, недостаточный уровень общей вербальной культуры.	Развитое абстрактное мышление, оперативность, сообразительность, быстрая обучаемость. Достаточно высокий уровень общей культуры, особенно вербальной.

Фактор В не определяет уровень интеллекта, он ориентирован на измерение оперативности мышления и общего уровня вербальной культуры и эрудиции. Следует отметить, что низкие оценки по этому фактору могут зависеть от других характеристик личности: тревожности, фрустрированности, низкого образовательного ценза. И главное, фактор В,

пожалуй, единственный фактор методики, который не является строго валидизированным. Поэтому результаты по этому фактору являются ориентировочными.

1-3 стена – склонен медленнее понимать материал при обучении. «Туповат», предпочитает конкретную, буквальную интерпретацию. Его «тупость» или отражает низкий интеллект, или является следствием снижения функций в результате психопатологии.

4 стена – менее интеллектуально развит, конкретно мыслит (меньшая способность к обучению).

7 стенов – более интеллектуально развит, абстрактно мыслящий, разумный (высокая способность к обучению).

8-10 стенов – быстро воспринимает и усваивает новый учебный материал. Имеется некоторая корреляция с культурным уровнем, а также с реактивностью. Высокие баллы указывают на отсутствие снижения функций интеллекта в патологических состояниях.

3. Фактор С: «эмоциональная нестабильность -эмоциональная стабильность»

С- / 0-6 баллов	С+ / 7-12 баллов
Эмоциональная неустойчивость, импульсивность; человек находится под влиянием чувств, переменчив в настроениях, легко расстраивается, неустойчив в интересах. Низкая толерантность по отношению к фрустрации, раздражительность, утомляемость.	Эмоциональная устойчивость, выдержанность; человек эмоционально зрелый, спокойный, устойчив в интересах, работоспособный, может быть ригидным, ориентирован на реальность.

Этот фактор характеризует динамическое обобщение и зрелость эмоций в противоположность нерегулируемой эмоциональности. Психоналитики пытались описать этот фактор как эго-силу и эго-слабость. Согласно методике Кеттелла, личность с полюсом С- легко раздражается из-за тех или иных событий или людей, не удовлетворена жизненными ситуациями, собственным здоровьем, кроме того, это личность безвольная. Однако такая интерпретация достаточно ортодоксальна, поскольку здесь не учитывается пластичность эмоциональной сферы. Люди с высокой оценкой по фактору С+ чаще являются лидерами, чем те, чьи показатели по этому фактору ближе к полюсу С-. С другой стороны, у руководящего состава диапазон показателей по фактору С широк; некоторым из них присущи низкие значения по этому фактору (возможно, здесь сказывается реакция усталости и озабоченность при стрессе).

Установлено, что людям с высокой и средней оценкой по фактору С свойственны и более высокие моральные качества.

В целом фактор имеет генетическое происхождение и направлен на измерение эмоциональной стабильности; он в большой степени соотносится с понятиями слабой и сильной нервной системы (по И.П.Павлову).

Профессиями, требующими преодоления стрессовых ситуаций (руководители, летчики, спасатели и т. д.), должны владеть индивидуумы с высокими оценками по фактору С. В то же время в профессиях, где не требуется быстрого принятия решений, эмоциональной стабильности и где можно решать вопрос самому (художники, почтальоны и т. д.), можно иметь и низкие оценки по этому фактору.

1-3 стена – имеется низкий порог в отношении фрустрации, изменчивый и пластичный, избегающий требований действительности, невротически утомляемый, раздражительный, эмоционально возбудимый, имеющий невротическую симптоматику (фобии, нарушения сна, психосоматические расстройства). Низкий порог свойствен всем формам невротических и некоторым психическим расстройствам.

4 стена – чувствительный, эмоционально менее устойчивый, легко расстраивается.

7 стенов – эмоционально устойчивый, трезво оценивающий действительность, активный, зрелый.

8-10 стенов – эмоционально зрелый, устойчивый, невозмутимый. Высокая способность к соблюдению общественных моральных норм. Иногда смиренная покорность перед нерешенными эмоциональными проблемами. Хороший уровень «С» позволяет адаптироваться даже при психических расстройствах.

4. Фактор Е: «подчиненность-доминантность»

Е- / 0-5 баллов	Е+ / 6-12 баллов
Мягкость, уступчивость, тактичность, кроткость, любезность, зависимость, безропотность, услужливость, почтительность, застенчивость, готовность брать вину на себя, скромность, экспрессивность, склонность легко выходить из равновесия.	Самостоятельность, независимость, настойчивость, упрямство, напористость, своенравие, иногда конфликтность, агрессивность, отказ от признания внешней власти, склонность к авторитарному поведению, жажда восхищения, бунтарь.

Фактор Е не очень существенно коррелирует с достижениями лидерства, однако связан с социальным статусом и выше у лидеров, чем у последователей. Существует предположение, что оценки по этому фактору

с возрастом меняются и зависят от пола испытуемого. В своем поведении люди с высокими оценками (по этому фактору) испытывают потребность в автономии.

1-3 стена – уступающий другим, покорный. Часто зависим, признает свою вину. Стремится к навязчивому соблюдению корректности, правил. Эта пассивность является частью многих невротических синдромов.

4 стена – скромный, покорный, мягкий, уступчивый, податливый, конформный, приспособляющийся.

7 стенов – самоутверждающийся, независимый, агрессивный, упрямый (доминантный).

8-10 стенов – утверждающий себя, свое «Я», самоуверенный, независимо мыслящий. Склонен к аскетизму, руководствуется собственными правилами поведения, враждебный и экстрапунитивный (авторитарный), командует другими, не признает авторитетов.

5. Фактор F: «сдержанность – экспрессивность»

F- / 0-5 баллов	F+ / 6-12 баллов
<p>Благоразумие, осторожность, рассудительность в выборе партнера по общению. Склонность к озабоченности, беспокойству о будущем, пессимистичность в восприятии действительности, сдержанность в проявлении эмоций.</p>	<p>Жизнерадостность, импульсивность, восторженность, беспечность, безрассудность в выборе партнеров по общению, эмоциональная значимость социальных контактов, экспрессивность, экспансивность, эмоциональная яркость в отношениях между людьми, динамичность общения, которая предполагает эмоциональное лидерство в группах</p>

Данный фактор представляет собой компонент факторов второго порядка различных свойств личности. Интересен тот факт, что с годами проявление импульсивности и беспечности постепенно снижается, что можно рассматривать как свидетельство определенной эмоциональной зрелости.

В целом фактор F ориентирован на измерение эмоциональной окрашенности и динамичности в процессах общения. Пример: актеры, эффективные лидеры имеют более высокие оценки, художники, последователи – более низкие.

1-3 стена – неторопливый, сдержанный. Иногда мрачен, пессимистичен, осмотрителен. Считается очень точным, трезвым, надежным человеком.

4 стена – трезвый, осторожный, серьезный, молчаливый;

7 стенов – безалаберный, импульсивно-живой, веселый, полный энтузиазма.

8-10 стенов – веселый, активный, разговорчивый, беззаботный, может быть импульсивен.

6. Фактор G: «низкая нормативность поведения – высокая нормативность поведения»

G- / 0-6 баллов	G+ / 7-12 баллов
Склонность к непостоянству, подверженность влиянию чувств, случая и обстоятельств. Потворствует своим желаниям, не делает усилий по выполнению групповых требований и норм. Неорганизованность, безответственность, импульсивность, отсутствие согласия с общепринятыми моральными правилами и стандартами, гибкость по отношению к социальным нормам, свобода от их влияния, иногда беспринципность и склонность к асоциальному поведению.	Добросовестность, ответственность, стабильность, уравновешенность, настойчивость, склонность к морализированию, разумность, совесть. Развитое чувство долга и ответственности, осознанное соблюдение общепринятых моральных правил и норм, настойчивость в достижении цели, деловая направленность.

Этот фактор напоминает фактор С, особенно в том, что касается роли саморегуляции поведения и отношения к другим людям. Данный фактор характеризует особенности эмоционально-волевой сферы (настойчивость, организованность – безответственность, неорганизованность) и особенности регуляции социального поведения (принятие или игнорирование общепринятых моральных правил и норм). Психологи интерпретируют этот фактор как высокое супер-эго и как низкое супер-эго. Исследователю следует быть особо внимательным в анализе низких оценок по данному фактору (G-) так как нет прямолинейной зависимости низких оценок от выраженного асоциального поведения (например, с преступниками). Напротив, известно, что многие люди, не воспринимающие «мораль среднего класса», «интеллектуалы», «эмансипированные личности», лица, выражающие гуманистические идеалы и гибко относящиеся к социальным и культурным традициям, могут иметь низкие оценки по этому фактору.

Высокие оценки часто могут характеризовать не только выраженные волевые черты личности, но и склонность к сотрудничеству и конформизму.

1-3 стена – тенденция к непостоянству цели, непринужденный в поведении, не прилагает усилий к выполнению групповых задач, выполнению социально-культурных требований. Его свобода от влияния группы может вести к асоциальным поступкам, но временами делает его деятельность более эффективной. Отказ от подчинения правилам уменьшает соматические расстройства при стрессе.

4 стена – пользующийся моментом, ищущий выгоду в ситуации. Избегает правил, чувствует себя малообязательным.

7 стенов – сознательный, настойчивый, на него можно положиться, степенный, обязательный.

8-10 стенов – требователен к себе, руководствуется чувством долга, настойчив, берет на себя ответственность, добросовестен, склонен к морализированию, предпочитает работающих людей, остроумный.

7. Фактор Н: «робость – смелость»

Н- / 0-5 баллов	Н+ / 6-12 баллов
Робость, застенчивость, эмоциональная сдержанность, осторожность, социальная пассивность, деликатность, внимательность к другим, повышенная чувствительность к угрозе, предпочтение индивидуального стиля деятельности и общения в малой группе (2-3 человека).	Смелость, предприимчивость, активность; человек имеет эмоциональные интересы, готовность к риску и сотрудничеству с незнакомыми людьми в незнакомых обстоятельствах, способность принимать самостоятельные, неординарные решения, склонность к авантюризму и проявлению лидерских качеств.

Фактор Н – четко определенный фактор, который характеризует степень активности в социальных контактах. При этом надо учитывать, что этот фактор имеет генетическое происхождение и отражает активность организма и особенности темперамента. Люди с высокими оценками этого фактора имеют склонность к профессиям риска (летчики-испытатели), упорны, социабельны, умеют выдерживать эмоциональные нагрузки, что часто делает их лидерами.

Низкие оценки этого фактора характеризуют людей застенчивых, робких, не социабельных, трудно принимающих самостоятельные решения.

1-3 стена – застенчивый, уклончивый, держится в стороне, «тушуетя». Обычно испытывает чувство собственной недостаточности. Речь замедленна, затруднена, высказывается трудно. Избегает профессий,

связанных с личными контактами. Предпочитает иметь 1-2 близких друзей, не склонен вникать во все, что происходит вокруг него.

4 стена – застенчивый, сдержанный, неуверенный, боязливый, робкий.

7 стенов – авантюрный, социально-смелый, незаторможенный, спонтанный.

8-10 стенов – общительный, смелый, испытывает новые вещи; спонтанный и живой в эмоциональной сфере. Его «толстокожесть» позволяет ему переносить жалобы и слезы, трудности в общении с людьми в эмоционально напряженных ситуациях. Может небрежно относиться к деталям, не реагировать на сигналы об опасности.

8. Фактор I: «жесткость – чувствительность»

I- / 0-5 баллов для мужчин, 0-6 баллов для женщин	I+ / 6-12 баллов для мужчин, 7-12 баллов для женщин
<p>Несентиментальность, самоуверенность, рассудочность, гибкость в суждениях, практичность, жесткость и черствость по отношению к окружающим, логичность.</p>	<p>Чувствительность, впечатлительность, эмоциональных переживаний, богатство переживаний, склонность к романтизму, художественное восприятие мира, развитые эстетические интересы, артистичность, женственность, склонность к эмпатии, сочувствию, сопереживанию и пониманию других людей, утонченная эмоциональность.</p>

Согласно ряду исследований, люди с высокими показателями по этому фактору обычно настроены романтически, любят путешествия и новые переживания. Они обладают развитым воображением, для них важна эстетика.

Этот фактор отражает различия в культурном уровне и эстетической восприимчивости личности. Интересен тот факт, что люди с низкими показателями по этому фактору меньше болеют, более агрессивны, чаще занимаются спортом, атлетичны.

Характеристики этого фактора ближе к фактору второго порядка «низкая эмоциональность – высокая эмоциональность»; данный фактор является там главенствующим.

Личность с высокими показателями по этому фактору характеризуется как физически и умственно утонченная, склонная к

рефлексии, задумывающаяся над своими ошибками и путями избежания таковых.

Отметим, что оценки по данному фактору у женщин выше, чем у мужчин, при этом они зависят от окружающих условий и культурного уровня. Кеттелл определяет данную черту личности как «запрограммированную эмоциональную чувствительность», подчеркивая тем самым прерогативу генетического происхождения этого свойства личности. Следует отметить, что мужчины, имеющие высокие оценки, чаще всего относятся к художественному типу личности. По роду занятий высокие оценки по этому фактору объединяют художников, артистов, музыкантов, писателей врачей-диагностов и психиатров, адвокатов. Лица с I- больше склонны к невротическим расстройств (при исследовании по тесту Айзенка эти люди имеют высокие показатели по такой характеристике, как нейротизм). В целом этот фактор определяет степень эмоциональной утонченности личности.

1-3 стена – практичный, реалистичный, мужественный, независимый, имеет чувство ответственности, но скептически относится к субъективным и культурным аспектам жизни. Иногда безжалостный, жестокий, самодовольный. Руководя группой, заставляет ее работать на практической и реалистической основе.

4 стена – сильный, независимый, полагается на себя, реалистичный, не терпит бессмысленности.

7 стенов – слабый, зависимый, недостаточно самостоятельный, беспомощный, сензитивный.

8-10 стенов – слабый, мечтательный, разборчивый, капризный, женственный, иногда требовательный к вниманию, помощи, зависимый, непрактичный. Не любит грубых людей и грубых профессий. Склонен замедлять деятельность группы и нарушать ее моральное состояние нереалистическим копанием в мелочах, деталях.

9. Фактор L: «доверчивость – подозрительность»

L- / 0-5 баллов	L+ / 6-12 баллов
Открытость, уживчивость, терпимость, покладистость; свобода от зависти, уступчивость. Может быть чувство собственной незначительности.	Осторожность, эгоцентричность, настороженность по отношению к людям; склонность к ревности, стремление возложить ответственность за ошибки на окружающих, раздражительность. Иногда автономность, самостоятельность и независимость в социальном поведении.

Кеттелл назвал этот фактор *alaxia (L-) – protensia (L+)*. Термин *protensia* означает «защита» и «внутренняя напряженность»; высокие показатели по этому фактору могут коррелировать с невротическими характеристиками. В то же время высокие оценки по этому фактору часто встречаются у людей независимого поведения, у тех, кто по роду деятельности связан с созданием чего-либо, например, в области религии и науки. Ряд черт характера, которые относят к доминированию (фактор E), в действительности следует связывать именно с этим фактором. Полюс L- характеризует личность добродушную, открытую и, возможно, без амбиций и стремления к победе.

В целом фактор L отражает эмоциональное отношение к людям. Очень высокие оценки по этому фактору говорят об излишней защите и эмоциональной напряженности, фрустрированности личности. Низкий полюс (L-) характеризует личность добродушную, но склонную к конформизму.

1-3 стена – склонен к свободе от тенденции ревности, приспособляемый, веселый, не стремится к конкуренции, заботится о других. Хорошо работает в группе.

4 стена – доверчивый, адаптирующийся, неревнивый, уживчивый.

7 стенов – подозрительный, имеющий собственное мнение, не поддается обману.

8-10 стенов – недоверчивый, сомневающийся, часто погружен в свое «Я», упрямый, заинтересован во внутренней психической жизни. Осмотрителен в действиях, мало заботится о других людях, плохо работает в группе. Этот фактор не обязательно свидетельствует о паранойе.

10. Фактор М: «практичность – мечтательность»

М- / 0-5 баллов	М+ / 6-12 баллов
Высокая скорость решения практических задач, прозаичность, ориентация на внешнюю реальность, развитое конкретное воображение, практичность, реалистичность.	Богатое воображение, поглощенность своими идеями, внутренними иллюзиями («витают в облаках»), легкость отказа от практических суждений, умение оперировать абстрактными понятиями, ориентированность на свой внутренний мир; мечтательность.

Картина этого фактора достаточно сложна. В основном личности с М+ имеют яркую внутреннюю интеллектуальную жизнь, с интенсивным проживанием идей и чувств. В поведении могут быть «богемны», неконформны. Высокие оценки по этому фактору имеют художники, поэты, исследователи, экспериментаторы, руководители высокого ранга,

редакторы и т. д. Низкие оценки имеют лица, занятые механическими расчетами, где необходимо внимание, сосредоточенность. Замечено также, что лица с низкими оценками по этому фактору реже попадают в автомобильные катастрофы. Их характеризует уравновешенность и здравомыслие. Однако, в неожиданных ситуациях им часто не хватает воображения и находчивости.

В целом фактор ориентирован на измерение особенностей воображения, отражающихся в реальном поведении личности, таких, как практичность, приземленность или, наоборот, некоторое «витание в облаках», романтическое отношение к жизни.

1-3 стена – беспокоится о том, чтобы поступать правильно, практично, руководствуется возможным, заботится о деталях, сохраняет присутствие духа в экстремальных ситуациях, но иногда сохраняет воображение.

4 стена – практичный, тщательный, конвенциальный. Управляем внешними реальными обстоятельствами.

7 стенов – человек с развитым воображением, погруженный во внутренние потребности, заботится о практических вопросах. Богемный.

8-10 стенов – склонен к неприятному для окружающих поведению (не каждодневному), неконвенциальный, не беспокоится о повседневных вещах, самомотивированный, обладает творческим воображением. Обращает внимание на «основное» и забывает о конкретных людях и реальностях. Изнутри направленные интересы иногда ведут к нереалистическим ситуациям, сопровождающимся экспрессивными взрывами. Индивидуальность ведет к отвержению его в групповой деятельности.

11. Фактор N: «прямолинейность -дипломатичность»

N- / 0-5 баллов	N+ / 6-12 баллов
Откровенность, простота, наивность, прямолинейность, бестактность, естественность, непосредственность, эмоциональность, недисциплинированность, неумение анализировать мотивы партнера, отсутствие проницательности, простота вкусов, довольствие имеющимся.	Изысканность, умение вести себя в обществе, в общении дипломатичность, эмоциональная выдержанность, проницательность, осторожность, хитрость, эстетическая изощренность, иногда ненадежность, умение находить выход из сложных ситуаций, расчетливость.

Фактор ориентирован на измерение отношений личности к людям и окружающей действительности. Пока этот фактор недостаточно исследован. Однако можно говорить о том, что фактор характеризует некоторую форму тактического мастерства личности (фактор положительно коррелирует с умственными способностями и доминантностью и с определенной неуверенностью личности в себе). Высокие оценки по этому фактору характеризуют дипломатов в противоположность «естественному и прямолинейному» человеку с наивной эмоциональной искренностью, прямоотой и непринужденностью. Кеттелл охарактеризовал людей с высокими оценками по фактору N так: «Они могут быть либо Сократом, либо ловким мальчишкой, а люди с низким полюсом отличаются экспрессивностью, теплотой и добротой».

Существуют данные о том, что люди с низкими оценками по этому фактору вызывают больше доверия и симпатии, особенно у детей. Людей с высокими оценками можно охарактеризовать как интеллектуальных, независимых, со сложной натурой. В субкультурных исследованиях была выявлена связь высоких показателей по этому фактору со способностью к выживанию и определенной изощренностью. По динамическим характеристикам люди с высокими показателями являются лидерами в аналитической, целенаправленной дискуссии и в формировании функциональных групповых решений (у театральных режиссеров, кинорежиссеров, дипломатов как правило высокие оценки по этому фактору).

Люди с низкой оценкой по фактору N медлительны, консервативны, препятствуют принятию решения группой.

Положительный полюс Кеттелл образно назвал полюсом Маккиавелли, а отрицательный – полюсом Руссо.

1-3 стена – склонен к отсутствию утонченности, к сентиментальности и простоте. Иногда грубоват и резок, обычно естественен и спонтанен.

4 стена – прямой, естественный, бесхитростный, сентиментальный.

7 стенов – хитрый, нерасчетливый, светский, проницательный (утонченный).

8-10 стенов – утонченный, опытный, светский, хитрый. Склонен к анализу. Интеллектуальный подход к оценке ситуации, близкий к цинизму.

12. Фактор О: «спокойствие – тревожность»

О- / 0-6 баллов	О+ / 7-12 баллов
Беспечность, самонадеянность, жизнерадостность, уверенность в себе и в своих силах, безмятежность, небоязливость, хладнокровие, спокойствие, отсутствие раскаяния и чувства вины.	Беспокойство, озабоченность, ранимость, ипохондричность, подверженность настроению, страх, неуверенность в себе, склонность к предчувствиям, самобичеванию, к депрессиям, чувствительность к одобрению окружающих, чувство вины и недовольство собой.

Ранее при интерпретации этого фактора употреблялись такие термины как «депрессивная тенденция», «плохое настроение», «самоуничужение» и даже «невротическое состояние». Низкие оценки характерны для людей, которые «управляют своими неудачами». Личность с высокими оценками по этому фактору чувствует свою неустойчивость, напряженность в трудных жизненных ситуациях, легко теряет присутствие духа, полна сожалений и сострадания; для нее характерна комбинация симптомов ипохондрии и неврастении с преобладанием страхов. Этот фактор шире, чем чувство вины в общепринятом смысле. В этом факторе важен и компонент устойчивости; люди с высокими показателями часто застенчивы, им трудно вступить в контакт с другими людьми.

Низкие оценки по этому фактору характеризуют тех людей, которые могут справляться со своими неудачами, в отличие от тех, кто переживает неудачи как внутренний конфликт. Существуют данные, свидетельствующие о том, что антиобщественные личности не страдают от чувства вины.

По роду занятий высокую оценку по этому фактору имеют религиозные лица, художники, артисты, литераторы. Высокие оценки во многом определяют успешное лидерство в сложных ситуациях и стремление личности к самоактуализации. В то же время эти оценки свойственны невротикам, алкоголикам и людям с некоторыми видами психопатии. Кеттелл считает, что этот фактор можно в определенных пределах назвать фактором Гамлета и он может иметь социально-моральное значение, которое туитивно чувствуют почитатели Достоевского. Следует учитывать, что высокие оценки по этому фактору могут иметь ситуативное происхождение.

1-3 стена – безмятежный, со спокойным настроением, его трудно вывести из себя, невозмутимый. Уверенный в себе и своих способностях. Гибкий, не чувствует угрозы, иногда до такой степени, что не чувствителен к тому, что группа идет другим путем и что он может вызвать неприязнь.

4 стена – безмятежный, доверчивый, спокойный.

7 стенов – тревожный, депрессивный, обеспокоенный (тенденция аутопунитивности), чувство вины.

8-10 стенов – депрессивен, плохое настроение преобладает, мрачные предчувствия и размышления, беспокойство. Тенденция к тревожности в трудных ситуациях. Чувство, что его не принимает группа. Высокий балл распространен в клинических группах всех типов.

13. Фактор Q1: «консерватизм – радикализм»

Q1- / 0-6 баллов	Q1+ / 7-12 баллов
Консервативность, устойчивость по отношению к традициям, сомнение в отношении к новым идеям и принципам, склонность к морализации и нравоучениям, сопротивление переменам, узость интеллектуальных интересов, ориентация на конкретную реальную деятельность.	Свободомыслие, экспериментаторство, наличие интеллектуальных интересов, развитое аналитическое мышление, восприимчивость к переменам, к новым идеям, недоверие к авторитетам, отказ принимать что-либо на веру, направленность на аналитическую, теоретическую деятельность.

В исследованиях было получено доказательство того, что личности с высокими показателями по этому фактору лучше информированы, меньше склонны к морализаторству, выражают больший интерес к науке, нежели к догмам. Более того, они готовы к нарушению привычек и устоявшихся традиций, им свойственна независимость суждений, взглядов и поведения.

Фактор определяет радикальное, интеллектуальное, политическое и религиозное отношения.

Высокие оценки по этому фактору наблюдаются у руководителей, администраторов, ученых, преподавателей университетов и особенно – у исследователей и теоретиков. Низкие – у малоквалифицированных специалистов и обслуживающего персонала (няни, санитарки и т. д.).

Есть предположение, что данный фактор имеет генетическое происхождение и в бытовом сознании соотносится с такими характеристиками человека как «умный» (Q1+) и «глупый» (Q1-). Обращает на себя внимание то, что деловые лидеры имеют высокие оценки по этому фактору.

В поведенческом рисунке человек с низкими оценками по этому фактору характеризуется как «консерватор», с высокими оценками – как «радикал».

1-3 стена – убежден в правильности того, чему его учили, и принимает все как проверенное, несмотря на противоречия. Склонен к осторожности и к компромиссам в отношении новых людей. Имеет тенденцию препятствовать и противостоять изменениям и откладывать их, придерживается традиций.

4-6 стена – консервативный, уважающий принципы, терпимый к традиционным трудностям.

7 стенов – экспериментирующий, критический, либеральный, аналитический, свободно мыслящий.

8-10 стенов – поглощен интеллектуальными проблемами, имеет сомнения по различным фундаментальным вопросам. Он скептичен и старается проникнуть в сущность идей старых и новых. Он часто лучше информирован, менее склонен к морализированию, более – к эксперименту в жизни, терпим к несообразностям и к изменениям.

14. Фактор Q2: «конформизм – нонконформизм»

Q2- / 0-5 баллов	Q2+ / 6-12 баллов
Зависимость от мнения и требований группы, социальность, следование за общественным мнением, стремление работать и принимать решения вместе с другими людьми, низкая самостоятельность, ориентация на социальное одобрение.	Независимость, ориентация на собственные решения, самостоятельность, находчивость, стремление иметь собственное мнение. При крайних высоких оценках склонность к противопоставлению себя группе и желание в ней доминировать.

Низкие оценки по этому фактору имеют личности общительные, для которых много значит одобрение общества, это светские люди. Высокие оценки имеют люди, которые часто разобщены с группой и по роду занятий являются индивидуалистами - писатели, ученые и преступники!

Этот фактор является центральным в факторе второго порядка «зависимость – независимость».

Следует особо учитывать, что показатели по этому фактору могут характеризовать определенную социальность личности и имеют постоянную связь с критериями реальной жизни.

По существу, Кеттелл считает, что этот фактор является «мыслящей интроверсией» и в формировании такой модели поведения существенную роль играют как семейные, так и общественные традиции. Таких людей характеризует довольно высокая степень осознанности в выборе линии поведения.

1 -3 стена – предпочитает работать и принимать решения вместе с другими людьми, любит общение и восхищение, зависит от них. Склонен идти с группой. Необязательно общителен, скорее ему нужна поддержка со стороны группы.

4 стена – зависящий от группы, «присоединяющийся», ведомый, идущий на зов (групповая зависимость).

7 стенов – самоудовлетворенный, предлагающий собственное решение, предприимчивый.

8-10 стенов – независим, склонен идти собственной дорогой, принимать собственные решения, действовать самостоятельно. Он не считается с общественным мнением, но не обязательно играет доминирующую роль в отношении других (см. фактор E). Нельзя считать, что люди ему не нравятся, он просто не нуждается в их согласии и поддержке.

15. Фактор Q3: «низкий самоконтроль – высокий самоконтроль»

Q3- / 0-5 баллов	Q3+ / 6-12 баллов
Низкая дисциплинированность, потворство следует своим желаниям, зависимость от настроений, неумение контролировать свои эмоции и поведение.	Целенаправленность, сильная воля, умение контролировать свои эмоции и поведение.

Низкие оценки по этому фактору указывают на слабую волю и плохой самоконтроль. Деятельность таких людей неупорядочена и импульсивна. Личность с высокими оценками по этому фактору имеет социально одобряемые характеристики: самоконтроль, настойчивость, сознательность, склонность к соблюдению этикета. Для того, чтобы соответствовать таким стандартам, от личности требуется приложить определенных усилий, наличие четких принципов, убеждений и учет общественного мнения.

Этот фактор измеряет уровень внутреннего контроля поведения, интегрированность личности.

Люди с высокими оценками по этому фактору склонны к организаторской деятельности и добиваются успеха в тех профессиях, где требуются объективность, решительность, уравновешенность. Фактор характеризует осознанность человека в регулировании силы «я» (фактор C) и силы «сверх-я» (фактор G) и определяет выраженность волевых характеристик личности. Этот фактор является одним из наиболее важных для прогноза успешности деятельности. Он положительно связан с частотой выбора в лидеры и степенью активности при решении групповых проблем.

1-3 стена – не руководствуется волевым контролем, не обращает внимания на социальные требования, невнимателен к другим. Может чувствовать себя недостаточно приспособленным.

4 стена – внутренне недисциплинированный, конфликтный (низкая интеграция).

7 стенов – контролируемый, социально точный, следующий «Я»-образу (высокая интеграция).

8-10 стенов – имеет тенденцию к сильному контролю своих эмоций и общего поведения. Социально внимателен и тщателен; проявляет то, что обычно называют «самоуважением», и заботу о социальной репутации. Иногда, однако, склонен к упрямству.

16. Фактор Q4: «расслабленность – напряженность»

Q4- / 0-7 баллов	Q4+ / 8-12 баллов
Расслабленность, вялость, апатичность, спокойствие, низкая мотивация, излишняя удовлетворенность, невозмутимость.	Собранность, энергичность, напряженность, фрустрированность, повышенная мотивация, беспокойство, взвинченность, раздражительность.

Высокая оценка (9-12 баллов) интерпретируется как энергетическая возбужденность, которая требует определенной разрядки; иногда это состояние может превратиться в психосоматическое нарушение: снижается эмоциональная устойчивость, нарушается равновесие, может проявляться агрессивность. Такие люди редко становятся лидерами.

Исследования показали, что низкая оценка (0-5 баллов) характерна для людей с невысоким уровнем мотивации достижения, довольствующихся имеющимся. Лица со значениями этого фактора от 5 до 8 баллов характеризуются оптимальным эмоциональным тонусом и стрессоустойчивостью.

1-3 стена – склонен к расслабленности, уравновешенности, удовлетворенности. В некоторых ситуациях его сверхудовлетворенность может вести к лени, к достижению низких результатов. Напротив, высокий уровень напряжения может нарушить эффективность учебы или работы.

4 стена – расслабленный (ненапряженный), нефрустрированный.

7 стенов – напряженный, фрустрированный, побуждаемый, сверхреактивный (высокое энергетическое напряжение).

8-10 стенов – склонен к напряженности, возбудимости.

17. Фактор MD: «адекватная самооценка – неадекватная самооценка»

MD- / 0-4 баллов	MD+ /10-14 баллов
Недовольство собой, неуверенность в себе, излишняя критичность по отношению к себе.	Переоценка своих возможностей, самоуверенность и довольство собой.

Фактор MD является дополнительным к основным 16-ти и выделен в личностной методике Кеттелла для форм С и D. Средние значения данного фактора (от 5 до 9 баллов) характеризуют адекватность самооценки личности, ее определенную зрелость. Для исследователя данные по этому фактору имеют большое значение, поскольку помогают оценить зрелость личности, а также могут использоваться при индивидуальной работе с испытуемым.

Описание вторичных факторов теста Кеттелла

F1. Тревога

Низкие баллы – в общем этот человек удовлетворен тем, что есть, и может добиться того, что ему кажется важным. Однако очень низкие баллы могут означать недостаток мотивации в трудных ситуациях.

Высокие баллы – высокий уровень тревоги в ее обычном понимании. Тревога не обязательно невротическая, поскольку она может быть обусловлена ситуационно. Однако в чем-то имеет неприспособленность, т. к. человек недоволен в степени, которая не позволяет ему выполнять требования и достигать того, что желает. Очень высокая тревога обычно нарушает продуктивность и приводит к соматическим расстройствам.

F2. Экстраверсия – интроверсия

Низкие баллы – склонность к сухости, к самоудовлетворению, замороженности межличностных контактов. Это может быть благоприятно в работе, требующей точности.

Высокие баллы – социально контактен, незаторможен, успешно устанавливает и поддерживает межличностные связи. Это может быть очень благоприятным моментом в ситуациях, требующих темперамента

такого типа. Эту черту следует считать всегда благоприятным прогнозом в деятельности, например в учебе.

F3. Чувствительность

Низкие баллы – тенденция испытывать затруднения в связи с проявляющейся во всем эмоциональностью. Эти люди могут относиться к типу недовольных и фрустрированных. Однако присутствует чувствительность к нюансам жизни. Вероятно, имеются артистические наклонности и мягкость. Если у такого человека возникает проблема, то на ее разрешение требуется много размышлений до начала действий.

Высокие баллы – предприимчивая, решительная и гибкая личность. Этот человек склонен не замечать жизненных нюансов, направляя свое поведение на слишком явное и очевидное. Если возникают трудности, то они вызывают быстрое действие без достаточного размышления.

F4. Конформность

Низкие баллы – зависимая от группы, пассивная личность, нуждающаяся в поддержке других лиц и ориентирующая свое поведение в направлении людей, которые такую поддержку оказывают.

Высокие баллы – агрессивная, независимая, отважная, резкая личность. Старается выбрать такие ситуации, где подобное поведение, по крайней мере, терпят. Проявляет значительную инициативу.

Интерпретация результатов теста Кеттелла

Социально-психологические особенности: экстраверсия – интроверсия

A-, F-, H-

Сдержанность в межличностных контактах, трудности в непосредственном и социальном общении, склонность к индивидуальной работе, замкнутость, направленность на свой внутренний мир. Интроверсия.

A-, F+, H-

Сдержанность в установлении как межличностных, так и социальных контактов. В поведении – экспрессивность, импульсивность, в характере проявляются застенчивость и внешняя активность, склонность к индивидуальной деятельности Склонность к интроверсии.

A+, F-, H-

Открытость в межличностных контактах, способность к непосредственному общению, сдержанность и рассудительность в установлении социальных контактов, осторожность и застенчивость.

A+, F-, H+

Открытость в межличностных контактах, активность, общительность, готовность к вступлению в новые группы, сдержанность и рассудительность в выборе партнеров по общению. Склонность к экстраверсии.

A- , F+, H+

Сдержанность в непосредственных межличностных контактах, активность, экспрессивность в социальном общении, готовность к вступлению в новые группы, склонность к лидерству. Склонность к экстраверсии.

A- , F-, H+

Сдержанность и рассудительность в установлении межличностных контактов, активность в социальной сфере, может проявляться деловое лидерство.

A+, F+, H-

Открытость, экспрессивность, импульсивность в межличностном общении. Трудность в установлении социальных контактов, проявление застенчивости в новых, незнакомых обстоятельствах, затруднения при принятии социальных решений.

A+, F+, H+

Открытость, общительность, активность в установлении как межличностных, так и социальных контактов. В поведении проявляются экспрессивность, импульсивность, социальная смелость, склонность к риску, готовность к вступлению в новые группы, быть лидером. Направленность вовне, на людей. Экстраверсия.

Социально-психологические особенности: коммуникативные свойства

E+, Q2+, G+, N+, L+

Независимость характера, склонность к доминантности, авторитарности, настороженность по отношению к людям, противопоставление себя группе, склонность к лидерству, развитое чувство ответственности и долга, принятие правил и норм, самостоятельность в принятии решений, инициативность, активность в социальных сферах, гибкость и дипломатичность в межличностном общении, умение находить нетривиальные решения в практических, житейских ситуациях.

E-, Q2+, L+, N+, G+

В характере проявляется мягкость, податливость. Эти особенности компенсируются в социальном поведении противопоставлением себя группе, настороженностью по отношению к людям, гибкостью и дипломатичностью в общении, развитым чувством долга и ответственностью, принятием общепринятых моральных правил и норм.

E+, Q2-, G+, L+, N+

Независимость характера, настороженность по отношению к людям, гибкость и дипломатичность в общении, проявление конформных реакций подчинение требованиям и мнению группы, принятие общепринятых моральных правил и норм, стремление к лидерству и доминированию (авторитарности) как проявление конформности.

E+, Q2-, G+, L-, N+

Независимость характера, открытость, дипломатичность по отношению к людям, принятие общепринятых правил и норм, развитое чувство долга и ответственности Подчинение требованиям и мнению группы, способность к принятию самостоятельных и оригинальных решений как в интеллектуальных, так и в житейских ситуациях.

E+, Q2-, G+, L-, N-

Независимость в принятии интеллектуальных решений, открытость и прямолинейность по отношению к людям, проявление конформности принятие общепринятых моральных правил и норм, развитое чувство долга и ответственности, подчинение требованиям и мнению группы.

E+, L-, Q2+, G+, N+

Независимость характера, открытость и дипломатичность по отношению к людям, развитое чувство долга и ответственности, принятие общепринятых моральных правил и норм, склонность к лидерству, доминированию (авторитарности), уверенность в социальных ситуациях.

E+, L-, N+, Q2+, G-

Независимость характера, проявление нонконформных реакций свободное отношение к общепринятым правилам и нормам, склонность к противопоставлению себя группе, автономность в социальном поведении, некоторая безответственность, склонность к нарушениям традиций, принятию неординарных решений по отношению к людям – открытость, доверчивость, дипломатичность (при высоком уровне интеллекта можно предполагать высокий творческий потенциал личности).

E+, Q2-, L-, G-, N-

Независимость характера, проявляющаяся в свободном отношении к общепринятым моральным правилам и нормам, не выраженным чувством долга и ответственности. В поведении отмечаются конформные реакции, зависимость от мнения и требований группы, открытость и прямолинейность в отношении к людям, некоторая социальная незрелость.

E+, Q2-, G-, L+, N+

Независимость характера, настороженность и проницательность по отношению к людям, зависимость от группы и общественного мнения конформность и некоторая социальная незрелость. Могут быть невротические реакции (при низких оценках по фактору MD и высоких – по фактору O).

E+, L-, Q2-, G+, N-

Независимость характера, по отношению к людям – открытость, доверчивость и прямолинейность. Развитое чувство долга, ответственности приверженность общепринятым правилам и нормам, зависимость от мнения и требования группы. В экстремальных ситуациях может проявляться доминантность.

E+, L+, Q2-, G+, N-

Независимость характера настороженность по отношению к людям, прямолинейность. В социальной сфере проявляются конформные реакции зависимость от мнения и требования группы, приверженность общепринятым моральным правилам и нормам, некоторая социальная несамостоятельность, независимость проявляется в мотивации и чувстве долга и ответственности.

E-, L-, Q2-, N-, G-

Мягкость, уступчивость и открытость, приверженность мнению и требованию группы, прямолинейность и доверчивость по отношению к людям, свободное отношение к общепринятым моральным правилам и нормам. Отмечается конформность поведения, социальная несамостоятельность и незрелость.

E-, L+, Q2+, N+, G+

Природная мягкость и уступчивость характера компенсируется настороженным отношением к людям, стремлением к независимости и противопоставлению себя группе. Полное принятие общепринятых моральных правил и норм, дипломатичность и проницательность в отношениях с людьми. Возможно проявление делового лидерства.

E-, L+, Q2-, N+, G+

Мягкость, уступчивость, по отношению к людям отмечается настороженность, дипломатичность, житейская проницательность. Социальное поведение характеризуется конформными реакциями приверженностью общепринятым моральным правилам и нормам,

зависимостью от мнения и требований группы, несамостоятельностью в принятии решений.

E-, L-, Q2+, N+, G+

Мягкость, уступчивость по отношению к людям, открытый и проницательный. В малой группе – стремление к независимости, некоторому противопоставлению себя группе. Развитое чувство долга и ответственности, принятие общепринятых моральных правил и норм. Возможно проявление волевых качеств и некоторое стремление к лидерству.

E-, L-, Q2-, N+, G+

Мягкость, податливость, уступчивость. По отношению к людям – открытость и проницательность. В социальном поведении отличается конформизмом, зависимостью от мнения и требований группы, принятием общепринятых моральных правил и норм, несамостоятельностью и нерешительностью в принятии решений.

E-, L-, Q2+, N-, G+

Мягкость, уступчивость, открытость и прямолинейность. В малых группах отмечается стремление к независимости и самостоятельности. Развитое чувство долга и ответственности, принятие общепринятых моральных правил и норм.

E-, L+, N-, Q2-, G+

Мягкость, уступчивость, бесхитрость, но есть настороженность по отношению к людям. В социальном поведении – конформность, зависимость от мнения группы, принятие общепринятых моральных правил и норм, несамостоятельность в принятии решений.

E-, L+, N+, Q2-, G+

Мягкость, уступчивость, по отношению к людям – настороженность и проницательность. В социальном поведении – конформность, развитое чувство долга и ответственности, принятие общепринятых моральных правил и норм, умение находить правильный выход из трудных житейских ситуаций.

E-, L+, N-, Q2+, G+

Мягкость, уступчивость, прямолинейность, в малой группе стремление к независимости, к противопоставлению себя по отношению к ней. Настороженность по отношению к людям, развитое чувство долга и ответственности.

E-, L-, N-, Q2+, G-

Мягкость, доверчивость, уступчивость, прямолинейность. В социальном поведении отмечаются неконформные реакции: противопоставление себя группе, свободное отношение к общепринятым моральным правилам и нормам. Можно предполагать личностную и социальную незрелость.

E-, L-, N+, Q2+, G-

Мягкость, открытость, по отношению к людям – проницательность, дипломатичность. В социальном поведении неконформность: независимость от мнения группы, свобода от давления общепринятых моральных правил и норм, склонность к самостоятельности.

E-, L+, N-, Q2+, G+

Мягкость, по отношению к людям – настороженность, прямолинейность, стремление к противопоставлению себя группе. Развитое чувство долга и ответственности, принятие общепринятых моральных правил и норм, стремление к лидерству.

Эмоциональные характеристики личности

C+, O-, Q3+, Q4-, (L-, G+)

Эмоциональная устойчивость, уверенность в себе и в своих силах, спокойное адекватное восприятие действительности, умение контролировать свои эмоции и поведение, стрессоустойчивость. В поведении – уравновешенность, направленность на реальную действительность. (Низкие оценки по фактору L подтверждают спокойную адекватность; высокие оценки по фактору G вместе с фактором Q3 подчеркивают развитие волевых качеств.)

C-, O+, Q3-, Q4+, (L+)

Эмоциональная неустойчивость, повышенная тревожность: неуверенность в себе, мнительность, низкая стрессоустойчивость, излишняя эмоциональная напряженность, фрустрированность, низкий контроль эмоций и поведения, импульсивность, аффективность, зависимость от настроений. Сочетание факторов O+, Q4+, L+ свидетельствует о невротическом синдроме тревожности, направленности на разрешение внутренних конфликтов.

C+, O+, Q3-, Q4+ (L+)

Сильная нервная система, природная эмоциональная устойчивость. Сниженная волевая активность, повышенная тревожность, мнительность, низкий контроль эмоций и поведения, зависимость от настроений, фрустрированность, низкая стрессоустойчивость. Во внешнем поведении может производить впечатление достаточно уравновешенного человека (импульсивность проявляется в стрессовых ситуациях). В сочетании O+, Q4+, L+ -диагностируется невротический синдром тревожности, направленность на разрешение внутренних конфликтов.

C-, O-, Q3+, Q4-

Эмоциональная пластичность, генетическая неустойчивость, склонность к импульсивности. Эти свойства компенсируются развитой волевой регуляцией: умением контролировать свои эмоции и поведение, уверенностью в себе, стрессоустойчивостью. В поведении – уравновешенность, направленность на реальную действительность, эмоционально гибкий.

C-, O-, Q3-, Q4-, (N-)

Эмоциональная пластичность, генетическая неустойчивость эмоций (биологическая зависимость), низкая волевая регуляция: неумение контролировать свои эмоции и поведение, зависимость от настроений, импульсивность, эффективность. При этом может быть стрессоустойчивым. В сочетании N- и Q4- (0-6), O- диагностируют низкую мотивационность, довольство собой, внутреннюю расслабленность Низкая эффективность в профессиональной деятельности.

C+, O-, Q3-, Q4-, (N-)

Генетическая эмоциональная устойчивость (биологическая зависимость), уверенность в себе, спокойное адекватное восприятие действительности, такой человек не нуждается в волевой регуляции своих эмоций и поведения, стрессоустойчив, ригиден. В поведении может быть уравновешен, спокоен. Низкие оценки по факторам N, O, Q4, предполагают низкую мотивационность, довольство собой, внутреннюю расслабленность (недостаточная эффективность в профессиональной деятельности).

C+, O+, Q3+, Q4-, (N+)

Генетическая эмоциональная стабильность, высокий контроль эмоций и поведения, стрессоустойчивость, определенное недовольство собой, некоторая неудовлетворенность, что обеспечивает стремление к самоактуализации (при высоких оценках по фактору N можно предположить завышенный уровень притязаний) В поведении – уравновешенный, стабильный, устремленный на реальную действительность и социальный успех.

C-, O+, Q3+, Q4-, (G+, I+)

Генетическая эмоциональная неустойчивость (биологическая зависимость), пластичность нервной системы, повышенная тревожность, неуверенность в себе, сомнения и мнительность, однако – высокая саморегуляция, контроль эмоций и поведения, стрессоустойчивость, в поведении может быть импульсивным. При средних оценках по фактору G и высоких – по фактору I можно сделать предположение о творческом потенциале личности и ее художественном типе.

C+, O+, Q3+, Q4-, (G+, I+)

Генетическая эмоциональная стабильность (биологическая зависимость). Развитый волевой компонент высокая саморегуляция, контроль эмоций и поведения, стрессоустойчивость – обеспечивает уравновешенность в поведении, характеризует эмоциональную зрелость личности, возможность быть лидером. Средние оценки по фактору G и высокие – по фактору I предполагают наличие творческого потенциала и отнесение личности к художественному типу.

C-, O-, Q3-, Q4+

Генетическая эмоциональная нестабильность, низкий контроль эмоций и поведения характеризуют неуравновешенность поведения, импульсивность, зависимость от настроений, в экстремальных ситуациях – фрустрированность, стрессоустойчивость. При этом отмечаются уверенность в своих силах, спокойное восприятие действительности, довольство собой. Можно сделать предположение о незрелости эмоциональной сферы личности.

C+, O+, Q3-, Q4-

Генетическая эмоциональная стабильность, низкий контроль эмоций и поведения, низкая саморегуляция порождают неуверенность в себе, сомнения и мнительность, недовольство собой. Однако в экстремальных ситуациях проявляются природные качества, обеспечивающие стрессоустойчивость и достаточную уравновешенность поведения. Отмечается эмоционально-волевая незрелость личности.

C+, O-, Q3+, Q4+

Генетическая стабильность, высокая саморегуляция, контроль эмоций и поведения обеспечивают уравновешенность, внутреннюю уверенность в себе и в своих силах, спокойное восприятие действительности, но может наблюдаться низкая ситуативная стрессоустойчивость, излишняя эмоциональная напряженность, однако это касается только сложных значимых ситуаций и может поддаваться контролю. Личность эмоционально зрелая.

C+, O+, Q3+, Q4+, (N+, L+)

Генетическая эмоциональная стабильность, высоко развитый контроль эмоций и поведения, выраженный волевой компонент и саморегуляция обеспечивают уравновешенность поведения. Однако внутренняя неудовлетворенность собой, мнительность и некоторая тревожность порождают фрустрированность и низкую стрессоустойчивость. При высоких оценках по факторам N и L можно говорить об определенном невротическом синдроме и завышенном уровне притязаний.

I+, M+, O+

Запрограммированная эмоциональная чувствительность, утонченность, богатство эмоциональных переживаний, широкая эмоциональная палитра, развитое воображение, склонность к мечтательности, рефлексии, неудовлетворенность собой, повышенные тревожность и интуитивность. Диагностируется направленность на свой внутренний мир, художественный тип личности и тревожность как свойство личности.

I-, M-, O-

Низкая чувствительность, некоторая эмоциональная уплощенность, рациональность, практичность, уверенность в себе, спокойная адекватность в восприятии действительности, уравновешенность и стабильность в поведении, направленность на конкретную практическую деятельность (прагматизм) и на реальную действительность.

I+, M+, O-

Высокая чувствительность, эмоциональная утонченность, широкая эмоциональная палитра. Отмечается уверенность в себе, спокойное восприятие действительности, направленность на решение конкретных практических задач (прагматизм). У мужчин высокие оценки по фактору I указывают на художественный тип личности. Высокая чувствительность, эмоциональная утонченность, богатство эмоциональной палитры, склонность к рефлексии, неудовлетворенность собой, повышенная тревожность. Конкретное воображение, ориентация на реальную действительность. При низких оценках по факторам L и Q4 высокая тревожность (фактор O) интерпретируется как свойство личности и поэтому при сочетании с I+ может характеризовать художественный тип личности.

I-, M+, O+

Низкая чувствительность, некоторая эмоциональная уплощенность. Развитое воображение, склонность к мечтательности, рефлексии, недовольство собой, подверженность сомнениям, стремление к самосовершенствованию, поискам стимулов для воображения. Направленность на свой внутренний мир, низкая прагматичность в поведении, затруднения при решении практических задач.

I-, M-, O+, (N+, Q4+)

Низкая чувствительность, некоторая эмоциональная уплощенность, прагматичность, ориентированность на объективную реальность, следование земным принципам. При этом личности присущи неудовлетворенность собой, неуверенность в своих силах. (При высоких оценках по факторам N и Q4 можно диагностировать невротический синдром).

I-, M+, O- (N+)

Низкая чувствительность, некоторая эмоциональная уплощенность, спокойное восприятие действительности, уверенность в себе и в своих силах, определенное самодовольство. Такой человек обладает развитым воображением, может претворять в реальность свои мечты ориентирован на действительность и достаточно предприимчив. (Высокие оценки по фактору N подчеркивают практическую предприимчивость личности).

I+, M- , O+, (L+, Q4+)

Высокая чувствительность эмоциональная утонченность, интуитивность, рефлексивность, неудовлетворенность собой, неуверенность в себе, направленность на свой внутренний мир. Такой человек обладает конкретным воображением, ориентацией на земные принципы, однако высокая тревожность не дает ему возможности быть предприимчивым и решительным. При сочетании высоких оценок по факторам O, L и Q4 диагностируется невротический синдром тревожности.

Интеллектуальные характеристики личности

V+, M+, Q1+, (E+)

Оперативность, подвижность мышления, высокий уровень общей культуры, умение оперировать абстракциями, развитая аналитичность, развитые интеллектуальные интересы, стремление к новым знаниям, склонность к свободомыслию, радикализму, высокая эрудированность, широта взглядов. (При высоких оценках по фактору E отмечается самостоятельность и оригинальность в решении интеллектуальных задач).

V+, M-, Q1+, (E+)

Оперативность, подвижность мышления, высокий уровень общей культуры, развитая аналитичность, интерес к интеллектуальным новым

знаниям, стремление к свободомыслию, радикализму, высокая эрудированность, широта взглядов. Конкретное воображение, направленность на решение конкретных интеллектуальных задач. Гармоничность развития интеллекта. (При высоких оценках по фактору E отмечается самостоятельность и оригинальность в решении интеллектуальных задач).

V+, M+, Q1+, (N+), (E+)

Оперативность, подвижность мышления, высокий уровень общей культуры, развитая аналитичность, интерес к интеллектуальным знаниям, стремление к свободомыслию, радикализму. Умение оперировать абстракциями, развитое воображение. При высоких оценках по фактору N- умение переводить абстрактные понятия в практическое воплощение (качество, необходимое руководителю). При высоких оценках по фактору E -склонность к самостоятельным оригинальным решениям. Гармоничность развития интеллекта.

V+, M+, Q1-, (E+)

Оперативность, подвижность мышления, высокий уровень общей культуры, эрудированность. Умение оперировать абстракциями, развитое воображение. Критичность и консерватизм в принятии нового, сниженные интеллектуальные интересы, низкая аналитичность мышления. (При высоких оценках по фактору E- склонность к принятию самостоятельных, неординарных интеллектуальных решений.)

V+, M-, Q1-, (N+)

Оперативность, подвижность мышления, высокий уровень общей культуры, эрудированность. Такой человек обладает конкретным воображением, критичностью и консервативностью в принятии нового, направлен на конкретное практическое мышление. (Высокие оценки по фактору N характеризуют направленность на практическую деятельность.)

V-, M+, Q1+, (E+)

Невысокая оперативность мышления, недостаточно развитая общая культура. Такой человек обладает развитой аналитичностью мышления, интеллектуальными интересами, умением оперировать абстрактными понятиями, развитым воображением. (Высокие оценки по фактору E

говорят о склонности принимать самостоятельные оригинальные интеллектуальные решения). Низкие оценки по фактору В при таком сочетании факторов могут объясняться рядом причин, недостаточным уровнем образования; низкой стрессоустойчивостью, фрустрированностью, ситуативной тревожностью (сниженной оперативностью в реализации знаний); плохим физическим самочувствием на момент выполнения теста.

В-, М-, Q1+, (Е+, N+)

Невысокая оперативность мышления, недостаточно развитый общий уровень культуры, эрудированности (возможно по причинам фрустрированности или невысокого уровня образования). Такой человек обладает развитой аналитичностью мышления, интеллектуальными интересами, склонностью к свободомыслию, радикализму. Отмечается конкретное воображение. (При высоких оценках по фактору Е – склонность к принятию самостоятельных оригинальных интеллектуальных решений; по фактору N – развитый практический интеллект.)

В-, М+, Q1-, (Е+, N+)

Невысокая оперативность мышления, невысокий уровень общей культуры и эрудиции, критичность и консерватизм в принятии нового, сниженный интерес к новым интеллектуальным знаниям. Такой человек обладает развитым воображением, умением оперировать абстракциями – данное свойство влияет на такую черту личности, как мечтательность. Решение интеллектуальных задач затруднено. Высокие оценки по факторам Е и N компенсируют трудности в принятии интеллектуальных житейских решений. Высокая оценка по фактору Е и низкая – по фактору N характеризуют склонность к доминантности и консервативному упрямству.

В-, М-, Q1-

Невысокая оперативность мышления, неумение актуализировать свои знания, низкая общая культура и эрудированность, консерватизм и критичность в принятии новых интеллектуальных знаний, сниженные интеллектуальные интересы, конкретность воображения, направленность на практическую, конкретную деятельность. (Высокие оценки по факторам Е и N не влияют на интеллектуальные, но обостряют негативные свойства личности: доминированность, житейская изворотливость, упрямство.)

Самооценка

MD-

MD = 0-3

Заниженная самооценка, излишне критическое отношение к себе, неудовлетворенность собой, неприятие себя.

MD

MD = 4-8

Адекватная самооценка, знание себя и своих качеств, принятие себя (индикатор личностной зрелости).

MD+

MD = 9-14

Завышенная самооценка, некритическое отношение к себе, принятие себя и своих качеств (индикатор личностной незрелости).

MD, G+, Q3+, C+, M-

MD = 4-8

Адекватная самооценка, социальная нормативность, эмоционально значимая ответственность поведения, самодисциплина, самоконтроль эмоций и поведения, эмоциональная стабильность и конкретность воображения образуют симптомокомплекс, характеризующий саморегуляцию и зрелость личности.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Социальная работа с инвалидами: учебное пособие / под ред. проф. Н.Ф. Басова. – М.: КНОРУС, 2012. – 400с.

Шульмин М. П. Социальная работа с лицами с ограниченными возможностями: учебное пособие / М. П. Шульмин. – Томск: ТУСУР, 2018 – 136 с.