

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации

ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ СИСТЕМ
УПРАВЛЕНИЯ И РАДИОЭЛЕКТРОНИКИ (ТУСУР)

ФАКУЛЬТЕТ ДИСТАНЦИОННОГО ОБУЧЕНИЯ (ФДО)

А. Т. Кашенов, Д. В. Хаминов

ИСТОРИЯ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА РОССИИ

Учебное пособие

Томск
2020

УДК 34(091)(47+57)(075.8)

ББК 67.3(2)я73

К 311

Рецензенты:

М. В. Грибовский, д-р ист. наук, доцент кафедры российской истории
Национального исследовательского Томского государственного университета;

Н. В. Демидов, канд. юрид. наук, доцент кафедры теории права
юридического факультета Томского государственного университета
систем управления и радиоэлектроники

Кашенов А. Т., Хаминов Д. В.

К 311 История государства и права России : учебное пособие / А. Т. Ка-
шенов, Д. В. Хаминов. – Томск : Эль Контент, 2020. – 200 с.

ISBN 978-5-4332-0285-6

Учебное пособие по курсу «История государства и права России» подготовлено в соответствии с ФГОС ВО по направлению 40.03.01 «Юриспруденция». В пособии дается систематизированное изложение курса отечественного государства и права России в контексте мирового исторического процесса. Хронологически курс охватывает период с момента возникновения Древнерусского государства и до середины XX в.

Учебное пособие предназначено для студентов направления 40.03.01 «Юриспруденция», обучающихся с применением дистанционных технологий.

ISBN 978-5-4332-0285-6

© Кашенов А. Т.,
Хаминов Д. В., 2020
© Оформление.
Эль Контент, 2020

Оглавление

Введение	6
1 История государства и права России	
в системе юридических наук	7
1.1 Предмет истории государства и права России.....	7
1.2 Методология и методы истории государства и права России.....	9
1.3 Периодизация истории государства и права России.....	10
2 Древнерусское государство и право (IX – начало XII вв.).....	17
2.1 Возникновение государственности у восточных славян	17
2.2 Древнерусское государство как раннефеодальная монархия	19
2.3 Становление древнерусского права	22
2.4 Русская Правда как памятник права	23
3 Государство и право Руси в период	
политической децентрализации (XII–XV вв.)	31
3.1 Причины политической децентрализации Руси	31
3.2 Характеристика отдельных русских земель	32
3.3 Развитие права в условиях политической децентрализации	39
4 Образование Русского централизованного государства	
и его правовой системы (XIV – начало XVI вв.)	48
4.1 Предпосылки образования Русского	
централизованного государства	48
4.2 Этапы объединения русских земель	
в централизованное государство	50
4.3 Политический строй Русского централизованного государства	54
4.4 Развитие права в условиях формирования	
централизованного государства	60
5 Государство и право России в период	
сословно-представительной монархии	
(вторая половина XVI – середина XVII вв.).....	65
5.1 Общественный строй в период	
сословно-представительной монархии.....	65
5.2 Государственный строй сословно-представительной монархии	67
5.3 Развитие русского феодального права.....	72
6 Становление и развитие абсолютной монархии в России	
(вторая половина XVII – первая половина XVIII в.).....	81
6.1 Особенности российского абсолютизма.....	81

6.2 Предпосылки становления российского абсолютизма	82
6.3 Развитие государственной системы во второй четверти XVIII в. ...	85
6.4 Социальная структура российского общества	87
6.5 Формирование новой системы права	89
7 Просвещенный абсолютизм в России	97
7.1 Сословный строй Российской империи в 1725–1796 гг.	97
7.2 Концепция просвещенного абсолютизма в «Наказе» Екатерины II.....	101
7.3 Губернская реформа 1775 г.....	103
8 Государство и право России в первой половине XIX в.....	106
8.1 Развитие государственной системы в первой половине XIX в.	106
8.2 Кодификация права в первой половине XIX в.....	109
9 Государство и право Российской империи во второй половине XIX в.....	115
9.1 Крестьянская реформа 1861 г.	115
9.2 Формирование сословного самоуправления.....	117
9.3 Судебная реформа.....	119
9.4 Развитие государственной системы в условиях «неоабсолютизма». Контрреформы 1880–1890-х гг.	121
9.5 Развитие права в условиях «неоабсолютизма».....	126
10 Государство и право России в начале XX в.....	137
10.1 Изменения политической системы в конце XIX – начале XX в.	137
10.2 Изменения в государственном строе в начале XX в.	139
10.3 Развитие права в начале XX в.....	143
10.4 Государство и право России после февральской буржуазно-демократической революции	150
11 Создание советской государственной системы (1917–1920-е гг.).....	156
11.1 Октябрьский вооруженный переворот и изменения в общественном и государственном строе России	156
11.2 Конституция 1918 г. – первый основной закон РСФСР	163
11.3 Развитие права.....	166

12 Советское государство и право	
 в период новой экономической политики	
 и становления авторитарного режима (1921-1941 гг.)	173
12.1 Правовые основы новой экономической политики	
и последующий отказ от принципов НЭПа.....	173
12.2 Образование СССР.....	175
12.3 Конституция СССР 1924 г.	
Образование союзных органов власти.....	177
12.4 Конституция 1936 г. и перестройка Советского	
государственного аппарата	181
12.5 Развитие права	183
Список использованных источников и литературы	194
Глоссарий.....	197

Введение

Дисциплина «История государства и права России» имеет своей целью формирование понимания закономерностей становления и развития отечественного государства и права в их историческом аспекте, изложение наиболее влиятельных концепций изучения государства и права России, формирование у студентов теоретического мышления и исторического сознания, направленного на выработку определенных форм и методов анализа институтов государства и права России в исторической ретроспективе.

Задачами изучения дисциплины является:

- определение формы и структурных элементов институтов отечественного государства и права;
- установление системы связей государственных и правовых институтов с исторической обстановкой и интересами социальных групп;
- изучение круга мировоззренческих представлений и идей, лежащих в основе определенных концепций эволюции государственно-правовых институтов;
- анализ теоретической взаимосвязи государства и права в рамках концепций эволюции государственно-правовых институтов, включая вопросы их сущности, происхождения и развития;
- исследование теоретического и социально-практического содержания государственно-правовых институтов и определение степени их влияния на дальнейшие перспективы развития отечественного государства и права.

История отечественного государства и права в учебном пособии представлена в прямой и непосредственной связи с теми явлениями, которые их породили и определили как их содержание, так и особенности функционирования.

Соглашения, принятые в учебном пособии

Для улучшения восприятия материала в данном учебном пособии используются пиктограммы и специальное выделение важной информации.



.....
 Контрольные вопросы по главе

1 История государства и права России в системе юридических наук

Предмет истории государства и права России. Методология и методы истории государства и права России. Периодизация истории государства и права России.

1.1 Предмет истории государства и права России

«История государства и права России» – базовая дисциплина в системе юридического образования, преподавание которой является составной частью подготовки высококвалифицированных юристов. Это обусловлено тем, что историко-правовая наука, наряду с другими общественными науками, создает широкую методологическую и познавательную основу для изучения и правильного понимания специальных юридических наук.

Выявление закономерностей исторического развития, типов и форм государств не только объясняет студенту прошлое, но и дает понимание закономерностей развития государства в настоящем и будущем.

Предметом истории государства и права России как науки является изучение процесса эволюции институтов государственной власти, а также системы права в целом и ее отдельных компонентов¹. В рамках курса обосновываются основные причины и следствия таких явлений, как возникновение, расцвет и упадок государственных систем и институтов. Организация и деятельность органов власти, управления и юстиции рассматриваются как в отдельности, так и в системе.

В истории права главное внимание уделяется возникновению правовых систем, кодификаций, а также отдельных правовых актов. Формы их могут быть разнообразными – манифесты, указы, грамоты, постановления и т. п. В курсе изучается процесс возникновения различных отраслей права и анализируется содержание и структура наиболее значимых правовых норм.

¹Исаев И. А. История государства и права России : учебник для юридических вузов. 3-е изд., перераб. и доп. М. : Юрист, 1996. С. 4.

В курсе истории государства и права России исследуются взаимодействие и взаимообусловленность государственных структур (типы власти, государственного устройства, органов и механизмов управления и т. д.) и правовых институтов (кодификаций, отдельных норм, отраслей права и т. п.)¹.

История государства и права по своему предмету близка к науке теории государства и права. Обе они изучают возникновение государства и права, основные этапы их развития. Но отличает их то, что теория государства и права раскрывает общие закономерности различных типов государства и соответствующих им правовых систем, абстрагируется от конкретных государств, а история государства и права России изучает не только закономерности, но и особенности конкретных государств народов России и соответствующих им правовых систем в хронологической последовательности.

В отличие от отраслевых юридических наук история государства и права России изучает развитие государственно-правовых явлений в их целостности, единстве, взаимосвязи и взаимозависимости.

Размежевание между науками «история государства и права России» и «история государства и права зарубежных стран» идет по следующему основанию. Если история государства и права России изучает возникновение и развитие государства народов России с древнейших времен и до наших дней, то история государства и права зарубежных стран исследует становление и эволюцию государства и права за пределами российских границ.

Перед изучаемой наукой стоит и еще одна задача – разоблачение фальсификаторов истории государства и права нашей страны².

Одной из основных задач науки истории государства и права России является критика реакционной, антинаучной историографии начиная с разоблачения норманнской лжетеории происхождения древнерусского государства и кончая показом несостоятельности «концепции» ряда советологов, часто клеветующих на наше современное государство и право. Так, на Западе имеет хождение концепция восточного деспотизма, который якобы присущ русскому народу в отличие от народов Западной Европы. На этой основе строятся антинаучные теории «русской исключительности», «преемственности», «тоталитаризма», утверждается, что для русской монархии характерен восточный деспотизм.

¹Исаев И. А. История государства и права России : учебник для юридических вузов. 3-е изд., перераб. и доп. М. : Юристъ, 1996. С. 4.

²Попова А. В. История государства и права России : курс лекций для студентов бакалавриата, обучающихся по направлению «Юриспруденция». М. : Финансовый ун-т, 2011.

Отечественными учеными доказано, что в России никогда не было восточной деспотии, а феодальная монархия в России в своем развитии прошла те же этапы, что и феодальные монархии в странах Западной Европы, российское государство развивалось в общем русле мировой цивилизации.

Истории государства и права России принадлежит одно из ведущих мест в системе юридического образования. Глубоко понять сущность происходящих в настоящее время государственно-правовых явлений возможно лишь на базе освоения истории развития государства и права. Изучение истории государства и права России дает возможность всесторонне оценить современное состояние государства и права, прогнозировать их развитие.

1.2 Методология и методы истории государства и права России

Как и любая другая наука, история государства и права имеет свои методы, т. е. приемы и способы изучения исторического прошлого российского государства и права. Совокупность принципов, парадигм и методов составляют методологию исследования.

Под методологическими принципами понимаются основные исходные положения науки. Важнейшими из них являются объективность, плюрализм, системность, историзм, комплексность, всесторонность. Например, *принцип объективности* обязывает рассматривать историческую реальность во всей ее многогранности и противоречивости, независимо от нашего отношения к излагаемым фактам и событиям, не искажая и не подгоняя их под заранее заданные схемы и концепции. *Принцип историзма* предполагает изучение прошлого с учетом конкретно-исторической обстановки соответствующей эпохи, во взаимосвязи и взаимообусловленности событий, с точки зрения того, как, в силу каких причин, где и когда возникло то или иное явление, какой путь оно прошло, какие оценки давались ему на том или ином этапе развития.

Главная методологическая предпосылка курса – историческая преемственность в развитии государства и права. Все государственные и правовые явления вырастают из предшествующих и трансформируются в будущие формы¹. Следовательно, все государственно-правовые явления необходимо рассматривать в единой исторической перспективе. При этом необходимо учитывать, что исто-

¹Исаев И. А. История государства и права России : учебник для юридических вузов. 3-е изд., перераб. и доп. М. : Юристъ, 1996. С. 4.

рическое развитие может осуществляться как эволюционным, так и революционным путем; возможен возврат к утраченным институтам, разрыв или прекращение дальнейшего развития.

Историко-правовая наука использует различные *методы*, как общеправовые, такие как диалектический метод, так и свои специфические. Прежде всего это хронологический метод. Государственно-правовые явления возникают и развиваются не изолированно, а в определенной системе, поэтому их анализ требует применения системного метода. Исторический метод предполагает подход к государству и праву как развивающимся и изменяющимся во времени явлениям, что позволяет раскрыть их содержание и взаимоотношения. Сравнительный метод заключается в сравнительном изучении государственно-правовых явлений России и других стран в целях выявления их общих черт, различий и особенностей развития. Кроме того, сравнивают также и отдельные государственно-правовые институты в процессе их эволюции, что дает возможность проследить изменения, произошедшие с этими институтами, и выявить их причины. Статистический метод способствует более глубокому анализу количественных сторон исторического процесса, выявлению исторической протяженности, темпов распространения, развития и других сторон процесса. Применяется умозаключение по аналогии – делают вывод о сходстве двух или более явлений с другими сходными явлениями, но в других определенных отношениях. Обычно это делают, когда сведения об этих явлениях неточны, неполны или фрагментарны, что бывает, как правило, при исследовании древнейших исторических периодов. Возможно использование и других методов исследования.

1.3 Периодизация истории государства и права России

Изучение истории государства и права России осуществляется в хронологической последовательности. И здесь возникает необходимость в научно обоснованной периодизации государства и права России. Тем более, что это связано с выявлением закономерных этапов развития государства и права.

В основе периодизации истории государства и права России лежит тип государства и права, соответствующий определенной общественно-экономической формации, способу производства, типу производственных отношений и собственности.

В соответствии с этим выделяются следующие типы государства и права:

- рабовладельческий;
- феодальный;

- капиталистический;
- социалистический;
- демократический (постсоветский, современный).

Первобытнообщинная общественно-экономическая формация, как известно, не знала государства и права. Каждый исторический тип государства и права имеет свои законы возникновения, развития и исчезновения. Смена общественно-экономической формации ведет к смене типа государства и права. Смена типов государства и права происходит в результате социальной революции, перехода власти к новому классу.

Внутри типа государства и права выделяются более дробные периоды их развития. Если в вопросе о выделении исторических типов государства и права нет серьезных проблем, то критерии периодизации внутри типа государства и права еще недостаточно разработаны в историко-юридической науке. Выработка критериев для выделения периодов внутри отдельных типов государства и права представляет значительные трудности в связи с многообразием и особенностями развития государственно-правовых явлений внутри того или иного типа государства и права. Основания периодизации внутри типа государства и права еще недостаточно выявлены в историко-юридической науке.

Предложение избрать критерием этой периодизации изменение формы государства не дает возможности четко выделить качественно определенные периоды развития государства и права¹. К тому же в науке недостаточно разработаны категории содержания и формы применительно к государству. Этот единственный критерий периодизации не позволяет учесть все многообразие развития государства и права народов России. Например, выделение самостоятельного периода в истории российского феодального государства и права – периода феодальной раздробленности – не может быть объяснено лишь развитием формы феодальной монархии, ибо наряду с феодальной монархией возникла и другая форма феодального государства – боярские аристократические республики в Новгороде и Пскове. Следовательно, за основу выделения этого периода берется само развитие феодализма.

¹История государства и права России : учебник / под ред. Ю. П. Титова. М. : ООО «ТК Велби», 2003. С. 7.

При выделении периодов развития государства и права внутри типа государства и права нужно учитывать различные факторы: изменение формы государства, изменения в праве, развитие экономики, классовую борьбу, внешнеполитическую обстановку и т. д.¹

1. Первым историческим типом государства и права на территории нашей страны был рабовладельческий (рабовладельческие государства Северного Причерноморья).

2. Вторым исторический тип государства и права – феодальный.

Дореволюционные историки права не дали научной периодизации истории российского государства и права:

- одни из них строили периодизацию по царствованиям;
- другие – по месту положения столицы: Киевский, Московский, Петербургский периоды;
- третьи – по титулу главы государства: княжеский, царский и императорский периоды.

Опираясь на труды историков и историков-юристов, можно дать следующую периодизацию внутри феодального типа государства и права России².

Восточные славяне миновали рабовладельческую общественно-экономическую формацию, а следовательно и рабовладельческий тип государства и права.

В результате разложения первобытно-общинного строя в IX в. у них возникло феодальное государство и право. Древнерусское государство и право существовало с IX в. до середины XII в. В этот период происходит становление феодализма, формирование двух основных классов феодального общества: феодалов и феодально-зависимого крестьянства. Закрепляются привилегии феодалов и зависимое положение эксплуатируемых слоев населения. Монархия принимает форму раннефеодальной монархии, основанной на сюзеренитете-вассалитете. Десятичная система управления вытесняется дворцово-вотчинной. Создается феодальное право, крупнейшей кодификацией которого была Русская Правда. Наиболее значимы две ее основные редакции: краткая и пространная. Господствующей в исторической и историко-юридической науках является концепция о том, что начиная с IX в. Древнерусское государство и право по своей классовой сущности было феодальным.

¹История государства и права России : учебник / под ред. Ю. П. Титова. М. : ООО «ТК Велби», 2003. С. 8.

²Там же.

Дальнейшее развитие феодализма, натуральный характер феодальной экономики и другие факторы во второй половине XII в. привели к распаду Древнерусского государства вначале на 12–14 крупных государств, а затем (к XIV в) на 250 мелких государств. Государство и право вступило в новый период своего развития – период феодальной раздробленности. В это время, наряду с монархической формой государства, которая преобладала, возникли боярские феодальные республики в Новгороде и Пскове. В курсе лекций на примерах Галицко-Волынского, Ростово-Суздальского княжеств, Новгорода и Пскова показаны общие и особенные черты государства и права этого периода. В частности, отмечается, что несмотря на распад Древнерусского государства продолжала действовать Русская Правда. Вместе с тем в Новгороде и Пскове были созданы крупные сборники законов: Новгородская и Псковская судные грамоты.

Следующий этап – образование Русского централизованного государства, возникновение и развитие общерусского права (вторая половина XV – первая половина XVI в.). Создание Русского централизованного государства вызывалось всем ходом экономического и социального развития страны. Важное значение имел внешнеполитический фактор – борьба с монгольским игом. Москва становится центром объединения разрозненной Руси в единое Русское государство. Создается первый общерусский сборник законов – Судебник 1497 г., сыгравший большую роль в процессе централизации страны. Начинает формироваться крепостное право.

С середины XVI в. государство и право России вступает в период сословно-представительной монархии, длившийся до середины XVII в. Выделение этого важного периода развития государства и права России – заслуга историков-юристов, прежде всего С. В. Юшкова. Оно подчеркивает общность развития государства и права России и других государств, в том числе и в Западной Европе, свидетельствует о том, что феодальное государство в России развивалось в соответствии с общими закономерностями. Это важно отметить еще и потому, что часть историков не признает наличия в России сословно-представительной монархии. Выделение этого периода как самостоятельного в развитии государства и права России отражает объективный процесс развития государства и права России.

Сословно-представительная монархия в России обладала всеми признаками, свойственными этой форме правления, хотя и имела свои особенности. Выразителями интересов эксплуататорских сословий в России в этот период были Земские соборы. Их роль аналогична роли парламента в Англии, генеральных

штатов во Франции, ландтагов в Германии, кортесов в Испании. Данный период в развитии права характеризуется достижениями в области систематизации законодательства – созданием Судебника 1550 г. и Соборного уложения 1649 г. Завершается процесс формирования крепостного права.

Последующие периоды истории феодального государства и права России связаны с образованием и развитием абсолютной монархии, дальнейшим развитием права, возникновением и развитием буржуазных отношений, классовой борьбой.

Период со второй половины XVII в. по XVIII в. – это время образования и развития в России абсолютной монархии. Оформление ее происходит в первой четверти XVIII в. в результате реформ Петра I. Перестают созываться Земские соборы. Ликвидируется Боярская дума. Усиливается процесс подчинения церкви государству. В системе государственного аппарата отсутствует орган, который в какой-либо мере ограничивал власть монарха. Развитие права знаменуется кодификацией уголовного и процессуального права.

Следующим этапом в развитии государства и права в России является период разложения крепостнического строя и роста капиталистических отношений (первая половина XIX в.). Это также особый период и в развитии абсолютной монархии России. В его выделении сыграли свою роль экономический фактор – развитие капиталистических отношений и процесс разложения феодализма, а также политический фактор – развитие формы феодального государства – абсолютизма. Абсолютизм вступил в новую фазу своего развития. Феодальное государство стремилось к усилению карательного аппарата (создаются Третье отделение императорской канцелярии, корпус жандармов и т. д.), чтобы таким образом сохранить политическое господство класса феодалов. Эту же цель в конечном счете преследовала и систематизация русского права, по своим масштабам не знающая прецедента в мировой кодификационной практике.

3. С крестьянской реформы 1861 г. начался этап утверждения и развития капитализма. Развились и утвердились капиталистические отношения. Абсолютизм сделал шаг в направлении к буржуазной монархии, о чем свидетельствуют буржуазные по своему содержанию реформы: крестьянская, судебная, земская, городская, военная и другие. Но как только господствующий класс феодалов почувствовал, что его позиции снова укрепляются, он начал наступление на эти реформы. Началась полоса контрреформ.

Начало первой буржуазно-демократической революции ознаменовало и начало последнего периода в развитии феодального государства и права России

(1905 г. – февраль 1917 г.). Абсолютная монархия сделала в это время еще один шаг в направлении к буржуазной монархии. Самодержавие в результате революции 1905–1907 гг. вынуждено было принять Манифест (17 октября 1905 г.), провозгласивший буржуазные свободы и создание законодательной Государственной Думы. Реорганизуется Государственный Совет для сдерживания Государственной Думы. Была проведена аграрная реформа Столыпина. Существенное влияние на развитие государства и права в 1914–1917 гг. оказало участие России в Первой мировой войне. Важно отметить создание в это время (1905–1907 гг.) Советов рабочих, солдатских, крестьянских депутатов – первичных форм революционной власти.

Февральская буржуазно-демократическая революция 1917 г. положила конец феодальному типу государства и права России. В результате Февральской буржуазно-демократической революции в России в конце февраля – начале марта 1917 г. сложилось довольно редко встречающееся в истории двоевластие: власть буржуазии в лице Временного правительства и власть рабочих и крестьян в лице Советов рабочих, солдатских и крестьянских депутатов. В июле 1917 г. кончилось двоевластие и установилась диктатура буржуазии. Шел процесс оформления нового типа государства и права – буржуазного. Учитывая краткость этого периода, непродолжительность существования буржуазного государства и права (июль – октябрь 1917 г.), а также исходя из методических соображений, в учебнике выделен особый период: «Государство и право России после Февральской буржуазно-демократической революции (февраль – октябрь 1917 г.)».

4. В результате Великой Октябрьской социалистической революции 1917 г. буржуазный тип государства и права в нашей стране был уничтожен. Возник новый, принципиально отличающийся от всех предшествующих эксплуататорских типов государства и права, социалистический тип государства и права.

В истории советского государства и права можно выделить следующие периоды:

- создание советского государства и права (октябрь 1917 – июль 1918 г.);
- советское государство и право в годы иностранной военной интервенции и гражданской войны (1918–1920 гг.);
- советское государство и право в годы НЭПа (1921 г. – конец 1920-х гг.);
- советское государство и право в период коренной ломки общественных отношений (конец 1920-х гг. – июнь 1941 г.);
- советское государство и право в период Великой Отечественной войны (июнь 1941 г. – май 1945 г.);

- советское государство и право в послевоенные годы (здесь выделяются такие подпериоды как сталинское послевоенное десятилетие, «оттепель», «застой», или «государство развитого социализма»; «перестройка»);

5. Демократический (постсоветский, современный) этап развития государства и права России в 1990-е гг. (до марта 2000 г.).



.....
 Контрольные вопросы по главе 1

1. Какое место в системе юридических наук занимает история государства и права России?
2. Что понимается под методологией истории государства и права России?
3. Назовите основания для периодизации истории государства и права России.

2 Древнерусское государство и право (IX – начало XII в.)

Возникновение государственности у восточных славян. Древнерусское государство как раннефеодальная монархия. Становление древнерусского права. Русская Правда как памятник древнерусского права.

2.1 Возникновение государственности у восточных славян

Форму общественных отношений у восточных славян в VII–VIII вв. можно определить как военную демократию. Ее признаками являлись участие всех членов племенного союза в решении важнейших вопросов, особая роль народного собрания как высшего органа власти, народное ополчение и т. д. Правящий слой формировался из старой родоплеменной аристократии и членов общины, разбогатевших на эксплуатации обедневших соседей. Наличие соседской общины («вервь», «мир») и патриархального рабства тормозило процесс социальной дифференциации.

Образование государственности у восточных славян было обусловлено разложением родоплеменных, кровнородственных отношений. Этот процесс происходил в несколько этапов. Первый этап – объединение славянских племен в союзы племен. Второй этап – создание суперсоюзов племен на севере, с центром в Новгороде, и на юге, с центром в Киеве. На третьем этапе происходит объединение северного и южного очагов протогосударственности под властью Олега Вещего. И, наконец, четвертый этап – объединение в общеславянский союз восточнославянских племен в конце X – начале XI в.

На *первом этапе* соседи восточных славян либо сливались с ними, либо входили в состав будущего государства (волжские булгары, литовские племена, викинги и т. д.), т. е. государство сразу формировалось как полиэтническое. К началу IX в. у восточных славян создается около 15 племенных союзов, из которых наиболее могущественными являлись поляне, словене, дреговичи, кривичи. Организация и сохранение этих племенных союзов требовали усиления власти вождя и правящей верхушки. В качестве главной военной силы и одновременно правящей социальной группы во главе племенных союзов становились князья и княжеская дружина.

На *втором этапе* происходит объединение племенных союзов в более крупные формирования – «союзы союзов» племен. Процесс возникновения государства на данном этапе был ускорен благодаря активному вмешательству внешних сил – хазар и норманнов (варягов или викингов). В такой ситуации острее проявляется тенденция к новым формам объединения, возрастает роль институтов, связанных с войной (военные вожди, ополчение, дружина). К началу IX в. обозначились два региона, где политогенез протекал ускоренными темпами – Среднее Поднепровье во главе с Киевом и северо-западный район, с центром в Ладоге.

Южный суперсоюз племен возникает на территории полян. Поляне появились в Среднем Поднепровье в V в., а к VIII–IX вв. они занимали территорию приблизительно 10 областей современной Украины. У полян четко наблюдается наличие знати, которая в начале IX в. организует захват соседних славянских племен (северян, дреговичей). При участии варяжских князей Аскольда и Дира возникает южный очаг протогосударственности – полянское княжение с центром в Киеве. Подчеркивая свое независимое положение, киевские князья именовали себя хазарским титулом «каган».

Помимо южного возникает и северный очаг протогосударственности. Его первоначальным центром была Ладога. В 830–840 гг. с населения Ладоги и ее окрестностей взимали дань викинги – *свеи*. Однако вскоре словене, кривичи и чудь поднимают восстание и изгоняют свеев. В 860 г. к борьбе присоединяется варяжский конунг Рюрик со своей дружиной. Они выступают на стороне словен и помогают им объединить другие племена. Спустя некоторое время Рюрик уничтожает часть словенской родовой знати, недовольной усилением военно-служилой знати.

Таким образом, к 860-м гг. было образовано два сильных государственных центра, каждый из которых охватывал огромные территории: средне-днепровский, полянский, во главе с Киевом и северо-западный, во главе с Новгородом. Оба они стояли на знаменитом торговом пути «из варяг в греки», контролировали стратегически важные пункты, складывались с самого начала как полиэтнические государственные образования. И то и другое образование со временем стали называть себя Русь: Русь южная, где в Киеве утвердилась местная полянская династия, и Русь северная, где власть взяли выходцы из южной Прибалтики.

На *третьем этапе* (в первой половине IX в.) происходит слияние Северного и Южного княжений.

В 879 г. умирает Рюрик. Власть переходит к его малолетнему сыну Игорю, но фактически власть находится в руках одного из сподвижников Рюрика – Олега, который предпринимает поход на Киев. Основную силу войска составила варяжская дружина. Северяне захватывают Смоленск, Любеч, а главное – Киев (882 г.). Олег становится первым правителем нового образования – Киевской Руси, или «империи Рюриковичей».

Четвертый этап (X в. – начало XI в.) характеризуется объединением в общеславянский союз восточнославянских племен. Этот процесс был практически завершен князем Игорем и его преемниками (княгиней Ольгой, князьями Святославом, Владимиром, Ярославом Мудрым). Первые русские князья стремились расширить державу, «окняжить» множество еще самостоятельных славянских племен. Эта задача решалась в ходе непрерывных войн киевских князей с ближними и дальними соседями.

2.2 Древнерусское государство как раннефеодальная монархия

Государственный строй Древней Руси можно определить как раннефеодальную монархию. Форму государства определяло разделение общества на два основных слоя. Во-первых, это были *общинные* миры, которые объединяли основную массу населения. Вторым социальным слоем была *княжеско-дружинная* корпорация. По всем признакам Русь являлась патриархально-монархическим государством, типичным для ранней стадии средневековой цивилизации. Принцип монархического правления еще только вырабатывался.

Первые киевские князья управляли Русью фактически вместе с другими княжескими династиями, которые продолжали возглавлять подвластные Киеву племена. Монополия на власть династии Рюриковичей устанавливается при князе Владимире Святославовиче. Однако и эта власть имела корпоративный характер, т. к. считалась принадлежавшей всему княжескому роду¹. По обычаю, каждый князь имел право на свою «долю» власти. Он получал ее в виде первоначального удела, который назывался «причастие». Столичный город Киев первоначально никому не принадлежал и приобретался старшим в роду вместе с титулом Великого князя Киевского.

¹Владимирский-Буданов М. Ф. Обзор истории русского права. Ростов н/Д : Феникс, 1995. С. 63.

Остальные корпорации также выполняли свою часть государственно-политических функций. Дружина выступала не только в качестве профессионального войска, но и как управленческий аппарат. Она концентрировала и использовала ресурсы для обороны и экспансии, взимала дань, творила суд, обеспечивала общественный порядок.

На первых порах дружина-аппарат действовала кочевым способом. Этот способ нашел выражение в практике полюдья – объезда подвластных земель с целью сбора дани и осуществления суда. При князе Игоре организация полюдья была изменена. В поход отправлялась вся дружина во главе с князем и в течение ноября – апреля объезжала подвластные земли.

Убийство князя Игора в 945 г. вызвало реформу даннической системы. Реформа была начата княгиней Ольгой, но особенно активно новый порядок внедрял ее внук Владимир. Территории общин были превращены в специальные округа – погосты. Прежние общинные центры уничтожались, а на их местах возводились новые княжеские крепости. В каждой из них размещался небольшой отряд воинов во главе с тиуном. Тиун руководил сбором дани, ее хранением и доставкой в Киев, выступал в роли судьи, контролировал исполнение княжеских указаний.

Сеть княжеских крепостей значительно усилила контроль над общинными корпорациями. Однако погостовские общины продолжали оставаться сильными автономными образованиями. Они участвовали в сборе налогов. При необходимости общинники своей «сотней» под руководством старост выходили на войну. В погостах действовал свой суд. Судьями выступали главы семейств, которые на основе норм обычного права решали общинные споры.

Таким образом, для системы погостов было характерно специфическое переплетение политических функций всех корпораций, поэтому она являлась основой патриархально-монархической государственности. Механизм ее работы не нуждался в организации сколько-нибудь сложных центральных органов.

Для решения важнейших вопросов князь собирал на совет своих дружинников. Позднее в совещаниях участвовала лишь верхушка дружины. Однако такие советы при князе не имели стабильного количественного и персонального состава. Не разделялись и решаемые советом дела. В качестве исполнителей государственных решений князь также использовали свой двор, состоящий из личных хозяйственных слуг. Княжеские люди, высшие и рядовые, наряду с дружинниками являлись частью государственного аппарата.

Следует отметить, что в процессе совершенствования системы феодализма десятичная (тысяцкие, сотники и десятские) система постепенно заменяется дворцово-вотчинной. Исчезают разделения между органами государственного управления и управления личным делами князя. Общий термин «тиун» уточняется: «огнищанин» называется «тиуном-огнищным», «старший конюх» – «тиуном-конюшим», «староста сельский и ратный» – «тиуном сельским и ратейным» и т. д.

С усложнением задач государственного управления роль этих должностей укрепились, функции уточнились, например, «воевода» – начальник вооруженных сил; «тиун-конюший» – ответственный за обеспечение княжеского войска конским составом; «дворецкий-огнищанин» – управляющий княжеским двором и выполняющий отдельные государственные задания; «стольник» – продовольственный снабженец.

Еще одним институтом управления являлись княжеские съезды («снемы»), представлявшие собой личные встречи Рюриковичей, предпринимаемые для урегулирования разногласий и совместного решения вопросов внутренней и внешней политики.

Съезды носили официальный характер и имели формализованную процедуру. По форме они представляли собой «семейный» совет, что отвечало существовавшему в княжеской среде представлению, что все части Руси управляются братьями одного рода. В XI – начале XII в. решения крупных съездов, в которых принимали участия все старшие князья своего поколения, определяли политическое устройство Киевской Руси.

Местным органам управления вначале были местные князья, которые впоследствии заменялись сыновьями киевского князя. В некоторых менее важных городах назначались посадники-наместники, тысяцкие киевского князя из его окружения.

Местная администрация содержалась за счет части поборов с населения. Поэтому посадник и волостели назывались «кормленщиками», а система управления – системой «кормления».

Власть князя и его администрации распространялась на горожан и население земель, не захваченных феодалами. Феодалы же получали иммунитет – юридическое оформление власти во владениях. В иммунитетной (защитной) грамоте определялись земля, жалованная феодалу, и права в отношении населения, которое обязывалось быть в подчинении.

В Древнерусском государстве суд не был отделен от административной власти. Высшей судебной инстанцией был великий князь. Он судил дружинников и бояр, рассматривал жалобы на местных судей. Разбор сложных дел князь проводил на совете или вече. Отдельные дела могли быть порученным боярину или тиуну.

На местах суд осуществляли посадник и волостели.

Кроме того, существовали вотчинные суды – суды землевладельцев над зависимым населением, на основе иммунитета.

В общинах существовал общинный суд, который с развитием феодализма заменялся судом администрации.

Функции церковного суда осуществляли епископы, архиепископы, митрополиты.

2.3 Становление древнерусского права

Возникновение Древнерусского государства сопровождалось формированием древнерусского феодального права. Исторически первым источником права являются правовые обычаи. Когда обычай санкционируется государством, он становится нормой обычного права. Обычное право выражается, прежде всего, в юридических действиях: однообразное повторение одних и тех же действий есть главный критерий, позволяющий выделить обычное право. Формой выражения обычного права являются символы, словесные формулы.

Обычное право характеризуется рядом специфических свойств. Во-первых, оно имеет сакральный характер, т. е. религиозное значение для придания внешней обязательной силы. Происхождение норм возводится к самому боже-ству. Во-вторых, обычное право считалось прирожденным для определенного племени. В-третьих, право, охраняемое традицией в высшей мере консервативно, т. е. его изменение грозило разрушением самого права. В-четвертых, право, не выраженное в твердой, письменной форме, способно приспособляться к изменившимся обстоятельствам¹.

Приблизительно с X в. славяне начинают активно взаимодействовать с окружающим миром – Византией и западноевропейскими государствами. Эти процессы усиливали разнообразие в понимании правовых норм. Кроме того, нормы отечественного обычного права требовалось привести в соответствие с

¹Владимирский-Буданов М. Ф. Указ. соч. С. 111.

иностранным правом. В X в. Русь заключила четыре договора с Византией: первый договор был заключен в 907 г., второй в 911 г. заключил Олег, третий в 945 г. – Игорь, четвертый в 972 г. – Святослав.

Право, выраженное в договорах, не есть ни византийское, ни русское. Это образование искусственное, составленное для того, чтобы соединить русское обычное право и византийское. Однако в договорах наблюдается перевес русского права. Главное значение договоров состоит в том, что славяне под влиянием народа более высокой культуры в первый раз выражают нормы своего права в письменной форме¹.

Принятие Русью христианства в 988 г. произвело настоящий переворот во всех сферах правовой жизни. Обычное русское право во многом прямо противоречило учению христианской морали и церковному праву (например, многоженство, обычай кровной мести). Такой переворот мог бы повести к полной замене местного права византийским, но благодаря устойчивости русского обычного права он привел только к необходимому усвоению церковного права и к частичной и свободной рецепции некоторых кодексов византийского светского права.

2.4 Русская Правда как памятник права

Древнейший памятник права Киевской Руси – Русская Правда. До наших дней дошло более ста списков (копий) Русской Правды. Все они распадаются на три основные редакции: Краткая (1054 г.), Пространная (1113 г.) и Сокращенная (возникла в результате переработки Пространной правды в середине XV в.). Источником кодификации явились нормы обычного права и княжеская судебная практика.

Русская Правда – первый нормативно-правовой акт Древней Руси, который объединил в себе все старые нормативно-правовые акты, княжеские указы, законы и другие административные документы, издававшиеся самыми разными инстанциями. По своему содержанию Русская Правда представляет собой комплексный правовой акт, содержащий нормы наследственного, торгового, уголовного и процессуального права.

Правовое положение личности

В Русской Правде содержится ряд норм, определяющих правовое положение отдельных групп населения. Это нельзя определить непосредственно по ее тексту. В Русской Правде есть лишь два критерия, выделяющие эти группы:

¹Владимирский-Буданов М. Ф. Указ. соч. С. 113.

нормы о повышенной уголовной ответственности за убийство представителя привилегированного слоя и нормы об особом порядке наследования недвижимости. Эти привилегии распространялись на князя, бояр, княжских мужей, княжеских тиунов и огнищан. Причем не всех их можно назвать «феодалами». Можно лишь говорить об их особом статусе, приближенности к княжескому двору и высоком имущественном положении.

Основная масса населения разделялась на свободных и зависимых людей, существовали также и промежуточные категории.

Юридически и экономически независимыми группами были *посадские люди и смерды*. Они уплачивали подати и выполняли повинности только в пользу государства. Свободный смерд обладал определенным имуществом, которое мог завещать детям. Но при этом землю он мог завещать только сыновьям. За совершенные проступки и преступления, а также по обязательствам и договорам он нес личную и имущественную ответственность. В судебном процессе смерд выступал полноправным участником.

Более сложной юридической фигурой был закуп. *Закуп* – человек, работающий в хозяйстве феодала за «купу» – заем, в который могли включаться разные ценности (земля, скот, зерно, деньги и т. д.). Этот долг следовало отработать. Объем работы определялся кредитором.

Холоп – наиболее бесправный субъект. Все, чем он обладал, являлось собственностью господина. Личность холопа как субъекта права фактически не защищалась законом.

Право собственности

Древнерусское законодательство знало довольно развитую систему норм, регулирующих имущественные отношения. Собственник по Русской Правде имел право распоряжаться имуществом, вступать в договоры, получать доходы с имущества, требовать его защиты при посягательствах. Объектами права собственности выступает весьма обширный круг вещей – кони и скот, одежда и оружие, торговые товары, сельскохозяйственный инвентарь и т. д.

Формы собственности были различными. Помимо общинных угодий, семейных наделов и частных боярских владений существовал конгломерат земель, принадлежавших лично князю (княжеский домен). Феодалная собственность возникала как частная и состояла из боярских наследственных владений – вотчин и княжеских пожалований. Уже в XI в. летописи упоминают о селах княжеских дружинников, которые раздавались при условии пожизненной и наследст-

венной службы. Княжеская раздача земель сопровождалась получением иммунитетов (независимых действий в этих владениях) – судебных, финансовых, управленческих.

Земельная собственность церкви возникла на основе государственных пожалований в виде десятины. В дальнейшем она росла за счет вкладов, покупок и т. д.

Русская Правда предусматривала следующие способы приобретения права собственности: договор, наследование, давность владения, приплод. Прекращение права собственности осуществлялось в случае передачи вещи, уничтожения или потери вещи, а также на основании судебного решения.

Субъектами права собственности могли быть только люди не рабского состояния. Деление вещей на движимость и недвижимость не нашло юридического оформления, но статус движимости разработан в Русской Правде довольно обстоятельно. Собственность, ее содержание и различные виды владения не имели специальных обобщающих терминов, однако на практике законодатель различал право собственности и владение.

Русская Правда предусматривала правовую защиту как движимого, так и недвижимого имущества.

Собственник имел право на возврат своего имущества (коня, оружия, одежды, холопа) из чужого незаконного владения на основе строго установленной процедуры, за причиненную «обиду» назначался штраф в 3 гривны. Возвращение вещей требовало свидетельских показаний и разбирательства при необходимости перед «сводом из 12 человек». Общий принцип защиты движимой собственности заключался в том, чтобы вернуть ее законному хозяину и заплатить ему штраф в качестве компенсации за убытки. Движимая собственность (включая холопов) считается в Русской Правде объектом полного господства собственника: при спорах о ее возвращении государство не накладывает штрафов, стороны сами договариваются между собой. Доверившие имущество рабам и холопам (для торговых операций и т. д.) в случае причинения убытков и истребления вещи несли ответственность перед третьими лицами в полном объеме. Законодатель понимал, что право собственности определяется волей самого собственника. Защита движимой собственности, если это не было связано с уголовным преступлением, не носила сословного характера.

Обязательственное право

Обязательства возникали из причинения вреда и из договоров. В Русской Правде еще не существовало отличия гражданско-правового обязательства от

уголовно-правового деликта. Четкие границы между ними будут определены позднее, в процессе формирования гражданского и уголовного права как самостоятельных отраслей права. В древнерусском законодательстве обязательства из деликтов влекут ответственность в виде штрафов и возмещения убытков. Например, укрывающий холопа, взявший чужое имущество должен вернуть его и заплатить штраф. Для древнерусского обязательственного права характерно обращение взыскания не только на имущество, но и на саму личность должника, его жену и детей.

Основными видами договоров были договоры мены, купли-продажи, займа, поклажи, личного найма. Договоры заключались в устной форме, с совершением символических действий (рукобитье), в присутствии свидетелей – послухов.

Семейное право

Семейное право развивалось в соответствии с каноническими правилами. Первоначально действовали обычаи, связанные с языческим культом. С введением христианства устанавливаются новые принципы семейного права – моногамия, затрудненность развода, бесправие внебрачных детей и т. д.

Брачный возраст был достаточно низким – 14–15 лет для мужчин, 12–13 лет для женщин. Браку предшествовало обручение, считавшееся нерасторжимым. Обязательным требованием было согласие родителей на брак. Брак совершался и регистрировался в церкви. Расторжение брака было возможно только при наличии поводов, установленных Церковным уставом.

В имущественных отношениях между супругами жена имела относительную самостоятельность. Закон допускал имущественные споры между супругами. Жена сохраняла право собственности на свое приданое и могла передавать его по наследству.

Наследственное право

Наследственные отношения регулировались Русской Правдой примерно так же, как и в других феодальных государствах Европы. Наследование допускалось по завещанию и по закону. Наследование по закону имело место во всех случаях, если не было завещания.

При наследовании по закону наследниками первой очереди являлись сыновья умершего. Наследственное имущество делилось между ними в равных долях. Наследственное имущество матери поступало тому из детей, «...у кого она

жила на дворе и кто ее кормил»¹. Следуя старинному общеславянскому обычаю, отцовский двор всегда без раздела передавался младшему сыну. Дочери умершего, при наличии у них братьев, к наследованию не призывались. Незамужние дочери, выходя замуж, получали от своих братьев лишь приданое.

При наследовании по закону переживший супруг не являлся наследником. «Если жена после (смерти) мужа останется во вдовах, – говорится в ст. 93 Русской Правды, – то ей дать выдел, она же является госпожой того, что ей завещал муж, но до (самого) наследства мужа ей дела нет»². Под словом «выдел» законодатель понимал возвращение жене ее имущества, находившегося под опекой мужа. Круг наследников по завещанию ограничивался лишь детьми и супругом. Внебрачные дети не могли наследовать своему отцу. Не могли наследовать своему отцу (господину) также и дети рабынь.

Уголовное право

Русскую Правду можно определить как кодекс частного права – все ее субъекты являются физическими лицами³. С этим связаны особенности уголовного права. Преступление по Русской Правде трактуется как причинение непосредственного ущерба конкретному человеку, его личности или имуществу⁴.

Объектом преступления были личность и имущество. Объективная сторона преступления характеризуется тем, что подавляющее число преступлений совершалось путем действия. Лишь в редких случаях наказуемо преступное бездействие (например, утайка находки). Закон предусматривал две стадии преступления: покушение и оконченное преступление. Русской Правде было известно понятие соучастия, но без распределения ролей, т. е. все соучастники отвечали в равной степени. К смягчающим обстоятельствам относилось состояние опьянения, к отягчающим – корыстный умысел.

Субъектом преступления было физическое лицо. Понятие невменяемости и возрастные ограничения отсутствовали. Субъективная сторона включала умысел и неосторожность.

¹Наследственное право России : учебник для академического бакалавриата / В. В. Гуцин, В. А. Гуреев. 3-е изд., перераб. и доп. М. : Юрайт, 2016. С. 23.

²Памятники русского права. Вып. 1: Памятники права Киевского государства X–XII вв. / под ред. С. В. Юшкова; сост. А. А. Зимин. М. : Госюриздат, 1952. С. 133.

³Исаев И. А. История государства и права России : учебник для юридических вузов. 3-е изд., перераб. и доп. М. : Юристъ, 1996. С. 20.

⁴Калина В. Ф. История отечественного государства и права : учебник и практикум для прикладного бакалавриата / В. Ф. Калина, Г. Ю. Курскова. М. : Юрайт, 2019. С. 49.

Среди видов преступлений нет преступлений против государства. Известны лишь два вида – против личности и имущественные. Личность князя как объекта преступного посягательства рассматривалась в качестве физического лица, отличавшегося от других только более высоким положением и привилегиями.

Среди преступлений против личности следует назвать убийство, телесные повреждения, побои, оскорбление действием. В княжеских уставах указываются и половые преступления, и преступления против семейных отношений, подлежащих церковному суду (самовольный развод, прелюбодеяние, похищение женщины, изнасилование).

Имущественные преступления по Русской Правде включали разбой (не отличающийся от грабежа), кражу (татьбу), уничтожение чужого имущества, угон скота, повреждение межевых знаков, поджог, конокрадство, злостное уклонение от уплаты долга.

Система наказаний по Русской Правде достаточно проста. Смертная казнь не упоминается, хотя на практике она имела место. Умолчание можно объяснить двумя обстоятельствами. Во-первых, законодатель понимал смертную казнь как продолжение кровной мести, которую он стремился устранить. Во-вторых, сказывалось влияние христианской церкви, выступавшей против смертной казни в принципе.

Высшей мерой наказания был «поток и разграбление». Это наказание заключалось в конфискации имущества и выдаче преступника вместе с семьей. Это наказание назначалось в трех случаях: за убийство в разбое, поджог и конокрадство.

Следующим видом наказания была «вира» – штраф, который назначался за убийство. Вира поступала в княжескую казну. Родственникам потерпевшего уплачивалось «головничество», равное вире. Вира могла быть одинарная (40 гривен за убийство простого свободного человека) или двойная (80 гривен за убийство человека с привилегиями). Существовал особый вид виры – «дикая вира», когда за преступление расплачивалась вся община. Для применения этого вида наказания необходимо было, чтобы совершенное убийство было простым, не разбойным. Она назначалась, если община не выдавала своего члена, подозреваемого в убийстве, либо не могла отвести от себя подозрения. При этом община платила за своего члена только в том случае, если он ранее участвовал в вирных платежах за своих соседей. Институт «дикий виры» выполнял полицейскую функцию, связывая всех своих членов круговой порукой.

Все остальные преступления (как против личности, так и имущественные) наказывались «продажей» – штрафом, размер которого дифференцировался в зависимости от тяжести преступления (1, 3, 12 гривен). Продажа поступала в казну, потерпевший получал «урок» – денежное возмещение за причиненный ему ущерб.

Судебный процесс

Судебный процесс носил ярко выраженный состязательный характер. Он начинался только по инициативе истца, стороны обладали равными правами. Судопроизводство было гласным и устным, значительную роль в системе доказательств играли ордалии, присяга и жребий.

Русская Правда знает две формы досудебной подготовки: гонение следа и свод.

Гонение следа – это отыскание преступника по его следам. При отсутствии специальных розыскных органов и лиц гонение следа осуществлялось потерпевшими, их близкими, членами общины и добровольцами. Если след приводил к дому конкретного человека, то он и считался преступником. Если след приводил в село, то ответственность несла вся община, если же след терялся на большой дороге, то на этом поиск прекращался.

Если ни утраченная вещь, ни похититель не были найдены, потерпевший мог прибегнуть к «закличу», т. е. к объявлению о пропаже. Человек, у которого было найдено утраченное имущество, должен был доказать добросовестность его приобретения.

Процесс свода напоминал очную ставку. Лицо, у которого была обнаружена пропавшая вещь, должно было доказать добросовестность приобретения, т. е. указать лицо, у которого он приобрел данную вещь. Свод продолжался до тех пор, пока не доходил до человека, не способного дать объяснение, где он приобрел данную вещь.

Система доказательств по Русской Правде состояла:

- из свидетельских показаний («видоки» и «послухи»);
- вещественных доказательств («поличное»);
- «ордалий» (испытания огнем, водой, железом);
- присяги.

На практике существовал также судебный поединок, не упоминавшийся в Русской Правде. Кроме того, в законе ничего не говорится о собственном признании и письменных доказательствах.

Русская Правда выделяла две категории свидетелей: видоки и послухи. *Видоки* – это свидетели в современном понимании этого слова, очевидцы факта. *Послухи* – свидетели доброй славы, которые должны были доказать, что ответчик или истец – люди, заслуживающие уважения.



.....
 Контрольные вопросы по главе 2

1. Охарактеризуйте содержание основных этапов становления Древнерусского государства.
2. Раскройте содержание реформы княгини Ольги.
3. Что такое обычное право? Каково его место в системе источников права Древней Руси?
4. В чем состоит особенность Русской Правды как основного источника права Древнерусского государства?

3 Государство и право Руси в период политической децентрализации (XII–XV вв.)

Причины политической децентрализации Руси. Характеристика отдельных русских земель. Развитие права в условиях политической децентрализации.

3.1 Причины политической децентрализации Руси

На рубеже XI–XII вв. на Руси начинают проявляться признаки иной формы корпоративно-сословной государственности. Русь вступила в полосу политической децентрализации. «Империя Рюриковичей», представлявшая собой неустойчивое единство, распалась на отдельные земли-княжения.

Процесс феодального раздробления некогда обширного государства характерен не только для Руси, но и для всех стран Европы и Азии. Это объективный процесс, связанный с общим ходом как экономического, так и социально-политического развития.

Объясняя причину этого явления, ученые делают акцент на экономический фактор. При общем господстве натурального хозяйства не существовали и не могли существовать прочные экономические связи между отдельными землями. Вместе с тем неверно считать, что отдельные земли были экономически полностью обособлены друг от друга. При таком подходе остается открытым вопрос, почему более натуральное хозяйство славян в IX – первой половине X в. не мешало складыванию единого государства, а через два столетия оно послужило одной из главных причин распада Киевской Руси.

При всей схожести путей политической децентрализации Западной и Восточной Европы феодальная раздробленность на Руси имела свои особенности. На Руси не было перехода публичной власти к частным лицам и организациям, который в западных странах привел к возникновению сеньориальной монархии. Территорию державы и, соответственно, власть поделили между собой члены княжеской династии. Это решение они приняли на своем съезде в 1097 г. в г. Любече. Таким образом, верховная власть в общерусском масштабе утратила родовой характер и перешла к местным родам. Патриархально-монархическую империю сменил конгломерат более мелких патриархально-монархических образований.

Родовое владение превратилось в более совершенную форму государства, которое основывалось не на родовых принципах, а на системе вассально-договорных отношений. Деление единого государства укрепляло властные структуры. Оно соответствовало интересам самых активных средних слоев общества: младших князей, их дружин, жителей крупных городов. Князя выбирали старшего киевского князя, на которого возлагались функции организации защиты, сбора княжеского съезда для решения различных вопросов.

Земли в экономическом отношении стали развиваться быстрее. Происходят новации во всех сферах жизни: появляется мелкотоварное производство, наблюдается бурный рост городов, развивается институт частной собственности, формируются вотчинные отношения.

В XII–XIII вв. в борьбу за власть включается новая сила – *городская община*, хотя на Руси этот процесс не получил широкого развития. Наблюдается общая тенденция превращения земель в республику. Городская община стремилась захватить власть, и наполовину ей это удалось. Возникают своеобразная форма государства, сочетавшая в себе признаки как республиканской, так и монархической форм правления.

3.2 Характеристика отдельных русских земель

Киевское княжество

На территории Киевского княжества проживали потомки полян, уличей, древлян, дреговичей. Здесь было более значительно торгово-ремесленное население, быстрее шел процесс складывания частного землевладения. Однако эта земля не имела своего постоянного князя. «Своими» князьями для киевлян были сменяющиеся великие князья, которые приходили из других княжеств и формально возглавляли всю совокупность русских земель.

Самостоятельной политической силой становятся горожане. В 1068 г. по решению городского вече из Киева был изгнан Изяслав Ярославич, а князем был провозглашен Всеслав Полоцкий (Всеслав Чародей). По мнению И. Я. Фроянова, события 1068 г. являют собой не антифеодальное, как полагали советские ученые, восстание или движение, а конфликт местной общины с князем, вылившийся в политический переворот, смысл которого состоял отнюдь не в простой смене правителей, а в существе и способе замены одного правителя другим.

Впервые летопись зафиксировала изгнание и призвание князей вечевой общиной Киева¹.

Киевляне добивались превращения Киевской земли в городскую республику. При их непосредственном участии происходило утверждение всех претендентов на великокняжеский престол.

Однако республиканская тенденция в Киевской земле не смогла победить. Против нее выступили все русские князья, рассматривавшие эту землю в качестве своего общего владения. Великие князья всегда размещали в столичной волости множество вассалов, союзников и сторонников. Эта местная удельная система позволяла им, а не городским органам осуществлять реальное правление (собрать дань, вершить суд и пр.).

Таким образом, княжеская корпорация оттеснила от власти корпорацию горожан. Элементы республиканского правления дальнейшего развития не получили. Опутав Киевскую землю сетью кормлений, Рюриковичи удержали коллективное политическое верховенство над столичным доменом.

Полоцкая земля

К западу от Киева, на территории современной Белоруссии, располагалась Полоцкая земля. Ее древнейшими жителями были балты, а с VII в. – кривичи, которые расселились здесь и основали города Полоцк, Минск, Витебск. Полоцкие кривичи долго не подчинялись Рюриковичам. И только в конце X в. Владимир I Святославович разорил Полоцк, убил княжившего там Рогволода, насильно взял в жены его дочь Рогнеду и присоединил город к своим владениям. Сын Владимира от Рогнеды Изяслав стал родоначальником династии Полоцких князей.

Обособление Полоцкой земли от Киева и превращение ее в самостоятельное княжество фактически началось уже при Изяславе. Главную роль здесь играл «скандинавский фактор»: Полоцк имел собственную династию Рогволодовичей-Изяславичей, за которой в качестве отчины был закреплен Полоцк². К началу XII в. усилившееся Полоцкое княжество отделилось от Киева. В этом была немалая заслуга ее князя Всеслава Чародея. Он передал верховную власть старшему сыну Давыду, а семеро его младших сыновей управляли волостями.

¹Фроянов И. Я. Древняя Русь IX–XIII веков. Народные движения. Княжеская и вечевая власть. М. : Русский издательский центр, 2012. С. 152.

²Самсонова М. Н. Рогволод и Рогнеда: скандинавские корни полоцкой княжеской династии // Alba Ruscia: белорусские земли на перекрестке культур и цивилизаций (X–XVI вв.) / отв. ред. А. В. Мартынюк (Сер. «Исторические исследования») М. : Квадрига, 2015. С. 25–26.

Однако Всеславичам пришлось делиться властью не только между собой. Наряду с княжеской властью появляется новый властный орган – городское вече. Деятельность городского собрания оказывала заметное воздействие на местный патриархально-монархический режим. Все вопросы большой политики решались при активном участии городского вече. Полочане отстаивали свое право на собственную княжескую династию, но держали ее под контролем. В частности, в 1127 г. полочане изгнали Давыда Всеславича и избрали князем Рогволода-Василия. Из-за этого начался конфликт между Давыдом и Рогволодом, в который вмешался и великий князь киевский Мстислав, который организовал большой поход в Полоцкую землю. Полочане, взяв с собой Рогволода, поехали к Мстиславу и, вероятно, убедили его утвердить Рогволода полоцким князем вопреки праву старшинства. Возможно, Рогволод должен был признать верховную власть Киева, чего не было со времени его прадеда Брячислава.

Народное собрание существенно ограничивало княжескую власть: оно участвовало в решении вопросов войны и мира, торговой политики и т. д. Но в то же время княжеская власть оставалась значительной. Князь возглавлял вооруженные силы, был верховным судьей, осуществлял все непосредственное управление. Князья имели дружину, которая содержалась за счет кормлений и играла роль государственного аппарата. Полоцкое городское вече не сформировало своих исполнительных органов. Потеснив княжескую власть, вече не смогло превратить политический строй Полоцкой земли в полноценную городскую республику.

Смоленская земля

Сходными путями развивалась Смоленская земля. Ее образовали в верховьях Днепра местные кривичи. В результате окняжения в состав Смоленской земли вошли радимичи и вятичи.

Основателем отдельной смоленской династии считается Ростислав, внук Владимира Мономаха, получивший Смоленск в 1125 г. Власть династии носила патриархальный характер. Всем ее представителям по обычаю выделялись волости-уезды, которые не наследовались и частично перераспределялись. Наибольшей личной властью обладал старший смоленский князь. Формально выше его в княжестве никого не было. Он руководил вооруженными силами, решал вопросы войны и мира. Княжеский суд был высшей инстанцией. Князь формировал государственный аппарат.

Вместе с тем характерной чертой смоленского княжества было совершенное слияние княжеской дружины с городской общиной, принимавшей здесь самое деятельное участие во всех общественных и политических делах. Сами смоленские князья пользовались весьма ограниченными правами. Ростислав Мстиславич не ограничил права горожан, а, напротив, во всех делах стал сам опираться на них. Вече разрешало тяжбы в княжеском роду, участвовало в заключении торговых договоров.

Таким образом, в Смоленской земле собрание городской общины стало политической силой, равной княжеской власти.

Галицко-Волынское княжество

Более сложными путями развивалась государственность на юго-западе Руси. Здесь в XII–XIII вв. постепенно складывается Галицко-Волынское княжество. В 1199 г. волынский князь Роман Мстиславович объединил свое княжество с Галицким княжеством.

Общественная жизнь в Волыни сложилась так, что рядом с княжеским единокровием там возникла сильная аристократия в лице боярства, старшей дружины. Стремясь к политической самостоятельности, боярство хотело закрепить за собой кормления, которые давали реальную власть над сельскими и городскими общинами. Понимая значимость кормленческой системы, князья старались поставить ее под свой личный контроль. Переход кормлений в руки отдельных бояр действительно делал власть князя номинальной. Такие бояре приобретали статус самостоятельного государя. Не случайно и то, что они пытались титуловаться князьями. Узурпируя право на кормления, галицко-волыньские бояре поступали аналогично западным феодалам (графам), которые в свое время из правителей королевскими округами превратились в самостоятельных сеньоров.

Ведущая роль боярства проявилась в том, что они фактически распоряжались княжеским столом, приглашая и смещая князей. Корпоративным органом галицко-волыньского боярства был Боярский совет (прообраз Боярской думы).

С середины XII в. с претензией на долю власти выступило городское сообщество. Но городское население не было многочисленным, и политически горожане были организованы слабо. Право участвовать в вечевом собрании принадлежало свободному мужскому населению. Кроме общинной сходки и ополчения, других органов галицко-волыньские горожане не имели.

В целом государственность в Галицко-Волынской земле проходила этап становления и отличалась нечеткостью форм. Патриархально-монархические порядки были господствующими, но имели место и ростки республиканского и сеньориального режима.

Владими́ро-Суздальское (Ростово-Суздальское) княжество

Территория Владимиро-Суздальского княжества была достаточно обширной. Она охватывала древние земли кривичей, частично – земли вятичей, а также те области, куда направлялась восточнославянская колонизация Северо-Восточной Руси – земли таких угро-финских племен, как меря, весь, мурома.

В разные периоды, в зависимости от меняющихся политических центров, княжество именовалось по-разному. Первоначально Ростовское (не следует путать с более поздним удельным Ростовским княжеством), бывшее уделом в составе Древнерусского государства, позднее Ростово-Суздальское княжество. Столицей изначально был Ростов, с 1125 г. – Суздаль. С середины XII в. великое княжество со столицей во Владимире-на-Клязьме.

В истории России Владимиро-Суздальское княжество сыграло исключительную роль. Оно стало центром, вокруг которого образовалось наше государство¹.

По своему государственному строю Владимиро-Суздальское княжество было типичной раннефеодальной монархией. Великий князь был носителем верховной власти. Ему принадлежала законодательная, исполнительная, судебная и церковная власть. Отношения между великим князем и удельными князьями определялись на основе сюзеренитета-вассалитета. С ростом их самостоятельности удельные князья превратились в глав независимых от великого князя феодальных владений. Эти князья присвоили себе титулы великих князей, а у них появились свои удельные князья. Возникли новые самостоятельные феодальные образования, а крупные города Владимиро-Суздальского княжества (Суздаль, Ярославль, Переславль, Ростов) превратились в центры независимых феодальных образований.

Органами управления Владимиро-Суздальского княжества были совет при князе, вече и феодальные съезды. В княжеский совет входили наиболее могущественные и влиятельные представители служилого боярства.

¹Калина В. Ф. История отечественного государства и права : учебник и практикум для прикладного бакалавриата / В. Ф. Калина, Г. Ю. Курскова. М. : Юрайт, 2019. С. 62.

Власть владимирских князей ограничивалась не только традиционными правами их младших сородичей, но и городскими вече, которые проявляли большую активность. Они вносили поправки в текущую политику князей. Без поддержки горожан владимирские князья реально ничего не могли сделать. Но вече не имело своей выборной администрации или каких-либо иных институтов.

Таким образом, государственность Владимиро-Суздальской земли можно охарактеризовать как симбиоз патриархально-монархической формы с зачатками республиканско-городской формы.

Новгородская республика

Наиболее отчетливые изменения формы государственности произошли на территории Новгородской земли, которая в XII–XIII вв. превратилась в городскую республику. В древнейшее время своего существования под властью киевских князей, т. е. в IX–XI вв. Новгород мало чем отличался от других русских городов. Киевские князья держали здесь своих наместников, как правило, одного из своих сыновей.

Во втором десятилетии XII в. Владимир Мономах предпринял ряд мер по усилению позиций центральной власти в Новгородской земле. В 1117 г. без учета мнения новгородской общины Мстислав был отозван отцом на юг, а на новгородский престол посажен князь Всеволод Мстиславович. Некоторые бояре выступили против подобного решения князя, в связи с чем они были вызваны в Киев и брошены в тюрьму.

После смерти Мстислава Великого в 1132 г. и углубления тенденций политической раздробленности новгородский князь лишился поддержки центральной власти. В 1134 г. Всеволод был изгнан из города. Вернувшись в Новгород, он вынужден был заключить «ряд» с новгородцами, ограничивающий его полномочия. 28 мая 1136 г. в связи с недовольством новгородцев действиями князя, Всеволод был заключен под стражу, а вслед за тем изгнан из Новгорода.

Однако новый политический порядок сложился в Новгороде отнюдь не благодаря этой «революции». Самым важным было то, что новгородской общине удалось постепенно создать собственный государственный аппарат. Предпосылки его успешного строительства восходят к истокам самого Новгорода и новгородской общины. Новгород возник в начале X в. из скопления усадеб родовой знати и сконцентрировал местное боярство. Старейшины-бояре, их младшие сородичи, торговцы и ремесленники составили прочную территориальную общину. Она имела свою особенную военную организацию по типу дружины. Бо-

ярам и дружине удалось еще при киевских князьях удержать за собой важнейшую функцию – сбор дани. Это был первый шаг на пути формирования коллективной власти общины. Ее носителем выступило городское вече при решающей роли боярской аристократии. На исходе XI в. вече зарекомендовало себя в качестве серьезного конкурента традиционной княжеской власти.

Новгородцы выступали не против княжеской власти вообще. Она была приспособлена к интересам нарождающейся республики. Постепенно определилось и место князя. Он играл роль одного из республиканских институтов, отвечающего за оборону и общественный порядок. Его права и обязанности фиксировались в письменных договорах. Князь не мог распоряжаться земельным фондом, кормлениями, налогами. Судил он только ограниченный круг дел, а основной доход получал с временного домена-кормления.

Править Новгородом князь обязывался, не изменяя новгородских законов и обычаев, причем с постоянным участием посадника, избранного вечем. Добившись такого порядка, Новгород получил полную политическую независимость и обособленность. Он превратился в самостоятельное государство, где верховная власть принадлежала вече.

Наряду с преобразованной княжеской властью новгородская община создала и другие органы: посадник, тысяцкий, архиепископ, корпус местных волостей, вечевые канцелярия и архив.

Вече было единственным и неограниченным носителем законодательной власти, оно руководило финансами, объявляло войну и заключало мир, утверждало договоры с иностранцами, вело суд по политическим и должностным преступлениям. Впрочем, всевластие веча не было таким уж абсолютным, фактически оно попадало под влияние правительственного совета, хотя юридически совет был подчинен вечу. Выросший из «совещательного учреждения при князе с неопределенным и непостоянным составом и неясными случайными функциями», с XIII в. совет стал совершенно независимым от князя и объединял в себе степенных, посадника, тысяцкого, сотских и кончанских старост.

На раннем этапе посадник – киевский наместник, присылаемый в город вместо князя, если нужной кандидатуры не находилось. Позднее термин «посадник» стал означать название высшей выборной государственной должности в Новгородской республике.

Посадник подчинялся народному вечу и контролировал власть князя, ведал посадским войском, охраной правопорядка, судом, подписанием дипломатиче-

ских договоров. Посадники избирались на вече из представителей знатных боярских семей. Обычай избирать посадника начал действовать в Новгороде после смерти Владимира Мономаха. После выбор посадника стал постоянным правом, которым очень дорожили новгородцы. Важна перемена в самом характере этой должности, происшедшая вследствие того, что она давалась не на княжеском дворе, а на вечевой площади, так как из представителя и блюстителя интересов князя перед Новгородом посадник превратился в представителя и блюстителя интересов Новгорода перед князем.

Вечевой строй Новгородской республики наложил особый отпечаток на сущность должности тысяцкого. Как и в других древнерусских городах, должность тысяцкого выросла из сотенной структуры Великого Новгорода, но в отличие от других городов здесь сотенная система деления города сосуществовала с более органичной кончанской системой (деление города на концы и улицы), уходящей корнями в историческую топографию Новгорода и подчиненной боярскому управлению. Связанная с организацией княжеского управления в городе и распространявшаяся на пришлое население посада, сотенная система первоначально контролировалась князьями, назначавших своих тысяцких. Постоянная борьба между князьями и кончанским боярством, стремившимся поставить под республиканский контроль все органы власти в городе, в результате привела к учреждению в конце XII в. должности выборного тысяцкого, избиравшегося на вече. Эта реформа еще более укрепила позиции новгородского боярства и привела к подчинению сотен общегородскому вечу и вхождению их в состав концов.

Новгородский архиепископ не только ведал делами церковными, но и играл большую роль в политической жизни города. Он возглавлял правительственный совет, следил за деятельностью веча. Своей печатью владыка скреплял договорные грамоты с иноземцами. Двор архиепископа у Софийского собора и сам собор были правительственным центром, здесь хранили государственный архив. Владыка был хранителем государственной казны. У него были свой штат чиновников и дружина.

3.3 Развитие права в условиях политической децентрализации

В период политической раздробленности на территории русских земель продолжали действовать правовые нормы, закрепленные в Русской Правде и других источниках светского и церковного права. Церковное право было пред-

ставлено общерусскими уставами князя Владимира: Уставом о десятинах, церковных судах и людях церковных, а также уставом князя Ярослава о церковных судах.

Вероятно, великие князья Владимирские конкретизировали общие положения этих уставов применительно к конкретным епархиям, но общие положения этих законодательных сводов были незыблемыми.

Система права Галицко-Волынского княжества мало чем отличалась от правовых систем, существовавших в других русских землях периода феодальной раздробленности. Нормы Русской правды, несколько измененные, продолжали действовать и здесь.

Галицко-Волынские князья издавали и собственные правовые акты. Среди них ценным источником, характеризующим экономические связи Галицкого княжества с чешскими, венгерскими и другими купцами, является грамота князя Ивана Ростиславовича 1134 г., которая устанавливала ряд льгот для иноземных купцов. Около 1287 г. было издано «Рукописание» (завещание) князя Владимира Васильковича, устанавливающее нормы наследственного права во Владимиро-Волынском княжестве. В частности, в нем говорится о передаче князем Владимиром права эксплуатации феодально-зависимого населения наследникам. Около 1289 г. была издана Уставная грамота Волынского князя Мстислава Даниловича, характеризующая повинности населения юго-западной Руси.

О развитии права на северо-западе Руси можно судить главным образом по Новгородской и Псковской судным грамотам. При этом в Новгороде и Пскове продолжали действовать и другие сборники – Русская Правда, Мирило Праведное, Кормчая книга. И если Русская Правда – это прежде всего памятник уголовного и процессуального права, то Псковская судная грамота восполняет пробелы в области гражданского права, что определялось развитием товарно-денежных отношений.

Право собственности

Больше половины всех статей Псковской судной грамоты (63 статьи из 120) посвящены нормам гражданского права. Это вполне закономерно. В Киевской Руси развитие товарно-денежных отношений не стояло на таком высоком уровне, как в Пскове. Псков в XIII–XV вв. вел оживленную торговлю с русскими и иноземными городами. Большим спросом на торгах пользовались продукты сельского хозяйства и ремесла. Высокоразвитая экономическая жизнь Псковской республики нашла свое выражение в нормах Судной Грамоты.

Прежде всего грамота различает имущество движимое (живот) и недвижимое (отчина). К недвижимому имуществу относятся пахотная земля, земля под лесом, борть (пасека), двор, клеть. Грамота знает право выкупа отчужденной земли, не распространяемое на другие виды имущества. Право выкупа ограничивалось сроком давности и порядком разрешения спора: лицо, владеющее землей, само решает, избрать для разрешения спора судебный поединок или присягу истца. Псковская грамота регулировала институт давности. Так, по ст. 9, владение и пользование пахотной землей или рыболовным участком в течение 4–5 лет уже само по себе предполагает возникновение права собственности. В случае возбуждения кем-либо спора владелец должен подтвердить владение землей показаниями 4–5 свидетелей.

Однако этот способ приобретения права собственности не распространяется на случаи спора о земле под лесом. Ст. 10 предлагает разрешить спор на основании изучения грамот на землю, представленных спорящими сторонами. Затем суд назначал межевщиков, устанавливающих границы между владениями тяжущихся. После этого тяжущиеся присуждались к поединку.

Известен такой институт права, как «кормля» (временное пользование чужой собственностью), обозначенный в ст. 72. Этим правом пользовался переживший супруг, который владел движимым и недвижимым имуществом умершего пожизненно, при условии, что он не вступит в новый брак. В противном случае он лишался права пользования этим имуществом. В этой же статье запрещается любое имущество, полученное по наследству. В случае продажи супруг должен был выкупить проданное. Затем он лишался этого имущества. Продолжающая ст. 88 и 89 ст. 90 предусматривает ближайших родственников умершего предъявлять иск к пережившему супругу по поводу одежды их родственника. Об имущественных спорах между невесткой и свекром или деверем говорится в ст. 91.

Кормлю можно отнести к способам приобретения имущества по наследству. О получении права собственности по наследству говорится также в ст. 14 и 15. Статья 55 регулирует нормы наследственного права, в ней говорится об *отморощине* – наследованию по закону и о *приказном* наследовании – по завещанию. На случай спора при составлении завещания должны были присутствовать свидетели. В ст. 100 говорится о получении имущества племянником через акт дарения. Для действительности этого акта необходимо было присутствие священника или «сторонних людей», при которых осуществлялась передача имущества и «рукописания» (дарственной грамоты).

Однако в ст. 53 говорится о лишении сына наследства, если «сын отца или мать не скормит до смерти, а пойдет из дому».

Следует отметить, что ст. 94 предусматривает переход долговых обязательств отца к его сыновьям, которые обязывались уплатить долг отца из общего имущества, а остаток разрешалось разделить.

В ст. 95 говорится о разделе имущества, если в отношении совместно живущих братьев закрадывалась тень подозрений против одного из них в корыстном использовании общего имущества.

Обязательственное право

В Псковской судной грамоте разработана развитая система обязательственного права. Ему посвящено около трети статей памятника. Псковской судной грамоте были известны договоры купли-продажи, дарения, залога, займа, мены, поклажи, найма помещений, личного найма и изорничества.

Договор купли-продажи. Договор купли-продажи недвижимого имущества заключался только в письменной форме.

Купля-продажа, заключенная в *нетрезвом* состоянии, могла быть признана недействительной по требованию одной из сторон.

Такое же правило действовало и во время обмена. Купленное нельзя вернуть продавцу и нельзя обращаться в суд по этому поводу, но в ст. 118 делалось исключение из общего правила – нельзя было продавать большой крупный рогатый скот.

Договор дарения. О договоре дарения говорит только одна статья Псковской судной грамоты – ст. 100.

Дарение признавалось только в том случае, если оно было произведено перед священником или перед другими людьми.

Договор дарения мог заключаться в письменной или устной форме.

Залог. Псковская судная грамота проводит четкое разграничение между залогом недвижимого и движимого имущества («закладом»). В ней имеется целый раздел, относящийся к взысканию денежных ссуд по «закладу» и «доскам», то есть по распискам и частным актам. Без записи и залога иски признавались на сумму до 1 рубля при условии предъявления «досок». При ссудах свыше 1 рубля надо было составлять запись либо принимать заклад, зарегистрированный в особых закладных досках. Если человек сможет доказать при помощи «досок» и залога, что он действительно давал имущество или деньги в долг, то он имеет право взять с ответчика ссуженные ему деньги, отдав при этом заклад. В делах подобного рода запрещалось присуждать судебный поединок. По Псковской

судной грамоте разрешалось возбуждать уголовные дела о залоге без наличия «досок» или заклада на сумму не более 1 рубля. Должник мог отказаться отдавать долг в том случае, если стоимость вещи, отданной в залог, равнозначна или больше ссуженной суммы. Заимодавцам предоставлялись льготы по сравнению с должниками. Например, если за должника поручится человек, а потом заимодавец начнет требовать деньги с поручителя, то долг считается выплаченным только в том случае, если в городском архиве есть об этом запись. К тому же запрещалась порука за должника, долг которого превышает 1 рубль. Подобным же образом решались дела о деньгах, отданных для торговых оборотов, если в городском архиве не было копии расписки, предъявленной суду.

Договор займа. Для признания действительным договора займа на сумму больше 1 рубля необходимо было, чтобы он был заключен в письменной форме и обеспечивался записью и закладом. Псковской судной грамоте был известен институт поруки, но поручаться можно было только за ссуду не больше 1 рубля. Также в Псковской судной грамоте есть ряд норм, которые касаются процентов по займу и указывают на развитую систему ростовщических отношений. В ст. 73 указывалось, что заимодавец имел право взять проценты с долга только после того, как представит суду расписку о ссуде денег. Заимодавцам запрещалось раньше срока брать проценты с ссуды, если это не было желанием должника. Если должник не мог или не хотел вовремя заплатить проценты по долгу, то все судебные издержки должен был выплачивать он.

Договор поклажи. Псковской судной грамоте был известен «договор поклажи» – хранения имущества. Судебные разбирательства по этим статьям производились только в том случае, если претензии были подкреплены «записями». При отдаче имущества на хранение по экстренным причинам – отъезде за границу, пожаре или разграблении дома – человек должен был не позже чем через неделю после приезда из-за границы или пожара подать иск в суд о возврате имущества.

Договор найма имущества. В Пскове как в крупном торговом городе был развит договор найма имущества – складских помещений, амбаров, квартир для приезжих купцов и прочего. Естественно, что все это должно было найти отражение в Псковской судной грамоте. Но из всех статей Псковской судной грамоты только одна напрямую относится к договору найма имущества: «А подсоседник на государи ссудьи или иного чего волно искати». «Подсоседник» – это наниматель дома или части усадьбы. В Пскове съемщик дома или части усадьбы должен

был оплачивать наем своей работой. Поэтому подсосудники находились в экономической зависимости от хозяев дома. До Псковской грамоты подсосудники не могли обращаться в суд с иском к хозяевам дома, так как закон рассматривал подсосудников как одну из категорий зависимых людей. Судная грамота в этом отношении делает шаг вперед, разрешая подсосуднику вчинять иски к хозяину дома по поводу обязательства, вытекающего из найма помещения¹.

Договор личного найма. В Псковской судной грамоте есть несколько статей, регулирующих отношения между нанимателями и наймитами. В ст. 39 говорится, что наймит обязательно должен получить плату за свою работу, а если он ее не получает, то имеет право получить ее через суд. Наймит имел право искать платы за свою работу даже в том случае, если он расторгнул договор с нанимателем, но в этом случае ему должны были заплатить меньшую сумму. Наймит терял это право, если не обращался в суд в течение года. Если наймит, разорвав договор с нанимателем раньше времени, заявит в суде, что он выполнил всю работу, на которую нанимался, то такое дело решалось рассмотрением договора о найме.

Много статей в Псковской судной грамоте посвящено регулированию отношений между землевладельцами и арендаторами-изорниками. Например, *аренду* запрещено было прекращать в любой день года, кроме Филиппова заговенья (14 ноября). Если же землевладелец захочет прекратить аренду раньше или позже Филиппова заговенья, то он лишался на год половины арендной платы, а изорник мог еще год продолжать арендовать землю. Землевладелец даже после прекращения аренды имел право взыскивать с арендатора свою ссуду, предварительно объявив об этом на рынке. При этом арендатор мог заявить, что он не получал ссуды от землевладельца. Если землевладелец мог при этом предоставить свидетелей, которые в суде заявили бы, что арендатор пользовался усадьбой или брал ссуду у землевладельца, то арендатор присуждался к выплате ссуды, в противном случае иск землевладельца объявлялся недействительным. Арендаторам запрещалось судиться со своим землевладельцем о ссуде, взятой землевладельцем у арендатора. В случае бегства арендатора за границу землевладелец имел право продать с торгов имущество арендатора и взять с полученных денег арендную плату и ссуды. Если же денег не хватало, то землевладелец имел право подать в суд на арендатора, когда тот вернется из-за границы.

¹Псковская судная грамота // Исторические записки. 1940. Т. 6.

Семейное право

В Псковской судной грамоте семейное право было таким же, как в Русской Правде. Браки контролировались церковью. Брачный возраст женщины составлял 12–13 лет, а мужчины 14–15 лет. Браку предшествовало обручение. Примерно в 5 лет по согласию родителей детей обручали и ждали возраста, с которого они могли вступить в брак. Разводы были запрещены. Если один из супругов умирал, то переживший его супруг мог сочетаться браком повторно. Но не допускалось вступление в брак третий раз. Любая степень родства категорически запрещалась. Глава семьи – супруг. Брак мог быть расторгнут только при наличии следующих обстоятельств: 1) безвестное отсутствие супруга в течение 5 лет; 2) вступление обоих супругов в монашество; 3) если жена узнает о чьем-то злоумышлении на убийство и не скажет об этом мужу; 4) если жена изменяет мужчине; 5) если жена посещает без разрешения мужа конские скачки и театры; 6) если муж торгует честью жены; 7) если муж заводит в доме любовницу.

Наследственное право

Существовало два вида наследования: наследование по завещанию и наследование по закону.

Наследование по завещанию. Завещание признавалось действительным, если оно было написано и сдано в городской архив.

Наследование по закону. В Псковской судной грамоте обозначен круг лиц – наследников по закону, к ним относятся переживший супруг, родители, дети, братья, сестры. Завещание оформлялось «Записью» – письменным документом, который передавался на хранение в «Софийский собор» в Новгороде или в «Троицкий собор» в Пскове. Дети лишались права наследства по закону, если отделялись от родителей. Муж или жена после кончины супруга имели право пользоваться его имуществом до вступления во второй брак или до своей смерти. При вступлении в повторный брак все имущество переходило во владение родичей умершего.

Уголовное право

К уголовному праву относится более половины статей Псковской судной грамоты. По сравнению с Русской Правдой к преступным причислены все деяния, запрещенные уголовно-правовой нормой, даже если они не причиняют ущерба какому-либо лицу (например, преступления против суда, государствен-

ные преступления). Закон не содержит норм, определяющих круг субъектов преступления, но из него исключаются холопы. Псковская судная грамота освобождала от ответственности при невиновном причинении вреда.

В соответствии с новым (расширенным по сравнению с Русской Правдой) понятием преступления изменяется и сама система преступлений. Впервые в русском праве появляются государственные преступления, во всяком случае одно из них – измена (перевет). Опасным преступлением считался также поджог, смыкавшийся порой с изменой.

Существенно расширяются и изменяются имущественные преступления, среди которых Псковская судная грамота называет в первую очередь разбой, наход, грабеж, кражу из закрытого помещения. Термин «разбой» сохранил значение неспровоцированного убийства с целью завладения имуществом. Наход – это либо разбой шайкой, либо нападение одного феодала на усадьбу.

Значительно скромнее, чем в Русской Правде, представлены в Псковской судной грамоте преступления против личности, очевидно потому, что в Пскове наряду с Судной грамотой продолжала действовать и Русская Правда. Убийству в Псковской судной грамоте посвящено всего две статьи.

Знает Псковская судная грамота и такое преступление против личности, как нанесение побоев.

Система наказаний проста: известны только два вида наказания – смертная казнь и штраф. Конкретные виды смертной казни в законе не определялись.

Из летописи известно, что воров обычно вешали (этот вид смертной казни был традиционным для таких преступников, пришел на Русь из Византии). Поджигателей сжигали. Изменников забивала толпа. Убийцам отрубали голову.

Штрафы (продажи) взимались в пользу князя, часть суммы поступала в городскую казну. Одновременно с уплатой штрафа виновный должен был возместить ущерб. В целом система наказаний имела компенсационный, а не карательный характер.

Судебный процесс

Судебный процесс по Псковской судной грамоте носил обвинительно-состязательный характер, для уголовного разбирательства – обвинительный. Институт досудебной подготовки дела назывался сводом. На процессе допускалось представительство сторон. Женщины, дети, старики, монахи, глухие имели пособников, которые должны были в суде представлять их интересы. Должностные лица не могли выступать в качестве представителя стороны, чтобы не оказывать

давления на суд. В случае спора о церковной земле интересы церкви представлял староста, т. е. выборный представитель верующих.

Процесс начинался обычно подачей искового заявления, жалобы. Половник и его господин начинали разрешение своих споров о земле с заклика – публичного оповещения на торгу о своих претензиях. Это объявление должно было привлечь к делу свидетелей из числа членов общин. Важным этапом был вызов ответчика в суд; в случае 5-дневной неявки его могли доставить в суд принудительно. Большое внимание в законе уделено доказательствам. Среди письменных доказательств первейшим была запись. Доказательную силу имели и простые расписки – ряднины, доски. Доказательством служило также собственное признание. Свидетельские показания могли давать сторонние люди, соседи и послухи. Послух, по Псковской судной грамоте, должен был защищать свои показания против ответчика в поединке. Его неявка на суд вела к проигрышу дела стороной, опиравшейся в доказательстве своей правоты на его показания.

По делам о воровстве в качестве доказательства выступало «поличное», т. е. краденая вещь, найденная у лица, заподозренного в совершении кражи. Поличное обнаруживалось во время обыска, проводимого должностным лицом – приставом (здесь же присутствовал и истец). Судебный поединок («поле»), а также присяга использовались тогда, когда иных, более веских доказательств не было. Процесс был устным, но решение выносилось в письменном виде. При его выдаче взимались судебные пошлины. Решение по делу исполняли специальные слуги князя или должностные лица города.



Контрольные вопросы по главе 3

1. Назовите основные причины политической децентрализации Руси.
2. В чем проявилась ведущая роль боярства в Галицко-Волынском княжестве?
3. Дайте характеристику государственного устройства Новгородской республики.
4. В чем особенность развития права на северо-западе Руси?
5. Чем объясняется высокий уровень развития гражданского права на северо-западе Руси?

4 Образование Русского централизованного государства и его правовой системы (XIV – начало XVI в.)

Предпосылки образования Русского централизованного государства. Этапы объединения русских земель в централизованное государство. Политический строй Русского централизованного государства. Развитие права в условиях формирования централизованного государства.

4.1 Предпосылки образования Русского централизованного государства

Объединение земель и образование единого Русского централизованного государства значительно отличалось от аналогичных процессов, протекавших в странах Западной Европы. В основе объединения на Западе лежало развитие товарно-денежных отношений и установление экономических связей между отдельными областями, в то время как на Руси преобладающее влияние оказали социально-политические и духовные факторы. Социально-экономические факторы оказывали иное воздействие, чем в Западной Европе.

Среди социально-экономических предпосылок необходимо учитывать возрождение к концу XIV в. экономического потенциала русской земли, распространение трехпольной системы земледелия, оживление ремесла и торговли в восстановленных городах XV в. Именно «внутренняя колонизация», т. е. освоение с середины XV в. под пашню лесов Северо-Восточной Руси, заметный демографический подъем в деревнях, развитие в них промыслов становятся предпосылками ее политической консолидации.

Еще одним из социально-экономических факторов объединения явился рост боярского сословия и феодального землевладения в отдельных землях Северо-Восточной Руси. Основным источником увеличения числа боярских вотчин стали княжеские пожалования земли с крестьянами. Но в условиях политической раздробленности (к началу XIV в. в системе Владимирского княжества существовало более десяти независимых княжеств) все более ощущался дефицит пахотных земель, что ограничивало развитие боярского сословия, а следовательно, подрывало силы князя, прежде всего военные.

Образованию единого государства способствовало и развитие поместного землевладения, получившего распространение во второй половине XV в. во многом благодаря расширению ареала пахотных земель. Слуги князя получали землю в качестве условного держания, т. е. не могли ею свободно распоряжаться и владели лишь на условиях службы. Они поддерживали князя в его политике, надеясь с его помощью упрочить свое положение и получить новые земли. Стремительный рост численности служилого дворянства стал основой усиления военного потенциала московских князей, залогом успеха их объединительной политики.

Среди социально-политических предпосылок следует отметить то обстоятельство, что князьям, заинтересованным в укреплении своих военно-служилых сил, становилось тесно в рамках небольших княжеств. В результате обострялись противоречия между ними, поддерживаемые боярскими группировками князей. Это и привело к борьбе за расширение владений. Так, постепенно выявилось соперничество Тверского и Московского княжеств, борьба между которыми во многом предопределяла развитие процесса объединения Руси.

Православная церковь также была заинтересована в объединении земель. Стремление сохранить и упрочить единую церковную организацию, ликвидировать угрозу ее позициям как с Запада, так и с Востока (после принятия Золотой Ордой ислама как государственной религии) заставляло церковь поддерживать политику того князя, который будет способен объединить Русь.

Основной политической предпосылкой слияния раздробленных земель являлась насущная задача освобождения страны от ордынского ига. Определенное влияние оказывала и борьба с Великим княжеством Литовским, также претендовавшим на роль объединителя русских земель.

Кроме того, в условиях раздробленности русские люди сохраняли общий язык, правовые нормы, а главное – православную веру. Соответственно, культурные и духовные предпосылки облегчали будущее объединение.

На православие опиралось развивающееся общенациональное самосознание, которое особенно активно стало проявляться с середины XV в., что и ускорило процесс становления единого русского государства. После падения Константинополя центр православия оказался в руках турок, что вызвало чувство «духовного одиночества» у русских людей. В этих условиях усилилась тяга к единству, стремление подчиниться власти самого сильного князя, в котором ви-

дели заступника перед Богом, защитника земли и православной веры. Умонастроение народа необычайно подняло авторитет Великого князя Московского, укрепило его власть и позволило завершить создание единого государства.

4.2 Этапы объединения русских земель

в централизованное государство

Первый этап (конец XIII – первая половина XIV в.). Возвышение Москвы и начало объединения¹.

На рубеже XIII–XIV вв. политическое дробление Руси достигло своего апогея. Только на Северо-Востоке появилось 14 княжеств, которые продолжали делиться на уделы. К началу XIV в. возросло значение новых политических центров: Твери, Москвы, Нижнего Новгорода, тогда как многие старые города пришли в упадок, так и не восстановив свои позиции после татаро-монгольского нашествия. Великий князь Владимирский, будучи номинальным главой всей земли, получив ярлык, практически оставался правителем только в собственном княжестве и не переезжал во Владимир. Правда, великое княжение давало ряд преимуществ: князь, получивший его, распоряжался землями, входившими в состав великокняжеского домена, и мог раздать их своим слугам, также он контролировал сбор дани, как «старейший» представлял Русь в Орде. Это, в итоге, поднимало престиж князя, увеличивало его власть. Вот почему князья отдельных земель вели ожесточенную борьбу за ярлык.

Основными претендентами на роль объединителя русских земель в XIV в. были тверские, московские и суздальско-нижегородские князья. В их противостоянии и решалось, каким путем будет происходить объединение русских земель.

Борьба за свержение золотоордынского ига стала в XIII–XV вв. главной национальной задачей. Восстановление экономики страны и ее дальнейшее развитие создали предпосылки для объединения русских земель. Решался вопрос: вокруг какого центра объединятся русские земли?

На лидерство претендовали Тверь и Москва. Тверское княжество как самостоятельный удел возникло в 1247 г., когда его получил младший брат Александра Невского – Ярослав. После смерти Александра Невского Ярослав стал великим князем.

¹История государства и права России : в 3 ч. : учебник для академического бакалавриата / В. Е. Рубаник [и др.] ; под общ. ред. В. Е. Рубаника. М. : Юрайт, 2019. Ч. 1. С. 229.

Тверское княжество в то время было сильнейшим на Руси. Но не ему суждено было возглавить объединительный процесс. В конце XIII – начале XIV в. стремительно возвышается Московское княжество.

Москва, которая до нашествия монголо-татар была небольшим пограничным пунктом Владимиро-Суздальского княжества, в начале XIV в. превращается в важный политический центр того времени. Каковы были причины возвышения Москвы? Москва занимала географически выгодное центральное положение среди русских земель. С юга и востока ее прикрывали от ордынских вторжений Суздальско-Нижегородское и Рязанское княжества, с северо-запада – Тверское княжество и Великий Новгород. Леса, окружавшие Москву, были труднопроходимыми для монголо-татарской конницы. Все это вызвало приток населения на земли Московского княжества.

Москва являлась центром развитого ремесла, сельскохозяйственного производства и торговли. Она оказалась важным узлом сухопутных и водных путей, служивших как для торговли, так и для военных действий. Через Москва-реку и реку Ока Московское княжество имело выход на Волгу, а через притоки Волги и систему волоков оно было связано с новгородскими землями. Возвышение Москвы объясняется также целенаправленной, гибкой политикой московских князей, сумевших привлечь на свою сторону не только другие русские княжества, но и церковь.

Основателем династии московских князей был младший сын Александра Невского – Даниил Александрович. При нем быстро росла территория Московского княжества. В 1301 г. в его состав вошла отвоеванная у рязанского князя Коломна. В 1302 г. по завещанию бездетного переяславльского князя его владения перешли к Москве. В 1303 г. из состава Смоленского княжества к Москве был присоединен Можайск. Таким образом, территория Московского княжества за три года увеличилась вдвое и стала одной из крупнейших на северо-востоке Руси. Поскольку Можайск расположен у истоков Москва-реки, а Коломна – у устья, с их присоединением вся река оказалась во владении московских князей. Переяславль-Залесский был одним из богатейших и плодородных районов северо-востока, поэтому его включение в Московское княжество значительно усилило экономический потенциал последнего. Московский князь вступил в борьбу за Великое княжение.

Как представитель старшей ветви, тверской князь Михаил Ярославич получил в Орде ярлык на великое княжение. В Москве же в это время правил сын Даниила Александровича – Юрий.

Юрий Данилович Московский был женат на сестре хана Узбека Кончаке (Агафье). Он обещал увеличить дань с русских земель. Хан передал ему ярлык на великокняжеский престол. В 1315 г. Михаил начал войну с Юрием, разгромил его дружину, захватил в плен ханскую сестру, которая вскоре умерла в Твери. Юрий обвинил в смерти жены тверского князя. Вызванный в Орду Михаил был казнен. Московский князь впервые в 1319 г. получил ярлык на великое княжение. Однако уже в 1325 г. Юрий был убит старшим сыном Михаила Тверского Дмитрием Грозные Очи. Хан Узбек казнил Дмитрия, но, продолжая политику стравливания русских князей, передал Великое княжение брату казненного – Александру Михайловичу.

В 1327 г. население Твери восстало против сборщика налогов баскака Чолхана, родственника Узбека. Возмущенные поборами и насилием тверичи обратились за помощью к князю Александру Михайловичу. Тверской князь занял выжидательную позицию. Восставшие тверичи перебили татар.

Воспользовавшись этим, московский князь Иван Данилович явился в Тверь с монголо-татарским войском и подавил восстание. Ценой жизни населения другой русской земли он способствовал возвышению собственного княжества. В то же время разгром Твери отвел удар от остальных русских земель.

Иван Данилович, разгромив восстание в Твери, получил ярлык на великое княжение, который с этого времени почти постоянно оставался в руках московских князей. Великий князь сумел добиться тесного союза между великокняжеской властью Москвы и церковью. Митрополит Петр подолгу и часто жил в Москве, а его преемник Феогност окончательно переселился туда. Москва стала религиозным и идеологическим центром Руси.

Иван Данилович был умным, последовательным, хотя и жестоким в достижении своих целей, политиком. При нем Москва стала самым богатым княжеством Руси. Отсюда и прозвище князя – Калита («денежная сума», «кошель»). При Иване Калите усилилась роль Москвы как центра объединения всех русских земель. Он добился необходимой передышки от ордынских вторжений, давшей возможность поднять экономику и накопить силы для борьбы с монголо-татарами. Иван Калита получил право сбора дани с русских княжеств и доставки ее в Орду. Не прибегая к оружию, он значительно расширил свои владения.

При нем подчинились Московскому княжеству Галичское (район Костромы), Угличское, Белозерское (район Вологды) княжества.

При сыновьях Ивана Калиты – Семене, получившем прозвище «Гордый» за свое высокомерное отношение к другим князьям, и Иване Красном – в состав

Московского княжества вошли Дмитровские, Костромские, Стародубские земли и район Калуги.

Дмитрий Иванович, сын князя Ивана II Красного получил престол девятилетним ребенком. Вновь вспыхнула борьба за великокняжеский владимирский стол. Орда стала открыто поддерживать противников Москвы.

Своеобразным символом успехов и силы Московского княжества была постройка всего за два года неприступного белокаменного Кремля Москвы (1367) – единственной каменной крепости на территории северо-восточной Руси. Все это позволило Москве отбить притязания на общерусское лидерство Нижнего Новгорода, Твери, отразить походы литовского князя Ольгерда.

Второй этап объединения (вторая половина XIV – середина XV в.).

Если на первом этапе Москва стала наиболее значительным и сильным княжеством, то на втором этапе (вторая половина XIV – середина XV в.) она превратилась в бесспорный центр объединения. Власть московского князя усилилась, началась активная борьба с Ордой, зависимость постепенно ослабевала.

Соотношение сил на Руси изменилось в пользу Москвы. В самой Орде начался период «великой замятни» (50–60-е гг. XIV в.) – ослабления центральной власти и борьбы за ханский престол. Русь и Орда как бы «прощупывали» друг друга. В 1377 г. на р. Пьяна (около Нижнего Новгорода) московская рать была сокрушена ордынцами. Однако закрепить успех татары не смогли. В 1378 г. войско мурзы Бегича было разбито Дмитрием на р. Вожа (Рязанская земля). Эти сражения были прелюдией к Куликовской битве.

В 1380 г. темник Мамай, пришедший к власти в Орде после нескольких лет междоусобной вражды, попытался восстановить пошатнувшееся господство Золотой Орды над русскими землями. Заключив союз с литовским князем Ягайло, Мамай повел свои войска на Русь. Княжеские дружины и ополчения из большинства русских земель собрались в Коломне, откуда двинулись навстречу татарам, пытаясь упредить врага. Дмитрий проявил себя как талантливый полководец, приняв нетрадиционное для того времени решение переправиться через Дон и встретиться с врагом на территории, которую Мамай считал своей. В то же время Дмитрий поставил цель не дать Мамаю соединиться с Ягайло до начала сражения.

Перед смертью Дмитрий Донской передал великое княжение Владимирское своему сыну Василию по завещанию как «отчину» московских князей, не спрашивая права на ярлык в Орде. Произошло слияние Великого княжества Владимирского и Московского.

Третий этап. Завершение объединения русских земель (вторая половина XV в.).

На этом этапе процесс объединения русских земель приобрел новую динамику. Великий князь Иван III к 1468 г. полностью подчинил Ярославское княжество, в 1474 г. ликвидировал остатки независимости Ростовского княжества.

4.3 Политический строй Русского централизованного государства

В XIII – первой половине XIV в. Московское государство оставалось раннефеодальной монархией. В силу этого отношения между центром и местами строились первоначально на основе отношений сюзеренитета-вассалитета. Однако с течением времени положение постепенно менялось. Московские князья продолжали делить свои земли между наследниками. Последние получали обычные уделы и были формально самостоятельны. Однако фактически старший сын, заняв «стол» великого князя, сохранял положение старшего князя. Со второй половины XIV в. вводится порядок, по которому старший наследник получал большую долю наследства, что давало ему экономические преимущества перед братьями. К тому же он вместе с великокняжеским «столом» обязательно получал и всю Владимирскую землю.

Постепенно изменилась и юридическая природа отношений между великим и удельными князьями. Эти отношения основывались на иммунитетных грамотах и договорах, заключаемых в большом количестве. Первоначально такие договоры предусматривали службу удельного князя великому князю за вознаграждение. Затем она стала связываться с владением вассалами их вотчинами. Считалось, что удельные князья получают свои земли от великого князя за службу. И уже в начале XV в. установился порядок, по которому удельные князья были обязаны подчиняться великому просто в силу его положения.

Главой Русского государства был великий князь, обладавший значительной властью. Он издавал законы, осуществлял общее руководство государством, имел судебные полномочия. Реальная княжеская власть с течением времени усиливается и изменяется. Эти изменения шли в двух направлениях – внутреннем и внешнем.

Первоначально свои законодательные, административные и судебные полномочия великий князь осуществлял лишь в пределах собственного домена. Даже Москва делилась в финансово-административном и судебном отношениях между князьями-братьями. В XIV–XV вв. великие князья оставляли ее обычно

своим наследникам на праве общей собственности. С ослаблением власти удельных князей великий князь становился подлинным властителем на всей территории государства.

Таким образом, централизация явилась внутренним источником усиления великокняжеской власти. Внешним источником ее усиления было падение власти Золотой Орды. Вначале московские великие князья были вассалами ордынских ханов, из рук которых они получали право на великокняжеский стол. С Куликовской битвы (1380 г.) эта зависимость становится формальной, а после 1480 г. московские князья стали не только фактически, но и юридически независимыми, суверенными государями. Новому содержанию великокняжеской власти были приданы и новые формы. Начиная с Ивана III, московские великие князья именовали себя «государями всея Руси». Иван III и его преемник пытались присвоить себе и царский титул, признанный некоторыми европейскими государствами¹.

В целях укрепления международного престижа Иван III женился на племяннице последнего византийского императора Софье Палеолог – единственной наследнице уже не существовавшего константинопольского престола.

Делались попытки идеологического обоснования притязаний Ивана III на самодержавие. Была создана теория божественного происхождения княжеской власти. Дореволюционные историки, начиная с Н. М. Карамзина, считали, что московские великие князья были уже самодержцами. Это верно в том смысле, что Иван III, завершивший освобождение Руси от татар, «сам держал» свой великокняжеский стол, независимо от Орды. Однако говорить о самодержавии в полном смысле слова (как о неограниченной монархии) в XV в. и даже в XVI в. не приходится. Власть монарха была еще ограничена другими органами раннефеодального государства, прежде всего Боярской думой.

Боярская дума выросла из совета при князе, существовавшего еще в Древнерусском государстве. Ее оформление следует отнести к XV в. Боярская дума была постоянно действующим высшим совещательным органом при князе, имела сравнительно стабильный состав. В нее входили так называемые думные чины – введенные бояре и окольные чины. Компетенция Думы совпадала с полномочиями великого князя, хотя формально это нигде не было зафиксировано. Великий князь юридически не обязан был считаться с мнением Думы, но фактически он не мог поступать самовольно, ибо его решение не проводилось в жизнь, если

¹История государства и права России : в 3 ч. : учебник для академического бакалавриата / В. Е. Рубаник [и др.] ; под общ. ред. В. Е. Рубаника. М. : Юрайт, 2019. Ч. 1. С. 231

не получало одобрения боярства. Правда, с течением времени великие князья все больше подчиняют себе Боярскую думу, что было связано с общим процессом централизации власти. Это особенно относится ко времени княжения Ивана III и Василия III. Значительная роль Боярской думы в системе государственных органов и господство в ней крупных феодалов являются характерными особенностями раннефеодальной монархии.

Феодальные съезды имели тот же характер, что и в Древней Руси, но по мере укрепления централизации государства постепенно отмирали.

Московское государство унаследовало от предыдущего периода органы центрального управления, построенного по дворцово-вотчинной системе. Однако расширение территории государства и усложнение его функций приходят в противоречие со старыми формами, подготавливают постепенное отмирание дворцово-вотчинной системы и зарождение нового, приказного управления.

Во времена Московского государства дворцово-вотчинная система делилась на две части. Одну составляло управление Дворца, во главе которого находился дворецкий (дворский), имевший в своем распоряжении многочисленных слуг. Дворский ведал и пашенными княжескими крестьянами. Другую часть образовывали так называемые пути, обслуживающие непосредственно князя и его окружение. О назначении путей красноречиво говорят названия должностей: сокольничий, ловчий, конюшенный, стольничий и т. д. Для выполнения их задач в ведение путей выделялись определенные княжеские села и целые местности. Пути выступали и как административные, и как судебные органы. Руководители путей именовались путными боярами.

Из органов, обслуживающих личные нужды князя, дворцово-вотчинные органы управления все больше превращаются в общегосударственные учреждения. Так, дворский с XV в. стал в известной мере ведавший вопросами, связанными с землевладением светских и церковных феодалов, осуществлять общий контроль над местной администрацией. Вместе с тем выполнение тех или иных обязанностей в государственном управлении теряло прежний характер временного княжеского поручения, превращалось в постоянную службу. Усложнение функций дворцовых органов потребовало создания большого (по численности) и разветвленного (по структуре) аппарата. Чины дворца – дьяки – специализировались на определенном круге дел. Из состава дворцовой службы выделяется великокняжеская казна, которая становится самостоятельным ведомством. Была создана также большая дворцовая канцелярия с архивом и иными структурными подразделениями.

Все это подготавливало переход к новой, приказной системе управления¹. Этот переход начался в конце XV в. Но как система приказное управление оформилось только во второй половине XVI в. Тогда же утвердился и сам термин «приказ». Приказы – органы центрального управления в России XVI – начала XVIII в. Для многих приказов было характерно совмещение судебных, административных и финансовых функций. Первыми учреждениями приказного типа были Большой Дворец, выросший из ведомства дворецкого, и Казенный приказ. Конюшенный путь превратился в Конюшенный приказ, теперь не только обслуживающий личные потребности князя, но и связанный с развитием конного дворянского ополчения. В начале XVI в. сложился Разрядный приказ, ведавший учетом служилых людей, их чинов и должностей. Перерастание дворцово-вотчинной системы в приказную явилось одним из показателей централизации Русского государства, ибо дворцовые органы, ведавшие ранее лишь княжеским доменом, теперь становились учреждениями, руководившими всем громадным государством.

Территория государства делилась на уезды – наиболее крупные административно-территориальные единицы. Уезды в свою очередь делились на станы, станы – на волости. Впрочем полного единообразия и четкости в административно-территориальном делении еще не было. Наряду с уездами кое-где сохранялись еще земли. Существовали также разряды – военные округа и губы – судебные округа.

Во главе отдельных административных единиц стояли должностные лица – представители центра. Уезды возглавлялись наместниками, волости – волостелями. Все они содержались за счет местного населения – получали от него «корм», т. е. проводили натуральные и денежные поборы, собирали в свою пользу судебные и иные пошлины («конское пятно», «полавочное», «поворотное» и др.). Кормление, таким образом, было одновременно государственной службой и формой вознаграждения княжеских вассалов за их военную и иную службу. В XIII–XIV вв. складывается система местного управления – через институт кормленщиков.

Кормленщики обязаны были управлять соответствующими уездами и волостями собственными силами, т. е. содержать свой аппарат управления, который включал тиунов, доводчиков и др. Они должны были иметь свои военные отряды для обеспечения внутренней и внешней безопасности феодального государства. Присылаемые из центра, они не были лично заинтересованы в делах

¹Калина В. Ф. История отечественного государства и права : учебник и практикум для прикладного бакалавриата / В. Ф. Калина, Г. Ю. Курскова. М. : Юрайт, 2019. С. 86.

управляемых ими уездов и волостей, тем более что их назначение было краткосрочным – обычно на год-два. Все интересы наместников и волостелей были сосредоточены преимущественно на личном обогащении за счет законных и незаконных поборов с местного населения. Система кормления была не способна в должной мере обеспечить подавление сопротивления крестьянства и городского люда. От этого страдали мелкие вотчинники и помещики, которые были не в состоянии самостоятельно обезопасить себя от «лихих» людей. Поднимающееся дворянство было недовольно системой кормления и по другой причине. Его не устраивало, что доходы от местного управления шли в карман бояр и кормление обеспечивало боярству большой политической вес.

Местные органы власти и управления не распространяли свою компетенцию на территорию боярских вотчин. Княжата и бояре, как и прежде, сохраняли иммунитетные права. Они были не просто землевладельцами, но и администраторами и судьями в своих деревнях и селах.

Города в данный период не имели самоуправления. В удельных княжествах управление городами осуществлялось наравне с сельской местностью. С присоединением удельных княжеств к Москве великие князья, сохраняя все земли уделов обычно за их прежними владельцами, всегда изымали города из юрисдикции бывших удельных князей, распространяли на них непосредственно свою власть. Это делалось исходя из значения городов не только как экономических центров, но прежде всего по военным соображениям. Обладание ими обеспечивало великим князьям и удержание бывшего удела в своих руках, и оборону от внешних врагов. Первоначально великие князья управляли городами так же, как раньше удельные князья, т. е. не выделяя их из своих прочих земель. Наместники и волостели, руководя своим уездом или волостью, управляли в той же мере и городами, находящимися на подвластной им территории.

Позже появляются некоторые специальные органы городского управления. Их возникновение связано с развитием городов, в первую очередь как крепостей. В середине XV в. появилась должность городчика – своеобразного военного коменданта города. Он обязан был следить за состоянием городских укреплений, за выполнением местным населением повинностей, связанных с обороной. Уже в XV в. городчики использовались и для других великокняжеских дел, в частности земельных. Должность городчика замещалась местными землевладельцами, преимущественно дворянами и детьми боярскими.

Городчики, поначалу бывшие довольно малозначительными фигурами в государственном управлении, уже к концу столетия стали играть серьезную

роль. На первых порах временно, а затем и постоянно за ними закреплялись широкие полномочия в земельной, финансовой и других отраслях управления, причем не только в пределах города, но и прилегающего уезда. Изменилось и название этих должностных лиц. Их начинают именовать городскими приказчиками. Ведая вопросами военно-хозяйственного и просто хозяйственного порядка, городские приказчики подчинялись великокняжеским казначеям. На один город назначалось иногда несколько таких приказчиков. В их лице дворяне и дети боярские получили свой орган местного управления, а великий князь – надежных проводников политики централизации.

В начальный период объединения русских земель вокруг Москвы Православная церковь представляла собой большую силу, не только поддерживающую государство, но и соперничавшую с ним. В условиях ордынского ига церковь сумела сохранить свои экономические и политические позиции. Монголо-татары не собирались обращать Русь в свою веру, и очень скоро православные митрополиты договорились с Ордой, получили от ордынских ханов ярлыки, закреплявшие привилегии церкви. Тем не менее, по мере подъема движения за освобождение русских земель церковь включилась в борьбу против монголо-татар.

Церковь в лице митрополичьего дома, епископских кафедр, крупных монастырей и городских соборов обладала огромным имуществом, в первую очередь земельным, выступая в качестве феодала. Вместо десятины, которой она была наделена еще при крещении Руси, церковь в Московском государстве получили иные источники доходов: поступления от определенных статей княжеских доходов – городских торговых, таможенных и судебных пошлин.

Экономическое и идеологическое могущество позволяло церкви чувствовать себя независимой от государства и даже бороться с ним за влияние в обществе. Однако к концу периода московским князьям удалось взять верх. В обмен за сохранение в неприкосновенности ее земельных преимуществ церковь признала верховенство светской власти.

Противоречивым было отношение церкви к проблеме централизации Русского государства. Среди церковных иерархов той поры были и горячие сторонники укрепления государственного единства Руси, и силы, оказывавшие упорное сопротивление этому процессу.

В организационном отношении Церковь представляла собой сложную систему. Во главе ее стоял митрополит. В 1448 г. Русская православная церковь стала автокефальной – самостоятельной по отношению к вселенскому патриарху, сидевшему в Византии. Вся территория подразделялась на возглавляемые

епископами епархии. До XV в. русские митрополиты назначались константинопольским патриархом. Теперь они стали избираться собором русских епископов сначала по согласованию со светской властью, а потом и по прямому указанию московских великих князей.

4.4 Развитие права в условиях формирования централизованного государства

Источники права

В качестве основного законодательного акта Московского государства XIV–XV вв. продолжала действовать Русская Правда в новой редакции – так называемая Сокращенная, приспособившая древнерусское право к московским условиям. Действовало также обычное право. Однако развитие феодальных отношений, образование централизованного государства требовали создания новых законодательных актов. В целях централизации государства, подчинения мест власти московского князя издавались уставные грамоты наместнического управления, регламентировавшие деятельность кормленщиков, ограничивавшие в какой-то мере их произвол. Наиболее ранними уставными грамотами были Двинская (1397–1398 гг.) и Белозерская (1488 г.). Памятником финансового права является Белозерская таможенная грамота 1497 г., предусматривавшая откупной порядок взимания внутренних таможенных пошлин.

Самым крупным памятником права этого периода был Судебник 1497 г. Он внес единообразие в судебную практику Русского государства¹. Судебник имел и другую цель – закрепить новые общественные порядки, в частности выдвижение мелких и средних феодалов – дворян и детей боярских. В угоду этим социальным группам он внес новые ограничения в судебную деятельность кормленщиков, а главное – положил начало всеобщему закрепощению крестьян, введя так называемый Юрьев день. Принятие Судебника свидетельствует о распространении юрисдикции великого князя на всю территорию централизованного государства и ликвидации правовых суверенитетов отдельных земель.

Источниками Судебника явились Русская Правда, Псковская судная грамота, текущее законодательство московских князей. Но он не просто обобщил накопившийся правовой материал. Больше половины статей было написано заново, а старые нормы часто в корне переработаны. Судебник 1497 г. содержал

¹Калина В. Ф. История отечественного государства и права : учебник и практикум для прикладного бакалавриата / В. Ф. Калина, Г. Ю. Курскова. М. : Юрайт, 2019. С. 88.

главным образом нормы уголовного и уголовно-процессуального права. Хотя он знаменует собой новый шаг в развитии права, но некоторые вопросы в нем регламентировались менее полно, чем в Русской Правде. Это относится, в частности, к гражданскому, особенно к обязательственному праву. Отсюда можно предположить, что Судебник не целиком заменил предшествующее законодательство. Некоторые нормы Русской Правды, вероятно, продолжали действовать наряду с Судебником.

Содержание Судебника распадается на четыре части: деятельность центрального суда и нормы уголовного права (ст. 1–36); организация и деятельность местных судов (ст. 37–45); гражданское право и гражданский процесс (ст. 46–66) (наследование, договоры личного найма, купли-продажи, переход крестьян от одного хозяина к другому, о холопстве); дополнительные статьи по судебному процессу (ст. 67–68).

Гражданское право

Развитие земельных отношений характеризовалось почти полным исчезновением самостоятельной общинной собственности на землю. Общинные земли переходили в руки вотчинников и помещиков, включались в состав княжеского домена. Вотчина отличалась тем, что собственник обладал почти неограниченным правом на нее. Он мог не только владеть и пользоваться своей землей, но и распоряжаться ею: продавать, дарить, передавать по наследству. В то же время вотчина – форма феодального землевладения, которая относится к системе условного землевладения. Например, князь мог отобрать вотчину у вассала, отъехавшего в другое княжество.

Еще более условная форма землевладения – поместное землевладение (помесье). Оно предоставлялось государством только на время службы как вознаграждение за нее, не подлежало продаже, дарению, наследованию.

Великокняжеский домен разделялся на земли чернотяглые и дворцовые. Они различались лишь по форме эксплуатации населявших эти земли крестьян и по организации управления ими. Дворцовые крестьяне несли барщину или натуральный оброк и управлялись представителями дворцовой власти. Чернотяглые платили денежную ренту и подчинялись общегосударственным чиновникам.

Обязательствам из договоров Судебник 1497 г. уделял места даже меньше, чем Русская Правда. О займе говорила лишь одна статья, предусматривавшая, подобно Русской правде, ответственность за несостоятельность должника. Имелись упоминания о договорах купли-продажи и личного найма. Судебник вслед

за Псковской судной грамотой предусматривал, что наймит, не дослуживший своего срока или не выполнивший обусловленное задание, лишался оплаты.

Судебник 1497 г. более четко, чем Русская Правда, выделял обязательства из причинения вреда, правда, лишь в одном случае: ст. 61 предусматривала имущественную ответственность за потраву. Как своеобразные обязательства из причинения вреда рассматривает Судебник некоторые правонарушения, связанные с судебной деятельностью. Судья, вынесший неправогое решение, обязан был возместить сторонам происшедшие от того убытки. Такая же мера применялась к лжесвидетелям. Закон прямо указывает, что судья не подлежит наказанию за свой проступок (ст. 19).

Наследственное право

Мало изменилось и наследственное право. Судебник устанавливал общую и четкую норму о наследовании. При наследовании по закону наследство получал сын, при отсутствии сыновей – дочери. Дочь получала не только движимое имущество, но и землю. За неимением дочерей наследство переходило ближайшему родственнику.

Уголовное право

Если гражданские правоотношения развивались сравнительно медленно, то уголовное право в данный период претерпело существенные изменения, отражая обострение противоречий феодального общества.

Развитие уголовного права связано главным образом с изданием Судебника 1497 г., который трактовал понятие преступления отлично от Русской Правды, но в принципе тождественно Псковской судной грамоте. Под преступлением законодатель понимал всякие действия, которые так или иначе угрожают государству. В отличие от Псковской судной грамоты Судебник дает термин для обозначения преступления, которое отныне именуется «лихим делом».

Развитие феодализма нашло свое отражение в некотором изменении взгляда на субъект преступления. Холоп рассматривается уже как человек и в отличие от Русской Правды считается способным самостоятельно отвечать за свои поступки.

В соответствии с изменением понятия преступления усложнялась и система преступлений. Судебник вводит преступления, не известные Русской правде и лишь намеченные в Псковской судной грамоте, – государственные преступления. Судебник указывал два таких преступления – крамолу и подым. Под крамо-

лой понималось деяние, совершаемое преимущественно представителями господствующего класса. Именно как крамолу стали рассматривать великие князья отъезд бояр к другому князю. Тверской летописец, например, называет крамольниками князей и бояр, отъехавших в 1485 г. из Твери к московскому великому князю. Понятие «подым» является спорным. Можно предположить, что подымщиками называли людей, подбивающих народ на восстание. Мерой наказания за государственные преступления устанавливалась смертная казнь.

Закон предусматривал развитую систему имущественных преступлений. К ним относятся разбой, татьба, истребление и повреждение чужого имущества. Все эти преступления, подрывавшие основу феодальных отношений – собственность, строго наказывались.

Судебник знал и преступления против личности: убийство (душегубство), оскорбление действием и словом.

Изменяются цели, вместе с ними и система наказаний. Если раньше князья видели в наказаниях – вире и продаже – одну из доходных статей, существенно пополнявших казну, то теперь на первый план выступил другой интерес. В наказании на первое место выступило устрашение. За большинство преступлений Судебник вводит смертную и торговую казнь. Способы смертной казни закон не конкретизирует. На практике, как известно из других источников, они были весьма разнообразны: отсечение головы, повешение, утопление и др. Торговая казнь состояла в битье кнутом на торговой площади и часто влекла за собой смерть наказываемого. В Судебнике, как и в Русской Правде, был представлен такой вид наказания, как продажа (штраф), но она теперь применялась редко и обычно в сочетании со смертной или торговой казнью. Помимо указанных в Судебнике практика знала и такие наказания, как лишение свободы и членовредительство (ослепление, отрезание языка).

Процессуальное право

Процесс характеризовался развитием старой формы, т. е. состязательного процесса, и появлением новой – розыска. При состязательном процессе дело начиналось по жалобе истца, которая называлась челобитной. Она обычно подавалась в устной форме. По получении челобитной судебный орган принимал меры к доставке ответчика в суд. Явка ответчика обеспечивалась поручителями. Если ответчик каким-либо образом уклонялся от суда, то он проигрывал дело даже без разбирательства. Истцу в таком случае выдавалась так называемая бессудная грамота. Неявка истца в суд означала прекращение дела.

Несколько изменилась система доказательств. В отличие от Русской Правды Судебник не различает послухов и видоков, именуя всех послухами. Послушествовать (т. е. свидетельствовать) теперь могли и холопы.

Доказательством признавалось и «поле» – судебный поединок. Победивший в единоборстве считался правым и выигрывал дело. Проигравшим признавался не явившийся на поединок или сбежавший с него. На «поле» можно было выставить наемного бойца. В XV в. применение «поля» все больше ограничивалось и в XVI в. постепенно сошло на нет. В качестве доказательств стали применяться разного рода документы: договорные акты, официальные грамоты. Доказательством по-прежнему считалась и присяга.

Розыскной процесс применялся при рассмотрении наиболее серьезных уголовных дел, в том числе по политическим преступлениям. Его введение было обусловлено стремлением не столько найти истину, сколько быстро и жестоко расправиться с «лихими» людьми. Розыск отличался от состязательного процесса тем, что суд возбуждал, вел и завершал дело по собственной инициативе и исключительно по своему усмотрению. Подсудимый был скорее объектом процесса. Главным способом «выяснения истины» при розыске являлась пытка. Главным доказательством вины служило признание самого обвиняемого.

Обращение в суд облагалось различными пошлинами. Например, существовала так называемая полевая пошлина, которая платилась даже в том случае, если стороны, помирившись, отказывались от судебного поединка. Если же «поле» состоялось, то пошлины уплачивались боярину, дьяку, а также специальным должностным лицам, организующим поединок.



Контрольные вопросы по главе 4

1. Охарактеризуйте социально-экономические предпосылки образования Русского централизованного государства.
2. В чем проявились политические предпосылки образования Русского централизованного государства?
3. Дайте характеристику приказной системы управления.
4. В чем особенность развития права в условиях формирования централизованного государства?
5. В чем состоит значение Судебника 1497 г.?

5 Государство и право России в период сословно-представительной монархии (вторая половина XVI – середина XVII в.)

Общественный строй в период сословно-представительной монархии. Государственный строй сословно-представительной монархии. Развитие русского феодального права.

5.1 Общественный строй в период сословно-представительной монархии

Период сословно-представительной монархии характеризуется сдвигами во внутриклассовых и особенно в межклассовых отношениях. Важное событие данного периода – полное закрепощение крестьян.

Наиболее крупным феодалом в стране, как и в предыдущий период, был монарх. Большую роль в усилении его экономической мощи сыграла опричнина. Ее результатом явилось то, что царь получил наиболее удобные земли, которые он использовал в качестве поместного земельного фонда, что дало ему возможность привлекать на свою сторону дворянство, заинтересованное в централизации государства и усилении власти царя.

Класс феодалов, как и прежде, был неоднороден. К наиболее крупным феодалам относилась боярско-княжеская аристократия. Она состояла из двух основных групп. Первую составляли бывшие удельные князья, потерявшие свои прежние политические привилегии, но сохранившие до введения опричнины прежнее экономическое значение; затем они слились с основной массой боярства. Во вторую группу феодальной верхушки входили крупные и средние бояре. Интересы и позиции этих двух групп феодалов по некоторым вопросам были различны. Бывшие удельные князья последовательно выступали против централизации. Опричнина, собственно, и была направлена против них¹. Некоторая часть боярства на первом этапе правления Ивана IV поддерживала царскую власть и ее мероприятия, направленные на укрепление централизованного государства. Бояре предпочитали служить только одному великому князю – царю, в

¹Калина В. Ф. История отечественного государства и права : учебник и практикум для прикладного бакалавриата / В. Ф. Калина, Г. Ю. Курскова. М. : Юрайт, 2019. С. 98.

то же время выступали против ограничения их прав, за предоставление определенной самостоятельности в решении различных вопросов. Они считали, что главную роль в жизни страны должна играть Боярская дума. В дальнейшем, особенно после введения опричного террора, между царем и боярством возник конфликт.

Наиболее многочисленной частью феодалов было дворянство, у которого были свои собственные потребности, отличные от тех, которые имели бояре. Мелкие феодалы жаждали новых земель, стремились к закрепощению крестьян. Они поддерживали монарха и его активную внешнюю политику.

В период сословно-представительной монархии в России сохранялся в силе сложившийся ранее порядок замещения государственных должностей в соответствии с родовитостью, а не личными деловыми качествами (принцип местничества). Даже Иван IV не посмел посягнуть на этот принцип. Формально его отмена произошла лишь в 1682 г.

При Иване IV начинает оформляться понятие подданства. Феодалы потеряли прежнюю привилегию выбирать: служить или не служить великому князю.

Крупным феодалом в этот период оставалась церковь, которая имела огромные земельные владения. Большое количество крепостных работало на землях, принадлежавших монастырям и другим церковным организациям. Монархи пытались ограничить церковное землевладение, но эти попытки оказались неудачными. Только в 1581 г. Ивану IV удалось добиться некоторых ограничений, касающихся дальнейшего роста церковного землевладения.

В годы разрухи, вызванной опричниной и войнами, началось массовое бегство крестьян со своих мест. Мерой борьбы с миграцией крестьян и явилось их закрепощение. В 1580 г. был издан указ о заповедных летах, отменивший Юрьев день. На следующий год началась всеобщая перепись крестьян, завершившаяся в 1592 г. Она создала юридические основания для поиска беглых крестьян. Чтобы облегчить споры между владельцами по поводу беглых, в 1597 г. был издан указ об урочных летах, т. е. об исковой давности по таким спорам. Первоначально срок давности равнялся пяти годам, потом он неоднократно менялся, пока Соборное уложение 1649 г. не отменило урочные лета, разрешив искать беглых бессрочно.

Холопы еще сохранялись, хотя их стало меньше. Их правовое положение осталось прежним. К ним примыкала новая категория зависимого населения – кабальные люди. Она формировалась из свободных (главным образом из поте-

рявших землю) крестьян. Для того чтобы стать кабальным, требовалось обязательное оформление служилой кабальной грамоты, в которой закреплялось правовое положение кабального человека. Для ее составления необходимы были определенные условия (лицо должно достичь известного возраста, быть свободным от крепостной зависимости, от государственной службы и т. д.).

Посаженные на землю холопы именовались страдниками. Они обеспечивали обработку господской земли на основе барщины. Страдники, не имевшие собственного хозяйства, были мало заинтересованы в результатах своего труда. Поэтому к барщине начинают широко привлекать и крестьян. В этот период окончательно складывается институт барщины наряду с оброчной системой.

Во второй половине XVI и в XVII в. продолжается рост городов, ремесла, торговли. Значительно увеличивается численность посадского населения, которое в XVII в. прикрепляется к посаду. Наблюдался рост купеческого сословия, которое имело привилегии (освобождение от ряда повинностей). Намечается четкое разделение в городах на купечество и «черных» людей. К последним относились ремесленники и мелкие торговцы.

Кроме «черных» слобод в посадах существовали «белые» слободы, дворы, владельцы которых не несли государева тягла, что вызывало протесты со стороны «черных» людей. Соборное уложение 1649 г. упразднило «белые» слободы.

5.2 Государственный строй сословно-представительной монархии

Переход к сословно-представительной монархии знаменовался существенными изменениями в государственном аппарате. Важнейшим из них было возникновение представительных органов. Меняется статус монарха. Иван IV провозгласил себя царем. Это было не простой формальностью, но отражением возросшей силы монарха. Большую роль в укреплении его власти сыграла опричнина – особая, террористическая внутренняя политика правительства Ивана Грозного в 1565–1572 гг., направленная на укрепление самодержавной власти.

В опричнину были включены: 1) уезды с развитым феодальным землевладением, служилые люди которых были исконной опорой великокняжеской власти (Суздальский, Ростовский, часть Переславль-Залесского, Костромской); 2) уезды, пограничные с Великим княжеством Литовским, где земли были отданы в значительной степени верным слугам московских государей (Вяземский, Козельский, Белевский, Медынский, Малоярославецкий, Можайский); 3) черносошные земли в Поморье, дававшие большой доход: поступающие оттуда налоги стали финансовой базой опричнины. Опричную часть Иван IV выделил и в

Москве. Царский указ предусматривал, чтобы феодалы, не принятые в опричнину, лишились поместий и вотчин в опричных уездах и получили возмещение в земских, но выселение крупных феодалов из опричных уездов в значительной степени осталось на бумаге.

В опричнину была взята тысяча служилых людей (к концу опричнины число опричников выросло примерно до 6 тыс.). Они составили отдельные от земских полки, возглавлявшиеся опричными воеводами. В опричнине действовала и своя Боярская дума. Приказы остались в земщине, но часть дьяков Иван IV взял в опричнину, которая напоминала «государство в государстве».

В целом итоги царствования Ивана IV были неутешительными. Опричные репрессии и рост налогового гнета в связи с Ливонской войной резко ухудшили положение народных масс. Результатом был хозяйственный кризис.

Выход из кризиса правительство искало в административных мерах. Ответом на бегство крестьян стало крепостническое законодательство, которое означало важный шаг на пути к оформлению крепостного права в России. В немалой степени закрепощение стало возможным в результате опричной политики. Только деспотическое правление при неразвитости государственного аппарата могло удержать крестьян в повиновении, сделать их крепостными.

По мере того как происходило усиление царской власти, снижалось значение Боярской думы. Тем не менее, опричнина не уничтожила Боярскую думу как высший орган государственной власти, не поколебала местничества, закреплявшего привилегии знати. После смерти Бориса Годунова роль Боярской думы временно возросла. В 1610 г. в результате борьбы между различными группировками боярства последовало свержение с престола царя Василия Шуйского. Вся полнота власти временно перешла к Боярской думе, государством фактически управляли семь влиятельных бояр («семибоярщина»).

По существу, Боярская дума являлась скорее совещательным органом при государе, своего рода советом, деятельность которого выражалась известной формулой – «государь указал и бояре приговорили»¹. В соответствии с этим в компетенцию Боярской думы входили наиболее важные вопросы внутренней и внешней политики, контроля административного и судебного аппарата. Дума занимала промежуточное положение между монархом и всей системой административных учреждений – приказов и органов местного управления. Поэтому в

¹Егоров С. А. История государства и права России : в 2 ч. Ч. 1. IX – первая половина XIX века : учебник и практикум для академического бакалавриата / С. А. Егоров, А. Б. Иванов ; под общ. ред. В. Н. Карташова. М. : Юрайт, 2019. С. 134.

ней также решались дела особой трудности, которые по тем или иным причинам не могли быть решены в приказах. Современные исследователи склоняются к определению Думы как высшего консультативного органа московской политической системы, центра царской администрации и суда. По существу, члены Думы составляли правящую элиту Московского государства, группу высших советников царя.

В состав Думы входили думные люди четырех степеней, окольные, думные дворяне и думные дьяки. Представители высшей знати – боярской аристократии, заседавшие в Думе, принадлежали к потомкам князей или старинных московских боярских. Состав Думы расширился за счет менее родовитых, но близких к царю родственников цариц – Стрешневых, Милославских, а позднее Нарышкиных.

Земские соборы – центральные сословно-представительные учреждения России в середине XVI–XVII вв. Через них царь привлекал к управлению государством определенные круги дворянства и посадского населения¹. Земские соборы были необходимы монарху для поддержания крупных мероприятий – войн, взывания новых доходов и пр. Цари, опираясь на земские соборы, могли проводить угодную им политику даже вопреки воле Боярской думы. Первый собор (названный собором примирения) царь и феодалы, напуганные восстанием горожан в Москве, созвали в 1549 г. Этим способом господствующей верхушке удалось несколько утихомирить недовольных. Создавалась видимость привлечения к государственному управлению не только бояр и дворян, но и других слоев населения.

В земские соборы входили царь, Боярская дума, верхи духовенства – Освященный собор в полном составе. Они составляли верхнюю палату, члены которой не избирались, а участвовали в ней в соответствии с занимаемым положением. Нижняя палата была представлена выборными от дворянства, верхов посадского населения (торговые люди, крупное купечество). Выборы в нижнюю палату проводились не всегда. Иногда при срочном созыве собора царь приглашал представителей с мест. Значительную роль в земских соборах играли дворяне, и особенно торговые люди, участие которых было важно для решения различных финансовых проблем.

¹Калина В. Ф. История отечественного государства и права : учебник и практикум для прикладного бакалавриата / В. Ф. Калина, Г. Ю. Курскова. М. : Юрайт, 2019. С. 100.

Продолжительность работы соборов зависела от обстоятельств их созыва и существа обсуждавшихся на них вопросов. В ряде случаев они функционировали непрерывно по нескольку лет. Количественный состав земских соборов был непостоянным. Самым многочисленным (примерно 700–800 человек) был собор, созванный в 1613 г., после изгнания интервентов.

Все земские соборы можно условно разделить на четыре основные группы: 1) которые созывал царь по своей инициативе; 2) которые созывал царь, но по требованию сословий; 3) созванные сословиями или по их инициативе в отсутствие царя либо направленные против него; 4) избирающие на царство. Первая группа соборов была преобладающей.

В исторической литературе высказывалось мнение, что земские соборы были совещательными органами при царе. В действительности же они являлись высшими органами государственной власти¹.

В середине XVI в. завершился переход к приказной системе управления. В период ее становления ведущая роль принадлежала военно-административным приказам.

Личным составом боярской и дворянской конницы ведал Разрядный приказ, который регистрировал все случаи назначения на должности, перемещений по службе. Назначения на должности осуществлялись в соответствии с принципом местничества (по родовитости, знатности).

Поместными земельными владениями служилых дворян ведал Поместный приказ, который следил за тем, чтобы они получали поместные земли за военную службу в соответствии с установленными нормами.

Появились в это время и специальные территориальные приказы, ведавшие делами тех территорий, которые недавно были присоединены к России. К ним относились Казанский и Сибирский приказы. В дальнейшем стал функционировать и Малороссийский приказ (по делам Украины).

В период сословно-представительной монархии возникает зародыш центрального полицейского органа. Вначале действовала комиссия Боярской думы по разбойным делам, затем создается особый Разбойный приказ, который разрабатывал для местных органов наказы по вопросам борьбы с общеуголовной преступностью и назначал на места соответствующих должностных лиц.

¹История государства и права России : в 3 ч. : учебник для академического бакалавриата / В. Е. Рубаник [и др.] ; под общ. ред. В. Е. Рубаника. М. : Юрайт, 2019. Ч. 1. С. 246.

Обслуживанием личных потребностей царя и членов его семьи ведали дворцовые приказы. К ним относились приказ Большого дворца (управлял дворцовыми землями), Конюшенный (ведал царской конюшней), Ловчий и Сокольниковый приказы (организация охоты), Постельничий (ведал царскими покоями) и др. Должности руководителей этих приказов считались самыми важными и почетными; в соответствии с принципом местничества их могли занимать наиболее родовитые бояре.

При Иване IV дворяне и дети боярские получили привилегию – взывать к суду самого царя. В связи с этим был создан специальный Челобитный приказ. Система судебных приказов возникает в конце XVII в. (Московский, Владимирский, Дмитровский и др.), которые выполняли функции высших судебных органов. В дальнейшем эти приказы, а также Челобитный слились в единый Судебный приказ.

В деятельности Российского государства большое значение имел Посольский приказ, который ведал внешнеполитическими вопросами. До его возникновения этими вопросами занимались многие органы. Отсутствие единого посольского центра создавало немалые неудобства. Непосредственное участие Боярской думы во внешнеполитических делах представлялось нецелесообразным. В этих делах должно было принимать участие ограниченное число лиц, чтобы избежать разглашения государственной тайны. Царь считал, что все основные вопросы внешней политики должен решить лично он. Помогать в этом были призваны начальник Посольского приказа и небольшое число приказных. Появление Посольского приказа привело к снижению роли Боярской думы в области внешней политики. Царь редко с ней советовался, предпочитая полагаться на мнение Посольского приказа.

Во второй половине XVI в. возникает специальное центральное учреждение, ведавшее делами о холопах. Раньше этим занимались местные органы управления и Казенный приказ, который выполнял одновременно множество других функций. В связи с распространением кабального холопства возникает потребность в специальном органе. Главная обязанность Холопьяго приказа заключалась в регистрации кабальных записей в особых книгах. Кроме того, он рассматривал иски по делам о беглых холопах.

На протяжении XVII в. функционировало в общей сложности свыше 80 приказов, из которых к концу столетия сохранилось немногим более 40. Одни приказы упразднялись, другие создавались – по мере появления потребности в

управлении новыми отраслями. Так, создание полков нового строя вызвало появление Рейтарского приказа, а воссоединение Украины с Россией сопровождалось созданием Малороссийского приказа, возвращение смоленских земель – Смоленского приказа и т. д. Это был естественный процесс, отражавший усложнение социально-экономической и политической структуры общества¹.

Переход к сословно-представительной монархии привел к существенному изменению местного самоуправления. Прежняя система кормления была заменена новой, основанной на принципе самоуправления. В середине XVI в. вместо наместников-кормленщиков были учреждены губные органы, которые выбирались определенными слоями населения и ведали сначала сыском и судом по уголовным делам, а затем и другими вопросами текущего управления. Дворяне и дети боярские выбирали губного старосту, которого затем в должности утверждал Разбойный приказ.

Аппарат губного старосты состоял из целовальников, избравшихся посадскими и верхушкой чернотяглового крестьянства. Целовальники – выборные должностные лица, которые назывались так потому, что они целовали крест с присягой верно служить на этой должности.

Губные органы как местные сословно-представительные учреждения могли успешно функционировать при условии коренной реорганизации системы феодальных иммунитетов. Стоглавый собор 1551 г. принял решение прекратить выдачу тарханов – грамот, которые давали феодалам особые права и привилегии, такие как право суда, освобождение от некоторых повинностей и др. Феодальные иммунитеты приводили к тому, что светский или церковный феодал мог устанавливать на своей территории порядки по своему усмотрению, освобождался от выполнения некоторых общегосударственных норм. Теперь это было исключено.

5.3 Развитие русского феодального права

Источники права

Центральное место среди источников права этого периода занимает Судебник 1550 г., получивший название Царского судебника. Он представлял собой

¹Егоров С. А. История государства и права России : в 2 ч. Ч. 1. IX – первая половина XIX века : учебник и практикум для академического бакалавриата / С. А. Егоров, А. Б. Иванов ; под общ. ред. В. Н. Карташова. М. : Юрайт, 2019. С. 143.

новую редакцию Судебника 1497 г. В нем были отражены изменения в российском законодательстве за прошедшие полвека¹. Судебник был утвержден во время реформ Ивана IV и служил правовой основой их проведения в разгар реформаторской деятельности правительства в 50-е гг. XVI в. Он состоял из 100 статей и по разнообразию регулируемых ситуаций и отраженным в нем правовых институтов превосходил Судебник 1497 г. Подробнее и обстоятельнее в нем были представлены отношения дворян и крестьян.

Есть основания полагать, что этот Судебник был принят после его обсуждения представителями различных сословий. Вне сомнения, он был направлен на достижение общегосударственной стабильности после полосы межсословных разногласий в период малолетства Ивана IV. О значении закрепленных в нем правовых принципов свидетельствует тот факт, что в момент учреждения опричнины царь настойчиво добивался того, чтобы их не принимали во внимание, желая развязать себе руки при переходе к террору против противников усиления царской власти. После смерти Ивана IV различные правительства в России стремились восстановить в полном объеме правовые принципы, закрепленные в Судебнике 1550 г.

К источникам, содержащим главным образом нормы церковного права, а также некоторые нормы гражданского, семейного, уголовного права, относился так называемый Стоглав 1551 г. – собрание постановлений собора. Значительный интерес представляет и такой источник права, как уставные книги приказов.

Торговые люди продолжали оказывать давление на правительство, и оно в ответ на челобитную именитого человека Строганова в 1653 г. обнародовало Торговый устав². Главное его значение состояло в том, что он вместо множества торговых пошлин (явочной, езжей, мостовой, полозовой и др.) устанавливал единую пошлину в размере 5% с цены продаваемого товара. Торговый устав, кроме того, повышал размер пошлины с иностранных купцов и, таким образом, носил протекционистский характер, способствовал развитию внутреннего рынка.

Еще более протекционистским был Новоторговый устав 1667 г., подробно излагавший правила торговли для русских и иностранных купцов³. Новый устав создавал благоприятные условия для торговли внутри страны русским торговым людям: иноземец, продававший товары в Архангельске, уплачивал обычные

¹Калина В. Ф. История отечественного государства и права : учебник и практикум для прикладного бакалавриата / В. Ф. Калина, Г. Ю. Курсова. М. : Юрайт, 2019. С. 106.

²Полное собрание законов Российской империи. Собрание I. СПб., 1830. Т. 1. Ст. 107.

³Там же. Ст. 408.

5% пошлины, но если он пожелал отвезти товар в какой-либо другой город, то размер пошлины удваивался, причем ему разрешалось вести только оптовую торговлю.

Торговать иноземцу с иноземцем иностранными товарами запрещалось.

Новоторговый устав ограждал русских торговых людей от конкуренции иностранных купцов и в то же время увеличивал размер поступлений в казну от сбора пошлин с иноземных купцов.

Крупнейшим законодательным памятником этого периода явилось Соборное уложение 1649 г. – свод законов Русского государства, принятое Земским собором 1648–1649 гг.¹

Источниками Соборного уложения были Судебник 1550 г., указные книги Поместного, Земского, Разбойного и других приказов, коллективные челобитные московских и провинциальных дворян, посадских людей и т. д., а также Кормчая книга (византийское право), Литовский статут 1588 г. и др.

Всего в Уложении было 25 глав, 967 статей. В нем были разработаны вопросы государственного, административного, гражданского, уголовного права и порядка судопроизводства. В ряде глав были закреплены нормы, обеспечивающие защиту царя, церкви, дворян от выступлений народных масс. В гл. II и III было разработано понятие о государственном преступлении, под которым подразумевались прежде всего действия, направленные против личности монарха, власти и ее представителей. Гл. I была посвящена защите интересов церкви от «церковных мятежников». Соборное уложение 1649 г. брало под защиту дворян, которые не несли ответственность за убийство холопов и крестьян (гл. XX–XXII). О резкой социальной дифференциации и защите государством интересов «верхов» свидетельствует разница в штрафах за «бесчестье»: за крестьянина – 2 руб., за гулящего человека – 1 руб., а за лиц привилегированных сословий – до 70–100 руб.

В гл. XI («Суд о крестьянах») собраны статьи, разрабатывающие вопрос о крестьянской крепости. Этими постановлениями окончательно оформлялось крепостное право – устанавливалась вечная потомственная зависимость крестьян, отменялись «урочные лета» для сыска беглых крестьян (ст. 2), за укрывательство беглых устанавливался высокий штраф (ст. 10). Соборное уложение 1649 г. лишило помещичьих крестьян права судебного представительства по имущественным спорам. Гл. XIX («О посадских людях») провозглашала ликвидацию

¹ Полное собрание законов Российской империи. Собрание I. СПб., 1830. Т. 1. Ст. 1.

частновладельческих слобод в городах, возвращение в тягло «беломестцев», «закладчиков», массовый сыск беглых посадских людей; посадское население прикреплялось к посадам и государеву тяглу. Положение кабальных холопов регламентировано гл. XX. Главы XVI («О поместных землях») и XVII («О вотчинах») посвящены вопросам дворянского землевладения. В них устанавливались нормы поместных дач по чинам, запрещалась продажа поместных земель в вотчину, продажа вотчинных земель духовенству, но было узаконено наследование поместий женами и детьми феодала.

Вопросам судопроизводства была посвящена гл. X, самая большая («О суде», ст. 287). В ней подробно регламентируется порядок следствия и судопроизводства, определяются размеры судебных пошлин, штрафов, разработаны вопросы умышленного и преднамеренного преступления, регулируются отношения собственности (спорные имущественные дела и др.). С гл. X связаны также главы XI («Суд о крестьянах»), XII («О суде патриарших приказных и дворовых всяких людей и крестьян»), XX («Суд о холопах»), XXI («О разбойных и татинных делах»), XXII (перечень «вин», за которые «чинити смертная казнь» или «смертию не казнити, а чинити наказание») и др. Организации вооруженных сил страны посвящены гл. VII («О службе всяких ратных людей Московского государства»), VIII («О искуплении пленных»), XXIII («О стрельцах»).

Принятие Соборного уложения 1649 г. явилось важной вехой в развитии самодержавия и крепостного строя; оно отвечало интересам класса дворян. Этим объясняется его долговечность. Оно оставалось основным законом в России вплоть до первой половины XIX в.

Соборное уложение 1649 г. – значительный шаг вперед по сравнению с предыдущим законодательством. В нем регулировались не отдельные группы общественных отношений, а все стороны общественно-политической жизни того времени.

Гражданское право

В этот период получают юридическое закрепление сложившиеся ранее три основных вида феодального землевладения. Первый вид – собственность государства или непосредственно царя (дворцовые земли, земли черных волостей). Второй вид – вотчинное землевладение. Вотчины отличались от поместий тем, что передавались по наследству. Вотчины были трех видов: родовые, выслуженные (жалованные) и купленные. Законодатель заботился о том, чтобы количество родовых общин не уменьшалось. В связи с этим предусматривалось право вы-

купа проданных родовых вотчин. Третий вид феодального землевладения – поместья, которые давались за службу, главным образом военную. Размер поместья определялся в зависимости от служебного положения лица, которому оно предназначалось.

Поместья по наследству не переходили. Феодал пользовался ими до тех пор, пока служил.

Различие в правовом положении между вотчинами и поместьями постепенно стиралось. Хотя поместье не передавалось по наследству, его мог получить сын, если он нес службу. Соборное уложение установило, что если помещик покинул службу по старости или болезни, его жена и малолетние дети могли получить часть поместья на «прожиток». Соборное уложение 1649 г. разрешило производить обмен поместий на вотчины. Подобные сделки считались действительными при следующих условиях: стороны, заключая между собой меновую запись, обязывались эту запись представить в Поместный приказ с челобитной на имя царя.

Широкое распространение получили обязательства из договоров (договоры купли-продажи, мены, займа, поклажи и др.). Соборное уложение, стремясь облегчить положение должников (особенно дворян), запретило взыскивать проценты по займу, считая, что он должен быть безвозмездным. Исковая давность по займу устанавливалась в 15 лет, частичная уплата долга прерывала течение давности. Несмотря на запрещения, взыскание процентов по договорам займа фактически продолжалось. Однако эти взыскания не могли уже иметь правовой защиты в суде.

Законодательство предусматривало порядок заключения договоров. Наиболее крупные сделки оформлялись крепостным порядком, при котором документ, удостоверявший сделку, составлялся площадным подьячим при обязательном участии в этом не менее двух свидетелей. Менее крупные сделки могли оформляться домашним способом. В законе точно не определялся круг сделок, которые должны были оформляться крепостным порядком. Предусматривались способы обеспечения исполнения договоров – залог и поручительство.

Законодательство уделяло внимание также и обязательствам из причинения вреда. Устанавливалась ответственность за причинение вреда, вызванного потравками полей и лугов. Собственник скота, потравившего угоды, обязан был возместить нанесенный ущерб. Задержанный при потраве скот подлежал возвращению собственнику.

Семейное право

Семейное право отражало патриархальный уклад жизни, непременным признаком которого являлось подчинение воле старшего и приниженное положение женщины. Ярче всего патриархальные черты быта проявлялись в период создания новой семьи – при ее возникновении главными действующими лицами были не молодые люди, которым предстояла совместная жизнь, а их родители. Именно они совершали обряд сватовства.

Родители невесты собирали сведения о репутации жениха (что он не пьяница, не лентяй и т. д.), а родители жениха усердно изучали перечень того, что невеста получит в приданое.

Если результат удовлетворял обе стороны, то наступал второй этап обряда – смотрины невесты.

Смотрины совершались тоже без участия жениха – по его поручению смотрельщицами выступали мать, сестры, родственницы или те, «кому он, жених, сам верит». Цель смотрин состояла в установлении отсутствия умственных и физических недостатков у невесты.

Положительный исход смотрин давал основание для разговоров о решающей процедуре – определении времени венчания и свадебных торжеств. Сроки закреплялись документом, в котором указывалась сумма неустойки, если одна из сторон откажется от условий контракта.

Традиционная обязанность детей беспрекословно повиноваться воле родителей в XVII в. приобрела силу закона: Уложение 1649 г. запрещало сыну или дочери жаловаться на отца или мать, челобитчики подлежали наказанию кнутом. Уложение устанавливало разную меру наказания за одинаковое преступление, совершенное мужем и женой: мужеубийцу ожидало закапывание по шею в землю и мучительная смерть, а репрессии по отношению к мужу Уложение не предусматривало – на практике ограничивались покаянием.

Уголовное право

Законодательство данного периода считает преступлениями деяния, опасные для феодального общества, именуя их «лихим делом»¹, хотя общего термина для обозначения преступления пока не существует. За ряд деяний назначались различные наказания в зависимости от социальной принадлежности лиц, их совершивших.

¹Калина В. Ф. История отечественного государства и права : учебник и практикум для прикладного бакалавриата / В. Ф. Калина, Г. Ю. Курскова. М. : Юрайт, 2019. С. 110.

Соборное уложение 1649 г. содержало многочисленные нормы Особенной части уголовного права. На первое место законодатель поставил преступления против религии. Впервые в истории российского законодательства им посвящалась специальная глава. На втором месте стояли государственные преступления (государственная измена, посягательство на жизнь и здоровье царя, самозванство и др.). К тяжким деяниям относились особо опасные преступления против порядка управления (нарушение порядка на царском дворе, фальшивомонетничество, подделка царских печатей и др.). В законе имелись подробные описания различных составов преступлений – воинских, имущественных, против личности.

Хотя право в целом в Соборном уложении 1649 г. было разработано на более высоком уровне, чем в предшествующих документах российского законодательства, все же в нем специально не выделялось Общая часть уголовного права, основное внимание сосредотачивалось на описании конкретных составов преступлений. Нормы общей части уголовного права имелись в Соборном уложении лишь в виде разрозненных статей.

Уголовное законодательство середины XVII в. уделяло большое внимание системе наказаний. По мере развития государства все разнообразнее становились меры наказания, одновременно они все более ужесточались. Ярко выраженной целью наказания в Соборном уложении являлось устрашение. Предусматривалось широкое применение смертной казни. Простыми видами смертной казни считались отрубание головы, повешение, утопление. Значительное место в системе наказаний занимала квалифицированная смертная казнь. Одной из самых тяжелых мер наказания являлось закапывание живьем в землю. Применялось такое наказание к жене, совершившей умышленное убийство мужа. К квалифицированным видам смертной казни относились также сожжение, заливание горла расплавленным оловом или свинцом, четвертование, колесование. Широко применялись членовредительные и болезненные наказания – отрезали нос, ухо, руку; били кнутом и палками. Уголовное законодательство знало уже такие меры наказания, как тюрьма и ссылка. Штраф, который ранее применялся часто, занимал уже незначительное место среди наказаний.

Процессуальное право

В законодательстве того времени все еще отсутствовало четкое разграничение гражданско-процессуального и уголовно-процессуального права¹. Однако

¹Калина В. Ф. История отечественного государства и права : учебник и практикум для прикладного бакалавриата / В. Ф. Калина, Г. Ю. Курскова. М. : Юрайт, 2019. С. 112.

различались две формы процесса – состязательный (суд) и следственный (розыск).

По делам о религиозных преступлениях, а также по многим имущественным преступлениям против личности процесс был розыскным. По этим делам велось предварительное следствие, которое, однако, не получило в то время четкого выражения в правовых нормах. Расследование большинства уголовных дел начиналось по инициативе государственных органов, по доносам (особенно по политическим делам), жалобам потерпевшего (разбой, кража и др.). По наиболее важным государственным преступлениям расследование начиналось по прямому указанию царя.

Предварительное следствие сводилось главным образом к производству неотложных действий (задержание подозреваемого, арест и др.). При розыске применялся повальный обыск, а также пытка. В 1555 г. Боярская дума приняла законодательный акт о разбойных делах (такие законодательные акты назывались тогда приговорами Боярской думы). В нем подчеркивалось, что основные доказательства по разбойным делам должны добываться с помощью пытки и повального обыска.

Под повальным обыском понимался опрос окольных людей (не свидетелей) о личности подозреваемого или обвиняемого; они давали оценку личности (хороший человек или плохой, преступник или нет).

Особое значение это имело при признании подозреваемого известным «лихим» человеком, т. е. наиболее опасным преступником, систематически совершавшим преступления. Устанавливалось правило, при котором данные повального обыска имели конкретные юридические последствия. Если большинство опрошенных признавало лицо известным «лихим» человеком, то дополнительных доказательств не требовалось. К нему применялось пожизненное тюремное заключение. Если при тех же условиях так высказывалось квалифицированное большинство (две трети), то применялась смертная казнь.

В законодательстве регламентировались основания и порядок применения пытки по религиозным, государственным и другим преступлениям. Большинство гражданских дел и некоторые уголовные дела (главным образом частного обвинения) рассматривались в состязательном процессе, который начинался и прекращался по воле сторон.

Продолжается развитие системы формальных доказательств. В законодательстве определялись значение и сила конкретных доказательств, которые делились на совершенные и несовершенные, полные и неполные. Суд при оценке

доказательств был связан требованиями закона. Царицей доказательств (*regina probationum*) считалось признание обвиняемого или ответчика.

В состязательном процессе большое значение имели такие доказательства, как ссылка на виноватых и общая ссылка. При ссылке на виноватых стороны по договоренности ссылались на группу свидетелей. Если хотя бы один из них давал показания, противоречащие утверждениям стороны, то последняя автоматически проигрывала дело. При общей ссылке обе стороны ссылались на одного свидетеля, предварительно договариваясь, что его показания будут решающими для исхода дела. В качестве доказательства сохранялась и присяга (крестное целование).



..... Контрольные вопросы по главе 5

1. В чем специфика становления сословно-представительной монархии в России?
2. Определите роль земских соборов в системе органов государственной власти в XVI–XVII вв.
3. Дайте характеристику местничества как принципа замещения государственных должностей
4. Дайте общую характеристику Соборного уложения 1649 г.

6 Становление и развитие абсолютной монархии в России (вторая половина XVII – первая половина XVIII в.)

Особенности российского абсолютизма. Предпосылки становления российского абсолютизма. Развитие государственной системы во второй четверти XVIII в. Социальная структура российского общества. Формирование новой системы права.

6.1 Особенности российского абсолютизма

К концу XVII в. в России начинает складываться абсолютная монархия. Она появилась не сразу после образования централизованного государства и установления самодержавного строя. Самодержавие еще не есть абсолютизм, т. к. для развития последнего требуется ряд условий и предпосылок.

Для абсолютной монархии характерно максимальное сосредоточение власти в руках одной личности – это первое условие. Второе условие – необходимость перехода от феодальной к капиталистической системе. Третье условие – наличие разветвленного бюрократического аппарата, сильной постоянной армии, ликвидация всех сословно-представительных учреждений.

У российского абсолютизма есть некоторые особенности¹:

- если абсолютная монархия в Европе складывалась в условиях развития капиталистических отношений и отмены старых феодальных институтов, то абсолютизм в России совпал с развитием крепостничества;
- социальной базой западноевропейского абсолютизма был союз дворянства и горожан, в то время как в России абсолютизм опирался в основном на крепостническое дворянство;
- установление абсолютной монархии в России сопровождалось широкой экспансией государства, его вторжением во все сферы общественной, корпоративной и частной жизни. Это выразилось прежде всего в стремлении к расширению своей территории и выходу к морям. Другим направлением экспансии стала политика дальнейшего закрепощения

¹Калина В. Ф. История отечественного государства и права : учебник и практикум для прикладного бакалавриата / В. Ф. Калина, Г. Ю. Курскова. М. : Юрайт, 2019. С. 123–124.

крестьянства. Государство, возникшее в начале XVIII в., называют «полицейским», так как оно стремилось регламентировать все сферы общественной жизни.

Для политической идеологии абсолютизма характерно стремление к четкой классификации социальных групп и индивидов. Личность растворяется в таких понятиях, как солдат, чиновник и т. д. Государство с помощью правовых норм стремится регламентировать деятельность каждого подданного. Поэтому для абсолютизма характерен еще один признак – обилие писанных юридических актов, принимаемых по каждому поводу.

6.2 Предпосылки становления российского абсолютизма

Абсолютная монархия – форма правления, при которой монарху юридически принадлежит вся полнота государственной власти. В этот период ликвидируются сословно-представительные институты (земские соборы и Боярская дума) и происходит максимальная концентрация власти в руках одного человека.

Реформы высших органов власти и управления, проведенные в первой четверти XVIII в., можно разделить на три этапа:

- с 1699 по 1710 г. – частичные преобразования в системе высших государственных органов, в структуре местного самоуправления, военная реформа;
- с 1710 по 1719 г. – ликвидация прежних центральных органов власти и управления, создание новой столицы, Сената, проведение первой областной реформы;
- с 1719 по 1725 г. – образование новых органов отраслевого управления, проведение второй областной реформы, реформы церковного управления, финансово-налоговой реформы, создание правовой основы для всех учреждений и нового порядка прохождения службы.

Бюрократизация государственного аппарата проходила на разных уровнях и в течение длительного времени. Объективно она совпала с процессами дальнейшей централизации властных структур. Происходит постепенная трансформация таких структур, как Боярская дума и приказы. К концу XVII в. Боярская дума превращается в орган, контролировавший работу исполнительных органов, из политического совета в судебно-управленческий орган. В 1701 г. функции Бо-

ярской думы переходят к Ближней канцелярии, контролирующей работу центральных органов управления. Чиновники, входившие в канцелярию, объединились в совет, получивший название Конзилии министров¹.

В 1711 г. с образованием Сената прекратились дальнейшие трансформации Боярской думы². После образования Сената Ближняя канцелярия и Конзилия министров прекращают свое существование.

Сенат был образован как чрезвычайный орган во время нахождения Петра I в военном походе. По указу Сенат, основываясь на существующем законодательстве, должен был временно замещать царя³. К компетенции Сената относились: судебная и организационно-судебная деятельность, финансовый и налоговый контроль, внешнеторговые и кредитные полномочия⁴.

Для контроля за деятельностью Сената в 1715 г. была учреждена должность генерал-ревизора, которого несколько позже сменил обер-секретарь Сената. При Сенате для усиления контроля со стороны императора учреждались должности генерал-прокурора и обер-прокурора. В 1722 г. Сенат реформируется рядом императорских указов и превращается в высший орган центрального управления, возглавивший весь государственный аппарат.

В конце 1717 г. начинает складываться система коллегий, которая заменила собой старую приказную систему. Деятельность коллегий определял Генеральный регламент, объединивший большое число норм и правил, детально расписывающих порядок работы учреждения. Всего в 1718 г. было образовано 9 коллегий: Иностранных дел; Казенных сборов; Юстиции; Ревизионная (бюджетная), Военная, Адмиралтейская, Коммерц (торговля), Штатс-контора (ведение государственных расходов), Берг-Мануфактур-коллегия (промышленная и горнодобывающая).

Создание системы коллегий завершило процесс централизации и бюрократизации государственного аппарата. Четкое распределение ведомственных функций, разграничение сфер государственного управления и компетенции, единые

¹История государства и права России : в 3 ч. : учебник для академического бакалавриата / В. Е. Рубаник [и др.] ; под общ. ред. В. Е. Рубаника. М. : Юрайт, 2019. Ч. 2. С. 108.

²Егоров С. А. История государства и права России : в 2 ч. Ч. 1. IX – первая половина XIX века : учебник и практикум для академического бакалавриата / С. А. Егоров, А. Б. Иванов ; под общ. ред. В. Н. Карташова. М. : Юрайт, 2019. С. 202.

³Полное собрание законов Российской империи. Собрание I. СПб., 1830. Т. 4. Ст. 2328.

⁴История государства и права России : в 3 ч. : учебник для академического бакалавриата / В. Е. Рубаник [и др.] ; под общ. ред. В. Е. Рубаника. М. : Юрайт, 2019. Ч. 2. С. 108.

нормы деятельности, сосредоточение управления финансами в едином учреждении – все это существенно отличало новый аппарат от приказной системы¹.

В начале XVIII в. постепенно реформируется местное управление. В 1708 г. вводится новое территориальное деление государства: учреждались восемь губерний. Во главе были поставлены губернаторы, объединившие в своих руках всю административную, судебную и военную власть. В качестве основного административного, финансового и судебного органа в губернии выступала канцелярия. С 1713 г. при губернаторе учреждаются ландраты (советники) из местных дворян. К 1715 г. складывается трехзвенная система местного управления и администрации: уезд – провинция – губерния. Во главе провинции стоял обер-комендант.

В 1718–1720 гг. прошла реорганизация органов городского самоуправления. Вместо земских изб и земских бурмистров образуются новые органы – магистраты, подчиненные губернаторам. Общее руководство осуществлял Главный магистрат².

В 1700 г. упраздняется российское патриаршество. Вместо патриарха церковную организацию возглавляет местоблюститель. В 1721 г. был образован Святейший Синод, ставший высшим органом церковного управления. Синод возглавлял светский чиновник – обер-прокурор. Церковными делами ведали Духовная коллегия и Монастырский приказ. Монарх превратился в юридического главу церкви. Церковь потеряла свою роль идеологической оппозиции светской власти³.

Военная реформа заключалась прежде всего в использовании рекрутской системы набора в армию. Осуществляется централизация военного управления (создаются Военная коллегия и Адмиралтейство). В 1719–1720 гг. вводятся «Устав воинский» и «Морской устав», регламентировавшие состав и организацию армии и флота, отношения командиров и подчиненных, обязанности армейских и флотских чинов.

В октябре 1721 г. в связи с победой в Северной войне Сенат и Святейший Синод присваивают Петру I титул императора. Россия становится империей.

Изменяется и порядок престолонаследия. Согласно Указу о престолонаследии 1722 г. устанавливается право монарха по собственной воле назначать наследника престола. Произошел разрыв с принципом божественной благодати,

¹История государства и права России : в 3 ч. : учебник для академического бакалавриата / В. Е. Рубаник [и др.] ; под общ. ред. В. Е. Рубаника. М. : Юрайт, 2019. Ч. 2. С. 112.

²Полное собрание законов Российской империи. Собрание I. СПб., 1830. Т. 6. Ст. 3708.

³Калина В. Ф. История отечественного государства и права : учебник и практикум для прикладного бакалавриата / В. Ф. Калина, Г. Ю. Курскова. М. : Юрайт, 2019. С. 125.

нисходящей на монарха. Ее заменила воля монарха, которая признавалась единственным юридическим источником закона. Законодательные акты издавались либо самим императором, либо от его имени Сенатом.

Монарх являлся источником всей исполнительной власти и главой всех государственных учреждений, верховным судьей и источником всей судебной власти. Император был верховным главнокомандующим армии, формировал полки, назначал офицеров, устанавливал план военных действий.

6.3 Развитие государственной системы во второй четверти XVIII в.

После смерти Петра I роль Сената как центрального органа управления начинает уменьшаться. В 1726 г. создается Верховный Тайный совет, сосредоточивший в своих руках решение всех вопросов внутренней и внешней политики. Верховный Тайный совет стал рассматривать жалобы на действия Сената и подбирать кандидатуры сенаторов. Вследствие этого Сенат фактически превращается в одну из коллегий. Верховный Тайный совет приобретает законодательные полномочия: законы подписываются либо императрицей (Екатериной I), либо его представителями¹. При Петре II Верховный Тайный совет выполнял функции регента, а после его смерти решал вопрос о преемнике престола.

В 1730 г. этот орган упраздняется, и его место занимает Кабинет министров, выполнявший совещательные функции при императрице Анне Иоанновне. С 1735 г. Кабинет наделяется законодательными полномочиями. При этом подпись трех министров заменяла подпись императрицы. Кабинет министров фактически возглавил исполнительную власть в стране, сосредоточив все государственное управление².

В 1741 г. с приходом к власти Елизаветы Кабинет министров упраздняется, и Сенат вновь превращается в высшее политическое учреждение. В том же году, однако, создается другой центральный орган государственного управления – Кабинет ее величества, возглавляемый секретарем императрицы.

Возникшие при Петре I специальные репрессивные органы более интенсивно стали развиваться во второй четверти XVIII в. После ликвидации в 1726 г. Тайной канцелярии, возглавлявшей систему розыскных канцелярий, контрольно-

¹История государства и права России : в 3 ч. : учебник для академического бакалавриата / В. Е. Рубаник [и др.] ; под общ. ред. В. Е. Рубаника. М. : Юрайт, 2019. Ч. 2. С. 146.

²Там же. С. 147.

розыскные и надзорные функции переходят к Верховному Тайному совету, а затем, в 1731 г. – к специально созданной Канцелярии тайных розыскных дел.

Постоянно действующими оставались полицейские учреждения. Во второй четверти XVIII в. на эти органы стали возлагаться функции экономического характера. В 1729 г. была создана Канцелярия конфискации, организующая и обеспечивающая конфискационные акции по приговорам суда.

Устав Главного магистрата учреждал в 1721 г. регулярную полицию¹. В 1732 г. в штат петербургской полиции вводится должность обер-полицмейстера, образуется канцелярия, состоявшая из советников, секретаря, роты драгунов для разъездов. Серией указов 1740–1750 гг. регламентировалась патрульная служба в городах, устанавливались правила поведения в общественных местах, методы и приемы борьбы с проституцией и притонами.

Непосредственно розыскные функции в 1730 г. были сосредоточены в Сыском приказе. В 1733 г. создаются полицмейстерские камеры. Полицейская система к этому времени имела следующий вид: губернатор, коменданты, генерал-полицмейстер, обер-полицмейстер, воеводы, сотские, земские комиссары, магистраты и ратуши. Все эти органы в той или иной мере выполняли полицейские функции.

В 1762 г. Петром III учреждается Императорский совет, состоявший из восьми человек, который в 1769 г. заменяется Советом при Высочайшем дворе. Он сосредотачивал свою деятельность на внутренней политике.

За время своего существования высший совещательный орган при императоре сохранял весьма широкие полномочия: в области внешней политики, налогообложения, законодательства, государственного надзора, пересмотра судебных решений, назначения на должности.

В период царствования Екатерины II Совет при высочайшем дворе сделал попытку ограничить императорскую власть и ввести правило контрассигнации, но императрица в своем указе подчеркнула, что Совет является лишь совещательным органом.

Столь частые изменения в структуре высших органов власти и управления были обусловлены борьбой двух начал власти – бюрократического и личного. Укрепление абсолютной монархии питало каждое из этих начал: власть монарха становилась неограниченной, но она должна была опираться на мощный бюрократический аппарат.

¹ Полное собрание законов Российской империи. Собрание I. СПб., 1830. Т. 6. Ст. 3708.

Замкнутость правящей группы вызвала негативную реакцию других, более широких слоев правящего класса – придворных, гвардии, аристократии. Потеря правящей верхушкой социальной опоры вела к ее свержению через дворцовые перевороты. Гвардия начинает диктовать условия, которые монархи вынуждены принимать.

6.4 Социальная структура российского общества

Законодатель стремился определить правовой статус каждой социальной группы и регулировать ее социальные действия.

Правящим классом оставалось дворянство. В ходе складывания абсолютной монархии происходила консолидация этого сословия. Особое положение феодальной аристократии (боярства) уже в конце XVII в. резко ограничивается, а затем и ликвидируется. В 1682 г. издается акт, который отменяет местничество. Аристократическое положение утрачивает значение при назначении на руководящие государственные посты. Его заменяют выслуга, квалификация и личная преданность государю. Дворянство становится единственным служилым сословием, а служба – главной сферой приложения сил и энергии. В 1724 г. принимаются меры для ограничения продвижения по службе не дворян.

Правовой статус дворянства был существенно изменен принятием Указа о единонаследии 1714 г.¹ Этот акт имел несколько последствий:

- юридическое слияние таких форм земельной собственности, как вотчина и поместье, привело к возникновению единого понятия «недвижимая собственность»;
- установление майората – наследование недвижимости только старшим сыном, целью которого было сохранение от раздробления земельной собственности;
- ограничение наследования заставляло его представителей служить за жалованье. Очень быстро создается многочисленный бюрократический аппарат и профессиональный офицерский корпус.

¹История государства и права России : в 3 ч. : учебник для академического бакалавриата / В. Е. Рубаник [и др.] ; под общ. ред. В. Е. Рубаника. М. : Юрайт, 2019. Ч. 2. С. 123.

Логическим продолжением Указа о единонаследии стала Табель о рангах. Продвижение по иерархической лестнице было возможным только начиная с низшего чина. Принятие Табели о рангах свидетельствует о том, что:

- бюрократическое начало в формировании государственного аппарата несомненно победило начало аристократическое;
- сформированная новая система чинов и должностей юридически оформила статус правящего класса. С достижением чина восьмого класса чиновнику присваивалось звание потомственного дворянина, и он мог передавать титул по наследству;
- гражданская служба была приравнена к военной;
- подготовка кадров для нового государственного аппарата стала осуществляться в специальных школах и академиях.

Крестьяне и холопы до введения подушной подати несколько различались по своему правовому статусу. За владельческими крестьянами закон сохранял гражданские право- и дееспособность, они могли вступать в подряды и договоры с казной. Холопы же были лишены этого права, однако, превращаясь в задворных людей, помимо личной зависимости становились «крепкими» к земле, что сближало их с крестьянами.

Подушная перепись (ревизия) 1718–1722 гг. превратила и тех и других в «ревизские души», облагавшиеся единой податью. Ответственность за поступление подати возлагалась на землевладельца, в результате чего он получал равную власть и над крестьянином, и над холопом. Таким образом, закон о подушной подати юридически нивелировал различие между крестьянином и холопом.

Кроме владельческих крестьян в качестве податного сословия закон выделял черносошных крестьян, живших общинами на государственных (черных) землях. Они являлись лично свободными людьми. Монастырские крестьяне при Петре были изъяты из управления монастырей и переданы в казенное управление Монастырского приказа, а с учреждением Синода перешли в его ведение. Впоследствии, поступив под управление Коллегии экономии, они получили название экономических крестьян. Существовала категория дворцовых крестьян, обязанных различными повинностями ведомству царского (императорского) двора. Отсутствие свободных рабочих рук для производства привело к из-

данию Указа 1721 г., разрешающего владельцам фабрик и заводов покупать деревни и отдельных людей и приписывать их к своим предприятиям (приписные крестьяне)¹.

Городское сословие, состоявшее из купечества и посадских податных обывателей, в конце XVII в. было крайне малочисленным и неразвитым, что требовало изменения порядка управления городами².

В 1699 г. Города получили право самоуправления³, но Бурмистерские палаты плохо справлялись с организацией ремесленного и мануфактурного производства. К концу правления Петра I они были реорганизованы в магистраты во главе с петербургским Главным магистратом⁴. Его регламент устанавливал принципы и правила городского управления, привилегии различных категорий городского населения.

6.5 Формирование новой системы права

Основным источником права в период становления абсолютизма оставалось Соборное уложение 1649 г. В первой четверти XVIII в. круг источников права существенно изменился: пополнился манифестами, именными указами, уставами, регламентами и т. д.

Законодательство данного периода отличается рядом особенных черт – оно становится более четким по форме и менее казуальным, усиливаются черты юридического формализма и абстрактности. Письменное оформление законов и их публикация становятся обязательными. Вместе с изменением форм правовых актов проявляется стремление к новой, иноязычной терминологии. Например, закон о государственной службе назывался «Табель о рангах», закон о крестьянских податях и повинностях – «плакатом», военно-уголовный кодекс – «Воинским артикулом».

Большое число издаваемых актов требовало проведения систематизации и кодификации. Первая попытка систематизации правовых норм была сделана учрежденной в 1700 г. Палатой об уложении. Главной задачей стало приведение

¹ Полное собрание законов Российской империи. Собрание I. СПб., 1830. Т. 6. Ст. 3711.

² История государства и права России : в 3 ч. : учебник для академического бакалавриата / В. Е. Рубаник [и др.] ; под общ. ред. В. Е. Рубаника. М. : Юрайт, 2019. Ч. 2. С. 125.

³ Полное собрание законов Российской империи. Собрание I. СПб., 1830. Т. 3. Ст. 1674.

⁴ Там же. Т. 6. Ст. 3708.

в соответствии с Судебниками и Соборным уложением всего массива вновь принятых нормативных актов¹.

Кодификационная работа началась позже. В 1714 г. готовится пересмотр Соборного уложения, судьям предписывалось решать дела только на основе норм Уложения и не противоречащих ему указов. С 1720 по 1725 г. готовился проект нового Уложения, но после смерти Петра I все вернулось на круги своя.

Основными результатами кодификационной работы первой четверти XVIII в. стали:

- утвержденные в 1715 г. Военские артикулы – свод военно-уголовного законодательства, относящийся преимущественно к области материального, а не процессуального права;
- утвержденный в 1720 г. Генеральный регламент, или Устав коллегиям, охватывавший сферу административного законодательства.

Опыт кодификационной работы первой четверти XVIII в. показал, что развитие права стремилось к созданию отраслевого деления, для чего и создавались отдельные своды норм. Сводь строились на систематизации, рецепции и обобщении судебной практики.

В данный период применялись различные формы правовых актов:

- манифесты издавались только монархом и за его подписью и были обращены ко всему населению и всем учреждениям. В форме манифестов объявлялось о вступлении монарха на престол, о крупных политических событиях и акциях, таких как начало войны или подписание мира;
- именные указы также издавались и подписывались монархом. В них формулировались решения, относящиеся и адресованные к конкретным учреждениям и должностным лицам;
- указы могли издаваться монархом или от его имени Сенатом. Они были направлены на решение конкретного дела или случая, введение или отмену конкретных учреждений, норм и принципов деятельности;
- регламенты – акты, определяющие общую структуру, статус и направления деятельности отдельных государственных учреждений;
- уставы представляли собой сборники, содержавшие нормы, относящиеся к определенной сфере государственного управления.

¹Калина В. Ф. История отечественного государства и права : учебник и практикум для прикладного бакалавриата / В. Ф. Калина, Г. Ю. Курскова. М. : Юрайт, 2019. С. 130.

Для системы правовых источников в целом в данный период было характерно преобладание законодательной формы над судебной практикой и особенно обычаем.

Гражданское право в первой четверти XVIII в. в значительной мере восприняло многие западноевропейские правовые традиции и институты. Более определенно прослеживается индивидуализация частных имущественных и обязательственных прав.

Существенные преобразования произошли в области вещных прав. Указом о единонаследии 1714 г. устанавливался единый правовой режим для разных форм землевладения (вотчин и поместий) и вводилось единое понятие «недвижимость»¹.

Государство поощряло развитие промышленности частными предпринимателями, обеспечивая кредит, налоговые льготы и подбор рабочей силы. Вместе с тем государство претендовало на промышленную монополию. Находившиеся в пользовании частных лиц промышленные предприятия считались собственностью государства. Гарантировалась только непрерывность наследственного владения предприятиями, распоряжение ими осуществляло государство через свои органы.

Обеспечение предприятий рабочей силой регламентировалось Указом 1721 г. «О покупке к заводам деревень»², существенно нарушившим дворянскую монополию на приобретение населенных земель. Но право собственности приобретателей было ограничено: запрещалось закладывать эти деревни, а их приобретение разрешалось с веденя Берг-коллегии или Мануфактур-коллегии.

Новациями в области обязательственного права стали нормы, регламентирующие ранее неизвестные формы договорных отношений. Широкое распространение получает договор товарищества. Организационные формы предпринимательской деятельности (компании, артели, товарищества) поощрялись государством. В законе начинает формироваться понятие юридического лица и корпоративной собственности.

Договор подряда в условиях государственного промышленного протекционизма дополнялся договором поставки, заказчиком в котором, как правило, выступало государство. Поставка, как и подряд, обеспечивалась неустойкой или поручительством.

¹Калина В. Ф. История отечественного государства и права : учебник и практикум для прикладного бакалавриата / В. Ф. Калина, Г. Ю. Курсова. М. : Юрайт, 2019. С. 131.

²Полное собрание законов Российской империи. Собрание I. СПб., 1830. Т. 6. Ст. 3711.

Договор личного найма заключался для выполнения работ по дому, на земле, в промыслах, цехах, на мануфактурах, заводах и в торговых предприятиях. Свобода воли при заключении договора была в ряде случаев условной.

Договор имущественного найма, включающий операции с движимым и недвижимым имуществом, заключался крепостным (нотариальным) порядком.

Договор купли-продажи регулировал перемещение любых объектов собственности. Ограничения, налагаемые монополистической политикой государства, касались как предмета договора (запрещалось продавать родовую недвижимость), так и его условий. Форма договора могла быть устной, простой письменной и крепостной. Обязательными условиями договора были определенный предмет, цена, качество. Обман, заблуждение и принуждение, допущенные при заключении договора, являлись основаниями для его аннулирования.

Договор поклажи на движимое имущество заключался любыми субъектами, кроме монахов, которым Духовный регламент запрещал брать на хранение деньги и вещи. Договор характеризовался как реальный, т. е. считался заключенным в момент передачи вещи на хранение.

Договор займа с развитием денежной системы и корпуса ценных бумаг приобретает новые черты. Закон формально запрещал взимать проценты по займам, но на практике проценты взимались и ранее.

Из круга обязательственных отношений исключались несовершеннолетние, умалишенные, находящиеся под опекой вследствие мотовства или лишенные этого права по суду. Вместо этих лиц договоры заключали опекуны.

Указ о единонаследии 1714 г. внес изменения и в наследственное право. Различалось наследование по закону и по завещанию. Наследодатель мог завещать недвижимое имущество только одному сыну. Дочери наследовали недвижимость только при отсутствии сыновей. При отсутствии детей недвижимое имущество по завещанию могло быть передано родственникам, носящим ту же фамилию, что и наследодатель. При отсутствии завещания в силу вступал законный порядок наследования¹.

Указ о единонаследии внес изменения в семейное право. Был повышен брачный возраст для мужчин (20 лет) и для женщин (17 лет). В брак запрещалось вступать близким родственникам и умалишенным.

¹История государства и права России : в 3 ч. : учебник для академического бакалавриата / В. Е. Рубаник [и др.] ; под общ. ред. В. Е. Рубаника. М. : Юрайт, 2019. Ч. 2. С. 123.

Для вступления в брак требовалось согласие родителей и начальства для военных, а также знание арифметики и геометрии для дворян. Крепостные вступали в брак с дозволения господ. По закону также требовалось согласие вступающих в брак.

В 1702 г. устанавливался общий порядок заключения брака. За шесть недель до венчания совершалось обручение. Жених мог потребовать расторжения обручения. Признавался только церковный брак.

Поводы для расторжения брака предусматривались следующие: политическая смерть и ссылка на вечную каторгу, безвестное отсутствие одного из супругов в течение трех лет, поступление в монашество, прелюбодеяние одного из супругов, неизлечимая болезнь или импотенция, покушение одного из супругов на жизнь другого, недоносительство о готовящемся преступлении против монарха.

Перемены, произошедшие в политической и государственной системе России при ее вступлении в период абсолютизма, привели к изменениям в сфере уголовного права. Первая петровская систематизация уголовно-правовых норм была произведена в 1715 г. при создании Артикула воинского. Артикулы содержали основные принципы уголовной ответственности, понятие преступления, вины, цели наказания, необходимой обороны, крайней необходимости, перечень смягчающих и отягчающих обстоятельств.

Преступления подразделялись на умышленные, неосторожные и случайные. При этом грань между неосторожным и случайным преступлением была очень тонкой. Нередко неосторожные действия наказывались так же, как умышленные, т. к. для суда был важен результат действия, а не его мотив¹. Вместе с преступником ответственность несли лица, не совершившие преступления, например его родственники. Ответственность снималась или смягчалась в зависимости от объективных обстоятельств. К смягчающим обстоятельствам закон относил состояние аффекта, малолетство, «непривычку к службе», служебное рвение, неведение и давность.

К отягчающим обстоятельствам закон впервые стал относить состояние опьянения.

Законодатель вводил понятие крайней необходимости (кража от голода) и необходимой обороны. Для последней требовалось наличие ряда обстоятельств: соответствие защиты нападению, факт нападения и факт угрозы жизни защищающегося. Не был достаточно разработан институт соучастия: роли соучастников

¹История государства и права России : в 3 ч. : учебник для академического бакалавриата / В. Е. Рубаник [и др.] ; под общ. ред. В. Е. Рубаника. М. : Юрайт, 2019. Ч. 2. С. 129.

законом не дифференцировались. Преступление делилось на три стадии: умысел, покушение на преступление и законченное преступление.

Артикулы устанавливали следующие виды преступлений: против религии (чародейство, идолопоклонничество, богохульство, совращение в раскол, совращение в иную веру); государственные преступления (умысел убийства царя, оскорбление словом монарха, измена); должностные преступления (взяточничество, казнокрадство, небрежное отношение к службе, уклонение от уплаты пошлин); преступления против порядка управления и суда (срывание и истребление указов, подлог, фальшивомонетничество, подделывание гербовой бумаги); воинские преступления (измена, самовольные переговоры и капитуляция, уклонение от воинской службы, помощь неприятелю); преступления против благочиния (укрывательство преступников, содержание притонов, распевание непристойных песен); преступления против личности (убийство); имущественные преступления (кража, грабеж, истребление или повреждение чужого имущества, поджог); преступления против нравственности (изнасилование, мужеложество, скотоложество, «блуд», инцест, двоеженство, прелюбодеяние).

Основной целью наказания по артикулам являлось устрашение, которое сочеталось с публичностью¹. Архаический элемент мести, возмездия становился дополнительным по отношению к устрашению. Демонстративность – еще одна черта эпохи абсолютизма, когда власть демонстрирует свое всеисилие над индивидом, его телом.

Наказание и его применение характеризовалось рядом особенностей:

- отсутствием индивидуализации;
- неопределенностью формулировок;
- отсутствием формального равенства перед законом.

Смертная казнь была предусмотрена в 122 случаях. Она подразделялась на простую и квалифицированную.

Телесные наказания подразделялись на членовредительские (урезание языка, отсечение руки, пальцев или суставов, отсечение носа и ушей, вырывание ноздрей), клеймение (наложение на тело преступника особых знаков) и болезненные (битье кнутом, батогами, плетью, «кошками», линьками, шпицрутенами, розгами).

¹История государства и права России : в 3 ч. : учебник для академического бакалавриата / В. Е. Рубаник [и др.] ; под общ. ред. В. Е. Рубаника. М. : Юрайт, 2019. Ч. 2. С. 132–133.

Каторжные работы назначались в виде ссылки на работу по строительству гаваней, крепостей, на работу в рудники и на мануфактуры.

Лишение чести и достоинства осуществлялось в виде позорящих наказаний (повешение за ноги после смерти, удар, нанесенный профосом по щеке, прибитие имени на виселице, раздевание женщин донага). К имущественным наказаниям относили конфискацию имущества, штраф, вычет из жалованья.

Высшей судебной инстанцией был монарх. Следующей инстанцией был Сенат, подчиняющийся себе Юстиц-коллегию и всю систему судебных учреждений.

В первой четверти XVIII в. впервые создаются профессиональные полицейские органы. Первоначально они были созданы в Петербурге и Москве. В компетенцию полиции входили охрана порядка, борьба с преступностью, городское благоустройство.

С 1719 г. страна была разделена на судебные округа, в которых учреждались надворные суды. Они рассматривали дела по доносам фискалов, уголовные и гражданские дела города, где он учреждался. В 1720 г. при надворных судах учреждались прокуроры, следившие за правильностью судопроизводства.

Новыми чертами судебной системы в первой четверти XVIII в. стали:

- коллегиальное устройство судов;
- попытки отделить судебную организацию и функцию от административной;
- учреждение контроля за деятельностью судов со стороны специально учрежденных органов (прокуроров);
- совмещение гражданской и военной юстиции.

Судебный процесс делился на три стадии:

- формальное оповещение о начале процесса;
- собственно разбирательство;
- вынесение приговора и его исполнение.

Различались четыре вида доказательств: признание, свидетельские показания, письменные доказательства, присяга.

Главной тенденцией в развитии судебного процесса было усиление инквизиционных начал. Состязательность ограничивалась и отходила на второй план.



Контрольные вопросы по главе 6

1. В чем особенность становления абсолютной монархии в России?

2. Охарактеризуйте реформы начала XVIII в. в России.
3. Охарактеризуйте коллегиальную реформу Петра I.
4. Каким образом Указ о единонаследии 1714 г. изменил правовое положение дворянства?
5. В чем проявились основные изменения в правовой политике государства в начале XVIII в.?

7 Просвещенный абсолютизм в России

Сословный строй Российской империи в 1725–1796 гг. Концепция просвещенного абсолютизма в «Наказе» Екатерины II. Губернская реформа 1775 г.

7.1 Сословный строй Российской империи в 1725–1796 гг.

Формирование отечественной сословной структуры характерно для эпохи просвещенного абсолютизма, ставившего целью сохранение порядка, в котором каждое сословие выполняет свое назначение и функцию. Ликвидация привилегий и уравнивание прав с этой точки зрения понималось как «общее смешение», которого не следует допускать.

Сословная структура общества усложняется, становится еще более формализованной. Права и обязанности каждого сословия были обстоятельно регламентированы.

Дворянство оставалось правящим сословием. Процесс правовой консолидации начался еще в петровскую эпоху, в связи с введением Указа о единонаследии. В 1762 г. Петр III издает манифест «О даровании вольности и свободы всему российскому дворянству», который подтвердил особое положение дворянского сословия¹. В соответствии с Манифестом дворяне освобождались от обязательной военной и государственной службы. Это обстоятельство заметно повлияло на экономическое поведение дворянства. Начинает и постепенно усиливается земельная и промышленная экспансия дворянства.

В 1755 г. была установлена дворянская монополия на винокурение. В 1787 г. дворянству разрешается повсеместная свободная торговля хлебом. По указу 1760 г. дворяне получили право ссылать неугодных им крестьян в Сибирь, а с 1765 г. им предоставлялось право отдавать крестьян в каторжные работы. Заключительным актом правового оформления дворянского сословия стала Жалованная грамота дворянству 1785 г.

Дворянское достоинство определялось как особое состояние, качества, которые послужили основанием для приобретения дворянского звания. Дворянское звание рассматривалось как неотъемлемое, потомственное и наследственное, распространялось на всех членов семьи дворянина. Основанием для лишения дворянского звания могли стать лишь уголовные преступления, в которых

¹Полное собрание законов Российской империи. Собрание I. СПб., 1830. Т. 15. Ст. 11444.

проявились моральное падение преступника и нечестность. Перечень этих преступлений был исчерпывающим.

Личные права дворян включали право на дворянское достоинство, право на защиту чести, личности и жизни, освобождение от телесных наказаний и обязательной государственной службы.

Имущественные права дворянства включали в себя полное и неограниченное право собственности на приобретение, использование и наследование любого вида имущества. Устанавливалось исключительное право дворян покупать деревни и владеть землей и крестьянами, дворяне имели право открывать промышленные предприятия в своих имениях, торговать продукцией своих угодий оптом, приобретать дома в городах и вести морскую торговлю.

Дворяне обладали особыми судебными правами, которые включали в себя следующие привилегии: личные и имущественные права дворянства могли быть ограничены или ликвидированы только по решению суда; дворянина мог судить только равный ему сословный суд, решения других судов для него не имели значения.

Сословное самоуправление дворянства выглядело следующим образом: дворяне создавали Собрание, наделенное правами юридического лица. Оно имело собственные финансы, имущество, учреждения и служащих. Собрание наделалось определенными политическими правами: оно могло делать представления местным властям, центральным учреждениям и императору по вопросам «общественной пользы».

В состав Собрания входили все дворяне, имевшие имения в данной губернии. Из числа уездных предводителей дворянства Собрание раз в три года избирало кандидатов в губернские предводители дворянства. Кандидатура последнего утверждалась губернатором. От выборов устранились дворяне, не имевшие земель и не достигшие 25-летнего возраста. Ограничивались при выборах права дворян, не служивших и не имеющих офицерских чинов.

Опороченных судом дворян исключали из состава Собрания. Собрание избирало также заседателей в сословные суды губерний и полицейских должностных лиц земской полиции.

Дворянские собрания и уездные предводители дворянства осуществляли составление дворянских родословных книг и решали вопросы о допущении в число дворян тех или иных лиц.

Закрепленные за дворянством права определялись как «вечные и неизменные». Вместе с тем дворянские корпорации находились в непосредственной зависимости от государственной власти: регистрация дворян в родословных книгах проводилась по установленным государством правилам, государственные чиновники утверждали кандидатуры выборных дворянских представителей, дворянские выборные органы действовали под эгидой государственных должностных лиц и учреждений.

Правовой статус городского населения как особого сословия начал определяться еще в конце XVII в. Затем создание органов городского самоуправления при Петре I и установление определенных льгот для верхушки городского населения укрепили этот процесс. Дальнейшее развитие промышленности, торговли и финансов потребовало издания новых правовых актов, регулирующих эти сферы деятельности.

В 1785 г. одновременно с Жалованной грамотой дворянству была опубликована Грамота на права и выгоды городам Российской империи, определявшая правовой статус городского населения¹.

Грамота закрепляла единый сословный статус всего населения городов независимо от профессиональных занятий и рода деятельности. Единый правовой статус городского населения основывался на признании города особой организованной территорией. Принадлежность к мещанскому сословию является наследственной и связана с пользой, которую мещанство приносит отечеству. Лишение мещанских прав осуществлялось по тем же основаниям, что и лишение сословных прав дворянина.

Личные права мещанства включали право на охрану чести и достоинства, личности и жизни, право на перемещение и выезд за границу.

К имущественным правам мещанства относилось право собственности на принадлежащее имущество, право владения промышленными предприятиями, промыслами, право на ведение торговли.

Все городское население делилось на шесть категорий:

- «настоящие городские обыватели», имеющие в городе недвижимость;
- записанные в гильдии купцы²;
- состоявшие в цехах ремесленники;
- иногородние и иностранные купцы;

¹ Полное собрание законов Российской империи. Собрание I. СПб., 1830. Т. 22. Ст. 16188.

² Там же. Т. 20. Ст. 14327.

- именитые граждане (ученые, художники и пр.);
- прочее посадское население.

Купцы I и II гильдий пользовались дополнительными личными правами, освобождались от телесных наказаний, могли владеть крупными промышленными и торговыми предприятиями. От телесных наказаний освобождались и именитые граждане.

За городскими жителями, как и за дворянством, признавалось право корпоративной организации. Горожане составляли «общество городское» и могли собираться на собрания с санкции администрации.

Собрание могло обращаться с представлениями к местным властям и наблюдать за соблюдением законов. За городским обществом признавалось право юридического лица. Участие в обществе ограничивалось имущественным цензом (уплата годового налога размером не менее 50 рублей) и возрастным цензом (не моложе 25 лет).

Горожане избирали бургомистров, заседателей-ратманов (на три года), старост и судей словесных судов (на год).

В городе создавалась общая городская Дума, в которую входили избранные городской голова и гласные (по одному от каждой из шести категорий горожан и пропорционально частям города). Общая городская дума образовывала свой исполнительный орган – шестигласную городскую думу из числа гласных, в заседаниях которой участвовали один представитель от каждой категории горожан. Председательствовал на заседаниях городской голова.

В компетенцию городской Думы входило обеспечение в городе тишины, согласия и благочиния, разрешение внутрисословных споров, наблюдение за городским строительством. В отличие от ратуш и магистратов, судебные дела не входили в ведение городской Думы – их решали судебные органы.

Крестьянство в этот период численно возрастает, подразделяясь на помещичьих, государственных, экономических, посессионных и дворцовых (удельных). Помещичьи (крепостные) крестьяне несли в пользу помещика различные повинности (барщина, оброк). На них ложились рекрутские поборы и государственные повинности. Крепостные крестьяне полностью подлежали суду помещиков, а по уголовным делам – государственному суду. Их имущественные права были ограничены необходимостью получать разрешение помещика.

В результате секуляризации (изъятия) церковных земель появилась особая категория экономических крестьян, находившихся под управлением Коллегии

экономии. После упразднения этой коллегии в 1786 г. они вошли в число государственных крестьян.

Государственные крестьяне составляли почти 40% всех крестьян. Они несли повинности и платили оброк государству. Их нельзя было продавать, однако раздачи крестьян частным владельцам производились достаточно часто. Государственные крестьяне имели право на защиту в суде и на полное владение, но не распоряжение предоставленными землями, на полную собственность в движимом имуществе.

Дворцовые крестьяне (с 1797 г. – удельные) принадлежали царской фамилии, и управление ими осуществлялось департаментами уделов.

Все категории крестьян имели право нанимать работников, выставлять вместо себя нанятых в рекруты, обучать своих детей, заниматься мелкой торговлей и кустарными промыслами.

Особой сословной группой являлись казаки. Они не могли быть обращены в крепостное состояние, имели права на судебную защиту, могли владеть мелкими торговыми заведениями, заниматься промыслами, торговать товарами собственного производства.

Устанавливалось единообразное и особое военно-административное управление казачьими войсками: войсковая канцелярия, руководство которой назначалось правительством, а члены избирались казаками.

7.2 Концепция просвещенного абсолютизма в «Наказе» Екатерины II

18 июня 1768 г., воспользовавшись поддержкой гвардии, на российский престол взошла Екатерина II, которая свергла своего мужа императора Петра III.

Европеизация России, привнесенная Петром I к 60-м гг. XVIII в., уже не вызывала противодействия внутри страны. Вступившая на престол Екатерина II ориентировалась на философию европейского просвещения, выборочно используя из нее те теоретические построения, которые доказывали необходимость и правильность существования в России самодержавия. Политика «просвещенного абсолютизма» была характерна также и для некоторых европейских стран (Австрия, Пруссия, Швеция). Сущность ее заключалась в сохранении и укреплении власти монарха при помощи новой идеологии, согласно которой общество могло быть перестроено на разумных основаниях путем реформ, проводимых просвещенным монархом. Монарх в этом случае отменяет отжившие феодаль-

ные привилегии, ограничения, совершенствует законодательство, устраняет противоречия между властью и обществом. Таким образом, «просвещенный абсолютизм» – это политика либеральных реформ при сохранении неограниченной власти монарха.

Для новой кодификационной (уложенной) комиссии, которую предполагалось создать, Екатерина II написала «Наказ», в котором формулировались принципы правовой политики и правовой системы¹.

Текст «Наказа» состоял из 20 глав, разделенных на пять разделов. «Наказ» обосновывал политические принципы абсолютистского государства: власть монарха, бюрократическую систему, сословное деление общества. Эти признаки выводились из «естественного» положения России и подкреплялись ссылками на русскую политическую историю.

Монархия полагалась лучшей формой правления. Монарх объявлялся источником самодержавной неограниченной власти. Он объединяет, консолидирует общество и толкует законы. Для лучшего исполнения власти в обществе учреждаются «власти средние, подчиненные и зависящие от верховной». Этим «правительствам» поручалось правление и исполнение суда именем монарха.

Цель всех действий верховной власти – обеспечение безопасности каждого гражданина. Монархия призвана содействовать непрерывному совершенствованию общества. Для достижения этого необходимо установление в государстве «наилучших законов».

«Наказ» декларировал общую для всех граждан свободу и равную обязанность всех перед лицом государственной власти. Однако далее он обосновывал неравное положение сословий перед властью и законом. Дается четкое деление общества на правящих и повинующихся, что связывалось с естественными законами рождения, происхождения и способностей.

Сословная структура общества соотносилась с «естественным» делением на профессиональные классы: земледельцы, мещане, дворяне. Попытки нарушить сословное неравенство оцениваются «Наказом» как губительные для общества. Равенство видится лишь в одном – одинаковом подчинении уголовным законам.

Законодательная деятельность комиссии была направлена не просто на пересмотр старых законов, но и на выработку единого уложения на новых началах. Закон рассматривался как главный инструмент государственного управления. В

¹Калина В. Ф. История отечественного государства и права : учебник и практикум для прикладного бакалавриата / В. Ф. Калина, Г. Ю. Курскова. М. : Юрайт, 2019. С. 149.

«Наказе» была разработана юридическая техника, ранее неизвестная российскому праву, выработаны новые представления о системе законодательства:

- законов должно быть немного, и они должны оставаться неизменными;
- временные учреждения определяют порядок деятельности органов и лиц, регламентируя его посредством наказов и уставов;
- указы являются актами подзаконными, могут быть краткосрочными и отменяемыми.

7.3 Губернская реформа 1775 г.

Документом, определившим направление новой губернской реформы, стали «Учреждения для управления губерний Всероссийской империи» 1775 г. Накануне реформы территория России разделялась на 23 губернии, 66 провинций и около 180 уездов. Проводимая реформа планировала осуществить разукрупнение губерний, их число было удвоено, через 20 лет после ее начала число губерний достигло 50. Провинции как территориальные единицы упразднились.

Деление на губернии и уезды осуществлялось по строго административному принципу, без учета географических, национальных и экономических признаков. Основной целью деления было приспособление нового административного аппарата к фискальным и полицейским делам. В основу деления был положен количественный критерий – численность населения. На территории губернии проживало около 400 тыс. душ, на территории уезда – около 30 тыс. душ¹.

Во главе губернии стоял губернатор, назначаемый и смещаемый монархом. В своей деятельности он опирался на губернское правление, в которое входили губернский прокурор и два сотника. Финансовые и фискальные вопросы решала казенная палата. Вопросами здравоохранения и образования ведал приказ общественного призрения.

Надзор за законностью в губернии осуществляли губернский прокурор и два губернских стряпчих. В уезде те же задачи решал уездный стряпчий. Во главе уездной администрации стоял земский исправник, избираемый уездным дворянством, как и коллегиальный орган управления – нижний земский суд. Земский суд руководил земской полицией, наблюдал за проведением в жизнь законов и решений губернских правлений.

¹Калина В. Ф. История отечественного государства и права : учебник и практикум для прикладного бакалавриата / В. Ф. Калина, Г. Ю. Курскова. М. : Юрайт, 2019. С. 155.

Руководство несколькими губерниями поручалось генерал-губернатору. Ему подчинялись губернаторы, он признавался главнокомандующим на своей территории, если там в данный момент отсутствовал монарх, мог вводить чрезвычайные меры, непосредственно обращаться с докладом к императору.

Губернская реформа 1775 г. усилила власть губернаторов и, разукрупнив территории, упрочила положение административного аппарата на местах. С той же целью создавались специальные полицейские органы и реформировалась судебная система.

Реформа 1775 г. сделала попытку отделить суд от администрации. Попытка не удалась: губернаторы имели право приостанавливать исполнение приговоров, некоторые приговоры (к смертной казни) утверждались губернатором. Председатели всех судов назначались правительством. Целый ряд дел рассматривался городскими полицейскими органами.

В 1782 г. был разработан и введен в действие «Устав благочиния», который регламентировал структуру полицейских органов, их систему и основные направления деятельности, перечень наказуемых полицией деяний¹.

Органом полицейского управления в городе стала управа благочиния – коллегиальный орган, в который входили полицмейстер, обер-комендант, приставы или городничий, приставы гражданских и уголовных дел, выборные от граждан ратманы-советники.

Город делился на части и кварталы по числу зданий. В части главой полицейского управления был частный пристав, в квартале – квартальный надзиратель.

Руководство полицией возлагалось на губернские власти: губернское правление решало все вопросы о назначении и смещении полицейских должностей. Сенат контролировал полицейское управление в столицах.

Устав вводил должность частного маклера, который контролировал наем рабочей силы, условия найма, регистрировал наем. Аналогичная должность учреждалась для контроля за обращением недвижимости.

«Устав благочиния» перечислял ряд правонарушений и санкций, относящихся к ведению полицейских органов:

- действия, связанные с непослушанием законам или решениям полицейских властей;

¹История государства и права России : в 3 ч. : учебник для академического бакалавриата / В. Е. Рубаник [и др.] ; под общ. ред. В. Е. Рубаника. М. : Юрайт, 2019. Ч. 2. С. 154.

- действия, направленные против православной веры и богослужения;
- действия, нарушающие общественный порядок;
- действия, нарушающие нормы благочиния (пьянство, азартные игры, брань, непотребное поведение, самовольная застройка, недозволенные представления);
- действия, нарушающие порядок управления или суда;
- преступления против личности, имущества, порядка и др.

Полиция могла применять санкции только за некоторые правонарушения из перечисленных сфер: ведение споров против православия, несоблюдение воскресных и праздничных дней, передвижение без паспорта, нарушение правил маклерского посредничества, неразрешенное ношение оружия и др.

В большинстве случаев полиция ограничивалась проведением предварительного следствия и передачей материала в судебные инстанции. Наказания, применяемые полицией, были следующими: штраф, запрещение определенной деятельности, порицание, арест, заключение в работный дом.

Нормы, выраженные в Уставе благочиния, фактически сформировали новую отрасль права – полицейское право.



..... Контрольные вопросы по главе 7

1. Какие изменения в государственном строе были осуществлены во второй четверти XVIII в.?
2. Чем характеризуется политика «просвещенного абсолютизма»?
3. Охарактеризуйте изменения правового статуса дворян в связи с принятием Жалованной грамоты дворянству.
4. Раскройте содержание губернской реформы 1775 г.
5. Какой правовой акт стал основой формирования полицейского права?

8 Государство и право России в первой половине XIX в.

Развитие государственной системы в первой половине XIX в. Кодификация права в первой половине XIX в.

8.1 Развитие государственной системы в первой половине XIX в.

Эволюция государственной системы, сформировавшейся в первой четверти XVIII в., происходила в течение всего столетия. Определенно наметились дальнейшая централизация и бюрократизация государственного аппарата, параллельно углублялась специализация отдельных органов власти и управления.

Всю систему власти возглавлял император, который опирался на разветвленный чиновничий аппарат. До 1801 г. в качестве высшего совещательного органа действовал Совет при высочайшем дворе, его сменил Непременный совет, состоявший из 12 членов, который просуществовал до 1810 г. В 1810 г. в качестве высшего законосовещательного органа был создан Государственный совет (от 40 до 80 членов)¹. Председателем Государственного совета являлся император, а в его отсутствие в заседаниях председательствовал назначенный им член Совета.

Государственный совет рассматривал и готовил различные правовые акты – законы, уставы, учреждения. Основной целью его законотворческой деятельности было приведение всей правовой системы к единообразию.

Государственный совет состоял из пяти департаментов: департамент законов, военный, дел гражданских и духовных, государственной экономики и дел Царства Польского.

В 20-х гг. XIX в. Государственный совет утрачивает свою монополию на законотворчество. Эта работа с 1826 г. сосредотачивается в Собственной Его Величества канцелярии, в специальных комитетах и министерствах. Собственная Его Величества канцелярия стала органом, возглавившим всю систему центральных отраслевых органов государственного управления. Канцелярия состояла из шести отделений².

¹История государства и права России : в 3 ч. : учебник для академического бакалавриата / В. Е. Рубаник [и др.] ; под общ. ред. В. Е. Рубаника. М. : Юрайт, 2019. Ч. 2. С. 170.

²Там же. С. 180.

Первое отделение контролировало деятельность министерств, готовило законопроекты, ведало назначением и увольнением высших чиновников. Второе отделение осуществляло кодификационные работы, проводило обобщение юридической практики.

Третье отделение руководило борьбой с государственными преступлениями и состояло из восьми отделов:

- сбор данных полиции по вопросам, подведомственным отделению;
- контроль за деятельностью религиозных сект и раскольников;
- вопросы подделки денег и ценных бумаг;
- надзор за определенными категориями граждан;
- административная высылка поднадзорных;
- наблюдательное производство за местами лишения свободы;
- наблюдение за иностранными гражданами;
- статистические исследования и обобщения.

Четвертое отделение занималось благотворительными учреждениями и женскими учебными заведениями. Пятое отделение было специально создано для подготовки проекта реформы управления государственными крестьянами. Шестое отделение занималось подготовкой материалов, относящихся к управлению Кавказом.

После создания новых центральных органов управления окончательно определилась роль Сената – он утвердился как высший судебный орган. Все департаменты Сената превратились в высшие апелляционные инстанции для судов губерний.

Дальнейшая централизация государственного управления потребовала пересмотра системы отраслевых органов государственного управления.

В 1802 г. был принят манифест «Об учреждении министерств», положивший начало новой форме отраслевых управленческих органов¹. В отличие от коллегий министерства обладали большей оперативностью в делах управления, в них усиливалась персональная ответственность руководителей и исполнителей, расширялись значение и влияние канцелярий и делопроизводства.

Всего в 1802 г. было образовано восемь министерств: военное, морское, иностранных дел, юстиции, внутренних дел, финансов, коммерции, народного просвещения. Впоследствии число министерств возросло.

¹Калина В. Ф. История отечественного государства и права : учебник и практикум для прикладного бакалавриата / В. Ф. Калина, Г. Ю. Курскова. М. : Юрайт, 2019. С. 171.

Новыми по существу были министерство внутренних дел и министерство просвещения. На МВД, кроме задач по организации и поддержанию общественного порядка, возлагались задачи по управлению государственной промышленностью и строительством. Министерство просвещения кроме своих прямых функций занималось также организацией подготовки кадров для государственного аппарата, осуществляло печатную цензуру.

В 1811 г. издается «Общее учреждение министерств», на основании которого власть министров определялась как высшая исполнительная, непосредственно подчиненная верховной императорской власти. Министерская реформа означала переход к отраслевому управлению на принципах единоначалия¹. Министры и товарищи министров назначались императором, высшие чиновники министерств – императором по представлению министра, низшие – министром.

Аппарат министерств подразделялся на департаменты, в которых принимались решения, и канцелярии, где осуществлялось все делопроизводство. Департаменты и канцелярии возглавлялись директорами. В составе министерства действовал Совет при министерстве, в который входили товарищи министра и директора департаментов.

После декабрьских событий 1826 г. правительство принимает ряд мер, направленных на усиление государственной и политической безопасности. Прежде всего это коснулось сети специальных карательных и политических органов.

В 1826 г. Особая канцелярия Министерства внутренних дел, занимавшаяся вопросами политической и государственной безопасности, включается в структуру Собственной Его Величества канцелярии. Третье отделение Собственной Его Величества канцелярии осуществляло руководство полицией, борьбу с революционерами, сектантами и раскольниками, высылку и размещение подозрительных людей, управление тюрьмами и наблюдение за иностранцами.

Третье отделение подчинялось непосредственно императору. В 1827 г. был создан специальный жандармский корпус, составивший вооруженную и оперативную опору Третьего отделения².

В 1837 г. реорганизуется система полицейских органов: в связи с делением уездов на более мелкие административные единицы (станы) появляется полицейская должность станового пристава. Таким образом, полицейская сеть распространилась в сельские районы страны.

¹История государства и права России : в 3 ч. : учебник для академического бакалавриата / В. Е. Рубаник [и др.] ; под общ. ред. В. Е. Рубаника. М. : Юрайт, 2019. Ч. 2. С. 181.

²Там же. С. 187.

В первой половине XIX в. создается разветвленная сеть тюремных учреждений. Государственные преступники содержались в политических тюрьмах. Совершившие церковные преступления заключались в монастырские тюрьмы, а остальные преступники содержались в общеуголовных тюрьмах.

В губерниях суд осуществляли палаты уголовного и гражданского суда. Палата гражданского суда выполняла также функции нотариата. С 1808 г. стали образовываться коммерческие суды, рассматривавшие вексельные дела, дела о торговой несостоятельности. Действовали и другие ведомственные суды: военные, морские, горные, лесные, путей сообщения, волостные крестьянские суды. В столицах действовали надворные суды по делам сословий. Судебное управление осуществляло министерство юстиции. Вся судебная система строилась на сословных началах.

8.2 Кодификация права в первой половине XIX в.

В начале XIX в. продолжились работы по систематизации законодательства.

В 1801 г. с воцарением Александра I создается кодификационная комиссия. Комиссии поручалось составить общие государственные законы, действующие на территории всей России. Первоочередной задачей стала кодификация законов о судоустройстве и судопроизводстве. Затем следовало составить местные законы для частей империи, где не действовали общие законы. Комиссию возглавил товарищ министра юстиции М. М. Сперанский. В результате работы были созданы проекты торгового, гражданского и уголовного уложений.

В 1810 г. в Государственный совет были внесены две части Гражданского уложения, однако, будучи рецепцией французского законодательства, обе части вызвали решительную критику. Несмотря на это в 1812 г. в Государственный совет был внесен проект третьей части Уложения¹.

В 1813 г. был подготовлен проект уголовного Уложения, в 1814 г. – торговое Уложение. В 1814 г. все три части гражданского Уложения вновь были представлены в Государственный совет, который постановил составить систематический свод действующих законов, не утвердив представленный проект. Последний следовало согласовать с подготавливаемым сводом.

¹История государства и права России : в 3 ч. : учебник для академического бакалавриата / В. Е. Рубаник [и др.] ; под общ. ред. В. Е. Рубаника. М. : Юрайт, 2019. Ч. 2. С. 187.

В 1821 г. М. М. Сперанский назначается членом Государственного совета и временно управляющим комиссией. Работа над проектами гражданского Уложения возобновилась. В 1823 г. возобновили работу над торговым Уложением, но смерть Александра I прервала работу комиссии.

Николай I, продолжая дело своих предшественников по кодификации русского права, стал настаивать на создании свода законов, а не нового Уложения. Параллельно с работой над сводом законов проходила работа по подготовке хронологического собрания законов. Такие попытки предпринимались и ранее, но работа не доводилась до конца. Работы по подготовке свода законов возглавило второе отделение Собственной Его Величества канцелярии. Предполагалось весь правовой материал разделить на два этапа: первый – от Соборного уложения 1649 г. до 12 декабря 1825 г., второй – от 12 декабря 1825 г. до текущего момента.

Началом Собрания стало Уложение 1649 г., объединившее весь предшествующий материал. Собрание законов должно было вобрать в себя все законодательные акты, издаваемые верховной властью и правительственными органами. В Собрание включались те судебные решения, которые стали судебным прецедентом или толкованием к принятым законам, а также частные решения, которые важны в историческом отношении. Составление Полного собрания законов было необходимо для работы и стало подготовительным этапом к его изданию.

10 января 1832 г. Государственный совет рассмотрел все подготовленные 15 томов свода и 56 томов Полного собрания законов. Было принято решение ввести в действие Свод законов Российской империи с 1 января 1835 г. Таким образом, работа, начатая еще Екатериной II, была завершена.

В своде законов Российской империи были представлены государственное, гражданское, семейное, наследственное, уголовное право.

Государственное право

В ст. I Основных законов была сформулирована идея самодержавия: «Император Российский есть монарх самодержавный и неограниченный. Повиноваться верховной его власти не только за страх, но и за совесть сам Бог повелевает». Смертная казнь грозила всякому, кто имел даже умысел на покушение на особу и власть императора.

Царская власть закреплялась как наследственная, наследником признавался старший сын. Средства на содержание членов императорской фамилии по-

ступали из казначейства или доходов удельного имущества. Члены императорской фамилии получали титулы «высочество» и «светлость» в зависимости от степени родства с императором.

Законодатель различал верховное и подчиненное управление. Органами верховного управления были Государственный Совет, Комитет министров, канцелярии и двор императора. К органам подчиненного управления относились Сенат и министерства.

Закрепленная в законе система местных органов управления сохранялась в том виде, в каком она сложилась в конце XVIII в. Главами административных органов в губернии были губернаторы, опиравшиеся в своей деятельности на губернские правления.

Гражданское право

Развитие гражданского права проходило на основе кодификации старых форм права, что не могло не повлиять на характер этой отрасли. Сохранились элементы сословного неравенства, ограничения вещных и обязательственных прав. Крестьянам запрещалось выходить из общины и закреплять за собой земельный надел. Крестьяне, не имевшие торговых свидетельств и недвижимой собственности, не могли выдавать векселя, ограничивалась правоспособность и дееспособность духовных лиц и евреев.

В сфере гражданского права широко применялись местные обычаи и традиции, уровень юридической техники был невысоким, что отразилось на терминологии. Например, юридическое лицо определялось как «сословие лиц», сервитут – «право участия частного», правоспособность и дееспособность не разграничивались.

Система вещного права состояла из права владения, права собственности, права на чужую вещь (сервитут), залогового права¹.

Различалось законное и незаконное владение. По Своду законов всякое владение, даже незаконное, охранялось от насилия и самоуправства до тех пор, пока имущество не будет присуждено другому и сделаны соответствующие распоряжения о его передаче. Закон различал спор о владении от спора собственности.

Право собственности определялось как власть исключительно и независимо от лица постороннего владеть, пользоваться и распоряжаться имуществом

¹История государства и права России : в 3 ч. : учебник для академического бакалавриата / В. Е. Рубаник [и др.] ; под общ. ред. В. Е. Рубаника. М. : Юрайт, 2019. Ч. 2. С. 190.

вечно и потомственно. Сервитутные права включали ограничение на «право участия общего» и ограничение на «право участия частного».

К первому виду относилось ограничение в праве собственности, установленное в законе в пользу всех без изъятия. Ко второму относилось ограничение собственности в пользу определенного лица.

Залоговое право подвергалось подробному регламентированию. Различался залог частным лицам и залог в кредитных учреждениях.

В обязательственном праве различались обязательства из договоров и обязательства из причинения вреда¹. Свод законов содержал специальный раздел о составлении, совершении, исполнении и прекращении договоров. Предметом договора могли быть имущество или действия лиц. Цель договора не могла противоречить закону и общественному порядку. Договор заключался по взаимному согласию сторон. Стороны могли вносить в договор условия, не противоречащие закону. Средствами обеспечения договоров являлись: задаток, неустойка, поручительство, залог и заклад.

В новых экономических условиях широкое распространение получает договор товарищества. Предусматривались следующие его виды: 1) полное товарищество (члены товарищества отвечают за его сделки всем своим имуществом); 2) товарищество на вере или по вкладам (часть членов, «товарищи», отвечают всем своим имуществом, часть, «вкладчики», – только сделанными вкладами); 3) товарищество по участкам или компания на акциях (члены отвечают только сделанными вкладами в виде акций); 4) товарищество трудовое или артель (члены связаны круговой порукой, имеют общий счет). Для возникновения товарищества требовалась регистрация. Для возникновения акционерного общества – разрешение правительства.

Семейное право

Семейное право сохраняло принципы, выработанные в XVIII в., где единственной формой брака был церковный брак. Условия вступления в брак и его расторжения брались из норм соответствующего вероучения.

Для православного брака требовалось достижение брачного возраста (16 и 18 лет), наличие свободы воли и сознания. Препятствиями к браку были состояние в другом браке, духовный сан и монашество, различие вероисповеданий, родство и свойство, осуждение на безбрачие.

¹Калина В. Ф. История отечественного государства и права : учебник и практикум для прикладного бакалавриата / В. Ф. Калина, Г. Ю. Курскова. М. : Юрайт, 2019. С. 176.

Жена была обязана всюду следовать за мужем, суд мог принудить ее к этому. Жена получала паспорт с разрешения мужа. Нарушившая супружескую верность жена могла быть подвергнута тюремному заключению¹.

Имущество супругов было раздельным. Приданое или имущество, приобретенное женой отдельно, признавались ее собственностью. Как самостоятельные субъекты супруги могли вступать друг с другом в обязательства и сделки.

Закон делил детей на законных и незаконнорожденных. Последние не имели права на фамилию отца и его имущество. В случае неповиновения дети по требованию родителей могли быть заключены в тюрьму. В отношениях родителей с детьми также действовал принцип раздельности имущества.

Наследственное право

В сфере наследственного права расширилась завещательная свобода. Завещать можно было кому угодно и что угодно из имущества. Признавались недействительными завещания, сделанные психически больными, самоубийцами, несовершеннолетними, монахами и лицами, по суду лишенными прав состояния. Не имели силы завещания недвижимости в пользу евреев, поляков и иностранцев в тех местах, где они не могли владеть недвижимостью.

Уголовное право

В 1836 г. была начата работа по созданию нового уголовного уложения и в 1845 г. было принято Уложение о наказаниях уголовных и исправительных².

В уголовном праве сохранялся сословный подход к квалификации наказания и определению санкций в соответствии с установленными привилегиями. Под преступлением понималось как само противозаконное деяние, так и неисполнение предписаний. С 1848 г. стали проводить различие между преступлением и проступком.

Уложение 1845 г. перечисляло основания, по которым устранялось вменение: случайность, малолетство (до 10 лет вменение исключалось, с 10 до 12 лет было условным), психическая болезнь, беспамятство, ошибка (случайная или результат обмана), принуждение, непреодолимая сила, необходимая оборона.

Система наказаний составляла сложную иерархию наказаний уголовных и исправительных. Уложение предусматривало 11 родов наказаний.

¹Калина В. Ф. История отечественного государства и права : учебник и практикум для прикладного бакалавриата / В. Ф. Калина, Г. Ю. Курсова. М. : Юрайт, 2019. С. 176.

²История государства и права России : в 3 ч. : учебник для академического бакалавриата / В. Е. Рубаник [и др.] ; под общ. ред. В. Е. Рубаника. М. : Юрайт, 2019. Ч. 2. С. 194.

К уголовным наказаниям относились: лишение всех прав состояния и смертная казнь, лишение всех прав состояния и ссылка на каторгу, лишение всех прав состояния и ссылка на поселение в Сибирь, лишение всех прав состояния и ссылка на поселение на Кавказ. Лишение всех прав состояния означало гражданскую смерть: лишение прав, преимуществ, собственности, прекращение супружеских и родительских прав.

К исправительным наказаниям относились: лишение всех особенных прав и преимуществ и ссылка в Сибирь, отдача в исправительные арестантские отделения, ссылка в другие губернии, заключение в тюрьме, в крепости, арест, выговор в присутствии суда, замечание и внушение, сделанные судом или должностным лицом, денежные взыскания. Лишение всех особенных прав и преимуществ заключалось в лишении почетных титулов, дворянства, чинов, знаков отличия, права поступать на службу, записываться в гильдии, быть свидетелем и опекуном.



Контрольные вопросы по главе 8

1. В чем состоят преимущества министерской системы управления по сравнению с коллегиальной и приказной?
2. Чем была вызвана необходимость кодификации законодательства в начале XIX в.?

9 Государство и право Российской империи во второй половине XIX в.

Крестьянская реформа 1861 г. Формирование сословного самоуправления. Судебная реформа. Развитие государственной системы в условиях «неоабсолютизма». Контрреформы 1880–1890-х гг. Развитие права в условиях «неоабсолютизма».

9.1 Крестьянская реформа 1861 г.

Отмена крепостного права была следствием кризиса феодально-крепостнической системы. Крепостное право сдерживало развитие рынка и крестьянского предпринимательства. Поражение в Крымской войне показало, что старая социальная и экономическая система больше не может удовлетворять насущные потребности государства. Растет число крестьянских бунтов и волнений.

В этой обстановке необходимость реформ была провозглашена Александром II.

В 1857 г. создается Секретный комитет по крестьянскому делу, который через год был преобразован в Главный комитет¹. Дворянам было предложено образовать по губерниям губернские комитеты для обсуждения условий освобождения крестьян и для выработки основных положений об устройстве крестьянского быта.

В 1859 г. при Главном комитете была образована особая редакционная комиссия. Ее функция заключалась в рассмотрении и обобщении проектов губернских комитетов, так как они во многом различались между собой. К концу 1860 г. комиссия закончила свое дело и была закрыта. Составленные законопроекты были переданы в Главный комитет, который придал проекту законченный вид и внес его в Государственный Совет.

В проекте комиссий реформа делилась на две стадии:

- освобождение крестьян от личной зависимости;

¹История государства и права России : в 3 ч. : учебник для академического бакалавриата / В. Е. Рубаник [и др.] ; под общ. ред. В. Е. Рубаника. М. : Юрайт, 2019. Ч. 2. С. 203.

- превращение их в мелких собственников, при сохранении значительной части помещичьего землевладения¹.

Существующий порядок не должен был нарушаться, за исключением правового положения крестьян.

19 февраля 1861 г. Александр II подписал манифест об отмене крепостного права и утвердил «Положения о крестьянах, вышедших из крепостной зависимости»².

По новому закону крепостное право помещиков на крестьян отменялось навсегда и крестьяне признавались свободными безо всякого выкупа в пользу помещиков. В то же время земля была признана собственностью помещиков. Крестьяне за отводимые им земельные наделы должны были отбывать рабочую повинность или платить деньги. Пока крестьяне пользовались наделами, не выкупив их, они находились в зависимости от помещиков и назывались временно-обязанными³.

Наделение землей проводилось по добровольному соглашению помещика и крестьянина. Это был самый трудный вопрос крестьянской реформы. Земледелие не везде было главным занятием крестьян. Только в южном черноземном районе крестьяне усиленно работали и на себя, и на помещиков. В центральных и северных областях земледелие не было прибыльным, и крестьяне чаще занимались промыслами на стороне и платили помещикам условленную сумму – оброк. На юге было выгодно помещику отпускать крестьян без земли, так как именно земля была главной ценностью. В центральных и северных областях было наоборот – помещику не было выгодно терять оброк, а не землю.

Для урегулирования этого вопроса местные положения устанавливали нижние и верхние нормы наделов. Душевой надел состоял из усадьбы, пахотной земли, пастбищ и пустошей. Землей наделялись только лица мужского пола. Размеры определялись от 1 до 12 десятин на душу.

Порядок осуществления крестьянской реформы требовал соглашения между помещиками и их крестьянами как о размерах надела, так и о различных обя-

¹Рассолов М. М. История отечественного государства и права : в 2 т. : учебник для академического бакалавриата / М. М. Рассолов, П. В. Никитин. 3-е изд., перераб. и доп. М. : Юрайт, 2015. Т. 1. С. 289.

²Российское законодательство X–XX вв. : в 9 т. Т. 7. Документы крестьянской реформы / отв. ред. О. И. Чистяков. М. : Юрид. лит., 1989. С. 37.

³Калина В. Ф. История отечественного государства и права : учебник и практикум для прикладного бакалавриата / В. Ф. Калина, Г. Ю. Курскова. М. : Юрайт, 2019. С. 195.

зательных отношениях крестьян. Это соглашение надлежало изложить в «уставной грамоте» в течение одного года со дня освобождения. Спорные вопросы решались при посредстве мирового посредника.

Государство уплачивало помещикам процентными бумагами выкупную сумму, в основу которой была положена не фактическая стоимость земли, а сумма оброка, которую помещик получал до реформы. Эту сумму крестьяне должны были погасить в течение 49 лет, выкупными платежами. Для кредитования реформы были образованы Крестьянский и Дворянский банки¹.

Субъектами собственности становилась община. Община распределяла полевые земли между своими членами, которые сообща пользовались общими угодьями. Выкупные платежи и все подати крестьяне платили сообща, миром, который был связан круговой порукой. Выйти из общины можно было лишь выплатив половину оставшегося долга и при гарантии, что другую половину выплатит община².

Органом крестьянского мира был сельский сход, в котором участвовали все крестьяне-домохозяева. Сход в своих внутренних делах имел широкую компетенцию. Сельский сход выбирал старосту, а также уполномоченного по одному от каждых 10 дворов, которые образовывали волостной сход, выбиравший волостного старшину и состав волостного суда.

9.2 Формирование всесословного самоуправления

Освобождение крестьян вызвало необходимость создания всесословных органов для заведования местными делами.

1 января 1864 года было утверждено Положение о губернских и уездных земских учреждениях³. Согласно основным статьям Положения, органами земского самоуправления в уездах были уездные земские собрания, состоявшие из земских гласных, избираемых на три года тремя куриями избирателей. Исполнительным органом собрания была земская управа, состоявшая из председателя и двух членов. Уездное собрание заседало под председательством уездного предводителя дворянства. Оно же избирало губернских земских гласных, составлявших губернское земское собрание.

¹Калина В. Ф. История отечественного государства и права : учебник и практикум для прикладного бакалавриата / В. Ф. Калина, Г. Ю. Курскова. М. : Юрайт, 2019. С. 196.

²История государства и права России : в 3 ч. : учебник для академического бакалавриата / В. Е. Рубаник [и др.] ; под общ. ред. В. Е. Рубаника. М. : Юрайт, 2019. Ч. 2. С. 206–207.

³Полное собрание законов Российской империи. Собрание II. СПб., 1867. Т. 39. Ст. 40457.

Устроители земской реформы не решились открыто провести сословный принцип формирования новых местных органов. Неприемлемым было и введение всеобщего избирательного права. Был избран компромиссный вариант, на основе имущественного ценза¹. Законом предусматривалось создание трех избирательных курий:

- курия уездных землевладельцев, состоявшая из дворян-помещиков;
- городская курия – участники должны были располагать купеческими свидетельствами либо предприятиями определенного размера;
- сельская курия, в которой не был установлен имущественный ценз, но была введена система трехступенчатых выборов: крестьяне, собиравшиеся на волостной сход, посылали своих выборщиков на собрание, которое избирало земских гласных.

Предметами компетенции земских учреждений были назначение денежных сборов на местные нужды; заведование земскими имуществами и капиталами; устройство и поддержание местных путей сообщения; развитие местной торговли и промышленности; забота о здравоохранении и образовании.

Земская реформа не сформировала стройной и централизованной системы, не создала орган, который бы возглавил и координировал работу всех земств. Не было создано и низшее звено – волостное земство. Земства находились в большой зависимости от правительственных органов, так как отсутствовали достаточные материальные средства. При своем полном развитии земская деятельность должна была достичь большей сложности и охватить собой все стороны местной жизни.

Новые формы местного самоуправления не только сделали его всесословным, но и расширили круг его полномочий. До реформ всем уездом управляла дворянская корпорация, представлявшая собой весь состав полноправного уездного населения. Право самоуправления имело тогда в виду односословные, дворянские интересы. В новых земствах за дворянами было сохранено преобладание, но к участию в ведении земского хозяйства были привлечены и прочие жители уезда, обладающие имущественным цензом, а также и крестьянские общества. Место сословных интересов заступили общеземские нужды и интересы. Самоуправление получило столь широкий характер, что многими было понято как

¹Рассолов М. М. История отечественного государства и права : в 2 т. : учебник для академического бакалавриата / М. М. Рассолов, П. В. Никитин. 3-е изд., перераб. и доп. М. : Юрайт, 2015. Т. 1. С. 296.

переход к представительному образу правления. Поэтому со стороны правительства вскоре после введения земских учреждений стало заметно намерение удерживать деятельность земств в круге исключительно местных дел и не позволять общения между собой земским корпорациям различных губерний. Закон от 13 июня 1867 г. «О порядке производства дел в земских, дворянских и городских, общественных и сословных собраниях» запрещал обсуждать вопросы, не относящиеся непосредственно к делам земств¹.

16 июля 1870 г. было утверждено «Городовое положение»², введившее всесословное местное самоуправление в городах. Все жители, платившие городские налоги, разделялись на три группы в соответствии с имущественным цензом. Каждая группа избирала 1/3 гласных в городскую думу. Гласные городской думы избирали из своей среды городского голову и членов городской управы. Дума собиралась по мере надобности, управа же действовала как постоянный исполнительный орган думы. Дума и управа избирались на четыре года, половина состава управы должна была обновляться через каждые два года. Компетенция органов самоуправления в городах соответствовала компетенции земских учреждений в сельской местности.

9.3 Судебная реформа

После отмены крепостного права остро встал вопрос о соблюдении гражданских прав населения. К апрелю 1862 г. было завершено составление общего плана преобразований суда. В ноябре 1864 г. были утверждены и вступили в силу новые судебные уставы: «Учреждение судебных установлений»³, «Устав уголовного судопроизводства»⁴, «Устав гражданского судопроизводства»⁵, «Устав о наказаниях, налагаемых мировыми судьями»⁶. Судебные уставы действовали отдельно от общей системы законодательства и поэтому не были введены в состав Свода законов Российской империи.

Новый суд, прежде всего, был открытый и гласный, с активным участием сторон. Как по гражданским, так и по уголовным делам был введен состязательный процесс: по гражданским делам перед судьями выступали стороны или их

¹ Полное собрание законов Российской империи. Собрание II. СПб., 1871. Т. 42. Ст. 44690.

² Высочайше утвержденное 16-го июня 1870 года городовое положение с объяснениями. СПб. : Хоз. департ. МВД., 1870.

³ Полное собрание законов Российской империи. Собрание II. СПб., 1871. Т. 39. Ст. 41475.

⁴ Там же. Ст. 41476.

⁵ Там же. Ст. 41477.

⁶ Там же. Ст. 41478.

представители. По уголовным делам выступал, с одной стороны, государственный обвинитель – прокурор или товарищ прокурора, с другой – защитник подсудимого, адвокат из состава вновь образованного автономного сословия присяжных поверенных, в которое входили лишь лица с юридическим образованием.

Прокурорская система возглавлялась генерал-прокурором. При Сенате учреждались должности двух обер-прокуроров, а в судебных палатах и окружных судах – должности прокуроров и товарищей прокуроров. Все прокуроры назначались императором по представлению министра юстиции.

Руководящим органом коллегии адвокатов стал Совет присяжных поверенных.

Для удостоверения деловых бумаг, оформления сделок и других актов учреждалась система нотариальных контор в губернских и уездных городах.

В основе преобразований был положен принцип разделения властей: судебная власть была отделена от законодательной, исполнительной и административной. Провозглашалось равенство всех перед законом.

Судебная власть по новым уставам принадлежала следующим учреждениям.

Незначительные дела (до 500 руб.) разбирались мировыми судьями, которые избирались уездными земскими собраниями; представители низших слоев общества не могли занимать эту должность, так как устанавливался очень высокий имущественный и образовательный ценз. Их первой обязанностью было склонять спорящие стороны к примирению и пытаться закончить дело любовным соглашением.

Следующей инстанцией для мирового суда были съезды мировых судей, избиравшие из своей среды председателя. На них ложилась обязанность кассационного рассмотрения жалоб и протестов, а также окончательное решение дел, начатых участковыми мировыми судьями.

Для более важных дел были учреждены окружные суды, разделявшиеся на гражданские и уголовные отделения. Они состояли из председателя и членов суда. Новым институтом были присяжные заседатели. Присяжным могло стать лицо от 25 до 70 лет, существовал ценз оседлости в два года.

При окружных судах учреждался институт следователей, которые производили предварительное следствие по уголовным делам.

Апелляционной инстанцией для окружных судов были созданы судебные палаты, учрежденные в нескольких больших городах и стоявшие во главе соот-

ветствующих судебных округов. Высшей судебной инстанцией для всей империи был Сенат, однако он действовал лишь в качестве верховного кассационного суда.

В 1872 г. было учреждено также Особое присутствие Сената, рассматривающее политические дела особой важности.

В целом становление новых судов встретилось со значительными трудностями. Новые принципы деятельности судов (гласность, состязательность, несменяемость судей, их независимость от административных властей) не могли не вызвать противодействия со стороны государственной бюрократии. Первоначально были созданы только два судебных округа: Петербургский и Московский, а в остальных районах новые суды создавались в течение долгого времени, постепенно и по частям¹.

В 1862 г. городская и уездная полиция были объединены в единую полицейскую систему². В губернских городах полицию возглавлял полицмейстер. На уездном уровне полицию возглавлял исправник. Вся губернская полиция подчинялась губернатору и генерал-губернатору. Вершину полицейской пирамиды представлял министр внутренних дел. В 1880 г. в единую полицейскую систему были включены губернские жандармские управления³.

9.4 Развитие государственной системы в условиях «неоабсолютизма». Контрреформы 1880–1890-х гг.

Государственные реформы 60–70-х гг. XIX в. отразили буржуазные тенденции в развитии государственного аппарата, но вместе с тем стремились сохранить господствующее положение дворянства в политической и государственной системах.

Император сохранял закрепленный в основных законах статус неограниченного монарха.

Высшим совещательным учреждением оставался Государственный Совет. При Государственном Совете образовывались различные комитеты и комиссии.

¹Рассолов М. М. История отечественного государства и права : в 2 т. : учебник для академического бакалавриата / М. М. Рассолов, П. В. Никитин. 3-е изд., перераб. и доп. М. : Юрайт, 2015. Т. 1. С. 303.

²История государства и права России : в 3 ч. : учебник для академического бакалавриата / В. Е. Рубаник [и др.] ; под общ. ред. В. Е. Рубаника. М. : Юрайт, 2019. Ч. 2. С. 212.

³Калина В. Ф. История отечественного государства и права : учебник и практикум для прикладного бакалавриата / В. Ф. Калина, Г. Ю. Курскова. М. : Юрайт, 2019. С. 201.

Один из таких комитетов со временем превратился в важный орган государственного управления – Комитет министров.

Сенат продолжал сохранять положение высшего судебного органа государства, выполнявшего, кроме того, некоторые административно-надзорные функции. Накануне реформ был учрежден высший государственный орган – Совет министров, в который вошли в качестве членов председатели Государственного Совета и Кабинета министров, министры, главноуправляющие. Председательствовал в Совете министров император.

Аппарат министерств в этот период был значительно перестроен, многие из них стали создавать свои местные органы. Развитие капитализма в стране выдвинуло на первый план такие отраслевые ведомства, как Министерство путей сообщения, Министерство государственных имуществ, Министерство финансов.

Министерство финансов образовывало на местах казенные палаты, ведавшие прямыми налогами, акцизные управления, ведавшие косвенными налогами, фабричные инспекции. Наряду с Государственным банком возникла целая сеть частных коммерческих банков. Финансовая реформа привела к перестройке системы государственного контроля и централизованного порядка формирования государственного бюджета. Бюджет готовился в Министерстве финансов, а утверждался Государственным советом.

Были выработаны новые бюджетные правила, и на финансовые палаты была возложена обязанность контролировать осуществление бюджета по первичным документам. Старые дореформенные подати, такие как подушная подать и винные откупы, были заменены поземельным и акцизным налогами. Реорганизация налоговой системы вызвала значительный рост государственного бюджета. Вместе с тем резко возросли государственные расходы, большая часть которых уходила на содержание административного, полицейского аппарата и армии.

Важную роль в пореформенный период приобрело Министерство внутренних дел, имевшее на местах подведомственные органы – уездные полицейские управления, губернские правления, губернские присутствия и др.

Губернатор контролировал деятельность новых органов местного управления, возникших в ходе реформы: – присутствий по крестьянским делам, по делам городского и земского самоуправления, фабричных инспекций. Ключевой должностью в уезде стала должность исправника.

Министр юстиции контролировал всю судебную систему страны, осуществлял подбор кадров и надзорные функции. На него же возлагалась обязанность генерал-прокурора. В 1881 г. Министерству юстиции было поручено разработать новое Уголовное уложение.

В 60–70-е гг. XIX в. в ходе реформ неоднократно выдвигалась идея представительства, причем не только либеральными, но и консервативными кругами. Генерал-губернатор М. Т. Лорис-Меликов выдвинул в конце 1870-х гг. идею привлечения наиболее благонадежных элементов из земской цензовой общности к участию в обсуждении ряда государственных дел. Император одобрил идею, но не успел подписать «конституцию».

Наращение революционного движения и убийство Александра II стали толчком для начала пересмотра проводимых реформ¹.

14 августа 1881 г. принимается Распоряжение о мерах к охранению государственного порядка и общественного спокойствия и приведении определенных местностей империи в состояние усиленной охраны. Репрессивным органам фактически предоставлялись неограниченные полномочия, расширялось толкование политического преступления. В 1882 г. принимается специальный закон о полицейском надзоре, значительно усиливающий систему этих мероприятий.

Либеральный период в развитии российской государственности заканчивался, начиналась эпоха контрреформ.

Коррективы либерального курса были вызваны стремлением не только сохранить самодержавие и остановить оппозицию, но и адаптировать преобразования прежнего царствования к конкретно-историческим условиям. Поэтому преобразования Александра III («контрреформы») могут рассматриваться как попытка преодолеть конфликт между новыми, во многом заимствованными, институтами и традиционными отечественными институтами и представлениями².

После покушения на Александра II, совершенного народовольцами, усиливается правительственное наступление на судебную систему, порожденную реформой. В 1881 г. было принято специальное Положение о мерах к ограждению государственного порядка и общественного спокойствия³, возвратившее и

¹История отечественного государства и права : учебник / отв. ред. И. А. Исаев. М. : Проспект, 2012. С. 251.

²История государства и права России : в 3 ч. : учебник для академического бакалавриата / В. Е. Рубаник [и др.] ; под общ. ред. В. Е. Рубаника. М. : Юрайт, 2019. Ч. 2. С. 232.

³Полное собрание законов Российской империи. Собрание III. СПб., 1885. Т. 1. Ст. 550.

закрепившее все ранее сделанные изъятия из общего судебного порядка. Согласно Положению, министру внутренних дел и генерал-губернатору предоставлялось право передавать ряд дел на рассмотрение военных судов для решения по законам военного времени. Военные суды рассматривали дела в кратчайшие сроки с минимальными гарантиями прав обвиняемого.

В 1889 г. вступает в действие Положение о земских участковых начальниках¹, разрушившее раздельность судебной и административной властей. В уездах вместо мировых судей вводился институт земских начальников, наделенных широкими административно-судебными правами в отношении крестьянского населения. Они осуществляли контроль над сельскими и волостными органами самоуправления, руководили полицией и надзирали за деятельностью волостных судов. В качестве ценза для должности земского начальника устанавливались высшее образование или занятие кандидатом в течение нескольких лет должности мирового посредника либо мирового судьи, звание потомственного дворянина, также был введен высокий имущественный ценз.

Параллельно с земскими начальниками в уезде действовали уездные окружные суды, члены которого рассматривали дела, изъятые у мировых судей, но не перешедшие к земским начальникам. В городах вместо мировых судей появились городские судьи, назначаемые министром юстиции.

Второй инстанцией для этих судов стал уездный съезд, состоявший из члена уездного окружного суда, одного-двух городских судей и нескольких земских начальников. Съезд возглавлял предводитель уездного дворянства. Таким образом, большинство мест в этих органах оказалось за государственными должностными лицами.

Кассационной инстанцией для вновь возникшей системы судов стали губернские присутствия под руководством губернатора и в основном состоявшие из государственных чиновников. Кассационная деятельность в ходе такой реорганизации перестала быть исключительной компетенцией Сената. Кроме того, в 1885 г. наряду с кассационными департаментами сената организуется специальное административное присутствие, которому были переданы ряд дел кассационного производства.

Административное вмешательство в судопроизводство повлекло за собой отход от одного из важнейших принципов судебной реформы – гласности суда. В 1887 г. суду предоставляется право проводить закрытые заседания, объявляя

¹Полное собрание законов Российской империи. Собрание III. СПб., 1891. Т. 9. Ст. 6196.

слушающееся дело «деликатным», «конфиденциальным» или «секретным», в 1891 г. резко сужается гласность гражданского судопроизводства¹.

Волостные суды, которые уже в ходе самой судебной реформы составили особое звено судебной системы (специальный порядок судопроизводства, применение ими телесных наказаний, руководство нормами обычного права), с 1889 г. подпадают под непосредственный контроль земских начальников. Последние отбирали кандидатов для волостных судов, осуществляли ревизии, штрафовали и арестовывали без особых формальностей волостных судей.

Апелляционной инстанцией для волостного суда стали уездные съезды, кассационной – губернские присутствия, т. е. органы по своему существу административные.

Волна контрреформ захватила и сферу органов местного самоуправления. В 1890 г. было пересмотрено Положение о губернских и уездных земских учреждениях². Сохранив куриальную систему выборов, правительство отказалось от принципов представительства по первой курии: в нее входили исключительно потомственные и личные дворяне. Для усиления их роли в земских органах в дворянской курии снижался имущественный ценз. Одновременно с этим ценз значительно увеличился во второй (городской) курии. Соответственно изменялось число выборщиков от этих курий. По отношению к крестьянской курии усиливается контроль администрации: губернатор по своему усмотрению назначал гласных в уездное земское собрание. Закон предоставлял губернатору право приостанавливать любое постановление земского собрания, если оно «не соответствовало общим государственным пользам и нуждам» либо «нарушало интересы местного населения». В 1892 г. принимается новое Городовое положение, которое существенно сократило число избирателей³.

Вынужденное под угрозой революционной ситуации провести в 1860–1880-е гг. ряд буржуазных по своему характеру реформ, правительство в 1880–1890-е гг. наносит удар почти по всем вновь возникшим институтам и принципам.

¹История отечественного государства и права : учебник / отв. ред. И. А. Исаев. М. : Проспект, 2012. С. 253.

²Полное собрание законов Российской империи. Собрание III. СПб., 1891. Т. 10, отд. 1 Ст. 6927.

³Там же. СПб., 1895. Т. 12, отд. 1. Ст. 8708.

9.5 Развитие права в условиях «неоабсолютизма»

На основе материалов кодификаций, проведенных в дореформенный период, были изданы второе и третье Полное собрание законов. В него вошла значительная часть нового пореформенного законодательства. Новеллы были включены и в Свод законов.

Десятый том Свода законов пополнился судебными уставами, Положением о земских начальниках, Временными правилами о волостном суде и другими нормативными актами. В ограниченном виде применялись нормы обычного права: в крестьянских волостных судах, в некоторых областях торгово-промышленной деятельности. Применение обычая в случаях неурегулированности правом стало правилом, однако оно не должно было противоречить существующему законодательству¹.

Наиболее важные законодательные акты не могли вступить в силу без санкции императора. Тем не менее, законодательная деятельность резко активизировалась. С 1863 г. под контролем Сената издается периодическое Собрание узаконений и распоряжений правительства. В него входили уставы акционерных обществ, кредитных обществ, постановления министров и сенатская практика.

Толкование законов и решение юридических коллизий находилось в ведении Сената. Разъяснения сенат стали обязательными для юридической практики. Отдельные постановления Сената, утвержденные императором, приобретали статус законов.

Правовое регулирование экономики осуществлялось набором правовых норм из различных отраслей права. В пореформенный период в России происходил быстрый рост организационно-правовых форм экономической деятельности. Предприниматели группировались в различные общества: Русское техническое общество, Общество для содействия развитию русской промышленности. В 1870 г. в Петербурге состоялся торгово-промышленный съезд с участием представителей правительства. В 1870–1880-е гг. происходит ряд отраслевых съездов, на которых согласовывались вопросы экономической политики, проводимой правительством, предпринимателями и финансистами. На съездах избирались постоянно действующие руководящие органы – советы съездов. Нормирование производства и сбыта, осуществлявшееся правительством совместно с частными предприятиями, отразило развитие государственно-монополистических тенденций.

Рассолов М. М. История отечественного государства и права : в 2 т. : учебник для академического бакалавриата / М. М. Рассолов, П. В. Никитин. 3-е изд., перераб. и доп. М. : Юрайт, 2015. Т. 1. С. 312.

Гражданское право

В гражданском праве окончательно сформировалось понятие юридического лица. Вначале оно применялось к государству, монастырям и учебным заведениям. Развитие товарно-денежных отношений выдвинуло на первый план купеческие, промышленные организации, товарищества, акционерные общества. Правоспособность юридических лиц определялась в соответствии с целями их деятельности (соответствие мог устанавливать Сенат, предписывающий санкции против нарушителей). Все юридические лица подразделялись на публичные, частные, соединения лиц, учреждения¹.

Вещи по закону делились на движимые и недвижимые, родовые и благоприобретенные. Особую группу недвижимости составляли заповедные и майоратные земли. Заповедные земли могли принадлежать только потомственным дворянам и иметь соответствующие размеры. Они не отчуждались ни в какой форме, не облагались налогами, на них не распространялись сроки давности, они не могли дробиться. Также вещи делились на главные и принадлежности, раздельные и нераздельные, потребляемые и непотребляемые, заменимые и незаменимые, тленные и нетленные, изъятые из оборота и не изъятые из оборота².

Закон давал определение права собственности. Оно защищалось исковой давностью, срок которой устанавливался в 10 лет. Прекращение права собственности связывалось с постановлением законодательного органа, с актами экспроприации или конфискации. Практика знала также ряд ограничений, налагаемых на право собственности (прежде всего это были сервитуты). В 1893 г. крестьянским обществам было запрещено отдавать свои наделные земли в залог частным лицам³. Решением Сената 1895 г. было определено, что усадебная оседлость является не личной, а мирской собственностью⁴.

Основаниями для возникновения обязательств служили договор, «как бы договор» (промежуточная форма), правонарушение, «как бы правонарушение», «прочие факты». Практика и закон знали много видов договоров: подряд, поставка, казенный подряд, имущественный найм, займ, ссуда, товарищества.

¹История государства и права России : в 3 ч. : учебник для академического бакалавриата / В. Е. Рубаник [и др.] ; под общ. ред. В. Е. Рубаника. М. : Юрайт, 2019. Ч. 2. С. 236.

²Рассолов М. М. История отечественного государства и права : в 2 т. : учебник для академического бакалавриата / М. М. Рассолов, П. В. Никитин. 3-е изд., перераб. и доп. М. : Юрайт, 2015. Т. 1. С. 312.

³Полное собрание законов Российской империи. Собрание III. СПб., 1895. Т. 13. Ст. 10151.

⁴Исаев И. А. История государства и права России : учебник для юридических вузов. 3-е изд., перераб. и доп. М. : Юрист, 1996. С. 277.

Обеспечение обязательств осуществлялось посредством задатка, залога, неустойки, поручительства.

31 марта 1861 г. принимаются временные Правила о найме рабочих¹. В 1870–1874 гг. разрабатывается проект закона о найме рабочей силы, новых принципах трудового права. В ходе контрреформ издается особое положение о найме на сельские работы, включавшее некоторые архаические элементы: заключение договора по особой форме, использование полиции для розыска самовольно ушедших рабочих². В 1882³, 1886⁴, 1897⁵ гг. издаются новые законы о фабричных рабочих. В 1886 г. для регулирования фабричных порядков создаются специальные губернские присутствия.

Принятие указанных актов говорит о формировании новой отрасли права – трудового права как самостоятельной группы норм, регулирующих отношения в сфере наемного труда. Вместе с тем в научной литературе высказывается мнение о существовании трудового права с 1830-х гг.

Быстро развивается коммерческое законодательство. Издаются Устав о промышленности заводской и фабричной⁶, регламентирующий деятельность казенных и частных предприятий, Ремесленный устав, типовые Торговый устав, Биржевой устав, Вексельный устав и Устав о торговой несостоятельности⁷.

Семейное право

В семейном праве более четко стал проводиться принцип раздельности имущества супругов, при этом взыскания могли обращаться только на совместное имущество.

Церковь регулировала заключение, расторжение брака и иные личные отношения в семье, государство – имущественные отношения членов семьи.

Церковь осуждала смешанные браки и браки, заключенные без согласия родителей. По жалобе родителей детей можно было подвергнуть тюремному заключению, лишению наследства.

¹ Полное собрание законов Российской империи. Собрание II. СПб., 1871. Т. 36. Ст. 36793.

² Рассолов М. М. История отечественного государства и права : в 2 т. : учебник для академического бакалавриата / М. М. Рассолов, П. В. Никитин. 3-е изд., перераб. и доп. М. : Юрайт, 2015. Т. 1. С. 313.

³ Полное собрание законов Российской империи. Собрание III. СПб., 1886. Т. 2. Ст. 950.

⁴ Там же. СПб., 1888. Т. 6. № 3769; 3803.

⁵ Там же. СПб., 1900. Т. 17. № 14251.

⁶ Устав о промышленности фабричной и заводской. СПб. : Тип. 2 отд. Собств. Е.И.В. канцелярии, 1879.

⁷ Исаев И. А. История государства и права России : учебник для юридических вузов. 3-е изд., перераб. и доп. М. : Юристъ, 1996. С. 279.

Заключению брака предшествовало обручение. Расторжение брака, возможное при наличии необходимых оснований (прелюбодеяние, лишение всех прав, безвестное отсутствие, импотенция), осуществлялось консисторией (церковным судом).

Наследственное право

Наследственное право было одним из важнейших факторов, влиявших на перераспределение имущества и капиталов. Сохранившиеся ограничения (в отношении родового, майоратного, заповедного имущества) существенно ограничивали свободу этого перераспределения. При отсутствии завещания или его недействительности вступало в силу право наследования по закону. Супруги получали седьмую долю, сестры при братьях – четырнадцатую часть недвижимого и восьмую часть движимого имущества. Усыновленные наследники получали только благоприобретенное имущество, незаконнорожденные вовсе устранялись от наследства.

Имущество крестьянского двора могли наследовать только члены семьи, а наделную землю – лица, приписанные к сельскому обществу. К наследованию в крестьянских семьях допускались посторонние лица, ставшие членами крестьянского двора: усыновленные, приемыши и незаконнорожденные дети. Дочери допускались к наследству в равной степени, если выходили замуж за примака. Раздел крестьянского двора мог производиться только с согласия большинства сельского общества.

Уголовное право

Система уголовного права пореформенного периода строилась на основе Уложения о наказаниях уголовных и исправительных, новые редакции которого появились в 1857, 1866, 1885 гг. В нем предусматривалось 180 видов наказаний и не менее 2 тысяч составов преступления. Кроме него источниками уголовного права до 1903 г. являлись Устав о наказаниях, налагаемых мировыми судьями (1864 г.), Военно-уголовный кодекс (1875 г.), Военно-морской устав (1886 г.)¹.

Разработка нового уголовного уложения была стимулирована рядом существенных недостатков, содержащихся в своде законов. К ним относились противоречия, формализация, неполнота, неопределенность санкций и отсутствие четкой иерархии наказаний.

¹Калина В. Ф. История отечественного государства и права : учебник и практикум для прикладного бакалавриата / В. Ф. Калина, Г. Ю. Курскова. М. : Юрайт, 2019. С. 206.

В 1865 г. была сделана попытка сочетать Уложение о наказаниях с Уставом о наказаниях, налагаемых мировыми судьями. В редакции 1885 г. Уложение включает более широкий круг актов: законы об оскорблении государя, о взрывчатых веществах, об отмене работных домов, об изменении паспортного устава, о рабочих и сельскохозяйственных работниках. Однако противоречия, различия в организующих принципах и отсутствие теоретических обобщений сохранились в этой редакции. Кроме того, в нее был включен «принцип аналогии», дающий право суду дополнять закон в случаях пробелов в праве¹.

Вплоть до 1903 г. применялись церковные наказания (покаяние, заточение в монастырь), оказавшие влияние на полицейский устав. Субъектом преступления до 1903 г. могло быть юридическое лицо, например крестьянская община.

Закон различал следующие категории преступлений: тяжкие преступления (за которые могли быть назначены смертная казнь, каторга, поселение), преступления (за которые могли назначаться заключение в крепость, тюрьму, исправительный дом), проступки (за которые назначались арест, штраф).

В некоторых случаях ответственность исключалась: совершение деяний во исполнение закона или приказа, с дозволения власти или осуществления профессиональных обязанностей, в состоянии крайней необходимости или необходимой обороны.

Закон разделял умысел на преднамеренный и внезапный, умышленные преступления – на совершенные хладнокровно или в состоянии аффекта. На практике Сенат часто руководствовался принципом объективного вменения: достаточно было факта преступления, хотя вина отсутствовала, для применения наказания².

В Уставе о наказаниях, налагаемых мировыми судьями, предусматривались наказания за неосторожные проступки и преступления, совершаемые по небрежности³.

Предусматривалось наказание за умысел в разряде государственных преступлений, за угрозу (даже нереальную) поджога. Приготовление к преступлению

¹Рассолов М. М. История отечественного государства и права : в 2 т. : учебник для академического бакалавриата / М. М. Рассолов, П. В. Никитин. 3-е изд., перераб. и доп. М. : Юрайт, 2015. Т. 1. С. 314.

²Исаев И. А. История государства и права России : учебник для юридических вузов. 3-е изд., перераб. и доп. М. :Юристь, 1996. С. 280–281.

³Рассолов М. М. История отечественного государства и права : в 2 т. : учебник для академического бакалавриата / М. М. Рассолов, П. В. Никитин. 3-е изд., перераб. и доп. М. : Юрайт, 2015. Т. 1. С. 315.

наказывалось, если приобретение средств для совершения преступления само по себе являлось незаконным или было связано с угрозой лицу или обществу.

Покушение на преступление определялось как «действие, которым начинается приведение злого умысла в исполнение», и наказывалось только в случаях, предусмотренных в законе. Свод законов не делил покушения на стадии, но настаивал на уменьшении наказания за покушение в сравнении с законченным преступлением. Уложение 1885 г. подразделяет покушение на законченное и незаконченное и определяет наказание в зависимости от стадии покушения¹.

Виды соучастия по Уложению 1885 г.:

- скоп, включавший главных виновников и участников и образующийся в момент совершения преступного действия;
- сговор, в котором участвовали зачинщики (интеллектуальные и физические), сообщники (участвующие и согласившиеся), подстрекатели, пособники; сговор мог быть на совершение нескольких преступлений, не все его участники являлись исполнителями, при сговоре ответственность наступала и за совершенные действия;
- шайка, состоявшая из главных виновных, сообщников и пособников².

Уложение 1885 г. наряду с соучастием знало понятие прикосновенности: сюда относились попустители, укрыватели и недоносители.

По Уставу о наказаниях, налагаемых мировыми судьями, соучастники делились на совершивших деяние, подстрекавших к нему и соучастников.

Возрастной ценз для привлечения к уголовной ответственности по Уложению 1885 г. определялся в семь лет³. Для преступников, не достигших 18-летнего возраста, наказания смягчались.

Наказания делились на три категории.

Первая категория наказаний – *главные*. К ним относились смертная казнь, поселение, заключение в исправительный дом, крепость, тюрьму, арест, штраф.

Вторая категория – *дополнительные*. Таковыми наказаниями являлись лишение всех прав или особенных прав состояния, звания, титулов, семейных прав, права на участие в выборах, права заниматься определенной деятельностью, помещение в работный дом, конфискация имущества.

¹Исаев И. А. История государства и права России : учебник для юридических вузов. 3-е изд., перераб. и доп. М. :Юристь, 1996. С. 281.

²Там же.

³Рассолов М. М. История отечественного государства и права : в 2 т. : учебник для академического бакалавриата / М. М. Рассолов, П. В. Никитин. 3-е изд., перераб. и доп. М. : Юрайт, 2015. Т. 1. С. 315.

Третья группа наказаний – *заменяющие* наказания. К ним относились принудительное лечение, опека.

В Уложении 1885 г. смертная казнь предусматривалась через повешение. Каторга назначалась на срок от четырех до двадцати лет или бессрочно. Ссылка имела 30 степеней: от года до четырех лет в разные районы страны (по степени удаленности от центра). Заключение в исправительный дом могло продолжаться от полутора до шести лет, тюремное заключение – от двух месяцев до двух лет, арест – от одного дня до шести месяцев¹.

Уложение 1885 г. предусматривало ряд других мер: отдачу под надзор, высылку за границу, запрещение жить в определенных местах, выговор, розги.

К уголовным и исправительным наказаниям не относились применяемые меры полицейского воздействия. Принятый в 1876 г. Устав о пресечении преступлений² в значительной степени смешивал полицейскую власть с судебной; на практике такая тенденция была еще более очевидной. Так, в областях усиленной или чрезвычайной охраны арест, секвестр (приостановка хозяйственной деятельности, арест имущества без конфискации) и штрафы налагались в административном, а не в судебном порядке. Сельские общества передавали своих «порочных» членов земским начальникам и государственным органам для применения к ним тюремного заключения и ссылки.

Наряду с формами правового воздействия сохранялась власть организаций (учреждений, обществ); дисциплинарная власть церкви (взыскания за нарушения благочиния при богослужении, за греховные деяния); родительская власть (по-прежнему применялись домашние меры исправления); власть хозяина над рабочим (взыскание за грубость, прекословие); власть сословных организаций (учреждение опеки над своим членом, исключение из дворянства). Эти сферы не были урегулированы правовыми нормами и в значительной степени опирались на традицию, практику и корпоративные нормы³.

¹Исаев И. А. История государства и права России : учебник для юридических вузов. 3-е изд., перераб. и доп. М. :Юристъ, 1996. С. 282.

²Устав о предупреждении и пресечении преступлений. СПб. : Тип. 2 отд. Собств. Е.И.В. канцелярии, 1876.

³Рассолов М. М. История отечественного государства и права : в 2 т. : учебник для академического бакалавриата / М. М. Рассолов, П. В. Никитин. 3-е изд., перераб. и доп. М. : Юрайт, 2015. Т. 1. С. 316.

Процессуальное право

Судебный процесс в пореформенный период включал новые принципы и институты, которые были выработаны в ходе судебной реформы 1864 г.: бессловность суда, процессуальное равенство сторон, обеспечение защиты и участие присяжных заседателей, свободная оценка доказательств, принятие презумпции невиновности, отделение судебного процесса от административного вмешательства¹.

В дореформенном суде существовало многообразие процессуальных форм. В уголовном процессе существовала следственная форма, в гражданском – распорядительное и полицейское разбирательство при наличии общей состязательной формы. Имели место примирительное и принудительное разбирательства.

Следственными органами были земские суды и управы благочиния, надзорными – прокуроры, стряпчие, губернские правления. Обвинительное заключение составлялось канцелярией суда.

Реформа отменила многие из этих установлений. Вместе с тем в судебном процессе и позже сохранялись существенные черты старого судопроизводства, особенно это касалось местных судов.

В мировом суде рассмотрение дел осуществлялось в упрощенном порядке, без разделения на стадии, и в нем соединялись следователь, обвинитель и судья. Здесь допускалось примирение сторон, чему должен был способствовать сам судья. В качестве доказательств в мировом суде служили показания истцов, ответчиков, потерпевших, свидетелей; письменные доказательства; присяга; показания соседей, знакомых, односельчан.

В волостных судах еще более ярко проявлялся сословный, специальный порядок судопроизводства: кандидатов в волостной суд отбирал земский начальник, волостные судьи в своей деятельности должны были подчиняться правилам, установленным для волостных старшин, т. е. администрации, земские начальники могли ревизовать и наказывать волостных судей.

В общих судах уголовный процесс делился на стадии: 1) дознание, 2) предварительное следствие, 3) подготовительные к суду действия, 4) судебное следствие, 5) вынесение приговора, 6) исполнение приговора, 7) пересмотр приговора².

¹Исаев И. А. История государства и права России : учебник для юридических вузов. 3-е изд., перераб. и доп. М. :Юристъ, 1996. С. 285.

²Там же. С. 286.

Поводами к началу уголовного дела служили: жалобы частных лиц; сообщения полиции, учреждений и должностных лиц; явка с повинной; усмотрение следователя или прокурора. Предварительное следствие осуществляли следователи под надзором прокуроров или членов судебных палат, дознание по полицейским делам вели жандармы. На этой стадии участие защиты не допускалось. Следственные материалы после их предъявления обвиняемому направлялись прокурору, последний составлял обвинительный акт и направлял его в судебную палату. Палата выносила определение о передаче дела суду. Затем дело переходило на рассмотрение окружного суда с присяжными.

В судебном заседании присутствовали три члена суда, секретарь суда. В суде присяжных – двенадцать постоянных и двое запасных заседателей. Допускался отвод судей. Права судей и заседателей объявлялись равными.

Судебное следствие начиналось с оглашения обвинительного заключения, затем производился допрос обвиняемого, свидетелей, проверка иных доказательств.

Завершалось судебное следствие заключительными прениями – речами прокурора (или частного обвинителя) и защитника или объяснениями подсудимого. До вынесения вердикта прокурор не мог касаться вопроса о мере наказания.

Вердикт присяжных о виновности или невиновности подсудимого предшествовал вынесению приговора. Председатель суда вручал старшине присяжных опросный лист и давал наставление. Присяжные принимали решение большинством голосов. При вынесении вердикта присяжные не имели права пользоваться материалами дела в совещательной комнате. После вынесения обвинительного вердикта прокурор давал заключение о мере наказания. Защитник выдвигал возражения, затем последнее слово предоставлялось подсудимому.

Затем суд в совещательной комнате определял меру наказания. Если суд признавал, что присяжными осужден невиновный, дело передавалось на слушание нового состава присяжных. Их решение было окончательным.

Приговоры окружных судов с присяжными заседателями и приговоры судебных палат считались окончательными. Они могли быть обжалованы или опротестованы в кассационном порядке в Сенате. Приговоры Сената и Верховного уголовного суда могли отменяться только в порядке помилования императором. Приговоры окружных судов без участия присяжных считались неокончательными и могли быть обжалованы в апелляционном порядке в судебную палату. Вступившие в законную силу приговоры исполнялись полицией.

Существовали изъятия из общего порядка рассмотрения дел: по должностным преступлениям предварительное следствие и предание суду производились должностными лицами ведомства, к которому принадлежал обвиняемый, а не судебным следователем.

Низшие чиновники судебного ведомства предавались суду по постановлению судебной палаты, остальные – по постановлению департамента Сената, прокуроры – по предложению министра юстиции. Дела чиновников разных классов рассматривали соответственно окружные суды, палаты и Сенат, должностные преступления членов Государственного совета, министров и главноуправляющих – Верховный уголовный суд.

В гражданском процессе принципы устности, публичности и состязательности проявились особо широко. Гражданские дела начинались с подачи искового заявления, на которое ответчик мог дать свои возражения. Стороны привлекали адвокатов и законных представителей, допускалось примирение сторон. Выдвинутые обвинения доказывала заинтересованная сторона. По окончании слушания суд оглашал резолюцию по делу, а окончательное решение сообщалось в течение двух недель. Решение могло быть обжаловано в судебную палату в течение четырех месяцев.

Дальнейшее развитие гражданского судопроизводства было связано с возложением на него некоторых фискальных функций: в 1882 г. суды рассматривают дела о пошлинах с безвозмездно приобретенного имущества, в 1889 г. – дела о пошлинах с наследства¹.

В 1866 г. в гражданское судопроизводство включаются дела об акционерных компаниях, в 1867 г. – об ипотеке, в 1868 г. – дела о межевых спорах и несостоятельности.

В 1881 г. из гражданского судопроизводства были изъяты дела об убытках, причиненных высшими должностными лицами².

¹Исаев И. А. История государства и права России : учебник для юридических вузов. 3-е изд., перераб. и доп. М. :Юристъ, 1996. С. 288.

²Рассолов М. М. История отечественного государства и права : в 2 т. : учебник для академического бакалавриата / М. М. Рассолов, П. В. Никитин. 3-е изд., перераб. и доп. М. : Юрайт, 2015. Т. 1. С. 317.



.....
Контрольные вопросы по главе 9
.....

1. Чем была вызвана необходимость проведения реформ во второй половине XIX в.?
2. Дайте характеристику крестьянской, судебной, городской и земской реформ Александра II.
3. Охарактеризуйте основные направления развития государственного устройства России в период «неоабсолютизма».
4. В чем проявились особенности развития права в период «неоабсолютизма»?

10 Государство и право России в начале XX в.

Изменения политической системы в конце XIX – начале XX в. Изменения в государственном строе в начале XX в. Развитие права в начале XX в. Государство и право России после февральской буржуазно-демократической революции.

10.1 Изменения политической системы в конце XIX – начале XX в.

На рубеже XIX–XX вв. перед Россией встала проблема коренного обновления всех сфер общественной жизни. Особенность этой модернизации состояла в том, что ее надо было провести на огромном пространстве, в стране со многими феодальными пережитками и устойчивыми консервативными традициями.

Начало XX в. характеризуется ростом социальной напряженности в российском обществе, обусловленной быстрым развитием новых экономических форм. Углублялся конфликт между помещичьим и крестьянским секторами экономики, т. к. пореформенная община уже не могла сдержать социальной дифференциации крестьянства.

Крепнущая буржуазия претендовала на политическую роль в обществе, встречая противодействие дворянства и государственной бюрократии. Главная опора самодержавия – дворянство – теряла монополию на власть. И в то же время внутренняя политика продолжала строиться на великодержавных принципах, а система высших органов власти и управления была направлена на укрепление власти императора.

Оживление и развитие товарно-денежных отношений, формирование рынка товаров, сырья, финансов и рабочей силы потребовали перестройки политической и государственной систем. В политической сфере выявились сторонники (С. Ю. Витте) и противники (В. К. Плеве) промышленной модернизации и политических реформ¹.

Рост рыночных отношений и жизненного уровня потребовал усложнения государственно-правовых форм регулирования социально-экономических процессов. Также к началу XX в. сложились условия расширения участия широких слоев населения в политической жизни.

¹Исаев И. А. История государства и права России : учебник для юридических вузов. 3-е изд., перераб. и доп. М. :Юристъ, 1996. С. 289.

Спад темпов экономического роста в первые годы XX в. привел к росту рабочего движения. С 1896 г. в стране увеличивается число забастовок на фабриках и заводах (в 1901 г. произошло 120 стачек), в 1903 г. проводится всеобщая забастовка¹. Заметно усилилось крестьянское движение (около 600 волнений в 42 губерниях европейской части России)².

Правительство стремилось воздействовать на зарождавшееся рабочее и крестьянское движение. Под эгидой полиции в крупных промышленных центрах создавались общества рабочих. В 1902 г. было образовано «Особое совещание о нуждах сельскохозяйственной промышленности»³. Целью данных полугосударственных организаций был контроль общественного движения.

В конце XIX – начале XX в. начинается становление партийной системы в России. Базой для формирования демократических и либеральных политических партий стало земское движение. Политические тенденции земских органов проявились с самого их возникновения. Особенно активизировалось земское движение в 1905 г., выдвигаются требования о замене самодержавия «свободно-демократическим строем», предоставлении прав и свобод, недоверии правительственным учреждениям. Съезды представителей земских органов требовали создания представительного органа – Государственной думы, избираемой путем всеобщего, равного и тайного голосования.

В сентябре 1905 г. состоялся съезд земских и городских деятелей, на котором была намечена программа партии, получившая название конституционно-демократической. Государственно-политические положения партии кадетов сводились к следующему: предлагалось сформировать двухпалатный парламент, вторая палата которого состояла бы из представителей органов местного самоуправления. Парламент должен был санкционировать любой законодательный акт и бюджет. В области судеустройства должны быть восстановлены принципы судебных уставов 1864 г.

Идеология партии «Союз 17 октября» полностью базировалась на принципах Манифеста 17 октября. Союз выступал за сохранение единого и неделимого

¹Толстая А. И., Щербакова Е. С. История государства и права России : учеб. пособие. М. : РГСУ, 2013. С. 114.

²История государства и права России : в 3 ч. : учебник для академического бакалавриата / В. Е. Рубаник [и др.] ; под общ. ред. В. Е. Рубаника. М. : Юрайт, 2019. Ч. 2. С. 249.

³Щербакова И. К. Особое совещание о нуждах сельскохозяйственной промышленности и редакционная комиссия Министерства внутренних дел как альтернативные центры обсуждения крестьянского вопроса в начале XX века (1902–1905 гг.). : автореф. дис. ... канд. ист. наук. М., 2003. С. 15.

(унитарного) Российского государства, за конституционную монархию с народным представительством, основанном на общем избирательном праве.

Социалистические партии в России образовывались на основе народнической и марксистской идеологии. В 1898 г. было провозглашено о создании Российской социал-демократической партии. На втором съезде партии в 1903 г. произошел ее раскол на «большевиков» и «меньшевиков». В соответствии с программой партии самодержавие предполагалось уничтожить, сформировать законодательное однопалатное собрание, создать выборные суды, заменить войска всеобщим вооружением народа.

В 1901 г. на политическую арену выходит Партия социалистов-революционеров. Она считала себя идейной преемницей революционной народнической партии «Народная воля».

10.2 Изменения в государственном строе в начале XX в.

Расстрел демонстрации 9 января 1905 г. и поражения в войне с Японией послужили толчком к углублению революционного кризиса. Революция 1905 г. привела к превращению неограниченной самодержавной власти в конституционную монархию.

Манифестом от 6 августа 1905 г. об учреждении Государственной Думы¹ в России вводилась система представительных учреждений. По первоначальному проекту Государственная Дума предполагалась как законосовещательное учреждение, избираемое на основе цензового представительства от трех курий. Обострение политической ситуации вскоре потребовало пересмотра проекта.

17 октября 1905 г. принимается Манифест об усовершенствовании государственного порядка², провозгласивший: 1) дарование свободы совести, слова, собраний и союзов; 2) привлечение к выборам широких слоев населения; 3) обязательный порядок утверждения Государственной Думой всех издаваемых законов.

В ноябре 1905 г. в Совете министров обсуждался проект избирательного закона. Предполагалось создать куриальную двухступенчатую систему выборов. Но уже 11 декабря 1905 г. издается указ «Об изменении положения о выборах в Государственную Думу», которым значительно расширяется круг избирателей.

¹ Полное собрание законов Российской империи. Собрание III. СПб., 1908. Т. 25, отд. 1. № 26656.

² Там же. № 26803.

Практически все мужское население в возрасте старше 25 лет, кроме солдат, студентов, поденных рабочих и части кочевников, получило избирательные права. Право выборов не было прямым и оставалось неравным для избирателей разных категорий (курий)¹.

Депутаты избирались избирательными собраниями, состоящими из выборщиков от каждой губернии и ряда крупных городов. Выборщики избирались четырьмя куриями избирателей: землевладельцами, городскими жителями, крестьянами и рабочими.

20 февраля 1906 г. был издан манифест², изменяющий правовой статус Государственного Совета и Государственной Думы, «Учреждение Государственной Думы»³, в котором определялась ее компетенция: предварительная разработка и обсуждение законодательных предложений, утверждение государственного бюджета, обсуждение вопросов о строительстве железных дорог и учреждении акционерных обществ. Дума избиралась на пять лет. Депутаты думы были неподотчетны избирателям, их отстранение могло осуществляться Сенатом. Дума могла быть досрочно распущена императором.

Одновременно с «Учреждением» было принято новое положение о Государственном Совете, который был реформирован, и стал верхней палатой, обладающей теми же правами, что и Дума⁴. Все законопроекты, принятые Думой, должны были поступать в Государственный Совет. В случае их принятия Советом они представлялись на утверждение императору. Половину Государственного Совета составляли выборные члены, вторую половину – члены по высочайшему назначению. Председатель и вице-председатель ежегодно назначались императором.

В избираемую часть входили представители от духовенства, Академии наук и университетов, от земских собраний, от дворянских обществ, от торговли и промышленности (всего 98 членов). Такое же число ежегодно назначалось императором. Одно и то же лицо не могло одновременно быть членом Государственной Думы и Государственного Совета.

¹ Полное собрание законов Российской империи. Собрание III. СПб., 1908. Т. 25, отд. 1. № 27029.

² Там же. СПб., 1909. Т. 26, отд. 1. № 27423.

³ Там же. № 27424.

⁴ Там же. № 27425.

23 апреля 1906 г. были изданы «Основные государственные законы»¹. В гл. 1 была дана формулировка верховной власти: «Императору Всероссийскому принадлежит верховная самодержавная власть». Власть управления также принадлежала императору во всем ее объеме. Законодательную власть император осуществлял совместно с Государственным Советом и Государственной Думой. Но ст. 87 основных законов предоставляла возможность императору по представлению Совета министров принимать указы законодательного характера в случаях, когда имелась такая необходимость, а сессия Думы и Совета прерывалась. Но после открытия законодательной сессии в течение двух месяцев такой указ должен был вноситься на одобрение Думы, иначе он автоматически прекращал свое действие.

Не подлежали обсуждению Государственной Думой и Государственным Советом вопросы об исключении или сокращении платежей по государственным долгам, о кредитах Министерству двора, о государственных займах.

Весной 1906 г. Государственная Дума начала свою работу. Источник будущих коллизий был заложен в самой организации государственных органов, дававшей Государственному Совету одинаковые законодательные права с Думой. Состоявший наполовину из высших чиновников Государственный Совет был консервативным органом, постоянно сдерживающим либеральные начинания Государственной Думы. Наиболее острым был конфликт между Думой и правительством при обсуждении аграрного вопроса. Усмотрев в действиях Думы признаки незаконности, правительство 8 июня 1906 г. распустило Думу. Первая Дума просуществовала 72 дня².

Выборы во вторую Думу дали еще больший перевес левым силам (222 мандата)³. В феврале 1907 г. Дума начала работу, наметились попытки ее сотрудничества с правительством.

Премьер-министр П. А. Столыпин изложил программу будущих реформ: крестьянское равноправие и землеустройство, бессловная самоуправляющаяся волость в качестве мелкой земской единицы, реформа местного управления и

¹ Полное собрание законов Российской империи. Собрание III. СПб., 1909. Т. 26, отд. 1. № 27805.

² Исаев И. А. История государства и права России : учебник для юридических вузов. 3-е изд., перераб. и доп. М. : Юристъ, 1996. С. 303.

³ Толстая А. И., Щербакова Е. С. История государства и права России : учеб. пособие. М. : РГСУ, 2013. С. 116.

суда, передача судебной власти мировым судьям, легализация профсоюзов, сокращение рабочего времени, школьная реформа, финансовая реформа и т. д.¹

Думская оппозиция критически встретила программу реформ. С трудом были проведены законопроекты о государственном бюджете и наборе новобранцев. Проведение аграрного закона наталкивалось на жесткую оппозицию. Правительство, чтобы преодолеть это сопротивление и создать новый порядок формирования Государственной Думы, пошло на шаг, который был оценен как государственный переворот². Дума была распущена, просуществовав 102 дня. Вместе с Манифестом о роспуске Думы было опубликовано новое Положение о выборах. Изменение избирательного закона было проведено с нарушением Манифеста 17 октября, который подчеркивал, что никакие законы не могут приниматься без одобрения Государственной Думой.

По новому Положению уменьшилось представительство окраин Империи. Возросло число выборщиков от земледельческой курии (с 31 до 50%), сократилось от крестьянской (с 42 до 22%). Городская курия была разделена на две: в первую входили «цензовые элементы», т. е. владельцы недвижимости, избравшие более половины выборщиков.

Выборы, проведенные на основе избирательного закона, дали большинство в Думе «Союзу 17 октября», консервативным политическим элементам.

Осенью 1912 г. истек срок полномочий III Думы, и в связи с этим была избрана Государственная Дума четвертого созыва. Председателем Думы был избран М. В. Родзянко. Начавшаяся Первая мировая война временно привела к ослаблению разгоравшегося оппозиционного движения. Военные неудачи и полная неспособность властей обеспечить управление страной стимулировали активность политических партий и рост недовольства среди населения. Назревала революция, которая совершилась 28 февраля – 1 марта 1917 г. и была буржуазно-демократической.

Еще 25 февраля 1917 г. император издал указ о роспуске Государственной Думы, но ее депутаты не прекратили работу и 27 февраля создали Временный комитет, на основе которого 1 марта было создано Временное правительство.

¹Исаев И. А. История государства и права России : учебник для юридических вузов. 3-е изд., перераб. и доп. М. :Юристъ, 1996. С. 304.

²История государства и права России : в 3 ч. : учебник для академического бакалавриата / В. Е. Рубаник [и др.] ; под общ. ред. В. Е. Рубаника. М. : Юрайт, 2019. Ч. 2. С. 252.

Окончательно Дума была упразднена 18 декабря 1917 г. декретом Совета народных комиссаров¹.

В соответствии с Манифестом 19 октября 1905 г. «О мерах к укреплению единства в деятельности министерств и главных управлений» был преобразован Совет министров. Манифест возложил на Совет министров функции «направления и объединения действий главных начальников и ведомств по предметам законодательства, так и высшего Государственного управления». До этого Совет министров был совещательным органом при императоре и органом, координирующим работу министерств.

По Указу Совет министров создавался как правительственный орган во главе с председателем, назначаемым царем. Царь сохранял существенные прерогативы в непосредственном руководстве внешней политикой и военными вопросами, минуя парламент (Государственный Совет и Думу).

Совет министров превращался в высшее правительственное исполнительное учреждение. Но вместе с тем, только в период между I и II Думами (июль 1906 – февраль 1907 г.) через Совет Министров было проведено 59 законов, важнейшие из которых были направлены на борьбу с революционным движением.

10.3 Развитие права в начале XX в.

Гражданское право

Гражданское право Российской империи в начале XX в. не было единым для всех подданных. Сложившееся ранее в процессе присоединения новых территорий правило оставлять там старые законы сохранялось и в XX в. Поэтому в Финляндии продолжало действовать Шведское уложение 1734 г., в Царстве Польском применялся Французский гражданский кодекс, конечно, с дополнениями и изменениями. В Бессарабии также действовали национальные источники права, общеимперские гражданские законы носили здесь характер дополнительного источника права. В Прибалтийских губерниях продолжал действовать Свод законов губерний Остзейских (т. 3). Кочевые и полукочевые народы, населявшие азиатскую часть Российской империи, жили по своим национальным обычаям, действие российского гражданского законодательства на них не распространялось.

¹Толстая А. И., Щербакова Е. С. История государства и права России : учеб. пособие. М. : РГСУ, 2013. С. 117.

Нормы гражданского права содержались в основном в Своде законов гражданских (ч. 1 т. X Свода законов Российской империи). Принятый в первой половине XIX в. Свод законов гражданских во многом не удовлетворял требованиям развивающегося буржуазного общества. Часть 1 т. X не охватывала всего гражданского права. В значительной степени отношения крестьян регулировались обычным правом. Обычай применялся по делам о наследстве и опеке, а также при решении мелких гражданско-правовых споров.

Отсталость Свода гражданских законов, пестрота источников права, отсутствие единства требовали новой кодификации гражданского права. Однако работа над проектом Гражданского уложения затягивалась. Поэтому в рассматриваемый период большую роль в приспособлении гражданского права к новым условиям начинает играть Сенат. Юридическое значение сенатских кассационных решений оценивалось по-разному. Сенат претендовал на то, чтобы его решения были обязательны для всех судов. В науке сложилась иная точка зрения. На основании ст. 815 Устава гражданского судопроизводства большинство ученых признавало обязательными решения Сената только для конкретного суда, решение которого рассматривалось в кассационном порядке. Однако на практике все суды признавали решения Сената обязательными наравне с законом¹.

Сословные пережитки проявлялись в правовом регулировании статуса физических лиц. Различное правовое положение подданных Российской империи не позволяло свести в один раздел все нормы, посвященные гражданской правоспособности. После отмены крепостного права на крестьян были распространены не все нормы гражданского права (в частности, в отношении землевладения).

Значительное внимание было обращено на вещное право. Большое число норм и хорошая разработанность институтов вещного права по сравнению с нормами обязательственного отражали отсталость русского гражданского права от новых экономических условий.

В вещном праве выделялись институты права владения (независимо от основания), права собственности, права на чужие вещи (сервитуты). В целях защиты интересов других членов общества были выработаны ограничения в пользовании собственником недвижимостью, прежде всего землей. Это выражалось в праве общественного пользования дорогами и реками, проходящими через

¹История отечественного государства и права : учебник / под ред. О. И. Чистякова. М. : БЕК, 1996. Ч. 1. С. 301.

земли собственника, запрещения затоплять плотинами земли других собственников и пр.

Обязательственному праву были известны договоры мены, купли-продажи, запродажи (т. е. договор о будущей продаже), поставки, дарения, имущественного найма или проката (в отношении недвижимости употреблялся термин «аренда»).

Гражданское право помимо обязательств из договоров знало и обязательства из причинения вреда. Судебная практика выработала новый институт: признала иски из неосновательного обогащения.

Особое место в гражданском праве занимало авторское и промышленное право. Объектом авторского права являлся продукт духовного творчества, выраженный во внешней форме (книги, речи, лекции и т. п.). Автору принадлежало исключительное право всеми возможными способами воспроизводить, опубликовывать и распространять свое произведение. После смерти автора его права переходили к наследникам на 50-летний срок. К промышленным правам относились права изобретателя, право на фирму и товарный знак. Закон от 28 июня 1912 г. установил, что, несмотря на право изобретателя в течение 15 лет пользоваться своим изобретением, в случае государственной необходимости право на изобретение или усовершенствование могло быть принудительно отчуждено¹.

Наследственное право

Некоторые изменения произошли в наследственном праве. Законом 1912 г. были расширены права женщин – наследниц по закону². Как известно, по русскому праву наследники призывались по очереди. В первую очередь призывались наследники по прямой нисходящей. До 1912 г., если среди наследников были и сыновья, и дочери, наследство делилось таким образом, чтобы сыновьям досталась большая часть. Новый закон отменил это правило, уравнив дочерей с сыновьями в наследовании движимого имущества и недвижимости в городах. При наследовании недвижимого имущества за городской чертой доля дочерей была увеличена до 1/7.

Семейное право

Основные институты семейного права, сложившиеся еще в XVIII–XIX вв., продолжали действовать и в начале XX в., но некоторые изменения произошли

¹Полное собрание законов Российской империи. Собрание III. СПб., 1915. Т. 32, отд. 1. № 37568.

²Там же. № 37184.

и в этой отрасли права. Так, изменилось правило о местожительстве супругов. Местожительство семьи определялось местожительством мужа. Закон от 14 марта 1914 г. установил возможность раздельного проживания, если для одного из супругов совместная жизнь представляется невыносимой. До этого существовал порядок принудительного возвращения.

Закон 1902 г. предоставил некоторые права внебрачным детям, но существа их бесправного положения этот закон не изменил¹. Внебрачный ребенок мог требовать от отца пропитания, получал некоторые права на наследование после матери. Этот закон допускал усыновление внебрачных детей.

Уголовное право

Источниками уголовного права в России начала XX в. были Уложение о наказаниях уголовных и исправительных 1845 г. (в редакции 1885 г.), Устав о наказаниях, налагаемых мировыми судьями (1864 г.) и Уголовное уложение, утвержденное 22 марта 1903 г. Помимо этих законов применялись Военский устав о наказаниях, Устав о ссыльных, Собрание церковных законов и др.

Законом преступление определялось как совершение или несовершение действия, которое запрещено под страхом наказания. Преступления делились на три категории: 1) тяжкие преступления, за совершение которых в законе предусматривалась смертная казнь, каторга или ссылка на поселение; 2) преступления, за которые как высшее наказание определялось заключение в исправительном доме, крепости или тюрьме; 3) проступки, за которые высшим наказанием являлся арест или денежный штраф.

Субъектом преступления признавалось вменяемое лицо, достигшее 10-летнего возраста. Согласно Уголовному уложению вменяемость предполагает способность сознавать свои поступки и действовать осознанно. Уложение о наказаниях рассматривало как состояние невменяемости малолетство, глухонемоту, душевную болезнь, а также необходимую оборону и крайнюю необходимость. Малолетство разбивалось на три периода: 1) возраст безусловной невменяемости; 2) период условной вменяемости и 3) возраст смягчения наказания.

Безусловно невменяемым признавался ребенок до 10 лет. Подростки в возрасте от 10 до 17 лет подлежали наказанию лишь в случае признания их действовавшими с «разумением». Наказания, применяемые к ним, должны были быть

¹ Полное собрание законов Российской империи. Собрание III. СПб., 1904. Т. 22, отд. 1. № 21566.

значительно мягче наказаний, применяемых к взрослым. Совершившим преступление в возрасте от 17 до 21 года наказание должно было смягчаться: уменьшались сроки наказаний, смертная казнь по Уголовному уложению заменялась бессрочной каторгой.

Необходимая оборона и крайняя необходимость по Уголовному уложению возможны были при защите всех прав, как своих, так и чужих. Тем самым значительно расширялись рамки применения этих институтов по сравнению с Уложением о наказаниях. Крайней необходимостью признавалось и состояние голода, в связи с чем в случае кражи для утоления голода допускалась ссылка на крайнюю необходимость.

Закон устанавливал три формы вины – случайность, умысел и неосторожность. Случайными признавались действия или последствия действий лиц, наступление которых нельзя было предвидеть при всей внимательности к своим поступкам, поэтому такие действия не наказывались. Наиболее серьезной формой вины признавался умысел. Уголовное уложение в отличие от Уложения о наказаниях не различало умысла внезапного и заранее обдуманного. Деяние, совершенное по неосторожности, Уголовное уложение 1903 г. определяло как деяние, совершенное «не только, когда виновный его не предвидел, хотя мог и должен был его предвидеть, но также когда он, хотя предвидел наступление последствия, обусловившего преступность сего деяния, но легкомысленно предполагал такое последствие предотвратить».

Самым тяжким наказанием по-прежнему являлась смертная казнь, хотя она в России и применялась по ограниченному количеству статей уголовных законов. При подавлении революции 1905–1907 гг., в годы столыпинской реакции, смертная казнь применялась в массовых размерах. В начале XX в. в России разворачивается движение за отмену смертной казни, тем более что в ряде стран Европы (Румынии, Португалии, Голландии, Италии, Норвегии) она уже была отменена¹.

Одним из пережитков феодализма в уголовном праве было сохранение телесных наказаний. В 1900–1904 гг. были отменены розги для бродяг, плети для ссыльных, телесные наказания в войсках и по приговорам волостных судов. Только Устав о ссыльных и Устав о содержании под стражей сохранили для ссыльнокаторжных и ссыльнопоселенцев такую «меру воздействия», как сечение розгами до 100 ударов.

¹История отечественного государства и права : учебник / под ред. О. И. Чистякова. М. : БЕК, 1996. Ч. 1. С. 306.

Ссылка на каторжные работы являлась следующим по тяжести наказанием после смертной казни.

В 1909 г. был принят закон о досрочном освобождении, которое могло применяться к осужденным к лишению свободы в тюрьме, исправительном доме или исправительном арестантском отделении. Условия и порядок досрочного освобождения были достаточно сложными.

В качестве дополнительного наказания Уголовное уложение знало три вида лишения прав: 1) лишение всех прав состояния, т. е. потеря сословных прав, титулов, чинов и знаков отличия, права поступать на государственную или общественную службу, ограничение имущественных и некоторых других прав; 2) лишение всех особенных прав и преимуществ, как личных, так и по состоянию присвоенных, выражавшееся в запрещении поступать на государственную и общественную службу, записываться в гильдии, выступать свидетелем в гражданском процессе, быть третейским судьей, опекуном, поверенным; 3) лишение некоторых прав и преимуществ, зависящее от сословной принадлежности лица и выражавшееся главным образом в лишении избирательных прав в сословные учреждения.

Среди имущественных наказаний были распространены конфискация и штраф. Русский закон знал только специальную конфискацию, т. е. изъятие орудий преступления, вещей, добытых преступным путем. Общая конфискация как мера, направленная прежде всего против семьи преступника, была незнакома европейскому уголовному законодательству, в том числе и русскому.

Особенная часть Уложения содержала нормы о преступлениях религиозных, государственных, против доходов казны, против общественного благоустройства, против жизни, здоровья, свободы, чести, имущества частных лиц и пр.

Особенностью русского уголовного права являлось большое по сравнению с западноевропейскими уголовными кодексами количество статей о религиозных преступлениях¹. И хотя число их уменьшилось – 25 статей в Уголовном уложении по сравнению с 65 статьями Уложения о наказаниях, это количество оставалось неизмеримо большим по сравнению с тремя статьями в Германском уголовном уложении и пятью статьями Итальянского уголовного уложения. Самым тяжким религиозным преступлением являлось богохуление. Наказание за него колебалось от ареста до каторжных работ сроком на 15 лет. Закон говорит и о

¹История отечественного государства и права : учебник / под ред. О. И. Чистякова. М. : БЕК, 1996. Ч. 1. С. 307.

кощунстве по отношению к церковным обрядам, установлениям, священным предметам. К числу религиозных преступлений относилась и принадлежность к изуверским сектам (например, скопцов, хлыстов). Уголовное уложение значительно менее суровыми мерами защищает нехристианские религии. Кощунство по отношению к нехристианским святыням было наказуемо только в случае признания этой религии в России и при совершении кощунственных действий в молитвенном доме во время богослужения.

Наиболее опасным государственным преступлением по Уголовному уложению являлось «посягательство на жизнь, здоровье, свободу и вообще на неприкосновенность» императора, императрицы и наследника престола, а также на ниспровержение императора с престола, лишение его верховной власти или ее ограничение. Это преступление и приготовление к нему карались смертной казнью. К числу опасных государственных преступлений относились посягательство на жизнь членов императорской фамилии, государственная измена, «смута», пропаганда против существующего строя, призывы к совершению противозаконных действий¹.

В большем числе случаев преступления квалифицировались по статьям Уложения о наказаниях. Это преступления должностные, включавшие в себя превышение власти, присвоение вверенного имущества, неправосудие (в отношении этих составов действовали статьи Уложения 1903 г.), взяточничество, халатность и др. Особые разделы Уложения о наказаниях были посвящены преступлениям против имущественных интересов казны – от фальшивомонетничества до уклонения от уплаты таможенных пошлин, преступлениям против общественного благоустройства и благочиния, включавшим нарушение правил об охране чистоты воздуха и воды, против законов о состояниях.

Особое место занимали преступления против жизни, здоровья и чести частных лиц. Уложение различало убийство простое, квалифицированное и привилегированное. К квалифицированному убийству относилось умышленное убийство родителей, мужа, жены, близких боковых родственников, а также убийство работником или учеником хозяина, мастера. За все эти убийства полагалось более суровое наказание, чем за обычное убийство, – бессрочная каторга. К привилегированным видам убийства относились убийства, за которые назначались более мягкие наказания: это убийство матерью при самом рождении внебрачного ребенка, убийство новорожденного уроды, убийство на дуэли. Наличие

¹История отечественного государства и права : учебник / под ред. О. И. Чистякова. М. : БЕК, 1996. Ч. 1. С. 307–308.

таких видов привилегированных убийств показывало, что законодатель в значительной степени отражал феодальные предрассудки.

10.4 Государство и право России после февральской буржуазно-демократической революции

Период с февраля по октябрь 1917 г. в истории России отмечен возникновением и развитием буржуазной государственности.

Составными элементами этого процесса следует считать: стремление буржуазии к сохранению аппарата управления царского правительства и приспособление его к новым условиям; создание новых органов управления буржуазным государством; разрушение революционными массами наиболее реакционных органов старого государственного аппарата управления.

2 марта 1917 г. Николай II отрекся от престола (при этом не только за себя, но и за сына, что можно квалифицировать как нарушение закона). Лишать престола лицо, имеющее на это право, император не мог. В этой ситуации 3 марта Михаил Александрович отказался от вступления на престол, однако, не отказавшись при этом от своего возможного вступления на престол в дальнейшем. В течение 3 дней (с 28 февраля по 2 марта) роль правительственной власти выполнял Временный комитет Государственной Думы.

2 марта 1917 г. Временный комитет по соглашению с эсеро-меньшевистским руководством Петроградского совета рабочих и солдатских депутатов создал Временное правительство под руководством князя Львова¹.

В ходе революции вновь начали возникать Советы рабочих депутатов. В Петрограде Совет рабочих депутатов был избран 27 февраля 1917 г., 1 марта он объединился с Советом солдатских депутатов в единый орган – Совет рабочих и солдатских депутатов. Аналогичные органы власти стали возникать по всей стране как носители новой революционной власти.

В результате образовалось двоевластие, выражавшее переходный момент в развитии революции. Классовая сущность двоевластия заключалась в том, что временное правительство являлось органом диктатуры буржуазии и обуржуазившихся помещиков, а Совет рабочих и солдатских депутатов – органом революционно-демократической диктатуры пролетариата и крестьянства. Двоевластие

¹История государства и права России : в 3 ч. : учебник для академического бакалавриата / В. Е. Рубаник [и др.] ; под общ. ред. В. Е. Рубаника. М. : Юрайт, 2019. Ч. 2. С. 274.

продолжалось до июля 1917 г. Временному правительству удалось одержать верх в борьбе за ликвидацию Советов.

Временное правительство имело полномочие законодательного и исполнительного органа¹. Оно формировалось из представителей партии, состав его никто не избирал. Правительство постепенно освободилось от опеки Временного комитета Государственной Думы, усиливало натиск на Советы, но июльский кризис вынудил его в августе созвать Государственное совещание. Участники совещания склонялись к целесообразности введения военной диктатуры. Опираясь на эти настроения, генерал Л. Г. Корнилов, являвшийся Верховным главнокомандующим, 25–30 августа попытался совершить государственный переворот.

Решающую роль в подавлении корниловского выступления сыграл Петроградский совет. В ответ на рост его авторитета и углубление революционных настроений Временное правительство 1 сентября провозгласило Россию республикой².

Из старых элементов государственного аппарата продолжили функционировать:

- Правительствующий Сенат – высший судебный орган страны;
- министерства: иностранных и внутренних дел, военное, морское, торговли и промышленности, финансов, юстиции, путей сообщения, земледелия, народного просвещения, государственного контроля;
- особые совещания по топливу, оборонные, по перевозкам, по продовольствию, по устройству беженцев.

Вместе с тем был создан ряд новых учреждений. Правительство не могло игнорировать вопросы упорядочения трудовых отношений в интересах рабочего класса, разрешения продовольственной проблемы обеспечения национального равноправия.

Были образованы новые министерства: труда, продовольствия, почт и телеграфов, исповеданий, общественного призрения.

¹История государства и права России в 3 ч. Часть 2: учебник для академического бакалавриата / В. Е. Рубаник [и др.]; под общей редакцией В. Е. Рубаника. М. : Юрайт, 2019. С. 278.

²Постановление Временного правительства России «О провозглашении России республикой» от 1 (14) сентября 1917 года // Сайт Конституции Российской Федерации. Режим доступа: <https://constitution.garant.ru/history/act1600-1918/5203/> (дата обращения: 20.05.2020).

Для разработки земельной реформы был образован Главный земельный комитет при Министерстве земледелия, а на местах – губернские, уездные и волостные земельные комитеты, в которых большинство принадлежало буржуазно-помещичьим элементам.

С целью создания видимости борьбы с хозяйственной разрухой и отвлечения масс от активной революционной борьбы были учреждены Экономический совет и Главный экономический комитет, которые не смогли стать органами регулирования экономической жизни.

Для разработки законопроектов, обсуждения правовых вопросов и осуществления работы по созыву Учредительного совещания было сформировано Юридическое совещание из представителей кадетов. Хотя в него входили крупнейшие юристы России, оно не смогло подняться выше классовых интересов, стремилось сохранить царские законы, сословные привилегии.

Временное правительство сохранило основные звенья царской судебной системы.

Судебными органами в России были:

- Сенат;
- судебные палаты по уголовным и гражданским делам;
- окружные суды;
- мировая юстиция.

Временное правительство упразднило лишь верховный уголовный суд и особое присутствие в Сената, а в судебных палатах заменило сословных представителей присяжными заседателями.

Под влиянием демократического движения по приказу министерства юстиции от 3 марта 1917 г. в Петроградской губернии и во многих других городах были созданы «временные суды» в составе мирового судьи и двух заседателей от рабочих и солдат¹. После июльских событий временные суды были распущены.

Для судебно-прокурорских должностей устанавливался стаж рабочих в судебном ведомстве от 4 до 10 лет, что обусловило превращение судов в буржуазно-помещичьи органы.

¹Васильев А. В. Законодательство и правовая система дореволюционной России : учеб. пособие для вузов / А. В. Васильев ; под ред. С. А. Комарова. СПб. : Питер, 2004. С. 208.

Постановлением Временного правительства о введении смертной казни и об учреждении Военно-революционных судов (12 июля 1917 г.) были восстановлены военно-полевые суды под названием «военно-революционные суды», состоящие из офицеров¹. Они не были связаны с действующим законодательством и получили право назначения смертной казни. Приговоры приводились в исполнение немедленно.

Административный суд был создан для рассмотрения дел по конфликтам между органами самоуправления и комиссарами Временного правительства, а также жалоб на должностных лиц. Назначенные в суды старые судебные работники не разбирали конфликт по существу, а проверяли лишь законность действий должностных лиц.

Полиция после февральской революции была реорганизована в земскую и городскую милицию под общим руководством Главного управления по делам милиции.

Практически Временное правительство сохранило действие старого законодательства. С окончанием двоевластия оно начало репрессии против большевиков на основе Уголовного уложения 1903 г., в которое внесло дополнения. Дополнения заключались в том, что к ответственности привлекались не только посягнувшие на свержение верховной власти, но и те, кто лишал ее возможности осуществлять власть (демонстрантов).

Нормотворческая деятельность временного правительства свелась к частным поправкам старых царских Законов с целью усиления борьбы с революционным движением.

В начале деятельности Временное правительство под давлением революционных масс предприняло меры по смягчению политического режима.

Декларацией Временного правительства о его составе и задачах от 3 марта 1917 г.² была объявлена амнистия по делам политическим и религиозным, свобода слова, печати, союзов собраний и стачек, отменены сословные, вероисповедные и национальные ограничения, объявлена подготовка Учредительного собрания и т. д.

¹Постановление Временного Правительства о введении военно-революционных судов от 12 июля 1917 г. // Гончаров В. Л. Разложение армии. Режим доступа: <https://history.wikireading.ru/259653> (дата обращения: 20.05.2020).

²Декларация Временного правительства о его составе и задачах // Сайт Конституции Российской Федерации. Режим доступа: <https://constitution.garant.ru/history/act1600-1918/5201/> (дата обращения: 20.05.2020).

12 марта 1917 г. отменена смертная казнь как мера наказания с заменой на срочную и бессрочную каторгу. 17 марта отменены наказания розгами, наложение актов и надевание смиренных рубашек на ссыльных и арестованных¹.

Но в период нарастания кризиса буржуазной власти и развития революционного движения Временное правительство проводило контрреволюционную политику.

В целях усиления борьбы с революцией 6 июля было принято постановление, по которому «виновный в публичном призыве к убийству, разбою, грабёжам, погромам и другим тяжким преступлениям, а также к насилию над какой-нибудь частью населения или публичном призыве к неисполнению «законных распоряжений властей» наказывался заключением в крепость до 3 лет или в тюрьму².

Постановлением от 30 мая 1917 г.³ наказывалось антивоенное выступление армии. Виновных в призыве во время войны к неисполнению законов и распоряжений воинских властей офицеров, солдат и прочих воинских чинов наказывали как за государственную измену.

После июльских событий военному министру было предоставлено право не допускать в армию большевистские газеты, а министру внутренних дел – закрывать революционные газеты, выступающие против Временного правительства.

Широко применялась внесудебная расправа. 26 июля министр внутренних дел и военный министр получили право заключать под стражу лиц, действия которых представляется им особо угрожающими внутренней безопасности и обороне государства. Они имели право без суда высылать лиц, действия которых кажутся им или их представителям на местах опасными.



Контрольные вопросы по главе 10

1. Охарактеризуйте партийную систему России начала XX в.
2. Можно ли считать Россию начала XX в. конституционной монархией?

¹Васильев А. В. Законодательство и правовая система дореволюционной России : учеб. пособие для вузов / А. В. Васильев ; под ред. С. А. Комарова. СПб. : Питер, 2004. С. 208.

²Постановление Временного правительства от 6 июля 1917 г. «О введении наказаний за государственную измену» // Сайт Президентской библиотеки им. Б. Н. Ельцина. Режим доступа: <https://www.prilib.ru/item/466593> (дата обращения: 20.05.2020).

³Поцелуев Е. Л. Уголовно-правовая политика Временного правительства России в 2017 году // Вестник Санкт-Петербургского университета. Право. 2018. Т. 9, вып. 1. С. 11.

3. Охарактеризуйте основные изменения в системе органов государственной власти России в начале XX в.
4. В чем причины установления в России «двоевластия»?
5. Определите место и роль Временного правительства в системе органов государственной власти России в марте – октябре 1917 г.

11 Создание советской государственной системы (1917–1920-е гг.)

Октябрьский вооруженный переворот и изменения в общественном и государственном строе России. Конституция 1918 г. – первый основной закон РСФСР. Развитие права.

11.1 Октябрьский вооруженный переворот и изменения в общественном и государственном строе России

Исторической предпосылкой возникновения Советской государственности стали взгляды К. Маркса и Ф. Энгельса, развитые в утилитарно-политическом плане В. И. Лениным.

Свои взгляды на модель идеального государства они основывали на событиях времен Парижской коммуны. Однако утопичность такого идеального государства нового типа заключалась в том, что данная модель на практике просуществовала всего 72 дня.

Несмотря на это, Октябрьская революция (или Октябрьский вооруженный переворот) открыла возможность реализовать идеальную государственно-правовую концепцию на практике в национальных масштабах – в масштабах крупнейшей страны того времени.

Переход власти в руки Советов с 25 на 26 октября 1917 г. с юридической точки зрения выглядит весьма спорным и неоднозначным.

Данный акт был оформлен и «законодательно» закреплен II Съездом Советов рабочих и солдатских депутатов, который не имел в ночь заседания необходимого кворума – 2/3 от общего числа делегатов. Лишь 625 делегатов из 1090 прибывших проголосовали за передачу власти Советам, остальные в большинстве своем покинули зал заседания. Тем не менее, с формально-юридической точки зрения, даже если II съезд Советов рабочих и солдатских депутатов набрал бы необходимый кворум при голосовании за переход власти к Советам, законность данного решения была бы в высшей степени сомнительна, поскольку на

данный момент не учитывала позицию Советов крестьянских депутатов, объединивших подавляющую часть населения страны (в 1917 г. крестьянство в России составляло 73% населения страны)¹.

Таким образом, провозглашение Советской власти в России 25 октября 1917 г. произошло отнюдь не де-юре, а де-факто, в «явочном порядке».

Вместе с тем в учебной литературе отмечается, что «утверждение о незаконности ... II Съезда нельзя оценить иначе как наивным: всякая революция, конечно, незаконна»².

Процесс создания советской государственно-политической системы закреплялся в правовых актах, имевших декоративно-декретивный характер: Декрет о власти, Декларация прав народов России, Декрет о мире и др.

Так, в обращении «Рабочим, солдатам и крестьянам» (так называемый Декрет о власти) провозглашался переход государственной власти в стране к Советам рабочих, солдатских и крестьянских депутатов³.

Декретом II Съезда Советов в качестве правительства для управления страной создавался Совет народных комиссаров, а также органы отраслевого управления⁴.

Декрет о мире декларировал стремление России к заключению скорейшего мира без аннексий и контрибуций, провозглашая тем самым основы внешнеполитической доктрины новой власти и одновременно призывая народы и правительства воюющих государств последовать ее примеру⁵.

Декрет о земле признавал в качестве нормативного акта резолюцию «О земле», вынесенную I съездом Советов крестьянских депутатов 19 мая 1917 г. В ней земля провозглашалась народным достоянием, признавалось право каждого на пользование землей при условии ее обработки личным трудом⁶.

Следствием Октябрьского вооруженного восстания (переворота) в Петрограде было упразднение Временного правительства и арест его членов. Судьбу Временного правительства разделило и первое всенародное избранное Учредительное собрание, созванное 5 января 1918 г. В отличие от представительной

¹Попова А. В. История государства и права России : курс лекций: для студентов бакалавриата, обучающихся по направлению «Юриспруденция». М. : Финансовый ун-т, 2011.

²История отечественного государства и права : учебник / под. ред. проф. О. И. Чистякова. М. : БЕК, 1999. Ч. 2. С. 6–7.

³Декреты Советской власти. М. : Гос. изд-во полит. литературы, 1957. Т. 1. С. 2.

⁴Там же. С. 20.

⁵Там же. С. 12.

⁶Там же. С. 17.

системы выборов на съезды Советов, выборы в Учредительное собрание носили прямой характер, а само по себе оно представляло высший представительный орган, олицетворявший чаяния и волю народа, и формально имело за собой высшую юридическую силу.

Большевики, получившие на выборах в Учредительное собрание лишь 1/5 голосов, пошли сначала на срыв, а затем на роспуск Учредительного собрания. В этом проявилась характерная особенность исторического развития в России в XX в., заключающаяся в резком, главным образом силовом преобладании исполнительных органов (власти) над законодательными.

С разгоном Учредительного собрания в стране была установлена Советская республика. На смену старым органам пришли новые формы организации высших органов власти в лице:

1. Всероссийских съездов Советов как верховного законодательного органа сессионного характера.
2. Всероссийского центрального исполнительного комитета – высшего постоянно действующего законодательного, распорядительного органа, избираемого Всероссийским съездом Советов, подотчетного ему и действующему между его сессиями.
3. Совета народных Комиссаров (Рабоче-крестьянское правительство Российской советской республики) – исполнительно-распорядительного органа, обладавшего также правом издания законов.

Республика Советов виделась В. И. Лениным как однотипная с Парижской коммуной форма организации государственной власти, в которой выделялись следующие признаки:

- коренная реконструкция буржуазного государственного аппарата, образование таких органов власти, которые бы обеспечивали защиту завоеваний революции вооруженной силой рабочих и крестьян;
- обеспечение реального участия трудящихся масс в управлении государством, превращение Советов в политическую основу государственного строя, совмещение в них функций законодательного и исполнительного органа;
- руководящая роль в организации государственной жизни страны принадлежит партии рабочего класса, которая определяет и направляет внутреннюю и внешнюю политику государства.

Советская республика рассматривалась как государственная форма диктатуры пролетариата и, в соответствии с ленинской концепцией, осуществлялась на строго классовой основе.

Избирательное право

Избирательное право послеоктябрьского периода полностью исключало участие в выборах представителей других социальных слоев страны, кроме рабочих и крестьян, в том числе и интеллигенции. Преимущество при выборах на съезды Советов представлялось городскому населению: 1 депутат от 25 тысяч городских избирателей и 1 депутат от 125 тысяч сельского населения.

В ряде случаев, когда численность рабочих была незначительна, с целью достижения гегемонии пролетариата 1 голос рабочего приравнивался к 10 и даже 100 крестьянским, и все равно добиться преобладания рабочих в Советах не удавалось.

В январе 1918 г. после разгона Учредительного собрания произошло слияние III Всероссийского съезда Советов рабочих и солдатских депутатов с III Всероссийским съездом крестьянских депутатов¹.

Таким образом, они были формально объединены в рамках единого верховного органа власти. На местах также происходило объединение организаций рабочих и солдат с советами крестьянских депутатов, в некоторых местах этот процесс имел насильственный характер. Тем не менее, создавалась система Советских органов снизу доверху. Весной 1918 г. шел интенсивный процесс развертывания волостных и сельских Советов крестьянских депутатов.

Создавшаяся система Советского государственного устройства отвечала главной потребности – созданию социалистического общества, основанного на государственной собственности на средства производства. В соответствии с этим вся система Советов строилась по принципу демократического централизма, т. е. подконтрольность тех органов, которые были созданы Советами, перед депутатами этих Советов, а их самих перед избирателями.

В первой половине 1918 г. система Советской государственности приобрела следующий вид. Высшими органами государственной власти являлись Всероссийские съезды Советов. В промежутках между съездами их функции выполнял Всероссийский центральный исполнительный комитет (ВЦИК) (не более 200 человек).

¹Исаев И. А. История государства и права России : учебник для юридических вузов. 3-е изд., перераб. и доп. М. :Юристь, 1996. С. 345.

Исполнительным органом ВЦИК был его Президиум, который избирался в составе 1/10 всех его членов и проводил в жизнь постановления комитета. С февраля 1918 г. стал практиковаться созыв объединенных заседаний Президиума ВЦИК и СНК.

Нормативные акты ВЦИК принимал по результатам голосования, представляя собой, таким образом, мобильную часть (более узкий) состав Всероссийского съезда.

Совет Народных комиссаров (СНК) был высшим органом власти и государственного управления – правительством страны, подотчетным Всероссийскому съезду и ВЦИК. Законодательные акты СНК обязан был передавать на рассмотрение ВЦИК, имея права издавать декреты только в случаях, не терпящих отлагательства. Таким образом, СНК в период Гражданской войны был особым органом, соединявшим в себе законодательные и исполнительно-распорядительные функции.

Члены СНК (наркомы) стояли во главе отраслевых наркоматов, заменивших прежние отраслевые министерства.

На правах наркоматов действовал Всероссийской Совет рабочего контроля (с 16 ноября 1917 г.), преобразованный в середине 1918 г. в наркомат Госконтроля. Также на правах наркомата действовал Высший Совет народного хозяйства. Совет курировал важнейшие отрасли хозяйства, возглавляемые входившими в него Главками. Органами государственной власти на местах являлись местные областные (до сентября 1918 г.) губернские, уездные, волостные и сельские Советы.

17 декабря 1917 г. Наркоматом внутренних дел, курировавшим советское строительство, была выпущена инструкция о правах и обязанностях Советов, согласно которой Советы объявлялись высшими органами власти в пределах подконтрольных им территорий и обязаны были подчиняться решениям вышестоящих Советов¹. Для решения отраслевых вопросов при Советах действовали постоянные комиссии (например, планово-бюджетная, аграрная, агитационно-просветительная, социального обеспечения, коммунального хозяйства и др.).

Постоянно действующими органами при Советах являлись исполнительные комитеты, избираемые и подконтрольные местным съездам Советов. Вышестоящие Советы осуществляли контроль за деятельностью нижестоящих, вплоть до отмены решений низовых органов.

¹Собрание узаконений (СУ) РСФСР. 1917. Т. 12. Ст. 180.

При исполнительных комитетах Советов создавались отраслевые отделы или комиссариаты: земледелия, юстиции, народного просвещения, здравоохранения и т. д. Число отделов (в зависимости от уровня Совета) колебалось от 5 до 25. Отделы подразделялись на медицинский, статистический, милиции и т. д. В большинстве случаев такая структура дублировала существовавшую ранее систему земского самоуправления.

Местные Советы имели право взимать в свою пользу местные налоги и облагать чрезвычайной контрибуцией имущих лиц. При Советах создавались Советы народного хозяйства (Совнархозы), находившиеся в двойном подчинении – Всесоюзного Совета народного хозяйства (ВСНХ) и местных Советов.

Система Советов, в сравнении с предшествовавшими формами управления, давала возможность прямого и широкого участия трудовых масс в государственном управлении. В селениях (деревнях, селах, на станциях, в местечках, городах с населением менее 10 тыс. человек) Советы образовывались из расчета 1 депутат на каждые 100 человек, но числом не менее 3 и не более 50 депутатов на каждое селение.

Помимо создания органов государственного управления в этот период создавались и чрезвычайные органы в лице Военно-революционных комитетов (ВРК) и Комитетов бедноты – Комбедов¹.

ВРК были сформированы при губернских, уездных и волостных Советах с целью установления власти последних и подавления сопротивления, от кого бы оно ни исходило.

Комбеды были сформированы из деревенской бедноты с целью углубления аграрной революции в деревне и нивелирования имущественного расслоения и социальной дифференциации сельских жителей, они встретили яростное сопротивление в деревне и в октябре 1918 г. были отменены декретом ВЦИК.

Для борьбы с государственными преступлениями декретом СНК 7 декабря была создана Всероссийская чрезвычайная комиссия по борьбе с контрреволюцией и саботажем (ВЧК). В задачи ВЧК входило пресечение контрреволюционной и саботажной политики и действий на территории страны, со стороны кого

¹Декрет Всероссийского Центрального Исполнительного Комитета Советов Рабочих, Солдатских, Крестьянских и Казачьих Депутатов от 11 июня 1918 г. «Об организации деревенской бедноты и снабжении ее хлебом, предметами первой необходимости и сельскохозяйственными орудиями» // Известия. 1918. № 119. 12 июня.

бы они ни исходили. В компетенцию комиссии входили также функции правосудия в виде предания суду революционного трибунала виновных лиц, право внесудебных репрессий, в том числе расстрелов и конфискации имущества¹.

Одним из первых решений II съезда Советов рабочих и солдатских депутатов было создание Комитета по военным и морским делам. Вслед за этим началась чистка офицерского корпуса армии, устранявшая офицеров, не разделявших идеологию нового правительства либо препятствовавших ей. 16 декабря 1917 г. СНК принял декреты «Об уравнивании всех военнослужащих в правах»² и «О выборном начале и об организации власти в армии»³.

Однако на практике выборные командиры отнюдь не всегда могли обеспечить боеготовность частей и соединений, что заставило в условиях начавшейся Гражданской войны вернуться к единоначалию и отказаться от комплектования войск по принципу добровольности, вследствие невозможности в таких условиях создания боевых резервов и отсутствия системы подготовки пополнений.

Вследствие этого декретом ВЦИК от 29 мая 1918 г. было объявлено об обязательном наборе в армию⁴. 5-й Всероссийский съезд Советов в июне 1918 г. в постановлении «О строительстве Красной Армии» установил всеобщую обязательную воинскую повинность трудящихся в возрасте от 18 до 40 лет, отменил выборность командного состава, подтвердил принцип единоначалия, подчеркнул необходимость широкого использования знаний военных специалистов из числа генералов и офицеров⁵.

Государственное устройство Российской Советской республики на начальном этапе можно охарактеризовать как унитарное. Однако в решениях уже II съезда Советов был заложен принцип самоопределения наций.

Третий Всероссийский съезд Советов в январе 1918 г. провозгласил федеративное устройство Российской Советской республики, приняв Декларацию прав трудящегося и эксплуатируемого народа.

Первоначально в момент возникновения РСФСР внутри нее сложилась форма автономии – автономная республика, во 2-й половине 1918 г. возникла

¹Калина В. Ф. История отечественного государства и права : учебник и практикум для прикладного бакалавриата / В. Ф. Калина, Г. Ю. Курскова. М. : Юрайт, 2019. С. 246.

²Собрание узаконений и распоряжений правительства за 1917–1918 гг. Управление делами Совнаркома СССР. М., 1942. С. 136.

³Газета Временного Рабочего и Крестьянского Правительства. 1917. 17 декабря. № 35.

⁴Собрание узаконений и распоряжений правительства за 1917–1918 гг. Управление делами Совнаркома СССР. М., 1942. С. 559.

⁵История государства и права России : в 3 ч. : учебник для академического бакалавриата / В. Е. Рубаник [и др.] ; под общ. ред. В. Е. Рубаника. М. : Юрайт, 2019. Ч. 3. С. 28.

новая форма – автономная трудовая коммуна; в 1920 г. – автономная область, наиболее высокая форма автономии – автономная республика (АССР) – представляет собой государство. Специфическим для ее государственного механизма является наличие органов власти и управления, по названиям и функциям сходными со всероссийскими. Она имеет свою правовую систему, конституцию. Правовой статус АССР за годы Гражданской войны изменялся. В 1918 г. некоторые автономные республики имели вооруженные силы, участвовали во внешних сношениях – дипломатических и внешнеторговых, управляли транспортом, осуществляли денежную эмиссию.

В 1919 г. такая деятельность постепенно свертывалась, а в 1920 г. эти функции были переданы общероссийским органам.

11.2 Конституция 1918 г. – первый основной закон РСФСР

Конституция РСФСР 1918 г. была первой в истории конституций Советской социалистической республики. По предложению В. И. Ленина первый раздел Конституции составила принятая III съездом Советов в январе 1918 г. Декларация прав трудящегося и эксплуатируемого народа.

Эта декларация, состоявшая из 16 статей, представляла собой первый конституционный акт Советской республики, закрепивший результаты Октябрьской революции и провозгласивший основные принципы нового социалистического государства. Проект декларации был написан В. И. Лениным.

Текст декларации состоит из 4 разделов.

В 1-м разделе установлены политические основы Советского социалистического государства:

- Россия провозглашалась Республикой Советов рабочих, солдатских и крестьянских депутатов, которым принадлежала вся власть в центре и на местах;
- Советская республика учреждалась на основе свободного Союза свободных наций как федерация Советских национальных республик.

2-й раздел определяет основные задачи, декларируемые Советской властью:

- уничтожение всякой эксплуатации человека человеком;
- полное устранение деления общества на классы;
- подавление сопротивления эксплуататоров и установление социалистической организации общества;

- отмена частной собственности на землю, декреты о рабочем контроле, организация ВСНХ, национализация банков;
- введение всеобщей трудовой повинности;
- образование Красной армии и полное разоружение имущих классов для защиты результатов революции.

3-й раздел декларирует принципы советской внешней политики:

- борьба за мир;
- отмена тайных договоров;
- уважение к национальному суверенитету всех народов;
- полный разрыв с политикой развитых буржуазных государств, порабо-щающих трудящихся колоний и зависимых государств;
- провозглашение СНК независимости Финляндии, вывод войск из Персии, введенных туда во время Первой мировой войны;
- свобода выбора в самоопределении Турецкой Армении;
- аннулирование займов, заключенных царским, а затем и Временным правительством.

4-й раздел провозглашает:

- устранение эксплуататорских классов от участия в управлении Советским государством;
- принадлежность власти трудящемуся народу и его полномочным представителям – Советам;
- Советская власть ограничивается установлением коренных начал федерации советских республик, предоставляя рабочим и крестьянам каждой нации принять самостоятельное участие в федеральном правительстве и остальных федеральных учреждениях.

Декларация заложила краеугольный камень основ конституционного строя РСФСР, магистральных направлений экономической и социальной политики. Выражая чаяния трудящихся, основные положения декларации, тем не менее, носили ярко выраженную классовую окраску, что существенно ограничивало ее демократический потенциал.

Из Декларации прав трудящегося и эксплуатируемого народа классовый характер перешел и в Конституцию РСФСР, принятую 10 июля 1918 г. V Всероссийским съездом Советов.

Главной особенностью данной конституции было то, что она не столько создавала новые формы правления, сколько фиксировала и регулировала те формы, которые стихийно складывались в ходе революционной социальной перестройки:

1. В конституции проявилось стремление определить и закрепить географически и идеологически результаты революции, придать им характер цельного правового оформления, покончить с временным статусом «рабоче-крестьянского правительства» страны.

2. Конституция законодательно закрепила переход основных средств производства в собственность государства и народа, формальное равноправие наций, федерацию как форму, наиболее приемлемую для многонационального государства.

3. В сфере публичного права Конституция устанавливала неравноправие различных социальных групп населения. Например, в ходе выборов в высшие органы власти 5 голосов крестьян приравнивались к 1 голосу рабочего, преимущества городских рабочих в сравнении с крестьянством подчеркивались в ходе многоступенчатых выборов (непосредственно населением избирались только городские и сельские Советы)¹.

4. Конституция 1918 г. законодательно закрепила сложившуюся систему Советов. Согласно Конституции:

- высшим органом государственной власти признавался Съезд Советов;
- высшим законодательным, исполнительно-распорядительным и контролируемым органом между съездами – ВЦИК, который образовывал правительство Республики – СНК;
- Органами Советской власти на местах утверждались областные, губернские, уездные (районные), волостные съезды Советов, городские и сельские Советы и их исполкомы.

Вся система органов власти строилась на основе принципа демократического централизма, пришедшего из практики партийного строительства.

Конституция не признавала разделения законодательной и исполнительной властей. И ВЦИК, и СНК были в равной мере и законодательными, и исполнительными органами.

¹Иванов А. Б. История государства и права России : в 2 ч. Ч. 2. Вторая половина XIX – начало XXI века : учебник и практикум для академического бакалавриата / А. Б. Иванов, С. А. Егоров ; под общ. ред. В. Н. Карташова. 2-е изд., доп. М. : Юрайт, 2019. С. 135.

Определения в Конституции, касавшиеся полномочий соответственно Всероссийского съезда Советов, ВЦИК и СНК показывали, главным образом, различия не функций, а места в иерархии.

Функции Всероссийского съезда Советов и ВЦИКа определялись в ст. 49 совместно, без какой-либо попытки провести различия между ними.

Всероссийский съезд Советов, согласно ст. 51, имел лишь две функции, которыми не обладал ВЦИК: «установление, дополнение и изменение основных начал Конституции» и «ратификацию мирных договоров».

Тем не менее, ст. 49 возлагала на ВЦИК право «утверждения, изменения и дополнения Конституции». Таким образом, из-за подобных формулировок возникал деликатный вопрос: какие же изменения Конституции считать основными? Таким образом, единственной четкой прерогативой Съезда Советов можно считать лишь ратификацию мирных договоров.

Подобная система высших органов власти позволяла с максимальным эффектом применять на практике тактику партийного манипулирования, использовать государство, по образному выражению К. Маркса, как «работающую корпорацию, в одно и то же время законодательствующую и исполняющую законы». Более того, В. И. Ленин считал взаимную сбалансированность различных ветвей власти вовсе необязательной в Советской республике, основанной лишь на «одной всеохватывающей силе – российском пролетариате и его партии».

Конституция не предусматривала реализацию принципов частного права, как и не предусматривала конституционно-правовых ограничений в деятельности государственных органов. Классово-ограниченный характер первой российской Конституции не позволяет классифицировать государственное устройство, закрепленное ею, как демократическое и правовое.

В условиях Гражданской войны опыт очень раннего Советского законодательства вскрыл широкий разрыв между идеалистическими принципами, заложенными в Конституции, и суровой практической реальностью.

11.3 Развитие права

После Октябрьской революции развитие права было подчинено цели укрепления и углубления отношений, основанных на государственной собственности основных средств производства, на праве государства обратить в свою собственность любое имущество свыше установленного им предела.

Гражданское право

Основу советского гражданского права составили нормативные акты, регулировавшие имущественные и личные неимущественные отношения. Упорядоченной кодификации законодательства в период Гражданской войны не было. В декретах ВЦИК и СНК законодательно закреплялся новый вид собственности – социалистическая.

Декрет о земле отменял частную собственность на землю, леса, недра, воды. 27 мая 1918 г. Основным закон о лесах объявил верховную собственность государства на лесные угодья¹. 20 июня 1918 г. СНК принял декрет о национализации нефтяной промышленности². 28 июня 1918 г. был принят Декрет о национализации всей крупной промышленности, предприятий железнодорожного транспорта и паровых мельниц³.

Объекты государственной собственности изымались из гражданского оборота и переходили в сферу действия административного права.

Частная и личная собственность постановлением СНК от 26 октября 1918 г. «Об аннулировании государственных процентных бумаг» ограничивалась верхним пределом в 10 тыс. рублей⁴. Более того, государство ограничивало право распоряжения личным недвижимым имуществом. Так, постановлением Наркомюста от 6 сентября 1918 г. объявлялась незаконность купли-продажи строений в сельских местностях⁵.

Усиление позиций государственного запретительного правового регулирования вызвала резкое свертывание гражданского оборота, вызывала широкое распространение подпольных сделок (например, аренду земли у сельских обществ или частных лиц). Имущественные отношения регулировались административно-правовыми методами. Национализация изъяла из оборота основные фонды предприятий. Система плановых заданий ликвидировала отношения купли-продажи при снабжении предприятий и ставила их в область административного регулирования.

¹Известия. 1918. 11 июня. № 118.

²Собрание узаконений и распоряжений правительства за 1917–1918 гг. Управление делами Совнаркома СССР М., 1942. С. 612–613.

³Там же. С. 632–636.

⁴СУ РСФСР. 1918. № 79. Ст. 834.

⁵Там же. № 65. Ст. 715.

Семейное право

Советское государство осуществило подлинную революцию в области семейного права, своими документами оно разрушило дореволюционное законодательство о браке и семье, которое закрепляло неравноправное положение женщины в обществе и ее зависимость от мужа.

Ни одно государство этого периода не предоставляло женщине тех прав и свобод, которые в самое короткое время установила Советская власть.

Декретом ВЦИК и СНК от 1 января 1918 г. (19 декабря 1917 г. по старому стилю) «О расторжении брака»¹ предусматривалась полная свобода развода по обоюдному согласию супругов или даже по заявлению одного из них. Декретом был ликвидирован старый дореволюционный бракоразводный процесс, признававший только внешние обстоятельства, делавшие невозможным дальнейшее продолжение брака.

Согласно Декрету ВЦИК и СНК дела о разводе рассматривались только местными судами. Все дела о расторжении брака, которые к моменту издания Декрета рассматривались церковными судами либо находились у духовных должностных лиц и решения по которым не вступили в законную силу, подлежали передаче местным судам².

Одновременно с Декретом «О расторжении брака» ВЦИК и СНК приняли Декрет «О гражданском браке, о детях и о ведении книг актов состояния»³, который полностью отстранил церковь от участия в регистрации актов гражданского состояния. Церковь была отделена от государства. Церковный брак, наряду с обязательным гражданским, считался частным делом лиц, вступающих в брак.

Были сняты и некоторые другие ограничения, которые устанавливало дореволюционное законодательство. В частности, для вступления в брак не требовалось согласия родителей или разрешения начальства.

По новому законодательству браки не допускались между лицами, не достигшими установленного законом возраста, между родственниками по прямой линии, а также братьями и сестрами, между лицами, состоящими в браке, и умышленными. Брачный возраст устанавливался следующим образом: для мужчин – 18 лет, для женщин – 16 лет. Исключение делалось в отношении коренных

¹СУ РСФСР. 1917. № 10. Ст. 152.

²Рассолов М. М. История отечественного государства и права : в 2 т. : учебник для академического бакалавриата / М. М. Рассолов, П. В. Никитин. 3-е изд., перераб. и доп. М. : Юрайт, 2015. Т. 2. С. 79.

³СУ РСФСР. 1917. № 11. Ст. 160.

народностей Закавказья: для них брачный возраст снижался до 16 и 13 лет соответственно.

Декрет о браке устанавливал равноправие мужчин и женщин в области семейных отношений, уравнивал внебрачных детей с детьми, рожденными в браке, и разрешал по заявлению матери ребенка или его опекуна, или самого ребенка доказывать по суду отцовство.

Кодекс законов об актах гражданского состояния, брачном, семейном и опекунском праве – первый кодекс в советском праве – был принят ВЦИК 16 сентября 1918 г.¹ В нем отмечалось, что церковные браки, заключенные до 20 декабря 1917 г., имели силу зарегистрированных. Однако брак, совершенный после 20 декабря 1917 г. по религиозным обрядам, не порождал никаких прав и обязанностей, если он не был зарегистрирован в органах ЗАГС. Брак не создавал общности имущества супругов, которые могли вступать между собой во все дозволенные законом имущественно-договорные отношения. Нуждавшийся, т. е. не имевший прожиточного минимума и нетрудоспособный, супруг имел право на содержание от другого супруга, если последний был в состоянии оказывать ему поддержку. Заинтересованным лицам предоставлялось право доказывать или оспаривать отцовство судебным порядком. Суд, признавший отцовство, определял участие отца в расходах, связанных с беременностью, родами и содержанием ребенка.

В Кодексе было записано, что родительские права осуществляются исключительно в интересах детей и если этого не делалось, суду предоставлялось право лишать родителей этих прав. Родители были обязаны заботиться о несовершеннолетних детях, их воспитании и подготовке к полезной деятельности; содержать несовершеннолетних, а также нетрудоспособных детей, а те, в свою очередь, обязаны были содержать нетрудоспособных и нуждающихся родителей, если они не получали содержание от государства. Кодекс не допускал усыновления ни своих, ни чужих детей, опасаясь их эксплуатации со стороны усыновителей. Введение в жизнь данного Кодекса в многонациональной стране было сложным делом, особенно в мусульманских регионах РСФСР. Например, ЦИК и СНК Киргизской АССР лишь 20 декабря 1920 г. приняли Декрет о запрещении калыма².

¹СУ РСФСР. 1918. № 76–77. Ст. 818.

²Рассолов М. М. История отечественного государства и права : в 2 т. : учебник для академического бакалавриата / М. М. Рассолов, П. В. Никитин. 3-е изд., перераб. и доп. М. : Юрайт, 2015. Т. 2. С. 81.

Трудовое право

Трудовое право регулировало отношения, возникающие на основе всеобщей трудовой повинности на всех производствах, за исключением крестьянских хозяйств.

Декретом СНК от 29 октября 1917 г. был установлен 8-часовой рабочий день, а для лиц моложе 18 лет – 6-часовой¹.

Серьезные изменения произошли в сфере социального страхования рабочих и служащих. 1 ноября 1917 г. было опубликовано правительственное сообщение «О социальном страховании». В декабре 1917 г. ВЦИК принял декреты об отдельных видах социального страхования, которые охватывали случаи потери трудоспособности вследствие болезни, увечья, безработицы и т. д.²

9 декабря 1918 г. был принят Кодекс законов о труде, закрепивший вслед за Конституцией всеобщую трудовую повинность, условия труда, продолжительность рабочего времени и пр. Однако в условиях войны нормы КЗоТа неизменно не выдерживались. Сверхурочные работы были повсеместным явлением, уход с работы по собственному желанию был затруднен.

Методом осуществления трудовой повинности были трудовые мобилизации, практиковалась милитаризация производства, рабочие переводились на положение военнослужащих. С целью укрепления дисциплинарной ответственности Декретом СНК от 14 ноября 1919 г. были введены рабочие дисциплинарные суды³. В 1920 г. был принят декрет «О борьбе с прогулами», предусматривающий обязательное возмещение прогульщиком рабочего времени⁴.

Несмотря на то что в РСФСР была впервые осуществлена кодификация трудового права, оно не распространялось на подавляющую часть населения страны – крестьянство.

Уголовное право

Первые акты советского уголовного законодательства имели резко классовый характер и основывались на идее революционного насилия. В основном ответственность за преступления в первые годы советской власти устанавливалась отдельными декретами, постановлениями и инструкциями. Так, нормы, определяющие ответственность за преступления, содержались в декретах о земле, о

¹СУ РСФСР. 1917. № 1. Ст. 10.

²Исаев И. А. История государства и права России : учебник для юридических вузов. 3-е изд., перераб. и доп. М. :Юристъ, 1996. С. 351.

³СУ РСФСР. 1919. № 56. Ст. 537.

⁴СУ РСФСР. 1920. № 36. Ст. 172.

суде и революционных трибуналах, были приняты декреты о взяточничестве, спекуляции, набатном звоне.

Преступления в этот период делились на контрреволюционные (за которые в декретах устанавливалось наказание не менее определенного срока), особо тяжкие и все иные (за которые санкция устанавливалась не более определенного срока); возраст уголовной ответственности устанавливался в 17 лет, были упразднены суд и тюрьмы для малолетних и несовершеннолетних преступников.

Вплоть до 3 ноября 1918 г. в соответствии с декретами о суде № 1 от 24 ноября 1917 г. и № 2 от 7 марта 1918 г. судами могли применяться Уголовные уложения 1845 и 1903 гг., как и другое дореволюционное законодательство, «если оно не отменялось революцией и не противоречило революционной совести»; фактически эти законодательные нормы применялись лишь в судах окружного уровня, местные народные суды их не использовали.

Тем не менее уголовное право Советской России в основном сохранило преемственность с дореволюционным законодательством: несмотря на то что формально все законодательные предписания Российской империи прекратили свое действие, фактически новые законодательные акты во многом восприняли конструкции Уложений 1845 и 1903 гг.

В инструкции Наркомюста от 19 декабря 1917 г. «О революционном трибунале, его составе, делах, подлежащих его ведению, налагаемых им наказаниях и о порядке ведения его заседаний»¹ предусматривались следующие виды наказаний, налагаемых за совершение тяжких преступлений: денежный штраф; лишение свободы; удаление из столицы, из отдельных местностей, из пределов Российской республики; объявление общественного порицания; объявление врагом народа; лишение всех или некоторых политических прав; секвестр или конфискация имущества; присуждение к обязательным общественным работам.

Смертная казнь в РСФСР в период 1917–1920 гг. неоднократно то отменялась, то вводилась: после отмены ее декретом II Всероссийского съезда Советов 26 октября 1917 г. «Об отмене смертной казни» она была вновь введена постановлением Совнаркома от 23 февраля 1918 г. «Социалистическое Отечество в опасности»²; следующая отмена последовала в 1920 г., и она так же быстро сменилась восстановлением этого вида наказания.

¹СУ РСФСР. 1917. № 12. Ст. 170.

²Декреты Советской власти. М. : Гос. изд-во полит. литературы, 1957. Т. 1. С. 490–491.

В 1919 г. были приняты Руководящие начала по уголовному праву РСФСР¹. В ст. 3 они устанавливали, что «советское уголовное право имеет задачей посредством репрессий охранять систему общественных отношений, соответствующую интересам трудящихся масс, организовавшихся в господствующий класс в переходный от капитализма к коммунизму период диктатуры пролетариата».

Руководящие начала значительно либерализовали систему наказания: суды ориентировались на расширение сферы применения условного наказания, были введены такие меры наказания, как общественное порицание, исправительно-трудовые работы, созданы товарищеские суды.

В систему наказаний, предусмотренных Руководящими началами, входили внушение, выражение общественного порицания, принуждение к действию, не представляющему физического лишения (например, к прохождению обучения), объявление под бойкотом, исключение из объединения на время или навсегда, восстановление, а при невозможности его возмещение причиненного ущерба, отрешение от должности, воспрещение занимать ту или иную должность или исполнять ту или иную работу, конфискация всего или части имущества, лишение политических прав, объявление врагом революции или народа, принудительные работы без помещения в места лишения свободы, лишение свободы на короткий срок или на неопределенный срок до наступления известного события, объявление вне закона, расстрел.



Контрольные вопросы по главе 11

1. Какие основные законодательные акты были приняты II Съездом Советов рабочих и солдатских депутатов?
2. Назовите центральные органы власти России 1917–1918 гг.
3. Дайте общую характеристику Конституции РСФСР 1918 г.
4. Назовите основные направления развития советского права.

¹СУ РСФСР. 1919. № 66. Ст. 590.

12 Советское государство и право в период новой экономической политики и становления авторитарного режима (1921–1941 гг.)

Правовые основы новой экономической политики и последующий отказ от принципов НЭПа. Образование СССР. Конституция СССР 1924 г. Образование союзных органов власти. Конституция 1936 г. и перестройка Советского государственного аппарата. Развитие права.

12.1 Правовые основы новой экономической политики и последующий отказ от принципов НЭПа

Новая экономическая политика (НЭП) советского государства с самого начала носила характер скорее допускаемой государством социально-экономической практики, нежели государственно-правовой концепции основных направлений экономического, социального, политического и культурного развития.

Все важнейшие государственно-правовые явления находились под контролем ЦК Российской коммунистической партии (большевиков) – РКП(б).

В течение весны 1921 г. были приняты важнейшие нормативные акты, определившие правовые основы НЭПа. 21 марта 1921 г. ВЦИК РСФСР принимает Декрет «О замене продовольственной и сырьевой разверстки натуральным налогом»¹ (это произошло именно весной, в марте, когда крестьяне должны начинать сеять, чтобы стимулировать их к этому). Декрет СНК от 24 мая 1921 г. «Об обмене»² разрешает обмен продуктами сельского хозяйства на промышленные товары. 7 апреля 1921 г. принимается декрет СНК «О потребительской кооперации»³.

В июле 1921 г. ВСНХ принял постановление, разрешающее промышленным предприятиям переносить свои товарообменные операции за пределы местного оборота и переходить к купле-продаже. 9 августа 1921 г. эти принципы были

¹СУ РСФСР. 1921. Т. 26. Ст. 147.

²Там же. Т. 40. Ст. 212.

³Там же. Т. 26. Ст. 150.

подтверждены Наказом СНК «О новой экономической политике»¹, заложившим основы перевода госпредприятий на начало хозрасчета.

21 августа 1921 г. принимается постановление Совета труда и обороны (СТО)² «Основные положения о мерах по восстановлению крупной промышленности и поднятию и развитию производства»³, а в мае 1922 г. – постановление ВЦИК «Об основных частных имущественных правах, признаваемых РСФСР, охраняемых ее законами и защищаемых судами РСФСР»⁴.

Сущность и содержание НЭП включали преодоление голода, создание стимулов к труду, приближение страны к довоенному уровню экономики, особенно в сельском хозяйстве, отмена всеобщей национализации мелкой и кустарной промышленности, снятие запретов на торговлю, восстановление курса рубля, обеспечение его золотом, выход на международные рынки, увеличение внешне-торгового оборота, обеспечение дипломатического признания, предоставление более широкой автономии предприятиям, восстановление промышленности.

Вместе с тем новая экономическая политика и вызванные ею к жизни законодательные акты отличались половинчатостью, отдавая безоговорочный приоритет государственной собственности.

НЭП в промышленности был задушен экономически. Например, частные предприятия платили до 90 видов различных налогов, в то время как государственные – всего лишь 2 – налог с прибыли и налог с оборота.

В сельском хозяйстве НЭП первоначально дал впечатляющие результаты. Был не только ликвидирован голод, но и начался вывоз зерна на экспорт. Однако вследствие установленных государством «ножниц» – высоких цен на промышленные изделия и низких на сельскохозяйственную продукцию, крестьяне во второй половине 1920-х гг. весьма неохотно сдавали зерно в государственные фонды.

¹Исаев И. А. История государства и права России : учебник для юридических вузов. 3-е изд., перераб. и доп. М. :Юристъ, 1996. С. 405.

²СТО – чрезвычайный высший орган РСФСР, а затем СССР, действовавший в условиях начавшейся Гражданской войны и военной интервенции. Отвечал за руководство хозяйственным строительством и обороной, направлял деятельность экономических комиссариатов и ведомств. Образован в апреле 1920 г. путем переименования Совета рабочей и крестьянской обороны. В декабре 1920 г. получил юридический статус комиссии при СНК РСФСР. В 1923 г. при образовании СНК СССР был ликвидирован Совет труда и обороны РСФСР и образован Совет труда и обороны СССР. Последний был упразднен постановлением ЦИК СССР от 28 апреля 1937 г., и его функции были переданы Экономическому совету и Комитету обороны при СНК СССР.

³СУ РСФСР. 1921. Т. 63. Ст. 462.

⁴СУ РСФСР. 1922. Т. 36. Ст. 423.

Политическое руководство страны пошло не по линии экономического стимулирования, а по пути принудительного изъятия зерна и мясопродуктов – в 1928 г. были произведены принудительные поставки сельскохозяйственной продукции, в 1929 г. начато массовое создание колхозов. Основной причиной создания колхозов послужило удобство изъятия через них сельскохозяйственной продукции¹.

Создание индустриальной базы страны сопровождалось снижением жизненного уровня трудящихся и осуществлялось, главным образом, за счет крестьянства. Коллективизация и сопровождавшее ее раскулачивание обеспечили индустриальные объекты миллионами дешевых рабочих рук. Интенсивно входило в практику использование труда заключенных, это позволяло рассматривать увеличение их количества как важнейшую народнохозяйственную задачу. Таким образом, политический режим решал задачи экономического развития страны принудительными репрессивно-охранительными средствами.

В целом, можно отметить, что в начале 1920-х гг. был предпринят ряд мероприятий, призванных оптимизировать развитие экономики молодой советской республики. В конце 1920-х – начале 1930-х гг. политика НЭП была свернута в пользу второй централизации производства и распределения и авторитарного управления экономикой.

12.2 Образование СССР

Процесс образования СССР проходил под непосредственным руководством и при участии центральных партийных органов.

Условно его можно разделить на 4 этапа.

I этап – октябрь 1917 г. – январь 1918 г. В это время происходило создание национально-государственных образований, объединительные тенденции были слабы и выражались главным образом в декларациях.

II этап – годы Гражданской войны. Был создан военно-политический союз Советских республик, который был закреплен Декретом ВЦИК от 1 июня 1919 г. «Об объединении Советских Республик: России, Украины, Латвии, Литвы, Белоруссии для борьбы с мировым империализмом»². Фактически это было конфедеративное объединение.

¹История государства и права России : в 3 ч. : учебник для академического бакалавриата / В. Е. Рубаник [и др.] ; под общ. ред. В. Е. Рубаника. М. : Юрайт, 2019. Ч. 3. С. 71.

²СУ РСФСР. 1919. № 21. Ст. 264.

III этап – 1920 г. – середина 1922 г. Происходит сближение государственных и хозяйственных связей в рамках централизма коммунистической партии.

IV этап – со второй половины 1922 г. Подготовка формального объединения в одно союзное государство.

По вопросу создания единого государства наметились две главные тенденции: И. В. Сталин считал необходимым создание единого государства в рамках национально-территориальных автономий (проект автономизации); В. И. Ленин полагал, что в основу единого государства должен быть положен союз суверенных республик, т. е. независимых государств (проект федерализации)¹.

Ленинская точка зрения формально предоставляла национальным образованиям существенно больше прав и полномочий. В основе такого подхода лежал принцип централизма партийных органов, фактически исполнявших функции государственного управления. В этой связи номинальные полномочия декоративного фасада государственности – Советов, представлялись малозначительными, а вопрос о границах В. И. Ленин считал второстепенным.

Такой подход имел существенный недостаток, поскольку в политическом аспекте был скреплен цементом всевластия партии. Впоследствии, во второй половине 1980-х гг., с утратой партией своей роли формально широкие полномочия союзных республик наполнились фактическим содержанием и существование Союза в условиях отсутствия мощной центростремительной силы стало невозможным.

В декабре 1922 г. были созваны съезды Советов России, Украины, Белоруссии и Закавказья (ЗСФСР), которые высказались за объединение и избрали полномочных представителей на I Всесоюзный съезд Советов, который открылся 30 декабря 1922 г. Этот съезд утвердил Декларацию об образовании СССР и одобрил в основном проект союзного договора².

Однако, как видно из архивных документов, сам союзный договор подписан и ратифицирован не был. Тем не менее, дата 30 декабря 1922 г. стала считаться днем основания (образования) СССР. Это говорит о том, что в условиях всевластия централизованной партии вопрос о государственно-правовых основах Союза не играл существенной роли.

¹История государства и права России : в 3 ч. : учебник для академического бакалавриата / В. Е. Рубаник [и др.] ; под общ. ред. В. Е. Рубаника. М. : Юрайт, 2019. Ч. 3. С. 75.

²Постановления первого съезда Советов Союза Советских Социалистических Республик. М. : Изд. ЦИК СССР, 1923.

Таким образом, образование Союза ССР в декабре 1922 г. де-факто не было закреплено де-юре.

12.3 Конституция СССР 1924 г.

Образование союзных органов власти

В отличие от Конституции РСФСР 1918 г. Конституция 1924 г. имела союзный, а не республиканский характер. Эта конституция не касалась основ государственного строя и институтов власти, избирательного права.

Конституция состояла из двух разделов: Декларации об образовании СССР и Договора об образовании СССР¹.

Декларация содержала принципы объединения в союзное государство: добровольность, равноправие, суверенность, право свободного выхода из состава СССР.

Договор состоял из 11 глав:

1. О предметах ведения верховных органов власти СССР.
2. О суверенных правах союзных республик и едином союзном государстве.
3. О съездах Советов СССР.
4. О ЦИК СССР.
5. О Президиуме ЦИК СССР.
6. О СНК СССР.
7. О Верховном Суде СССР.
8. О Народных комиссариатах СССР.
9. Об ОГПУ.
10. О союзных республиках.
11. О гербе, флаге, столице СССР.

Конституция разграничивала компетенцию СССР и союзных республик – России, Украины, Закавказья и Белоруссии.

Ст. 1–2 содержали исчерпывающий перечень прав Союза, а ст. 3 ограничивала суверенитет союзных республик лишь в пределах, указанных в Конституции, и лишь по предметам, отнесенным к компетенции Союза. На СССР возлагалась обязанность охранять суверенные права союзных республик.

Согласно Конституции в исключительную компетенцию Союза входили следующие вопросы:

¹СУ РСФСР. 1923. № 81. Ст. 782.

- 1) представительство Союза в международных сношениях, ведение всех дипломатических сношений, заключение политических и иных договоров с другими государствами;
- 2) изменение внешних границ Союза, а также регулирование вопросов об изменении границ между союзными республиками;
- 3) заключение договоров о приеме в состав Союза новых республик;
- 4) объявление войны и заключение мира;
- 5) заключение внешних и внутренних займов Союза ССР и разрешение внешних и внутренних займов союзных республик;
- 6) ратификация международных договоров;
- 7) руководство внешней торговлей и установление системы внутренней торговли;
- 8) установление основ и общего плана всего народного хозяйства Союза, определение отраслей промышленности и отдельных промышленных предприятий, имеющих общесоюзное значение, заключение концессионных договоров, как общесоюзных, так и от имени союзных республик;
- 9) руководство транспортным и почтово-телеграфным делом;
- 10) организация и руководство вооруженными силами Союза ССР;
- 11) утверждение единого государственного бюджета Союза ССР, в состав которого входят бюджеты союзных республик; установление общесоюзных налогов и доходов, а также отчислений от них и надбавок к ним, поступающих на образование бюджетов союзных республик; разрешение дополнительных налогов и сборов на образование бюджетов союзных республик;
- 12) установление единой денежной и кредитной системы;
- 13) установление общих начал землеустройства и землепользования, а равно пользования недрами, лесами и водами по всей территории Союза ССР;
- 14) общесоюзное законодательство о межреспубликанских переселениях и установление переселенческого фонда;
- 15) установление основ судоустройства и судопроизводства, а также гражданского и уголовного законодательства Союза;
- 16) установление основных законов о труде;
- 17) установление общих начал в области народного просвещения;
- 18) установление общих мер в области охраны народного здоровья;

- 19) установление системы мер и весов;
- 20) организация общесоюзной статистики;
- 21) основное законодательство в области союзного гражданства в отношении прав иностранцев;
- 22) право амнистии, распространяемое на всю территорию Союза;
- 23) отмена нарушающих настоящую Конституцию постановлений съездов советов и центральных исполнительных комитетов союзных республик;
- 24) разрешение спорных вопросов, возникающих между союзными республиками.

Система высших союзных органов власти в основных своих чертах дублировала систему государственного управления по Конституции РСФСР 1918 г. и также отвергала принцип разделения властей¹.

Высшим органом власти СССР являлся съезд Советов, а в период между съездами – ЦИК СССР, состоявший из 2 палат – Союзного Совета (формировался из представителей союзной республики пропорционально населению каждой) и Совета национальностей (по 5 человек от союзных и автономных республик).

Между сессиями ЦИК СССР высшим законодательным, исполнительным и распорядительным органом являлся Президиум ЦИК. Он мог приостанавливать и отменять постановления СНК и отраслевых наркоматов СССР, ЦИК и СНК союзных республик. Постановления съездов Советов союзных республик он мог только приостанавливать.

За СНК СССР были закреплены функции высшего исполнительно-распорядительного органа, который образовывался ЦИК СССР в составе председателя, его заместителей и 10 наркомов. Отраслевое управление осуществляли наркоматы.

Общесоюзных наркоматов было 5: иностранных дел; военных и морских дел; внешней торговли; путей сообщения; почт и телеграфов.

Пять наркоматов имели статус объединенных (с наркоматами РСФСР): ВСНХ; продовольствия; труда; финансов; рабоче-крестьянской инспекции.

Общесоюзные наркоматы осуществляли управление через специальных уполномоченных, объединенных через одноименных наркомов СССР и РСФСР.

¹Калина В. Ф. История отечественного государства и права учебник и практикум для прикладного бакалавриата / В. Ф. Калина, Г. Ю. Курскова. М. : Юрайт, 2019. С. 288.

Все остальные отрасли государственного управления входили в компетенцию союзных республик.

К ним относились наркоматы: внутренних дел; юстиции; земледелия; просвещения; здравоохранения; социального обеспечения и др.

После принятия Конституции СССР 1924 г. в соответствии с ее положениями были скорректированы конституции союзных республик.

Структура органов государственного управления после принятия Конституции 1924 г. отражала как полномочия центра, так и союзный суверенитет. В то же время это являлось следствием поступательного движения государственного механизма к единой централизации. В основе ее лежала политика партийно-директивного централизма. Местные советы превращались в декоративный фасад авторитарного режима, сначала высших органов партии, затем группы лиц и, далее, одного человека.

В целях успешного проведения целенаправленной классовой политики совершенствовалась и развивалась система органов ВЧК.

В декабре 1921 г. IX Всероссийский съезд Советов в связи с окончанием Гражданской войны принял решение о ликвидации Всероссийской чрезвычайной комиссии. Однако это решение не означало отказа от специфического рода необходимых государственных функций, выполнявшихся ВЧК. 6 февраля 1922 г. Президиум ВЦИК в соответствии с указаниями съезда принял декрет о создании Государственного политического управления (ГПУ) при Наркомате внутренних дел, возложив на него широкий спектр задач как внутри страны, так и за рубежом¹. Местные отделения создавались при местных исполкомах и имели двойное подчинение. Территориальная структура ГПУ наследовала существовавшую структуру органов ВЧК и их кадровый состав.

В связи с образованием СССР 15 ноября 1923 г. ЦИК утвердил положение об Объединенном Государственном политическом управлении (ОГПУ)². Этот орган осуществлял оперативную разведывательную работу в целях борьбы со шпионами, контрреволюционными выступлениями и пр.

¹Калина В. Ф. История отечественного государства и права учебник и практикум для прикладного бакалавриата / В. Ф. Калина, Г. Ю. Курскова. М. : Юрайт, 2019. С. 293.

²Декрет ЦИК СССР от 15 ноября 1923 «Положение об Объединенном Государственном Политическом Управлении Союза Советских Социалистических Республик и его органах» // СУ РСФСР. 1924. № 12. Ст. 105.

Другой правоохранительный орган – милиция – с 1922 г. существовал как организационная структура Наркомата внутренних дел РСФСР на правах Главного управления. Главными функциями милиции на основании положения об НКВД являлись охрана общественного порядка и обеспечение претворения в жизнь законов, уголовный розыск, пресечение противоправных деяний.

До 1930 г. наркоматы внутренних дел были республиканскими, а с 1930 г. НКВД союзных и автономных республик были ликвидированы, а комиссариат приобрел полностью централизованную структуру.

В 1932 г. было образовано Главное управление рабоче-крестьянской милиции при ОГПУ СССР¹, а в 1934 г. органы охраны общественного порядка были объединены с органами государственной безопасности в рамках единого НКВД².

12.4 Конституция 1936 г. и перестройка Советского государственного аппарата

Конституция СССР 1936 г., получившая в свое время название «сталинская», была принята 5 декабря 1936 г. на VIII Чрезвычайном съезде Советов СССР³.

Конституция юридически закрепляла сложившуюся к середине 1930-х гг. структуру общества, практику социальных отношений, фиксируя наличие только двух классов – рабочих и крестьян, определяла, что экономическую основу СССР составляла социалистическая система хозяйства и социалистическая собственность на средства производства, имеющая форму государственной и колхозно-кооперативной собственности.

В структурном отношении Конституция 1936 г. состояла из 13 глав и 146 статей. Она содержала ряд глав, которых ранее не было: об общественном устройстве; о суде и прокуратуре; об основных правах и обязанностях граждан; об избирательной системе.

Конституция сняла вопрос о классовом составе Советов и ввела всеобщее равное избирательное право, осуществляемое при тайном голосовании в Советы всех степеней. Тем не менее, в реальной действительности качественных изменений в характере советской власти не произошло. Как и на более ранних этапах

¹Постановление ЦИК СССР, СНК СССР от 27 декабря 1932 г. № 1918 «Об образовании Главного управления рабоче-крестьянской милиции при ОГПУ Союза ССР» // СЗ СССР. 1932. № 84. Ст. 518.

²Постановление ЦИК СССР от 10 июля 1934 г. «Об образовании общесоюзного Народного комиссариата внутренних дел» // СЗ СССР. 1934. № 36. Ст. 283.

³Известия ЦИК СССР и ВЦИК. 1936. № 283.

своего существования, Советы продолжали быть декоративным придатком партийного аппарата.

В Конституции 1936 г. впервые была законодательно закреплена руководящая роль Коммунистической партии (ст. 126): «В соответствии с интересами трудящихся и в целях развития организационной самостоятельности и политической активности народных масс гражданам СССР обеспечивается право объединения в общественные организации: профессиональные союзы, кооперативные объединения, организации молодежи, спортивные и оборонные организации, культурные, технические и научные общества, а наиболее активные и сознательные граждане из рядов рабочего класса и других слоев трудящихся объединяются во Всесоюзную коммунистическую партию (большевиков), являющуюся передовым отрядом трудящихся в их борьбе за укрепление и развитие социалистического строя и представляющую руководящее ядро всех организаций трудящихся, как общественных, так и государственных»¹.

В сфере союзных отношений Конституция разграничивала компетенцию Союза и республик, что в условиях партийного централизма также имело условный характер.

Упоминания в тексте Конституции суда и прокуратуры придавало этим институтам конституционный характер, однако на практике их роль была невелика.

В наиболее существенной своей части Конституция затронула Советы. Советы рабочих, крестьянских и солдатских депутатов были переименованы в Советы депутатов трудящихся. Претерпевает изменения организационная структура Советов. Советы, согласно Конституции, декларировались как политическая основа СССР. Конституция не признавала принцип разделения властей, а лишь проводила более четкую грань между законодательной и исполнительно-распорядительной деятельностью. Громоздкие съезды были заменены постоянно действующими сессионными органами в лице Советов.

Высшим законодательным органом в СССР являлся Верховный Совет СССР, состоявший из 2 палат – Совета Союза и Совета Национальностей.

Каждая палата пользовалась законодательной инициативой. Нормативные акты принимались большинством голосов каждой палаты. Высшими законодательными органами в республиках являлись Верховные Советы республик.

¹Известия ЦИК СССР и ВЦИК. 1936. № 283.

Президиум Верховного Совета СССР не был конституирован как высший орган государственной власти, избираемый Советом, однако обладал всеми полномочиями высшего органа государственной власти, кроме вопросов исключительной компетенции Верховного Совета (изменение Конституции, принятие основ законодательства, издание общесоюзных законов).

Президиум Верховного Совета имел полномочия проводить референдумы, ратифицировать международные договоры, объявлять состояние войны, общую и частичную мобилизацию, военное положение в различных районах; имел право издавать нормативные акты в виде указов, которые вступали в действие до их утверждения Верховным Советом СССР; занимался официальным разъяснением и толкованием правовых норм.

Верховный Совет СССР образовывал Совнарком СССР, который был конституирован как высший исполнительно-распорядительный орган, ответственный перед Верховным Советом и подотчетный ему. СНК не имел законодательных прав, как в конституциях 1918 и 1924 гг., а мог лишь издавать подзаконные акты в рамках действующих законов.

В состав СНК входили председатель, его заместители, народные комиссары, председатель Госплана, председатель Комиссии Советского контроля, руководители некоторых общесоюзных комитетов.

В союзных республиках высшие органы власти создавались по образцу и подобию общесоюзных с учетом местной специфики. Их основу составляли Верховные Советы и СНК. Таким образом, несмотря на формальное конституирование, реорганизацию и упорядочение Советской системы, она оставалась декоративным довеском политической системы, прикрывая собой всевластие партии¹.

12.5 Развитие права

1920-е гг. вошли в историю советского права как период обширных кодификационных работ. Переход страны к мирному строительству требовал правового закрепления и обеспечения социальных отношений, насаждаемых советской властью. Требовалась четкая и логически стройная система правовых актов, что нашло отражение в составлении кодексов законов.

¹Иванов А. Б. История государства и права России : в 2 ч. Ч. 2. Вторая половина XIX – начало XXI века : учебник и практикум для академического бакалавриата / А. Б. Иванов, С. А. Егоров ; под общ. ред. В. Н. Карташова. 2-е изд., доп. М. : Юрайт, 2019. С. 135.

Задача кодификации законодательства исходила от партийных органов и нашла свое отражение в решениях XI конференции РКП(б) в декабре 1921 г.¹ Кодификация проводилась под непосредственным руководством СНК РСФСР и Президиума ВЦИК. Кодификация проводилась на республиканском уровне, а после образования СССР и на союзном уровне. Вместе с тем на уровне союза она затронула не все отрасли законодательства. Главными причинами этого стало отсутствие опыта кодификации в федеративном государстве и нерешенность вопроса о разграничении полномочий союза и союзных республик².

В результате в 1922–1923 гг. в РСФСР были приняты 7 кодексов: Уголовный, Гражданский, Земельный, Уголовно-процессуальный, КЗоТ, Гражданско-процессуальный, Лесной.

Гражданское право

Гражданский кодекс был утвержден на сессии ВЦИК 31 октября 1922 г. и юридически закреплял экономическую основу нового общества – государственную социалистическую собственность. Постановлением ВЦИК от 11 ноября 1922 г. кодекс вводился в действие с 1 января 1923 г.³

В Кодексе нашли отражение основные принципы социалистического гражданского права: государственная собственность на средства производства, исключительная собственность на землю, недра, уголья, железную дорогу. Кодекс устанавливал три формы собственности: государственную, кооперативную и частную.

Кодекс устанавливал равенство в гражданских правоотношениях независимо от пола, вероисповедания, национальности, социального происхождения. Вместе с тем гражданские права охранялись лишь в случае признания их государством и соответствующим его интересам.

Гражданский кодекс отвечал потребностям времени и явился регулятором имущественных отношений в условиях НЭПа. На его основе были созданы гражданские кодексы союзных республик.

¹Коммунистическая партия Советского Союза в резолюциях и решениях съездов, конференций и Пленумов ЦК (1898–1988) / под общ. ред. А. Г. Егорова, К. М. Боголюбова. М., 1983. Т. 2: 1917–1922. С. 467, 471–472.

²Иванов А. Б. История государства и права России : в 2 ч. Ч. 2. Вторая половина XIX – начало XXI века : учебник и практикум для академического бакалавриата / А. Б. Иванов, С. А. Егоров ; под общ. ред. В. Н. Карташова. 2-е изд., доп. М. : Юрайт, 2019. С. 162.

³Постановление ВЦИК от 11 ноября 1922 г. «О введении в действие Гражданского кодекса РСФСР» (вместе с «Гражданским кодексом РСФСР») // СУ РСФСР. 1922. № 71. Ст. 904.

Централизация в руках государства средств производства предопределила дальнейшее развитие советского гражданского права. Конституция 1936 г. вводила три вида собственности: социалистическую, личную и трудовую частную. Социалистическая собственность существовала в двух формах: государственной (всенародное достояние) и кооперативно-колхозной. Статус различных форм собственности регулировался по-разному. Наибольшие преимущества устанавливались для социалистической собственности. В качестве особой формы собственности выступала личная, объектами права которой являлись жилые дома, подсобное домашнее хозяйство, предметы личного потребления, трудовые доходы и сбережения.

Развивались обязательственные отношения, главным условием которых было исключение эксплуатации человека человеком. Договорные отношения периода НЭПа постепенно заменялись отношениями, регулируемыми плановыми заданиями, которые фактически служили основанием для возникновения обязательств.

Семейное право

Семейное право развивалось в общем русле социальной политики. В 1923 г. в условиях демократизации общественной жизни началась разработка нового брачно-семейного кодекса. Кодекс законов о браке, семье и опеке РСФСР (КЗоБСО) был утвержден ВЦИК 19 ноября 1926 г. и вступил в силу с 1 января 1927 г.¹ Он состоял из 143 статей и 4 разделов. Данный Кодекс хотя и заимствовал многие положения своего предшественника (например, условия для заключения брака, запреты на вступление в брак и др.), но все же значительно отличался от него по содержанию и в итоге стал самым либеральным актом за всю историю отечественного семейного законодательства.

Наиболее существенной его новеллой стало придание правового значения фактическим брачным отношениям. В процессе подготовки кодекса многими специалистами предлагалось вообще упразднить процедуру регистрации брака. В итоге регистрация по Кодексу 1926 г. все же не была отменена, но фактические брачные отношения были во многом приравнены к зарегистрированному браку. Для придания им юридической силы необходимо было доказать наличие следующих обстоятельств: совместное сожительство фактических супругов, ведение

¹Постановление ВЦИК от 19 ноября 1926 г. «О введении в действие Кодекса законов о браке, семье и опеке» (вместе с Кодексом) // СУ РСФСР. 1926. № 82. Ст. 612.

ими общего хозяйства, взаимная материальная поддержка и совместное воспитание детей.

Вторая значительная новелла Кодекса 1926 г. выражалась в замене режима раздельности супружеского имущества режимом его общности. Официально это объяснялось необходимостью защиты интересов тех женщин, которые не работали, занимаясь ведением домашнего хозяйства, и при расторжении брака оставались без средств к существованию. Нормы, закреплявшие режим общности нажитого в браке имущества, носили императивный характер, и невозможно было изменить это правило соглашением сторон.

В целом КЗоБСО РСФСР 1926 г. действовал более 40 лет (до принятия в 1968 г. нового Кодекса о браке и семье), хотя в 1930-е и 1940-е гг. в него были внесены значительные изменения, направленные в сторону ужесточения семейного законодательства.

Большие изменения в правовом регулировании семейно-брачных отношений в Советском государстве произошли после принятия 27 июня 1936 г. Постановления ЦИК и СНК СССР «О запрещении аборт, увеличении материальной помощи роженицам, установлении государственной помощи многодетным, расширении сети родильных домов, детских садов, усилении уголовного наказания за неплатеж алиментов и о некоторых изменениях в законодательстве о разводах»¹. В этом акте ярко проявилась тенденция к ужесточению советского семейного законодательства, вмешательству государства в личные частные отношения граждан. За производство абортов к уголовной ответственности привлекались как лица, осуществлявшие прерывание беременности, так и сами женщины, производящие аборт. Официально законодателем преследовалась цель повышения рождаемости.

Трудовое право

Переход от политики «военного коммунизма» к НЭПу потребовал внесения изменений и в трудовое законодательство. В начале 1920-х гг. законодателем были приняты акты о труде, соответствующие новым условиям: Положение «О примирительных камерах и третейских судах», установившее порядок досудебного разрешения трудовых споров; Постановление «О порядке найма и увольнения», закрепившее принцип добровольного заключения трудовых соглашений; Постановление «О коллективных договорах», определившее цели, виды и механизм заключения таких договоров. Положения перечисленных актов, а также

¹СЗ СССР. 1936. № 34. Ст. 309.

нормы КЗоТ РСФСР 1918 г. выступили в качестве основы для второй кодификации трудового законодательства¹.

30 октября 1922 г. ВЦИК принимает новый Кодекс законов о труде РСФСР², который существенно отличался от КЗоТ 1918 г. Так, взамен всеобщей трудовой повинности он устанавливал добровольный порядок найма. Привлечение к трудовой повинности стало возможным лишь в исключительных случаях (борьба со стихийными бедствиями, недостаток в рабочей силе для выполнения важнейших государственных заданий). Кодекс установил дополнительные гарантии в сфере оплаты труда, новые виды гарантийных и компенсационных выплат, ввел новые правила о рабочем времени и времени отдыха. Впервые в кодифицированном акте были закреплены специальные главы, посвященные трудовому договору, коллективному договору, правовому статусу профессиональных союзов.

Еще одним достижением трудового законодательства эпохи НЭПа было установление системы органов по рассмотрению трудовых споров. Все споры, возникавшие на почве применения наемного труда, разрешались либо в трудовых сессиях народных судов, либо в расценочно-конфликтных комиссиях, примирительных камерах и третейских судах.

КЗоТ РСФСР 1922 г. также включал в себя правила о социальном страховании, в систему которого входили оказание лечебной помощи, выдача пособий по временной нетрудоспособности (болезнь, увечья, беременность, роды, уход за больным членом семьи), выдача дополнительных пособий (на кормление ребенка, предметы ухода, погребение), выдача пособий по безработице, инвалидности, в случае потери кормильца и др.³

К недостаткам КЗоТ 1922 г., в частности, относился запрет на расторжение срочного трудового договора по инициативе работника (трудовой договор с неопределенным сроком действия мог быть в любое время расторгнут работником с предупреждением нанимателя за одну неделю). Отпуск по беременности и родам у женщин, занимающихся физическим трудом, по Кодексу был выше, чем у

¹Иванов А. Б. История государства и права России : в 2 ч. Ч. 2. Вторая половина XIX – начало XXI века : учебник и практикум для академического бакалавриата / А. Б. Иванов, С. А. Егоров ; под общ. ред. В. Н. Карташова. 2-е изд., доп. М. : Юрайт, 2019. С. 167.

²Постановление ВЦИК от 09 ноября 1922 г. «О введении в действие Кодекса Законов о Труде РСФСР. изд. 1922 г.» (вместе с «Кодексом Законов о Труде РСФСР») // СУ РСФСР. 1922. № 70. Ст. 903.

³Калина В. Ф. История отечественного государства и права учебник и практикум для прикладного бакалавриата / В. Ф. Калина, Г. Ю. Курскова. М. : Юрайт, 2019. С. 298.

женщин, занимающихся умственным трудом. Также допускалось увольнение работника по инициативе профсоюзных органов. Мало внимания уделялось особенностям правового регулирования труда отдельных категорий работников (в основном в Кодексе содержались общие правила, исключение составляла лишь глава, посвященная труду женщин и несовершеннолетних).

С конца 1920-х гг. возросло влияние мобилизационных, централизованно-нормативных методов найма труда, значение договорных отношений снизилось. Это свидетельствует о возврате к идее огосударствления сферы труда и всего национального хозяйства¹. В 1932–1934 гг. была увеличена ответственность за дисциплинарные проступки. Согласно утвержденным НКТ 17 декабря 1930 г. Типовым правилам внутреннего трудового распорядка², работник, уволенный за нарушения трудовой дисциплины, привлекался к уголовной ответственности в трудовой сессии народного суда.

В преддверии войны трудовое законодательство ужесточалось. Указом Президиума Верховного Совета СССР от 26 июня 1940 г. «О переходе на восьмичасовой рабочий день, на семидневную рабочую неделю и о запрещении самовольного ухода рабочих и служащих с предприятий и учреждений»³ за уход с работы без уважительной причины и опоздание свыше 20 минут устанавливалась уголовная ответственность.

Таким образом, за исключением периода 1922–1927 гг. основной тенденцией развития трудового права стало усиление государственного вмешательства в организацию труда⁴.

Колхозное право

С началом коллективизации зарождается советское колхозное право. Принятый 16 августа 1921 г. ВЦИК и СНК РСФСР Декрет «О сельскохозяйственной кооперации» значительно упростил порядок создания кооперативных товариществ. В 1924 г. ЦИК и СНК СССР утверждают первый общесоюзный закон «О сельскохозяйственной кооперации», которым все формы кооперации объединялись в единую систему. В середине 1920-х гг. основным звеном кооперативного строительства была кооперация снабжения и сбыта. Во второй половине десятилетия большее внимание уделяется производственным кооперативам.

¹Демидов Н. В. Становление и развитие института увольнения в российском законодательстве о труде. Томск, 2014. С. 69.

²Известия народного комиссариата труда СССР. 1930. № 21.

³Ведомости Верховного Совета СССР. 1940. № 20.

⁴Демидов Н. В. Указ. соч. С. 81.

Важнейшим нормативно-правовым актом в этой области стало постановление ЦИК и СНК СССР от 16 марта 1927 г. «О коллективных хозяйствах», которое признало наиболее массовой формой коллективного хозяйства товарищество по совместной обработке земли. Постановление рекомендовало вовлекать в них все большие массы крестьянства, и в первую очередь бедняков¹.

5 июня 1929 г. принимается постановление СТО «Об организации машинно-тракторных станций»². Этим актом подготавливались условия для сплошной коллективизации сельского хозяйства.

В 1930-е гг. была проведена сплошная коллективизация. 1 марта 1930 г. был принят «Примерный устав сельскохозяйственной артели», утвержденный ЦИК и СНК СССР. Исходя из накопленного опыта, в 1935 г. II Всесоюзный съезд колхозников-ударников обсудил и принял новый «Примерный устав»³.

Устав закреплял использование земель как в колхозном, так и в личном пользовании колхозников. Земли колхозов закреплялись за ними в бессрочное пользование, однако это право ограничивалось лишь правом пользования и владения. Оплата труда производилась на основе выработки трудодней и не была гарантирована.

Уголовное право

Развитие уголовного права в это период связано с разработкой и принятием Уголовного кодекса РСФСР 1922 г.⁴, который впервые четко сформулировал понятие советского уголовного права. Являясь наиболее действенным средством пресечения всякого рода оппозиционной деятельности и принуждения к выполнению властных велений государства, уголовное право представляло собой эффективный инструмент проведения классовой политики и установления политико-идеологического единomyслия.

Кодекс имел деление на Общую и Особенную части, ранее не известные отечественному законодательству. В Общей части формулировались задачи и принципы советского уголовного права, определялись его основные институты и понятия. Особенная часть содержала нормы о конкретных преступлениях и наказании за них.

¹История отечественного государства и права : учебник / под. ред. проф. О. И. Чистякова. М. : БЕК, 1999. Ч. 2. С. 223.

²СЗ СССР. 1929. № 39. Ст. 353.

³СЗ СССР. 1935. № 11. Ст. 82.

⁴Постановление ВЦИК от 01 июня 1922 г. «О введении в действие Уголовного Кодекса РСФСР» (вместе с «Уголовным Кодексом РСФСР») // СУ РСФСР. 1922. № 15. Ст. 153.

Преступлением признавалось всякое общественно-опасное деяние, угрожающее основам советского строя и правопорядку, установленному рабоче-крестьянской властью на переходный к коммунистическому строю период времени.

Кодекс определял цели наказания и других мер социальной защиты: предупреждение новых правонарушений, адаптация правонарушителя к условиям общежития и лишение преступника возможности совершать новые преступления¹.

Предусматривались следующие виды наказаний: изгнание из пределов РСФСР на срок или бессрочно; лишение свободы; принудительные работы без содержания под стражей; условное осуждение; конфискация имущества; штраф; поражение в правах; увольнение с должности; общественное порицание; возложение обязанности загладить вред.

Расстрел объявлялся высшей мерой наказания, имеющей временный характер, и не включался в общий перечень наказаний.

Одной из особенностей советского уголовного права было введение аналогии: «В случае отсутствия в Уголовном Кодексе прямых указаний на отдельные виды преступлений, наказания или меры социальной защиты применяются согласно статей Уголовного Кодекса, предусматривающих наиболее сходные по важности и роду преступления, с соблюдением правил общей части сего Кодекса» (ст. 10).

Уголовная ответственность наступала с 14 лет. В 1929 г. возраст наступления уголовной ответственности был поднят до 16 лет.

Особенная часть УК состояла из 8 глав:

- 1) государственные преступления (контрреволюционные преступления и преступления против порядка управления);
- 2) должностные (служебные) преступления;
- 3) нарушение правил отделения церкви от государства;
- 4) хозяйственные преступления;
- 5) преступления против жизни, здоровья, свободы и достоинства личности;
- 6) имущественные преступления;
- 7) воинские преступления;

¹История отечественного государства и права : в 2 ч. Ч. 2. XX – начало XXI века : учебник для академического бакалавриата / А. П. Альбов [и др.] ; под общ. ред. С. В. Николюкина. М. : Юрайт, 2019. С. 142.

8) нарушение правил, охраняющих общественную безопасность и публичный порядок.

Таким образом, классификация преступлений базировалась на нормативных актах Советской власти, принятых в 1917–1921 гг.

В 1924 г. ЦИК СССР принимает «Основные начала уголовного законодательства Союза ССР и союзных республик»¹. Одной из наиболее заметных новелл этого акта стала замена термина «наказание» термином «меры социальной защиты», которые подразделялись на три вида: судебно-исправительные, медицинские и медико-педагогические.

После издания «Основных начал...» началась работа по пересмотру республиканского уголовного законодательства. В 1926 г. ВЦИК принимает новый Уголовный кодекс², который вступил в силу с 1 января 1927 г. Новый Кодекс во многом был построен на основе прежнего Кодекса 1922 г., в нем демонстрировался тот же порядок приоритетов уголовно-правовой защиты – первичность интересов государства и вторичность общественных и личных интересов.

Установление авторитарного режима в стране и централизация управления породили тенденцию к усилению уголовных репрессий с целью всемерного укрепления социалистической собственности и порядка управления.

Допускалось широкое толкование понятия «измена Родине». Признанные виновными карались высшей мерой наказания – расстрелом, конфискацией всего имущества, а при смягчающих обстоятельствах – лишением свободы на срок 10 лет с конфискацией имущества.

7 августа 1932 г. ЦИК и СНК СССР приняли Постановление «Об охране имущества государственных предприятий, колхозов и кооперации и укрепления общественной (социалистической) собственности»³. Закон рассматривал социалистическую собственность в качестве священной и неприкосновенной и устанавливал, что лица, покушающиеся на нее, являются врагами народа. Размер хищений принципиального значения не имел.

Впоследствии действие этого закона было расширено. 2 октября 1937 г. Постановлением ЦИК СССР по особо опасным государственным преступлениям

¹СЗ СССР. 1924. № 24. Ст. 205.

²СУ РСФСР. 1926. № 80. Ст. 600.

³СЗ СССР. 1932. № 62. Ст. 360.

(диверсия, в т. ч. и подготовка, шпионаж) максимальный срок лишения свободы увеличивался с 10 до 25 лет¹.

В 1935 г. минимальный возраст, с которого могла наступать уголовная ответственность, был снижен с 14 до 12 лет².

Уголовный процесс

Параллельно работе по созданию норм материального права велась работа по созданию процессуального законодательства. В 1922 г. ВЦИК принимает Уголовно-процессуальный кодекс³, но уже менее чем через год принимается новую версию кодекса⁴. Принятие нового кодекса было вызвано образованием СССР и изменениями в судебной системе.

Основные признаки уголовного процесса: публичность заседаний, устность судопроизводства, ведение на русском языке или на языке большинства населения определенной местности. Кодекс регулировал порядок дознания и следствия, механизм судебного разбирательства уголовных дел, а также процедуру обжалования приговоров суда.

Уголовный процесс в 1930-е гг. носил чисто символический характер и сводился к нулю действием различных внесудебных органов: особого совещания при НКВД, различных троек на местах.

Постановлением ЦИК СССР от 1 декабря 1934 г., приуроченным ко дню убийства С. М. Кирова устанавливался особый порядок рассмотрения дел о терактах и террористических организациях⁵. Слабые процессуальные гарантии были свернуты. Срок следствия ограничивался 10 днями, обвинительное заключение выдавалось (если выдавалось вообще) за сутки. Процесс проходил без участия сторон. Приговор обжалованию не подлежал, а приговор к высшей мере наказания приводился в исполнение немедленно. Обвинения в подготовке терактов и участии в террористических организациях были частыми и излюбленными в ходе сталинских репрессий.

¹Постановление ЦИК СССР от 02 октября 1937 г. Об изменении ст. 18 «Основных начал уголовного законодательства СССР и союзных республик» // СЗ СССР. 1937. № 66. Ст. 297.

²Постановление ЦИК СССР № 3, СНК СССР № 598 от 07 апреля 1935 «О мерах борьбы с преступностью среди несовершеннолетних» // СЗ СССР. 1935. № 19. Ст. 155.

³Постановление ВЦИК от 25 мая 1922 г. «Об Уголовно-Процессуальном Кодексе» (вместе с «Уголовно-Процессуальным Кодексом РСФСР») // СУ РСФСР. 1922. № 20–21. Ст. 230.

⁴Постановление ВЦИК от 15 февраля 1923 г. «Об утверждении Уголовно-Процессуального Кодекса РСФСР» (вместе с «Уголовно-Процессуальным Кодексом Р.С.Ф.С.Р.») // СУ РСФСР. 1923. № 7. Ст. 106.

⁵История государства и права России : в 3 ч. : учебник для академического бакалавриата / В. Е. Рубаник [и др.] ; под общ. ред. В. Е. Рубаника. М. : Юрайт, 2019. Ч. 3. С. 122.



.....
Контрольные вопросы по главе 12
.....

1. Каковы причины перехода к НЭПу?
2. Дайте общую характеристику Конституции СССР 1924 г.
3. Дайте общую характеристику Конституции СССР 1936 г.
4. Назовите основные направления развития советского права.

Список использованных источников и литературы

1. Васильев, А. В. Законодательство и правовая система дореволюционной России : учеб. пособие для вузов / А. В. Васильев ; под ред. С. А. Комарова. – СПб. : Питер, 2004.
2. Владимирский-Буданов, М. Ф. Обзор истории русского права / М. Ф. Владимирский-Буданов. – Ростов н/Д : Феникс, 1995.
3. Декреты Советской власти. – М. : Гос. изд-во полит. лит-ры, 1957. – Т. 1.
4. Демидов, Н. В. Становление и развитие института увольнения в российском законодательстве о труде / Н. В. Демидов. – Томск, 2014.
5. Егоров, С. А. История государства и права России : в 2 ч. Ч. 1. IX – первая половина XIX века : учебник и практикум для академического бакалавриата / С. А. Егоров, А. Б. Иванов ; под общ. ред. В. Н. Карташова. – М. : Юрайт, 2019.
6. Иванов, А. Б. История государства и права России : в 2 ч. Ч. 2. Вторая половина XIX – начало XXI века : учебник и практикум для академического бакалавриата / А. Б. Иванов, С. А. Егоров ; под общ. ред. В. Н. Карташова. – 2-е изд., доп. – М. : Юрайт, 2019.
7. Исаев, И. А. История государства и права России : учебник для юридических вузов / И. А. Исаев. – 3-е изд., перераб. и доп. – М. : Юристъ, 1996.
8. История государства и права России : в 3 ч. : учебник для академического бакалавриата / В. Е. Рубаник [и др.] ; под общ. ред. В. Е. Рубаника. – М. : Юрайт, 2019.
9. История отечественного государства и права : в 2 ч. Ч. 2. XX – начало XXI века : учебник для академического бакалавриата / А. П. Альбов [и др.] ; под общ. ред. С. В. Николукина. – М. : Юрайт, 2019.
10. История отечественного государства и права : в 2 ч. : учебник / под ред. проф. О. И. Чистякова. – М. : БЕК, 1996. – Ч. 1.
11. История отечественного государства и права : в 2 ч. : учебник / под ред. проф. О. И. Чистякова. – М. : БЕК, 1999. – Ч. 2.
12. История отечественного государства и права : учебник / отв. ред. И. А. Исаев. – М. : Проспект, 2012.

13. Калина, В. Ф. История отечественного государства и права : учебник и практикум для прикладного бакалавриата / В. Ф. Калина, Г. Ю. Курскова. – М. : Юрайт, 2019.
14. Коммунистическая партия Советского Союза в резолюциях и решениях съездов, конференций и Пленумов ЦК (1898–1988) / под общ. ред. А. Г. Егорова, К. М. Боголюбова. – М., 1983. – Т. 2 : 1917–1922.
15. Наследственное право России : учебник для академического бакалавриата / В. В. Гущин, В. А. Гуреев. – 3-е изд., перераб. и доп. – М. : Юрайт, 2016.
16. Памятники русского права / под ред. С. В. Юшкова ; сост. А. А. Зимин. – М. : Госюриздат, 1952. – Вып. 1 : Памятники права Киевского государства X–XII вв.
17. Попова, А. В. История государства и права России : курс лекций для студентов бакалавриата, обучающихся по направлению «Юриспруденция» / А. В. Попова. – М. : Финансовый ун-т, 2011.
18. Поцелуев, Е. Л. Уголовно-правовая политика Временного правительства России в 2017 году / Е. Л. Поцелуев // Вестник Санкт-Петербургского университета. Право. – 2018. – Т. 9, вып. 1.
19. Псковская судная грамота // Исторические записки. 1940. Т. 6.
20. Рассолов, М. М. История отечественного государства и права : в 2 т. : учебник для академического бакалавриата / М. М. Рассолов, П. В. Никитин. – 3-е изд., перераб. и доп. – М. : Юрайт, 2015. – Т. 1.
21. Российское законодательство X–XX вв. : в 9 т. Т. 7. Документы крестьянской реформы / отв. ред. О. И. Чистяков. – М. : Юрид. лит., 1989.
22. Самсонова, М. Н. Рогволод и Рогнеда: скандинавские корни полоцкой княжеской династии / М. Н. Самсонова // Alba Ruscia: белорусские земли на перекрестке культур и цивилизаций (X–XVI вв.) / отв. ред. А. В. Мартынюк. – М. : Квадрига, 2015. (Сер. «Исторические исследования».)
23. Толстая, А. И. История государства и права России : учеб. пособие / А. И. Толстая, Е. С. Щербакова. – М. : РГСУ, 2013.
24. Фроянов, И. Я. Древняя Русь IX–XIII веков. Народные движения. Княжеская и вечевая власть / И. Я. Фроянов. – М. : Русский издательский центр, 2012.
25. Щербакова, И. К. Особое совещание о нуждах сельскохозяйственной промышленности и редакционная комиссия Министерства внутренних

дел как альтернативные центры обсуждения крестьянского вопроса в начале XX века (1902–1905 гг.): автореф. дис. ... канд. ист. наук / И. К. Щербакова. – М., 2003.

Глоссарий

Алтын – мелкая денежная единица.

Архиепископ – один из епископских титулов.

Бессудная грамота – обвинительный приговор без судебного разбирательства дела, вследствие неявки одной из сторон в суд дело решалось в пользу явившейся стороны.

Бить челом – просить о чем-либо, подавать жалобу.

Бобыли – обнищавшие крестьяне, лишившиеся земли и двора.

Бояре – «большие» или «лучшие» люди, высший слой населения русских княжеств, состоящий из дружинников, советников и сотрудинок князя.

Боярская дума – совещательный орган при царе.

Вервь – соседская община у восточных славян.

Вече – народное собрание для обсуждения общих дел.

Взаклич – публично.

Видок – свидетель в современном понимании этого слова – очевидец факта.

Вира – денежная плата за выкуп или убийство, уплачивавшаяся убийцей родным убитого.

Вирник – княжеский дружинник, ведавший сбором виры и, возможно, судом по уголовным делам.

Воевода – должностное лицо, командовавшее полком, или назначаемый из центра представитель власти.

Волостель – представитель княжеской власти на местах, управитель волости.

Вотчина – земельное владение, передаваемое по наследству.

Голова – начальствующее должностное лицо.

Грамота – документ, письменный акт.

Губа – административная или судебная единица.

Губной староста – должностное лицо, возглавлявшее губную избу, местное управление, обязанностью которого была борьба с «лихими людьми».

Дворецкий – лицо, возглавлявшее дворцовое управление.

Десятина – часть княжеских доходов, уступаемая церкви.

Дети боярские – мелкие феодалы, несшие службу в приказах, при дворе, в полках.

Докладные крепости – документ, подтверждающий старинное холопство по докладу.

Доска – частный письменный акт, расписка о долговых обязательствах, написанная на доске.

Дьяк – чиновник, занимавшийся письменным делопроизводством; ответственный руководитель аппарата органов государственного управления.

Жалованная грамота – подтвердительная, льготная грамота.

Живот – жизнь, имущество.

Жильцы – проживающие в городе на посадах служилые люди.

Зажигальщик – совершивший поджог с целью измены.

Заклич – публичное оповещение на торгу о своих претензиях.

Запись – письменный домашний акт, документ, фиксирующий долговое обязательство.

Земские соборы – центральные сословно-представительные учреждения России в середине XVI – XVII в.

Извет – донос.

Изорник – человек, обрабатывавший землю на основании личного найма у землевладельца и находившийся в зависимости от него.

Иммунитетная грамота – документ, юридически оформлявший власть феодала во владениях, пожалованных князем.

Клеть – дом с хозяйственными постройками, усадьба.

Кормля, кормление – пользование недвижимым имуществом.

Крестное целование – целование креста – принесение присяги у креста.

Лихой человек – преступник.

Местничество – принцип замещения государственных должностей в соответствии с родовитостью, а не личными деловыми качествами.

Мечник – судебный агент князя из числа его дружинников.

Мостовщина – повинность всех, имевших земли и дворы, чинить дороги, строить и исправлять мосты или же платить вместо этого деньги; пошлина за право провоза товара через мосты.

Мыт – торговая пошлина.

Наход – разбой шайкой либо нападение одного феодала на усадьбу.

Обида – притеснение, злоупотребление.

Огнищанин – княжеский дворецкий, глава княжеского хозяйства.

Окольничий – второй придворный после боярина думный чин, выполнявший поручения князя.

Перевет – государственная измена в соответствии с Псковской судной грамотой.

Писцовые книги – книги, содержавшие статистические данные и записи каменных и крепостных лиц.

Повальный обыск – опрос всех людей, проживающих в одной местности с обвиняемым.

Погост – административно-территориальная единица в Древней Руси, учрежденная княгиней Ольгой.

Пожилое – плата, вносившаяся крестьянином землевладельцу за пользование двором в случае ухода из его владений.

Позовница – повестка о вызове в суд.

Поле – судебный поединок.

Полюдье – объезд подвластных земель с целью сбора дани и осуществления суда.

Посадник – высшая выборная государственная должность в Новгородской республике.

Послух – свидетель доброй славы, который должен был доказать, что ответчик или истец – люди, заслуживающие уважения.

Посул – мзда, взятка.

Правая грамота – решение суда, изложенное на бумаге в оправдание одной из тяжущихся сторон.

Разряд – военный округ.

Снем – съезд князей для решения наиболее важных вопросов.

Тиун – княжеский управитель, отвечающий за сбор дани, осуществление правосудия, контролирующий исполнение княжеских указаний.

Торговая казнь – телесное наказание (кнутом или батогами, т. е. прутьями в палец толщиной), совершавшееся публично, в местах наибольшего скопления народа – на торговых площадях, на торгу, отсюда и само название наказания.

Уезд – административно-территориальная единица Руси и дореволюционной России.

Управа благочиния – орган полицейского управления в городе.

Уроки – фиксированный размер дани, введенный в ходе административной реформы княгини Ольги.

Черные крестьяне – крестьяне, зависевшие не от частных владельцев, а непосредственно от государства.

Учебное издание

Азамат Тулеубаевич Кашенов
Дмитрий Викторович Хаминов

ИСТОРИЯ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА РОССИИ

Учебное пособие

Корректор А. Н. Миронова
Оригинал-макет А. Е. Ли-До-Шан

Подписано в печать 22.05.2020. Формат 60x84¹/₁₆.
Бумага офсетная. Гарнитура Times.
Усл. печ. л. 11,63.
Тираж 150 экз. Заказ № .

Издательство «Эль Контент»
634061, г. Томск, ул. Киевская, д. 57, оф. 27

ISBN 978-5-4332-0285-6



9 785433 202856