

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации

Томский государственный университет
систем управления и радиоэлектроники

В. В. Шаклеин

ГРАЖДАНСКИЙ ПРОЦЕСС

Конспект лекций
для студентов очной формы обучения по специальности 40.03.01
«Юриспруденция»

Томск
2021

УДК 347.91/95
ББК 67.410
Ш177

Рецензент:

Соломина Н. Г., профессор кафедры гражданского права ЮФ ТУСУР, д.ю.н.

Шаклеин Вячеслав Владимирович

**Ш177 Гражданский процесс : конспект лекций / В. В. Шаклеин. – Томск :
Томск. гос. ун-т систем упр. и радиоэлектроники, 2021. – 108 с.**

Учебное пособие по дисциплине «Гражданский процесс» предназначено для студентов с целью оказания им помощи при подготовке к аудиторным занятиям и сдаче зачета (экзамена), а также к изучению литературы, написанию рефератов. Изложенный материал позволит студентам усвоить основные положения дисциплины «Гражданский процесс».

Одобрено на заседании каф. Гражданского права, протокол № _ от __.__.2021

УДК 347.9
ББК 67.410.1

© Шаклеин В. В., 2021
© Томск. гос. ун-т систем упр. и
радиоэлектроники, 2021

СОДЕРЖАНИЕ

СОДЕРЖАНИЕ	3
СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ	5
ВВЕДЕНИЕ	6
ЛЕКЦИЯ 1 ГРАЖДАНСКО-ПРОЦЕССУАЛЬНОЕ ПРАВО КАК ОТРАСЛЬ ПРАВА	7
1.1 судебная защита гражданских прав, гражданско-процессуальная форма, предмет и метод гражданского процессуального права	7
1.2 виды гражданского судопроизводства и стадии гражданского процесса	8
1.3 источники гражданско-процессуального права	9
ЛЕКЦИЯ 2 ПРИНЦИПЫ ГРАЖДАНСКО-ПРОЦЕССУАЛЬНОГО ПРАВА	11
2.1 организационно-функциональные принципы	11
2.2 функциональные - принципы собственно судопроизводства	12
ЛЕКЦИЯ 3 ГРАЖДАНСКИЕ ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ ПРАВООТНОШЕНИЯ	14
3.1 понятие гражданских процессуальных правоотношений	14
3.2 субъекты, объекты, содержание	14
ЛЕКЦИЯ 4 КОМПЕТЕНЦИЯ (ПОДВЕДОМСТВЕННОСТЬ)	16
4.1 понятие компетенции судов общей юрисдикции	16
4.2 виды подведомственности	17
ЛЕКЦИЯ 5 ПОДСУДНОСТЬ	19
5.1 понятие и виды подсудности	19
5.2 родовая подсудность	19
5.3 территориальная подсудность	20
ЛЕКЦИЯ 6 СТОРОНЫ И ТРЕТЬИ ЛИЦА	22
6.1 понятие стороны. Надлежащая и ненадлежащая сторона	22
6.2 процессуальная правосубъектность	23
6.3 права и обязанности сторон	23
6.4 третьи лица	24
ЛЕКЦИЯ 7 ИНЫЕ УЧАСТНИКИ ГРАЖДАНСКОГО ПРОЦЕССА	26
7.1 участие прокурора в гражданском процессе	26
7.2 участие в гражданском процессе государственных органов, органов местного самоуправления, организаций и граждан, защищающих права, свободы и охраняемые законом интересы других лиц	27
7.3 представительство	28
ЛЕКЦИЯ 8 ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ СРОКИ, СУДЕБНЫЕ ШТРАФЫ	30
8.1 процессуальные сроки	30
8.2 судебные штрафы	32
ЛЕКЦИЯ 9 СУДЕБНЫЕ РАСХОДЫ	33
9.1 понятие судебных расходов	33
9.2 государственная пошлина	33
9.3 судебные издержки	35
ЛЕКЦИЯ 10 ДОКАЗАТЕЛЬСТВА И ДОКАЗЫВАНИЕ	37
10.1 понятие доказывания, предмет доказывания	37
10.2 основания для освобождения от доказывания, доказательственные презумпции	38
10.3 судебные доказательства	39
ЛЕКЦИЯ 11 ОТДЕЛЬНЫЕ ВИДЫ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ	42
11.1 объяснения сторон и третьих лиц, показания свидетелей	42
11.2 письменные и вещественные доказательства, аудио- и видеозаписи	43
11.3 заключения экспертов	45
ЛЕКЦИЯ 12 ИСК И ЗАЩИТА ОТ ИСКА	47
12.1 понятие, элементы иска, виды исков	47
12.2 тождество исков	48
12.3 право на иск	49
12.4 защита от иска	49
ЛЕКЦИЯ 13 ПРЕДЪЯВЛЕНИЕ ИСКА	51
13.1 стадия возбуждения гражданского дела, требования к форме и содержанию искового заявления	51
13.2 действия судьи после поступления искового заявления	53
ЛЕКЦИЯ 14 ПОДГОТОВКА ДЕЛА	55
14.1 действия на стадии подготовки дела к судебному заседанию	55
14.2 предварительное судебное заседание	56
ЛЕКЦИЯ 15 СУДЕБНОЕ РАЗБИРАТЕЛЬСТВО	57

15.1	понятие стадии судебного разбирательства. Составные части судебного заседания	57
15.2	приостановление производства по делу. Окончание производства по делу без вынесения решения ...	60
15.3	протоколы	62
ЛЕКЦИЯ 16	РЕШЕНИЕ СУДА	63
16.1	понятие и виды судебных постановлений	63
16.2	требования к судебному решению	64
16.3	устранение недостатков судебного решения судом, его вынесшим, дополнительное решение	65
ЛЕКЦИЯ 17	ПРИКАЗНОЕ ПРОИЗВОДСТВО	67
17.1	понятие приказного производства	67
17.2	порядок приказного производства	68
ЛЕКЦИЯ 18	ОСОБОЕ ПРОИЗВОДСТВО.....	71
18.1	общие положения об особом производстве	71
18.2	установление фактов, имеющих юридическое значение	71
18.3	признание гражданина недееспособным и ограничение в дееспособности.....	72
18.4	признание движимой вещи бесхозной и признание права муниципальной собственности на недвижимую бесхозную вещь.....	74
ЛЕКЦИЯ 19	ПРОИЗВОДСТВО ИЗ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВООТНОШЕНИЙ.....	76
19.1	общие положения о производстве из административных правоотношений	76
19.2	оспаривание решений, действий, бездействий органов государственной власти и органов местного самоуправления.....	77
19.3	оспаривание результатов определения кадастровой стоимости.....	78
19.4	помещение гражданина в организацию, оказывающую психиатрическую помощь в условиях стационара, в недобровольном порядке	80
ЛЕКЦИЯ 20	АПЕЛЛЯЦИОННОЕ ПРОИЗВОДСТВО.....	82
20.1	понятие апелляционного производства.....	82
20.2	порядок апелляционного производства	83
ЛЕКЦИЯ 21	КАССАЦИОННОЕ ПРОИЗВОДСТВО	86
21.1	общие положения о кассационном производстве	86
21.2	кассационное обжалование в кассационный суд общей юрисдикции	87
21.3	кассационное обжалование в Верховный суд РФ.....	88
ЛЕКЦИЯ 22	НАДЗОРНОЕ ПРОИЗВОДСТВО, ПЕРЕСМОТР ПО НОВЫМ И ВНОВЬ ОТКРЫВШИМСЯ ОБСТОЯТЕЛЬСТВАМ	90
22.1	надзорное производство	90
22.2	пересмотр по новым и вновь открывшимся обстоятельствам	92
ЛЕКЦИЯ 23	ТРЕТЕЙСКОЕ ПРОИЗВОДСТВО.....	94
23.1	третейское разбирательство	94
23.2	обжалование и исполнение решение третейских судов.....	96
ЛЕКЦИЯ 24	ИСПОЛНИТЕЛЬНОЕ ПРОИЗВОДСТВО	99
24.1	понятие исполнительного производства	99
24.2	общие правила исполнительного производства.....	100
24.3	обращение взыскания на имущество должника (общие положения)	103
ЗАКЛЮЧЕНИЕ		105
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ		106

СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ

ВС РФ – Верховный суд Российской Федерации
ГК РФ – Гражданский кодекс Российской Федерации
ГПК РФ – Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации
ЕСПЧ – Европейский суд по правам человека
КАС РФ – Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации
РФ – Российская Федерация
СК РФ – Семейный кодекс Российской Федерации
ФКЗ – федеральный конституционный закон
ФЗ – федеральный закон

ВВЕДЕНИЕ

Гражданский процесс является одной из главных дисциплин, изучаемых студентами юридических ВУЗов и юридических факультетов по специальности «Юриспруденция».

Гарантированная Конституцией РФ судебная защита прав, свобод и охраняемых законом интересов граждан и юридических лиц определяет необходимость издания учебников по гражданскому процессу с учетом последних изменений законодательства, а также правоприменительной практики.

Взросшие потоки обращений в суд требуют подготовки большего числа специалистов для оказания квалифицированной юридической помощи с тем, чтобы судебная защита была более доступна и продуктивна.

В настоящем учебном пособии изложены наиболее важные темы и вопросы курса «Гражданский процесс».

Для написания настоящего учебного пособия использовались учебники под редакцией Треушникова М. К., Осокиной Г. Л., Мохова А. А. с актуализацией законодательства по состоянию на 30.04.2021г.

В настоящем учебном пособии изложены темы о понятие гражданского процессуального права; принципы гражданского процесса, состав лиц, участвующих в деле; представительство в суде; компетенция и подсудность гражданских дел; доказательства и доказывание в гражданском судопроизводстве; судебные расходы и штрафы; процессуальные сроки; иск; возбуждение и подготовку гражданского дела к судебному разбирательству; судебное разбирательство, постановления суда первой инстанции; судебный приказ, а также особенности пересмотра судебных постановлений в части проверочных производств (апелляционного, кассационного, надзорного и по вновь открывшимся или новым обстоятельствам), основах третейского и исполнительного производств.

Настоящее учебное пособие рассчитано на студентов направления «Юриспруденция». Его надлежит использовать в совокупности с учебниками и учебно-методическим пособием по дисциплине «Гражданский процесс».

Необходимо иметь в виду, что разные авторы могут высказывать иные точки зрения по отношению к изложенным в настоящем учебном пособии темам, вопросам, понятиям.

ЛЕКЦИЯ 1 ГРАЖДАНСКО-ПРОЦЕССУАЛЬНОЕ ПРАВО КАК ОТРАСЛЬ ПРАВА

1.1 судебная защита гражданских прав, гражданско-процессуальная форма, предмет и метод гражданского процессуального права

Гражданские права весьма многообразны и их защите посвящены очень многие нормы права. В то же время процедура защиты может протекать весьма по-разному.

Форма защиты права – категория процессуального характера. Под формой защиты права понимается определяемая законом деятельность компетентных органов по защите права, т.е. по установлению фактических обстоятельств, применению к ним норм права, определению способа защиты права, вынесению решения и осуществлению контроля за его исполнением.

Традиционно выделяют юрисдикционную и неюрисдикционную формы защиты. Последняя представляет из себя самозащиту, без обращения к какому-либо компетентному лицу (например, удержание). Юрисдикционная же, напротив, связана с обращением к компетентному лицу. Данная форма также разделяется на административную (обращение в орган исполнительной власти, например, в Роспотребнадзор) и судебную. Право на судебную защиту – конституционное право граждан и организаций. Каждому гарантируется судебная защита его прав и свобод – провозглашает Конституция РФ (ч. 1 ст. 46). Никто не может быть лишен своего имущества иначе как по решению суда (ч. 3 ст. 35 Конституции РФ).

От формы защиты нужно отличать способ защиты права.

Способ защиты права – категория материального (регулятивного) права. Способы защиты права перечислены в Гражданском кодексе РФ (ст. 12). К ним относятся, например, возмещение убытков, признание сделки недействительной, признание права.

Говоря более простыми словами, форма защиты права – это порядок его защиты, а способ защиты права – конкретное требование защищаемого лица.

Наиболее эффективно защищать права возможно именно в суде. При этом способ защиты права должен приводить к восстановлению нарушенного права и быть соразмерным нарушенному праву. В противном случае судом в иске будет отказано. Например, вместо иска о признании права собственности на недвижимое имущество на основании договора купли-продажи, заявлен иск о признании права ответчика отсутствующим (хотя такое требование и может быть заявлено как сопутствующее, однако без признания права собственности за истцом его право не будет восстановлено).

Гражданский процесс представляет собой установленную законом форму защиты права в судах общей юрисдикции. Существенной чертой гражданской процессуальной формы является система требований, закрепленных нормами гражданского процессуального права. Эта система предполагает наличие в своем составе правил, которые определяют круг и порядок деятельности всех без исключения лиц, участвующих в процессе, последовательность, содержание и характер всех их действий, а также ответственность за невыполнение этих действий (например, существуют определённые требования к исковому заявлению и установлена последовательность за их нарушение).

Характерные черты гражданской процессуальной формы:

1) порядок рассмотрения и разрешения гражданских дел заранее определен нормами гражданского процессуального права;

2) заинтересованные в исходе дела лица пользуются правом участвовать в разбирательстве дела и отстаивать свои права и интересы на принципах равноправия и состязательности;

3) судебное решение по делу должно быть основано на фактах, установленных в судебном заседании при помощи доказательств, и соответствовать закону;

4) решение суда может быть обжаловано в вышестоящий суд.

Предметом гражданского процессуального права являются общественные отношения, возникающие между субъектами гражданского процессуального права в сфере гражданского судопроизводства. Кроме того, предметом гражданского процессуального права также являются нормы права, регулирующие отправление правосудия в РФ. Однако стоит отметить, что данная точка зрения не является единственной.

Гражданское процессуальное право регулирует общественные отношения диспозитивно-разрешительным методом. Это означает, что инициатива возникновения гражданских дел принадлежит заинтересованным лицам, а не суду. Суд по своей инициативе гражданских дел не возбуждает. Обжалование судебных актов и, как правило, их исполнение зависят также от волеизъявления заинтересованных субъектов процессуального права. Большинство норм гражданского процессуального права носит разрешительный, а не запретительный характер. Участники процесса могут занимать только присущее им одно процессуальное положение и совершать такие процессуальные действия, которые разрешены и предусмотрены нормами процессуального права. Вместе с тем, в гражданско-процессуальном законе имеется большое количество императивных норм.

1.2 виды гражданского судопроизводства и стадии гражданского процесса

Вид гражданского судопроизводства – это определяемый характером и спецификой подлежащего защите материального права или охраняемого законом интереса процессуальный порядок возбуждения, рассмотрения, разрешения определенных групп гражданских дел. Наличие в гражданском процессе нескольких видов судопроизводства объясняется тем, что на рассмотрение суда поступают дела, имеющие существенные материально-правовые отличия. Поскольку гражданское процессуальное право регулирует порядок судебной защиты различных прав и интересов, постольку материально-правовая природа дел в ряде случаев значительно влияет на порядок их рассмотрения и разрешения.

К видам гражданского судопроизводства относят:

- 1) исковое производство (большинство дел),
- 2) приказное производство (например, взыскание алиментов в виде процентов от заработной платы по СК РФ),
- 3) особое производство (например, установление фактов, имеющих юридическое значение),
- 4) производство по делам, возникающим из публичных правоотношений (например, оспаривание решений, действий, бездействий органа государственной власти).

В отношении четвёртого вида стоит отметить, что в 2015 году нормы о производстве по делам, возникающим из публичных правоотношений, перенесены из Гражданского процессуального кодекса в новый нормативно-правовой акт – Кодекс административного судопроизводства (данное название представляется неудачным, поскольку перекликается с Кодексом об административных правонарушениях), таким образом возник новый процесс – административный. Таким образом, хотя такие споры и рассматривают суды общей юрисдикции, их теперь можно включить в понятие «гражданский процесс», только употребляя его в широком смысле.

Деятельность суда по рассмотрению и разрешению гражданских дел развивается в определенной последовательности, по стадиям. Стадией гражданского процесса называется совокупность процессуальных действий, направленных к одной близлежащей цели: принятие заявлений, подготовка дела к судебному разбирательству, судебное разбирательство и т.д.

1) Возбуждение дела. Оно осуществляется путем подачи искового заявления, жалобы или заявления. Дело возбуждается принятием судьей заявления к своему производству.

2) Подготовка дела к судебному разбирательству. Цель этой стадии заключается в том, чтобы обеспечить своевременное и правильное разрешение дела в одном судебном заседании.

3) Судебное разбирательство дела. В этой стадии дело в судебном заседании разрешается по существу и, как правило, заканчивается вынесением решения (вынесение решения можно выделить отдельную стадию).

4) Обжалование и опротестование решений и определений суда, не вступивших в законную силу (апелляция). До вступления судебного акта в законную силу лица, участвующие в деле (стороны, третьи лица), имеют право на его обжалование в вышестоящую судебную инстанцию.

5) Пересмотр судебных постановлений в кассационном порядке.

6) Пересмотр судебных постановлений в надзорном порядке.

7) Пересмотр судебных постановлений, вступивших в законную силу, по вновь открывшимся или новым обстоятельствам. Эта стадия встречается на практике относительно редко, когда дело было рассмотрено без учета существенных обстоятельств, которые имели место в момент рассмотрения дела, но не были и не могли быть известны в то время заявителю или суду, а также в случае отмены приговора или решения, явившегося основанием принятия судебного акта.

8) Завершающая стадия гражданского процесса – стадия исполнения судебных постановлений. Без исполнения судебного решения не достигается цель процесса – защита нарушенного права.

Иногда выделяют так же «нулевую стадию» – досудебный порядок урегулирования спора.

1.3 источники гражданско-процессуального права.

Под источником прав традиционно понимается внешняя форма выражения норм права.

1) Конституция РФ. Этот нормативно-правовой акт является основополагающим в любой отрасли права. Он устанавливает основные начала (как например, право на судебную защиту). Кроме того, он устанавливает предметы ведения. Процессуальное законодательство находится в ведении федерации, следовательно, субъекты федерации не могут принимать законы в отношении гражданского процесса.

2) Международные договоры, принципы, нормы международного права. Ст. 15 Конституции РФ устанавливает, что общепризнанные принципы и нормы международного права и международные договоры Российской Федерации являются составной частью ее правовой системы. Существует большое количество международных договоров в области гражданского процесса, ратифицированных Россией (например, многочисленные договоры о правовой помощи).

3) Федеральные конституционные законы. Сюда относятся, в частности, ФКЗ «О судебной системе», ФКЗ «О судах общей юрисдикции» и др.

3) Гражданский процессуальный кодекс. Этот законодательный акт содержит основной правовой массив норм гражданско-процессуального права.

4) Иные федеральные законы. Существует значительное число федеральных законов, которые могут быть отнесены к источникам процессуального права. Например, ФЗ «Об исполнительном производстве». Кроме того, нормы гражданского процесса содержатся и материальных нормативно-правовых актах (в ГК РФ, СК РФ и др.).

5) Постановления Конституционного Суда РФ. В науке вопрос о юридической природе постановлений Конституционного Суда РФ является дискуссионным. Эти постановления не являются законами, но их правовой статус по отношению к действующему законодательству дает основание рассматривать такие акты применительно к проблеме источников гражданского процессуального права. Например, Постановление № 15-П от 26.04.2021, разрешает судам в некоторых ситуациях обращать взыскание на единственное пригодное для должника жилое помещение, хотя ГПК РФ и даёт иммунитет к такому обращению.

Поскольку субъекты Федерации лишены возможности принимать законы в области процессуального права (субъекты Федерации могут только регламентировать некоторые вопросы, связанные с мировыми судьями), акты регионального уровня не относятся к источникам гражданского процессуального права.

Также нельзя не сказать про постановления Пленума ВС РФ, которые дают толкования процессуальному закону, и, хотя их и нельзя назвать источником права, суды при вынесении решений имеют право ссылаться на них на прямую, а нарушение единообразия толкования и применения норм права являются одним из оснований для отмены или изменения судебных постановлений в порядке надзора.

Ещё нельзя не упомянуть об актах вышестоящих судов. В РФ судебный прецедент не является источником права. Однако решения вышестоящих судов имеют важное значение, поскольку разнородное решение одной и той же ситуации в разных частях страны ведёт к нарушению принципа равенства перед законом. Соответственно, вырабатывая определённую позицию по тому или иному вопросу (естественно, в рамках действующего законодательства), вышестоящий суд и будет её придерживаться в дальнейшем. Соответственно, если нижестоящий суд примет решение вразрез с позицией вышестоящего, решение просто будет отменено.

ЛЕКЦИЯ 2 ПРИНЦИПЫ ГРАЖДАНСКО-ПРОЦЕССУАЛЬНОГО ПРАВА.

2.1 организационно-функциональные принципы

Под принципом права понимается основополагающее начало, руководящая норма, определяющее содержание и направления правового регулирования.

Организационно-функциональные принципы являются одновременно принципами судостроительства и судопроизводства.

Рассмотрим некоторые из них.

1) Осуществления правосудия только судом.

Данный принцип закреплён в Конституции и формулируется как «Правосудие в Российской Федерации осуществляется только судом». К числу судов, входящих в судебную систему РФ, относятся: Конституционный Суд РФ, конституционные (уставные) суды субъектов РФ, Верховный суд РФ, суды общей юрисдикции, мировые судьи (входящие в систему судов общей юрисдикции, но относящиеся к судам субъектов РФ), арбитражные суды. Применительно к гражданскому процессу интересны суды общей юрисдикции и Верховный суд РФ. Никакие другие юрисдикционные органы, даже если они именуется судами, например третейскими, не имеют полномочий по отправлению правосудия.

2) Равенства всех перед законом и судом.

Принцип закреплён в ст. 6 ГПК РФ. Равенство «всех» означает, что действие принципа распространяется как на граждан РФ, так и на иностранных граждан, лиц без гражданства, а также юридических лиц.

Принцип проявляется, в частности, в том, что:

- правосудие осуществляется единой судебной системой;
- дела рассматриваются в рамках единой гражданской процессуальной формы;
- каждый участник процесса наделяется законом одинаковыми правами и обязанности соответственно своему статусу;
- суды при осуществлении правосудия не вправе отдавать предпочтение тем или иным гражданам по каким-либо признакам, а также не вправе отдавать предпочтение каким-либо юридическим лицам в зависимости от их организационно-правовой формы, формы собственности, места нахождения, подчиненности и иных обстоятельств.

3) Независимость судей.

Данный принцип формулируется как «Судьи независимы и подчиняются только Конституции Российской Федерации и федеральному закону». Судьи рассматривают и разрешают гражданские дела в условиях, исключающих постороннее на них воздействие.

Данный принцип обеспечивается системой гарантий для судей (несменяемость, неприкосновенность и др.), а также ответственностью за вмешательство в их деятельность. С другой стороны, судьи несут повышенную ответственность, и для них действует система запретов (например, запрет заниматься иной оплачиваемой деятельностью).

4) Единоличного и коллегиального рассмотрения дел.

В судах первой инстанции гражданские дела рассматриваются судьями этих судов единолично или в предусмотренных законом случаях коллегиально. В судах апелляционной инстанции дела рассматриваются единолично или коллегиально. В судах кассационной и надзорной инстанций жалобы (представления) рассматриваются коллегиально.

5) Государственного языка судопроизводства.

В Верховном Суде РФ, кассационных судах общей юрисдикции, апелляционных судах общей юрисдикции судопроизводство ведется на русском языке – государственном языке РФ.

В других федеральных судах общей юрисдикции гражданское судопроизводство ведется на русском языке – государственном языке РФ или на государственном языке республики, входящей в состав РФ, на территории которой находится соответствующий суд.

У мировых судей судопроизводство ведется на русском языке либо на государственном языке республики, на территории которой действует мировой судья.

В военных судах гражданское судопроизводство ведется исключительно на русском языке, вне зависимости от того, на территории какой республики располагается военный суд.

Лицам, участвующим в деле, не владеющим языком, на котором ведется гражданское судопроизводство, разъясняется и обеспечивается право давать объяснения, заключения, выступать, заявлять ходатайства, подавать жалобы на родном языке или на любом свободно избранном языке общения.

Лица, участвующие в деле, не владеющие языком судопроизводства, вправе пользоваться услугами переводчика (сурдопереводчика).

б) Гласности судебного разбирательства.

Разбирательство дел во всех судах открытое, слушание дела в закрытом заседании допускается лишь в случаях, предусмотренных федеральным законом.

Лица, участвующие в деле, и граждане, присутствующие в открытом судебном заседании, имеют право в письменной форме, а также с помощью средств аудиозаписи фиксировать ход судебного разбирательства. Кино - и фотосъемка, видеозапись, трансляция судебного заседания по радио, телевидению и в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» допускаются с разрешения суда.

Решения судов объявляются публично, за исключением случаев, если такое объявление решений затрагивает права и законные интересы несовершеннолетних. Кроме того, большая часть решений судов публикуется на официальном сайте суда в сети «Интернет».

Из данного принципа есть исключения. Так, дела, связанные с государственной тайной или же дела, которые затрагивают интересы несовершеннолетних рассматриваются в закрытых судебных заседаниях.

2.2 функциональные - принципы собственно судопроизводства

Рассмотрим некоторые из них.

1) Законность.

Закон - единственный источник гражданского процессуального права.

Суд разрешает гражданские дела на основании: Конституции РФ; международных договоров РФ; федеральных конституционных законов; федеральных законов; нормативных правовых актов Президента РФ; нормативных правовых актов Правительства РФ; нормативных правовых актов федеральных органов государственной власти; конституций (уставов), законов, иных нормативных правовых актов органов государственной власти субъектов РФ; нормативных правовых актов органов местного самоуправления; обычаев делового оборота в случаях, предусмотренных нормативными правовыми актами.

Суд должен правильно применять законы при рассмотрении и разрешении гражданских дел, участники процесса должны соблюдать нормы процессуального права, выполнять процессуальные обязанности, а также обеспечиваться реальное осуществление участниками процесса своих прав.

2) Диспозитивность.

Принцип диспозитивности — это основополагающее нормативное положение гражданского судопроизводства, согласно которому стороны вправе по своей инициативе и усмотрению распоряжаться заявленными относительно спорного права материально-правовыми требованиями посредством предусмотренных законом процессуальных действий, влияющих на возникновение, развитие и окончание процесса. Например, истец решает самостоятельно, подавать иск в суд или нет, сторона самостоятельно решает, заявлять ходатайство или нет, ответчик самостоятельно решает, признавать иск или спорить с истцом.

3) Состязательность.

Состязательность судопроизводства предполагает такое построение процесса, при котором функция правосудия, осуществляемая судом, отделена от функций спорящих перед судом сторон. Суд, обеспечивая справедливое и беспристрастное разрешение спора и предоставляя сторонам равные возможности для отстаивания своих прав и интересов, не может принимать на себя выполнение их процессуальных функций.

4) Процессуальное равноправие сторон.

Стороны пользуются равными процессуальными правами и несут равные процессуальные обязанности. В гражданском судопроизводстве стороны наделены комплексом процессуальных прав (например, знакомиться с материалами дела, делать выписки из них, снимать копии, заявлять отводы, представлять доказательства и участвовать в их исследовании и т. д.). Стороны одинаковы в этих правах, хотя имеются и специфические права, присущие только одной из сторон, например, для истца – отказаться от иска, а для ответчика – признать иск.

5) Устность и письменность судопроизводства.

На каждой из стадий судопроизводства в зависимости от предписаний закона совершаются процессуальные действия в устной и/или письменной форме. Хотя закон напрямую говорит только об устности (ст. 157 ГПК РФ).

6) Непосредственность судебного разбирательства.

Исследовать доказательства должен непосредственно суд, рассматривающий дело и выносящий судебное решение, при этом лично заслушав объяснения сторон, показания свидетелей, осмотреть вещественные доказательства, прослушать аудиозаписи и др., а также исследовать доказательства непосредственно в судебном заседании.

Совершение отдельных процессуальных действий возможно поручить другому суду (судебные поручения), однако это не отменяет того факта, что суд всё равно должен лично и в судебном заседании исследовать результат судебного поручения.

7) Непрерывности судебного разбирательства.

На настоящий момент принцип несколько утратил свою актуальность, поскольку теперь судьи имеют право рассматривать гражданские, административные и уголовные дела в перерыве.

Вместе с тем, обязанность суда по принятию решения немедленно после разбирательства дела сохранилась.

ЛЕКЦИЯ 3 ГРАЖДАНСКИЕ ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ ПРАВООТНОШЕНИЯ

3.1 понятие гражданских процессуальных правоотношений

Единого определения понятию «правоотношение» не существует. Вместе с тем, можно сконструировать более или менее универсальное определение этому понятию.

Правоотношение можно определить, как урегулированное нормами права общественное отношение. Чтобы дать определение правоотношению в конкретной отрасли права, необходимо дополнить вышеуказанное определение предметом отрасли права.

Итак, гражданское процессуальное правоотношение – это урегулированное нормами права общественное отношение, складывающееся между судом и любыми другими участниками процесса, направленные на достижение задач гражданского судопроизводства.

Особенности гражданских процессуальных правоотношений:

1) Гражданские процессуальные правоотношения возникают на основе норм гражданского процессуального права. Это общая особенность любого правоотношения конкретной отрасли права.

2) Суд - обязательный участник этих правоотношений. Данная особенность вытекает из того факта, что гражданское процессуальное право является публичной отраслью права. При этом даже стороны не являются обязательными участниками любого гражданско-процессуального правоотношения. Так, в особом производстве ответчика нет вообще, а вместо истца - заявитель.

3) Они могут существовать только в правовой форме. В отличие от материальных отношений они не могут существовать как фактические, т.е. не урегулированные нормами гражданского процессуального права.

4) Они образуют систему тесно взаимосвязанных и взаимообусловленных, последовательно развивающихся и сменяющих друг друга отношений. То есть гражданские процессуальные правоотношения представляют из себя цепочку правоотношений, которые, как правило, следуют одно за другим. Так, нельзя из стадии принятия искового заявления сразу перескочить в надзорное производство.

В гражданско-процессуальном праве имеются специфические основания возникновения, изменения и прекращения правоотношений (юридические факты).

В отличие от иных отраслей права, юридические факты в гражданском процессе имеют существенные особенности. Так, факты-события в гражданском процессе фактически отсутствуют, они служат лишь основанием для совершения действий, которые непосредственно и влекут возникновение или прекращение правоотношений. Без этих действий процессуальное правоотношение останется в неизменном виде.

Кроме того, как правило, для возникновения, изменения или прекращения правоотношения необходимо сразу несколько юридических фактов – юридический состав. Например, для приобщения доказательства необходимо заявить ходатайство и суд должен его удовлетворить.

3.2 субъекты, объекты, содержание

Субъектами гражданского процессуального права являются суд, граждане и организации. Закон признает также субъектами гражданского процессуального права иностранных граждан и лиц без гражданства, иностранные организации и международные организации.

Каждый участник преследует в процессе свои цели и соответственно этому занимает в нем строго определенное положение.

Субъекты гражданских процессуальных правоотношений можно разделить на три основные группы:

- 1) суд,
- 2) лица, участвующие в деле,
- 3) лица, содействующие осуществлению правосудия.

Основным участником процесса, как правильно отмечалось в литературе, является суд, он занимает особое место среди других участников процесса, имея руководящую роль.

Деятельность лиц, участвующих в деле, активно влияет на ход и развитие гражданских процессуальных отношений, возникновение, изменение и прекращение процесса в целом. Согласно закону лицами, участвующими в деле, признаются: стороны; третьи лица; прокурор; лица, обращающиеся в суд за защитой прав, свобод и законных интересов других лиц или вступающие в процесс для дачи заключения по основаниям, предусмотренным законом; заявители и другие заинтересованные лица по делам особого производства.

Для оказания содействия правильному и быстрому разрешению дела в процесс могут привлекаться свидетели, эксперты, специалисты, переводчики, представители. Эти лица являются субъектами гражданских процессуальных отношений, наделяются определенными процессуальными правами и обязанностями, но, в отличие от лиц, участвующих в деле, юридической заинтересованности в исходе дела не имеют.

Объекты.

Следует различать общий объект процессуальных отношений по каждому конкретному гражданскому делу и специальные объекты каждого правоотношения, взятого в отдельности. Общим объектом служит лежащий за пределами процессуальных правоотношений спор о праве между участниками материально-правового отношения, который необходимо разрешить суду в исковом производстве, а также требование об установлении юридического факта или иных обстоятельств по делам особого производства.

Специальный объект – это те «блага», на достижение которых направлено всякое правоотношение. Например, специальным объектом процессуальных отношений между судом и судебным представителем являются права и охраняемые законом интересы представляемого, которые призван защищать представитель. Объектом отношений между судом и свидетелем будет информация о фактах, имеющих существенное значение.

Содержание.

Традиционно в теории права под содержанием правоотношения понимают права и обязанности сторон.

В науке гражданского процессуального права нет единого мнения относительно содержания гражданского процессуального правоотношения. Некоторые авторы считают, что содержанием процессуальных отношений являются права и обязанности суда и других участников процесса. По мнению же других, содержание гражданских процессуальных отношений составляют процессуальные действия его субъектов, совершаемые в соответствии с их правами и обязанностями.

Конечно, нельзя не сказать, что реализация этих прав и обязанностей может происходить только и исключительно через действия. Тем не менее, права и обязанности сторон правоотношения не всегда реализуются. Поэтому более правильной представляется первая точка зрения.

ЛЕКЦИЯ 4 КОМПЕТЕНЦИЯ (ПОДВЕДОМСТВЕННОСТЬ)

4.1 понятие компетенции судов общей юрисдикции

Как уже упоминалось ранее, наиболее эффективной формой защиты прав является судебная. Однако и суды имеют границы своих полномочий.

До 1 октября 2019г. в законе фигурировало понятие «подведомственность», обозначавшее гражданские дела, которые эти суды правомочны рассматривать и разрешать по существу. На настоящий момент данное понятие существует доктринально.

В компетенцию судов общей юрисдикции на настоящий момент входят:

1) Дела искового производства. Это основная масса гражданских дел, и все они связаны со спором о праве. В эту категорию дел относится всё, что не относится к другим категориям дел.

2) Дела приказного производства. ГПК РФ предусматривает исчерпывающий перечень категорий дел, рассматриваемых в этом порядке (например, требование, основанное на нотариальной сделке).

3) Дела особого производства. И в данном случае ГПК РФ предусматривает исчерпывающий перечень категорий дел, рассматриваемых в этом порядке (например, установление юридического факта).

4) Дела, возникающие из публичных правоотношений. Здесь необходимо отметить, что в настоящий момент в отношении данной категории дел действует КАС РФ и теперь это фактически отдельный вид процесса.

5) Дела об оспаривании решений третейских судов или о выдаче исполнительных листов на решение третейского суда. Так как системы третейских судов не существует (они все являются негосударственными), то как обжаловать их решения, так и принудительно их исполнить можно только через государственный суд.

6) Дела о признании и приведении в исполнение решений иностранных судов и иностранных арбитражных решений. Поскольку напрямую действовать судебные приставы иностранных государств в России не могут (иное нарушает суверенитет), то для принудительного исполнения иностранного судебного решения необходимо пройти определённую процедуру.

7) Дела об оказании содействия третейским судам. Например, о помощи в получении доказательств.

8) Дела по корпоративным спорам, связанным с созданием юридического лица, управлением им или участием в юридическом лице, являющемся некоммерческой организацией.

Необходимо произвести отграничение компетенции судов общей юрисдикции и арбитражных судов, которые рассматривают аналогичные дела.

Разграничение производится по двум совокупным критериям:

1) Субъектный критерий. Арбитражные суды рассматривают дела между коммерческими организациями (а также индивидуальными предпринимателями). В подавляющем большинстве случаев в арбитражных судах все субъекты спорного правоотношения осуществляют предпринимательскую деятельность.

2) Предметный критерий. Спор является экономическим, то есть спорное правоотношение вытекает из предпринимательской деятельности.

Таким образом, например, спор по защите прав потребителей вытекает из предпринимательской деятельности одной из сторон, но потребитель является обычным физическим лицом, следовательно, спор будет компетентен рассматривать суд общей юрисдикции.

Или, если один предприниматель сдвёт в наём другому квартиру. Несмотря на то, что оба субъекта являются предпринимателями, спор не будет являться экономическим,

поскольку не вытекает из предпринимательской деятельности. Следовательно, спор тоже компетентен рассматривать суд общей юрисдикции.

У арбитражных судов имеется также и исключительная компетенция. Так, арбитражные суды рассматривают и разрешают дела:

- 1) о несостоятельности (банкротстве);
- 2) дела по корпоративным спорам;
- 3) по спорам об отказе в государственной регистрации, уклонении от государственной регистрации юридических лиц, индивидуальных предпринимателей;
- 4) по спорам, вытекающим из деятельности депозитариев, связанной с учетом прав на акции и иные ценные бумаги и с осуществлением предусмотренных федеральным законом иных прав и обязанностей;
- 5) по спорам, вытекающим из деятельности публично-правовых компаний, государственных компаний, государственных корпораций и связанным с их правовым положением, порядком управления ими, их созданием, реорганизацией, ликвидацией, организацией и с полномочиями их органов, ответственностью лиц, входящих в их органы;
- 6) по спорам о защите интеллектуальных прав с участием организаций, осуществляющих коллективное управление авторскими и смежными правами, а также по спорам, отнесенным к подсудности Суда по интеллектуальным правам;
- 7) о защите деловой репутации в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности;
- 8) по спорам с участием лиц, в отношении которых применяются меры ограничительного характера иностранным государством, государственным объединением и (или) союзом и (или) государственным (межгосударственным) учреждением иностранного государства или государственного объединения и (или) союза, также по спорам одного российского или иностранного лица с другим российским или иностранным лицом, если основанием для таких споров являются ограничительные меры, введенные иностранным государством, государственным объединением и (или) союзом и (или) государственным (межгосударственным) учреждением иностранного государства или государственного объединения и (или) союза в отношении граждан Российской Федерации и российских юридических лиц;
- 9) иные дела, предусмотренные законом.

4.2 виды подведомственности

Подведомственность конкретного правового требования может быть:

1) Исключительная подведомственность. Абсолютное большинство споров, вытекающих из гражданских, семейных, жилищных, экологических и других правоотношений, рассматривается непосредственно только судом и не может разрешаться по существу другими органами. Такой вид называется исключительной подведомственностью. Это понятие означает, что для разрешения спора судом не требуется обязательного досудебного порядка обращения в какие-либо иные органы.

2) Альтернативная подведомственность. Спор правового характера может быть по закону разрешен не только судом, но и другим несудебным органом. Обращение к той или иной форме защиты права зависит от усмотрения истца, заявителя, другого заинтересованного лица или определяется соглашением сторон, выраженным как в отдельном документе, так и в тексте гражданско-правового договора (контракте). Например, пользователь услугами связи вправе обжаловать в административном или судебном порядке решения и действия (бездействия) органа или должностного лица, оператора связи, связанные с оказанием услуг связи, а также с обеспечением эксплуатационной готовности радиочастотного спектра.

3) Условная подведомственность. Данный вид подведомственности означает, что для определенной категории споров или иных правовых вопросов соблюдение предварительного

внесудебного порядка их рассмотрения выступает в качестве необходимого условия подведомственности суду. Для условной подведомственности характерно, чтобы требование до суда обязательно было предметом рассмотрения и разрешения другого органа. В качестве примера можно привести оспаривание результатов определения кадастровой стоимости для юридических лиц (хотя эта категория дел и относится к административному процессу по КАС РФ, однако прекрасно отражает суть условной подведомственности). Перед обращением в суд юридические лица должны обратиться в комиссию по рассмотрению споров о результатах определения кадастровой стоимости.

4) По связи требований. При объединении нескольких связанных между собой требований, из которых одни подведомственны суду, а другие - арбитражному суду, все требования подлежат рассмотрению в суде общей юрисдикции, если их разделение невозможно.

ЛЕКЦИЯ 5 ПОДСУДНОСТЬ

5.1 понятие и виды подсудности.

Подсудность – это институт (совокупность правовых норм), регулирующий относимость подведомственных судам дел к ведению конкретного суда судебной системы для их рассмотрения по первой инстанции.

Проще говоря, категория подсудности определяет, в какой суд необходимо подавать исковое заявление.

Стоит отметить, что не все суды вообще могут рассматривать дела по первой инстанции. Так, апелляционные и кассационные суды общей юрисдикции такого права лишены вообще.

Подсудность принято разделять на родовую и территориальную.

Подсудность гражданских дел судам определенного уровня судебной системы называется родовой подсудностью. Все гражданские дела с точки зрения их родовой подсудности делятся на четыре типа: одни дела подсудны по первой инстанции мировым судьям, другие – районным судам, третьи – верховным судам республики, областным, краевым судам, городским судам городов Москвы и Санкт-Петербурга, суду автономной области, судам автономных округов, четвертые – Верховному Суду Российской Федерации.

Родовая подсудность определяется характером (родом) дела, предметом спора, иногда субъектным составом материального правоотношения (например, при усыновлении детей иностранцами).

В качестве признака определения подсудности, кроме рода дела, выступает также территория, на которой функционирует конкретный суд. Признак территории функционирования суда позволяет определять, какому из однородных судов (из множества мировых судей, районных либо судов субъектов Федерации) подсудно данное дело. Этот вид подсудности называется территориальной (местной) подсудностью. Правила территориальной (местной) подсудности позволяют распределять гражданские дела для рассмотрения по первой инстанции между однородными судами.

В случае, если нарушение подсудности было выявлено на стадии возбуждения дела, то суд возвращает исковое заявление. Если же уже после принятия дела, то передаёт его по подсудности.

5.2 родовая подсудность

Как уже отмечалось, родовая подсудность определяет, какое звено судебной системы может рассматривать конкретную категорию дел по первой инстанции, и не все суды имеют право рассматривать дела по первой инстанции.

Родовая подсудность определит также и то, в каком порядке будут обжаловаться судебные постановления суда первой инстанции. Так, если судом первой инстанции является мировой судья, то апелляционная жалоба будет подаваться в районный суд, а если судом первой инстанции был районный суд – в суд субъекта Российской Федерации.

Мировой судья рассматривает в качестве суда первой инстанции дела:

- 1) о выдаче судебного приказа;
- 2) о расторжении брака, если между супругами отсутствует спор о детях;
- 3) о разделе между супругами совместно нажитого имущества при цене иска, не превышающей пятидесяти тысяч рублей;

4) по имущественным спорам, за исключением дел о наследовании имущества и дел, возникающих из отношений по созданию и использованию результатов интеллектуальной деятельности, при цене иска, не превышающей пятидесяти тысяч рублей;

5) по имущественным спорам, возникающим в сфере защиты прав потребителей, при цене иска, не превышающей ста тысяч рублей;

6) иные категории дел, предусмотренные законом.

В отношении мирового судьи необходимо сказать, что в ФЗ «О мировых судьях» с 01.10.2019г. вступили изменения. Теперь дела об алиментах в твердой денежной сумме, ранее подсудные мировым судьям, подсудны районному суду.

Районным судам подсудны дела, не подсудные иным судам. То есть для подсудности районного суда установлен метод исключения.

Суд Субъекта Российской Федерации рассматривает в качестве суда первой инстанции дела:

1) связанные с государственной тайной;

2) дела о признании и исполнение решений иностранных судов и иностранных третейских судов (арбитражей);

3) иные категории дел, предусмотренные законом.

Верховный суд РФ в соответствии с ФКЗ «О верховном суде Российской Федерации» рассматривает по первой инстанции только административные дела.

5.3 территориальная подсудность

Нормы, устанавливающие территориальную (местную) подсудность, позволяют распределять гражданские дела между однородными судами одного и того же звена судебной системы. То есть на территориальном уровне определяется конкретный суд для конкретного гражданского дела.

Существует несколько разновидностей территориальной подсудности.

Общее правило обозначается как иск предъявляется в суд по месту жительства ответчика, а иск к организации предъявляется в суд по адресу организации. Это правило применяется, если законом не предусмотрено иное.

Альтернативная подсудность или подсудность по выбору истца. В рамках данного вида истец в праве выбрать, подавать иск по месту жительства ответчика (адресу организации) или же в иной суд, указанный в законе.

Правила альтернативной подсудности таковы:

1) Иск к ответчику, место жительства которого неизвестно или который не имеет места жительства в Российской Федерации, может быть предъявлен в суд по месту нахождения его имущества или по его последнему известному месту жительства в Российской Федерации.

2) Иск к организации, вытекающий из деятельности ее филиала или представительства, может быть предъявлен также в суд по адресу ее филиала или представительства. Например, если вред был причинен в результате деятельности филиала, иск может быть подан по месту нахождения «головной организации» или по месту нахождения филиала.

3) Иски о взыскании алиментов и об установлении отцовства могут быть предъявлены истцом также в суд по месту его жительства.

4) Иски о расторжении брака могут предъявляться также в суд по месту жительства истца в случаях, если при нем находится несовершеннолетний или по состоянию здоровья выезд истца к месту жительства ответчика представляется для него затруднительным.

5) Иски о возмещении вреда, причиненного увечьем, иным повреждением здоровья или в результате смерти кормильца, могут предъявляться истцом также в суд по месту его жительства или месту причинения вреда. Стоит отметить, что сюда относится не любой вред, а именно вред здоровью или смерти кормильца. При причинении имущественного вреда используются иные правила.

6) Иски о восстановлении пенсионных и жилищных прав, возврате имущества или его стоимости, связанные с возмещением убытков, причиненных гражданину незаконным осуждением, незаконным привлечением к уголовной ответственности, незаконным

применением в качестве меры пресечения заключения под стражу, подписки о невыезде либо незаконным наложением административного наказания в виде ареста, могут предъявляться также в суд по месту жительства истца.

7) Иски о защите прав субъекта персональных данных, в том числе о возмещении убытков и (или) компенсации морального вреда, могут предъявляться также в суд по месту жительства истца. Например, в случае нарушения конфиденциальности персональных данных.

8) Иски о прекращении выдачи оператором поисковой системы ссылок, позволяющих получить доступ к информации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», могут предъявляться также в суд по месту жительства истца.

9) Иски о восстановлении трудовых прав могут предъявляться также в суд по месту жительства истца. Например, иск о восстановлении на работе.

10) Иски о защите прав потребителей могут быть предъявлены также в суд по месту жительства или месту пребывания истца либо по месту заключения или месту исполнения договора. Например, иск о расторжении договора розничной купли-продажи в связи с существенными недостатками товара.

11) Иски о возмещении убытков, причиненных столкновением судов, взыскании заработной платы и других сумм, причитающихся членам экипажа судна за работу на борту судна, расходов на репатриацию и взносов на социальное страхование, взыскании вознаграждения за оказание помощи и спасание на море могут предъявляться также в суд по месту нахождения судна ответчика или порта приписки судна.

11) Иски, вытекающие из договоров, в том числе трудовых, в которых указано место их исполнения, могут быть предъявлены также в суд по месту исполнения такого договора.

Исключительная подсудность означает, что закон прямо предусматривает, какой суд должен рассматривать дело по первой инстанции.

Правила исключительной подсудности таковы:

1. Иски о правах на земельные участки, участки недр, здания, в том числе жилые и нежилые помещения, строения, сооружения, другие объекты, прочно связанные с землей, а также об освобождении имущества от ареста предъявляются в суд по месту нахождения этих объектов или арестованного имущества. Например, иск о признании права собственности на квартиру.

2. Иски кредиторов наследодателя, предъявляемые до принятия наследства наследниками, подсудны суду по месту открытия наследства. Например, иск об исключении имущества из наследственной массы.

3. Иски к перевозчикам, вытекающие из договоров перевозки, предъявляются в суд по адресу перевозчика, к которому в установленном порядке была предъявлена претензия. Например, иски в связи с перевозкой пассажира, багажа, груза или в связи с буксировкой буксируемого объекта внутренним водным транспортом.

4. Иски о защите прав и законных интересов группы лиц, в том числе прав потребителей, подаются по адресу ответчика. Например, иск в связи с массовой «утечкой» персональных данных.

Договорная подсудность означает, что стороны по соглашению между собой могут изменять территориальную подсудность для данного дела. В соответствии с принципом диспозитивности гражданского процесса стороны вправе сами определить суд, которому подсудно дело. Однако они могут изменить только два вида территориальной подсудности: общую и альтернативную. Исключительная подсудность, как и родовая, не может определяться соглашением сторон.

ЛЕКЦИЯ 6 СТОРОНЫ И ТРЕТЬИ ЛИЦА

6.1 понятие стороны. Надлежащая и ненадлежащая сторона

В законе стороны названы первыми среди лиц, участвующих в деле.

Стороны относятся к тем лицам, участвующим в деле, для которых характерны следующие признаки:

1) Они имеют материально-правовую в исходе дела. Это означает, что у них есть правовой интерес в том, чтобы дело было разрешено в их пользу, стороне будет некий положительный правовой результат. Наличие этого признака у истца отличает его процессуального истца, который имеет только процессуальный интерес.

2) Они имеют процессуально-правовую заинтересованность в исходе дела. Это означает, что сторона заинтересована в получении от суда решения об удовлетворении иска.

3) Выступают в процессе от своего имени и в защиту своих интересов. Этим сторона отличается от представителя, который действует от имени другого лица и не защищает собственные интересы (он заинтересован только в положительном для представляемого исхода дела).

Без сторон исковое производство невозможно. Однако, в особом производстве сторон нет: там есть только заявитель (противной стороны нет вообще).

Сторонами выступают истец и ответчик. Закон не даёт определения ни истцу, ни ответчику.

Истец – это лицо, которое предположительно является обладателем спорного права или охраняемого законом интереса и которое обращается в суд за защитой, поскольку считает, что его право неосновательно нарушено или оспорено ответчиком.

Необходимо обратить внимание, что истец является только предполагаемым носителем субъективного права. Это связано с тем, что любое лицо может подать в суд на кого угодно за что угодно. И даже принятие искового заявления к производству не говорит о том, что обратившееся лицо в действительности является носителем субъективного права. Суд сделает об этом вывод только в решении, когда процесс уже будет завершён.

Ответчик – лицо, которое по заявлению истца либо нарушитель его прав и интересов, либо неосновательно, по мнению истца, оспаривает его права и которое вследствие этого привлекается к ответу по иску и против которого поэтому возбуждается дело.

И в этом случае необходимо говорить только о предполагаемом нарушителе по той же причине, что и для истца. Суд на стадии возбуждения гражданского дела не рассматривает вопрос о том, действительно ли указанное истцом лицо является нарушителем права, это делается на стадии подготовки.

Существует также категория процессуальных истцов. Данные лица, действуя от своего имени, защищают права других лиц. И это обстоятельство отличает процессуального истца от представителя, который хоть и защищает другое лицо, но и действует от его имени.

Однако для того, чтобы было возможно подать иск в защиту интересов другого лица от собственного имени, необходимо, чтобы это право было предусмотрено законом. Такими правами, например, наделены организации по защите прав потребителей, прокурор, в некоторых случаях органы государственной власти и местного самоуправления (в частности, органы опеки и попечительства). Если же в защиту другого лица от собственного имени обратилось лицо без дозволения закона, то суд откажет в принятии искового заявления, а если такое заявление было принято – прекратит производство по делу.

Стороны в конечном итоге признаются надлежащими, если они являются действительными участниками спорного материального правоотношения. То есть истец – действительно носитель субъективного права, а ответчик – действительно является нарушителем права истца.

Если суд придёт к выводу, что истец является ненадлежащим, то суд откажет в иске. Замена истца законом не предусматривается. Если же суд придёт к тому же выводу относительно ответчика, суд предложит истцу заменить ответчика (однако ходатайство может исходить и от самого истца и даже от ответчика). Если истец выразит согласие на замену – суд заменит ненадлежащего ответчика. Если же истец откажется – продолжит рассматривать дело. Однако на практике суд часто привлекает надлежащего ответчика как соответчика.

В деле может участвовать одновременно несколько истцов или ответчиков. Это говорит о процессуально соучастии. Главным отличием соучастников от третьих лиц, заявляющих самостоятельные требования на предмет спора, будет возможное сосуществование требований или обязанностей соучастников. Например, если долевые собственники взыскивают возмещение ущерба, причинённого их общему имуществу, с одного ответчика – их требования не исключают друг друга и могут быть удовлетворены в полном объёме одновременно.

6.2 процессуальная правосубъектность

Статус субъекта любого правоотношения характеризует его правосубъектность. Правосубъектность составляют правоспособность и дееспособность.

Правоспособность – это способность иметь права и обязанности.

Гражданская процессуальная правоспособность граждан возникает с момента рождения и прекращается со смертью гражданина. Для юридического лица – это соответственно момент регистрации и ликвидации.

Гражданская процессуальная правоспособность признается в равной мере за всеми гражданами и организациями, обладающими согласно законодательству Российской Федерации правом на судебную защиту права, свобод и охраняемых законов интересов. Это означает, что граждане и юридические лица обладают абсолютно одинаковыми правами и обязанностями.

Дееспособность – это способность самостоятельно приобретать и осуществлять права и обязанности.

В отношении юридических лиц по существу понятие правоспособности и дееспособности не различается, поскольку их правоспособность возникает и прекращается одновременно в полном объёме.

Физическим лицам дееспособность принадлежит в полном объёме по достижении возраста 18 лет. В случаях, предусмотренных законом, по делам, возникающим из гражданских, семейных, трудовых, публичных и иных правоотношений, несовершеннолетние граждане в возрасте от 14 до 18 лет вправе лично защищать в суде свои права, свободы и охраняемые законом интересы. Например, при нарушении прав и законных интересов ребенка, в том числе при невыполнении или при ненадлежащем выполнении родителями (одним из них) обязанностей по воспитанию, образованию ребенка, либо при злоупотреблении родительскими правами, ребенок вправе самостоятельно обращаться за их защитой в орган опеки и попечительства, а по достижении возраста четырнадцати лет в суд.

Если же несовершеннолетний вступил в брак или был эмансипирован, то он приобретает и гражданскую процессуальную дееспособность в полном объёме.

Права, свободы и охраняемые законом интересы несовершеннолетних, а также граждан, ограниченных в дееспособности, признанных недееспособными, защищают в процессе их законные представители.

6.3 права и обязанности сторон

Права и обязанности у сторон являются наиболее широкими по своему объёму.

Необходимо отметить, что права и обязанности сторон можно разделить на общие, которые присущи как истцу, так и ответчику, и специальные, которые присущи только одному из них.

К общим правам относят: право знакомиться с материалами дела, делать выписки из них, снимать копии, заявлять отводы, представлять доказательства и участвовать в их исследовании, задавать вопросы другим лицам, участвующим в деле, свидетелям, экспертам и специалистам; заявлять ходатайства, в том числе об истребовании доказательств; давать объяснения суду в устной и письменной форме; приводить свои доводы по всем возникающим в ходе судебного разбирательства вопросам, возражать относительно ходатайств и доводов других лиц, участвующих в деле; получать копии судебных постановлений, в том числе получать с использованием информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» копии судебных постановлений, выполненных в форме электронных документов, а также извещения, вызовы и иные документы (их копии) в электронном виде; обжаловать судебные постановления и использовать предоставленные законодательством о гражданском судопроизводстве другие процессуальные права.

К общим обязанностям можно отнести, в частности, обязанность не нарушать порядок в судебном заседании и доказывать обстоятельства, на которые ссылаются.

К специальным правам со стороны истца можно отнести право на изменение предмета или основание иска (изменение способа защиты или его обоснования), увеличение или уменьшение размера исковых требований (например, увеличить или уменьшить взыскиваемую сумму), отказ от иска.

К специальному праву ответчика можно отнести признание иска.

Стороны совместно могут заключить мировое соглашение или же воспользоваться иными примирительными процедурами.

6.4 третьи лица

Третьи лица в гражданском процессе относятся к той же группе лиц, участвующих в деле, что и стороны (истец и ответчик). Их правовое положение характеризуется тем, что они, как и стороны, имеют и материально-правовую, и процессуально-правовую заинтересованность в исходе дела. Выступают в процессе от своего имени и в защиту своих интересов.

В отличие от сторон третьи лица не являются инициаторами возбуждения гражданского дела, поэтому они и не участвуют в формировании первоначального материального спорного правоотношения. Однако в ряде случаев участие третьих лиц в гражданском процессе допускается, поскольку решение, вынесенное по спору между истцом и ответчиком, может послужить основанием для привлечения их в процесс. Этим объясняется то обстоятельство, что у третьих лиц всегда существует известная материально-правовая заинтересованность в исходе дела. Третьи лица участвуют в гражданском процессе для защиты своих прав и охраняемых законом интересов, которые не совпадают с интересами истца и ответчика, поскольку решение суда, вынесенное по спору между первоначальными сторонами, может затронуть в той или иной мере права и интересы этих лиц.

Третьи лица бывают заявляющими самостоятельные требования на предмет спора и не заявляющими самостоятельные требования на предмет спора.

Третьи лица, заявляющие самостоятельные требования на предмет спора, вступают в процесс для защиты собственных прав. Положение третьего лица, заявляющего самостоятельные требования относительно предмета спора, уравнивается с процессуальным положением истца, оно требует признания права за ним, а не за истцом или ответчиком. Следовательно, его интерес противоречит, по крайней мере, в части, интересам и истца, и ответчика, а полное удовлетворение требований истца и такого третьего лица невозможно.

Третье лицо, заявляющее самостоятельные требования на предмет спора, надо отличать от соистца. Во-первых, третье лицо всегда вступает в уже начавшийся процесс. Во-вторых, самостоятельный характер требований третьего лица, которые вытекают из иных или аналогичных оснований, но не таких же, как у истца.

Права и обязанности у такого третьего лица аналогичны правам и обязанностям истца, за исключением обязанности по досудебному порядку урегулирования спора.

В качестве примера такой ситуации: жена обращается в суд с иском к мужу о расторжении брака и разделе совместно нажитого имущества, в том числе квартиры, родители же мужа подают заявление о признании права собственности на квартиру, указывая, что квартира приобретена на их средства, хотя и зарегистрирована на имя мужа. Родители будут являться третьими лицами, заявляющими самостоятельные требования относительно предмета спора.

Третьи лица, не заявляющие самостоятельных требований относительно предмета спора, могут вступить в дело на стороне истца или ответчика до принятия судом первой инстанции судебного постановления по делу, если они могут повлиять на их права и обязанности по отношению к одной из сторон. Например, государственный регистратор привлекается в качестве такого лица в случае заявления иска о признании права собственности на недвижимое имущество, поскольку решение может повлиять на его права и обязанности (он будет обязан зарегистрировать право собственности).

Участие третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований на предмет спора, обеспечивает выполнение целого комплекса процессуальных задач: во-первых, защиту материально-правовых интересов граждан, организаций, выступающих в процессе в качестве третьего лица; во-вторых, содействие в защите субъективных прав граждан и организаций, выступающих в качестве сторон по делу; в-третьих, всестороннее и полное установление всех обстоятельств по делу; в-четвертых, экономию времени и сил суда.

Третьи лица, не заявляющие самостоятельных требований, могут быть привлечены в процесс по ходатайству лиц, участвующих в деле, а также по инициативе суда.

Третьи лица, не заявляющие самостоятельных требований относительно предмета спора, пользуются процессуальными правами и несут процессуальные обязанности стороны, за исключением права на изменение основания или предмета иска, увеличение или уменьшение размера исковых требований, отказ от иска, признание иска, а также на предъявление встречного иска и требование принудительного исполнения решения суда. Интересно, что третье лицо не может самостоятельно заключать мировые соглашения, однако может участвовать в заключённом между истцом и ответчиком мировом соглашении.

ЛЕКЦИЯ 7 ИНЫЕ УЧАСТНИКИ ГРАЖДАНСКОГО ПРОЦЕССА

7.1 участие прокурора в гражданском процессе

Участие прокурора в гражданском процессе возможно на любой стадии: от возбуждения дела в суде до исполнения решения суда.

Существует две формы участия прокурора в гражданском процессе:

1) обращение в суд с иском в защиту прав, свобод и охраняемых законом интересов других лиц или неопределенного круга лиц;

2) вступление в уже начатый процесс для дачи заключения по делу.

В стадии принятия заявления прокурор выступает в качестве инициатора возникновения процессуальных отношений. При этом прокурор обязан обосновывать иск с точки зрения закона (у граждан такой обязанности нет).

Прокурор может подавать иски далеко не в любой ситуации, а только тогда, когда это допускается законом. Так, прокурор вправе обратиться в суд с заявлением в защиту прав, свобод и законных интересов граждан, неопределенного круга лиц или интересов Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, муниципальных образований. Заявление в защиту прав, свобод и законных интересов гражданина может быть подано прокурором только в случае, если гражданин по состоянию здоровья, возрасту, недееспособности и другим уважительным причинам не может сам обратиться в суд. Указанное ограничение не распространяется на заявление прокурора, основанием для которого является обращение к нему граждан о защите нарушенных или оспариваемых социальных прав, свобод и законных интересов в сфере трудовых (служебных) отношений и иных непосредственно связанных с ними отношений; защиты семьи, материнства, отцовства и детства; социальной защиты, включая социальное обеспечение; обеспечения права на жилище в государственном и муниципальном жилищных фондах; охраны здоровья, включая медицинскую помощь; обеспечения права на благоприятную окружающую среду; образования.

Прокурор, подавший заявление, пользуется всеми процессуальными правами и несет все процессуальные обязанности истца. Исключение составляет право на заключение мирового соглашения. Прокурор также освобождается от обязанности по уплате судебных расходов. Таким образом, при данной форме участия прокурор является процессуальным истцом.

Возможен отказ прокурора от заявления, поданного в защиту интересов другого конкретного лица (лиц). Однако если процессуальное действие прокурора не совпадает с позицией этого лица (лиц) или его законного представителя, то рассмотрение дела по существу продолжается. Для прекращения производства по делу необходимо также, чтобы истец или его законный представитель отказались от иска, и этот отказ не противоречил закону или не нарушал бы прав и законных интересов других лиц.

Как лицо, участвующее в деле, прокурор вправе принести апелляционное или кассационное представление. Вступление прокурора в гражданский процесс путем подачи им заявления – в настоящее время основная форма его участия в рассмотрении и разрешении гражданского дела по существу.

В то же время гражданское процессуальное законодательство предусматривает и другую форму участия прокурора в гражданском процессе, а именно вступление в процесс, уже начатый по инициативе других лиц. В отличие от первой формы она носит для прокурора обязательный характер, если закон предусматривает его участие в гражданском деле.

Прокурор вступает в процесс и дает заключение по делам о выселении, о восстановлении на работе, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, а также в иных случаях, законом, в целях осуществления возложенных на него полномочий. Неявка прокурора, извещенного о времени и месте рассмотрения дела, не является препятствием к разбирательству дела.

При возникновении в суде указанных дел судья обязан поставить об этом в известность соответствующего прокурора, а при назначении дела к судебному разбирательству - направить ему извещение о месте и времени рассмотрения дела.

Вступив в процесс рассмотрения и разрешения судом конкретного дела, в котором он обязан участвовать в силу закона, прокурор как лицо, участвующее в деле, вправе знакомиться с материалами дела, заявлять отводы, представлять доказательства, участвовать в их исследовании, заявлять ходатайства. К особым процессуальным действиям, на совершение которых уполномочен прокурор, вступивший в уже начатый другими лицами процесс, относится его заключение как по отдельным вопросам, возникающим во время разбирательства дела, так и по существу рассматриваемого дела в целом. Заключение по существу рассматриваемого дела дается прокурором в судебном заседании после исследования всех доказательств по делу. Однако суд не связан этим заключением и может принять решение вразрез с мнением прокурора.

7.2 участие в гражданском процессе государственных органов, органов местного самоуправления, организаций и граждан, защищающих права, свободы и охраняемые законом интересы других лиц

Для начала стоит отметить, что органы государственной власти и местного самоуправления могут быть самостоятельными носителями прав и обязанностей материального правоотношения. Следовательно, при таких обстоятельствах, они выступают в роли материального истца или ответчика или же в качестве третьего лица.

Закон предусматривает две процессуальные формы участия в гражданском процессе государственных органов и органов местного самоуправления:

1) Обращение в суд с иском в защиту прав, свобод и охраняемых законом интересов других лиц по их просьбе или неопределенного круга лиц; иск в защиту интересов недееспособного лица может быть предъявлен независимо от просьбы заинтересованного лица.

2) Государственные органы и органы местного самоуправления могут вступить в процесс по своей инициативе или по инициативе участвующих в деле лиц, а также для дачи заключения по делу в целях осуществления возложенных на них обязанностей.

Во-первых, в случаях, предусмотренных законом, органы государственной власти, органы местного самоуправления, организации или граждане вправе обратиться в суд с заявлением в защиту прав, свобод и законных интересов других лиц по их просьбе либо в защиту прав и законных интересов неопределенного круга лиц. Заявление в защиту законных интересов недееспособного или несовершеннолетнего гражданина в этих случаях может быть подано независимо от просьбы заинтересованного лица или его законного представителя. В тех случаях, когда закон возлагает на органы государственного управления специальную обязанность, они участвуют в процессе в качестве процессуальных истцов. Лица, подавшие заявление в защиту законных интересов других лиц, пользуются всеми процессуальными правами и несут все процессуальные обязанности истца, за исключением права на заключение мирового соглашения и обязанности по уплате судебных расходов. Эта форма аналогична первой форме участия прокурора. В качестве примера этой формы можно привести ситуацию, когда органы опеки и попечительства могут подавать иски об ограничении или лишении родительских прав.

Во-вторых, органы государственной власти и местного самоуправления вступают в процесс для дачи заключения по делу.

При возникновении в суде указанных дел судья обязан поставить об этом в известность соответствующий орган, а при назначении дела к судебному разбирательству – направить извещение о месте и времени рассмотрения дела.

Заключение по существу рассматриваемого дела дается органом в судебном заседании после исследования всех доказательств по делу. Однако суд не связан этим заключением и может принять решение вразрез с мнением органа.

Эта форма аналогична второй форме участия прокурора. Примером такого органа могут, опять же, служить органы опеки и попечительства, этот орган даёт заключение по делу об усыновлении.

7.3 представительство

Граждане вправе вести свои дела в суде лично или через представителей. Личное участие в деле гражданина не лишает его права иметь по этому делу представителя.

Судебные представители - физические лица, которые на основании предоставленных им полномочий выступают в суде от имени доверителя с целью добиться для него наиболее благоприятного решения, а также для оказания ему помощи в осуществлении своих прав, предотвращения их нарушения в процессе и оказания суду содействия в отправлении правосудия по гражданским делам.

Представителями в суде могут быть дееспособные лица, имеющие надлежащим образом оформленные полномочия на ведение дела. Представителями в суде, за исключением дел, рассматриваемых мировыми судьями и районными судами, могут выступать адвокаты и иные оказывающие юридическую помощь лица, имеющие высшее юридическое образование либо ученую степень по юридической специальности. Это положение вступило в силу с 1 октября 2019г. и направлено на повышение качества юридических услуг.

Законом установлен запрет на участие в качестве представителей для судей, следователей, прокуроров, помощников судей, работников аппарата суда. Однако эти лица могут представлять соответствующие органы (например, Следственный комитет Российской Федерации) или быть законными представителями.

Естественно, что вести дела через представителей могут только стороны и третьи лица. Согласно ГПК РФ иметь представителя – это право лица. Однако в КАС РФ предусмотрен случай, когда лицо, не имеющее высшего юридического образования или ученой степени по юридической специальности – оспаривание нормативно-правовых актов в судах от областного и выше.

Организации могут вести свои дела в суде только через свои органы или представителей. Полномочия органов, ведущих дела организаций, подтверждаются документами, удостоверяющими служебное положение их представителей, а при необходимости учредительными документами.

В зависимости от юридической значимости волеизъявления представляемых лиц для возникновения судебного представительства можно выделить:

- 1) добровольное представительство, которое может появиться только при наличии на это волеизъявления представляемого;
- 2) обязательное представительство, для возникновения которого не требуется согласия представляемого лица.

Добровольное представительство в зависимости от характера отношений между представляемым и представителем можно подразделить:

- а) на договорное представительство, в основе которого лежат договорные отношения между представляемым и представителем о представительстве в суде;
- б) на общественное представительство, основанием возникновения которого является членство представляемых лиц в общественных объединениях.

Договорное представительство возникает на основании гражданско-правового договора поручения, по которому одна сторона (представляемый) поручает другой (представителю) ведение дела в суде, а представитель принимает на себя эти обязанности.

Договорное представительство может быть основано и на трудовых правоотношениях и может осуществляться постоянным сотрудником предприятия (например, юрисконсульт).

Общественным представительством называется представительство, осуществляемое в гражданском процессе уполномоченными общественными объединениями по делам членов своих объединений, а также других граждан, права и интересы которых защищают эти объединения. Например, организации, осуществляющие коллективное управление авторскими и смежными правами вправе от имени правообладателей или от своего имени предъявлять требования в суде.

Законное представительство возникает, когда представляемый в силу своей недееспособности или частичной дееспособности не может посредством собственного волеизъявления избрать себе представителя, и поэтому его определяет закон.

О законном представителе можно говорить только применительно к физическим лицам, в силу каких-либо причин, не имеющих возможности защищать свои интересы в суде. Основанием этого вида представительства являются:

- 1) факт происхождения детей от соответствующих родителей, удостоверенный в установленном законом порядке;
- 2) факт усыновления детей;
- 3) административный акт о назначении опеки или попечительства.

Законные представители могут поручать ведение дела в суде другому лицу, избранному ими в качестве представителя.

Существует также представители, назначаемые судом. Суд назначает адвоката в качестве представителя в случае отсутствия представителя у ответчика, место жительства которого неизвестно, а также в других предусмотренных федеральным законом случаях.

Полномочия представителя должны быть выражены в доверенности, выданной и оформленной в соответствии с законом, либо представитель может быть допущен в процесс по ходатайству представляемого.

Доверенности, выдаваемые гражданами, могут быть удостоверены в нотариальном порядке либо организацией, в которой работает или учится доверитель, товариществом собственников жилья, жилищным, жилищно-строительным или иным специализированным потребительским кооперативом, осуществляющим управление многоквартирным домом, управляющей организацией по месту жительства доверителя, администрацией организации социального обслуживания, в которой находится доверитель, а также стационарного лечебного учреждения, в котором доверитель находится на излечении, командиром (начальником) соответствующих воинских части, соединения, учреждения, военной профессиональной образовательной организации, военной образовательной организации высшего образования, если доверенности выдаются военнослужащими, работниками этих части, соединения, учреждения, военной профессиональной образовательной организации, военной образовательной организации высшего образования или членами их семей. Доверенности лиц, находящихся в местах лишения свободы, удостоверяются начальником соответствующего места лишения свободы.

Полномочия законных представителей подтверждаются представленными суду документами, удостоверяющими их статус и полномочия.

Полномочия адвоката на ведение дела в суде удостоверяются ордером, выданным соответствующим адвокатским образованием.

Однако, помимо удостоверения полномочий, в судах от областного и выше представитель должен подтвердить и наличие у него высшего юридического образования или ученой степени по юридической специальности. Это возможно сделать путём предъявления диплома об образовании или документа о присвоении ученой степени.

ЛЕКЦИЯ 8 ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ СРОКИ, СУДЕБНЫЕ ШТРАФЫ

8.1 процессуальные сроки

Процессуальные сроки (или время совершения процессуальных действий) являются частью содержания гражданской процессуальной формы. При этом все процессуальные действия как со стороны сторон и третьих лиц, так и суда, необходимо совершать в установленные сроки.

Назначение процессуальных сроков заключается в упорядочивании процессуальных действий и обеспечении быстроты судопроизводства. Сроки устанавливаются для исключения затягивания процесса и для того, чтобы не нарушалась последовательность процессуальных действий. Каждое действие ограничивается определенным сроком. Процессуальные сроки в конечном счете служат и упорядочиванию материальных правоотношений сторон, так как заранее известные и соблюдаемые сроки рассмотрения и разрешения гражданских дел позволяют прогнозировать сроки вступления в законную силу судебного решения, которым судом окончательно определяются права и обязанности сторон спора. Таким образом, установление и соблюдение сроков является гарантией соблюдения принципа правовой определенности прав.

Говоря о сроках, нельзя не упомянуть такой вид сроков, как «разумный срок». Под давлением ЕСПЧ был принят ФЗ «О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок». Это является важным шагом вперед по отношению к скорости рассмотрения дел и исполнению судебных актов. Хотя и число заявлений о компенсации за нарушение разумного срока не велико (за 2020г. всего около 5000 по всей России). Легального определения разумного срока не даётся, однако даётся ориентир в виде трёх лет для гражданского дела. Однако, сам по себе больший или меньший общий срок судопроизводства не означает нарушение разумности срока. Таким образом, понятие «разумный срок» является оценочным.

С точки зрения теории гражданских процессуальных правоотношений процессуальные сроки являются юридическими фактами, с которыми закон связывает возникновение, изменение и прекращение данных правоотношений. Относительно их правовой природы ведутся споры, некоторые авторы относят их к событиям, некоторые – к действиям или событиям в зависимости от контекста, некоторые – к особой разновидности.

Существует несколько классификаций процессуальных сроков.

По способу установления сроков выделяют:

- 1) сроки, установленные законом (или законные сроки),
- 2) сроки, назначаемые по усмотрению суда (или судебные сроки).

Законные сроки закреплены в процессуальных нормах и однозначно определяют временные рамки осуществления процессуальных действий (например, сроки рассмотрения гражданских дел).

До 1 октября 2019г. законные сроки продлению не подлежали, а могли быть только восстановлены. На настоящий момент допустимо продление сроков рассмотрения гражданского дела председателем, заместителем председателя суда или председателем судебного состава.

Судебные сроки устанавливает суд. Например, суд устанавливает срок для устранения недостатков искового заявления в случае оставления его без движения. Судебные сроки могут продляться судом по заявлению заинтересованного лица. Судебные сроки устанавливаются на усмотрение суда с учетом принципа разумности. Данный принцип законом не раскрывается, но можно обозначить как «нормально необходимый срок» или же «достаточный срок». Например, в случае оставления искового заявления без движения срок в один день явно не будет попадать под данную категорию, истец явно не успеет исправить недостатки и даже, скорее всего, получить определение об оставлении искового заявления без движения. Если же

установить срок в три месяца, то под угрозой уже может оказаться разумный срок рассмотрения дела. Соответственно, необходимо дать истцу достаточное время для исправления недостатков, но при этом срок не должен быть чрезмерным.

Право на совершение процессуальных действий погашается с истечением процессуального срока. Например, если исковое заявление было оставлено без движения, то в случае истечения этого срока истец уже не сможет исправить недостатки (если не сделал этого вовремя), а исковое заявление подлежит возврату.

По субъектам (участникам), для совершения процессуальных действий которых устанавливаются процессуальные сроки, выделяют сроки:

- 1) установленные для совершения процессуальных действий судом;
- 2) установленные для совершения процессуальных действий лицами, участвующими в деле;
- 3) установленные для совершения процессуальных и иных действий для иных лиц.

Процессуальные сроки для совершения судом процессуальных действий могут устанавливаться только законом. Например, срок для рассмотрения вопроса о принятии поступившего искового заявления установлен законом и предназначен для суда. Хотя законом не предусмотрена ответственность суда за пропуски сроков, да и вообще их последствия для конкретного дела (кроме упомянутой компенсации за нарушение разумного срока), нарушающий процессуальные сроки судья может быть привлечён к дисциплинарной ответственности (об этом говорит Постановление Пленума ВС РФ «О сроках рассмотрения судами Российской Федерации уголовных, гражданских дел и дел об административных правонарушениях»).

Сроки для лиц, участвующих в деле могут устанавливаться как законом (например, срок на подачу апелляционной жалобы), так и судом (например, уже упомянутый срок для исправления недостатков в исковом заявлении).

Судом могут назначаться сроки для лиц, не являющихся участниками процесса. Например, суд устанавливает срок для представления находящихся у должностных лиц или граждан доказательств, необходимых для рассмотрения дела.

Сроки исчисляются в соответствии с правилами, установленными законом.

Процессуальные сроки определяются датой, указанием на событие, которое должно неизбежно наступить, или периодом. В последнем случае процессуальное действие может быть совершено в течение всего периода. Течение процессуального срока, исчисляемого годами, месяцами или днями, начинается на следующий день после даты или наступления события, которыми определено его начало. При этом в сроки, исчисляемые днями, не включаются нерабочие дни (данное положение начало действовать с 1 октября 2019г.).

Процессуальный срок, исчисляемый годами, истекает в соответствующие месяц и число последнего года срока. Срок, исчисляемый месяцами, истекает в соответствующее число последнего месяца срока. В случае, если окончание срока, исчисляемого месяцами, приходится на такой месяц, который соответствующего числа не имеет, срок истекает в последний день этого месяца.

В случае, если последний день процессуального срока приходится на нерабочий день, днем окончания срока считается следующий за ним рабочий день. Здесь нужно обратить внимание, что выходными считаются суббота и воскресенье, а праздничными днями – дни, утверждённые Правительством РФ.

Процессуальное действие, для совершения которого установлен процессуальный срок, может быть совершено до двадцати четырех часов последнего дня срока. В случае, если жалоба, документы или денежные суммы были сданы в организацию почтовой связи до двадцати четырех часов последнего дня срока, срок не считается пропущенным.

В случае, если процессуальное действие должно быть совершено непосредственно в суде или другой организации, срок истекает в тот час, когда в этом суде или этой организации

по установленным правилам заканчивается рабочий день или прекращаются соответствующие операции.

8.2 судебные штрафы

Хотя ответственность в гражданском процессе не ограничивается штрафами, остановимся именно на этом виде ответственности.

Судебные штрафы являются мерой ответственности в виде санкций, применяемых судом в отношении лиц, не исполнивших обязанность, установленную процессуальным законодательством.

Судебные штрафы представляют собой денежные взыскания, т.е. являются обременением имущественного характера для участников процесса, а также для других лиц, вовлекаемых в сферу судопроизводства. Штрафы могут налагаться только за виновные действия.

В гражданском процессуальном праве судебные штрафы могут налагаться на стороны, других лиц, участвующих в деле, представителей, свидетелей экспертов, переводчиков, специалистов, а также на граждан и должностных лиц, не являющихся участниками процесса. Основания наложения судебного штрафа на лиц, участвующих в деле, единичны и допускаются только в некоторых случаях.

Судебные штрафы накладываются за неисполнение определённых обязанностей. Например, на лицо накладывается штраф, если оно не предоставило истребуемое судом доказательство. Свидетели, эксперты, специалисты, переводчики могут быть подвергнуты штрафу в случае неявки в суд по причинам, признанным судом неуважительными. На руководителя судебно-экспертного учреждения или виновного в указанных нарушениях эксперта налагается судебный штраф за невыполнение требования суда, назначившего экспертизу, о направлении заключения эксперта в суд в срок, установленный в определении о назначении экспертизы, при отсутствии мотивированного сообщения эксперта или судебно-экспертного учреждения о невозможности своевременного проведения экспертизы либо о невозможности проведения экспертизы.

Наложить судебный штраф можно и даже на лицо, которое вообще не является участником гражданского процесса. Так, суд имеет право наложить штраф за неуважение к суду к лицу, присутствующее в судебном заседании в качестве слушателя.

Размер судебного штрафа, налагаемого на граждан, не может превышать пять тысяч рублей, на должностных лиц - тридцать тысяч рублей, на организации - сто тысяч рублей.

Судебный штраф оформляется определением. При этом интересен порядок обжалования судебного штрафа. Напрямую его обжаловать нельзя, однако, в течение десяти дней со дня получения копии определения суда о наложении судебного штрафа лицо, на которое наложен штраф, может обратиться в суд, наложивший штраф, с заявлением о сложении или об уменьшении штрафа. И только на определение об отказе в сложении или уменьшении штрафа может быть подана частная жалоба. То есть обжаловать судебный штраф нельзя, вначале необходимо просить суд «простить» нарушителя, и только если суд в этом откажет – обжаловать этот отказ.

ЛЕКЦИЯ 9 СУДЕБНЫЕ РАСХОДЫ

9.1 понятие судебных расходов

Судебные расходы - это институт гражданского процессуального права, определяющий затраты, которые несут лица, участвующие в деле, в связи с рассмотрением и разрешением в суде гражданских дел.

Законодательное установление судебных расходов выполняет две важные задачи:

1) Компенсационную, которая заключается в частичном или полном возмещении (компенсации) государству затрат (расходов), понесенных судом в связи с рассмотрением и разрешением гражданского дела, а также в случаях, установленных законом, возмещении иным участникам процесса тех издержек, которые они понесли в связи с рассмотрением спора в суде.

2) Предупредительную, которая состоит в пресечении злоупотребления лицами, участвующими в деле, их процессуальными правами (включая неосновательные обращения в суд (сутяжничество) и затягивания процесса).

В то же время судебные расходы не должны препятствовать доступности правосудия, поэтому процессуальное и налоговое законодательство дифференцирует различные случаи распределения и возмещения судебных расходов, устанавливая льготы, рассрочки или освобождая от соответствующей обязанности.

Судебные расходы, состоящие из государственной пошлины, а также издержек, связанных с рассмотрением дела.

Принципом распределения судебных расходов выступает возмещение судебных расходов лицу, которое их понесло, за счет лица, не в пользу которого принят итоговый судебный акт по делу (например, решение суда первой инстанции, определение о прекращении производства по делу или об оставлении заявления без рассмотрения, судебный акт суда апелляционной, кассационной, надзорной инстанции, которым завершено производство по делу на соответствующей стадии процесса).

Общее правило взыскания судебных расходов таково. Они взыскиваются с проигравшей стороны пропорционально удовлетворённой части иска. То есть, если иск был удовлетворён на 75%, то 75% судебных расходов взыскивается с ответчика в пользу истца, и 25% с истца в пользу ответчика.

Исключение составляют расходы по оплате услуг представителя. Они взыскиваются в разумных пределах. Это оценочное понятие и зависит от многих факторов: числа судебных заседаний, сложности дела, время на подготовку документов и т. д. Это направлено на защиту от необоснованного завышения цены на услуги представителей.

9.2 государственная пошлина

Государственная пошлина – это сбор, взимаемый с физических лиц и организаций, при их обращении в государственные органы, органы местного самоуправления, иные органы и (или) к должностным лицам, которые уполномочены в соответствии с законодательными актами Российской Федерации, законодательными актами субъектов Российской Федерации и нормативными правовыми актами органов местного самоуправления, за совершением в отношении этих лиц юридически значимых действий, предусмотренных настоящей главой, за исключением действий, совершаемых консульскими учреждениями Российской Федерации.

По общему правилу государственная пошлина уплачивается при обращении в суды общей юрисдикции или к мировым судьям до подачи запроса, ходатайства, заявления, искового заявления, жалобы (в том числе апелляционной, кассационной или надзорной).

Государственная пошлина уплачивается самим плательщиком по месту нахождения соответствующего суда в наличной или безналичной форме. Факт уплаты государственной

пошлины плательщиком в безналичной форме подтверждается платежным поручением с отметкой банка о его исполнении. Факт уплаты государственной пошлины плательщиком в наличной форме подтверждается квитанцией установленной формы, выдаваемой плательщику банком.

Госпошлина, уплачиваемая при подаче искового заявления имущественного характера, подлежащего оценке, является самой распространённой и её размер зависит от цены иска.

Цена иска определяется:

1) по искам о взыскании денежных средств, исходя из взыскиваемой денежной суммы (например, взыскание задолженности);

2) по искам об истребовании имущества, исходя из стоимости истребуемого имущества (например, виндикационный иск об истребовании транспортного средства);

3) по искам о взыскании алиментов, исходя из совокупности платежей за год (если алименты взыскиваются в порядке искового производства, и истец не освобождён от уплаты госпошлины);

4) по искам о срочных платежах и выдачах, исходя из совокупности всех платежей и выдач, но не более чем за три года (например, иск о возмещении вреда здоровью);

5) по искам о бессрочных или пожизненных платежах и выдачах, исходя из совокупности платежей и выдач за три года (например, иск о возмещении вреда по случаю потери кормильца со стороны пожизненного инвалида);

6) по искам об уменьшении или увеличении платежей и выдач, исходя из суммы, на которую уменьшаются или увеличиваются платежи и выдачи, но не более чем за год (например, иск об уменьшении алиментов);

7) по искам о прекращении платежей и выдач, исходя из совокупности оставшихся платежей и выдач, но не более чем за год (например, иск о прекращении выплаты алиментов);

8) по искам о досрочном расторжении договора имущественного найма, исходя из совокупности платежей за пользование имуществом в течение оставшегося срока действия договора, но не более чем за три года (например, иск о досрочном расторжении договора аренды);

9) по искам о праве собственности на объект недвижимого имущества, принадлежащий гражданину на праве собственности, исходя из стоимости объекта, но не ниже его инвентаризационной оценки или при отсутствии ее - не ниже оценки стоимости объекта по договору страхования, на объект недвижимого имущества, принадлежащего организации, - не ниже балансовой оценки объекта;

10) по искам, состоящим из нескольких самостоятельных требований, исходя из каждого требования в отдельности.

После подсчёта цены иска можно определить и размер государственной пошлины. Она определяется в следующем порядке:

до 20 000 рублей - 4 процента цены иска, но не менее 400 рублей;

от 20 001 рубля до 100 000 рублей - 800 рублей плюс 3 процента суммы, превышающей 20 000 рублей;

от 100 001 рубля до 200 000 рублей - 3 200 рублей плюс 2 процента суммы, превышающей 100 000 рублей;

от 200 001 рубля до 1 000 000 рублей - 5 200 рублей плюс 1 процент суммы, превышающей 200 000 рублей;

свыше 1 000 000 рублей - 13 200 рублей плюс 0,5 процента суммы, превышающей 1 000 000 рублей, но не более 60 000 рублей.

Например, необходимо взыскать задолженность по договору займа. Всего нужно взыскать 200 000 руб. основного долга, 50 000 процентов по договору и 10 000 процентов за пользование чужими денежными средствами.

Цена иска составит $200\,000 + 50\,000 + 10\,000 = 260\,000$ руб., следовательно, госпошлина составит $5\,200 + (260\,000 - 200\,000) * 1\% = 5\,800$ руб.

При подаче искового заявления имущественного характера, не подлежащего оценке, а также искового заявления неимущественного характера госпошлина фиксирована и составляет для физических лиц - 300 рублей, а для организаций - 6 000 рублей. Необходимо заметить, что не всякий иск, имеющий «численное выражение» является имущественным. Так, требование о компенсации морального вреда несмотря на то, что оно выражается в денежной форме, является требованием неимущественного характера.

Существуют также и иные виды госпошлины. Например, госпошлина за вынесение судебного приказа, госпошлина по делам особого производства, госпошлина по иску о расторжении брака и т. д.

Налоговым законодательством предусматриваются различные льготы по оплате госпошлины. В частности, освобождаются от уплаты госпошлины истцы по искам о взыскании алиментов, заработной платы, вреда, причинённого преступлением. Однако это не означает, что госпошлина становится не нужна. В том случае, если истец был освобождён от уплаты госпошлины, она взыскивается с ответчика, не освобождённого от её уплаты пропорционально удовлетворённым иском требованиям. Например, иск был удовлетворён на 50%, следовательно, с ответчика будет взыскана половина госпошлины, которая должна была быть уплачена.

9.3 судебные издержки

К издержкам, связанным с рассмотрением дела, относят:

- суммы, подлежащие выплате свидетелям, экспертам, специалистам и переводчикам;
- расходы на оплату услуг переводчика, понесенные иностранными гражданами и лицами без гражданства, если иное не предусмотрено международным договором Российской Федерации;
- расходы на проезд и проживание сторон и третьих лиц, понесенные ими в связи с явкой в суд;
- расходы на оплату услуг представителей;
- расходы на производство осмотра на месте;
- компенсацию за фактическую потерю времени;
- связанные с рассмотрением дела почтовые расходы, понесенные сторонами;
- другие признанные судом необходимыми расходы.

Данный перечень не является исчерпывающим. К другим необходимым расходам можно отнести, например, расходы на оплату услуг оценщика в целях оценки размера нанесённого ущерба. Данная оценка необходима, чтобы вообще можно было обратиться в суд.

Лицо, заявляющее о взыскании судебных издержек, должно доказать факт их несения, а также связь между понесенными указанным лицом издержками и делом, рассматриваемым в суде с его участием. Недоказанность данных обстоятельств является основанием для отказа в возмещении судебных издержек.

Размеры судебных издержек определяются судом, исходя из фактических затрат, понесенных при рассмотрении дела. Порядок выплат денежных сумм свидетелям, специалистам, экспертам и переводчикам установлен ГПК РФ и Положением о возмещении процессуальных издержек, связанных с производством по уголовному делу, издержек в связи с рассмотрением гражданского дела, а также расходов в связи с выполнением требований Конституционного Суда РФ.

Со стороны, недобросовестно заявившей неосновательный иск или спор относительно иска либо систематически противодействовавшей правильному и своевременному рассмотрению и разрешению дела, суд может взыскать в пользу другой стороны компенсацию за фактическую потерю времени, размер которой определяется в разумных пределах, с учетом конкретных обстоятельств. Противодействие правильному и своевременному рассмотрению и разрешению дела может выражаться в непредоставлении требуемых доказательств, неявке

без уважительных причин, уклонении от прохождения экспертизы и т.д. Сторона имеет право на указанную компенсацию только в том случае, если она фактически от неосновательного иска либо систематического противодействия правильному и своевременному рассмотрению и разрешению дела теряет заработную плату, другие доходы или несет иные убытки, которые может подтвердить.

Не подлежат распределению между лицами, участвующими в деле, издержки, понесенные в связи с рассмотрением требований, удовлетворение которых не обусловлено установлением фактов нарушения или оспаривания прав истца ответчиком, административным ответчиком, например, исков о расторжении брака при наличии взаимного согласия на это супругов, имеющих общих несовершеннолетних детей.

Судебные издержки, понесенные третьими лицами, заинтересованными лицами, участвовавшими в деле на стороне, в пользу которой принят итоговый судебный акт по делу, могут быть возмещены этим лицам исходя из того, что их фактическое процессуальное поведение способствовало принятию данного судебного акта. При этом возможность взыскания судебных издержек в пользу названных лиц не зависит от того, вступили они в процесс по своей инициативе либо привлечены к участию в деле по ходатайству стороны или по инициативе суда.

ЛЕКЦИЯ 10 ДОКАЗАТЕЛЬСТВА И ДОКАЗЫВАНИЕ

10.1 понятие доказывания, предмет доказывания

Задачей гражданского судопроизводства является правильное и своевременное рассмотрение и разрешение гражданских дел. Правильное рассмотрение и разрешение дела означает, в том числе, установление с достоверностью фактов, обосновывающих требования и возражения сторон, а также других обстоятельств, имеющих значение для дела.

Судебное доказывание – это деятельность сторон, других лиц, участвующих в деле, и суда, направленная на установление обстоятельств, имеющих значение для дела, и обоснования выводов о данных обстоятельствах.

Общее правило доказывания – каждая из сторон должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается в качестве своих требований и возражений. Соответственно, обязанность по доказыванию лежит на истце и ответчике, и доказательства представляют стороны.

В этой связи интересна роль суда в судебном доказывании. Суд определяет обстоятельства, имеющие значение для дела, и указывает, какой стороне их надлежит доказывать, выносит обстоятельства на обсуждение, даже если стороны на какие-либо из них не ссылались. По ходатайству заинтересованных лиц суд истребует необходимые доказательства, применяя в ряде случаев меры принуждения к должностным лицам и гражданам, препятствующим передаче доказательств в суд, а в некоторых случаях вообще может самостоятельно истребовать доказательства или назначать экспертизу.

Суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств. При этом ни одно доказательство, в том числе экспертиза, не имеет приоритета. Хотя на практике суды всё равно отдают предпочтения экспертным заключениям.

Особенность судебного доказывания состоит в следующем:

- 1) целью судебного доказывания является установление фактов и обоснование выводов о фактах и других обстоятельствах, имеющих значение для правильного рассмотрения и разрешения в порядке гражданского судопроизводства;
- 2) доказывание осуществляется в установленной законом процессуальной форме, т.е. процесс судебного доказывания урегулирован нормами права;
- 3) судебное доказывание осуществляется посредством судебных доказательств.

В законе отсутствует понятие «предмет доказывания», однако это понятие широко используется как в судебной практике, так и в науке.

При рассмотрении гражданских дел с помощью судебных доказательств устанавливаются различные по своему характеру и правовому значению факты (обстоятельства):

- 1) юридические факты материально-правового характера, установление которых необходимо для правильного применения нормы материального права, регулирующей спорное правоотношение, и правильного разрешения дела по существу (например, факт смерти наследодателя в рамках наследственного спора);
- 2) юридические факты процессуально-правового характера, с наличием или отсутствием которых связано право на предъявление иска (например, факт выполнения обязательного досудебного порядка разрешения спора), прекращение, приостановление производства, совершение иных процессуальных действий;
- 3) доказательственные факты, т.е. факты, которые не имеют самостоятельного юридического значения, но в случае их доказанности с помощью доказательств позволяют сделать вывод о других юридически значимых фактах (например, нахождение предполагаемого отца ребенка в момент, к которому относится зачатие последнего, в месте,

исключающем общении ответчика с матерью ребенка, позволяет заключить, что он не является отцом ее ребенка);

4) факты, установление которых необходимо для выполнения воспитательных и предупредительных задач правосудия (например, факты нарушения законности организациями или должностными лицами, что является основанием для вынесения судом частного определения).

Большинство ученых придерживаются мнения о том, что в содержание понятия предмета доказывания следует включать только юридические факты, имеющие материально-правовое значение.

Для обозначения всей совокупности фактов, подлежащих установлению с помощью судебных доказательств, целесообразно использовать другое понятие - пределы доказывания.

Под пределами доказывания понимают необходимую и достаточную совокупность доказательств, которая, будучи собранной по делу, обеспечивает его правильное разрешение путем установления обстоятельств, подлежащих доказыванию т.е. объем доказательств, который должен быть достаточным для того, чтобы не оставить неисследованным каждый элемент предмета доказывания, и необходимым для того, чтобы доказываемый факт был установлен надежно.

10.2 основания для освобождения от доказывания, доказательственные презумпции

Хотя основным правилом доказывания и является возложение на лицо, которое на что-либо ссылается доказать это, существуют и исключения.

Факты, признанные судом общеизвестными. Согласно закону обстоятельства, признанные судом общеизвестными, не нуждаются в доказывании. Общеизвестными являются разного рода события, природные явления, свойства предметов и материалов, законы математики, физики и т.п. Однако не обязательно, чтобы факт был известен всем без исключения, существуют и общеизвестные для определённой территории факты (например, время начала навигации на определённой территории).

Общеизвестным факт может быть признан судом при наличии двух условий в совокупности:

- 1) известности факта широкому кругу лиц на данной территории;
- 2) известности данного факта суду (судье).

Не может быть признан общеизвестным факт, если он известен суду, но неизвестен широкому кругу лиц, и наоборот.

В силу того, что после признания судом факта общеизвестным этот факт становится бесспорным, стороны не вправе опровергать его существование в данном процессе. Однако стороны вправе ссылаться на ошибочность признания факта общеизвестным в вышестоящих инстанциях.

Общеизвестными могут быть признаны только факты, т.е. действительное событие, явление и др., но не обстоятельства, основанные на субъективной оценке чего-либо или кого-либо, например, субъективной оценке личности. В частности, не может быть признана общеизвестной характеристика человека.

Факты преюдициальные. Преюдициальные факты - это факты, установленные вступившим в законную силу судебным постановлением по гражданскому делу, решением арбитражного суда или приговором суда по уголовному делу. Обстоятельства, установленные вступившим в законную силу судебным постановлением по ранее рассматриваемому делу, обязательны для суда, не доказываются вновь и не подлежат оспариванию при рассмотрении другого дела, в котором участвуют те же лица. И как раз по этой причине можно обжаловать мотивировочную часть решения суда, не обжалуя при этом резолютивную.

Данная правовая норма адресована как суду, так и лицам, участвующим в деле. Суд, рассматривая и разрешая дело в порядке гражданского судопроизводства, обязан принять в качестве бесспорных, не подлежащих доказыванию обстоятельств, установленные вступившим в законную силу судебным постановлением по ранее рассмотренному гражданскому делу с участием тех же лиц. Сторонам запрещается оспаривать такие обстоятельства в дальнейшем (при рассмотрении другого дела с их участием), если они участвовали в ранее рассмотренном гражданском деле.

Факты, признанные стороной. Признание стороной обстоятельств, на которых другая сторона основывает свои требования или возражения, освобождает последнюю от необходимости дальнейшего доказывания этих обстоятельств.

Признание обстоятельств должно быть сделано стороной определенно и недвусмысленно в устной или письменной форме. Признание заносится в протокол судебного заседания. Письменное заявление о признании обстоятельств приобщается к материалам дела. Однако в случае, если у суда имеются основания полагать, что признание совершено в целях сокрытия действительных обстоятельств дела или под влиянием обмана, насилия, угрозы, добросовестного заблуждения, суд не принимает признание, о чем судом выносится определение. В этом случае данные обстоятельства подлежат доказыванию на общих основаниях.

Не может иметь юридического значения признание по умолчанию, когда сторона не заявляет о признании обстоятельств, но и не оспаривает их. Хотя в арбитражном процессе существует иная норма, которая говорит о том, что если ответчик не оспаривает факты, на которые ссылался истец, то он их признал.

Необходимо также упомянуть о доказательственных презумпциях. Презумпция - это предположение о существовании факта или о его отсутствии, пока не доказано иное.

Презумпция зачастую служит инструментом защиты более слабой стороны, например, при поломке товара внутри гарантийного срока предполагается, что товар был некачественным изначально (то есть продавец должен доказать, что товар сломался по вине покупателя).

Также существует точка зрения, согласно которой доказательственные презумпции позволяют считать доказанными обстоятельства, которые доказать весьма затруднительно или даже невозможно (например, презумпция виновности причинителя вреда).

10.3 судебные доказательства

Доказательствами по делу являются полученные в предусмотренном законом порядке сведения о фактах, на основе которых суд устанавливает наличие или отсутствие обстоятельств, обосновывающих требования и возражения сторон, а также иных обстоятельств, имеющих значение для правильного рассмотрения и разрешения дела. Эти сведения могут быть получены из объяснений сторон и третьих лиц, показаний свидетелей, письменных и вещественных доказательств, аудио- и видеозаписей, заключений экспертов.

По характеру связи содержания доказательств с доказываемым фактом они делятся на прямые и косвенные. Прямыми называются доказательства, содержание которых имеет однозначную связь с устанавливаемым фактом. Однозначная связь позволяет сделать единственный вывод о наличии или отсутствии искомого факта. Например, прямым письменным доказательством факта заключения брака является свидетельство о браке установленной формы и содержания. Косвенными, именуются доказательства, в которых содержание имеет с доказываемым фактом многозначную связь. Многозначная связь предполагает как минимум два равновероятных вывода о наличии или отсутствии факта. Например, квитанция о почтовом денежном переводе не является основанием для однозначного вывода о наличии между сторонами договора займа. Передача денежных

средств могла быть произведена как во исполнение договора, так и вызвана другими обстоятельствами.

По процессу формирования сведений о фактах доказательства подразделяются на первоначальные и производные. Первоначальные (первоисточники) доказательства формируются в результате непосредственного воздействия искомого факта (действия, события) на носитель информации. Например, первоначальными письменными доказательствами являются подлинники документов. Производными называются доказательства, содержание которых воспроизводят сведения, полученные из других источников. В частности, производными письменными доказательствами выступают копии документов, а также сообщенные свидетелем сведения об обстоятельствах, о которых он осведомлен не лично, а от других лиц. По источнику доказательств они подразделяются на личные и предметные в зависимости от того, является ли источником доказательства человек или материальный объект. К личным доказательствам относятся объяснения сторон, третьих лиц, показания свидетелей, заключения экспертов. К предметным - письменные, вещественные доказательства, аудио- и видеозаписи.

У доказательств есть три главные черты: относимость, допустимость и достоверность.

Относимость доказательств – это процессуальное правило, согласно которому суд принимает только те доказательства, которые имеют значение для рассмотрения и разрешения дела. Хотя под относимостью также принято понимать свойство судебного доказательства, которое устанавливает существование объективной связи между содержанием доказательства и фактами, наличие которых надлежит установить при рассмотрении и разрешении дела. Кроме того, под относимостью также понимается количественная мера, определяющая полноту и достаточность доказательственного материала, позволяющая исключить из процесса доказывания доказательства, не являющиеся необходимыми для правильного рассмотрения дела.

Относимость доказательств определяется судом по своему внутреннему убеждению оценочным путем.

Допустимость доказательств – это процессуальное правило доказывания, закрепленное в ст. 60 ГПК РФ, согласно которому обстоятельства дела, которые в соответствии с законом должны быть подтверждены определенными средствами доказывания, не могут подтверждаться никакими другими доказательствами.

Правило допустимости доказательств конкретизируется в нормах, содержащихся в материально-правовых и процессуальных законодательных актах. Принято выделять два вида норм о допустимости доказательств:

1) нормы, запрещающие использовать определенные средства доказывания для установления отдельных обстоятельств дела (например, запрещено использовать свидетельские показания для подтверждения факта совершения сделки и её условий в случае нарушения простой письменной формы сделки);

2) нормы, предписывающие использование определенных средств доказывания для установления отдельных обстоятельств дела (например, необходимым доказательством факта наличия психического расстройства, на основании которого гражданина признают недееспособным является заключение судебно-психиатрической экспертизы).

Хотя достоверность доказательств определяется уже в рамках оценки доказательств, это понятие нельзя отделить от самого доказательства. Доказательство является достоверным тогда, когда содержащиеся в нем сведения соответствуют действительности.

Изучение источника доказательства с точки зрения его способности к адекватному восприятию, сохранению и воспроизведению информации имеет немаловажное значение. Возможное искажение доказательственной информации может быть связано, например, с индивидуальными психофизиологическими особенностями лица, привлекаемого в процесс в качестве свидетеля, или с физическими, химическими и иными свойствами предметов как источников вещественных доказательств и т.д.

Сомнения в достоверности информации, содержащейся в письменных документах, возникают при наличии дефектов в их оформлении, в частности при отсутствии необходимых реквизитов, нарушении порядка составления, выдачи, а также в силу того, что в документах имеются исправления, приписки, подчистки и т.п.

Достоверность доказательства может подвергаться сомнению не только в связи с дефектами источника доказательственной информации, но и тогда, когда в деле имеются два или более доказательства с противоположным содержанием. В этом случае достоверность (недостоверность) доказательств устанавливается путем их сопоставления с другими имеющимися в деле или дополнительно представленными доказательствами.

К доказательствам относят:

- 1) объяснения сторон и третьих лиц;
- 2) показания свидетелей;
- 3) письменные доказательства;
- 4) вещественные доказательства;
- 5) аудио- и видеозаписи;
- 6) заключения экспертов.

ЛЕКЦИЯ 11 ОТДЕЛЬНЫЕ ВИДЫ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ

11.1 объяснения сторон и третьих лиц, показания свидетелей

Объяснение сторон и третьих лиц - это сообщение суду сведений об известных им обстоятельствах, имеющих значение для правильного разрешения дела. Положения, относящиеся к объяснениям данных лиц, применимы и к объяснениям заявителей по делам не искового производства. Следует подчеркнуть, что объяснения неоднородны по своей сути.

Они могут содержать:

- сведения об обстоятельствах дела;
- суждения о юридической квалификации правоотношений;
- оценку имеющихся в деле доказательств; выражение эмоций.

Но не все, что сообщают стороны в своих объяснениях, является именно судебными доказательствами. Доказательствами являются только сведения об обстоятельствах, обосновывающих требования и возражения сторон, и других обстоятельствах, имеющих значение для дела.

Стороны и третьи лица могут давать свои объяснения в письменной или устной форме.

По характеру содержащихся сведений объяснения сторон и третьих лиц подразделяются на утверждения о фактах и признание фактов. Утверждения о фактах – это сведения, подтверждающие обстоятельства, на которых сторона основывает свои требования и возражения или опровергающие обстоятельства, на которых другая сторона основывает свои требования или возражения. Признание фактов – это сведения, подтверждающие обстоятельства, на которых другая сторона основывает свои требования (возражения).

Следует отличать признание стороной факта от признания стороной иска. Признание иска - это признание материально-правовых требований истца. Признание факта - это доказательство наличия или отсутствия обстоятельств, имеющих значение для дела. При этом судебное значение имеет только судебное признание (в судебном заседании, отзыве и т. д.).

Однако объяснения сторон являются лишь «базовыми» доказательствами, для вынесения решения необходимы и иные доказательства.

Свидетельские показания - это сообщение свидетелем в установленном законом процессуальном порядке известных ему сведений о фактах, имеющих значение для дела. Свидетелем выступает лицо, которому могут быть известны какие-либо сведения об обстоятельствах, имеющих значение для рассмотрения и разрешения дела.

Свидетель удаляется из зала перед началом заседания и остаётся в зале после допроса. Это правило существует для того, чтобы исключить общение допрошенных и недопрошенных свидетелей, а также чтобы объяснения сторон не повлияли на показания свидетелей.

Неявка свидетеля в судебное заседание по причинам, признанным судом неуважительными, влечет применение штрафных санкций, а при неявке по вторичному вызову свидетель подлежит принудительному приводу. Однако на практике суды обычно следуют правилу «сторона не привела заявленного свидетеля – не доказала необходимые обстоятельства».

За дачу заведомо ложных свидетельских показаний предусмотрена уголовная ответственность, о чём свидетель даёт подписку.

Свидетельские показания даются только в устной форме, что обеспечивает получение наиболее исчерпывающих сведений и правильное их понимание судом. Показания свидетелей в письменной форме не допускаются (в этом случае показания будут считаться письменными доказательствами, к которым суды относятся очень скептически).

Свидетель излагает сведения о фактах (обстоятельствах), которые ему известны непосредственно или от других лиц, в форме свободного рассказа. Далее ему могут быть заданы вопросы как от сторон и третьих лиц, так и от суда.

Свидетелем в целом может быть любое лицо. Однако существуют категории лиц, которые не подлежат допросу в качестве свидетелей. То есть даже если это лицо захочет дать показания, допросить его невозможно.

К таким лицам относят:

1) представители по гражданскому или административному делу, или защитники по уголовному делу, делу об административном правонарушении, или медиаторы, судебные примирители – об обстоятельствах, которые стали им известны в связи с исполнением обязанностей представителя, защитника или медиатора, судебного примирителя;

2) судьи, присяжные или арбитражные заседатели – о вопросах, возникавших в совещательной комнате в связи с обсуждением обстоятельств дела при вынесении решения суда или приговора;

3) священнослужители религиозных организаций, прошедших государственную регистрацию, – об обстоятельствах, которые стали им известны из исповеди;

4) арбитр (третейский судья) – об обстоятельствах, ставших ему известными в ходе арбитража (третейского разбирательства).

Кроме того, могут отказаться от дачи показаний следующие лица:

1) гражданин против самого себя;

2) супруг против супруга, дети, в том числе усыновленные, против родителей, усыновителей, родители, усыновители против детей, в том числе усыновленных;

3) братья, сестры друг против друга, дедушка, бабушка против внуков и внуки против дедушки, бабушки;

4) депутаты законодательных органов – в отношении сведений, ставших им известными в связи с исполнением депутатских полномочий;

5) Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации, уполномоченные по правам человека в субъектах Российской Федерации - в отношении сведений, ставших им известными в связи с исполнением своих обязанностей;

6) Уполномоченный при Президенте Российской Федерации по правам ребенка, уполномоченные по правам ребенка в субъектах Российской Федерации - в отношении сведений, ставших им известными в связи с выполнением своих обязанностей;

7) Уполномоченный при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей, уполномоченные по защите прав предпринимателей в субъектах Российской Федерации - в отношении сведений, ставших им известными в связи с выполнением своих обязанностей.

11.2 письменные и вещественные доказательства, аудио- и видеозаписи

Письменными доказательствами являются содержащие сведения об обстоятельствах, имеющих значение для рассмотрения и разрешения дела, акты, договоры, справки, деловая корреспонденция, иные документы и материалы, выполненные в форме цифровой, графической записи, в том числе полученные посредством факсимильной, электронной или другой связи, с использованием информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", документы, подписанные электронной подписью в порядке, установленном законодательством Российской Федерации, либо выполненные иным позволяющим установить достоверность документа способом. К письменным доказательствам относятся приговоры и решения суда, иные судебные постановления, протоколы совершения процессуальных действий, протоколы судебных заседаний, приложения к протоколам совершения процессуальных действий (схемы, карты, планы, чертежи).

Письменные доказательства имеют вещественную основу, на которой информация зафиксирована любым типом письма (записи). Собственно доказательствами являются сведения об обстоятельствах, имеющих значение для дела.

Письменный документ может быть рукописным, машинописным или электронным.

Рукописный – документ, при создании которого знаки письма (графические знаки) наносятся от руки.

Машинописный – документ, при создании которого знаки письма (графические знаки) наносятся с использованием технических средств.

Электронный – документ, в котором информация представлена в электронно-цифровой форме.

Документы, являющиеся письменными доказательствами, представляются в суд в подлиннике или в форме надлежащим образом заверенной копии. При этом к исковому заявлению могут приложены подлинники и незаверенные копии для их последующего заверения судом.

Подлинник – это первый или единичный экземпляр официального документа. Копия документа – документ, воспроизводящий информацию подлинного документа и его внешние признаки.

При этом некоторые письменные доказательства могут быть представлены только в подлинниках, например, долговая расписка. Кроме того, если копии документов различны по содержанию – представление подлинника обязательно.

Надлежащим образом заверенной копией являются как правило нотариальные копии. Однако некоторые документы могут заверяться и иным образом. Так, документ, исходящий от организации может быть заверен этой организацией. Некоторые документы не могут быть представлены в подлиннике, например, подлинник решения суда находится в материалах дела, а сторона представляет его в виде заверенной копии.

Письменные доказательства, имеющиеся в деле, по просьбе лиц, представивших эти доказательства, возвращаются им после вступления решения суда в законную силу. При этом в деле оставляются засвидетельствованные судьей копии письменных доказательств. Некоторые доказательства остаются в материалах дела и не возвращаются сторонам, например, уже упомянутая долговая расписка.

Вещественными доказательствами являются предметы, которые по своему внешнему виду, свойствам, месту нахождения или по иным признакам могут служить средством установления обстоятельств, имеющих значение для рассмотрения и разрешения дела.

В отношении вещественных доказательств действуют те же правила представления и истребования, что и для письменных доказательств. Лицо, представляющее определенный предмет в качестве вещественного доказательства или ходатайствующее о его истребовании, должно указать, какие имеющие значение для дела обстоятельства могут быть установлены этим доказательством.

Осмотр вещественных доказательств может проводиться не только непосредственно в суде, но и по месту их нахождения, хранения или в другом определенном судом месте, если эти доказательства невозможно или затруднительно доставить в суд. В этом случае организовывается выездное судебное заседание.

По общему правилу вещественные доказательства возвращаются лицам, от которых они были получены, или передаются лицам, за которыми суд признал право на эти предметы, либо реализуются в определенном судом порядке после вступления решения в законную силу. Не возвращаются предметы, которые согласно федеральному закону не могут находиться в собственности или во владении граждан (наркотические средства, психотропные вещества, отдельные виды оружия и др.). Такие предметы передаются соответствующим организациям.

Аудиозапись можно определить как материальный носитель, содержащий звуковую информацию, зафиксированную любым способом звукозаписи. Видеозапись допустимо определить как материальный носитель, имеющий изобразительную и звуковую информацию, зафиксированную любым способом видеозаписи.

В суд могут представляться записи, содержащиеся на кассетах, CD, DVD, флеш-картах, в памяти мобильных телефонов, автоответчиков, диктофонов и т.п.

Лицо, ходатайствующее об истребовании аудио- и видеозаписи, обязано указать, когда, кем и в каких условиях осуществлялись записи.

При этом необходимо, чтобы записи были получены законным путём. Например, запись разговора между кредитором и должником, сделанная самим кредитором по поводу долга признаётся законной.

Носители аудио- и видеозаписей хранятся в суде. Суд принимает меры для сохранения их в неизменном состоянии. В исключительных случаях после вступления решения суда в законную силу носители аудио- и видеозаписей могут быть возвращены лицу или организации, от которых они получены. По ходатайству лица, участвующего в деле, ему могут быть выданы изготовленные за его счет копии записей.

11.3 заключения экспертов

При возникновении в процессе рассмотрения дела вопросов, требующих специальных знаний в различных областях науки, техники, искусства, ремесла, суд назначает экспертизу. Проведение экспертизы может быть поручено судебному-экспертному учреждению, конкретному эксперту или нескольким экспертам.

Экспертиза – это проводимое экспертом (экспертами) исследование объектов с целью получения на основе специальных знаний информации об обстоятельствах, имеющих значение для дела.

Экспертизы разделяются по отраслям знаний, соответственно, видов экспертиз существует достаточно много (например, психиатрические, трасологические, медицинские, бухгалтерские и т. д.).

Экспертиза назначается по ходатайству стороны. Хотя в некоторых случаях суд обязан назначить экспертизу и без ходатайства стороны, например, суд назначает психиатрическую экспертизу по заявлению о признании лица недееспособным.

Объектами экспертного исследования могут быть человек, документы, предметы, животные и т. д., а также образцы для сравнительного исследования. Получение образцов для сравнительного исследования, в том числе образцов почерка в случае оспаривания подлинности подписи на документе, является обязанностью суда.

При назначении экспертизы лица, участвующие в деле, вправе представить суду вопросы для постановки их перед экспертом. Суд вправе не принять предложенные вопросы, мотивировав их отклонение. Круг и содержание вопросов эксперту в окончательном виде определяет суд. Стороны и другие лица, участвующие в деле, вправе просить суд назначить проведение экспертизы в конкретном судебном-экспертном учреждении или просить о назначении в качестве эксперта конкретного специалиста, однако выбор судебного-экспертного учреждения или эксперта относится к компетенции суда. Эксперту может быть заявлен отвод по тем же основаниям, что и для судей.

При производстве судебной экспертизы эксперт независим. Не допускается воздействие на эксперта со стороны судей, участников процесса, должностных лиц отдельных граждан.

При уклонении стороны от участия в экспертизе, непредставлении экспертам необходимых материалов и документов для исследования и в иных случаях, если по обстоятельствам дела и без участия этой стороны экспертизу провести невозможно, суд в зависимости от того, какая сторона уклоняется от экспертизы, а также какое для нее она имеет значение, вправе признать факт, для выяснения которого экспертиза была назначена, установленным или опровергнутым. Однако это правило применяется не всегда. Например, суд не вправе признать установленным факт психического расстройства при уклонении гражданина от психиатрической экспертизы по заявлению о признании его недееспособным.

Экспертиза, которая требует одновременного проведения исследований с использованием различных областей знания или различных научных направлений в пределах

одной области знаний, называется комплексной. Экспертиза, проводимая двумя и более экспертами в одной области знания, называется комиссионной.

Заключение эксперта (экспертов) дается в письменной форме. В заключении должно содержаться подробное описание экспертного исследования, а также выводы, полученные в результате проведенного исследования, и ответы на поставленные судом вопросы. Эксперт вправе включить в заключение выводы об обстоятельствах, по поводу которых ему не были поставлены вопросы судом, если посчитает, что такие обстоятельства имеют значение для дела.

Существуют различные виды заключения эксперта: категорическое (положительное или отрицательное) заключение; вероятное заключение; заключение эксперта о невозможности ответить на поставленный вопрос.

При недостаточной ясности и полноте заключения эксперта суд может назначить дополнительную экспертизу. Судом может быть назначена повторная экспертиза, если существуют сомнения в правильности или обоснованности заключения, а также имеются противоречия в заключениях нескольких экспертов.

При назначении повторной экспертизы перед экспертом ставятся те же вопросы, что и при назначении первоначальной экспертизы. Проведение повторной экспертизы поручается другому эксперту (экспертам).

Суд вправе не согласиться с выводами эксперта и, не назначая дополнительной или повторной экспертизы, решить дело на основании других имеющихся в деле доказательств. Следует подчеркнуть, что заключение эксперта не имеет особого доказательственного значения. Оно необязательно для суда и оценивается судом в совокупности со всеми имеющимися в деле доказательствами. Однако на практике экспертиза почти всегда является решающим доказательством.

Кроме того, эксперт может быть вызван в судебное заседание для дачи пояснений по проведенной экспертизе.

ЛЕКЦИЯ 12 ИСК И ЗАЩИТА ОТ ИСКА

12.1 понятие, элементы иска, виды исков

Исковое производство - основной вид гражданского судопроизводства. Для исковой формы защиты права характерны следующие признаки:

- 1) наличие материально-правового требования, вытекающего из нарушенного или оспоренного права стороны и подлежащего в силу закона рассмотрению в определенном порядке, установленном законом, т.е. иска;
- 2) наличие спора о субъективном праве;
- 3) наличие двух сторон с противоположными интересами, которые наделены законом определенными полномочиями по защите их прав и интересов в суде.

Иск – важнейшее процессуальное средство защиты нарушенного или оспоренного права, а форма, в которой происходит защита этого права, называется исковой формой.

По своей сущности иск представляет сложное явление, в котором следует различать две стороны: материально-правовую – требование истца к ответчику и процессуально-правовую – требование истца к суду о защите нарушенного или оспариваемого права. Внешней формой иска является исковое заявление.

Иск состоит из двух элементов: предмета и основания.

Предмет иска – это конкретное материально-правовое требование истца к ответчику, возникающее из спорного правоотношения, по поводу которого суд должен вынести решение (например, если заявлен иск о признании права собственности, то предметом иска будет являться требование о признании права собственности).

Основание иска составляют юридические факты, на которых истец основывает материально-правовое требование к ответчику. Основание иска можно разделить на фактическое и правовое.

Фактическое основание представляет из себя набор юридических фактов, на которых истец основывает свои требования. Например, если заявлен иск о возмещении вреда, то истец, вероятнее всего, будет ссылаться на факт причинения вреда конкретному имуществу истца (а для этого необходим ещё и факт принадлежности имущества истцу), факт определённого размера причинённого вреда, факт противоправного поведения конкретного лица, из-за которого и возник вред. Все перечисленные факты входят в предмет доказывания по приведённому примеру иска.

Правовое основание представляет из себя обоснование иска с правовой точки зрения, то есть это те нормы права, на которые ссылается истец. Например, если взять вышеуказанный пример, то правовым основанием иска будет являться, как минимум, ст. 15, 1064 ГК РФ. Конечно, в зависимости от материального правоотношения сюда могут быть добавлены и иные нормы права.

Выделяют 3 вида исков: иски о присуждении, иски о признании и иски о преобразовании (нужно отметить, что не все авторы признают преобразовательные иски).

Иски о присуждении являются наиболее распространенными в судебной практике. В исках о присуждении истец, обращаясь в суд за защитой своего права, просит признать за ним его спорное право, а кроме того, присудить ответчика к совершению определенных действий или к воздержанию от их совершения. Самым простым примером иска о присуждении является иск о взыскании задолженности.

Предметом иска о присуждении является материально-правовое требование истца, направленное на присуждение ответчика к совершению какого-либо действия в пользу истца или на воздержание от совершения какого-либо действия. Основание иска о присуждении составляют юридические факты, свидетельствующие о возникновении права (например, факт заключения сделки, составление и удостоверение завещания), и факты, свидетельствующие о том, что это право нарушено (истечение срока и невыполнение обязательств).

Иски о признании необходим для устранения правовой неопределённости в существовании субъективного права.

Предметом иска о признании является материально-правовое требование истца, направленное на установление его субъективного права (например, иск о признании права собственности), либо на установление отсутствия права у иного лица (например, иск о признании права собственности отсутствующим). Основание иска о присуждении составляют юридические факты, свидетельствующие о возникновении права, либо о том, что право прекратилось или никогда не существовало.

Преобразовательные иски представляют собой иски, предмет которых характеризуется такими способами защиты, как изменение или прекращение спорного правоотношения.

Предметом преобразовательного иска будет являться преобразовательное правомочие истца, заключающееся в возможности требовать от суда установления, изменения или прекращения правоотношения, права или обязанности.

Основание преобразовательного иска составляют факты, с которыми связано возникновение правоотношения, подлежащего изменению или прекращению, а также факты, с которыми связана возможность осуществления преобразовательного правомочия на изменение или прекращение правоотношения.

Примером преобразовательного иска называют иск о расторжении брака.

12.2 тождество исков

Предмет и основания необходимы для определения тождества исков. Иск считается тождественным, если совпадают его предмет, основание и стороны.

Выделяют внутренне и внешнее тождество.

Внутреннее тождество используется в рамках одного процесса и выражается правом истца изменить предмет или основание иска (можно изменить требование или набор юридических фактов). То есть изменение и предмета, и основания в одном процессе не допускается. Например, если заявлен иск о взыскании задолженности по договору займа, нельзя изменить его на выселение из жилого помещения за использование его не по назначению (здесь поменяется как требование, так и набор юридических фактов, при сохранении сторон). Правда, здесь стоит заметить, что при изменении предмета иска может измениться и правовое основание иска, однако фактическое основание должно остаться тем же. Например, истец подал иск о признании договора купли-продажи с поддельной подписью истца недействительным, а позднее пришёл к выводу, что избрал ненадлежащий способ защиты и необходимо признать такой договор незаключённым. Набор юридических фактов остаётся тем же, однако предмет меняется, но за ним и меняются и нормы права, на которые ссылается истец (истец станет ссылаться не на нормы гл. 9 ГК РФ, а нормы гл. 28 ГК РФ). Соответственно, суд должен будет оставить без удовлетворения ходатайство о замене предмета и основания или же ходатайство о замене предмета, если ранее менялось основание, и наоборот.

Внешнее тождество используется в рамках сравнения иска с уже рассмотренными. Оно выражается в обязанности суда отказать в принятии искового заявления или прекратить производство по делу при обнаружении факта вынесения решения по уже рассмотренному тождественному иску (либо при наличии определения о прекращении производства по делу по тождественному иску). Например, истец обратился с иском о взыскании задолженности по договору, а после удовлетворения требований обратился с этим же иском снова к этому же лицу.

Последствием наличия внешнего тождества будет являться отказ в принятии искового заявления или прекращение производства по делу, смотря на какой стадии это обнаружено.

12.3 право на иск

Право на иск означает, что при наличии обстоятельств, предусмотренных нормами процессуального и материального законов, лицо, имеющее это право, может требовать от конкретного суда вынесения решения о защите нарушенного или оспоренного права (законного интереса), а суд обязан вынести решение соответствующего содержания.

Право на иск существует в двух своих разновидностях: как право на иск в процессуальном смысле и право на иск в материальном смысле.

Под правом на иск в процессуальном смысле понимается право на предъявление иска, т. е. право на обращение к суду с требованием о защите. Другими словами, право на иск в процессуальном смысле — право на процесс независимо от его исхода. В этом смысле истец требует от суда рассмотреть его иск.

Право на иск в процессуальном смысле отнять у истца никто не может. В этом случае можно использовать выражение «можно подать в суд кому угодно на кого угодно за что угодно». Главное, соблюсти процедуру обращения в суд. Здесь истец пытается защитить своё субъективное право, пускай оно даже существует только в воображении самого истца, но не в реальности. Однако право на иск в процессуальном смысле само по себе защиту субъективного права не даёт, для его защиты необходимо, чтобы истец имел также и право на иск в материальном смысле.

Под правом на иск в материальном смысле понимается право на удовлетворение иска, т. е. право на получение судебной защиты. Таким образом, право на иск в материальном смысле — это право на положительный исход судебного процесса. В этом смысле истец требует защитить его право.

Право на иск в материальном смысле проверяется судом уже при принятии решения. В этом случае вышеуказанное выражение уже применить нельзя, поскольку субъективное право у истца должно быть реальным и существовать на момент вынесения решения. Отсутствие у истца права на иск в материальном смысле может возникать по разным причинам (даже при наличии самого субъективного права): субъективное право никогда не существовало, уже было удовлетворено ранее (например, ответчик погасил долг перед истцом до предъявления иска), прекратилось по иным основаниям (например, истец ранее простил долг ответчику), перешло другому лицу (например, истец ранее заключил договор цессии), истекла исковая давность (здесь как раз субъективное право есть, но защитить его нельзя) и т. д.

С правом на иск в материальном смысле тесно связано понятие исковой давности. Истечение исковой давности является безусловным и самостоятельным основанием для отказа в иске, если стороной по делу была заявлена исковая давность. Поэтому истечение исковой давности лишает истца права на иск в материальном смысле, но право на иск в процессуальном смысле оставляет нетронутым. И закон прямо говорит о том, что иск принимается к производству суда независимо от истечения срока исковой давности.

12.4 защита от иска

Закон предоставляет в равной мере одинаковые возможности для защиты своих прав обеим сторонам процесса. Хотя ответчик и имеет право признать иск, на практике такая ситуация встречается нечасто.

Основными средствами защиты ответчика против предъявленного иска служат возражения. Возражения могут носить как материально-правовой, так и процессуальный характер.

Материально-правовые возражения ответчика направлены на опровержение исковых требований истца, когда ответчик возражает против как фактической, так и правовой обоснованности иска. Эти возражения даются со ссылкой на нормы материального права и преследуют цель отказа в удовлетворении исковых требований истца по существу. В первом

случае ответчик опровергает фактические обстоятельства, на которые ссылается истец, то есть направлена на фактическое основание иска. Например, когда заявлен иск о взыскании задолженности по договору, ответчик утверждает, что вообще не подписывал такой договор и просит назначить почерковедческую экспертизу для подтверждения этого. Или же если заявлен иск о взыскании задолженности по договору займа, ответчик оспаривает получение суммы займа (оспаривает по безденежности). Во втором случае ответчик опровергает правовое основание иска, то есть утверждает, что истец неверно применяет или толкует норму права. Например, истец предъявил иск о взыскании неустойки, но при этом неправильно применил нормы о сроках и счёл, что наступила просрочка, хотя это не так.

Процессуально-правовые возражения имеют своей целью опровергнуть правомерность процесса, его возникновения, продолжения. Например, ответчик ссылается на несоблюдение досудебного порядка урегулирования спора или же на то, что уже было вынесено решение по тому же предмету и основанию.

Ещё одним средством защиты будет являться встречный иск.

Ответчик вправе до принятия судом решения предъявить к истцу встречный иск для совместного рассмотрения с первоначальным иском. Предъявление встречного иска осуществляется по общим правилам предъявления иска (однако, он должен быть подан в тот же суд).

Судья принимает встречный иск в случае, если:

1) Встречное требование направлено к зачету первоначального требования (например, стороны имеют задолженность друг перед другом по разным договорам, и ответчик заявляет о взыскании задолженности с истца в свою пользу – требования полностью или частично гасят друг друга). Однако стоит иметь в виду, что зачет не всегда допустим (например, запрещён зачет алиментов).

2) Удовлетворение встречного иска исключает полностью или в части удовлетворение первоначального иска (например, при взыскании задолженности по договору заявлен встречный иск о признании этого договора недействительным).

3) Между встречным и первоначальными исками имеется взаимная связь и их совместное рассмотрение приведет к более быстрому и правильному рассмотрению споров (например, если заявлен иск о расторжении брака, допустим встречный иск о признании брака недействительным).

Истец по первоначальному иску становится ответчиком по встречному иску.

Исходя из этого, у него возникают такие же права и обязанности, как у ответчика. В частности, первоначальный истец может выдвинуть возражения на встречный иск.

Суд должен рассмотреть оба иска и принять решение по обоим искам одновременно.

ЛЕКЦИЯ 13 ПРЕДЪЯВЛЕНИЕ ИСКА

13.1 стадия возбуждения гражданского дела, требования к форме и содержанию искового заявления

Возбуждение гражданского дела – начальная стадия гражданского процесса, представляющая собой совокупность процессуальных действий суда и других участников. Задачей данной стадии является обеспечение правомерного начала защиты нарушенного (оспоренного) права в суде общей юрисдикции. Движение гражданского дела начинается именно в этой стадии. На этой стадии можно совершить лишь очень ограниченное число процессуальных действий. К ним относятся собственно подача искового заявления в суд, принятие решения о его принятии к производству (или оставление его без движения, или его возврат, или его отказ в принятии), подача встречного иска и принятие решения о принятии или отказе в его принятии. Таким образом, на этой стадии возможны только действия собственно с исковыми заявлениями.

Возбуждение гражданского дела в суде осуществляется путем подачи в суд искового заявления. Исковое заявление – это процессуальный документ, а его подача в суд – процессуальное действие. В исковом заявлении истец излагает основные требования по гражданскому делу. ГПК РФ устанавливает определенные требования как к форме, так и к содержанию искового заявления. Единственное требование к форме – письменность искового заявления. На настоящий момент возможна подача также и через заполнение формы, размещенной на официальном сайте суда в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

С 1 октября 2019г. в ГПК РФ были внесены изменения в части требований к содержанию искового заявления. На настоящий момент в исковом заявлении должны быть указаны:

- 1) наименование суда, в который подается заявление;
- 2) наименование истца, его место жительства или, если истцом является организация, ее адрес, а также наименование представителя и его адрес, если заявление подается представителем;
- 3) сведения об ответчике: для гражданина – фамилия, имя, отчество (при наличии) и место жительства, а также дата и место рождения, место работы (если они известны) и один из идентификаторов (страховой номер индивидуального лицевого счета, идентификационный номер налогоплательщика, серия и номер документа, удостоверяющего личность, основной государственный регистрационный номер индивидуального предпринимателя, серия и номер водительского удостоверения, серия и номер свидетельства о регистрации транспортного средства), для организации - наименование и адрес, а также, если они известны, идентификационный номер налогоплательщика и основной государственный регистрационный номер. В исковом заявлении гражданина один из идентификаторов гражданина-ответчика указывается, если он известен истцу;
- 4) в чем заключается нарушение либо угроза нарушения прав, свобод или законных интересов истца и его требования;
- 5) обстоятельства, на которых истец основывает свои требования, и доказательства, подтверждающие эти обстоятельства;
- 6) цена иска, если он подлежит оценке, а также расчет взыскиваемых или оспариваемых денежных сумм;
- 7) сведения о соблюдении досудебного порядка обращения к ответчику, если это установлено федеральным законом;
- 8) сведения о предпринятых стороной (сторонами) действиях, направленных на примирение, если такие действия предпринимались;
- 9) перечень прилагаемых к заявлению документов.

Стоит отметить, что в части предоставления (указания) одного из идентификаторов гражданина-должника в исковых заявлениях, подаваемых занятыми в сфере ЖКХ юрлицами и ИП действие закона приостановлено до 01.01.2022г. В принципе введение обязанности указывать идентификаторы гражданина вызывает большие сомнения.

Также необходимо отметить, что с 1 октября 2019г. обязательным стало соблюдение только досудебного порядка урегулирование спора, если это предусмотрено законом (например, такой порядок установлен для расторжения договора найма жилого помещения). Договорный порядок из закона исключён (ранее стороны могли договориться об обязательном досудебном порядке урегулирования спора). Данное нововведение также вызывает сомнения.

Исковое заявление состоит в четырёх частей:

1) вводной (п. 1, 2, 3, 6 вышеуказанного перечня) – по сути это шапка искового заявления;

2) описательной (п. 4, 5, 7, 8 вышеуказанного перечня) – здесь указывается, что привело истца в суд, фактические обстоятельства;

3) мотивировочной – эта часть обязательна только для прокурора и содержит нормы права, на которые ссылается истец;

4) просительной (п. 4 вышеуказанного перечня) – в этой части указываются исковые требования.

Помимо вышеуказанных реквизитов, исковое заявление должно быть подписано истцом или его представителем.

К исковому заявлению прилагаются:

1) документ, подтверждающий уплату государственной пошлины в установленных порядке и размере (платёжное поручение или квитанция) или право на получение льготы по уплате государственной пошлины (например, удостоверение Героя Российской Федерации), либо ходатайство о предоставлении отсрочки, рассрочки, об уменьшении размера государственной пошлины или об освобождении от уплаты государственной пошлины;

2) доверенность или иной документ, удостоверяющие полномочия представителя истца;

3) документы, подтверждающие выполнение обязательного досудебного порядка урегулирования спора, если такой порядок установлен федеральным законом (например, претензия и ответ на ней);

4) документы, подтверждающие обстоятельства, на которых истец основывает свои требования;

5) расчет взыскиваемой или оспариваемой денежной суммы, подписанный истцом, его представителем, с копиями в соответствии с количеством ответчиков и третьих лиц;

6) уведомление о вручении или иные документы, подтверждающие направление другим лицам, участвующим в деле, копий искового заявления и приложенных к нему документов, которые у других лиц, участвующих в деле, отсутствуют, в том числе в случае подачи в суд искового заявления и приложенных к нему документов посредством заполнения формы, размещенной на официальном сайте соответствующего суда в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»;

7) документы, подтверждающие совершение стороной (сторонами) действий, направленных на примирение, если такие действия предпринимались и соответствующие документы имеются.

Необходимо обратить внимание, что с 1 октября 2019г. истцу необходимо самостоятельно вручать или направлять исковое заявление с приложениями ответчику и третьим лицам. Данное нововведение также вызывает сомнения.

13.2 действия судьи после поступления искового заявления

Судья проверяет наличие условий реализации права на предъявление иска и принимает решение о дальнейшем движении искового заявления.

Таковыми условиями являются:

- 1) процессуальная дееспособность истца, а также наличие полномочий на ведение дела;
- 2) соблюдение требований к форме и содержанию искового заявления;
- 3) соблюдение досудебного порядка разрешения спора;
- 4) подсудность дела суду;
- 5) оплата государственной пошлины.

При соблюдении этих условий судья принимает исковое заявление, а при их несоблюдении у суда имеется три варианта действий:

- а) отказать в принятии искового заявления;
- б) возвратить исковое заявление;
- в) оставить исковое заявление без движения.

Судья отказывает в принятии искового заявления в случае, если:

1) заявление подлежит рассмотрению в порядке конституционного или уголовного судопроизводства, производства по делам об административных правонарушениях либо не подлежит рассмотрению в судах; заявление предъявлено в защиту прав, свобод или законных интересов другого лица государственным органом, органом местного самоуправления, организацией или гражданином, которым настоящим Кодексом или другими федеральными законами не предоставлено такое право; в заявлении, поданном от своего имени, оспариваются акты, которые не затрагивают права, свободы или законные интересы заявителя;

2) имеется вступившее в законную силу решение суда по спору между теми же сторонами, о том же предмете и по тем же основаниям или определение суда о прекращении производства по делу в связи с принятием отказа истца от иска или утверждением мирового соглашения сторон;

3) имеется ставшее обязательным для сторон и принятое по спору между теми же сторонами, о том же предмете и по тем же основаниям решение третейского суда, за исключением случаев, если суд отказал в выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда.

Отказ в принятии искового заявления препятствует обращению в суд с тождественным иском.

Судья возвращает исковое заявление в случае, если:

1) истцом не соблюден установленный федеральным законом для данной категории дел досудебный порядок урегулирования спора либо истец не представил документы, подтверждающие соблюдение досудебного порядка урегулирования спора с ответчиком, если это предусмотрено федеральным законом для данной категории споров;

2) заявленные требования подлежат рассмотрению в порядке приказного производства;

3) дело неподсудно данному суду общей юрисдикции или подсудно арбитражному суду;

4) исковое заявление подано недееспособным лицом;

5) исковое заявление не подписано или исковое заявление подписано и подано лицом, не имеющим полномочий на его подписание и предъявление в суд;

6) в производстве этого или другого суда либо третейского суда имеется дело по спору между теми же сторонами, о том же предмете и по тем же основаниям;

7) до вынесения определения суда о принятии искового заявления к производству суда от истца поступило заявление о возвращении искового заявления;

8) не устранены обстоятельства, послужившие основаниями для оставления искового заявления без движения, в срок, установленный в определении суда.

Возвращение искового заявления не препятствует обращению в суд с тождественным иском.

Во всех остальных случаях, если имеются какие-либо нарушения (например, не оплачена госпошлина) судья оставляет исковое заявление без движения и даёт срок на устранение недостатков. Если недостатки устранены в установленный срок, суд принимает заявление к производству, и оно считается поданным в день первоначального поступления в суд. Если же недостатки не были устранены, оно возвращается и считается неподанным.

При отсутствии нарушений выносится определение о принятии искового заявления к производству. В определении о принятии искового заявления указывается на подготовку дела к судебному разбирательству, действия, которые надлежит совершить лицам, участвующим в деле, в том числе для примирения, сроки их совершения, а также номера телефонов и факсов суда, его почтовый адрес, адрес официального сайта суда в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», адрес электронной почты суда, по которым лица, участвующие в деле, могут направлять и получать информацию о рассматриваемом деле и иные сведения, предусмотренные настоящим Кодексом.

Все решения по движению иска оформляются определениями и все они (кроме определения о принятии искового заявления) могут быть обжалованы.

ЛЕКЦИЯ 14 ПОДГОТОВКА ДЕЛА

14.1 действия на стадии подготовки дела к судебному заседанию

Цель стадии подготовки дел к судебному разбирательству - обеспечение его правильного и своевременного рассмотрения и разрешения, желательно в первом судебном заседании.

Подготовка дел к судебному разбирательству является той стадией процесса, в которой закладывается основа правильного разрешения дела любого вида судопроизводства, и она является обязательной для проведения независимо от характера и сложности дела.

При подготовке дела проводится собеседование (жаргонное название – «досудебка»).

Задачами подготовки дела к судебному разбирательству являются:

1) уточнение фактических обстоятельств, имеющих значение для правильного разрешения дела (судья уточняет у сторон все необходимые для рассмотрения дела обстоятельства, в том числе и те, на которые стороны не ссылаются);

2) определение закона, которым следует руководствоваться при разрешении дела, и установление правоотношений сторон (тесно связано с предыдущим, определяется закон, которым будут руководствоваться стороны и суд);

3) разрешение вопроса о составе лиц, участвующих в деле, и других участников процесса (рассматривается вопрос о третьих лицах, соответчиках, замене ответчика);

4) представление необходимых доказательств сторонами, другими лицами, участвующими в деле (стороны и третьи лица представляют доказательства, заявляют ходатайства об истребовании доказательств);

5) примирение сторон (суд предлагает сторонам заключить мировое соглашение или использовать иные примирительные процедуры).

При подготовке дела к судебному разбирательству стороны не являются пассивными и совершают следующие действия.

Истец или его представитель:

1) передает ответчику копии доказательств, обосновывающих фактические основания иска;

2) заявляет перед судьей ходатайства об истребовании доказательств, которые он не может получить самостоятельно без помощи суда.

Ответчик или его представитель:

1) уточняет исковые требования истца и фактические основания этих требований;

2) представляет истцу или его представителю и суду возражения в письменной форме относительно исковых требований;

3) передает истцу или его представителю и судье доказательства, обосновывающие возражения относительно иска;

4) заявляет перед судьей ходатайства об истребовании доказательств, которые он не может получить самостоятельно без помощи суда.

Судья:

1) разъясняет сторонам их процессуальные права и обязанности;

2) опрашивает истца или его представителя по существу заявленных требований и предлагает, если это необходимо, представить дополнительные доказательства в определенный срок;

3) опрашивает ответчика по обстоятельствам дела, выясняет, какие имеются возражения относительно иска и какими доказательствами эти возражения могут быть подтверждены;

4) разрешает вопрос о вступлении в дело соистцов, соответчиков и третьих лиц без самостоятельных требований относительно предмета спора, а также разрешает вопросы о замене ненадлежащего ответчика, соединении и разъединении исковых требований;

5) извещает о времени и месте разбирательства дела заинтересованных в его исходе граждан или организации;

6) разрешает вопрос о вызове свидетелей;

7) назначает экспертизу и эксперта для ее проведения, а также разрешает вопрос о привлечении к участию в процессе специалиста, переводчика;

8) по ходатайству сторон, других лиц, участвующих в деле, их представителей истребует от организаций или граждан доказательств, которые стороны или их представители не могут получить самостоятельно.

Выше перечислены только основные действия судьи, ГПК РФ предусматривает и иные действия. Более того, перечень этих действий не исчерпывающий.

14.2 предварительное судебное заседание

В стадии подготовки дела к судебному разбирательству судья может назначить предварительное судебное заседание. Предварительное судебное заседание не является обязательным, в отличие от подготовки дела (собеседования). Надо отметить, что предварительное судебное заседание не является репетицией основного, а имеет самостоятельное значение.

Предварительное судебное заседание имеет своей целью процессуальное закрепление распорядительных действий сторон, совершенных при подготовке дела к судебному разбирательству (например, отказа от иска), определение обстоятельств, имеющих значение для правильного рассмотрения и разрешения дела (например, опрос сторон), определение достаточности доказательств по делу (в этой связи может быть заявлено ходатайство об истребовании доказательств или назначении экспертизы, а суд может предложить представить дополнительные доказательства), исследование фактов пропуска сроков обращения в суд и сроков исковой давности.

Следовательно, на данной стадии уже возможно вынесение решения об отказе в иске, но только по основанию пропуска срока исковой давности. Удовлетворение иска в силу признания его ответчиком на этой стадии невозможно. Вместе с тем возможно и прекращение производства по делу в связи с утверждением мирового соглашения, отказа от иска или же по другим основаниям.

В предварительном судебном заседании может быть разрешен вопрос о передаче дела, принятого судом к своему производству, в другой суд общей юрисдикции, арбитражный суд.

Стороны в предварительном судебном заседании имеют право представлять доказательства, приводить доводы, заявлять ходатайства. По результатам предварительного судебного заседания составляется протокол по общим правилам.

ЛЕКЦИЯ 15 СУДЕБНОЕ РАЗБИРАТЕЛЬСТВО

15.1 понятие стадии судебного разбирательства. Составные части судебного заседания

Стадия судебного разбирательства занимает центральное место среди других стадий гражданского процесса, поскольку именно в этой стадии осуществляются общие для гражданского судопроизводства цели и задачи.

Стадия судебного разбирательства наиболее богатая по содержанию, порядок рассмотрения и разрешения дела судом первой инстанции полно и четко урегулирован законом.

Гражданские дела рассматриваются и разрешаются судом до истечения двух месяцев со дня поступления заявления в суд, если иные сроки рассмотрения и разрешения дел не установлены законом, а мировым судьей до истечения месяца со дня принятия заявления к производству. При этом срок, на который исковое заявление было оставлено без движения не включается в этот срок. Данная правка вступила в силу с 1 октября 2019г., таким образом разницы между мировыми судьями и иными судами стала минимальной (она составляет только разницу между поступлением искового заявления и принятием решения о его движении). Однако логичнее было бы установить единый момент – с момента принятия к производству.

Дела о восстановлении на работе, взыскании алиментов, сносе самовольных построек или об их приведении в соответствие с предельными параметрами разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства, установленными правилами землепользования и застройки, документацией по планировке территории, или обязательными требованиями к параметрам объектов капитального строительства, установленными федеральными законами, об оспаривании решений государственных органов или органов местного самоуправления о сносе самовольных построек или об их приведении в соответствие с предельными параметрами разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства, установленными правилами землепользования и застройки, документацией по планировке территории, или обязательными требованиями к параметрам объектов капитального строительства, установленными федеральными законами, оспаривании решений органов государственной власти или органов местного самоуправления о прекращении вещных прав на земельные участки (права пожизненного наследуемого владения, права постоянного (бессрочного) пользования) в связи с неисполнением обязанностей по сносу самовольной постройки или ее приведению в соответствие с указанными параметрами и требованиями рассматриваются и разрешаются до истечения месяца.

Дела в судах первой инстанции рассматриваются судьями единолично, кроме случаев, предусмотренных законом. Состав суда для рассмотрения каждого дела формируется с учетом нагрузки и специализации судей путем использования автоматизированной информационной системы. В случае невозможности использования в суде автоматизированной информационной системы допускается формирование состава суда в ином порядке, исключая влияние на его формирование лиц, заинтересованных в исходе судебного разбирательства.

При входе судей в зал заседания все присутствующие в зале встают. Объявление решения суда или определения суда, которым без вынесения решения заканчивается дело, все присутствующие в зале заседания выслушивают стоя. Участники процесса обращаются к судьям со словами «уважаемый суд». Свои показания и объяснения они дают стоя. Отступление от этого правила может быть допущено с разрешения председательствующего (например, по состоянию здоровья выступающего).

Судебное заседание, в котором происходит разбирательство гражданского дела, состоит из следующих четырех частей:

- 1) подготовительной части;
- 2) рассмотрения дела по существу;
- 3) судебных прений;
- 4) постановления и оглашения решения.

Подготовительная часть судебного заседания. В этой части перед судом стоит задача выяснить, имеются ли необходимые условия для рассмотрения дела по существу в данном судебном заседании. Для этого суд должен решить три основных вопроса:

- 1) возможно ли разбирательство дела при данном составе суда (решается вопрос об отводах);
- 2) возможно ли слушание дела, если в судебное заседание не явился кто-либо из лиц, участвующих в деле (если кто-то из лиц не был извещён, рассмотрение дела невозможно);
- 3) возможно ли рассмотрение дела при имеющихся доказательствах (например, было ли представлено истребуемое доказательство, была ли завершена экспертиза).

Личности явившихся лиц проверяется по паспорту или иному документу, удостоверяющему личность (например, военному билету). Обычно ещё до открытия судебного заседания секретарь или помощник собирает у явившихся лиц их документы для копирования. Обычно эти документы не являются доказательствами, но иногда и из них можно извлечь важные для дела факты (например, время постановки на регистрационный учёт по другому адресу).

Суд вправе рассмотреть дело в случае неявки кого-либо из лиц, участвующих в деле, извещенных о месте и времени судебного заседания, если ими не представлены сведения о причинах неявки либо если признает причины их неявки неуважительными. Кроме того, лица, участвующие в деле могут просить суд вообще рассмотреть дело в их отсутствие. ГПК не предусматривает принудительного привода сторон, однако свидетель при неявке в судебное заседание без уважительных причин по вторичному вызову может быть подвергнут принудительному приводу.

Судья не может рассматривать дело и подлежит отводу, если он:

- 1) при предыдущем рассмотрении данного дела участвовал в нем в качестве прокурора, помощника судьи, секретаря судебного заседания, представителя, свидетеля, эксперта, специалиста, переводчика (например, дело было возвращено на новое рассмотрение, а участвовавший представитель к этому моменту стал судьёй);
- 2) являлся судебным примирителем по данному делу (что достаточно понятно, так как судья тогда будет иметь предубеждения);
- 3) является родственником или свойственником кого-либо из лиц, участвующих в деле, либо их представителей (тогда возникает конфликт интересов);
- 4) лично, прямо или косвенно заинтересован в исходе дела либо имеются иные обстоятельства, вызывающие сомнение в его объективности и беспристрастности (например, судья является другом истца или ответчика).

Однако с учётом того, что отвод судье рассматривает тот самый судья, которому заявлен отвод, эта норма не всегда может работать хорошо. Справедливости, нужно отметить, что большая часть заявляемых отводов юридически не обоснована.

Вторым этапом судебного заседания является рассмотрение дела по существу.

Рассмотрение дела по существу начинается докладом председательствующего или кого-либо из судей. В этом докладе содержатся общие сведения о деле (суд, стороны, требования, возражения, доказательства).

Закончив доклад дела, председательствующий спрашивает, поддерживает ли истец свои требования, признает ли ответчик требования истца и не желают ли стороны закончить дело заключением мирового соглашения или провести процедуру медиации.

В целях полного выяснения фактических обстоятельств участвующим в деле лицам предоставляется право задавать друг другу вопросы. Вопросы задаются с разрешения председательствующего, который должен следить, чтобы по содержанию они относились к существу рассматриваемого дела. Вопросы, не имеющие отношения к процессу, необходимо отклонять.

Стороны могут заявлять ходатайства. Ходатайства лиц, участвующих в деле, по вопросам, связанным с разбирательством дела, разрешаются на основании определений суда после заслушивания мнений других лиц, участвующих в деле. При этом даже если ходатайство было отклонено, его можно заявить повторно.

После заявления всех ходатайств суд определяет порядок исследования доказательств. Обычно сначала заслушивают свидетелей, а потом переходят к письменным и вещественным доказательствам.

Свидетель предупреждается об уголовной ответственности за дачу заведомо ложных показаний и отказ от дачи показаний (однако если свидетель не помнит обстоятельства, это не свидетельствует об отказе от дачи показаний) опрашивается судом, лица участвующие в деле, могут задавать свидетелю вопросы.

Письменные доказательства исследуются путём их оглашения. Вещественные доказательства осматриваются судом, а аудио- и видеозаписи прослушиваются.

После исследования экспертизы суд может опросить по ней проводившего её эксперта. Лица, участвующие в деле также вправе задавать эксперту вопросы.

В целях разъяснения и дополнения консультации специалисту могут быть заданы вопросы. Первым задает вопросы лицо, по заявлению которого был привлечен специалист, и его представитель, а затем - другие лица, участвующие в деле, и их представители. Специалисту, привлеченному по инициативе суда, первым задает вопросы истец и его представитель. Судьи вправе задавать вопросы специалисту в любой момент его допроса.

При участии в деле прокурора и государственных или муниципальных органов, вступивших в процесс для дачи заключения, суд даёт возможность им высказаться.

В конце концов, суд выясняет у других лиц, участвующих в деле, и представителей, не желают ли они выступить с дополнительными объяснениями и считают ли стороны возможным окончить рассмотрение дела. При отсутствии таких заявлений председательствующий объявляет рассмотрение дела по существу законченным и суд переходит к судебным прениям.

Следующим этапом являются судебные прения.

Судебные прения состоят из речей лиц, участвующих в деле, их представителей. В судебных прениях первым выступает истец, его представитель, затем – ответчик, его представитель.

В прениях стороны обычно подводят итог рассматриваемому делу и высказывают свои аргументы в пользу удовлетворения или отказа в удовлетворении иска.

После произнесения речей всеми участниками судебных прений они могут выступить с репликами в связи со сказанным в речах. Право последней реплики всегда принадлежит ответчику и его представителю. После окончания реплик суд удаляется в совещательную комнату для принятия решения.

Постановление и оглашение решения. Это заключительная часть судебного разбирательства, в которой судьи разрешают дело по существу и объявляют вынесенное решение в зале судебного заседания.

Решение выносится судом в специальном помещении – в совещательной комнате. Во время совещания и вынесения решения в совещательной комнате могут находиться лишь судьи, входящие в состав суда по данному делу. Присутствие иных лиц в совещательной комнате не допускается. После подписания решения суд возвращается в зал судебного заседания, где председательствующий объявляет решение суда. Объявив решение, председательствующий обязан разъяснить его содержание, порядок и срок обжалования.

15.2 приостановление производства по делу. Окончание производства по делу без вынесения решения

В случаях, установленных законом, суд приостанавливает производство по делу. В этом случае все сроки «замораживаются», и совершать процессуальные действия, кроме возобновления производства по делу и иных действий, для которых производство и было приостановлено.

Суд обязан приостановить производство по делу в случае:

1) смерти гражданина, являющегося стороной в деле или третьим лицом с самостоятельными требованиями, если спорное правоотношение допускает правопреемство (до вступления правопреемника в процесс);

2) признания стороны недееспособной или отсутствия законного представителя у лица, признанного недееспособным (нужно иметь в виду, что лицо должно быть признано недееспособным уже в процессе производства, иначе исковое заявление возвращается);

3) участия ответчика в боевых действиях, выполнения задач в условиях чрезвычайного или военного положения, а также в условиях военных конфликтов или просьбы истца, участвующего в боевых действиях либо в выполнении задач в условиях чрезвычайного или военного положения, а также в условиях военных конфликтов (что довольно логично, так как сторона не может участвовать в процессе по объективным причинам);

4) невозможности рассмотрения данного дела до разрешения другого дела, рассматриваемого в гражданском, административном или уголовном производстве, а также дела об административном правонарушении (например, заявлен иск о признании наследника недостойным, пока не рассмотрено уголовное дело по факту убийства наследодателя);

5) обращения суда в Конституционный Суд Российской Федерации с запросом о соответствии закона, подлежащего применению, Конституции Российской Федерации (например, у суда имеются сомнения о соответствии закона Конституции РФ);

б) поступления по делу, связанному со спором о ребенке, копии определения суда о принятии к производству поданного на основании международного договора Российской Федерации заявления о возвращении незаконно перемещенного в Российскую Федерацию или удерживаемого в Российской Федерации ребенка или об осуществлении в отношении такого ребенка прав доступа, если ребенок не достиг возраста, по достижении которого указанный международный договор не подлежит применению в отношении этого ребенка.

Суд может по заявлению лиц, участвующих в деле, или по своей инициативе приостановить производство по делу в случае:

1) нахождения стороны в лечебном учреждении (обычно суды идут навстречу сторонам);

2) розыска ответчика и (или) ребенка;

3) назначения судом экспертизы (на практике суды почти всегда приостанавливают производство, поскольку экспертиза может занять длительное время);

4) назначения органом опеки и попечительства обследования условий жизни усыновителей по делу об усыновлении (удочерении) и другим делам, затрагивающим права и законные интересы детей (это тоже может занять продолжительное время);

5) направления судом судебного поручения (так как это также занимает длительное время);

б) реорганизации юридического лица, являющегося стороной в деле или третьим лицом с самостоятельными требованиями (по аналогии со смертью физического лица).

Суд оканчивает производство без вынесения решения в случаях, предусмотренных законом.

Так, суд может прекратить производство по делу. Прекращение производства по делу означает невозможность подачи повторного иска. Некоторые основания аналогичны основаниям для отказа в принятии искового заявления.

Суд прекращает производство по делу в случаях:

1) заявление не рассматривается в порядке гражданского судопроизводства (например, истец обратился в суд за назначением пенсии), истец вообще не имеет права на обращение в суд (например, истец защищает право другого лица от своего имени, если законом не дано такое право);

2) имеется вступившее в законную силу и принятое по спору между теми же сторонами, о том же предмете и по тем же основаниям решение суда или определение суда о прекращении производства по делу в связи с принятием отказа истца от иска или утверждением мирового соглашения сторон (то есть заявлен повторный иск);

3) истец отказался от иска и отказ принят судом;

4) стороны заключили мировое соглашение и оно утверждено судом;

5) имеется ставшее обязательным для сторон, принятое по спору между теми же сторонами, о том же предмете и по тем же основаниям решение третейского суда, за исключением случаев, если суд отказал в выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда либо если суд отменил указанное решение (по аналогии с судебным решением);

6) после смерти гражданина, являвшегося одной из сторон по делу, спорное правоотношение не допускает правопреемство или ликвидация организации, являвшейся одной из сторон по делу, завершена (например, ответчик по иску о назначении алиментов умер).

Суд может оставить искомое заявление без рассмотрения. Оставление заявления без рассмотрения не препятствует повторному обращению. Некоторые основания аналогичны основаниям для возврата искового заявления.

Суд оставляет искомое заявление без рассмотрения в случаях:

1) истцом не соблюден досудебный порядок урегулирования спора или заявленные требования подлежат рассмотрению в порядке приказного производства (например, не предъявлена претензия);

2) заявление подано недееспособным лицом, за исключением заявления этого лица о признании его дееспособным, ходатайства о восстановлении пропущенных процессуальных сроков по делу о признании этого лица недееспособным (нужно обратить внимание, что заявление подано уже недееспособным лицом, а не лицом, ставшим недееспособным после подачи искового заявления);

3) заявление подписано или подано лицом, не имеющим полномочий на его подписание или предъявление иска (например, представителем не представлена доверенность);

4) в производстве этого или другого суда, арбитражного суда имеется возбужденное ранее дело по спору между теми же сторонами, о том же предмете и по тем же основаниям;

5) имеется соглашение сторон о рассмотрении указанного спора третейским судом, а также если стороны заключили соглашение о передаче спора на разрешение третейского суда во время судебного разбирательства до принятия судебного акта, которым заканчивается рассмотрение дела по существу;

6) стороны, не просившие о разбирательстве дела в их отсутствие, не явились в суд по вторичному вызову (поскольку вторичная неявка свидетельствует об отсутствии интереса к делу);

7) истец, не просивший о разбирательстве дела в его отсутствие, не явился в суд по вторичному вызову, а ответчик не требует рассмотрения дела по существу (поскольку это свидетельствует об отсутствии интереса истца в судебном разбирательстве).

Все вышеуказанные действия оформляются определениями.

15.3 протоколы

Протокол судебного заседания - это процессуальный письменный документ, удостоверяющий совершение (несовершение) участниками процесса всех процессуальных действий, имевших место в ходе судебного разбирательства. Он составляется о каждом судебном заседании суда первой инстанции, а также о каждом отдельном процессуальном действии, совершенном вне заседания (например, при осмотре на месте).

Кроме того, протоколирование ведётся и с помощью аудиозаписи. Однако письменная форма протокола всё равно обязательна.

Содержание протокола чётко регламентировано. Он должен содержать содержание всех процессуальных действий (например, содержание пояснений сторон, показаний свидетелей, протокольные определения, содержание судебных прений и т. д.).

Протокол судебного заседания должен быть составлен и подписан не позднее чем через три дня после окончания судебного заседания, протокол отдельного процессуального действия - не позднее чем на следующий день после дня его совершения. Протокол подписывается председательствующим и секретарем судебного заседания.

Лица, участвующие в деле, их представители вправе ознакомиться с протоколом и аудиозаписью судебного заседания или отдельного процессуального действия и в течение пяти дней со дня подписания протокола подать в письменной форме замечания на такие протокол и аудиозапись с указанием на допущенные в них неточности и (или) на их неполноту. Знакомиться с протоколом можно в любой момент после его изготовления, однако время подачи возражений ограничено.

Замечания на протокол и аудиозапись судебного заседания или отдельного процессуального действия рассматривает подписавший протокол судья – председательствующий в судебном заседании, который в случае согласия с замечаниями удостоверяет их правильность, а при несогласии с ними выносит мотивированное определение об их полном или частичном отклонении. Замечания приобщаются к делу во всяком случае. Однако норма о том, что замечания рассматривает судья, подписавший протокол, нуждается в пересмотре.

ЛЕКЦИЯ 16 РЕШЕНИЕ СУДА

16.1 понятие и виды судебных постановлений

Постановлением суда является оформленный в письменном виде акт суда (судьи), в котором выражено властное суждение по поводу разрешения как материально-правовых, так и процессуальных вопросов.

Суд первой инстанции выносит постановления в форме решений, определений и судебных приказов (последние будут подробнее разобраны в лекции о приказном производстве).

Судебное решение по гражданскому делу – это постановление суда, которым подтверждается наличие или отсутствие спорного права, спорного правоотношения, в результате которого оно из спорного превращается в бесспорное, подлежащее в необходимых случаях принудительному исполнению. Именно с момента вынесения судебного решения и вступления его в законную силу реализуется возможность принудительного осуществления субъективного права, подтвержденного судом.

Судебное решение выносится по существу заявленных требований. Принимая решение, суд тем самым разрешает материально-правовой спор сторон. Властный и обязательный характер судебного решения – основная его черта, но не она в конечном итоге определяет сущность этого акта. Главное определяющее сводится к тому, что решение является важнейшим актом правосудия.

Правовое значение судебного решения состоит в том, что вследствие его принятия ранее спорное материально-правовое отношение обретает строгую определенность, устойчивость, общеобязательность.

В соответствии с законом решение суда излагается в письменном виде председательствующим или одним из судей, если дело рассматривалось коллегиально. При этом каждый из судей имеет право на особое мнение.

Судебное решение состоит из четырех частей, изложенных в строгой последовательности: вводной, описательной, мотивировочной и резолютивной.

В вводной части решения суда указываются номер дела, дата и место принятия решения суда, наименование суда, принявшего решение, состав суда, помощник судьи, секретарь судебного заседания, стороны, другие лица, участвующие в деле, их представители, предмет спора или заявленное требование.

Описательная часть решения суда должна содержать указание на требование истца, возражения ответчика и объяснения других лиц, участвующих в деле.

В мотивировочной части решения суда должны быть указаны: фактические и иные обстоятельства дела, установленные судом; выводы суда, вытекающие из установленных им обстоятельств дела, доказательства, на которых основаны выводы суда об обстоятельствах дела и доводы в пользу принятого решения, мотивы, по которым суд отверг те или иные доказательства, принял или отклонил приведенные в обоснование своих требований и возражений доводы лиц, участвующих в деле; законы и иные нормативные правовые акты, которыми руководствовался суд при принятии решения, и мотивы, по которым суд не применил законы и иные нормативные правовые акты, на которые ссылались лица, участвующие в деле.

Если иск был признан, суд в мотивировочной части указывает только на это. Если в иске было отказано по причине пропуска срока исковой давности, то суд указывает только на это. Хотя на практике встречаются ситуации, когда суд всё равно рассматривает дело по существу.

В мотивировочной части решения суда могут содержаться ссылки на постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации по вопросам судебной практики, постановления Президиума Верховного Суда Российской Федерации, а также на обзоры

судебной практики Верховного Суда Российской Федерации, утвержденные Президиумом Верховного Суда Российской Федерации.

Мировой судья имеет право не составлять мотивировочную часть решения суда. Она составляется в случае поступления соответствующего заявления.

Резолютивная часть решения суда должна содержать выводы суда об удовлетворении иска либо об отказе в удовлетворении иска полностью или в части, указание на распределение судебных расходов, срок и порядок обжалования решения суда. Резолютивная часть решения суда, принятого мировым судьей, также должна содержать указание на срок и порядок подачи заявления о составлении мотивированного решения суда.

Определение суда первой инстанции – это такое постановление, которым дело по существу не разрешается. Оно выносится по любым иным вопросам процесса, возникающим при рассмотрении, разрешении гражданского дела, исполнении решений судов и иных судебных актов, а также актов других органов, требующих принудительного исполнения.

Особое место среди судебных постановлений занимает судебный приказ, представляющий собой постановление судьи, вынесенное по заявлению кредитора о взыскании денежных сумм или об истребовании движимого имущества от должника. Сущность судебного приказа проявляется в его правоприменительной силе, направленной на принудительное исполнение участниками определенных правоотношений их обязанностей, предписанных нормой права.

Решение вступает в законную силу, если не было обжаловано, в течение месяца со дня принятия решения в окончательной форме.

16.2 требования к судебному решению

Судебное решение должно быть законным и обоснованным.

Решение является законным в том случае, когда оно принято при точном соблюдении норм процессуального права и в полном соответствии с нормами материального права, которые подлежат применению к данному правоотношению, или основано на применении в необходимых случаях аналогии закона или аналогии права.

Если имеются противоречия между нормами процессуального или материального права, подлежащими применению при рассмотрении и разрешении данного дела, то решение является законным в случае применения судом нормы, имеющей наибольшую юридическую силу.

Решение суда не может быть признано законным, если:

- 1) суд применил закон, не подлежащий применению;
- 2) суд не применил закон, подлежащий применению;
- 3) суд неправильно истолковал закон.

Неприменение надлежащего закона имеет место в тех случаях, когда суд в решении не сделал ссылку на норму материального права, подлежащую применению, и дело было разрешено в противоречии с законом или же решение обосновано актами, изданными ненадлежащими органами либо в ненадлежащем порядке, противоречащими нормативным актам более высокой юридической силы. Сюда же могут быть отнесены случаи, когда суд возлагает на сторону обязанность, которая не предусмотрена законом. Неприменение надлежащего закона зачастую встречается, когда суд неправильно определил правоотношения сторон и разрешил спор на основании закона, регулирующего иные правоотношения. Так, разрешая спор о разделе имущества лиц, состоящих в семейных отношениях без регистрации брака, суд руководствовался семейным законодательством, регулирующим вопросы общей совместной собственности супругов, в то время как должны быть применены нормы гражданского законодательства, относящиеся к общей долевой собственности. Или к правоотношениям, вытекающим из договора подряда, судом были применены нормы трудового законодательства. Неправильное истолкование закона обычно имеет место в

случаях, когда суд ошибочно уяснил содержание правовой нормы, регулирующей спорное правоотношение, что повлекло за собой неправильную юридическую квалификацию прав и обязанностей сторон по делу.

Решение является обоснованным тогда, когда имеющие значение для дела факты подтверждены исследованными судом доказательствами, удовлетворяющими требованиям закона об их относимости и допустимости, или обстоятельствами, не нуждающимися в доказывании, а также тогда, когда оно содержит исчерпывающие выводы суда, вытекающие из установленных фактов.

Решение суда может считаться обоснованным в том случае, если:

1) суд полно определит круг искомых фактов, имеющих существенное значение для дела, и о наличии или отсутствии каждого из них в отдельности выскажет свое суждение в решении;

2) выводы суда о наличии или отсутствии существенных для разрешения дела юридических фактах будут основаны на доказательствах, исследованных в заседании суда.

Суд принимает решение только по заявленным требованиям. Суд не вправе выйти за пределы заявленных требований. Исключение допускается только в случаях, указанных в законе. Например, суд вправе по собственной инициативе применить последствия ничтожной сделки, если это необходимо для защиты публичных интересов, и в иных предусмотренных законом случаях.

Решение принимается в совещательной комнате, куда не допускаются иные лица, кроме судьи или судей. Нарушение этого правила является существенным нарушением, которое влечёт безусловную отмену решения в апелляционном порядке.

Помимо требований законности и обоснованности судебного решения, к нему предъявляются и иные требования, также имеющие большое значение: определенность, безусловность и полнота.

Определенность решения означает, что в нем должен быть четко решен вопрос относительно содержания прав и обязанностей сторон в связи с тем спорным материальным правоотношением, которое служит предметом рассмотрения суда. Решение суда должно содержать ответ, кому принадлежат права, на ком лежат обязанности, каково их конкретное содержание. Данное требование, будучи выполненным судом, влечет за собой реальность исполнения судебного решения. Требование определенности судебного решения тесно связано с тем, что нельзя принимать альтернативные решения. Допустимо, однако, вынесение так называемых факультативных решений, когда суд предусматривает возможность замены одного присуждения другим на тот случай, когда может быть невозможным исполнение первого.

Безусловность решения означает, что в его резолютивной части не должно содержаться указаний на возможность исполнения судебного решения в зависимости от наступления каких-либо условий.

16.3 устранение недостатков судебного решения судом, его вынесшим, дополнительное решение

Судебное решение с момента его вынесения приобретает важное свойство неизменяемости, которое означает, что после вынесения решения по делу суд, вынесший решение, не вправе его отменить или изменить. Однако в решении могут иметься ошибки, которые суд первой инстанции устраняет самостоятельно.

Суд может по своей инициативе или по заявлению лиц, участвующих в деле, исправить допущенные в решении суда опiski или явные арифметические ошибки.

Суд, принявший решение по делу, может по своей инициативе или по заявлению лиц, участвующих в деле, принять дополнительное решение суда в случае, если:

1) по какому-либо требованию, по которому лица, участвующие в деле, представляли доказательства и давали объяснения, не было принято решение суда (например, истец просил взыскать с ответчика основной долг и неустойку, а суд принял решение только по основному долгу);

2) суд, разрешив вопрос о праве, не указал размер присужденной суммы, имущество, подлежащее передаче, или действия, которые обязан совершить ответчик (например, истец просил взыскать с ответчика задолженность, суд указал, что с ответчика необходимо взыскать сумму долга, но не указал, сколько именно);

3) судом не разрешен вопрос о судебных расходах (например, истец просил взыскать расходы по оплате услуг представителя, однако суд не рассмотрел этот вопрос).

Вопрос о принятии дополнительного решения суда может быть поставлен до вступления в законную силу решения суда. Дополнительное решение принимается судом после рассмотрения указанного вопроса в судебном заседании и может быть обжаловано. Лица, участвующие в деле, извещаются о времени и месте судебного заседания, однако их неявка не является препятствием к рассмотрению и разрешению вопроса о принятии дополнительного решения суда.

При этом если суд первой инстанции не рассмотрел вопрос о дополнительном решении, суд апелляционной инстанции возвращает дело в суд первой инстанции для принятия решения по этому заявлению.

В случае неясности решения суда суд, принявший его, по заявлению лиц, участвующих в деле, судебного пристава-исполнителя вправе разъяснить решение суда, не изменяя его содержания. Разъяснение решения суда допускается, если оно не приведено в исполнение и не истек срок, в течение которого решение суда может быть принудительно исполнено.

Вопросы исправления опечаток и явных арифметических ошибок, разъяснения решения суда рассматриваются судом в десятидневный срок со дня поступления заявления в суд без проведения судебного заседания и без извещения лиц, участвующих в деле.

ЛЕКЦИЯ 17 ПРИКАЗНОЕ ПРОИЗВОДСТВО

17.1 понятие приказного производства

Одним из видов гражданского производства, предусмотренного в ГПК РФ, является приказное производство.

Судебный приказ – это судебное постановление, вынесенное судьей единолично на основании заявления о взыскании денежных сумм или об истребовании движимого имущества от должника по требованиям, предусмотренным законом, если размер денежных сумм, подлежащих взысканию, или стоимость движимого имущества, подлежащего истребованию, не превышает пятьсот тысяч рублей.

Из этого определения можно сделать вывод, что приказное производство возможно только в отношении задолженности и истребовании движимого имущество. Все иные требования, связанные со спором о праве, рассматриваются в порядке искового производства.

Приказное производство предполагается бесспорным, то есть требование, заявленное в этом порядке не должно вызывать сомнения у судьи. На практике это не всегда так, и часть судебных приказов отменяется по причине наличия спора о праве.

По своему значению, последствиям, юридической силе приказ сходен с обычным решением суда. Это правоприменительный акт органа государственной власти, предписывающий заинтересованным лицам совершить определенные действия, а всем другим субъектам - считаться с таким предписанием.

ГПК РФ предусматривает исчерпывающий перечень требований, по которым может быть вынесен судебный приказ:

1) требование основано на нотариально удостоверенной сделке (например, взыскание не уплаченной покупателем стоимости товара по нотариально удостоверенному договору купли-продажи);

2) требование основано на сделке, совершенной в простой письменной форме (например, взыскание задолженности по договору займа в простой письменной форме);

3) требование основано на совершенном нотариусом протесте векселя в неплатеже, неакцепте и недатировании акцепта (если плательщик соответственно не платит по принятому векселю, вообще отказывается его принять, и принимает, но не указывает дату акцепта);

4) заявлено требование о взыскании алиментов на несовершеннолетних детей, не связанное с установлением отцовства, оспариванием отцовства (материнства) или необходимостью привлечения других заинтересованных лиц (алименты тут взыскиваются только в процентах от дохода и только на несовершеннолетних детей, но не иных лиц);

5) заявлено требование о взыскании начисленных, но не выплаченных работнику заработной платы, сумм оплаты отпуска, выплат при увольнении и (или) иных сумм, начисленных работнику (если зарплата начислена, но по каким-то причинам не выплачена вовремя);

6) заявлено территориальным органом федерального органа исполнительной власти по обеспечению установленного порядка деятельности судов и исполнению судебных актов и актов других органов требование о взыскании расходов, произведенных в связи с розыском ответчика, или должника, или ребенка (взыскиваются расходы Федеральной службы судебных приставов на соответствующие действия);

7) заявлено требование о взыскании начисленной, но не выплаченной денежной компенсации за нарушение работодателем установленного срока соответственно выплаты заработной платы, оплаты отпуска, выплат при увольнении и (или) других выплат, причитающихся работнику (если заработная плата была выплачена с просрочкой, компенсация за это начислена, но по каким-то причинам не выплачена);

8) заявлено требование о взыскании задолженности по оплате жилого помещения, расходов на капитальный ремонт и содержание общего имущества в многоквартирном доме, коммунальных услуг, а также услуг связи;

9) заявлено требование о взыскании задолженности по обязательным платежам и взносам с членов товарищества собственников недвижимости и потребительского кооператива.

17.2 порядок приказного производства

Приказное производство состоит из этапов подачи заявления, вынесения судебного приказа или отказа в его вынесении, извещения должника о вынесении судебного приказа, отмены приказа или выдачи судебного приказа взыскателю для исполнения. Естественно, что в случае отказа в вынесении судебного приказа дальнейших этапов нет.

Заявление о вынесении судебного приказа подается в суд по общим правилам подсудности мировому судье. Сторон, как в исковом производстве, в приказном производстве нет. На месте истца находится взыскатель, на месте ответчика – должник. Поскольку исковое производство должно основываться на бесспорном требовании, то здесь также нет и судебного разбирательства: ни взыскатель, ни должник не вызываются в суд. Соответственно, здесь невозможно и совершение многих процессуальных действий (например, заявление ходатайств, истребование доказательств, допрос свидетелей, назначение экспертизы и т. д.).

Требования к форме и содержанию заявления о выдаче судебного приказа аналогичны требованиям к исковому заявлению. Структура заявления также аналогична исковому заявлению.

Так, в заявлении должно содержаться:

- 1) наименование суда, в который подается заявление;
- 2) наименование взыскателя, его место жительства или место нахождения;
- 3) сведения о должнике: для гражданина-должника - фамилия, имя, отчество (при наличии) и место жительства, а также дата и место рождения, место работы (если они известны) и один из идентификаторов (страховой номер индивидуального лицевого счета, идентификационный номер налогоплательщика, серия и номер документа, удостоверяющего личность, основной государственный регистрационный номер индивидуального предпринимателя, серия и номер водительского удостоверения, серия и номер свидетельства о регистрации транспортного средства), для организации-должника - наименование и адрес, а также идентификационный номер налогоплательщика и основной государственный регистрационный номер, если они известны. В заявлении гражданина-взыскателя один из идентификаторов гражданина-должника указывается, если он известен гражданину-взыскателю;
- 4) требование взыскателя и обстоятельства, на которых оно основано;
- 5) документы, подтверждающие обоснованность требования взыскателя;
- 6) перечень прилагаемых документов.

После поступления заявления судья должен в течении трёх дней вынести определения об отказе в принятии или возвращении судебного приказа или в течении пяти дней вынести судебный приказ. В отличие от искового производства оставление заявления без движения не предусмотрено.

Судья возвращает заявление о вынесении судебного приказа по основаниям для возвращения искового заявления, а также в случае, если:

- 1) не представлены документы, подтверждающие заявленное требование;
- 2) заявленное требование не оплачено государственной пошлиной;
- 3) не соблюдены требования к форме и содержанию заявления о вынесении судебного приказа.

Возврат заявления не препятствует повторному обращению.

Судья отказывает в принятии заявления о вынесении судебного приказа по основаниям отказа в принятии искового заявления, а также в случае, если:

1) заявлено требование, не предусмотренное законом (например, алименты взыскиваются на бывшего супруга);

2) место жительства или место нахождения должника находится вне пределов Российской Федерации;

3) из заявления и представленных документов усматривается наличие спора о праве (например, в ответе на претензию должник указывает на недействительность договора).

Отказ в принятии препятствует повторному обращению.

Судебный приказ должен содержать:

1) номер дела и дата вынесения приказа;

2) наименование суда, фамилия и инициалы судьи, вынесшего приказ;

3) наименование, место жительства или место нахождения взыскателя;

4) сведения о должнике, содержащиеся в заявлении о вынесении судебного приказа: для гражданина-должника - фамилия, имя, отчество (при наличии), место жительства, дата и место рождения, место работы (если они известны) и один из идентификаторов (страховой номер индивидуального лицевого счета, идентификационный номер налогоплательщика, серия и номер документа, удостоверяющего личность, основной государственный регистрационный номер индивидуального предпринимателя, серия и номер водительского удостоверения, серия и номер свидетельства о регистрации транспортного средства), для организации-должника - наименование и адрес, идентификационный номер налогоплательщика, основной государственный регистрационный номер;

5) закон, на основании которого удовлетворено требование;

6) размер денежных сумм, подлежащих взысканию, или обозначение движимого имущества, подлежащего истребованию, с указанием его стоимости;

7) размер неустойки, если ее взыскание предусмотрено федеральным законом или договором, а также размер пеней, если таковые причитаются;

8) сумма государственной пошлины, подлежащая взысканию с должника в пользу взыскателя или в доход соответствующего бюджета;

9) реквизиты банковского счета взыскателя, на который должны быть перечислены средства, подлежащие взысканию, в случае, если обращение взыскания производится на средства бюджетов бюджетной системы Российской Федерации;

10) период, за который образовалась взыскиваемая задолженность по обязательствам, предусматривающим исполнение по частям или в виде периодических платежей.

Из приведённого перечня видно, что в судебном приказе описательная часть отсутствует, а мотивировочная сильно сокращена по сравнению с решением. Это обусловлено, в том числе и тем, что судебный приказ одновременно является исполнительным документом (как исполнительный лист).

Судья в пятидневный срок со дня вынесения судебного приказа высылает копию судебного приказа должнику, который в течение десяти дней со дня получения приказа имеет право представить возражения относительно его исполнения. Такие возражения могут быть самым разными, от указания на то, что обязанность уже исполнена до указания на недействительность договора. Фактически, должнику достаточно просто не согласиться с требованиями взыскателя, чтобы приказ был отменён.

При поступлении в установленный срок возражений должника относительно исполнения судебного приказа судья отменяет судебный приказ. В определении об отмене судебного приказа судья разъясняет взыскателю, что заявленное требование им может быть предъявлено в порядке искового производства.

Если в установленный срок от должника не поступят в суд возражения, судья выдает взыскателю второй экземпляр судебного приказа, заверенный гербовой печатью суда, для предъявления его к исполнению. Фактически же для отмены судебного приказа можно

выдвинуть буквально любые возражения, что делает приказное производство хотя и должно быть более быстрым, часто оборачивается потерей времени.

Вынесенный судебный приказ не подлежит обжалованию в апелляционном порядке, но может быть обжалован в кассационном порядке.

Приказное производство также подвергается критике в связи с мошенническими действиями. Используется схема с кражей персональных данных или даже паспорта, далее изготавливается поддельная расписка, по которой и происходит взыскание. Однако адрес указывается заведомо неверный, очень далеко от истинного места жительства должника. Поскольку стороны в суд не вызываются, а судья не имеет возможности проверить правильный адрес, судебный приказ вступает в силу, и жертва узнаёт о приказе только когда приставы начали процесс взыскания.

ЛЕКЦИЯ 18 ОСОБОЕ ПРОИЗВОДСТВО

18.1 общие положения об особом производстве

Особое производство есть порядок рассмотрения и разрешения гражданских дел по установлению фактов, имеющих юридическое значение, подтверждению наличия или отсутствия неоспариваемых субъективных прав, определению правового статуса гражданина с целью оказания содействия заявителю и заинтересованным лицам в приобретении прав, либо создания необходимых условий для осуществления имеющихся субъективных прав.

В особом производстве имеется спор о факте, а не спор о праве. И действительно, если суд усмотрит наличие между сторонами спор о праве, то заявление в порядке особого производства оставляется без рассмотрения. В последующем заявитель сможет обратиться уже в порядке искового производства. Следовательно, особое производство является бесспорным, здесь нет сторон в том смысле. Вместо истца присутствует заявитель, а ответчика нет вообще.

В заявлении указываются также и заинтересованные лица. Однако, они более похожи на третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований. Эти лица имеют определённый интерес в исходе дела. Например, заинтересованными лицами по делу об установлении факта принятия наследства будут являться иные наследники, нотариус.

В порядке особого производства суд рассматривает дела:

- 1) об установлении фактов, имеющих юридическое значение;
- 2) об усыновлении (удочерении) ребенка;
- 3) о признании гражданина безвестно отсутствующим или об объявлении гражданина умершим;
- 4) об ограничении дееспособности гражданина, о признании гражданина недееспособным, об ограничении или о лишении несовершеннолетнего в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет права самостоятельно распоряжаться своими доходами;
- 5) об объявлении несовершеннолетнего полностью дееспособным (эмансипации);
- 6) о признании движимой вещи бесхозяйной и признании права муниципальной собственности на бесхозяйную недвижимую вещь;
- 7) о восстановлении прав по утраченным ценным бумагам на предъявителя или ордерным ценным бумагам (вызывное производство);
- 8) о внесении исправлений или изменений в записи актов гражданского состояния;
- 9) по заявлениям о совершенных нотариальных действиях или об отказе в их совершении;
- 10) по заявлениям о восстановлении утраченного судебного производства.

Далее будут рассмотрены не все перечисленные дела, а только три наиболее распространённых.

18.2 установление фактов, имеющих юридическое значение

Юридический факт – это обстоятельство реальной действительности, с которым закон связывает возникновение, изменение, прекращение правоотношения.

Сразу необходимо отметить, что юридические факты, естественно, устанавливаются и в порядке искового производства. Например, если заявлен иск о взыскании задолженности по договору, то необходимо установить факт неоплаты. И он не может быть установлен в порядке особого производства. Следовательно, необходимо ограничивать юридические факты, устанавливаемые в процессе искового и особого производств.

Так, суды могут принимать заявления об установлении юридических фактов, если:

- а) согласно закону такие факты порождают юридические последствия;

б) установление факта не связывается с разрешением спора о праве, который разрешает суд;

в) заявитель не имеет другой возможности получить либо восстановить надлежащие документы, удостоверяющие факт, имеющий юридическое значение;

г) действующим законодательством не предусмотрен иной (внесудебный) порядок их установления.

Факт должен являться основанием для возникновения, изменения, прекращения правоотношений. Если факт не влечёт возникновения, изменения, прекращения правоотношения, то он не является юридическим, а, следовательно, не устанавливается судом. Например, факт сожительства (факт фактических брачных отношений) не является юридическим в подавляющем большинстве случаев (хотя и может быть принят во внимание в некоторых ситуациях) и не может устанавливаться судом.

Суды устанавливают факты:

1) родственных отношений (например, для принятия наследства);

2) факта нахождения на иждивении (например, для получения страхового возмещения в случае несчастного случая на производстве);

3) факта регистрации рождения, усыновления (удочерения), брака, расторжения брака, смерти (если факт был зарегистрирован, но архив был уничтожен);

4) факта признания отцовства (если отец ребёнка умер, брак между ним и матерью ребёнка не был зарегистрирован, а факт необходим для получения пенсии по случаю потери кормильца);

5) факта принадлежности правоустанавливающих документов (за исключением воинских документов, паспорта и выдаваемых органами записи актов гражданского состояния свидетельств) лицу, имя, отчество или фамилия которого, указанные в документе, не совпадают с именем, отчеством или фамилией этого лица, указанными в паспорте или свидетельстве о рождении (например, трудовой книжки для установления стажа);

6) факта владения и пользования недвижимым имуществом (если неизвестен предыдущий собственник, а факт необходим для приобретения давности);

7) факта несчастного случая (например, когда акт о несчастном случае не составлялся и составить его невозможно);

8) факта смерти в определенное время и при определенных обстоятельствах в случае отказа органов записи актов гражданского состояния в регистрации смерти (если человек умер, но нет документов, позволяющих сделать регистрационную запись, например, если смерть наступила в экспедиции в труднодоступной местности, и захоронение было произведено там);

9) факта принятия наследства и места открытия наследства (например, если пропущен срок на обращение к нотариусу, но лицо приняло наследство фактически).

Данный перечень фактов не является исчерпывающим, суд может устанавливать и иные факты (например, факт непринятия наследства).

Для установления факта необходимо подтвердить его наличие в реальности. Сделать это можно разными средствами: свидетельскими показаниями, справками, фотографиями и другими. Конкретные доказательства зависят от вида юридического факта.

Также необходимо отметить, что решение суда не подменяет собой документ, выдаваемый регистрационными органами, а только является основанием для такой регистрации.

18.3 признание гражданина недееспособным и ограничение в дееспособности

ГК РФ позволяет ограничивать и лишать физических лиц дееспособности при соблюдении определённых условий. Гражданский процесс регламентирует саму процедуру.

Дело о признании гражданина недееспособным вследствие психического расстройства может быть возбуждено в суде на основании заявления членов его семьи, близких родственников (родителей, детей, братьев, сестер) независимо от совместного с ним проживания, органа опеки и попечительства, медицинской организации, оказывающей психиатрическую помощь, или стационарной организации социального обслуживания, предназначенной для лиц, страдающих психическими расстройствами.

Дело об ограничении гражданина в дееспособности вследствие злоупотребления спиртными напитками или наркотическими средствами может быть возбуждено на основании заявления членов его семьи, органа опеки и попечительства, медицинской организации, оказывающей психиатрическую помощь.

Указанный перечень лиц и организаций является исчерпывающим и не подлежит расширительному толкованию. Например, лицо, проживающее одиноко не может быть ограничено в дееспособности по иску соседей.

Заявление об ограничении гражданина в дееспособности, о признании гражданина недееспособным подается в суд по месту жительства данного гражданина, а если гражданин помещен в медицинскую организацию, оказывающую психиатрическую помощь в стационарных условиях, или стационарную организацию социального обслуживания, предназначенную для лиц, страдающих психическими расстройствами, по адресу этих организаций.

В заявлении об ограничении дееспособности гражданина должны быть изложены обстоятельства, свидетельствующие о том, что гражданин, злоупотребляющий спиртными напитками или наркотическими средствами, ставит свою семью в тяжелое материальное положение.

В заявлении о признании гражданина недееспособным должны быть изложены обстоятельства, свидетельствующие о наличии у гражданина психического расстройства, вследствие чего он не может понимать значение своих действий или руководить ими.

Судья в порядке подготовки к судебному разбирательству дела о признании гражданина недееспособным при наличии достаточных данных о психическом расстройстве гражданина назначает для определения его психического состояния судебно-психиатрическую экспертизу. При явном уклонении гражданина, в отношении которого возбуждено дело, от прохождения экспертизы суд в судебном заседании с участием прокурора и психиатра может вынести определение о принудительном направлении гражданина на судебно-психиатрическую экспертизу. Соответственно, суд не может признать наличествующим факт психического расстройства исходя из общих положений об экспертизе. Более того, проведение экспертизы обязательно, а если она не была проведена, то это является существенным нарушением, влекущим отмену решения в апелляционном порядке.

Заявление об ограничении дееспособности гражданина, о признании гражданина недееспособным, суд рассматривает с участием самого гражданина, заявителя, прокурора, представителя органа опеки и попечительства. Гражданин, в отношении которого рассматривается дело о признании его недееспособным, должен быть вызван в судебное заседание, если его присутствие в судебном заседании не создает опасности для его жизни или здоровья либо для жизни или здоровья окружающих, для предоставления ему судом возможности изложить свою позицию лично либо через выбранных им представителей (например, если гражданин страдает заболеванием, делающим его крайне агрессивным).

В случае, если личное участие гражданина в проводимом в помещении суда судебном заседании по делу о признании гражданина недееспособным создает опасность для его жизни или здоровья либо для жизни или здоровья окружающих, данное дело рассматривается судом по месту нахождения гражданина, в том числе в медицинской организации, оказывающей психиатрическую помощь в стационарных условиях, или стационарной организации

социального обслуживания, предназначенной для лиц, страдающих психическими расстройствами, с участием самого гражданина (то есть организуется выездное судебное заседание).

Решение суда, которым гражданин ограничен в дееспособности, является основанием для назначения ему попечителя органом опеки и попечительства.

Решение суда, которым гражданин признан недееспособным, является основанием для назначения ему опекуна органом опеки и попечительства.

В последующем это решение может быть отменено в случае отпадения обстоятельств, послуживших основанием для принятия решения.

18.4 признание движимой вещи бесхозной и признание права муниципальной собственности на недвижимую бесхозную вещь

Бесхозной является вещь, которая не имеет собственника или собственник которой неизвестен либо, если иное не предусмотрено законами, от права собственности на которую собственник отказался.

Заявление о признании движимой вещи бесхозной подается в суд лицом, вступившим во владение ею, по месту жительства или месту нахождения заявителя. В заявлении о признании движимой вещи бесхозной должно быть указано, какая движимая вещь подлежит признанию бесхозной, должны быть описаны ее основные признаки, а также приведены доказательства, свидетельствующие об отказе собственника от права собственности на нее, и доказательства, свидетельствующие о вступлении заявителя во владение этой вещью.

Заявление о признании права собственности на бесхозную недвижимую вещь подается в суд по месту ее нахождения органом, уполномоченным управлять муниципальным имуществом или имуществом, находящимся в собственности города федерального значения Москвы, Санкт-Петербурга или Севастополя (при этом, если не прошёл год с момента постановки на учёт, суд отказывает в принятии заявления). В заявлении органа, уполномоченного управлять муниципальным имуществом или имуществом, находящимся в собственности города федерального значения Москвы, Санкт-Петербурга или Севастополя, о признании права собственности на бесхозную недвижимую вещь должно быть указано, кем, когда недвижимая вещь поставлена на учет, а также должны быть приведены доказательства, свидетельствующие об отсутствии ее собственника.

Судья при подготовке дела к судебному разбирательству выясняет, какие лица (собственники, фактические владельцы и другие) могут дать сведения о принадлежности имущества, а также запрашивает об имеющихся о нем сведениях соответствующие организации.

Суд, признав, что собственник отказался от права собственности на движимую вещь, принимает решение о признании движимой вещи бесхозной и передаче ее в собственность лица, вступившего во владение ею.

Доказательствами отказа собственника от движимой вещи можно считать, во-первых, непосредственное его волеизъявление (в письменной, устной форме, но обязательно подлежащее фиксации) об отказе от своего права; во-вторых, совершение иных действий, свидетельствующих об оставлении вещи, таких как ее выброс, длительная невостребованность, отсутствие надлежащего содержания. Совершение таких действий можно подтвердить свидетельскими показаниями, физическим состоянием самой вещи. Для недвижимых вещей в качестве доказательств отсутствия собственника могут выступать свидетельские показания; акты описи бесхозной вещи; акты технического состояния, составленные при ее выявлении; выписки из ЕГРН об отсутствии зарегистрированных прав на вещь; акты постановки вещи на учет в качестве бесхозной; справки, получаемые с целью установления собственника недвижимого имущества; сведения о земельном участке, на

котором находится недвижимое имущество, и др. Невозможность обнаружения государственным или муниципальным органом собственника недвижимой вещи в течение года с момента постановки ее на учет в качестве бесхозной может быть также подтверждена текстами публикаций в СМИ, электронными объявлениями о поиске заинтересованных в данной недвижимой вещи лиц

Суд, признав, что недвижимая вещь не имеет собственника или собственник недвижимой вещи неизвестен и она принята на учет в установленном порядке, принимает решение о признании права муниципальной собственности либо собственности города федерального значения Москвы, Санкт-Петербурга или Севастополя на эту вещь.

Если суд выявил собственника бесхозной вещи, заявление надлежит оставить без рассмотрения, так как возникает спор о праве. Соответственно, далее спор разрешается в исковом порядке.

Решение суда в отношении недвижимой вещи не подменяют государственную регистрацию, а является основанием для регистрации. После вступления решения суда в законную силу право надлежит зарегистрировать.

Наличие вступившего в законную силу решения о признании имущества бесхозным не лишает права заинтересованных лиц обратиться в суд за защитой своих субъективных прав и охраняемых законом интересов, спор о которых судом не был рассмотрен и разрешен. Защитить свое право данные лица могут путем подачи самостоятельного искового заявления.

ЛЕКЦИЯ 19 ПРОИЗВОДСТВО ИЗ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВООТНОШЕНИЙ

19.1 общие положения о производстве из административных правоотношений

С 2015г. вступил в силу новый нормативно-правовой акт, КАС РФ. Этот акт призван заменить собой нормы о производстве по делам из публичных отношений в ГПК РФ и более детально регламентировать процедуру разрешения подобных споров. Поскольку данный вид процесса схож с гражданским, между ними имеется множество сходств, но есть и существенные отличия. Например, общая структура КАС РФ очень напоминает ГПК РФ и существуют аналогичные институты: сроки, доказательства, стороны, подсудность и многие другие.

В рамках данного вида судопроизводства рассматриваются административные дела о защите нарушенных или оспариваемых прав, свобод и законных интересов граждан, прав и законных интересов организаций, а также других административных дел, возникающих из административных и иных публичных правоотношений и связанных с осуществлением судебного контроля за законностью и обоснованностью осуществления государственных или иных публичных полномочий.

К административным делам, рассматриваемым по правилам КАС РФ, относятся дела, возникающие из правоотношений, не основанных на равенстве, автономии воли и имущественной самостоятельности их участников, в рамках которых один из участников правоотношений реализует административные и иные публично-властные полномочия по исполнению и применению законов и подзаконных актов по отношению к другому участнику.

Коллегиальное рассмотрение допускается уже в первой инстанции по мотиву особой сложности (и иным предусмотренным законом основаниям).

КАС РФ именуется стороны административным истцом и административным ответчиком. Вместо третьих лиц – заинтересованные лица. Если суд установит, что административное исковое заявление подано не к тому лицу, которое должно отвечать по заявленным требованиям, суд с согласия административного истца заменяет ненадлежащего административного ответчика надлежащим. Если административный истец не согласен на замену административного ответчика другим лицом, суд может без согласия административного истца привлечь это лицо в качестве второго административного ответчика.

В отличие от гражданского процесса, представитель в административном процессе должен иметь высшее юридическое образование или учёную степень по юриспруденции для участия в любом процессе. Кроме того, КАС РФ устанавливает случай, когда гражданин (если сам не имеет высшее юридическое образование или учёную степень) обязан иметь представителя – оспаривание нормативно-правовых актов в суде об областном и выше.

Суд вправе истребовать доказательства не только по инициативе стороны, но и по собственной инициативе. Обязанность доказывания законности оспариваемых нормативных правовых актов, актов, содержащих разъяснения законодательства и обладающих нормативными свойствами, решений, действий (бездействия) органов, организаций и должностных лиц, наделённых государственными или иными публичными полномочиями, возлагается на соответствующий орган, организацию и должностное лицо. Это связано с тем, что административный истец является более слабой стороной в процессе, хотя это и не освобождает административного истца от необходимости формировать свою правовую позицию, подтверждать факт нарушения своих прав и иные юридические факты.

КАС РФ предусматривает ряд мер процессуального принуждения, причём некоторые больше характерны для уголовного процесса, например, обязательство о явке и принудительный привод (для лиц, участие которых признано обязательным).

Далее будут рассмотрены три часто встречающихся вида.

19.2 оспаривание решений, действий, бездействий органов государственной власти и органов местного самоуправления

Гражданин, организация, иные лица могут обратиться в суд с требованиями об оспаривании решений, действий (бездействия) органа государственной власти, органа местного самоуправления, иного органа, организации, наделенных отдельными государственными или иными публичными полномочиями (включая решения, действия (бездействие) квалификационной коллегии судей, экзаменационной комиссии), должностного лица, государственного или муниципального служащего, если полагают, что нарушены или оспорены их права, свободы и законные интересы, созданы препятствия к осуществлению их прав, свобод и реализации законных интересов или на них незаконно возложены какие-либо обязанности.

Оспаривание решений, действий, бездействий является самой распространённой категорией дел, рассматриваемых в порядке КАС РФ.

К решениям относятся акты органов государственной власти, органов местного самоуправления, их должностных лиц, государственных, муниципальных служащих и приравненных к ним лиц, принятые единолично или коллегиально, содержащие властное волеизъявление, порождающее правовые последствия для конкретных граждан и организаций.

К действиям органов государственной власти, органов местного самоуправления, их должностных лиц, государственных или муниципальных служащих относится властное волеизъявление названных органов и лиц, которое не облечено в форму решения, но повлекло нарушение прав и свобод граждан и организаций или создало препятствия к их осуществлению.

К бездействию относится неисполнение органом государственной власти, органом местного самоуправления, должностным лицом, государственным или муниципальным служащим обязанности, возложенной на них нормативными правовыми и иными актами, определяющими полномочия этих лиц (должностными инструкциями, положениями, регламентами, приказами).

Общий срок для обращения в суд с административным иском составляет три месяца. Законом могут устанавливаться и иные сроки, например, для оспаривания решений приставов-исполнителей этот срок составляет десять дней. При этом пропуск срока не является основанием для отказа в принятии административного искового заявления, суду надлежит выяснить причины пропуска, так, например, нерассмотрение или несвоевременное рассмотрение вышестоящими административным органом жалобы является уважительной причиной пропуска.

Требования к административному исковому заявлению в целом аналогичные требованиям к исковому. Помимо общих требований необходимо также указать:

1) орган, организация, лицо, наделенные государственными или иными публичными полномочиями и принявшие оспариваемое решение либо совершившие оспариваемое действие (бездействие);

2) наименование, номер, дата принятия оспариваемого решения, дата и место совершения оспариваемого действия (бездействия) или сведения о том, в чем заключается оспариваемое бездействие;

3) иные известные данные в отношении оспариваемых решения, действия (бездействия);

4) сведения о правах, свободах и законных интересах административного истца, которые, по его мнению, нарушаются оспариваемыми решением, действием (бездействием);

5) нормативные правовые акты и их положения, на соответствие которым надлежит проверить оспариваемые решение, действие (бездействие);

6) сведения о невозможности приложения к административному исковому заявлению каких-либо документов и соответствующие ходатайства;

7) сведения о том, подавалась ли в вышестоящий в порядке подчиненности орган или вышестоящему в порядке подчиненности лицу жалоба по тому же предмету, который указан в подаваемом административном исковом заявлении. Если такая жалоба подавалась, указываются дата ее подачи, результат ее рассмотрения;

8) требование о признании незаконными решения, действия (бездействия) органа, организации, лица, наделенных государственными или иными публичными полномочиями.

Суд имеет право в порядке обеспечения заявления приостановить действие оспариваемого решения. А если такое решение было отменено по инициативе самого принявшего его органа (что на практике довольно часто встречается), суд может прекратить производство по делу.

При рассмотрении административного дела об оспаривании решений, действий (бездействия) органов государственной власти, органов местного самоуправления, иных органов, организаций, наделенных отдельными государственными или иными публичными полномочиями, должностных лиц, государственных и муниципальных служащих суд не связан основаниями и доводами, содержащимися в административном исковом заявлении. Однако при этом суд не проверяет целесообразность принятия соответствующих актов, тем не менее, превышение полномочий или использование их вопреки законной цели является основанием для признания их незаконными.

В случае непредставления необходимых доказательств органом, организацией, лицом, наделенными государственными или иными публичными полномочиями и принявшими оспариваемые решения либо совершившими оспариваемые действия (бездействие), суд может истребовать необходимые доказательства по своей инициативе.

В ходе рассмотрения дела суд выясняет:

1) нарушены ли права, свободы и законные интересы административного истца или лиц, в защиту прав, свобод и законных интересов которых подано соответствующее административное исковое заявление (если они не нарушаются – в иске надлежит отказать);

2) соблюдены ли сроки обращения в суд (здесь можно увидеть аналогию с исковой давностью, пропуск срока без уважительной причины является основанием для отказа в иске);

3) соблюдены ли требования нормативных правовых актов, устанавливающих:

а) полномочия (естественно, принятие решения без полномочий автоматически означает незаконность);

б) порядок принятия (например, несоблюдение сроков принятия решения является незаконным бездействием);

в) основания для принятия (например, если был затребован непредусмотренный законом документ, а когда он не был предоставлен – было принято решение об отказе);

4) соответствует ли содержание оспариваемого решения, совершенного оспариваемого действия (бездействия) нормативным правовым актам, регулирующим спорные отношения (например, использование полномочий вопреки законной цели).

Соответственно, если суд установит какие-либо нарушения, решение, действие или бездействие будет признано незаконным. Однако решение суда не подменяет собой решение компетентных органов. То есть нельзя просить суд принять определённое решение вместо компетентного органа или указать, какое конкретно решение должно быть принято.

19.3 оспаривание результатов определения кадастровой стоимости

Результаты определения кадастровой стоимости могут быть оспорены юридическими лицами в случае, если результаты определения кадастровой стоимости затрагивают права и обязанности этих лиц, а также органами государственной власти, органами местного самоуправления в отношении объектов недвижимости, находящихся в государственной или муниципальной собственности, в суде и комиссии по рассмотрению споров о результатах определения кадастровой стоимости. Результаты определения кадастровой стоимости могут

быть оспорены физическими лицами в случае, если результаты определения кадастровой стоимости затрагивают права и обязанности этих лиц, в суде или комиссии.

Причины оспаривания результатов часто сводятся к налогообложению. Так, налог на имущество рассчитывается именно из кадастровой стоимости. Следовательно, чем больше кадастровая стоимость, тем выше налог. Пересматривать можно только стоимость объектов, которые стоят на кадастровом учёте, в отношении не стоящих на учёте объектов (например, перевозные киоски) не могут быть предъявлены требования о пересмотре.

Для физических лиц (в том числе индивидуальных предпринимателей) обращение в комиссию не является обязательным, но возможным. Юридические лица вначале должны обратиться в комиссию и только при несогласии с решением – в суд. Дела об оспаривании результатов кадастровой стоимости подсудны судам субъектов Федерации.

Административное исковое заявление об оспаривании решения комиссии по рассмотрению споров о результатах определения кадастровой стоимости, а также административное исковое заявление об оспаривании действий (бездействия) такой комиссии рассматривается по правилам оспаривания решений, действий, бездействий.

Административное исковое заявление об оспаривании результатов определения кадастровой стоимости может быть подано в суд не позднее пяти лет с даты внесения в государственный кадастр недвижимости оспариваемых результатов определения кадастровой стоимости, если на момент обращения в суд в государственный кадастр недвижимости не внесены результаты определения кадастровой стоимости, полученные при проведении очередной государственной кадастровой оценки, либо сведения, связанные с изменением качественных или количественных характеристик объекта недвижимости, повлекшие изменение его кадастровой стоимости.

Помимо общих документов, к административному исковому заявлению прилагаются:

1) выписка из Единого государственного реестра недвижимости о кадастровой стоимости объекта недвижимости, содержащая сведения об оспариваемых результатах определения кадастровой стоимости;

2) копия правоустанавливающего или правоудостоверяющего документа на объект недвижимости в случае, если заявление о пересмотре кадастровой стоимости подается лицом, обладающим правом на объект недвижимости (например, свидетельство праве собственности);

3) документы, подтверждающие недостоверность сведений об объекте недвижимости, использованных при определении его кадастровой стоимости, в случае, если заявление о пересмотре кадастровой стоимости подается на основании недостоверности указанных сведений;

4) отчет, составленный на бумажном носителе и в форме электронного документа, в случае, если заявление о пересмотре кадастровой стоимости подается на основании установления в отношении объекта недвижимости его рыночной стоимости (данный отчет выполняет независимый оценщик);

5) документы о досудебном порядке урегулирования спора.

Основанием для пересмотра результатов определения кадастровой стоимости является:

1) недостоверность сведений об объекте недвижимости, использованных при определении его кадастровой стоимости (например, из-за указания неправильных сведений об объекте);

2) установление в отношении объекта недвижимости его рыночной стоимости на дату, по состоянию на которую установлена его кадастровая стоимость (поскольку кадастровая стоимость может оказаться существенно выше рыночной по различным причинам).

При этом, если у суда возникнут вопросы, требующие специальных знаний (например, об определении стоимости объекта) суд может назначить экспертизу (в том числе в целях определения наличия нарушений в уже представленном отчете).

Дело о пересмотре кадастровой стоимости должно быть рассмотрено по существу независимо от того, что до принятия судом решения утверждены или внесены в государственный кадастр недвижимости результаты очередной кадастровой оценки.

Принятие судом отказа от требований и прекращение производства по делу, а также отказ в удовлетворении заявления о пересмотре кадастровой стоимости препятствуют повторному обращению с заявлением о пересмотре кадастровой стоимости, установленной на ту же дату, в отношении того же объекта недвижимости. Однако при последующем изменении кадастровой стоимости возможно оспорить новую стоимость.

19.4 помещение гражданина в организацию, оказывающую психиатрическую помощь в условиях стационара, в недобровольном порядке

Ранее данная категория дел рассматривалась в порядке особого производства, на настоящий момент – в порядке административного.

Необходимо отметить, что в таком порядке на рассматриваются вопросы о применении принудительных мер медицинского характера в отношении лиц, страдающих психическими расстройствами и совершивших общественно опасные деяния, и с продлением применения указанных мер (они рассматриваются в порядке уголовного процесса), а также с проведением судебно-психиатрических экспертиз.

Рассмотрению в порядке административного производства подлежат дела:

- 1) о госпитализации гражданина в медицинскую организацию, оказывающую психиатрическую помощь в стационарных условиях, в недобровольном порядке или о продлении срока госпитализации гражданина в недобровольном порядке;
- 2) о психиатрическом освидетельствовании гражданина в недобровольном порядке;
- 3) иные административные дела о госпитализации гражданина в медицинскую организацию непсихиатрического профиля, оказывающую медицинскую помощь в стационарных условиях, в недобровольном порядке, если федеральным законом предусмотрен судебный порядок рассмотрения соответствующих требований.

Правом на обращение с таким заявлением обладают медицинские организации, куда помещён гражданин и прокурор. То есть родственники и иные лица лишены подобного права. Срок подачи заявления достаточно короткий и составляет 48 часов с момента помещения.

Помимо общих документов, к административному исковому заявлению прилагаются:

- 1) заключение комиссии врачей-психиатров о необходимости пребывания гражданина в медицинской организации;
- 2) документы, на основании которых составлено заключение комиссии врачей-психиатров о помещении гражданина в медицинскую организацию;
- 3) заключение комиссии врачей-психиатров о том, позволяет ли гражданину его психическое состояние лично участвовать в судебном заседании, в том числе в помещении суда.

Подобного рода дела могут рассматриваться в закрытых судебных заседаниях, а гражданин, подвергающийся принудительной госпитализации, имеет право участвовать в судебном заседании. Однако только если это не представляет опасности для него самого и окружающих. Судебное заседание может проводиться в помещении суда или в помещении медицинской организации, оказывающей психиатрическую помощь в стационарных условиях. Судебное заседание проводится в помещении медицинской организации, оказывающей психиатрическую помощь в стационарных условиях, в случае, если суд установит, что психическое состояние гражданина позволяет ему лично участвовать в судебном заседании, но его присутствие в помещении суда является невозможным. В иных случаях судебное заседание проводится в помещении суда.

При рассмотрении административного дела суду необходимо выяснить:

1) имеется ли у гражданина тяжелое психическое расстройство;

2) влечет ли тяжелое психическое расстройство последствия в виде непосредственной опасности для гражданина или для окружающих, беспомощности гражданина и (или) возможности причинения существенного вреда его здоровью вследствие ухудшения психического состояния, если гражданин будет оставлен без психиатрической помощи;

3) являются ли обследование и лечение гражданина возможными лишь в условиях медицинской организации, оказывающей психиатрическую помощь в стационарных условиях;

4) наличие факта отказа или уклонения гражданина от госпитализации в медицинскую организацию, оказывающую психиатрическую помощь в стационарных условиях, в добровольном порядке либо от продления такой госпитализации.

Суд принимает решение об удовлетворении административного иска, если установит наличие оснований для госпитализации гражданина в недобровольном порядке или о продлении срока госпитализации гражданина в недобровольном порядке. При необоснованности требований суд отказывает в удовлетворении административного иска.

ЛЕКЦИЯ 20 АПЕЛЛЯЦИОННОЕ ПРОИЗВОДСТВО

20.1 понятие апелляционного производства

Апелляция – это обращение лица, участвующего в деле, в суд второй инстанции с просьбой проверить законность и обоснованность решения суда первой инстанции путем повторного рассмотрения дела по существу.

Сущность полной апелляции состоит в том, что требование, рассмотренное судом первой инстанции, повторно рассматривается судом апелляционной инстанции. В связи с этим стороны вправе ссылаться на новые факты, представлять новые доказательства, вносить новые возражения. Суд не зависит от результатов процесса в первой инстанции и вправе вынести новое решение по делу, исправив как ошибки и упущения сторон, так и суда. Цель полной апелляции - совершенствовать процесс в суде первой инстанции.

Сущность неполной апелляции состоит в том, что проверяются судебное решение и сам процесс в суде первой инстанции. В связи с этим стороны не имеют права ссылаться на новые факты, представлять новые доказательства. Производство в суде апелляционной инстанции направлено не на новое разбирательство дела, а на проверку решения. Неполная апелляция имеет своей целью исправить ошибки суда, но не сторон.

На настоящий момент апелляция в России является неполной, хотя некоторые черты полной апелляции и присутствуют.

Содержание норм ГПК РФ, регулирующих апелляционное производство, не позволяет дать однозначный ответ о виде апелляции. Скорее всего, речь идет о наличии признаков, присущих полной апелляции.

Апелляционное производство по гражданским делам как стадия гражданского процесса есть иницируемая апелляционной жалобой деятельность суда апелляционной инстанции по проверке законности и обоснованности не вступивших в законную силу судебных постановлений путем вторичного рассмотрения и разрешения дела по существу.

Под правом апелляционного обжалования понимается право на возбуждение апелляционного производства. Для реализации данного права необходимо наличие объекта и субъектов обжалования, а также предусмотренного законом порядка его осуществления (предпосылки и условия осуществления права апелляционного обжалования).

Объектом апелляционного обжалования являются судебные решения, не вступившие в законную силу. Апелляционная жалоба может быть подана как на все решение в целом, так и на отдельные его части. Так, может быть обжалована только мотивировочная часть без резолютивной, поскольку мотивировочная часть может содержать не удовлетворяющую сторону факты (которые в последующем стороны не смогут оспорить).

К субъектам, имеющим право апелляционного обжалования, относятся лица, участвующие в деле (стороны, третьи лица, заявляющие самостоятельные требования на предмет спора, третьи лица, не заявляющие самостоятельных требований на предмет спора, прокурор, другие лица, участвующие в процессе, в порядке ст. ст. 4, 46, 47 ГПК РФ.

Апелляционная жалоба может быть подана в течение месяца со дня вынесения решения в окончательной форме. Под вынесением решения в окончательной форме понимается вынесение мотивированного решения, составление которого может быть отложено на срок не более чем пять дней со дня окончания разбирательства дела. Однако даже если суд задержал изготовление решения в полной форме, срок всё равно отсчитывается с момента изготовления решения в окончательной форме. А если это привело к подаче апелляционной жалобы за пределом срока, то срок подлежит восстановлению.

В апелляционной жалобе должны быть указаны:

- 1) наименование суда, в который подаются апелляционные жалоба, представление;
- 2) наименование лица, подающего жалобу, представление, его место жительства или адрес;

3) номер дела, присвоенный судом первой инстанции, указание на решение суда, которое обжалуется;

4) требования лица, подающего жалобу, или требования прокурора, приносящего представление, а также основания, по которым они считают решение суда неправильным;

5) перечень прилагаемых к жалобе, представлению документов.

В апелляционной жалобе не могут содержаться новые требования и по общему правилу нельзя ссылаться на новые доказательства. Новые доказательства возможны только в случае, если они не могли быть представлены по уважительной причине (суд первой инстанции отказал в их приобщении или они отсутствовали у стороны).

К апелляционной жалобе должны быть приложены:

1) документ, подтверждающий уплату государственной пошлины;

2) документ, подтверждающий направление или вручение другим лицам, участвующим в деле, копий апелляционных жалобы, представления и приложенных к ним документов.

Апелляционные жалобы, представления рассматриваются:

1) районным судом – на решения мировых судей;

2) верховным судом республики, краевым, областным судом, судом города федерального значения, судом автономной области, судом автономного округа, окружным (флотским) военным судом – на решения районных судов, решения гарнизонных военных судов;

3) апелляционным судом общей юрисдикции – на решения верховных судов республик, краевых, областных судов, судов городов федерального значения, суда автономной области, судов автономных округов, принятые ими по первой инстанции;

4) апелляционным военным судом – на решения окружных (флотских) военных судов, принятые ими по первой инстанции;

5) Апелляционной коллегией Верховного Суда Российской Федерации - на решения Верховного Суда Российской Федерации, принятые по первой инстанции.

Апелляционная жалоба подаётся через суд первой инстанции, который направляет дело вместе с жалобой в суд апелляционной инстанции.

20.2 порядок апелляционного производства

Суд первой инстанции после получения апелляционных жалобы, представления проверяет их на соответствие требованиям к форме и содержанию. В случае, если жалоба не соответствует этим требованиям – оставляет без движения (аналогично исковому заявлению).

Если был пропущен срок – он может быть восстановлен, если пропущен по уважительной причине (например, если решение было получено слишком поздно). Необходимо заметить, что срок может быть восстановлен и юридическому лицу.

По истечении срока обжалования суд первой инстанции направляет дело с апелляционными жалобой, представлением и поступившими возражениями относительно них в суд апелляционной инстанции.

Суд апелляционной инстанции возвращает дело в суд первой инстанции, если:

1) заявление о восстановлении срока на подачу апелляционных жалобы, представления;

2) замечание на протокол судебного заседания;

3) заявление о вынесении дополнительного решения;

4) не составлено мотивированное решение.

Суд апелляционной инстанции повторно рассматривает дело в судебном заседании в целом по правилам производства в суде первой инстанции. Есть некоторые особенности, так, например, первым выступает лицо, подавшее апелляционную жалобу.

Суд апелляционной инстанции рассматривает дело в пределах доводов, изложенных в апелляционных жалобе, представлении и возражениях относительно жалобы, представления. Хотя в интересах законности и может проверить решение целиком (например, в целях защиты

семьи, материнства, отцовства, детства). Однако суд апелляционной инстанции в любом случае проверяет основания безусловной отмены, даже если апеллянт на них не ссылается.

По результатам рассмотрения апелляционных жалобы, представления суд апелляционной инстанции вправе:

1) оставить решение суда первой инстанции без изменения, апелляционные жалобу, представление без удовлетворения;

2) отменить или изменить решение суда первой инстанции полностью или в части и принять по делу новое решение;

3) отменить решение суда первой инстанции полностью или в части и прекратить производство по делу либо оставить заявление без рассмотрения полностью или в части;

4) оставить апелляционные жалобу, представление без рассмотрения по существу, если жалоба, представление поданы по истечении срока апелляционного обжалования и не решен вопрос о восстановлении этого срока.

Суд апелляционной инстанции не вправе направлять дело на новое рассмотрение. Единственное исключение – если была нарушена подсудность. Дело может быть передано на рассмотрение по подсудности в суд первой инстанции, если на нарушение правил подсудности указано в апелляционных жалобе, представлении и суд апелляционной инстанции установит, что лицо, подавшее жалобу, или прокурор, принесший представление, заявляли в суде первой инстанции ходатайство о неподсудности дела этому суду либо что у них отсутствовала возможность заявить в суде первой инстанции такое ходатайство по причине их неизвещения о времени и месте судебного заседания или непривлечения к участию в деле; если вследствие нарушения правил родовой подсудности при рассмотрении дел, связанных с государственной тайной, или правил исключительной подсудности по искам о правах на недвижимое имущество отсутствовала возможность собрать, исследовать и оценить в качестве относимых и допустимых доказательств сведения, соответственно составляющие государственную тайну или находящиеся по месту расположения недвижимого имущества, что могло привести к вынесению неправильного по существу решения суда.

Основаниями для отмены или изменения решения суда в апелляционном порядке являются:

1) неправильное определение обстоятельств, имеющих значение для дела (при этом суд апелляционной инстанции должен поставить их на обсуждение и принять, по необходимости, новые доказательства);

2) недоказанность установленных судом первой инстанции обстоятельств, имеющих значение для дела (например, в деле отсутствуют доказательства оплаты задолженности, суд просто «поверил ответчику на слово»);

3) несоответствие выводов суда первой инстанции, изложенных в решении суда, обстоятельствам дела (например, суд отказывает в расторжении брака, делая ошибочный вывод о возможности сохранения семьи);

4) нарушение или неправильное применение норм материального права или норм процессуального права.

Необходимо отметить, что нарушение норм процессуального права является основанием для отмены только если является существенным и повлекло или могло повлечь постановление ошибочного решения (например, если приложения к иску переданы ответчику только в судебном заседании и суд отказал в удовлетворении ходатайства об отложении для ознакомления с ними и выработки позиции).

Основания безусловной отмены являются:

1) рассмотрение дела судом в незаконном составе (например, судья является родственником одной из сторон);

2) рассмотрение дела в отсутствие кого-либо из лиц, участвующих в деле и не извещенных надлежащим образом о времени и месте судебного заседания;

3) нарушение правил о языке, на котором ведется судебное производство (например, лицо, не владеющее языком, не имело переводчика);

4) принятие судом решения о правах и об обязанностях лиц, не привлеченных к участию в деле (например, задолженность взыскана с двух лиц солидарно, хотя одно из них не было привлечено к участию в деле);

5) решение суда не подписано судьей или кем-либо из судей либо решение суда подписано не тем судьей или не теми судьями, которые входили в состав суда, рассматривавшего дело;

6) отсутствие в деле протокола судебного заседания в письменной форме или подписание его не теми лицами, в случае отсутствия аудио- или видеозаписи судебного заседания;

7) нарушение правила о тайне совещания судей при принятии решения (например, в совещательной комнате присутствовали посторонние).

Правильное по существу решение суда первой инстанции не может быть отменено по одним только формальным соображениям (например, из-за нарушения судом первой инстанции порядка судебных прений, необоснованного освобождения лица, участвующего в деле, от уплаты государственной пошлины и т.п.). При этом наличие оснований безусловной отмены не может являться формальным, то есть даже если решение правильно, но, например, нарушена тайна совещания, решение всё равно подлежит отмене.

Постановление суда апелляционной инстанции вступает в законную силу со дня вынесения.

ЛЕКЦИЯ 21 КАССАЦИОННОЕ ПРОИЗВОДСТВО

21.1 общие положения о кассационном производстве

На настоящий момент ГПК РФ предусматривает две последовательные стадии кассационного обжалования: в кассационный суд общей юрисдикции и ВС РФ (Судебную коллегия по гражданским делам ВС РФ или Судебную коллегия по делам военнослужащих ВС РФ). Хотя эти стадии достаточно похожи, они имеют и различия.

Производство в суде кассационной инстанции как самостоятельная стадия процесса представляет собой урегулированную нормами гражданского процессуального права совокупность тесно связанных между собой процессуальных отношений, возникающих в суде кассационной инстанции с целью проверки законности судебных решений, определений, постановлений, вступивших в законную силу. Проверка вступивших в законную силу судебных решений в кассационном порядке является дополнительной гарантией защиты прав и охраняемых законом интересов граждан и организаций.

Кроме того, задачей суда кассационной инстанции является обеспечение единообразного применения закона. Хотя фактически до 1 октября 2019г. данную задачу выполнял только ВС РФ.

Если апелляционная инстанция занимается вопросами факта и права, то кассационная инстанция – вопросами права (хотя некоторые вопросы факта всё-таки исследуются).

Предметом пересмотра в кассационном порядке служат такие судебные постановления, которые вступили в законную силу. Соответственно, помимо решений и определений в кассационном порядке обжалуются и судебные приказы.

Обязательным условием кассационного обжалования является вынесение апелляционного определения по делу (кроме обжалования судебных приказов): закон указывает на исчерпание иных возможностей обжалования. Необходимо иметь в виду, что суд апелляционной инстанции должен рассмотреть апелляционную жалобу по существу. То есть если жалоба была подана, но не рассмотрена по существу, кассационное обжалование становится невозможным.

Правом кассационного обжалования обладают лица, участвующими в деле, и другие лица, если их права и законные интересы нарушены судебными постановлениями.

Срок на кассационное обжалование составляет три месяца с момента вступления в законную силу обжалуемого судебного постановления (для КСОЮ) и с момента вынесения кассационного определения КСОЮ (для ВС РФ).

Кассационная жалоба может быть подана не только на решение суда в целом, но и на его часть (например, на часть резолютивной).

Процесс кассационного обжалования начинается с кассационной жалобы. Её содержание похоже на обеих стадиях. Так, кассационная жалоба подаётся в письменной форме и должна содержать:

- 1) наименование суда, в который они подаются;
- 2) наименование лица, подающего жалобу, представление, его место жительства или адрес и процессуальное положение в деле;
- 3) наименования других лиц, участвующих в деле, их место жительства или адрес;
- 4) указание на суды, рассматривавшие дело по первой и (или) апелляционной инстанции, и содержание принятых ими решений (для ВС РФ указывается первая, апелляционная и кассационная инстанции);
- 5) номер дела, присвоенный судом первой инстанции, указание на судебные постановления, которые обжалуются;
- 6) указание на основания, по которым обжалуются судебные постановления, с приведением доводов, свидетельствующих о допущенных судами нарушениях со ссылкой на

законы или иные нормативные правовые акты, обстоятельства дела (для ВС РФ указываются существенные нарушения норм права, повлиявшие на исход дела с обоснованием);

7) просьбу лица, подающего жалобу, представление;

8) перечень прилагаемых к жалобе документов.

В кассационной жалобе не могут быть заявлены новые требования или ссылки на новые доказательства. Пределы рассмотрения жалобы аналогичны – только по доводам жалобы и в пределах актов, которые обжалуются. Хотя суды в интересах законности (аналогично апелляционной инстанции) и могут выйти за пределы жалобы, они не могут проверять необжалуемые части решений и судебные постановления, которые не обжалуются.

21.2 кассационное обжалование в кассационный суд общей юрисдикции

Кассационная жалоба в КСОЮ подаётся через суд первой инстанции (в отличие от ранее действовавшего порядка). Таким образом, прилагать вынесенные судебные постановления к жалобе не требуется, так как дело вместе с ними будет направлено в КСОЮ.

К жалобе прилагаются документы, подтверждающие направление другим лицам копии кассационной жалобы с приложениями (и вновь в отличие от ранее действовавшего порядка), а также документ, свидетельствующий об уплате госпошлины.

Хотя жалоба и подаётся через суд первой инстанции, вопрос о принятии жалобы к производству решается непосредственно в КСОЮ. Жалоба принимается безусловно, если соответствует формальным требованиям.

Судья кассационного суда общей юрисдикции, установив при рассмотрении вопроса о принятии кассационных жалобы, представления к производству, что они поданы с нарушением требований, оставляет её без движения и даёт срок для устранения недостатков. Если недостатки были устранены, жалоба принимается к производству. Если нет – возвращается, и это не препятствует повторной подаче. При этом определение об оставлении жалобы без движения и возвращении может быть обжаловано в этот же суд.

Жалобы на определения кассационного суда общей юрисдикции об оставлении кассационных жалобы, представления без движения и о возвращении кассационных жалобы, представления рассматриваются коллегиальным составом судей этого же суда в десятидневный срок со дня поступления жалоб в суд без извещения лиц, участвующих в деле.

Судья кассационного суда общей юрисдикции в случае принятия кассационных жалобы, представления к производству суда вправе приостановить исполнение судебных актов, принятых судами первой и апелляционной инстанций, при наличии просьбы об этом в кассационных жалобе, представлении или в отдельном ходатайстве. Этот срок по общему правилу устанавливается до рассмотрения жалобы.

Кассационная жалоба рассматривается коллегиально в судебном заседании. В целом судебное заседание в КСОЮ похоже на заседание в апелляционной инстанции. Однако правила о ведении протокола не применяются. Также не могут исследоваться новые доказательства.

Основаниями для отмены или изменения судебных постановлений кассационным судом общей юрисдикции являются несоответствие выводов суда, содержащихся в обжалуемом судебном постановлении, фактическим обстоятельствам дела, установленным судами первой и апелляционной инстанций, нарушение либо неправильное применение норм материального права или норм процессуального права.

То есть суд кассационной инстанции рассматривает соответствие выводов уже установленным обстоятельствам. Устанавливать новые обстоятельства суд не может. Хотя, если обстоятельства, подлежащие доказыванию, определены нижестоящими судами неверно (из-за ошибок в применении и/или толковании норм права), дело будет направлено на пересмотр.

Законом предусматриваются основания безусловной отмены. Они аналогичны основаниям безусловной отмены в апелляционной инстанции.

По результатам рассмотрения кассационных жалобы, представления кассационный суд общей юрисдикции вправе:

1) оставить постановления судов первой и (или) апелляционной инстанций без изменения, а кассационные жалобу, представление без удовлетворения;

2) отменить постановление суда первой или апелляционной инстанции полностью либо в части и направить дело на новое рассмотрение в соответствующий суд (например, если требуется установление новых обстоятельств);

3) отменить постановление суда первой или апелляционной инстанции полностью либо в части и оставить заявление без рассмотрения или прекратить производство по делу (например, если истец изначально не имел права на обращение в суд);

4) оставить в силе одно из принятых по делу судебных постановлений (например, если постановление суда первой инстанции верное, а апелляционной – нет);

5) изменить либо отменить постановление суда первой или апелляционной инстанции и принять новое судебное постановление, не передавая дело на новое рассмотрение, если допущена ошибка в применении и (или) толковании норм материального права (если не требуется установление новых обстоятельств);

6) оставить кассационные жалобу, представление без рассмотрения по существу при наличии оснований, предусмотренных законом (если выявлены формальные нарушения в жалобе, это не препятствует повторной подаче).

По результатам рассмотрения кассационных жалобы, представления с делом КСОЮ выносит определение. Определение суда кассационной инстанции вступает в законную силу со дня его принятия.

21.3 кассационное обжалование в Верховный суд РФ

После обжалования в КСОЮ возможно дальнейшее обжалование в ВС РФ. При этом стадию в КСОЮ нельзя пропустить, и КСОЮ должен принять кассационное определение, если это не произошло, обжалование становится невозможным.

Кассационная жалоба в ВС РФ подаётся напрямую. Это обуславливает необходимость приложения копий судебных постановлений по делу. Кроме того, к жалобе прилагаются и копии по числу лиц, то есть кассатор не обязан отправлять кассационную жалобу самостоятельно.

Жалоба рассматривается судьёй ВС РФ на предмет её соответствия формальным требованиям. Если жалоба им не соответствует – она возвращается (оставление без движения не предусмотрено). Возврат не препятствует повторному обращению.

В отличие от рассмотрения в КСОЮ соответствие жалобы формальным требованиям не означает её рассмотрение по существу. Судья ВС РФ может не передавать жалобу на рассмотрение в судебном заседании суда кассационной инстанции, если нет оснований для пересмотра.

При этом определение об отказе в передаче жалобы на рассмотрение в судебном заседании суда кассационной инстанции не обжалуется. Однако Председатель ВС РФ имеет право не согласиться с этим определением и отменить его. Что порождает квазистадию – просьба Председателю ВС РФ не согласиться с определением об отказе в передаче жалобы на рассмотрение в судебном заседании суда кассационной инстанции.

Судья судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации изучает кассационные жалобу, представление по материалам, приложенным к ним, либо по материалам истребованного дела. В случае истребования дела судья вправе вынести определение о приостановлении исполнения решения суда до окончания производства в суде

кассационной инстанции при наличии просьбы об этом в кассационных жалобе, представлении или в отдельном ходатайстве.

Кассационная жалоба рассматривается коллегиально в судебном заседании. В целом судебное заседание в ВС РФ аналогично таковому в КСОЮ.

Основаниями для отмены или изменения судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных постановлений в кассационном порядке являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод и законных интересов, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

По результатам рассмотрения кассационных жалобы, представления с делом судебная коллегия Верховного Суда Российской Федерации вправе:

1) оставить постановления судов первой, апелляционной и (или) кассационной инстанций без изменения, а кассационные жалобу, представление без удовлетворения;

2) отменить постановления судов первой, апелляционной и (или) кассационной инстанций полностью либо в части и направить дело на новое рассмотрение в соответствующий суд;

3) отменить постановления судов первой, апелляционной и (или) кассационной инстанций полностью либо в части и оставить заявление без рассмотрения либо прекратить производство по делу;

4) оставить в силе одно из принятых по делу судебных постановлений;

5) изменить либо отменить постановления судов первой, апелляционной и (или) кассационной инстанций и принять новое судебное постановление, не передавая дело на новое рассмотрение, если допущена ошибка в применении и (или) толковании норм материального права;

6) оставить кассационные жалобу, представление без рассмотрения по существу при наличии оснований (если были обнаружены формальные нарушения в жалобе, это не препятствует повторной подаче);

7) прекратить производство по кассационным жалобе, представлению, если после передачи кассационных жалобы, представления для рассмотрения в судебном заседании суда кассационной инстанции поступило ходатайство о возвращении или об отзыве кассационных жалобы, представления.

По результатам рассмотрения кассационных жалобы, представления с делом судебная коллегия Верховного Суда Российской Федерации выносит определение. Определение суда кассационной инстанции вступает в законную силу со дня его принятия.

ЛЕКЦИЯ 22 НАДЗОРНОЕ ПРОИЗВОДСТВО, ПЕРЕСМОТР ПО НОВЫМ И ВНОВЬ ОТКРЫВШИМСЯ ОБСТОЯТЕЛЬСТВАМ

22.1 надзорное производство

Пересмотр в порядке надзора как стадия процесса представляет собой урегулированную нормами гражданского процессуального права совокупность связанных между собой процессуальных отношений, возникающих в суде надзорной инстанции с целью проверки соблюдения вступившими в законную силу судебными решениями, определениями, постановлениями прав и свобод человека и гражданина, гарантированные Конституцией РФ, общепризнанными принципами и нормами международного права, международными договорами Российской Федерации; прав и законных интересов неопределенного круга лиц или иных публичных интересов, а также в целях обеспечения единообразия в толковании и применении судами норм права. Основной чертой надзорного производства является его исключительность, что следует из оснований для отмены или изменения решения суда в надзорном порядке, а до рассмотрения доходят буквально единицы дел.

Пересмотр в порядке надзора осуществляется только в Президиуме Верховного суда РФ. Подать надзорную жалобу можно только на кассационное определение Судебной коллегии по гражданским делам ВС РФ и определения Судебной коллегии по делам военнослужащих ВС РФ, а также на вступившие в законную силу решения и определения Верховного Суда Российской Федерации, принятые им по первой инстанции, если указанные решения и определения были предметом апелляционного рассмотрения. То есть необходимым условием подачи надзорной жалобы является вынесение постановления ВС РФ по делу по существу. Если, например, было вынесено Определение судьи об отказе в передаче кассационных жалобы, представления для рассмотрения в судебном заседании суда кассационной инстанции, то надзорная жалоба не может быть подана.

Особенностью надзорного производства является то, что в порядке надзора Президиумом ВС РФ может осуществляться по представлению Председателя ВС РФ или заместителя Председателя ВС Суда РФ.

Однако правом подачи жалобы обладают лица, участвующих в деле, и других лица, если их права, свободы и законные интересы нарушены этими судебными постановлениями.

Срок на подачу надзорной жалобы – в течение трех месяцев со дня их вступления в законную силу.

Надзорная жалоба подаётся непосредственно в ВС РФ, что обуславливает необходимость прилагать к жалобе судебные постановления по делу.

Надзорная жалоба должна содержать:

- 1) наименование суда, в который они подаются;
- 2) наименование лица, подающего жалобу или представление, его место жительства или адрес и процессуальное положение в деле;
- 3) наименования других лиц, участвующих в деле, их место жительства или адрес;
- 4) указание на суды, рассматривавшие дело по первой, апелляционной или кассационной инстанции, и содержание принятых ими решений;
- 5) номер дела, присвоенный судом первой инстанции, указание на судебные постановления, которые обжалуются;
- 6) указание на основания для пересмотра судебного постановления в порядке надзора с приведением доводов, свидетельствующих о наличии таких оснований;
- 7) просьбу лица, подающего жалобу или представление.

Естественно, что ссылки на новые доказательства и новые требования не могут указываться в надзорной жалобе.

Помимо заверенных копий судебных постановлений по делу, необходимо также прилагать и документ, удостоверяющий оплату госпошлины, а также копию надзорной жалобы с приложениями по числу лиц.

Перед рассмотрением надзорной жалобы на заседании Президиума ВС РФ судья ВС РФ рассматривает жалобу на предмет её соответствия требованиям закона, а также на наличие оснований для пересмотра. Так же, как и в кассационном порядке, судья Верховного суда может отказать в передаче надзорной жалобы на заседание Президиума ВС РФ (соответственно, она не будет рассмотрена). И точно также Председатель ВС РФ может не согласиться с этим.

Оставление жалобы без движения не предусмотрена, и, если она не соответствует требованиям закона, то жалоба возвращается. Это не препятствует повторной подаче.

Надзорные жалоба, представление рассматриваются в Верховном Суде РФ не более чем два месяца, если дело не было истребовано, и не более чем три месяца, если дело было истребовано, не считая времени со дня истребования дела до дня его поступления в Верховный Суд РФ. Надзорная жалоба с делом рассматриваются Президиумом Верховного Суда Российской Федерации в судебном заседании не более чем два месяца со дня вынесения судьей определения о передаче на рассмотрение в судебном заседании Президиума ВС РФ.

Судебное заседание Президиума ВС РФ очень похоже на заседание в кассационной инстанции. Докладывается суть дела и стороны могут дать свои пояснения по жалобе.

Основаниями для отмены или изменения судебного постановления нарушает:

1) права и свободы человека и гражданина, гарантированные Конституцией Российской Федерации, общепризнанными принципами и нормами международного права, международными договорами Российской Федерации (например, равенство перед законом и судом);

2) права и законные интересы неопределенного круга лиц или иные публичные интересы (например, в связи с защитой здоровья населения);

3) единообразии в толковании и применении судами норм права (например, нарушается разъяснения, данные Пленумом ВС РФ).

Президиум Верховного Суда Российской Федерации, рассмотрев надзорные жалобу, представление с делом в порядке надзора, вправе:

1) оставить постановление суда первой, апелляционной или кассационной инстанции без изменения, надзорные жалобу, представление без удовлетворения;

2) отменить постановление суда первой, апелляционной или кассационной инстанции полностью либо в части и направить дело на новое рассмотрение в соответствующий суд. При направлении дела на новое рассмотрение Президиум Верховного Суда Российской Федерации может указать на необходимость рассмотрения дела в ином составе судей;

3) отменить постановление суда первой, апелляционной или кассационной инстанции полностью либо в части и оставить заявление без рассмотрения либо прекратить производство по делу;

4) оставить в силе одно из принятых по делу судебных постановлений;

5) отменить либо изменить постановление суда первой, апелляционной или кассационной инстанции и принять новое судебное постановление, не передавая дело на новое рассмотрение, если допущена ошибка в применении и толковании норм материального права;

6) оставить надзорные жалобу, представление без рассмотрения по существу при наличии соответствующих оснований.

По результатам рассмотрения ВС РФ принимает постановление, которое вступает в силу немедленно, оно окончательное и обжалованию не подлежит. Хотя и можно далее оспаривать конституционность применённого закона в Конституционном суде РФ или нарушение прав человека в ЕСПЧ.

22.2 пересмотр по новым и вновь открывшимся обстоятельствам

Пересмотр по новым и вновь открывшимся обстоятельствам призван обеспечить законность и обоснованность судебных постановлений при выявлении новых и вновь открывшихся обстоятельств, влияющих на результат решения.

Вновь открывшиеся обстоятельства – это юридические факты, существовавшие в момент рассмотрения дела и имеющие большое значение для его разрешения, которые не были и не могли быть известны ни заявителю, ни суду.

К вновь открывшимся обстоятельствам относятся:

1) существенные для дела обстоятельства, которые не были и не могли быть известны заявителю;

2) заведомо ложные показания свидетеля, заведомо ложное заключение эксперта, заведомо неправильный перевод, фальсификация доказательств, повлекшие за собой принятие незаконного или необоснованного судебного постановления и установленные вступившим в законную силу приговором суда;

3) преступления сторон, других лиц, участвующих в деле, их представителей, преступления судей, совершенные при рассмотрении и разрешении данного дела и установленные вступившим в законную силу приговором суда (например, угрозы судьбе).

Существенные обстоятельства, которые не были и не могли быть известны необходимо отличать от обнаружения нового доказательства. Так, если имел место наследственный спор и стороны исходили из наследования по закону, а в последующем было обнаружено завещание, это будет основанием для пересмотра, поскольку о завещании ранее никому не было известно. В то же время, если имел место спор из письменного договора займа, когда сам договор был утерян, его последующее обнаружение не будет являться вновь открывшимся обстоятельством (это обстоятельство было известно стороне и оно исследовалось судом).

К новым обстоятельствам относятся:

1) отмена судебного постановления суда общей юрисдикции или арбитражного суда либо постановления государственного органа или органа местного самоуправления, послуживших основанием для принятия судебного постановления по данному делу (имелись преюдициальные факты, которые стороны не могли оспаривать);

2) признание вступившим в законную силу судебным постановлением суда общей юрисдикции или арбитражного суда недействительной сделки, повлекшей за собой принятие незаконного или необоснованного судебного постановления по данному делу (например, была взыскана задолженность по договору, который в последующем был признан недействительным);

3) признание Конституционным Судом Российской Федерации не соответствующим Конституции Российской Федерации закона, примененного в конкретном деле, в связи с принятием решения по которому заявитель обращался в Конституционный Суд Российской Федерации;

4) установление Европейским Судом по правам человека нарушения положений Конвенции о защите прав человека и основных свобод при рассмотрении судом конкретного дела, в связи с принятием решения по которому заявитель обращался в Европейский Суд по правам человека (например, если одной из сторон был фактически закрыт доступ к правосудию);

5) определение либо изменение в постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации или постановлении Президиума Верховного Суда Российской Федерации практики применения правовой нормы, если в таком постановлении содержится указание на то, что сформулированная в нем правовая позиция имеет обратную силу применительно к делам со схожими фактическими обстоятельствами;

6) установление или изменение федеральным законом оснований для признания здания, сооружения или другого строения самовольной постройкой, послуживших

основанием для принятия судебного акта о сносе самовольной постройки (то есть ранее постройка по закону являлась самовольной, теперь – нет).

Право возбуждения производства по вновь открывшимся или новым обстоятельствам предоставлено всем участвующим в деле лицам, а также другим лицам, если судебными постановлениями разрешен вопрос об их правах и обязанностях.

Вступившее в законную силу судебное постановление пересматривается по вновь открывшимся или новым обстоятельствам судом, принявшим это постановление. Пересмотр по вновь открывшимся или новым обстоятельствам постановлений судов апелляционной, кассационной или надзорной инстанции, которыми изменено или принято новое судебное постановление, производится судом, изменившим судебное постановление или принявшим новое судебное постановление (то есть если последующие инстанции не отменяли и не изменяли судебное постановление суда первой инстанции, то обращаться надлежит в суд первой инстанции).

Суд рассматривает заявление, представление о пересмотре судебных постановлений по вновь открывшимся или новым обстоятельствам в судебном заседании. Это судебное заседание аналогично таковому в кассационной и надзорной инстанциях.

Суд, рассмотрев заявление, представление о пересмотре судебных постановлений по вновь открывшимся или новым обстоятельствам, удовлетворяет заявление и отменяет судебные постановления или отказывает в их пересмотре. В данной стадии не ставится целью рассмотрения дела по существу, здесь разрешается только вопрос об отмене и новом рассмотрении. В случае удовлетворения заявления дело рассматривается по соответствующим правилам.

Определение может быть обжаловано. Соответственно, при отмене определения об отказе в пересмотре, дело направляется в суд, принявший отменённое определение для рассмотрения по существу. Если же было отменено определение о пересмотре и при этом уже был принят новый акт, он также подлежит отмене.

ЛЕКЦИЯ 23 ТРЕТЕЙСКОЕ ПРОИЗВОДСТВО

23.1 третейское разбирательство

Арбитраж (третейское разбирательство) — процесс разрешения спора третейским судом и принятия решения третейским судом (арбитражного решения).

В РФ могут образовываться постоянно действующие третейские суды и третейские суды для разрешения конкретного спора (по принятой в юриспруденции терминологии - суды ad hoc или разовые).

Возможность передачи дела в арбитраж обусловлена:

- 1) наличием спора о праве;
- 2) участием в правовом конфликте субъектов гражданско-правовых отношений;
- 3) отсутствием законодательных ограничений на передачу отдельных категорий споров в арбитраж (третейское разбирательство).

Так, не могут быть переданы на рассмотрение третейского суда:

- 1) дела особого производства;
- 2) споры, возникающие из семейных отношений, в том числе споры, возникающие из отношений по распоряжению опекунами и попечителями имуществом подопечного, за исключением дел о разделе между супругами совместно нажитого имущества;
- 3) споры, возникающие из трудовых отношений, за исключением индивидуальных трудовых споров спортсменов, тренеров в профессиональном спорте и спорте высших достижений, переданных на рассмотрение третейского суда в рамках арбитража (третейского разбирательства), администрируемого постоянно действующим арбитражным учреждением, образованным с учетом требований законодательства о физической культуре и спорте (например, споры об увольнении);
- 4) споры, возникающие из наследственных отношений (например, оспаривание завещания);
- 5) споры, возникающие из отношений, регулируемых законодательством Российской Федерации о приватизации государственного и муниципального имущества (например, споры из приватизации жилого помещения);
- 6) споры, возникающие из отношений, регулируемых законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (например, спор о взыскании задолженности по оплате за закупленные товары);
- 7) споры о возмещении вреда, причиненного жизни и здоровью (например, спор об уменьшении размера возмещения);
- 8) споры о выселении граждан из жилых помещений (например, при выселении бывшего супруга, не имеющего доли в жилом помещении);
- 9) споры, возникающие из отношений, связанных с возмещением вреда, причиненного окружающей среде.

Данный перечень не является исчерпывающим.

Третейский арбитром может быть дееспособное физическое лицо, достигшее 25 лет, не имеющее неснятую или непогашенную судимость, способное обеспечить беспристрастное разрешение спора (в том числе в связи с наличием прямого запрета из-за профессиональной деятельности, например, если потенциальный арбитр является судьей), прямо или косвенно не заинтересованное в исходе дела, являющееся независимым от сторон и давшее согласие на исполнение обязанностей третейского судьи.

Стороны могут сами определить процедуру назначения арбитров.

В отсутствие соглашения действуют следующие правила:

- 1) при арбитраже с тремя арбитрами каждая сторона избирает одного арбитра и два назначенных таким образом арбитра избирают третьего арбитра. Если сторона не изберет

арбитра в течение одного месяца по получении просьбы об этом от другой стороны или если два арбитра в течение одного месяца с момента их избрания не договорятся об избрании третьего арбитра, по заявлению любой стороны назначение производится компетентным судом;

2) при арбитраже с единоличным арбитром, если стороны арбитража не придут к соглашению об избрании арбитра, по просьбе любой стороны назначение производится компетентным судом.

Расходы, связанные с разрешением спора в арбитраже, включают в себя:

- 1) гонорары арбитров;
- 2) расходы, понесенные арбитрами в связи с участием в арбитраже, в том числе расходы на оплату проезда к месту рассмотрения спора;
- 3) суммы, подлежащие выплате экспертам и переводчикам;
- 4) расходы, понесенные арбитрами в связи с осмотром и исследованием письменных и вещественных доказательств по месту их нахождения;
- 5) расходы, понесенные свидетелями;
- 6) расходы на оплату услуг представителя (представителей) сторон;
- 7) расходы на организационное, материальное и иное обеспечение арбитража;
- 8) иные расходы, определяемые третейским судом.

Правовой спор может быть передан на разрешение арбитража при наличии заключенного между сторонами арбитражного соглашения.

Арбитражное соглашение — соглашение сторон о передаче в арбитраж всех или определенных споров, которые возникли или могут возникнуть между ними в связи с каким-либо конкретным правоотношением, независимо от того, носило такое правоотношение договорный характер или нет. Такое соглашение обязательно должно быть в письменной форме. Это может быть отдельный документ, подписанный сторонами, либо оно может быть заключено путем обмена письмами, сообщениями по телетайпу, телеграфу или с использованием других средств электронной или иной связи, обеспечивающих фиксацию такого соглашения, и в нем обязательно должно содержаться полное наименование арбитража (третейского суда).

Арбитражное соглашение может быть заключено в виде арбитражной оговорки в договоре или в виде отдельного соглашения. Ссылка в договоре на документ, содержащий арбитражную оговорку, представляет собой арбитражное соглашение, заключенное в письменной форме, при условии, что указанная ссылка позволяет считать такую оговорку частью договора.

Арбитражное соглашение может быть заключено сторонами в отношении всех или определенных споров, которые возникли или могут возникнуть между сторонами в связи с каким-либо конкретным правоотношением. Арбитражное соглашение в отношении спора, который находится на разрешении суда общей юрисдикции или арбитражного суда, может быть заключено до принятия решения по спору компетентным судом.

Также необходимо отметить, что недействительность договора не делает недействительным автоматически и арбитражное соглашение.

Разбирательство дел осуществляется на основании принципов:

- 1) независимости и беспристрастности третейских судей;
- 2) диспозитивности;
- 3) состязательности сторон и равного отношения к сторонам;
- 4) конфиденциальности.

Стороны могут сами определить процедуру арбитража. Если стороны этого не сделали, третейский суд определяет порядок самостоятельно с учётом положений закона.

Исковое заявление в третейский суд похоже на исковое заявление в государственный суд и должно содержать:

- 1) дата искового заявления;

- 2) наименования (фамилия, имя и в случае, если имеется, отчество) и место нахождения (проживания) сторон арбитража;
- 3) обоснование компетенции третейского суда;
- 4) требования истца;
- 5) обстоятельства, на которых истец основывает свои требования;
- 6) доказательства, подтверждающие основания исковых требований;
- 7) цена иска;
- 8) перечень прилагаемых к исковому заявлению документов и иных материалов.

Каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основание своих требований и возражений, поэтому к исковому заявлению необходимо приложить доказательства и иные материалы, имеющие значение для дела. Ответчик, если у него имеются возражения против иска, должен также предоставить в суд доказательства и иные материалы, обосновывающие его возражения. Третейский суд вправе, если сочтет представленные доказательства недостаточными, предложить сторонам представить дополнительные доказательства.

При этом сторона имеет право возразить относительно компетенции третейского суда рассматривать данный спор. Однако заявить возражение необходимо не позднее первого заявления по существу спора. В то же время дальнейшее участие стороны в процессе не будет свидетельствовать о признании компетенции.

Заседание арбитража суда происходит в соответствии с утвержденными правилами и мало чем отличается от заседаний судов общей юрисдикции.

После исследования обстоятельств дела третейским судом принимается арбитражное решение, которым дело разрешается по существу.

23.2 обжалование и исполнение решение третейских судов

Поскольку третейский суд не является государственным, решение может быть обжаловано, а для его принудительного исполнения необходим исполнительный лист, выдаваемый государственным судом.

Оспаривание решения производится через заявление об отмене решения. Заявление об отмене решения третейского суда подается в районный суд, на территории которого принято решение третейского суда, в срок, не превышающий трех месяцев со дня получения оспариваемого решения стороной, обратившейся с заявлением.

В заявлении об отмене решения третейского суда должны быть указаны:

- 1) наименование суда, в который подается заявление;
- 2) состав третейского суда, принявшего решение, его место нахождения, наименование постоянно действующего арбитражного учреждения, администрировавшего третейское разбирательство, его место нахождения (в случае наличия постоянно действующего арбитражного учреждения);
- 3) наименования сторон третейского разбирательства, их место жительства или адрес;
- 4) дата и место принятия решения третейского суда;
- 5) дата получения оспариваемого решения третейского суда стороной, обратившейся с заявлением об отмене указанного решения, либо дата, когда лицо, которое не является стороной третейского разбирательства и в отношении прав и обязанностей которого вынесено решение третейского суда, узнало об оспариваемом им решении;
- 6) требование заявителя об отмене решения третейского суда и основания, по которым оно оспаривается.

Заявление об отмене решения третейского суда рассматривается судьей единолично по правилам рассмотрения дела судом первой инстанции. Срок – один месяц со дня поступления заявления.

Если заявление об отмене решения третейского суда подано по основаниям, связанным с тем, что сторона третейского разбирательства не была должным образом уведомлена о назначении третейского судьи или о третейском разбирательстве, в том числе о времени и месте заседания третейского суда, или по другим уважительным причинам не могла представить свои объяснения, или решение третейского суда вынесено по спору, не предусмотренному третейским соглашением либо не подпадающему под его условия, или содержит постановления по вопросам, выходящим за пределы третейского соглашения, или состав третейского суда либо арбитражная процедура не соответствовали соглашению сторон или федеральному закону, суд по ходатайству стороны третейского разбирательства вправе приостановить производство по делу об отмене решения третейского суда на срок, не превышающий трех месяцев, с тем, чтобы третейский суд возобновил третейское разбирательство и устранил основания для отмены решения третейского суда. После возобновления производства по делу об отмене решения третейского суда суд рассматривает заявление об отмене решения третейского суда с учетом действий, предпринятых третейским судом в целях устранения оснований для отмены решения третейского суда.

Основания безусловной отмены решения:

- 1) спор, рассмотренный третейским судом, в соответствии с федеральным законом не может быть предметом третейского разбирательства;
- 2) решение третейского суда противоречит публичному порядку Российской Федерации.

Суд вправе отменить решение, если:

1) одна из сторон третейского соглашения, на основании которого спор был разрешен третейским судом, не обладала полной дееспособностью (например, была признана недееспособной);

2) третейское соглашение, на основании которого спор был разрешен третейским судом, недействительно по праву, которому стороны его подчинили, а при отсутствии такого указания – по праву Российской Федерации (и снова необходимо отметить, что недействительно именно соглашение, а не договор);

3) решение третейского суда вынесено по спору, не предусмотренному третейским соглашением или не подпадающему под его условия, либо содержит постановления по вопросам, выходящим за пределы третейского соглашения (например, стороны согласились рассматривать спор из одного договора, а третейский суд вынес решение по нескольким спорным договорам);

4) состав третейского суда или процедура арбитража не соответствовали соглашению сторон или федеральному закону (например, арбитр был ограничен в дееспособности);

5) сторона, против которой принято решение третейского суда, не была должным образом уведомлена об избрании (назначении) третейских судей или о времени и месте заседания третейского суда либо по другим уважительным причинам не могла представить в третейский суд свои объяснения (в данном случае закрывается доступ к правосудию).

Определение суда по делу об оспаривании решения третейского суда может быть обжаловано в суд кассационной инстанции.

Выдача исполнительного листа производится по инициативе стороны, выигравшей третейское разбирательство. Заявление подаётся в районный суд по месту жительства или адресу должника либо, если его место жительства или адрес неизвестны, по месту нахождения имущества должника – стороны третейского разбирательства.

Заявление о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда рассматривается судьей единолично по правилам рассмотрения дела судом первой инстанции.

Суд безусловно отказывает в выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда, если установит, что:

1) спор, рассмотренный третейским судом, в соответствии с федеральным законом не может быть предметом третейского разбирательства;

2) приведение в исполнение решения третейского суда противоречит публичному порядку Российской Федерации.

Из этого следует, что основания для безусловной отмены решения государственного суда и третейского суда значительно отличаются.

Суд может отказать в выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда в случаях, если сторона третейского разбирательства, против которой вынесено решение третейского суда, представит доказательства того, что:

1) одна из сторон третейского соглашения, на основании которого спор был разрешен третейским судом, не обладала полной дееспособностью;

2) третейское соглашение, на основании которого спор был разрешен третейским судом, недействительно по праву, которому стороны его подчинили, а при отсутствии такого указания - по праву Российской Федерации;

3) сторона, против которой вынесено решение, не была должным образом уведомлена о назначении арбитра или о третейском разбирательстве, в том числе о времени и месте заседания третейского суда, или по другим уважительным причинам не могла представить свои объяснения;

4) решение третейского суда вынесено по спору, не предусмотренному третейским соглашением либо не подпадающему под его условия, или содержит постановления по вопросам, выходящим за пределы третейского соглашения, однако если постановления по вопросам, охватываемым третейским соглашением, могут быть отделены от тех, которые не охватываются таким соглашением, та часть решения третейского суда, в которой содержатся постановления по вопросам, охватываемым третейским соглашением, может быть признана и приведена в исполнение;

5) состав третейского суда или процедура арбитража не соответствовали соглашению сторон или федеральному закону.

Определение суда о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда или об отказе в выдаче такого исполнительного листа может быть обжаловано в суд кассационной инстанции.

ЛЕКЦИЯ 24 ИСПОЛНИТЕЛЬНОЕ ПРОИЗВОДСТВО

24.1 понятие исполнительного производства

Исполнение судебного постановления завершает гражданский процесс как таковой. В идеале исполнительное производство должно заканчиваться полным исполнением в установленный законом срок. Однако на практике такое происходит далеко не всегда.

Вступивший в законную силу (а в случаях обращения к немедленному исполнению – и не вступивший в законную силу) судебный акт должен быть исполнен обязанным лицом – должником.

Исполнительное производство представляет собой установленный законом порядок принудительной реализации судебных актов и актов иных органов, имеющий своей целью обеспечение реальной защиты нарушенных или оспоренных субъективных материальных прав или охраняемых законом интересов. В исполнительном производстве субъективное материальное право или охраняемый законом интерес, которые были нарушены или оспорены, получают свое восстановление посредством использования механизмов государственного принуждения, установленных законом.

Решения, выносимые по искам о признании, не подлежат принудительному исполнению по правилам исполнительного производства: они констатируют наличие или отсутствие правоотношения и реализуются в зависимости от волеизъявления заинтересованных лиц государственными и иными органами и должностными лицами (например, решение о признании права собственности исполняется Росреестром).

Исполнение судебных актов состоит в принуждении ответчика (должника) к совершению действий, предусмотренных судебным актом (передача имущества, уплата денег и т.д.).

Закон определяет органы принудительного исполнения, иные органы и организации, которые исполняют требования судебных актов и актов других органов, а также лиц, участвующих в исполнительном производстве, устанавливает перечень исполнительных документов, требования, предъявляемые к ним, и правовые последствия нарушения этих требований, меры принудительного исполнения и основания их применения, четко регламентирует порядок возбуждения, приостановления, прекращения и окончания исполнительного производства, место, время и сроки совершения исполнительных действий, сроки предъявления исполнительных документов к исполнению и порядок их восстановления.

Участники исполнительного производства:

- 1) органы принудительного исполнения;
- 2) суд (судья);
- 3) стороны (взыскатель и должник);
- 4) другие участники исполнительного производства (например, переводчики, специалисты, представители).

Основным органом принудительного исполнения является ФССП, хотя и не исчерпывается ей. Так, принудительное исполнение осуществляют также банки, организации, перечисляющие периодические платежи (например, работодатель) и др.

Несмотря на то, что суд не является обязательным участником исполнительного производства (что может давать повод вообще не признавать исполнительное производство стадией гражданского процесса), суд играет важную роль.

Все полномочия суда в исполнительном производстве по целевой направленности можно подразделить на четыре группы:

- 1) полномочия, связанные с выдачей исполнительных документов (выдача исполнительного листа, его дубликата, восстановление пропущенного срока на предъявление исполнительного документа к исполнению);

2) полномочия, связанные с движением исполнительного производства (отложение исполнительных действий, приостановление и прекращение исполнительного производства);

3) полномочия, предоставленные суду для исправления выявленных при исполнении недостатков собственного решения (разъяснение решения, изменение способа и порядка исполнения, исправление опечаток и явных арифметических ошибок);

4) полномочия по контролю за деятельностью судебного пристава-исполнителя: они реализуются путем рассмотрения и разрешения жалоб на действия судебного пристава-исполнителя.

Для того, чтобы начать исполнительный процесс необходимо предъявить исполнительный документ. Некоторые из них исходят от суда, некоторые – нет.

К исполнительным документам относят, в частности:

1) исполнительные листы, выдаваемые судами общей юрисдикции и арбитражными судами на основании принимаемых ими судебных актов (когда говорят об исполнительном документе, обычно имеют в виду именно их);

2) судебные приказы (здесь выдавать исполнительный лист не нужно);

3) нотариально удостоверенные соглашения об уплате алиментов или их нотариально засвидетельствованные копии (это делает взыскание алиментов более быстрой и простой процедурой);

4) нотариально удостоверенные медиативные соглашения или их нотариально засвидетельствованные копии (иначе для его утверждения пришлось бы обращаться в суд и теряться бы смысл медиации);

5) удостоверения, выдаваемые комиссиями по трудовым спорам (например, о взыскании заработной платы);

6) судебные акты, акты других органов и должностных лиц по делам об административных правонарушениях;

7) постановления судебного пристава-исполнителя (о взыскании исполнительского сбора);

8) исполнительная надпись нотариуса (например, взыскание задолженности по договору проката);

9) исполнительные документы, выданные компетентными органами иностранных государств и подлежащие исполнению на территории Российской Федерации в соответствии с международными договорами Российской Федерации;

10) определение судьи о наложении ареста на имущество в целях обеспечения исполнения постановления о назначении административного наказания за совершение административного правонарушения.

Данный перечень не является исчерпывающим. Все эти документы могут быть предъявлены к исполнению в определённый срок. Его истечение означает невозможность предъявления. Например, для исполнительного листа срок составляет 3 года.

24.2 общие правила исполнительного производства

Содержащиеся в исполнительном документе требования должны быть исполнены судебным приставом-исполнителем в двухмесячный срок со дня возбуждения исполнительного производства. Однако иные сроки могут устанавливаться законом, например, требования о восстановлении на работе незаконно уволенного или переведенного работника должны быть исполнены не позднее первого рабочего дня после дня поступления исполнительного документа в подразделение судебных приставов. Однако на практике исполнительное производство может длиться годами и фактически ничем не закончиться, если должник не работает и не имеет имущества.

Исполнительное производство начинается с подачи заявления о возбуждении исполнительного производства взыскателем. Данный документ не имеет жёстких требований,

однако он должен быть подписан, а к нему должны прилагаться доверенность (если заявление подаёт представителем) и сам исполнительный документ.

Далее судебный пристав-исполнитель либо возбуждает, либо отказывает в возбуждении исполнительного производства (например, если истёк и не был восстановлен срок для предъявления исполнительного документа к исполнению).

После возбуждения исполнительного производства судебный пристав даёт должнику возможность добровольно исполнить требования, содержащиеся в исполнительном документе. Срок составляет пять дней. Санкцией за неисполнение в добровольном порядке является взыскание исполнительского сбора.

Исполнительский сбор является денежным взысканием, налагаемым на должника в случае неисполнения им исполнительного документа в срок, установленный для добровольного исполнения исполнительного документа, а также в случае неисполнения им исполнительного документа, подлежащего немедленному исполнению, в течение суток с момента получения копии постановления судебного пристава-исполнителя о возбуждении исполнительного производства.

Исполнительский сбор устанавливается в размере семи процентов от подлежащей взысканию суммы или стоимости взыскиваемого имущества, но не менее одной тысячи рублей с должника-гражданина или должника – индивидуального предпринимателя и десяти тысяч рублей с должника-организации. В случае неисполнения исполнительного документа неимущественного характера исполнительский сбор с должника-гражданина или должника - индивидуального предпринимателя устанавливается в размере пяти тысяч рублей, с должника-организации – пятидесяти тысяч рублей.

Далее пристав совершает необходимые исполнительные действия для исполнения требований, изложенных в исполнительном документе.

Исполнительное производство может быть прекращено, документ может быть возвращён взыскателю или оно может быть окончено.

Прекращение исполнительного производства представляет собой одну из форм его окончания без реального исполнения (полностью или частично) исполнительного документа, при которой взыскатель лишается права на повторное предъявление этого документа к исполнению.

Исполнительное производство прекращается судом в случаях:

1) смерти взыскателя-гражданина (должника-гражданина), объявления его умершим или признания безвестно отсутствующим, если установленные судебным актом, актом другого органа или должностного лица требования или обязанности не могут перейти к правопреемнику и не могут быть реализованы доверительным управляющим, назначенным органом опеки и попечительства (например, в случае получателя алиментов);

2) утраты возможности исполнения исполнительного документа, обязывающего должника совершить определенные действия или воздержаться от совершения определенных действий (например, при гибели вещи, которую должник должен был починить);

3) отказа взыскателя от получения вещи, изъятой у должника при исполнении исполнительного документа, содержащего требование о передаче ее взыскателю;

4) в иных случаях.

Исполнительное производство прекращается судебным приставом-исполнителем в случаях (приведены некоторые основания):

1) принятия судом акта о прекращении исполнения выданного им исполнительного документа;

2) принятия судом отказа взыскателя от взыскания;

3) утверждения судом мирового соглашения, соглашения о примирении между взыскателем и должником;

4) отмены судебного акта, на основании которого выдан исполнительный документ;

5) по достижении ребенком совершеннолетия или в случае приобретения несовершеннолетними детьми полной дееспособности до достижения ими совершеннолетия.

Исполнительный документ, по которому исполнительное производство прекращено, остается в материалах прекращенного исполнительного производства и не может быть повторно предъявлен к исполнению.

Возвращение исполнительного документа взыскателю – одна из форм окончания исполнительного производства, при которой взыскатель не лишается права на повторное предъявление исполнительного документа к исполнению.

Исполнительный документ, по которому взыскание не производилось или произведено частично, возвращается взыскателю:

1) по заявлению взыскателя;

2) если невозможно исполнить обязывающий должника совершить определенные действия (воздержаться от совершения определенных действий) исполнительный документ, возможность исполнения которого не утрачена;

3) если невозможно установить местонахождение должника, его имущества либо получить сведения о наличии принадлежащих ему денежных средств и иных ценностей, находящихся на счетах, во вкладах или на хранении в банках или иных кредитных организациях;

4) если у должника отсутствует имущество, на которое может быть обращено взыскание, и все принятые судебным приставом-исполнителем допустимые законом меры по отысканию его имущества оказались безрезультатными;

5) если взыскатель отказался оставить за собой имущество должника, не реализованное в принудительном порядке при исполнении исполнительного документа;

6) если взыскатель своими действиями препятствует исполнению исполнительного документа;

7) если должник, который не уплатил административный штраф, является гражданином иностранного государства или лицом без гражданства и на основании судебного акта выдворен за пределы Российской Федерации.

Исполнительное производство оканчивается судебным приставом-исполнителем в случаях:

1) фактического исполнения требований, содержащихся в исполнительном документе;

2) фактического исполнения за счет одного или нескольких должников требования о солидарном взыскании, содержащегося в исполнительных документах, объединенных в сводное исполнительное производство;

3) возвращения взыскателю исполнительного документа;

4) возвращения исполнительного документа по требованию суда, другого органа или должностного лица, выдавших исполнительный документ;

5) ликвидации должника-организации и направления исполнительного документа в ликвидационную комиссию;

6) признания должника банкротом и направления исполнительного документа арбитражному управляющему;

7) включения сведений о завершении процедуры внесудебного банкротства гражданина в Единый федеральный реестр сведений о банкротстве в части исполнения исполнительных документов по требованиям, указанным должником-гражданином в заявлении о признании его банкротом во внесудебном порядке.;

8) направления копии исполнительного документа в организацию для удержания периодических платежей, установленных исполнительным документом;

9) истечения срока давности исполнения судебного акта, акта другого органа или должностного лица по делу об административном правонарушении независимо от фактического исполнения этого акта.

24.3 обращение взыскания на имущество должника (общие положения)

Обращение взыскания на имущество должника состоит из его ареста (описи), изъятия и принудительной реализации имущества.

Взыскание на имущество должника, в том числе на денежные средства в рублях и иностранной валюте, обращается в размере задолженности, то есть в размере, необходимом для исполнения требований, содержащихся в исполнительном документе, с учетом взыскания расходов по совершению исполнительных действий и исполнительского сбора, наложенного судебным приставом-исполнителем в процессе исполнения исполнительного документа.

Взыскание на имущество должника по исполнительным документам обращается в первую очередь на его денежные средства в рублях и иностранной валюте и иные ценности, в том числе находящиеся на счетах, во вкладах или на хранении в банках и иных кредитных организациях, за исключением денежных средств и драгоценных металлов должника, находящихся на залоговом, номинальном, торговом и (или) клиринговом счетах. Взыскание на денежные средства должника в иностранной валюте обращается при отсутствии или недостаточности у него денежных средств в рублях. Взыскание на драгоценные металлы, находящиеся на счетах и во вкладах должника, обращается при отсутствии или недостаточности у него денежных средств в рублях или иностранной валюте.

При отсутствии или недостаточности у должника денежных средств взыскание обращается на иное имущество, принадлежащее ему на праве собственности, хозяйственного ведения и (или) оперативного управления, за исключением имущества, изъятого из оборота на которое не может быть обращено взыскание.

К такому имуществу относят:

1) жилое помещение (его части), если для гражданина-должника и членов его семьи, совместно проживающих в принадлежащем помещении, оно является единственным пригодным для постоянного проживания помещением (кроме ипотеки);

2) земельные участки, на которых расположены вышеуказанные объекты (кроме ипотеки);

3) предметы обычной домашней обстановки и обихода, вещи индивидуального пользования (одежда, обувь и другие), за исключением драгоценностей и других предметов роскоши;

4) имущество, необходимое для профессиональных занятий гражданина-должника, за исключением предметов, стоимость которых превышает десять тысяч рублей;

5) используемые для целей, не связанных с осуществлением предпринимательской деятельности, племенная, молочный и рабочий скот, олени, кролики, птица, пчелы, корма, необходимые для их содержания до выгона на пастбища (выезда на пасеку), а также хозяйственные строения и сооружения, необходимые для их содержания;

6) семена, необходимые для очередного посева;

7) продукты питания и деньги на общую сумму не менее установленной величины прожиточного минимума самого гражданина-должника и лиц, находящихся на его иждивении;

8) топливо, необходимое семье гражданина-должника для приготовления своей ежедневной пищи и отопления в течение отопительного сезона своего жилого помещения;

9) средства транспорта и другое необходимое гражданину-должнику в связи с его инвалидностью имущество;

10) призы, государственные награды, почетные и памятные знаки, которыми награжден гражданин-должник;

11) используемые для целей, не связанных с осуществлением предпринимательской деятельности, домашние животные.

Судебный пристав-исполнитель в целях обеспечения исполнения исполнительного документа, содержащего требования об имущественных взысканиях, вправе, в том числе и в

течение срока, установленного для добровольного исполнения должником содержащихся в исполнительном документе требований, наложить арест на имущество должника. Основное назначение ареста имущества состоит в установлении препятствий к его возможному отчуждению или сокрытию. Арест имущества должника состоит в производстве описи имущества и объявлении запрета распоряжения им, а при необходимости - в ограничении права пользоваться имуществом или его изъятии. Опись имущества производится в количестве, необходимом для погашения задолженности.

Реализация арестованного имущества производится путем его продажи. Формы продажи различаются в зависимости от видов имущества. Продажа имущества должника, не являющегося недвижимостью, осуществляется специализированной организацией на комиссионных и иных договорных началах.

Реализация недвижимого имущества должника, ценных бумаг (за исключением инвестиционных паев открытых паевых инвестиционных фондов, а по решению судебного пристава-исполнителя - также инвестиционных паев интервальных паевых инвестиционных фондов), имущественных прав, заложенного имущества, на которое обращено взыскание для удовлетворения требований взыскателя, не являющегося залогодержателем, предметов, имеющих историческую или художественную ценность, а также вещи, стоимость которой превышает пятьсот тысяч рублей, включая неделимую, сложную вещь, главную вещь и вещь, связанную с ней общим назначением (принадлежность), осуществляется путем проведения открытых торгов в форме аукциона.

Если имущество должника, за исключением переданного для реализации на торгах, не было реализовано в течение одного месяца со дня передачи на реализацию, то судебный пристав-исполнитель выносит постановление о снижении цены на пятнадцать процентов.

Нереализованное имущество должника передается взыскателю по цене на двадцать пять процентов ниже его стоимости, указанной в постановлении судебного пристава-исполнителя об оценке имущества должника. В случае отказа взыскателя от имущества должника либо непоступления от него уведомления о решении оставить нереализованное имущество за собой имущество предлагается другим взыскателям, а при отсутствии таковых (отсутствии их решения оставить нереализованное имущество за собой) возвращается должнику.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В настоящем курсе были представлены наиболее важные темы и вопросы по дисциплине «гражданский процесс».

Поскольку гражданский процесс обслуживает частные отрасли права, студент должен изучать данную дисциплину в связи с этими отраслями права.

Данная дисциплина имеет чрезвычайно важное значение при работе в частно-правовой сфере, поскольку её знание позволяет эффективно защищать гражданские (и не только) права, а также выстраивать должную защиту.

Хорошее знание данной дисциплины необходимо для таких профессий как адвокат, юристконсульт, судья. Однако даже в уголовном процессе может быть заявлен частный иск, поэтому гражданский процесс является одной из самых всеобъемлющих дисциплин.

Дополнительную информацию по изложенным темам можно найти в учебниках, использованных при написании настоящего учебного пособия.

Для подготовки к семинарским занятиям надлежит использовать учебно-методическое пособие.

При изучении данной дисциплины также необходимо сверяться с действующим законодательством.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

НОРМАТИВНО-ПРАВОВЫЕ АКТЫ:

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) // Собрание законодательства Российской Федерации. - 2014 г. - №31. - ст. 4398 с изм. и допол. в ред. от 14.03.2020 г.
2. Федеральный конституционный закон от 31 декабря 1996 г. № 1-ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации» // Собрании законодательства Российской Федерации. - 1997 г. - №1 - ст. 1. с изм. и дополн. в ред. от 08.12.2020г.
3. Федеральный конституционный закон от 7 февраля 2011 г. № 1-ФКЗ «О судах общей юрисдикции в Российской Федерации» // Собрании законодательства Российской Федерации. - 2011 г. - №7. - ст. 898 с изм. и допол. в ред. от 08.12.2020 г.
4. Федеральный конституционный закон от 5 февраля 2014 г. № 3-ФКЗ «О Верховном Суде Российской Федерации» // Собрании законодательства Российской Федерации. - 2014 г. - №6. - ст. 550 с изм. и допол. в ред. от 02.08.2019 г.
5. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. - 1994 г. - №32. - Ст. 3301 с изм. и допол. в ред. от 09.03.2021 г.
6. Семейный кодекс Российской Федерации от 29 декабря 1995 г. N 223-ФЗ // Собрании законодательства Российской Федерации. - 1996 г. - №1. - ст. 16 с изм. и допол. в ред. от 02.03.2021 г.
7. Часть вторая Гражданского кодекса Российской Федерации от 26 января 1996 г. № 14-ФЗ // Собрании законодательства Российской Федерации. - 1996 г. - №5. - ст. 410 с изм. и допол. в ред. от 09.03.2021 г.
8. Часть вторая Налогового кодекса Российской Федерации от 5 августа 2000 г. № 117-ФЗ // Собрании законодательства Российской Федерации. - 2000 г. - №32. - ст. 3340.
9. Часть третья Гражданского кодекса Российской Федерации от 26 ноября 2001 г. № 146-ФЗ // Собрании законодательства Российской Федерации. - 2001 г. - №49. - ст. 4552 с изм. и допол. в ред. от 18.03.2019 г.
10. Трудовой кодекс Российской Федерации от 30 декабря 2001 г. № 197-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. - 2020 г. - №1 (ч. 1). - ст. 3 с изм. и дополн. в ред. от 30.04.2021 г.
11. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24 июля 2002 г. № 95-ФЗ // Собрании законодательства Российской Федерации. - 2002 г. - №30. - ст. 3012 с изм. и допол. в ред. от 08.12.2020 г.
12. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14 ноября 2002 г. № 138-ФЗ // Собрании законодательства Российской Федерации. - 2002 г. - №46. - ст. 4532 с изм. и допол. в ред. от 30.04.2021 г.
13. Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации от 8 марта 2015 г. N 21-ФЗ // Собрании законодательства Российской Федерации. - 2015 г. - №10. - ст. 1391 с изм. и допол. в ред. от 30.04.2021 г.
14. Закон РФ от 26 июня 1992 г. № 3132-1 «О статусе судей в Российской Федерации» // Российская газета. - 1992 г. - №170. с изм. и допол. в ред. от 30.12.2020 г.
15. Федеральный закон от 27 июля 1998 г. № 135-ФЗ «Об оценочной деятельности» // Собрании законодательства Российской Федерации. - 1998 г. - №31. - ст. 3813 с изм. и допол. в ред. от 05.07.2016 г.
16. Федеральный закон от 17 декабря 1998 г. № 188-ФЗ «О мировых судьях в Российской Федерации» // Собрании законодательства Российской Федерации. - 1998 г. - №51. - ст. 6270 с изм. и допол. в ред. от 28.11.2018 г.

17. Федеральный закон от 2 октября 2007 г. № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» // Собрании законодательства Российской Федерации. - 2007 г. - №41. - ст. 4849 с изм. и допол. в ред. от 22.12.2020 г.

18. Федеральный закон от 30 апреля 2010 г. № 68-ФЗ «О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок» // Собрании законодательства Российской Федерации. - 2010 г. - №18. - ст. 2144 с изм. и допол. в ред. от 19.12.2016 г.

19. Федеральный закон от 13 июля 2015 г. № 218-ФЗ «О государственной регистрации недвижимости» // Собрании законодательства Российской Федерации. - 2015 г. - № 29 (часть 1). - ст. 4344 с изм. и допол. в ред. от 30.04.2021 г.

МАТЕРИАЛЫ СУДЕБНОЙ ПРАКТИКИ:

20. Постановление конституционного суда № 15-П от 26.04.2021 // Собрании законодательства Российской Федерации. - 2021 г. - №19 ст. 3290.

21. Постановление Пленума Верховного суда Российской Федерации от 20.12.1994г. №10 «Некоторые вопросы применения законодательства о компенсации морального вреда» // Российская газета. - 1995. - №29. с изм. и дополн. в ред. от 06.02.2007 г.

22. Постановление Пленума Верховного суда Российской Федерации от 19.12.2003г. №23 «О судебном решении» // Бюллетень Верховного суда РФ. - 2004. - №2. с изм. и дополн. в ред. от 23.06.2015 г.

23. Постановление Пленума Верховного суда Российской Федерации от 24.06.2008г. №11 «О подготовке гражданских дел к судебному разбирательству» // Бюллетень Верховного суда РФ. - 2008. - №9.

24. Постановление Пленума Верховного суда Российской Федерации от 26.06.2008г. №13 «О применении норм Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении и разрешении дел в суде первой инстанции» // Бюллетень Верховного суда РФ. - 2008. - №10. с изм. и дополн. в ред. от 09.02.2012 г.

25. Постановление Пленума Верховного суда Российской Федерации от 19.06.2012г. №13 «О применении судами норм гражданского процессуального законодательства, регламентирующих производство в суде апелляционной инстанции» // Бюллетень Верховного суда РФ. - 2012. - №9.

26. Постановление Пленума Верховного суда Российской Федерации от 11.12.2012г. №29 «О применении судами норм Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, регулирующих производство в суде кассационной инстанции» // Бюллетень Верховного суда РФ. - 2013. - №2.

27. Постановление Пленума Верховного суда Российской Федерации от 11.12.2012г. №31 «О применении норм Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении судами заявлений, представлений о пересмотре по вновь открывшимся или новым обстоятельствам вступивших в законную силу судебных постановлений» // Бюллетень Верховного суда РФ. - 2013. - №2.

28. Постановление Пленума Верховного суда Российской Федерации от 13.12.2012г. №35 «Об открытости и гласности судопроизводства и о доступе к информации о деятельности судов» // Бюллетень Верховного суда РФ. - 2013. - №3.

29. Постановление Пленума Верховного суда Российской Федерации от 23.06.2015г. №25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» // Бюллетень Верховного суда РФ. - 2015. - №8.

30. Постановление Пленума Верховного суда Российской Федерации от 30.06.2015г. №28 «О некоторых вопросах, возникающих при рассмотрении судами дел об оспаривании результатов определения кадастровой стоимости объектов недвижимости» // Бюллетень Верховного суда РФ. - 2015. - №9.

31. Постановление Пленума Верховного суда Российской Федерации от 29.03.2016г. №11 «О некоторых вопросах, возникающих при рассмотрении дел о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок» // Бюллетень Верховного суда РФ. - 2016. - №5.

32. Постановление Пленума Верховного суда Российской Федерации от 27.09.2016г. №36 «О некоторых вопросах применения судами Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации» // Бюллетень Верховного суда РФ. - 2016. - №11. с изм. и дополн. в ред. от 17.12.2020 г.

33. Постановление Пленума Верховного суда Российской Федерации от 26.12.2017г. №56 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел, связанных со взысканием алиментов» // Бюллетень Верховного суда РФ. - 2018. - №4.

34. Постановление Пленума Верховного суда Российской Федерации от 10.12.2019г. №53 «О выполнении судами Российской Федерации функций содействия и контроля в отношении третейского разбирательства, международного коммерческого арбитража» // Бюллетень Верховного суда РФ. - 2020. - №3.

УЧЕБНАЯ ЛИТЕРАТУРА:

35. Гражданский процесс. Общая часть: учебное пособие для вузов / Г. Л. Осокина. - 2-е изд., перераб. - М.: Норма, 2010. - 752 с.

36. Гражданский процесс. Особенная часть: научное издание / Г. Л. Осокина. - М.: Норма, 2010. - 960 с.

37. Гражданский процесс: Учебник (5-е издание, переработанное и дополненное) / Под ред. М.К. Треушникова. — М.: Статут, 2014.

38. Мохов А. А., Воронцова И.В., Семёнова С.Ю. Гражданский процесс (гражданское процессуальное право) России: учебник / отв. ред. А.А. Мохов. - М.: ООО «ЮРИДИЧЕСКАЯ ФИРМА КОНТРАКТ», 2017.

ЭЛЕКТРОННЫЕ РЕСУРСЫ:

39. Сводные статистические сведения о деятельности федеральных судов общей юрисдикции и мировых судей за 2020 год // Судебный департамент при Верховном суде Российской Федерации URL: <http://www.cdep.ru/index.php?id=79&item=5671> (дата обращения: 30.04.2021г.).