

Министерство науки и высшего образования
Российской Федерации
Томский государственный университет
систем управления и радиоэлектроники

В.В. Орлова
(автор-составитель)

Социология

Учебное пособие для студентов всех направлений
подготовки и специальностей

Томск
2021

УДК 316

ББК 60.5

О - 66

Рецензент:

Захарова Л.Л., доцент кафедры философии и социологии ТУСУР, к.ф.н.

О-66 Орлова, Вера Вениаминовна (автор-составитель)

Социология: Учебное пособие для студентов всех направлений подготовки и специальностей / В.В. Орлова. Томск. – Томск. гос. ун-т систем упр. и радиоэлектроники. 2021. 117 с.

Представлены темы соответствующие разделам учебного курса, раскрывающие историю становления науки, социальную структуру общества, методологию исследований, особенности социальной «нормы» и «ненормы». Учебное пособие предназначено для студентов всех направлений подготовки и специальностей.

Одобрено на заседании кафедры философии и социологии.

Протокол № 4 от 24.06.2021 г.

© Орлова. В.В.

© Томск. гос. ун-т систем упр.
и радиоэлектроники. 2021

УДК 316

ББК 60.5

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	3
Тема 1. История становления социологии	4
1.1 Возникновение и развитие социологии в западном научном дискурсе.....	5
1.2 История русской социологии.....	10
1.3 Основные направления развития социологии.....	12
1.3 Глобализация современной социологии.....	14
Тема 2. Социальная структура и социальная стратификация	15
2.1 Социальное неравенство.....	16
2.2 Социальная структура общества.....	21
2.3 Теория стратификации в западной социологии.....	23
2.4 Социальная мобильность населения.....	26
Тема 3. Традиционное и современное общество	27
3.1 Специфика структуры российского общества.....	30
3.2 Современное общество как «общество риска».....	41
Тема 4. Методология и методы социологического исследования	80
4.1 Типология социологических исследований.....	81
4.2 Основные требования к разработке программы.....	82
4.3 Основные приёмы социологического исследования.....	84
4.4 Методы обработки социологической информации.....	90
Тема 5. Норма и девиация	97
5.1. Девиантное поведение.....	97
5.2. Биологическое направление.....	99
5.3. Психологическое направление.....	101
5.4 Социологические теории девиантного поведения.....	103
5.5. Культурологические теории девиации.....	108
Литература.....	114

Введение

Социология дает уникальную возможность приоткрыть завесу, плотно скрывающую первоосновы социальной жизни, и убедиться, что вещи не всегда таковы, какими они нам кажутся. Иными словами, эта наука вооружает нас особой формой сознания, помогающей лучше понять те социальные силы, которые сдерживают или, наоборот, освобождают нас. Поэтому, говоря словами П. Бергера, социология «освобождающая наука». Она проясняет недоступные аспекты человеческой жизни и открывает окно в социальный мир, который мы часто не замечаем или понимаем неправильно.

Смысл изучения социологии состоит в том, что, понимая общество, в котором мы живем, мы можем глубже заглянуть в самих себя. Американский социолог Р. Миллс назвал этот прием *социологическим воображением*, т. е. способностью видеть нашу жизнь, заботы, проблемы и надежды вплетенными в более широкий социальный контекст. Р. Миллс рассматривал социологическое воображение как инструмент освобождения людей, позволяющий им проникнуть в социальный мир и выявить связи между своими собственными биографиями и широким социальным окружением. Поступая так, мы начинаем понимать: то, что случается с нами, есть точка, в которой пересекаются наши личные жизни и общество. Социология может сказать нам, почему вещи происходят именно так, а не иначе.

Социологические исследования, опирающиеся на методы наблюдения, опроса, измерения, эксперимента, коренным образом изменили наши прежние представления о преступности, алкоголизме, социальных и национальных различиях между людьми. Их результаты развенчали многие мифы. Следовательно, социология может быть мощным инструментом не только для получения знаний о нас самих, но и для научно обоснованного вмешательства в социальные проблемы.

Представленный материал ориентирован для усвоения студентами научных достижений в области социологии. Также этот курс направлен на овладение различными навыками, вроде гуманитарного мышления, интеллектуальных способностей, познавательной деятельности, развитие гуманитарного мышления и многих других навыков, именно они станут основой будущей профессиональной деятельности.

В процессе обучения «Социологии» студенты должны овладеть основными знаниями по данной дисциплине, знать имена людей, которые внесли большой вклад в эту науку, понимать темы, которые входят в данный учебный курс, а также понимать и уметь пользоваться терминологией – все это необходимо для качественного усвоения предоставленного материала.

Тема 1. История становления социологии

Социология не всегда была самостоятельной наукой, однако она существовала как особое видение мира и в то время называлось “социальной физикой”.

До получения самостоятельности - в древности существовала так называемая “социальная философия” – в более широких кругах её стали называть социальной физикой для большего удобства.

Она, подобно другим наукам опиралась на определенный постулат, в данном случае суть постулата лежала в том что, общество принадлежит природе, поэтому социальная физика принадлежала к естествознанию, однако суть лежала в изучении общества, а не природы. Основная задача социальной физики лежала в изучении закономерностей общества, для этого было необходимо объединять различные факторы в так называемые “знаки”.

Исторический фон событий, который способствовал формированию социологии как научной дисциплины включал события начиная с 17 века (Рис. 1).

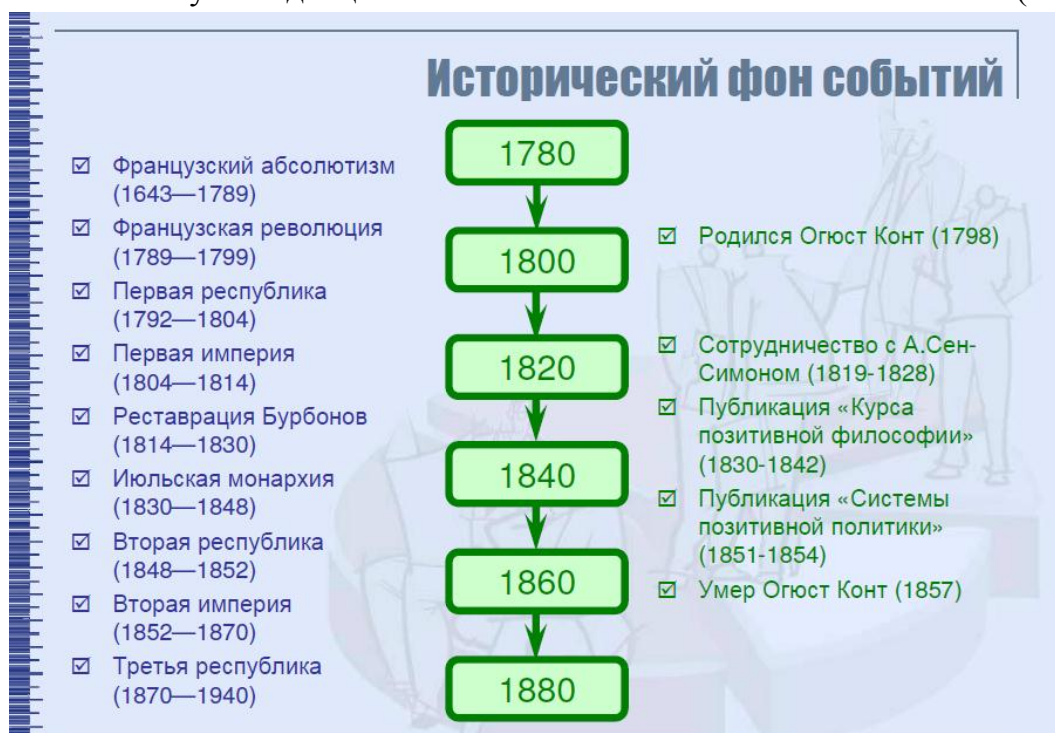


Рис. 1 Исторический фон событий

Изначательно социальная физика была направлена на поиск доказательств, что общество не произошло от бога, что есть некие закономерности, которые объясняют современное положение вещей.

Эти закономерности пытались объяснить так называемую “стихию мирового движения”, а также объяснить общественное развитие, строй, а также как природа взаимодействует с человеком.

В работе Ш.Монтескье «О духе Законов» Ш.Монтескье объяснил, что законы в широком смысле этого слова – это суть необходимых отношений,

вытекающих из природы чего-то, а в таком смысле всё существующее имеет закон.

Несмотря на то, что такой подход известен и отражает теорию прогрессивного изменения общества, он не смог вполне удовлетворить потребности тех новых взаимоотношений, которые строились в капитализме.

Для того чтобы понять как работают общественные процессы, необходимо опираться на различные эмпирические доказательства, так как именно они позволяют углубить понимание социальной физики.

К сожалению стандартные методы стали устаревать и социальная наука требовала более свежих методов и подходов. Постепенно социальная физика меняется, обретая новые интерпретации большинства социальных явлений, при этом образуя социологический стиль мышления. Новый стиль мышления обладает рядом особенностей:

- 1) В нем делается фокус на использование эмпирических методов исследования
- 2) Для него характерно изучение реального общества, а не утопий
- 3) Общество считалось единым целым со своими функциями

Все будущие исследования в области социологии опирались именно на этот стиль мышления, а также его особенности. В конечном итоге это породило массу различных школ и направлений, которые начали изучать социологию с самых разных сторон, однако для большего понимания все картины – следует разделить социологию на два основных направления.

Первое направление было заложено О. Контом, а в последствии продолжено другими учеными вроде Вебера, Спенсера и других. Второе направление марксистское, оно исходит из трудов К. Маркса и его последователей. Она также связана с марксизмом и его интерпретаторами в России – Плеханов, Лаврова, Бухарин, Ленин и многие другие. Важно отметить, что каждая линия имеет свои собственные идеи и подходы, каждая из них имеет своих великих представителей, поэтому изучение каждой из них необходимо для общего понимания социологии в целом.

1.1 ВОЗНИКНОВЕНИЕ И РАЗВИТИЕ СОЦИОЛОГИИ В ЗАПАДНОМ НАУЧНОМ ДИСКУРСЕ

Социология как самостоятельное направление часто относят к 30-ым годам 19 века, приписывая её создание О. Конту, который в своей лекции под названием “Курс положительной философии” – описал термин “социология” вместо исторически сложившейся “социальной физики”.

Взгляды Конта шли в разрез с тем, что предлагали утописты, тоже самое касалось и учителя Конта – Сен-Симона.

Конт сильно поменял представление о социологии – он вывел методы социологического анализа, которые в основном содержали наблюдение, помимо этого он смог сформулировать две теории – теория социальной статики и теорию социальной динамики.

Суть социальной динамики лежал в том, что постоянно менялось материальное в жизни общества, в частности различные формы правления.

В это направление принято относить физиологию человека, моральных прогресс, а также всевозможные изменения с религиозной сфере (по Конту).

В противовес законам динамики, ставились законы статики, которые изучали совершенно другие сферы деятельности общества. Они объяснили сущность общества единого целого, рассматривали его отдельные части, а также объяснили суть его функционирования. Сюда входили институты вроде религии, государства, семьи.

Конт также делал акцент на социальной политики, куда входили идеалы и интересы человека. Здесь он описывал, что высшая ценность жизни лежит в государстве, а личность при таком подходе просто исчезает. В таком видео общества властные отношения работают в условиях полного разделения всех функций государства. Задача власти – соблюдать и предупреждать разделения. Проще все этого достигнуть при помощи полной диктатуры в высших финансовых кругах – то есть в круге некой “элиты”.

Примечательно, что в данную группу также входили и различные артисты, а также ученые, которые были своего рода примерами ценностей для нового общества. Конт считал, что править обществом должна лишь элита, все остальные люди должны трудиться на благо общества, именно в этом есть цель их жизнь. Таким образом можно сделать вывод, что Конт отвергал понятие демократии в целом.

Становится понятно, что во взглядах Конта было множество несостыковок, однако именно его теория дала толчок для создания нового направления по изучению общества. Именно благодаря Конту – социология существует как отдельная дисциплина.

Помимо Конта, в развитие социологии внесли вклад и другие ученые вроде – Э. Дюркгейма, который считал что сознание людей тождественно социальной реальности вокруг них, то есть он пытался объяснить социологический эмпиризм. Для этого помимо выведения общих концепций, он пытался объяснить что любое общество подвержено конфликтам. Обычно содержание этих конфликтов является профессиональным, классовые конфликты отходят на второй план. По мнению Дюркгейма – государство должно заниматься урегулированием подобных конфликтов, а также осуществлять моральную регуляцию в обществе.

Дюркгейм также был в числе первых ученых, кто решил изучать предметный аспекты тех или иных социальных явлений. Для изучения таких явлений ему нужны были вспомогательные дисциплины вроде – статистики,

этнографии и истории. Именно Дюркгейм впервые изучил отклоняющееся поведение, пытаясь найти закономерность между таким поведением в обществе.

В целом, вклад Дюркгейма оказал серьезное влияние на развитие всей социологии, однако следует понимать, что в его взгляде был отражен дух той эпохи- поэтому он придерживался позиции “третьего” пути, которая была актуальна в его время.

Дюркгейм и Конт внесли огромный вклад в развитие всей социологии, они написали огромное количество трудов и вывели много теорий.

Труды Конта продолжил Г. Зиммель. В своих работах он сосредоточился на социальных и культурных проблемах общества. Некоторые из его работ положили начало отдельным отраслям в социологии. Зиммель был первым человеком, который решил рассматривать социологию как науку об обществе. Зиммель уделял огромное количество времени исследованию различных социальных форм – конфликты, подчинение, господство и многие другие, на основе своих наблюдений он пытался создать свою собственную типологию. Позднее он смог классифицировать различные модели социального развития, социальные типы, а также социальные процессы. Многие из этих разработок были формальными и не были доведены до конца, однако наработки Зиммеля были использованы в работе американских социологов – Линда, Липсета, Мертона и других.

В западной Европе – наиболее известным представителем в социологии был Марк Вебер. Учения Вебера переплетаются с эпохой его жизни. Именно в его время произошло огромное количество экономических, общественных и политических изменений. В то время Европа восстанавливалась после многочисленных войн, что вызывало огромное количество социальных конфликтов, которые во многом были связаны с экономической ситуацией в стране. В это же время Пролетариат становится обособленной политической силой, Россия делает заявление, что теперь она капиталистическая держава - в целом произошло много изменений, которые в той или иной степени повлияли на содержание работ М. Вебера. Поначалу он признавал милитаризованную идеологию из Пруссии, а затем его мнение сильно поменялось – он предлагал мирный путь по отношению к жизни общества и политики. Причиной таких изменений явилась смерть близкого человека – в годы войны – У Вебера погиб сын.

Вебер был крайне разносторонней личностью – общественный деятель, педагог, ученый – все это сочеталось в одном человеке. Вебер также понимал марксистскую идеологию, однако он был не согласен с её теориями, также он негативно высказывался о революциях в России.

Вебер выдвинул уникальную идею “понимающая социология” – её суть заключалась в том, что все действия людей подлежат толкованию и пониманию. Эта концепция является одной из основных во всей социологии Вебера. Во время

разработки этой концепции он также создал учение о типах господства. Согласно этому учению есть три типа:

- 1) Легальное господство. Подчинение законам. Характерно для буржуазного государства
- 2) Традиционное господство. Подчинение напрямую человеку, в таком случае управление полностью зависит от господина (главного)
- 3) Харизматическое господство. Харизма, в трактовке Вебера, это некий божественный дар, который присущ великим полководцам, а также политикам, и основателям религий. То есть здесь весь упор идет на умения «повести» людей.

Примечательно, что именно религии – Вебер отводил большое внимание во всем обществе. Благодаря его интересу возникло новое направление – социология религии.

В целом, вклад Вебера был крайне велик, однако следует помнить, что он также был теоретиком-интерпретатором, что позволило ему оказать влияние на многие последующие поколения социологов. Он даже получили своего рода прозвище «Буржуазный Маркс».

Несмотря на то, что социология была в основной наукой Западной Европы – в неё внесли вклад и русские ученые, среди них: Плеханов, Лавров, Михайловский, Ленин, Данилевский, Сорокин

Важно отметить, что социология не особо воспринималась в общества, достаточно вспомнить П. Сорокина – которые выслали за границу, из-за его мировоззрений.

1.2 ИСТОРИЯ РУССКОЙ СОЦИОЛОГИИ

Русская социология берет стремительный скачок в развитии, начиная с 19 века. Все началось с трудов Б. Чичерина, именно он описал российскую социологию в составе государственной науки. Социология стала самостоятельным предметом, который был направлен на изучение политики и общества, а также связи между ними: *"из которых один представляет общество как единое целое, а другой заключает в себе совокупность частных отношений"*.

Чичерин разграничил оба понятия, он указывал что между ними есть связь, однако нужно уметь различать их. Также он уточнял что социология изучает не только отношения между политикой и обществом, но также и различные противоречия. В созданном курсе по социологии, Чичерин производит некое деление на составные части общества – духовные интересы, экономический быт, природа и люди.

Конечно же, помимо Чичерина были и другие – А. Градовский описывал социологию с правовой точки зрения – от взывал к реформе 1861 года, проблемам конституционализма, а также писал о том как Российская история часто сопоставляется с западной. В своих трудах он пишет о народном создании, идеи

справедливости, неких социальных установках , а также его видение правового государства.

Особый подход к изучению государства и права позволил Градовскому взглянуть на многие социальные институты с другой стороны, поняв взаимоотношения между ними, а также между личностью и властью. В конечном итоге труды Градовского имели огромное значение для всей российской социологии в целом.

Позднее – в России подхватили учения О. Конта, которые можно было увидеть в трудах российских социологов вроде – Сергеева, Коркунова, Муромцева и многих других. В результате появились новые теории права, которые охватывали социальные аспекты жизни, а также разграничивали интересы.

Примечательно, что несмотря на то что многие мысли Конта нашли отражение в российской социологии, находились и те люди которые были против его идей. В.Н. Сергеевич писал, что мысль Конта о том, что законы должны сопоставляться с развитием общества и природы – весьма спорна и противоречива. Таким образом он подчеркнул, что при таком подходе отбрасывается свобода воли человека. Он также писал, что использование естествознания для изучения политических наук – вряд ли принесет огромную пользу, учитывая что в конечном итоге все сводится к нахождению схожих черт.

Также как и Конт – Сергеевич выдвинул свою теорию динамики и статики, он считал что главное достижение Конта это его методы наблюдения за обществом.

Российская социология также получила развитие в трудах Н.К. Михайловского, который считал что концепция прогресса имеет место быть, если главным критерием будет выступать степень социальной интеграции.

Ковалевский продолжил труды Михайловского, используя его наработки, а также различные мысли О. Конта. Примечательно, что Ковалевский впервые использовал метод сравнительного анализа (из курса права) для изучения социологии.

Ковалевский вывел собственную теорию, которая включала в себя:

- 1) Теорию факторов
- 2) Прогресс
- 3) Стадии экономического роста
- 4) Концепцию русского исторического процесса
- 5) Солидарность.

Суть работа Ковалевского была направлена на выделении социологии, как науки о порядке и прогрессе.

Труды Ковалевского продолжил П. Сорокин, который позднее стал одним из самых великих умов в социологии 20 века, именно его труды оказали влияние на социологию в современно виде. Его основная работа “Система социологии”,

впервые поделила социологию на теоретическую и практическую.

Позднее труд Сорокина закончил Н. И. Кареев – именно ему удалось найти место социологии в система общественных наук, проведя масштабную классификацию. Согласно Карееву – социологию направлена на изучение общества и его законов, однако он уточнял, что нельзя причислять социологию к естественным наукам, несмотря на схожие черты.

Также стоит отметить труды М.Я. Острогорского, который уделил внимание изучению политических проблем в социологии. Он выделил направление политической социологии, для того, чтобы понимать внутреннее устройство политики, а также её связь с обществом.

1.3 ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ СОЦИОЛОГИИ

В социологии 20 века, можно выделить основные направления:

1.3.1 ФИЛОСОФИЯ ИСТОРИИ

Социальная философия (Философия истории) сфокусирована на том чтобы найти универсальные законы, благодаря с которым сформировалось общество.

Социальная философия была наполнена трудам великих ученых, среди которых:

- П. Сорокин
- Н. Данилевский
- А. Тойнби
- О. Шпенглер

К пример, Шпинглер описал гибель европейской цивилизации в своей работе “Заказ Европы”. Он подготовил фундамент для будущего все философии, выделив основные принципы социальной философии:

- 1) Он предложил теорию того, что существует 8 типов культура – египетская, вавилонская, индийская, китайская и т.д.
- 2) Все культуры проходят через этапы жизни от рождения до заката

Несмотря на все многообразие этапов – Шпинглер выделил два основных этапа любой культуры

– Восхождение и Нисхождение – то есть её появление в целом, а также её оседание в цивилизации. Шпенглер также пишет, что постепенно каждая культура умирает под воздействием процессов глобализации во всех областях – от техники до политики. Многие процессы глобализации находят свое отражение в войнах – ведь победители диктуют правила и перетягивают свою культуру на других. Примечательно, что несмотря на то что войны обычно ведут к гибели культур – Шпенглер считал, что смысл жизни человека в бесконечных войнах. Т.Манна писал, что такое мировоззрение граничит с фатализмом и в целом является задатком для фашизма. Важно отметить, что многие идеи Шпенглера

вроде культа личности – смогли найти свое отражение в истории.

В русской социологии были похожие идеи, они появились в работах Н. Данилевского, который также выделил культурные типы. Однако, в отличие от Шпенглера – его теория имела многолинейность при развитии цивилизаций.

У Данилевского было 13 типов, эту же идею позднее продолжил А. Тойнби. В типологии Данилевского участвовали все 8 изначальных типов + славянский, арабийский, еврейский, римский, греческий. Вообще, Данилевский писал, что новые типы имеют право на жизнь, так как они соответствуют его принципу многолинейности.

Каждый из новых типов имел свой тип деятельности, чтобы было крайне важным.

1. Еврейский тип – это религия
2. Римский тип – политика
3. Греческий тип – культура
4. Романо-Германский – экономика

К славянскому типу он не приписывал лишь одну деятельность – он назвал его смешанным, так как у него присутствуют огромная доля самобытности, непохожая на другие типы.

Важно отметить, что Данилевский был большим самодержавцем и всячески пытался поддержать национальную вражду в самых разных формах, как например он сделал это в своей работе - *"Россия и Европа. Взгляд на культурное и политическое отношение Славянского мира к Германско-Романскому"*.

П. Сорокин оставил отзыв на его работу: "Начатая как памфлет высочайшего уровня, она демонстрирует политическую дискуссию такой пробы, что превращается в выдающийся трактат по философии истории и социологии культуры и оканчивается как образец необычайно проницательного и верного по существу политического прогнозирования и проповеди". Он считал, что Данилевский – гений, который смог проложить новый подход к социологии.

Был и другой взгляд – Данилевского считали националистом и расистом, так как во многом его работы возвышали славянский тип, принижая другие. Причем отражение этой мысли нашло доказательство в будущей войне СССР против Германии.

В целом можно сказать, что Данилевский реализовал идею Пушкина: "Россия никогда не имела ничего общего с остальной Европой... история ее требует другой мысли, другой формулы, чем мысли и формулы, выведенные Гизотом из истории Христианского Запада".

В целом, если посмотреть на СССР в ретроспективе – начинаешь невольно думать, что распад СССР произошел из-за того, что она попыталась объединить в себе огромное количество самых разнообразных культурных типов – арабский, славянский, еврейский и другие. Становится понятно, что разные народы могут

сосуществовать друг с другом лишь до определенного момента, а уже затем начинаются проблемы.

Данное социологическое направление также предусматривает и концепцию устойчивого развития современного мира. Впервые о ней заговорили на Бразильском конгрессе по экологии, а затем её влияние разошлось по всему миру.

Данная идея не дошла до России, однако по многочисленным документам стало понятно, что осуществить переход к такому развитию возможно, ведь именно такой подход сможет удовлетворить потребности текущего и будущего поколения, относительно сохранения ресурсов окружающей среды и природно-ресурсного потенциала.

1.4 ГЛОБАЛИЗАЦИЯ СОВРЕМЕННОЙ СОЦИОЛОГИИ

В 50-х годах сформировались два устойчивых подхода к изучению социологии – европейский и американский. Европейский вариант считался классическим, так как он восходил к учениям Конта, а также к социальной физике. Американский вариант сильно отличался от европейского, тем что он фокусировался не на изучении общества, а скорее на изучении поведения человека. Вообще, социология в Америке берет свое начало в 20е годы 20 века. Впервые социологию выделила Чикагская школа, именно утвердила основные методы исследований и наблюдений, подарив американскому варианту социологии – собственное лицо. На данный момент это поведенческая наука, которая ориентирована на проблемы.

Уже после войны, а именно в 20-40-годы прошлого века, направления постепенно начинают стираться. В американский вариант постепенно вливается европейский, а точнее оно становится противодействующим в пределах одной страны. Социологи в США подхватили взгляды П. Сорокина и Т. Парсонса, что позволило им выделить новые теории вроде: теории малых групп, коллективно поведение, семья, социология труда и многие другие. Вообще можно заметить, что американская социология была крайне прагматична и ориентирована на решение конкретных проблем, однако стоит заметить, что именно она открыла области, которые часто пропускались в других вариантах социологии.

В современное время начался обратный процесс, а именно “американизация” европейского варианта социологии. На Европейский вариант оказывают влияния проведенные проблемно-ориентированные исследования, которые позволяют выделить множество новых теорий и концепций. Постепенно европейский вариант получает прикладное развитие и ориентацию на проблемы.

На XII Социологическом конгрессе – подчеркнули что сейчас происходит так называемый процесс глобализации социологии. Однако не стоит путать это процесс с глобализацией культур, здесь суть заключается в другом, а именно в

желании объединить все наработки для решения глобальных проблем. Вообще, в свете последних событий – данный подход имеет смысл, так как самодостаточность маленьких групп постепенно сходит на нет, а современный мир напоминает скорее связанную структуру (стоит вспомнить СНГ, ООН, ЕЭС, Большую восьмерку и других). Также стоит отметить и другие проблемы – вроде потенциальной угрозы ядерной войны, также стоит отметить современную эпидемию (COVID-19), а также постепенное уничтожение природы.

Этих проблем достаточно, чтобы задуматься о том, чтобы объединиться в нечто общее и под едиными знаменами влиться в современное общество, занимаясь решением общих проблем человечества.

Также стоит отметить, что ни одно отдельно взятое направление социологии не может полностью объяснить устройство современного общества. Нельзя представить себе современное общество лишённое всяческих конфликтов или борьбы, также нельзя увидеть этой общество без стабильности, интеграции интересов и многого другого. Именно поэтому сейчас социологии нужна интеграции в лице глобализации. Также стоит отметить, что социология как наука очень близка к политике, что позволяет взглянуть на мир под более реалистичным углом.

В этот момент социологии буквально пришлось сражаться за свои выживание. В СССР наука не принимали, считали её бесполезной, а в Германии отрицали, так как как она шла в разрез с политическим строем в стране. Сразу начинаешь задумываться, а почему социологию отвергли? В целом, не одно из государств не отвергало социологию как науку, так как она имела хорошую теоритическую базу и в её правдоподобности не было сомнений, однако изучение социологии могло пошатнуть власть и сделать ум народа более свободным, что сильной влияло на текущую власть. Также стоит отметить, что социология это отличное средство политической борьбы и многое другое, поэтому никто не старался использовать её.

Можно назвать и некоторые другие теоретические подходы к исследованию общества, например:

- биосоциология;
- этнометодология;
- символический интеракционизм;
- теория обмена и другие.

Для них характерны достаточно оригинальные подходы к объяснению смысла взаимодействия личностей, социальных групп в обществе.

ЛИТЕРАТУРА

1. Арон Р. Этапы развития социологической мысли. М.: Прогресс-Политика, 1992.
2. Американская социологическая мысль: Тексты / Под ред. В.И. Добренькова. М.: Изд-во МГУ, 1994.
3. Американская социологическая мысль: Тексты / Под ред. В.И. Добренькова, М.: Издание Международного университета бизнеса и управления, 1996.
4. Барзгова Е.С. Американская социология. Традиции и современность. Екатеринбург, Бишкек, 1997.
5. Гайдснко П.П., Аавыдов Ю.Н. История и рациональность. Социология М. Вебера и веберовский ренессанс. М., 1991.
6. Гидденс Э. Социология 90-х гг. Челябинск, 1991.
7. Громов И., Маркович А., Семенов В. Западная социология. СПб., 1997.
8. Монсон П. Современная западная социология: теории, традиции, перспективы. СПб.: NB, 1992.
9. Иванов В.Н. Социология сегодня. М., 1989.
10. Исиюрия буржуазной социологии конца XIX и начала XX века. М., 1979.
11. История социологии в Западной Европе и США. М.: Наука, 1993.
12. Кондауров В.И. Предмет социологии. Историко-социологическое введение. М., 1992.
13. Култыгин Б.П. Ранняя немецкая классическая социология. М., 1991.
14. Кухтыгин Б.П. французская классическая социология XIX - начала XX века. М., 1991.
15. Кутырев Е.А. Современное социальное познание. Общонаучные методы и их взаимодействие. М.: Мысль, 1988.
16. Осгтова Е.Е. Социология Э. Дюркгейма. М., 1977.
17. Смолзер Н. Аж. Социология. М., 1994.
18. Современная западная социология. Словарь. М., 1990.
19. Социо-логос. М.,: Прогресс, 1991.
20. Справочное пособие по истории немарксистской западной социологии. М., 1986.
21. Тернер А. Структура социологической теории. М., 1985.
22. Трошкина Б.П. Социологическая концепция О. Конта. М., 1984.

ТЕМА 2. СОЦИАЛЬНАЯ СТРУКТУРА И СОЦИАЛЬНАЯ СТРАТИФИКАЦИЯ

2.1 СОЦИАЛЬНОЕ НЕРАВЕНСТВО

Любому обществу присуща некая структура. Эта структура состоит из оснований, среди которых – национальное, демографическое и т.д. Такое деление на составные части позволяет поделить людей на группы, однако за счет такого деления возникает социальное неравенство. Вообще, любое различие может стать поводом для неравенства, тут вам и материальный достаток, и раса, и семейное положение, и социальный статус – все что угодно. Необходимо научиться выделять факторы, которые создают такое неравенство. Как писал Р. Дарандорф: *"Даже в процветающем обществе неравное положение людей остается важным непреходящим явлением... Конечно, эти различия больше не опираются на прямое насилие и законодательные нормы, на которых держалась система привилегий в кастовом или сословном обществе. Тем не менее, помимо более грубых делений по размеру собственности и доходов, престижа и власти, наше общество характеризуется множеством ранговых различий - столь тонких и в то же время столь глубоко укорененных, что заявления об исчезновении всех форм неравенства в результате уравнительных процессов можно воспринимать, по меньшей мере, скептически"*.

Исходя из сказанного – социальное равенство складывается из множества факторов, поэтому не стоит причислять его к чему-то одному.

Любое структурированное общество это некая совокупность различных областей жизни: духовная, общественная, политическая и других. Каждая из выделенных сфер имеет свои особенности и свойства, а также определенную структуру. За счет различий в укладе жизни, достатке, расы – в обществе начинают появляться определенные группы, которые принято называть классами, стратами и т.д.

Самой крупной группой, по мнению социологов, являются классы.

Появление классов, принято относить к античности – уже в это время людей делили на бедных и богатых, это было нужно для посчитывания налогов.

Тоже самое произошло и в Древней Греции, однако здесь люди делились на три класса – высший, средний, низший. Платон отмечал, что средний класс самый лучший – так как они не слишком жадные и им можно доверить любой вид работ.

Впервые, научно понятие классов смог объяснить К. Маркс. Он вывел, теорию что история человечества строится на противостоянии классов. Из этого вытекает его теория о бесклассовом общества, которое основана на равенстве между людьми.

В отличие от античности, К. Маркс делил людей не по их материальному достатку, а относительно их владения недвижимостью. Социалистическая система, которую предложил Маркс, работа за счет обеспечения равенства в недвижимости, так как она будет принадлежать обществу, а не частным лицам.

Однако, даже на базе такой системы все равно есть привелегии и конечно же теневая экономика. Что же не так в социалистической системе?

- 1) Для начало стоит отметить, что любое обществе подразумевает не только владение, но управление. То есть какое-то лицо должно наделятся возможность контролировать денежные и материальные ресурсы. Таким образом руководитель может распряматься средстами как ему угодно. Из этого следует что у него есть привелегии, а также он может получить выгоду.
- 2) Любое общество имеет структуру, некую иерархию – следовательно существуют различные лидеры и чиновники. Они изначально имеют расширенные права – в противном случае они будут не способны выполнять свои прямые обязанности. В любом обществе есть подобные люди из этого начинается социальное неравенство. Вообще нет ни одного общества, где не было бы некой структуры с иерархией, так гласит история. Как показывают многочисленные исследования, когда человек понимает свое место в этой иерархии – это порождает различные конфликты.
- 3) Есть множество доказательств, что в генах человека заложено доминирование, которое проявляется в повседневной жизни человека. Степень проявления отличается от человека к человеку, однако если у человек есть власть очень часто у него появляется желание использовать её для своих собственных целей.
- 4) Как известно – любому обществу нужны талантливые люди, поэтому они заинтересованы, что на руководящих постах были именно такие люди. Социальное неравенство становится инструментом, которое позволяет выдвинуть такие личности, а также способствует сохранению общества, оно помогает использовать самых эффективных людей на самых эффективных местах с целью достижения лучших результатов. То есть по сути общество само порождает элиту, а тазтем страдает от неё.

Важно отметить, что развитие общества является фундаментом для всего социального неравенства. Не один человек не может владеть всеми достижениями культуры сразу, исходя из этого появляются страты, различные группы людей, способности и многое другое. В этом выражается объективность социального неравенства.

2.2 СОЦИАЛЬНАЯ СТРУКТУРА ОБЩЕСТВА

В каждой социальной структуре имеются подструктуры:

- 1) Социально-классовая
- 2) Социально-поселенческая
- 3) Социально-этническая
- 4) Социально-демографическая

В каждой структуре есть свои учреждения, организация, роли, нормы и социальные ценности.

Также, любая структура обладает своим набором элементов:

- 1) Социально-территориальные общности
- 2) Социальные общности, в лице малых и больших групп
- 3) Профессиональные группы
- 4) Социально-демографические группы

Как было сказано в предыдущем разделе – самая важная группа в любом обществе это классы. В социологии существуют разные понятия класса. Ленин дал наиболее точное определение этому понятию – он считал, что классы это большие группы людей, различающиеся по своему месту в системе производства, по их отношению к средствам производства, но их роли в общественной организации труда, по способам получения и размерам той доли общественного богатства, которой они располагают.

Как отмечали некоторые социологи – все структура классов всегда движется, на место одних классов приходят другие, а старые постепенно исчезают. В России и вовсе, некоторые классы появляются заново.

Очень долгое время в России следовали идеологии Маркса и делили все общество на два класса – колхозники и рабочие. Однако это очень плоская классификация и в ней есть много дырок, например непонятно куда идут руководители или партии. Можно было сказать, что руководители составляли свой собственный класс, учитывая что они могли распоряжаться ресурсами, однако это не фиксировалось как отдельных класс. Сразу становится понятно зачем нужна была революция 1991 года – с целью избавиться от этого руководящего класса, которые не был зафиксирован.

Стоит отметить, что в любом обществе есть класс, который занимается руководящими функциями. В современных условиях технического и информационного прогресса – к таким группам относят людей, которые могут добиться будущего развития в обществе. К такой группе принято относить самых разных людей – инженеров, учителей и многих других, то есть все должности, которые помогают заложить фундамент для будущего поколения, в частности для среднего класса, эту прослойку людей принято называть ведущим классом.

Общество можно делить как вертикально, так и горизонтально. При горизонтальном делении учитывают квалификацию, а также образование. Квалификация делится на три типа – от низкой до средней. В современной мире деление выглядит так:

- 1) 25% приходится на низкую
- 2) 50% на среднюю
- 3) 25% на высокую.

В целом, такого деления достаточно, чтобы увидеть общую ситуацию, как и всегда средний класс является самым большим.

Вертикальное деление более сложное, сюда принято относить интеллигенцию, которая преимущественно занимается умственным трудом. Подобный труд требует специальной подготовки, поэтому люди без образования не могут работать на этом уровне. Есть два типа интеллигенции - классическая и служащие. В интеллигенцию входят люди с высшим или средне-специальным образованием, основная задача которых умственный или творческий труд. Служащие также занимаются умственным трудом, однако для него не нужно особое образование – сюда можно отнести кассиров, секретарей и т.д. Стоит учитывать, тот факт что не все люди, которые имеют высшее образование – обязательно интеллигенция, для определения используют область их труда. Например человек может иметь высшее образование, но работать уборщиком, получая доход ниже среднего и так далее.

Городские сообщества

Западная социология, урбанистика, антропология далеко продвинулись в изучении феномена городских сообществ. На сегодняшний день существует множество теорий, которые не только прослеживают историческое развитие этого явления, анализируют взаимосвязь микро- и макропроцессов, влияющих на становление и развитие сообществ внутри города, но и предлагают порой совершенно альтернативные существующим представления о роли сообществ в современном городе.

Именно городское сообщество рассматривается как значимый агент в сложных процессах (экономических, политических, социальных, культурных и т.д.), в которые сегодня вовлечены все без исключения жители городов. При этом многие современные социологи едины во мнении, что сообщество становится важным игроком не только во внутригосударственных и внутригородских процессах, но и выходит на международную сцену. Поскольку именно город сегодня рассматривается как важный объект, вовлеченный в процессы глобализации [1 с. 6]. Жанетт Садик-Хан, комиссар нью-йоркского департамента транспорта, отмечает, что города – это часть глобального рынка (Агамбен Дж. Искусство, без-деятельность, политика // Социологическое обозрение. — 2007. – Т.6. № 1. – С.41-46.). Впервые в истории большинство населения планеты живет именно в городах, и, по прогнозам ООН, в ближайшие 40 лет число жителей Земли удвоится. Городам надо постараться, чтобы привлечь жителей и сделать их жизнь комфортной.

На сегодняшний день нет однозначного определения, что такое сообщество. Ряд социологов насчитывают порядка 94 определений данного термина, но связывает все определения тот факт, что сообщества – это «объединение людей» (Теннис Ф. Общность и общество: Основные понятия чистой социологии [Текст]/Ф. Теннис; Пер. с нем. Д.В.Скляднева. - СПб.: Владимир Даль, 2002. –С. 386-446.). Поэтому важно выявить основные их

характеристики, основания формирования и место в городском укладе жизни.

Фердинанд Теннис (1855 - 1936) был одним из основоположников немецкой классической социологии, содействовал оформлению социологии как научной дисциплины и ее институционализации в Германии. Немецкий философ ввел такое понятие, как *Gemeinschaft*. В переводах трудов Тенниса на русский язык это слово встречается, как «общность» или «сообщество». Но при этом социологи отмечают, что буквальный перевод этого понятия с немецкого языка на другие невозможен, поскольку ни первый, ни второй вариант не являются точным переводом, а имеют лишь приблизительный характер. Тем не менее, мы будем употреблять *Gemeinschaft* как «сообщество» (и удерживать при этом понимание, что «сообщество» и «общность» в данном случае почти синонимы).

Фердинанд Теннис в своей теории ввел различия между понятиями «сообщество» и «общество». Основа этого разделения заключается в различии между понятиями «знакомый» и «чуждый» [Теннис Ф. *Общность и общество*. Пер. с нем. А.Н.Малинкина // *Социологический журнал*. – 1998. – № 3-4. – С. 207-227.]. Теннис выделял сообщества, которые образуются благодаря кровному родству, соседские общины и спаянные дружбой граждан города как политические единицы. Стоит отметить, что на этой теории Тенниса – различии основных понятий «сообщество» и «общество» - основывались в своих изысканиях Эрнст Трельч, Эмиль Дюркгейм, Фридрих А. фон Хайек и Карл Поппер и др. Согласно теории Тенниса, понятия «сообщество» и «общество» означают противоположные формы человеческого общежития. В целом, аксиома теории немецкого социолога заключается в том, что идентичность сообщества укоренена в эмоциональной связи его членов [7, с. 12, 8, с. 220]. Характерный признак «общественного» состоит в принципах договора и обмена. Ими установленное «буржуазное» общество базируется на торговле и товарообмене. Существует общая возможность сравнивать предметы как «товар».

Возможность сравнивать выражается в существовании денег как меры обмена. Межчеловеческие отношения базируются в «обществе» на договорных обязательствах, то есть на конвенции. В отличие от «естественных» связей «сообщества» вырабатываются «искусственные» взаимные обязанности и зависимости. Теннис исходит из того, что резкая противоположность между «сообществом» и «обществом» существует лишь на понятийно-идеотипическом основании [4, с. 387]. Государственная система формируется тем способом, которым общественные или общественные элементы преобладают в структуре. При доминировании сообщества образуется государственная система на основании иерархической модели, то есть монархическая или ей подобная форма правления. При доминировании общества складываются, на основе равенства, гарантированного анонимностью, соответствующие формы государственности с равенством в качестве основной цели, чему, как правило, соответствуют формы демократии.

Основные свойства сообщества состоят в иерархическом порядке intersубъективных связей, в персонально «близких» отношениях людей, переживаемых как выражение природного, и в подчеркивании специфически-группового партикуляризма. В иерархии заключается дифференциация позиций, то есть не равенство, но неравенство «верха» и «низа», владеющее членами группы. Само-образ человека в этом случае - не индивид, а социальная роль, например, господина или подданного. Групповая мораль понимается в свете «естественности», как правило, - как установленная Богом. Чаще всего она - составная часть религии. Ясно, что в случае сообществ речь идет о сравнительно небольших по численности группах людей [4, с. 444]. Группы имеют тенденцию к более или менее резкому отмежеванию друг от друга, то есть к партикуляристскому самоосознанию.

Таким образом, можно выделить ряд характеристик, которыми обладают сообщества, согласно теории Ф. Тенниса:

- Основание возникновения: кровное родство, соседская община и «спаянные дружбой граждан города как политические единицы».
- Структура сообщества иерархична, подобно семейной структуре.
- Формы сообществ: политические, общественные и хозяйственные.
- Существует два класса норм кооперативной морали, на которых выстраивается жизнедеятельность сообществ: нормы, которым подчиняются все, и нормы, обусловленные ступенями социальной иерархии.
- Человек в сообществе рассматривается не как индивид, а как та социальная роль, которую он выполняет.

Современники Фердинанда Тенниса – социологи Эмиль Дюркгейм и Макс Вебер – также обращают внимание в своих работах на проблематику устройства общества и отдельных сообществ, как неотъемлемой части функционирования и взаимодействия людей (и горожан в частности) между собой.

Одной из наиболее успешной современной теорией представления внутреннего устройства городской жизни и жителей города является теория известного американского экономиста Ричарда Флориды, основной тезис которого заключается в том, что типы сообществ, которые гарантируют экономическое процветание, к настоящему времени значительно изменились [14, с. 35]. По мнению Флориды, традиционные представления о сплоченном обществе имеют тенденцию подавлять экономический рост и инновации. Уходят тесные связи в семьях и между друзьями, близкие отношения между соседями, гражданские объединения, динамичная выборная политика, сильные религиозные институты и опора на гражданское лидерство и на смену им приходит так называемый «креативный класс». Флорида утверждает, что классическое представление

о пользе от взаимодействия людей, состоящих в одной группе (сообществе) теряет свою актуальность, поскольку социальные взаимодействия в городах начинают сводиться к минимуму, причиной чему служит стремительное информационно-техническое развитие и снижение ценности такого взаимодействия. Более того, переход от небольших однородных общин с прочными связями к более крупным сообществам с ослабленными связями представляет собой основополагающий факт современной истории [14, с. 176].

Таким образом, важно отметить, что эволюционный характер складывания сообществ, вызванный естественными процессами в городах, имел значимое влияние на развитие целых сфер жизни людей – социальной, культурной, экономической и т.д. Каждый член такого сообщества, которые возникали и действовали в определенных границах, становился активным участником таких изменений, и в первую очередь, получал выгоду для себя. При этом каждое сообщество представляло собой сложное устройство со своими внутренними нормами, правилами, представлениями.

Однако важно учитывать, что в современных реалиях структура общества становится сложнее и появляются промежуточные группы вроде, рабочих-интеллигентов (летчики, операторы и т.д.). Поэтому нужно учитывать все сдвиги в обществе.

2.3 ТЕОРИЯ СТРАТИФИКАЦИИ В ЗАПАДНОЙ СОЦИОЛОГИИ

Западная социология предложила рассматривать общество через теорию стратификации.

При таком подходе, каждая страта имеет что-то свое, кто-то больше, кто-то меньше, а кто-то и вовсе ничего. Как пишут социологи – этот конфликт устранить невозможно, так как в его основе две несовместимые истины.

С одной стороны, стратификация это явление, которое может спровоцировать целую волну негодований вплоть до социального переворота. Люди, которые находятся в самом низу системы страт – ущемлены во всех смыслах этого слова, несложно представить как себя ощущает безработный или бездомный.

Однако есть и обратная сторона – за счет такого деления – люди проявляют инициативу чтобы перейти в страты повыше, тем самым идет прогресс в обществе.

Теория страт основана на работах М. Вебера. В отличие от теории Маркса, он считал, что не все сводится к собственности. Даже люди, которые потеряли свой экономический статус, могут иметь огромный вес в обществе за счет своей репутации. Бывает и обратный подход – можно иметь экономическое место, но

совершенно не иметь репутации.

Вебер утверждал, что система Маркса не работает, нельзя сводить все общество к владению недвижимостью. Поэтому Вебер предложил три параметра вместо одного, он оставил Марковскую собственность, а также добавил власть и престиж. Именно они по мнению Вебера задают статус человека в обществе.

Согласно идее Вебера – общество можно разделить на три группы от низшей до высшей. Благодаря новой системы Вебера – деление общества на группы становится более гибким и удобным. Есть рассматривать группы по материальному признаку, то на верхушку придется 10%, а также и на низ тоже 10%. Для того, чтобы избежать конфликтов – должен существовать средний класс: мелкие предприниматели, интеллигенция, банковские служащие и т.д. Система Вебера указывал, что от состояния среднего класса, зависит развитие общества.

Важно отметить, что несмотря на то что Вебер оставил собственность в своей система, он относил её на второй план, уделяя внимание своим введенным характеристикам.

Престиж указывает на положение человека в обществе, показывает его статус. Престиж может помочь получить экономическую выгоду, то есть даже не имея собственности, можно иметь политическую силу за счет престижа, тоже самое касается и власти.

В целом материальный достаток, также не является показателем высокого статуса – можно иметь огромное количество денег, но абсолютно нулевое влияние, то есть такой человек не имеет веса в обществе. Таким людям приписывают статус несовместимости. Подобные люди склонны к самым экстремальным действиям, так как они разочарованы в своем статусе. Также наблюдается феномен, когда человек имеет разный статус в разных сферах жизни, но люди всегда подмечают его низкий статус (например в бизнесе) – это образует конфликты.

В качестве примера можно привести профессоров из различных ВУЗОВ. Они хотят чтобы люди смотрели на их научные достижения, но в реальности смотрят лишь на их политическое влияние и популярность. Даже если такой человек имеет множество грантов, наград и т.д, без популярности и влияние – его относят к низшей группе.

Из концепции страт, также появилась концепция функционализма, которая в частности основана на системе социального неравенства: "как функционально необходимое для сохранения общества, части которого рассматривались как объединенные и взаимозависимые в системе, находящиеся в равновесии".

Данную концепцию вывел Парсонс, Барбер и другие. Парсонс писал, что система стратификации базируется на моральной оценке и особой системе ценностей, которая помогает оценить того или иного человека.

Также существовала и другая концепция, её предложили Мур и Дэвис, они

сказали, что каждое общество имеет страты, которые нужны для функционирования в обществе. Неравномерное распределение благ в обществе исходит из функциональной зависимости, той или иной позиции.

Был предложен ещё один вариант стратификации – его предложил Элтон Джонсон, согласно его концепции – людей нужно делить по трем признакам:

- 1) Их раса – черные, желтые и другие
- 2) Их род занятий
- 3) Образование – здесь был важен не только уровень образование, но и престиж ВУЗА (достаточно вспомнить Гарвард)

Эти три пункта образуют статус совместимости. К примеру человек с высшим образованием, который работает в столовой – это один класс. Безработный чернокожий, который получил наследство – это другой статус, и так далее. Определив статус человек, можно предположить насколько он будет вовлечен в социальные конфликты.

В целом, концепция стратификации позволяет объяснить многие вещи и сделать необходимые прогнозы, которые сильно облегчают изучение социологии.

Исходя из этого, понимание классовой структуры – является крайне важным для понимания все социологии.

2.4 СОЦИАЛЬНАЯ МОБИЛЬНОСТЬ НАСЕЛЕНИЯ

Для того, чтобы лучше понимать структуру в обществе, следует разобраться что такое социальная мобильность в обществе. Под социальное мобильностью принято понимать движение из одного класса в другой. Такие перемещения могут быть массовыми или индивидуальными. При изучении мобильности, её принято оценивать по местности, направленности, интенсивности и многим другим параметрам. Мобильность также принято делить на позитивную и негативную. В целом есть очень много характеристики по которым определяют суть перемещений.

Также важно отметить, что одна группа не всегда принадлежит к одному классу, стоит взять те же семьи. Родители могут принадлежать к высшему обществу, занимая высокие позиции, в том время как их ребенок будет работать уборщиком, занимая не престижную должность. Таким образом многие семьи неоднородны. Поэтому принято делить семьи на три типа:

- 1) Социально-однородные
- 2) Социально-гетерогенные
- 3) Социально-гомогенные

Часто сравнивается положение сын-отца, матери-дочери. Также принято сравнивать положение членов семьи в разные периоды времени, например карьера отца в 20 лет, и карьера сына 20 лет.

Чаще всего люди двигаются в сторону благополучия- например

физический труд заменяется умственным, а из деревни переезжают в мегаполисы. В социальной мобильности, обычно наследуется позиция матери, так как зачастую именно они занимаются умственным трудом, отцы наоборот трудятся на всяких физических работах – грузчики, носильщики, фасовщики и прочее. Однако бывает и обратная ситуация, но намного реже (всего в 15% случаев).

Обычно большинство рабочих семей начинают свое карабкание по социальной лестнице за счет малоквалифицированного физического труда, а затем постепенно начинают переходить на более высокий уровень. По статистике около 70% начинают с такого труда, а затем 10ая их часть переходит в интеллигенцию. 2/3 интеллигенции являются выходцами из рабочих семей, где доминировал физический труд.

Важно отметить, что проблема социальной мобильности, актуальна и на западе. Там под ней понимают изменение социального статуса, которые делится на приписываемый, мнимый, реальный. Уже при рождении человек наделяется определенным статусом, который включает положение родителей, пол, определенную расу, а также место рождения.

В любом обществе существует система реальных и мнимых заслуг. Если в обществе преобладают мнимые заслуги, то социальная мобильность там намного ниже (касты в Индии, средневековая Европа). Примечательно, что подобная система может сохраняться и в простых обществах, однако в конечном итоге именно низкая социальная мобильность тормозит развитие общества. Важно отметить, что одаренные люди могут принадлежать к любой социальной группе.

Если общество имеет высокое развитие, то большее значение имеет система реальных заслуг, следовательно реальный статус становится более значимым.

Многие социологи не только описывают социальные процессы, но и пытаются повлиять на них, во многом определяя выбор профессии будущей молодежи. Вся мобильность делится на горизонтальную и вертикальную.

Горизонтальная предусматривает движения на том же уровне, например человек сменил род занятий, но зарплата осталась той же. Вертикальный уровень более интересен – так как в данном случае растет доход или статус.

В целом, в обществе принято постоянное изменение статусов, более талантливые люди идут вверх по статусной лестнице, понижая менее талантливых. Например, когда человек уходит на пенсию – его статус снижается.

Также социологи предложили выделить индивидуальную и групповую мобильность. Обычно, групповая мобильность происходит, когда общество нестабильно – и одна группа резко повышается в статусе. Яркий пример – правление Е. Гайдара в СССР.

Даже групповая мобильность, состоит из большого количества индивидуальных перемещений внутри группы, однако нельзя смешивать групповую и индивидуальную мобильность. Каждое перемещение имеет свои

особенности, которые завязаны на социальных институтах. Также существуют так называемые социальные лифты (престижные вузы и прочие), которые позволяют сформировать правящую элиту.

Для того, чтобы быть успешным – нужно повышать свой статус в обществе, однако в каждом обществе есть свои собственные правила и общие принципы построения страт. К примеру, если общество строится на происхождении – шансы на продвижения крайне низкие, напротив, если в обществе цениться потенциал человека – то шансов в разы больше. В России получение определенного статуса возможно при огромных деньгах или при вступлении в удачный брак и так далее.

Однако одного перемещения в новую социальную группу недостаточно, нужно уметь правильно адаптироваться. Зачастую происходит так, что после перемещения вверх – через пару месяцев человек возвращается в исходную позицию – не сумев адаптироваться.

Исходя из всего сказанного – изучение классовой структуры общества, является важным для все социологической практики как на западе, так и в России.

Тема 3 Традиционное и современное общество

Стремление социологов увидеть за культурным многообразием человеческой истории определенную логику приводит их к созданию различных классификаций, позволяющих выделять различные типы социокультурных систем. В основу таких типологий могли быть положены различные критерии.

Так, в марксизме принято выделять рабовладельческий, феодальный, капиталистический, коммунистический периоды социального развития, или общественно-экономические формации. Здесь за основу периодизации берется экономическая сторона и конкретно — *форма собственности на средства производства*. Соединение работника со средствами производства путем прямого внеэкономического принуждения его к труду в виде бесправного «говорящего орудия» закрепляет рабовладельческий вид собственности. Предоставление земли крестьянам при одновременном лишении их права свободно владеть и распоряжаться своим наделом, господство внеэкономических форм принуждения является характерной чертой феодализма. Экономическое принуждение к труду формально свободного, но также лишенного средств производства

работника, вынужденного продавать свою рабочую силу, определяет капиталистический тип собственности. Общественная собственность на средства производства, согласно марксизму, является экономической основой коммунистического общества.

Другая типологизация социальных систем, связанная с именами Дж. Фурастье, Р. Арона, Д. Белла, в качестве основы также рассматривает экономическую сторону жизни, но акцент делает на *характере труда*, выделяя доиндустриальный, индустриальный и постиндустриальный труд и соответствующие ему типы обществ. *Характер взаимосвязи системы и среды* является основой еще одной типологизации, а именно выделения открытых и закрытых социальных систем. В данном случае социологи используют понятия, которые разрабатываются в естествознании. В естественных науках открытые системы описываются как незамкнутые, они постоянно обмениваются с внешней средой не только энергией, но и веществом, находятся в состоянии подвижного равновесия с ней. Закрытые системы замкнуты, изолированы, они не обмениваются с внешней средой ни веществом, ни энергией и постепенно приходят в состояние «застоя», состояние наинизшей организованности. Из него они не могут выйти, поскольку ни внутренних, ни внешних источников изменения этого состояния нет. Такие системы безжизненны и не способны к развитию.

Аналогичным образом социальные системы, находящиеся в относительной изоляции от внешней социальной среды, неизбежно начинают переживать процессы, свойственные закрытым системам, что может привести к социальным кризисам.

Известный английский философ и социолог Карл Поппер использовал понятия открытого и закрытого общества для описания культурно-исторических и политических систем, характерных для различных обществ на разных этапах их развития. Закрытым он назвал магическое, племенное или коллективистское общество, застывшее на достигнутой стадии развития, догматическое и авторитарное. Примерами такого общества наряду с древними племенами могут служить (в приближении) античная Спарта, Пруссия, царская Россия, нацистская Германия, СССР в эпоху сталинизма. Открытым — общество, в котором индивиды вынуждены принимать личные решения. Оно сравнительно легко изменяется и приспосабливается к обстоятельствам внешней среды, для его граждан характерно рациональное постижение мира, критицизм, индивидуализм, ответственность за свои поступки. Его примерами являются западные демократии. Переход от закрытого общества к открытому, по мнению Поппера, является одной из глубочайших революций, через которую прошло человечество, и который остается основной магистралью всемирной истории.

Широко известна типология социокультурных систем, в основе которой положены *религиозные и этические установки* людей той или иной эпохи. Одним из первых этот подход использовал выдающийся немецкий социолог М. Вебер в своих исследованиях религии. Он считал возможным выделить три наиболее общих способа отношения к миру, предопределяющих направленность жизнедеятельности людей.

Первый связан с конфуцианским и даосистским типом религиозно-философских воззрений Вебер определил его как приспособление к миру.

Второй — с индуистским и буддистским, он был определен им как бегство от мира.

Наконец, третий — с иудаистским и христианским типом религиозности, его Вебер определил как овладение миром.

В каждом из этих способов отношения к миру заключен, как в зародыше, соответствующий образ и стиль жизни людей

Сущностные и основные характеристики традиционного и современного общества

Наиболее распространенным в современной социологической теории является деление обществ на традиционное и современное. В основе деления лежит целый комплекс признаков: характер собственности, особенность социальной структуры, природа власти господствующие в обществе ценностные установки. В качестве базовой ценности, позволяющей различить традиционное и современное общества, выступает готовность или, напротив, отказ социальной системы принять социальные изменения или приступить к ним. Этой установке соответствуют экономическая, политическая, идеологическая подсистемы, что делает общество интегрированным и целостным.

Одним из первых социологов, обратившихся к данной типологии, был Ф. Теннис, который выделил две специфические формы социальной организации: общину (Gemeinschaft) — традиционное сообщество, и общество (Gesellschaft) — современное сложноструктурированное сообщество (Рис. 2).

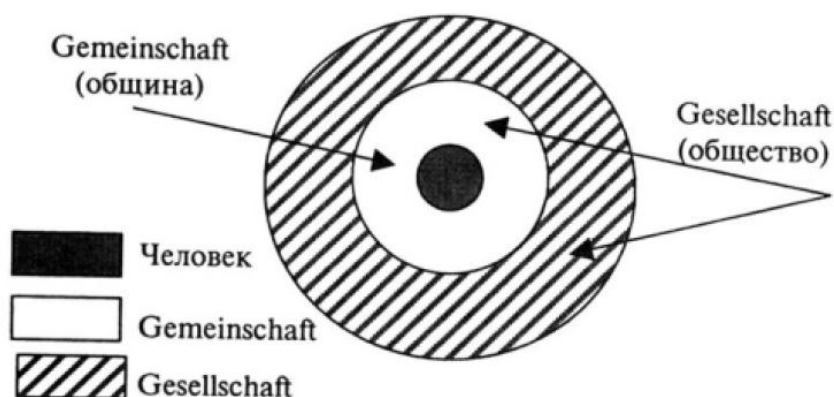


Рис.2 Общество по Ф. Теннису

Его работы повлияли на исследования многих социологов, работавших после него: Э. Дюркгейма, М. Вебера, Т. Парсонса.

Наиболее значима для выявления отличий между традиционным и современным обществом теория социального действия Вебера. Под социальным действием Вебер понимал характерные особенности поведения людей в самых различных сферах — в производстве, в быту, в политике. Все общественные институты и отношения являются в конечном итоге результатом социального действия. Вебер выделил четыре типа такого действия: традиционное, аффективное, ценностно-рациональное и целерациональное. Различия между перечисленными типами социального действия определяются мотивами, которыми детерминируется поведение людей, и степенью осознания ими целей своих действий.

Традиционное социальное действие основано на следовании привычным стереотипам поведения, причем в этом случае человек зачастую не задумывается о целесообразности своих действий, остается во власти сковывающих его личную инициативу традиций. Аффективный тип социального действия характеризуется преобладанием чисто психологической мотивации под воздействием внешних раздражителей. В отличие от него ценностно-рациональный тип социального действия предполагает наличие осознанных мотивов поведения. В данном случае свои цели и задачи люди определяют на основе положений религиозных доктрин, этических принципов, постулатов какой-либо политической идеологии.

Высшим типом социального действия, согласно Веберу, является целерациональное социальное действие. Такое действие субъекта направлено на достижение заранее намеченных целей. Эти цели достигаются с помощью таких рациональных по своей природе средств, как естественно-научные и

общественно-научные знания, формально-правовые нормы, с использованием, если это необходимо, техники и технологии.

Сравним традиционный и целерациональный типы социального действия на основе следующего примера. Крестьяне на протяжении многих веков в самых различных странах возделывали землю, выращивали скот и, в конечном итоге, производили разнообразные сельскохозяйственные продукты. Делали они это на основе производственного опыта, навыков и примитивных «технологий», которые усвоили от своих родителей, а те, в свою очередь, от представителей старших поколений. Крестьянин не в силах был изменить заведенный порядок вещей, да и не задумывался над смыслом своих действий. Он просто существовал в соответствии с раз и навсегда установленными правилами. Жизнь деревни, крестьянский быт почти не менялись на протяжении столетий. Китайский крестьянин в середине XX в. пользовался в точности такими же орудиями труда и способами земледелия, какими пользовались его далекие предки две тысячи лет назад. Подобный тип социального действия может быть назван традиционным.

Фермеры в европейских странах или Северной Америке сегодня также занимаются производством продовольствия и сельскохозяйственных технических культур. Но делают они это совсем иначе, чем крестьяне в прошлом. Фермер сознательно выбирает специализацию своего хозяйства в зависимости от природно-климатических условий, конъюнктуры рынка, т.е. на основе рационального выбора. В процессе достижения избранных целей — производство определенных видов сельскохозяйственной продукции в заданных объемах — фермер использует рациональные по своей природе экономические, агрономические, технические знания, пользуется агротехническими приемами, выработанными на основе научных рекомендаций и обобщения практического опыта многих хозяйств. Рациональная мотивация как в определении целей, так и в выборе средств их реализации здесь несомненна, поэтому такую деятельность вполне можно назвать целерациональным социальным действием.

Для традиционного общества характерно господство традиционного типа социального действия, то есть такого действия, которое основано не на рациональном сознании и выборе, а на следовании однажды принятой привычной установке. Традиционное общество — это прежде всего аграрное общество. Подавляющая часть его населения проживает в сельской местности и занята примитивным сельскохозяйственным трудом и ремеслом, основанном на простом воспроизводстве. Традиционное общество отличается закрытой социальной структурой, исключая вертикальную и горизонтальную социальную мобильность, и низким индивидуальным статусом большинства его членов. Религиозное сознание господствует здесь во всех жизненных сферах, а политическая власть носит авторитарный характер. Традиционное общество слабовосприимчиво к инновациям, застойно по самой своей природе (Рис3).

Современное общество основывается на преобладании целерационального

социального действия. Технологической базой современного общества является промышленное производство, что обуславливает быстрое развитие науки и техники. Городское население в современном обществе преобладает над сельским, социальная структура такого общества приобретает открытый характер, появляются возможности для горизонтальной и вертикальной социальной мобильности. Ролевые функции в современном обществе Идифференцированы, а основные сферы жизнедеятельности секуляризированы, т.е. освобождены от религиозного влияния. Власть и управление в современном обществе рационализированы. В целом это общество обладает мощным потенциалом саморазвития.



Традиционное (аграрное) общество	Индустриальное общество	Постиндустриальное (информационное) общество
<ol style="list-style-type: none"> 1. Тесная связь с природой 2. С/х- доминанта в экономике 3. Устойчивость обычаев и традиций 4. Низкая степень урбанизации 5. Корпоративность, иерархичность социальной структуры 6. Тесная связь человека с первичным коллективом 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Потребительское отношение к природе → экологические проблемы 2. Промышленность – доминанта в экономике. Массовое производство 3. Формирование массовой (интернациональной по характеру) культуры 4. Преобладание городского населения над сельским 5. Разрушение сословных привилегий 6. Высокая социальная мобильность 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Широкое применение информационных технологий 2. Информация превращается в фактор производства 3. В экономике преобладающей становится сфера услуг 4. Происходит децентрализация производства → гибкое мелкосерийное производство 5. Высокая социальная мобильность 6. Правовое государство 

Рис 3 Сравнение типов общества

Такие атрибуты современной жизни, как урбанизация, индустриализация, усиливающаяся мобильность, развитие средств массовой коммуникации накладывают свой отпечаток на человеческую личность. В 70-х гг. XX в. было проведено сравнительное изучение шести развивающихся стран (Аргентины, Чили, Индии, Израиля, Нигерии и Пакистана), в результате которого была построена аналитическая модель современной личности. Согласно этой модели основными чертами современного человека являются:

♦ открытость экспериментам, инновациям и изменениям. Это может выражаться в различных формах — от готовности принять новое лекарство,

воспользоваться новым средством передвижения до принятия новой формы брачной церемонии или нового типа

обучения;

- ◆ способность признавать существование разных точек зрения, готовность к плюрализму мнений, отсутствие страха, что взгляды других изменят его собственное видение мира;

- ◆ ориентация на настоящее и будущее, а не на прошлое; экономия времени; пунктуальность;

- ◆ уверенность в возможности покорения природы, контроля над политическими, экономическими и другими социальными проблемами;

- ◆ планирование будущих действий для достижения поставленных целей как в общественной, так и в личной жизни;

- ◆ высокая ценность образования и обучения;

- ◆ уважение достоинства других, включая тех, кто обладает низким статусом или меньшей властью.

«Предшественник» информационного общества.

Индустриальное общество ориентировано в первую очередь на развитие промышленности, совершенствование средств производства, усиление системы накопления и контроля капитала.

Оно пришло на смену аграрному, где определяющими являлись отношения в сельском хозяйстве, связанные с системой землевладения и землепользования.

Чтобы получить исчерпывающее представление об индустриальном обществе, необходимо ответить на вопрос, что такое промышленность, что она дает человечеству, что потребляет (Рис 4.).

В индустриальном обществе большую роль играет процесс нововведений в производстве, т.е. внедрение последних достижений научно-технической мысли: изобретений, идей, предложений. В последнее время этот процесс получил название инновационного.

Индустриальное общество – общество, определяемое уровнем развития промышленности, ее технической базой

В информационном обществе интеллект и знания – это средство и продукт производства, что, в свою очередь приведет к увеличению доли умственного труда.

Материально-технической основой информационного общества станут различного рода системы на базе компьютерной техники и компьютерных сетей, информационной технологии, телекоммуникационной связи. В информационном обществе движущей силой развития должно стать производство информационного, а не материального продукта. Информационное общество – общество, в котором большинство трудовых ресурсов заняты производством, хранением, переработкой, продажей и обменом информацией.

ЭТАПЫ РАЗВИТИЯ ПРОМЫШЛЕННОСТИ

Отраслевые технологии:

металлургия, химическая промышленность, стройматериалы, добыча полезных ископаемых и др.

Интегрированные межотраслевые технологии:

микроэлектроника, крупное машиностроение, энергетика и др.

Надотраслевые (базовые) технологии:

Информационные технологии

Рис4 Этапы развития промышленности

Закономерности модернизации общества

Понятие модернизации, как правило, используется применительно, во-первых, к процессу превращения традиционного общества в общество индустриальное, или современное, во-вторых, к усилиям слаборазвитых стран догнать ведущие, наиболее развитые страны, сосуществующие с ними в одном историческом времени.

Методологической основой теории модернизации стали социологические концепции О. Конта, Г. Спенсера, М. Вебера, Э. Дюркгейма, Ф. Тенниса и их подходы к проблемам общественного развития. В самом общем виде эти подходы сводятся к следующему: социальные изменения являются однолинейными, и поэтому менее развитые страны должны пройти тот же путь, по которому идут более развитые; социальные изменения носят неизбежный и необратимый характер, происходят мирно и постепенно; социальные изменения осуществляются через последовательные стадии; как правило, ни одна из них не может быть пропущена; всегда существует возможность общественного прогресса и улучшения социальной жизни.

Вместе с тем теория модернизации появилась в новых исторических условиях и имела практическую направленность: она должна была дать рекомендации для экономического, социального, культурного и политического становления новых государств в Азии, Африке и Латинской Америке. В отличие от прежнего эволюционизма, исходившего из постулата спонтанного, детерминированного объективными причинами развития, сторонники теории модернизации

считали, что оно направляется и контролируется интеллектуальной и политической элитой, которая стремится с помощью планомерных, целенаправленных действий вывести свою страну из состояния отсталости.

Под модернизацией понимается, по словам одного из ее видных теоретиков Ш. Айзенштадта, процесс, ведущий к созданию социальных, экономических и политических систем, сложившихся в Западной Европе и Северной Америке в период между XVII и XIX вв. и распространившихся затем на другие страны и континенты. Иными словами, модернизация — это переход от традиционного аграрного общества к современному, индустриальному, а в последние десятилетия — и постиндустриальному обществу,

Переход от традиционного общества к современному включает целый ряд взаимосвязанных и взаимообусловленных процессов в экономической, социальной, культурной и политической сферах.

Экономическая модернизация означает развитие и применение технологии, основанной на научном знании, высокоэффективных источников энергии, углубление общественного и технического разделения труда, в процессе экономической модернизации по являются и расширяются вторичный (промышленность и торговля) и третичный (сфера услуг) сектор народного хозяйства, сокращается доля первичного (аграрного) сектора при его технологическом совершенствовании. Трудоемкие производства сменяются капиталоемкими, а затем наукоемкими. Экономическая жизнь общества освобождается от влияния политики и идеологии, а экономический рост становится «самоподдерживающимся».

В отличие от марксизма, стоявшего на позициях экономического детерминизма, теория модернизации исходит из принципа технологического детерминизма, связывающего структуру общества и его основные характеристики с технологическим способом производства. В соответствии с таким подходом выделяют несколько типов социально-экономической модернизации.

Первый тип может быть назван доиндустриальной модернизацией. Она была связана с переходом от естественных производительных сил к общественным, т.е. таким, которые используются людьми только сообща, при помощи кооперации и разделения функций в процессе труда. Технологический способ производства, формирующийся в результате такого перехода, олицетворяет мануфактура. Второй тип — раннеиндустриальная модернизация — технологически детерминирован переходом от ремесленного и мануфактурного производства к фабрично-заводскому. Третий тип — позднеиндустриальная модернизация — характеризуется переходом от фабрично-заводского к поточно-конвейерному производству. Наконец, четвертый тип — постиндустриальная модернизация, или постмодернизация — вызван к жизни современной технологической революцией и осуществляется в странах, где идет переход к этапу, который получил название «постиндустриальное общество».

В начале 60-х годов свою типологию этапов экономической модернизации предложил американский экономист У. Ростоу, сформулировавший концепцию пяти стадий роста, через которые должны проходить все страны. Первая стадия — традиционное общество с преобладанием примитивной аграрной технологии. Вторая стадия — переходное общество, в котором складываются предпосылки для подъема, формируется элита, готовая к осуществлению модернизации, появляются идеи, обосновывающие ее необходимость. Третья — стадия взлета, главным ее признаком является начало интенсивной индустриализации, осуществляемой за счет перераспределения национального дохода в пользу накопления. Четвертая — стадия зрелости, когда формируется диверсифицированная структура экономики, в которой представлены все базовые отрасли промышленности. Пятая стадия — общество массового потребления. На этой стадии усиливается роль сферы услуг и отраслей, выпускающих технически сложные потребительские товары длительного пользования, меняется структура потребления. Большинство населения получает доступ к таким материальным благам, которые ранее считались предметами роскоши или вовсе не существовали. На этой стадии также резко возрастает объем финансовых, материальных и иных ресурсов, направляемых на социальные нужды.

В *социальной сфере модернизация* означает изменение социально-классовой, демографической и территориальной структуры населения. В процессе социальной модернизации происходит замена отношений иерархической подчиненности и вертикальной зависимости отношениями равноправного партнерства. Усиливается специализация профессиональной деятельности людей; теперь успех в ней зависит не от происхождения, пола и возраста, от личных качеств человека, его квалификации, уровня образования и усердия. Формируется социальный тип деятельной личности, важнейшей ценностной ориентацией становится индивидуализм.

Модернизация в культурной сфере предполагает секуляризацию образования, наличие идейного и религиозного плюрализма и распространение массовой грамотности. Составной частью социокультурной модернизации является развитие средств массовой коммуникации и появление массовой культуры, а также приобщение все возрастающей части населения к культурному наследию, прошлого.

Модернизационный процесс в политической сфере имеет несколько аспектов. Во-первых, в результате экономических и социокультурных изменений на основе ранее существовавших этнических групп формируются нации. Вследствие этого прежние территориальные государства уступают место нациям государствам. Полиэтнические государства распадаются или преобразуются на федеративных началах. Поэтому период модернизации отличается появлением и ростом национализма и национальных движений. Во-вторых, начинает

перестраиваться государственная власть и управление. Возрастает роль и значение права, происходит разделение власти в соответствии с функциональным назначением на исполнительную, законодательную и судебную. Наряду с тенденцией к централизации политической власти действует тенденция развития и совершенствования местного самоуправления, деятельность государственного аппарата перестраивается на принципах рациональной бюрократии (по М. Веберу). В-третьих, в процессе политической модернизации расширяется участие широких народных масс в политике и на этой основе меняется тип легитимности и механизм легитимации политической власти.

Модернизационные процессы делятся на два основных вида Первый — органичная модернизация, осуществлявшаяся в странах , Западной Европы и Северной Америки, т.е. там, где впервые сформировался феномен современного общества- Переход к нему называется в данном случае органичным, потому что он имел характер естественно-исторического процесса. В странах, которые встали на путь перехода к современному обществу позднее, модернизация имела уже вторичный и, следовательно, неорганичный, догоняющий характер. Такая модель развития была присуща странам третьего мира, и именно она стала главным объектом изучения теории модернизации.

В условиях второго вида модернизации особая роль принадлежит политической элите. Исследователи выделяют четыре основных типа модернизационных элит: традиционную, либеральную, авторитарную и леворадикальную. Каждая из них по-своему понимает цели и задачи модернизации, имеет различное представление о последовательности ее этапов, по-разному относится к демократии западного образца. Так, если для либеральных элит она представляет собой естественный ориентир политического развития, то для других — типично сдержанное и даже откровенно негативное отношение к такой демократии.

Формирование нового технологического уклада основано на синергетической интеграции четырех прорывных технологий (Рис 4).



Формирование нового технологического уклада основано на синергетической интеграции четырех прорывных технологий

Рис. 4. Конвергенция технологий

В своем развитии теория модернизации прошла несколько этапов. В 60-е гг. XX в., на первом этапе, многие западные ученые рассматривали модернизацию как вестернизацию, простое механическое заимствование западного опыта и западных институтов, без достаточного учета фактора социокультурной самобытности отдельных стран. Позднее такая односторонность была преодолена. Но в конце 70-х гг. исследования в области теории модернизации вступили в полосу глубокого кризиса. Причинами кризиса стали, с одной стороны, разочарование в результатах и перспективах социального и экономического развития в странах третьего мира, а с другой стороны, смена парадигм в самом западном обществоведении: завоевавшие популярность постмодернистские концепции поставили под сомнение прежние представления о развитии, прогрессе, современности.

Основная цель современного этапа развития науки техники связана с изучением «устройства» и возможностей человека (Рис. 5).

основная цель развития науки и техники
индустриального общества —
**ИЗУЧЕНИЕ «УСТРОЙСТВА» И ВОЗМОЖНОСТЕЙ
ЧЕЛОВЕКА И ИХ КОПИРОВАНИЕ В ВИДЕ
МОДЕЛЬНЫХ ТЕХНИЧЕСКИХ СИСТЕМ**

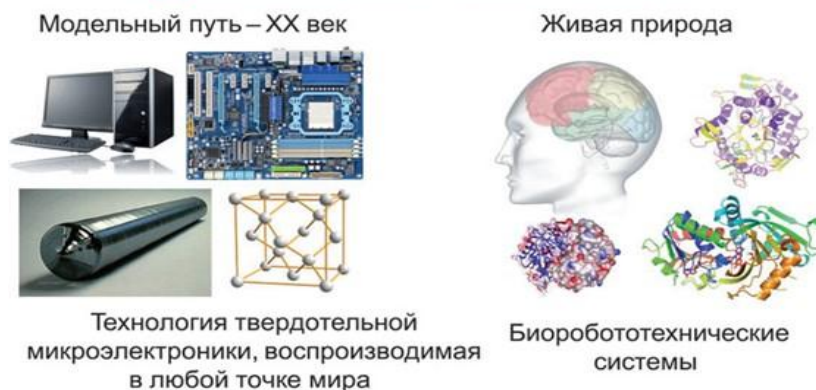


Рис. 5 Цель развития науки и техники

Усомниться в абсолютной истинности теории модернизации, универсальности западной модели современного общества заставило обобщение опыта развития Японии и других государств Юго-Восточной Азии. Как известно, эти страны достигли впечатляющих Успехов в экономической и технологической областях, но при этом они вовсе не стали похожими на государства Западной Европы и Северной Америки в социокультурном отношении. В Японии, Южной Корее, Сингапуре, на Тайване и других азиатских «драконах» и «тиграх» созданы аналогичные с западными структуры и институты, но функционируют они часто на иных принципах. Если в западных странах преобладает целерациональный тип социального действия, то в Восточной Азии, скорее, — ценностно-рациональный. В свое время М. Вебер видел в конфуцианстве источник отсталости Китая. Как показал опыт, в данном случае великий социолог ошибался. Именно конфуцианская этика предопределила экономические успехи восточноазиатских стран.

Конфуцианство на уровне массового сознания и поведения предстает в виде простых и четких норм поведения. Оно предписывает уважение к авторитету старших, одновременно требуя от последних проявлять заботу о младших. Конфуцианство культивирует дух коллективизма. Конфуцианские нормы ориентируют людей на усвоение знаний, добросовестное выполнение своих обязанностей, соблюдение строгой дисциплины. Все это пришлось весьма кстати, когда в азиатских странах началась индустриализация. Традиция совпала с технологическими требованиями, предъявляемыми производственным процессом на заводах и фабриках.

Нетрудно заметить, что следование конфуцианским заповедям при определении целей и средств своей деятельности и представляет собой то, что Вебер называл ценностной рациональностью. На предприятиях Японии и других восточноазиатских государств на фоне сходных с западными технологическими

условиями утвердился иной тип организации трудовых отношений и системы найма, иное соотношение между материальными и моральными средствами поощрения.

На Западе, где вся деятельность людей пронизана целерациональностью, рабочий и служащий относятся к своему предприятию или учреждению лишь как к месту зарабатывания денег. Если появляется более выгодное и привлекательное предложение, европейцы и американцы в большинстве случаев склонны не задумываясь менять место работы. Западные предприниматели также легко идут на увольнение персонала, если в этом есть экономическая целесообразность и позволяет социально-экономическая ситуация. В Японии вплоть до 80-х гг. это было не так. Крупные компании культивировали так называемую систему пожизненного найма, в соответствии с которой рабочие и служащие сохраняли за собой право на рабочее место вне зависимости от конкретной экономической ситуации. Уровень заработной платы в большей степени зависел не от личных достижений, а от стажа работы, возраста и семейного положения. Среди персонала всемерно укреплялся дух коллективизма, патриотизма по отношению к предприятию, широко применялись моральные формы поощрения.

Вышеприведенные примеры показывают, что социальное развитие азиатских стран отличалось от западного целым рядом существенных черт, и прежде всего преобладанием ценностно-рационального социального действия над целерациональным, коллективизма над индивидуализмом, сохранением традиций вместо их ломки и забвения.

Экономические успехи азиатских стран, технологический вызов с их стороны Европе и Америке поставили под вопрос значение ряда ценностей западной цивилизации, того, что составляло основу культуры «современности» (modernity). Одновременно пришлось признать и небесспорность прежних представлений о беспредельных возможностях экономического роста, о способности человека подчинить себе законы природы, перестроить окружающий мир в соответствии со своими желаниями. На смену бытовавшей в 60-е годы концепции деидеологизации приходит концепция реидеологизации, подразумевающая возвращение к ценностному, не обезличенно-рационалистическому взгляду на мир. Возрастает интерес к религиозным учениям, в том числе и нетрадиционным.

Во времени все это совпадает с появлением первых признаков перехода на постиндустриальную стадию развития (развертывание технологической революции, информатизация общества). Встает вопрос: что идет на смену «современности»? В качестве ответа на него - формируются концепции «постсовременного общества».

Одной из первых подобных концепций стала концепция известного английского социолога Энтони Гидденса о «высшей, или поздней современности». В его представлении будущее (постсовременное) общество

должно быть альтернативой как «реальному социализму» тех лет, так и западному капитализму. В отличие от них постсовременное общество должно было характеризоваться многоукладностью, демократическим участием, гуманизацией технологий, демилитаризацией. Его функционирование возможно на основе глобализации. И все же Гидденс называл это общество «обществом риска», поскольку риск, связанный с экологическими, антропологическими и социокультурными проблемами, становится в таком обществе имманентно присущ самому его существованию.

Сторонники концепции «постсовременного общества» полагали, что постмодернизация, переход к постиндустриальному, информационному обществу позволит преодолеть различия между Востоком и Западом, осуществить культурный синтез. Постсовременное общество должно унаследовать черты современного, а также традиционного общества. В этом смысле опыт Юго-Восточной Азии особенно ценен, поскольку здесь органично сплелись такие внешне антагонистические признаки, как ориентация на новое с учетом традиции, использование традиции как предпосылки модернизации, светская организация социальной жизни и религия и мифология в духовной жизни, значение индивидуальности и вместе с тем одобрение имеющихся форм коллективности, демократический характер власти и признание авторитетов в политике, эффективная производительность и ограничение пределов роста, сочетание естественной эволюции с ускорением, соединение городских и деревенских форм жизни, сочетание гибких и институциональных форм организации общества.

Утверждалось, что для постсовременного общества будет характерно не присущая эпохе модерна односторонняя ориентация на точные науки и технологии, а использование этих наук и технологий при одновременной ориентации на мировоззренческие знания (Рис. 6). Роль национального государства в будущем ставилась под сомнение, но на фоне процессов глобализации и интеграции прогнозировалось сохранение и даже усиление этнонациональных различий в культурном плане.

ОСНОВНЫЕ ЧЕРТЫ СОВРЕМЕННОГО ЭТАПА РАЗВИТИЯ НАУЧНОЙ СФЕРЫ



Рис. 6 Основные черты современного этапа развития научной сферы

Поскольку на фоне ограниченности природных ресурсов обнаружилась утопичность представлений о возможности отсталых стран догнать высокоразвитые государства, теоретическая модель постсовременного общества предусматривает плюрализм направлений развития. Более того, вместо прежнего тезиса о неизбежном для всех стран и народов поступательном, прогрессивном развитии допускается возможность отказа от такого развития, закрепляется право вообще не развиваться. На место присущего классической теории модернизации технологического и социального оптимизма пришел пессимизм.

Известный американский футуролог Олвин Тоффлер определял будущее постсовременное общество как общество «третьей волны». Этому обществу, как и прежде, будет присуща внутренняя конфликтность. Для общества «первой волны» был характерен конфликт между промышленностью и сельским хозяйством. Общество «второй волны» отличается конфликтом между индустриальным развитием и окружающей средой. Конфликт общества «третьей волны», согласно Тоффлеру, должен развиваться между буржуазным мировоззрением и феодальными интересами.

Наряду со сторонниками постмодернистской парадигмы было немало социологов, например, таких, как Н. Лукман, полагавших, что разговоры о «постсовременности» лишены смысла, поскольку сама «современность» продолжает существовать.

Концепция постмодернизации в какой-то степени взаимодействовала с концепцией конвергенции, которая прогнозировала стирание различий между социализмом и капитализмом при переходе к постиндустриальному обществу. Однако ситуация развивалась иначе, система «реального социализма» в Советском Союзе и Восточной Европе рухнула. Практически все посткоммунистические страны стремились «вернуться в Европу», «войти в

мировое сообщество». Это обусловило актуальность модели догоняющей модернизации. Но в данном случае речь идет не о вчерашних колониях, к которым полностью применимо понятие «традиционное общество», а о странах, уже предпринимавших попытки модернизации.

Последняя из них как раз приходилась на годы «социалистического строительства», когда под руководством коммунистических партий осуществлялся проект, предусматривающий индустриализацию, урбанизацию, широкое развитие образования, распространение рациональных, научных знаний. Однако то, что было создано в этих странах, вряд ли можно было назвать «современным обществом». Скорее, здесь более уместен термин «ложная современность», подразумевающий сочетание черт как современного, так и традиционного общества, а также имитацию некоторых социальных институтов и отношений. Примером последней можно назвать «социалистическое разделение труда», которое подразумевало установление эффективных экономических связей между отдельными регионами на основе их специализации. Но поскольку эти связи устанавливались волюнтаристическим путем «сверху», у них не было объективной основы и они распались, как: только не стало внешнего принуждения. В этих обстоятельствах, с учетом проделанного ранее критического переосмысления теории модернизации, сформировалась концепция неомодернизации. Ее основные положения сводятся к следующему: вместо единой универсальной модели современности, которая в качестве образца предлагалась отсталым обществам, была введена идея «движущих эпицентров современности», а также понятие «образцовые общества», без привязывания к конкретным социальным системам; на смену представлению об унифицированном процессе модернизации приходит взгляд о том, что модернизация — это разнообразный многоликий процесс, ее темпы, ритмы, последствия в различных областях социальной жизни различны; если раньше эффективность модернизации выводилась почти исключительно из экономического роста, то теперь признавалась важная роль культурных ценностей, отношений, символических смыслов; было признано, что местные традиции могут таить в себе модернизационный потенциал, необходимо выявлять его и использовать в дальнейших преобразованиях; в качестве главных агентов модернизации стали рассматривать не политическую элиту, действующую «сверху», а деятельность «снизу», массовое стремление граждан изменить условия своего существования.

3.2 СПЕЦИФИКА СТРУКТУРЫ РОССИЙСКОГО ОБЩЕСТВА

Социальная система в России – уникальна. На данный момент страна находится в переходном состоянии, поэтому многие люди оказываются между классами, создавая аморфную систему в обществе.

Уникальность общества в России строится на том, что на его формирование влияют различные идеолого-политические факторы. Важно отметить, что многие радикальные демократы часто проводили мероприятия по перераспределению собственности – это позволяло создать новые социальные группы, а также получить политическую поддержку. Такие группы получили известное название “новые русские”. Уникальность этой группы заключается в её неоднородности.

Сейчас деление происходит на два класса – собственники и наемные рабочие. Внутри этих больших классов, есть классы поменьше. Например, среди собственников могут быть крупные или мелкие. Наемных рабочих также можно разделять на группы: частные, государственные, смешанные.

Однако несмотря на два выделенных основных класса, существует и третий – люди которые занимаются народным хозяйством, однако их численность крайне мала всего 10%. Сюда относят фермеров, владельцев частных предприятий и т.д. Несмотря на малую численность – группа растет.

Социологи в России часто предлагают делить людей по достатку. Был проведен опрос в результате которого около половины опрошенных признались, что считают их достаток крайне низким, то есть в сознании русского человека есть некое понимание своего места в обществе.

Россия конечно далека от западных теорий, но даже здесь часто рассматривают стратификацию, особенно если это связано со средним классом и его формированием.

Русские социологи часто отмечают сложность выявления критериев по которым человека можно отнести к среднему классу.

Л.А. Беляева провела исследование, в результате которого стало понятно, что в России лишь 20% людей относят себя к среднему классу. Другие социологи вроде Руткевич и вовсе предлагают делить общества на два простых класса – верхи- сюда относят элиту, буржуазию и прочих, а также низы – сюда относят всех остальных, включая преступников.

Некоторые ученые предлагают трехклассовую систему, где верхушку будут занимать крупные предприниматели, генералы, элитные специалисты и многое другие. Средний слой займут – мелкие предприниматели, офицеры и другие. В низший слой пойдут все остальные.

Как становится понятно – российское общество крайне нестабильно, поэтому современных социологам крайне сложно выделить некую общую систему для определения статусов в обществе.

3.3. СОВРЕМЕННОЕ ОБЩЕСТВО КАК «ОБЩЕСТВО РИСКА»

Безопасность определяется С. И. Ожеговым как положение, при котором не угрожает опасность кому-, чему-нибудь. Расширяя это понятие, Б. Н.

Порфирьев поясняет, что *безопасность* означает отсутствие самого источника опасности или риска или гарантированную защиту от них. Вместе с тем безопасность может быть только относительной. Необходимо признать реальным и постоянно существующим риск возникновения угрозы и (или) риск ее последствий для человека и окружающей среды. Мету приемлемости риска люди устанавливают для себя сами, исходя из психологии принятия опасности.

В законе «О безопасности» № 2446-1, подписанном Президентом Российской Федерации 5 марта 1992 г., дается общее определение: «*Безопасность* — состояние защищенности жизненно важных интересов личности, общества и государства.

Жизненно важные интересы — совокупность потребностей, удовлетворение которых надежно обеспечивает существование и возможности прогрессивного развития личности, общества и государства».

Социология безопасности — это отрасль социологического знания, интегрирующая в себя прикладные аспекты политических, социальных, военных, экономических, технических, гуманитарных наук, делающая своим предметом разнообразные факторы риска, угрожающие обществу и личности, а также сущность, методы, формы и средства обеспечения безопасности личности и общества в условиях комплексного взаимодействия всех этих факторов.

Сложность и обширность границ предметной области социологии безопасности соответственно отражается в ее структуре, где, согласно отечественному исследователю В. Кузнецову, можно выделить три подобласти: социология гуманитарной безопасности, социология природной безопасности и социология техногенной безопасности.

Социология гуманитарной безопасности изучает проблемы обеспечения защищенности человека как личности в контексте сложившихся общественных отношений. Это емкое определение включает в себя разнообразные аспекты в соответствии с многогранностью самого понятия «личность». Безопасное существование личности невозможно вне защиты возможностей нормальной жизнедеятельности, прав и свобод, не только ее собственных, но и ее семьи, родных, этнической общности, к которой она принадлежит, без свободной реализации себя в национальной культуре, идентификации с ее ценностями, традициями, идеалами и нормами. Гуманитарная безопасность предполагает также обеспечение свободного развития интеллектуального, духовного, морально-этического потенциала человека, защиты его от разнообразных посягательств и угроз, от всякого — физического, нравственного, социального и политического — насилия.

Под изучением природной безопасности понимается исследование явлений, событий и процессов, имеющих место в природе и по своему характеру, масштабности, интенсивности или длительности могущих оказывать негативное, разрушительное воздействие на человеческую жизнедеятельность, здоровье,

физическое воспроизводство, объекты народного хозяйства и окружающую природную среду. К таким опасным для человека и общества природным явлениям и процессам относятся наводнения, землетрясения, оползни и лавины, ураганы, сели, сильные заморозки, засухи и тому подобные стихийные бедствия. По типу воздействия на сферу человеческой жизнедеятельности такие события могут быть длительными и постепенными, чреватými не только человеческими жертвами, сколько значительным ущербом экономике, или же внезапными и катастрофическими, уносящими за краткий срок множество жизней. Они могут быть постоянными, периодическими или эпизодическими, локальными или глобальными, управляемыми в плане возможностей минимизации причиняемого ущерба или же неуправляемыми.

Техногенная безопасность представляет собой состояние защищенности человека и общества от угроз и рисков техногенного происхождения, возникающих в результате использования или проектирования производственных технологий, при несанкционированном использовании научно-технической и технологической информации. Изучение различных аспектов техногенной безопасности включает в себя анализ факторов риска в научно-технической деятельности человека, в процессах информационного обмена, промышленности и сельском хозяйстве, энергетике и транспортировке энергоресурсов, военной сфере, системе управления; рисков, связанных с производством, хранением и утилизацией химических, радиоактивных, биологических и взрывоопасных продуктов. Основным принципом обеспечения техногенной безопасности является тщательное выполнение всех научно обоснованных требований и предписаний к разработке и использованию технологий.

В конечном счете, предмет исследования социологии безопасности это отношения между людьми и социальными институтами по поводу проблем жизнеобеспечения в самом широком смысле этого слова. Социология безопасности изучает условия и процессы, при которых возможно сохранение и поддержание жизни индивидов, их материального и духовного благополучия, реализации их способностей и запросов, национального типа ментальности и духовности, культуры и традиций.

В предметную область социологии безопасности входит поэтому также исследование различных аспектов поддержания безопасности в рамках конкретного государства, то есть обеспечения его самосохранения. Здесь речь идет о таком понятии как национальная безопасность. Это понятие является сложным, системным, оно предполагает включение разнообразных составляющих. Это и экономическая безопасность государства, обеспечение которой требует устойчивого экономического роста, нормального воспроизводства национальной экономики, необходимой степени хозяйственной независимости и самостоятельности в сочетании с занятием и удержанием определенных значимых позиций на мировом рынке; и продовольственная безопасность,

критерием которой является способность общества, не прибегая к помощи извне, прокормить своих граждан; и информационная безопасность, обеспечение которой означает заботу о сохранении военной и государственной тайны, о неразглашении секретной — финансовой, технико-технологической, оборонно-стратегической информации разных уровней, утечка которой могла бы оказаться опасной. Сюда входит и социальная безопасность, связанная с поддержанием стабильности в обществе, с необходимостью исключения чрезмерного обострения социальных противоречий, сдерживания роста имущественного неравенства, поскольку на этой почве могут возникнуть массовые беспорядки и социально-политические катаклизмы. Следует указать также демографическую безопасность, под которой понимается такое состояние общества, когда уровень рождаемости в соотношении с индикаторами продолжительности жизни обеспечивает самовоспроизводство нации.

Наконец, социология безопасности исследует проблемы обеспечения безопасной жизнедеятельности личности в обществе. Существует индивидуальный уровень обеспечения безопасности, включающий в себя, прежде всего, физическую безопасность членов общества, бережное отношение к человеческой жизни как основной социальной ценности. Это предполагает сдерживание криминальных тенденций, четкую и основанную на безукоризненном следовании законности работу правоохранительных органов, соблюдении техники безопасности на производстве и в быту, устранение неуставных отношений в вооруженных силах и т. д. Индивидуальная экономическая и финансовая безопасность подразумевает правовой и оберегаемый государством характер частного бизнеса и индивидуальной трудовой деятельности, неприкосновенность частных вкладов, соблюдение коммерческой тайны.

Таким образом, социологию безопасности следует рассматривать как молодую, находящуюся в процессе становления, отрасль социологии, сама предметная область которой еще окончательно не установилась, не обрела законченных четких границ. Однако ее выделение в специальную социологическую дисциплину обусловлено запросами времени, в которое мы живем. Особую актуальность социологическое исследование проблем безопасности приобретает в современном российском обществе, которое только начинает неуверенно выходить из длительного системного кризиса. Если современное общество Запаदा известный германский социолог У. Бек назвал «обществом риска», то российское социальное пространство буквально пронизано риском. В настоящее время мы живем в обществе, в котором ничего не гарантировано, характер повседневных взаимодействий часто с полным основанием определяется словом «беспредел», где человеческая жизнь немного стоит, бизнес и государство находятся в напряженных отношениях. На территории России осуществляется захоронение отходов экологически вредных производств, цена на труд не окупает расходов по воспроизводству рабочей силы,

подавляющее большинство населения живет на границе или за чертой бедности, неуставные отношения в армии достигли чудовищных масштабов, катастрофически сокращается средняя продолжительность жизни и падает рождаемость.

Задача социологии безопасности в этих условиях заключается, на наш взгляд, в фиксации общественного внимания на конкретных угрозах и проблемах, в сборе и анализе данных, позволяющих судить о состоянии тех или иных аспектов глобальной, национальной и индивидуальной безопасности, в разработке теоретической и методологической базы для создания стратегии безопасного существования общества и нейтрализации имеющихся рисков и угроз.

Гуманитарная безопасность как предмет социологического изучения

Гуманитарная безопасность общества и личности — это состояние общественных отношений, гарантирующая жизнеспособность и нормальное осуществление трансляции базовых социальных ценностей и идеалов, адекватные времени понимание и реализацию основных прав личности, таких как право на жизнь, свободу, неограниченное развитие индивидуальных качеств и способностей, достойный уровень жизни. Под гуманитарной безопасностью понимается безопасное состояние общества и личности с точки зрения жизнеобеспеченности идеалов, целей и ценностей как основы социальной интеграции. Действительно, общество, переживающее переоценку ценностей, разочарование в своих былых идеалах, обречено на нестабильность и распад, если не найдет в себе силы выйти из этого состояния. Гуманитарная безопасность требует адекватности социальных ценностей, позитивного отношения к ним большинства населения, что органически связано с доверием индивидов к обществу и государству, с готовностью идентифицировать себя с ними. Однако длительное переходное состояние современного российского общества породило кризис идентификации, чувство глубокого отчуждения населения от целей и ценностей, заявленных правящей элитой, сомнение и недоверие по отношению к ним. Вследствие этого оказался подорванным их мобилизационный потенциал. Население в своей массе уже не верит в способность институтов власти укрепить порядок в обществе, преодолеть негативные явления и тенденции, ставшие привычными для россиян за последние годы. Стабилизация российского общества, решение стоящих перед ним социальных и экономических проблем невозможны без его духовной, гуманитарной реинтеграции на основе актуализации общечеловеческих нравственных ценностей.

Большое значение для обеспечения гуманитарной безопасности, по мнению В. Кузнецова, имеет осознание обществом единой цели. Действительно, для того чтобы осуществлять социальное управление в соответствии с принципами безопасности, необходима целерациональная и ценностнорациональная организация управленческой политики. Поэтому социологическое изучение

проблем гуманитарной безопасности возможно и необходимо как исследование общественного мнения, ориентированное на выяснение представлений населения о том, что именно объединяет россиян в единую нацию, на анализ основных ценностей и целей. Показательно в этом смысле, что большинство опрошенных считают первостепенным условием обеспечения безопасности в масштабах общества соблюдение законности, понимаемой как равенство всех без исключения граждан перед Законом. Соблюдение принципа всеобщего равенства перед Законом понимается респондентами и как основной фактор социальной интеграции современного российского общества.

Исследование ценностных предпочтений россиян составляет один из главных аспектов социологии гуманитарной безопасности. По состоянию системы ценностей, по тому, какие из них занимают главенствующее положение в ценностной иерархии, можно судить о состоянии как духовного здоровья индивидов, так и социальных групп и общества в целом. В благополучном обществе личная безопасность близких людей, семьи и родственников закономерно является одной из ключевых ценностей. Согласно известной шкале потребностей, разработанной американским психологом А. Маслоу, потребность в безопасности является первичной, жизненно необходимой потребностью любого человека. Однако, как показывают проведенные в России исследования, в нашем обществе личная безопасность занимает лишь срединное положение в ценностной иерархии, что очень настораживает. Это говорит о том, что для 60 % опрошенных личная безопасность не входит в число преобладающих ценностей, то есть они живут в атмосфере тотального риска и сами готовы рисковать. Таким образом, есть основания рассматривать российское общество как общество всеобщего риска, в котором личная безопасность как ценность размывается и утрачивает первоначальный смысл.

«Общество риска» характеризуется, прежде всего, ускоряющейся динамикой роста разнообразных рисков и угроз, порождаемых самим функционированием социальных механизмов в обстановке аномии и хаоса. На уровне жизненного пространства индивида это состояние общества проявляется в растущей фрустрации, страхах, чувстве неуверенности, пессимистической оценке своего будущего и будущего своих детей. В этой обстановке тотальной зыбкости, нестабильности, отсутствия четких критериев поведения в обществе, как показывают опросы, в ценностной иерархии респондентов снижается значение ценностей нормативно-регулятивного ряда, таких, как чистая совесть, порядочность, патриотизм и национальная гордость, чувство необходимости другим людям. Отсюда вытекает нарастание социальной напряженности, утрата моральных ориентиров поведения в обществе, а следовательно, новый виток хаоса и аномии, расширение сферы неопределенности и риска и, соответственно, сокращение сферы безопасности. Общество с деформированной и расшатанной системой ценностей, неопределившимися целями и дискредитированными идеалами

представляет собой общество повышенной степени риска.

В этом смысле для социологии безопасности первостепенное значение приобретает изучение рисков и вызовов как социального феномена.

Риск, угроза, вызов как понятия социологии

Пользуясь в обыденной речи словами «риск», «рисковать», мы, прекрасно понимая их значение, редко пытаемся строго его сформулировать. Первое, что необходимо здесь подчеркнуть, — это то, что, говоря о риске, мы вторгаемся в сферу возможного, а не действительного бытия. Риск — это то, что связано с возможностью как благоприятного, так и неблагоприятного, даже трагического исхода. В терминологии экзистенциальной философии, которая много и плодотворно занималась исследованием пограничных ситуаций, то есть ситуаций, так или иначе сопряженных с риском, риск можно рассматривать как постановку под вопрос определенного предмета или аспекта существования, поскольку вопрос предполагает формально равную возможность как положительного, так и отрицательного ответа.

Следовательно, во-вторых, риск всегда сопряжен с утратой или снижением уровня определенности. Рискуя, человек ввергает себя в состояние повышенной неопределенности, расширяет для себя диапазон как позитивных, так и негативных возможностей. Действие в условиях повышенной неопределенности поэтому часто бывает более продуктивным, однако и сопряжено с большими потенциальными потерями, чем аналогичное действие в обычных условиях.

В-третьих, риск всегда предполагает действие. Будучи источником риска, то или иное действие несет в себе в качестве потенциального основного или побочного результата какие-либо негативные последствия. Таким образом, риск — это характеристика потенциальной стороны действия.

Итак, *риск можно определить как потенциальную характеристику действия, проявляющуюся в возможности негативных последствий его результатов.*

Уровень социального риска во всех его видах и формах неизбежно превышает в переходные периоды жизни общества, когда нарастает степень неопределенности, происходит болезненная смена ценностных ориентаций, социальные ожидания становятся размытыми, а привычные нормы отчасти утрачивают свой регулятивный потенциал. Однако повышение уровня риска в обществе представляет собой не чисто негативное с точки зрения эффективности его жизнедеятельности явление: риск выполняет интегративную социальную функцию, способствуя мобилизации человеческих ресурсов с целью адаптации к усложнившимся социальным условиям. Поэтому периоды нарастания риска парадоксальным образом сопряжены с интенсификацией творческих поисков в сфере социального строительства, с ростом социальной консолидации. С другой стороны, в такие периоды формируются поколения, для которых риск является

неотъемлемым и необходимым качеством социальной среды, а безопасность не составляет фундаментальной ценности. В своей жизнедеятельности такие люди естественным образом воспроизводят риск как изначальное условие достижения успеха. Что, собственно, и означает установление культуры риска.

Следует проводить различие между риском и угрозой. Если риск — это возможностная характеристика действия с точки зрения его негативных потенциальных последствий, то под угрозой понимается наличие некоего внешнего объективно-субъективного фактора, который независимо от воли и поведения реципиента может вызывать негативные и опасные последствия. Таким образом, риск создаем своими социальными действиями мы сами, тогда как угроза существует вне нас и независимо от нас. *Угроза — это реальная возможность обусловленных внешними факторами деструктивных изменений в отношении значимых и ценных для общества и личности объектов, субъектов, состояний.* Так, военная угроза представляет собой «объективное состояние военно-политических отношений, для которого характерна высокая вероятность возникновения войны и нанесения государству и обществу ущерба военным путем, средствами вооруженного насилия» (Кузнецов В. Н. Социология безопасности. М., 2003. С. 109.). Как и риск, угроза составляет фактор негативного воздействия на процессы обеспечения безопасности.

С поддержанием безопасности как стабильного, не допускающего неконтролируемых изменений, состояния связано еще одно понятие такого же ряда — понятие вызова. В отличие от риска и угрозы вызов — это то, чему невозможно противостоять и сопротивляться. В то время как риск исходит от вашего собственного действия, а угроза таится в намерениях и действиях другого, вызов порождается объективной логикой текущих процессов и изменений, и суть его в том, что он требует ответных социальных изменений. Дестабилизирующий характер вызова определяется изменчивостью самого общества как динамической системы связей и отношений, неравномерностью и сложностью его динамики, взаимной увязанностью всех его элементов. Назревшие в одном сегменте перемены в силу ее целесообразности с необходимостью побуждают меняться соответствующим образом и другие ее части. Знаменитый британский социальный мыслитель А. Тойнби пишет: «Вызов побуждает к росту. Ответом на вызов общество решает вставшую перед ним задачу, чем переводит себя в более высокое и более совершенное с точки зрения усложнения структуры состояние». Таким образом, *вызов есть состояние некоторой напряженности, возникающее внутри общества как системы и требующее разрешения. Его можно определить как противоречие между наличным состоянием общества как социокультурной и идентификационной целостности, включающей определенные ценности, нормы, идеалы, стереотипы и возникающей потребностью в глубоких социальных изменениях, проявляющееся в повышении уровня неопределенности и нестабильности, угрожающем безопасности системы.* Итак, риски, угрозы и

вызовы во всем своем многообразии оказывают неоднозначное и многоплановое воздействие на безопасность общества и личности.

Понятие социологии риска в российской социологической науке идет в несколько другом направлении, нежели чем западный вариант, однако некоторые идет все же восходят к западному варианту.

О.Н. Яницкий попытался сопоставить российское общество с основными теориями “общества риска”. После проведенного анализа он сделал вывод, что основная проблема российского общества это отсутствие мнения касательно базовых ценностей и целей, а также отсутствие единого социального проекта. Обычно Россия противоречит сама себя и выбирает самый разный строй – национал-патриотический, коммунистический, либеральный. Однако основная цель любого человека в России – выживание. Поэтому Яницкий считает, что в России крайне высокий социальный риск. Социальное пространство построено на силовом принципе – законы стоят ниже силы, очень часто используется принуждение и управляемость – в целом несмотря на то, что государство позиционирует себя как демократическое – оно таковым не является. В конечном итоге это порождает социальный пессимизм и апатию.

Также в России напрочь отсутствует трудовая этика – поэтому люди потеряли связь между оплатой труда и качеством. Сейчас люди заинтересованы в получении денег всеми возможными способами с упором на связи, принуждение или даже насилия, по больше части общество заинтересовано не в производстве, а в перераспределении благ.

В целом можно сделать вывод что многие мировоззренческие характеристики в российском обществе заимствованы из самых разных культур, тут либеральные идеи США, и различные идеи из советской эпохи (например о том что все можно управлять) и многие другие. Про Российское общество можно сказать многое – замедленная социальная реакция, невозможность адаптации к переменам и многое другое.

Как говорилось ранее – есть определенные вызовы, а любой вызов должен иметь ответ, в особенности от руководящих людей. Ответы часто задерживаются или следуют старой логике. Яницкий пишет следующее: «отчужденность, заброшенность маленького человека, став нормой его жизни, еще не получила адекватного культурного ответа. Даже Чернобыль, шоковая терапия, дефолт и другие мегариски последних десятилетий все еще осваиваются человеком улицы в терминах традиционной культуры как беды, несчастья и напасти. Долготерпение, эта основа устойчивости прежнего российского общества, губельно в современных условиях» . Вообще, из ситуации можно будет выйти, если пересмотреть свой взгляд на многие вещи, а также отбросив устаревшие модели поведения. Поэтому риски в российском обществе определяются – слабостью правящей элиты, невозможность быстрого ответа на социальные вызовы, использование устаревшей логики. В целом, общество в России

противоречит само себе, хочет одного, а делает другое.

Вообще, риски есть не только в обществе, но и в его производстве. Суть общественного производства включает в себя два противоположности – созидание и накопление богатства, их разрушение и растрата.

Суть такого производства заключается в том, какая из сторон занимает доминирующую позицию, из этого образуются две модели общества:

- 1) Общество где преобладает созидание
- 2) Общество где преобладает – деструкция

Вообще несмотря на то, что в каждой модели есть и обратная сторона, все же если доминирует созидание то в конечном итоге – идет модернизация, а также переход к самопроизводству, то есть общество постепенно развивается. Деструктивное общество напротив – деградирует, технических прогресс становится хуже – происходит демодернизация. Рано или поздно и во всем доходит до расхищения ресурсов, в конечном итоге подобное производство может стать источником ресурсов для других обществ.

Яницкий отмечал, что в России есть тип управления который полностью основан на силе, его также принято называть “шоковая терапия”, также Яницкий отмечал, что в стране растет тенево пространство, то есть огромное количество предпринимателей уходит в серую экономику, которая никак не регламентируется законом или налогами.

Отмечается что любое общество риска является чем-то цельным, поэтому любое действие со стороны этого общества будет нести риск не только для всего общества, но и для субъекта действия, который в последствий станет частью этого общества.

Яницкий также пишет, что любое общество риска сейчас находится на такой фазе, что они никак не может дистанцироваться от потенциальных рисков, как раз – таки из-за единства общества. Российское общество риска подвержено деструкции, низкой социальной динамике, да и в целом общество банально боится и неуверенно в себе. Сейчас ситуация такова что никто не может надеяться на личную безопасность или уверенность в завтрашнем дне, поэтому многие люди смирились с текущим уровнем риска.

В конечном итоге, из-за постоянных страхов общество стремится не к развитию, а своей безопасности. Поэтому общество направлено на то, что обеспечить свою личную безопасность. Многие обыватели надеются на “сильную руку”, которая смогла бы навести порядок в стране. Порядки в России связаны с принуждением и насилием, демократия существует лишь на словах, поэтому сейчас в приоритете структуры, которые могут обеспечить безопасность для каждого человека в стране.

В каждой сфере России можно обнаружить тоталитарность, что заставляет сделать вывод, что современное Российское общества становится обществом крупного риска. Во-первых, страна медленно реагирует на различные вызовы,

особенно если речь идет о глобальных. Во-вторых, в стране происходит массовая демодернизация – многие предприятия до сих пор используют старое оборудование, а ценности в обществе не менялись уже более 50+ лет. Также как и в любой стране есть высокий риск кризиса, экстремизма, а также терроризма. Основная проблема России заключается в том, что она не может обеспечить безопасность внутри страны и постепенно теряет контроль – постоянно появляются новые проблемы и проишествия. Элита перестает справляться, старые меры уже просто не работают, приходится решать бесконечные пробелы, вместо того чтобы заниматься всевозможной профилактикой.

Безопасность становится приоритетом для все страны, а учитывая что страна не в силах найти новые подходы к такой безопасности – постепенно возвращаются к устоям СССР, не пытаясь создать ничего нового – это ведет к демодернизации, а также к постепенному превращению в общество риска.

Рано или поздно может наступить момент, когда риск станет выше благ в стране. Поэтому можно смело утверждать, что России нужно стараться попробовать новые методы за счет реформ, а не возвращаться к старым, исходя из этого социологические исследования приобретают новую значимость!

Соперничество часто выливается в открытые столкновения, в конфликты. Определим социальный конфликт, как попытку достичь вознаграждения путем отстранения, подчинения или даже физического устранения соперников. Конфликтами пронизана вся жизнь общества, и мы можем наблюдать их повсеместно — от элементарной драки или семейной ссоры до войн между государствами.

Причины социальных конфликтов можно разделить на две большие группы. Обозначим их как личностные и социальные. Эти две группы причин взаимозависимы.

Причинами социальных конфликтов может оказаться *несовместимость интересов и целей* соответствующих социальных групп. На наличие этой причины указывали Э. Дюркгейм и Т. Парсонс.

Причиной социальных конфликтов может стать *несовместимость индивидуальных и общественных* ценностей. У каждого индивида имеется набор ценностных ориентаций относительно наиболее значимых сторон социальной жизни. Но при удовлетворении потребностей одних групп возникают препятствия, создаваемые другими группами. При этом проявляются противоположные ценностные ориентации, которые и могут стать причиной конфликта. Например, разное отношение к собственности: одни считают, что собственность должна быть государственной, другие выступают за частную собственность, третьи стремятся к кооперативной. При наличии определенных условий, сторонники разных форм собственности могут вступать в конфликт между собой.

Основными социальными предпосылками конфликтов являются:

1) **Социальное неравенство** — т. е. неравномерное распределение между членами общества и группами богатства, влияния, информации, уважения и других социальных ресурсов. Специалисты в области социологии конфликта отмечают, что социальная позиция людей и характер их притязаний зависят от доступа к распределению ценностей (доходов, знаний, информации, элементов культуры и т. д.). Стремление к всеобщему равенству, как показала история, не может рассматриваться как благо, ибо приводит к уравниловке, угасанию многих стимулов творческой деятельности и инициативы. Справедливости ради стоит отметить, что невозможно удовлетворить интересы и потребности всех желающих. Поэтому неравенство, в том числе и *социальное*, неустранимо. Конфликт же возникает при такой степени неравенства, когда оно расценивается одной из социальных групп как весьма значительное, препятствующее удовлетворению ее потребностей. Возникающая при этом социальная напряженность приводит к социальным конфликтам.

2) **Социальная дезорганизация**. Общество представляет собой систему, то есть организованную целостность, которая обладает способностью самопроизвольно адаптироваться к возникающим трудностям. Однако бывают настолько угрожающие кризисные ситуации, что социальная система впадает в состояние тотального хаоса и разлада. В таких случаях нарушается сложившийся привычный баланс между процессами разрушения и созидания, начинается коллапс общественного производства, кризис политической власти, обесцениваются и теряют свою привлекательность базовые идеологемы и принятые моральные и культурные нормы. Наступает аномия — состояние неуправляемости — отсутствия норм. Отсюда вытекает рост агрессии, незащищенность жизни, собственности и достоинства граждан, обусловленная ослаблением социального контроля и правовой системы, дезорганизация общества и его правовых институтов. В такой ситуации государство и общество теряют способность сдерживать негативную энергию распада, и начинается своего рода «война всех против всех». Формируется конфликтогенная ситуация.

3) **Культурная неоднородность** — т. е. сосуществование в обществе различных систем ценностей, различных представлений о мире, разных поведенческих стандартов (ср. субкультуру уголовного мира с его специфическими ценностями, противоположными остальному законопослушному обществу).

Но социальные предпосылки сами по себе не обязательно приводят к конфликтным столкновениям. Субъектами конфликтов в конечном итоге всегда являются конкретные люди — либо отдельные лица, либо люди, объединенные в группы. Для того чтобы социальные предпосылки конфликта действительно привели к конфликту, необходима личностная вовлеченность, осознание несправедливости сложившегося положения.

4) **Объективные и субъективные причины возникновения социальных**

конфликтов связаны воедино в феномене **социальной депривации**. С. В. Соколов определяет депривацию как противоречие между субъективными ожиданиями в отношении реализации собственных интересов и объективными возможностями их реализовать: *«депривация — это расхождение между интересами-ожиданиями (состоянием сознания) субъекта и реальными возможностями их удовлетворения на практике»* (Соколов С. В. Социальная конфликтология. М., 2001. С. 100.). Депривация ощущается индивидом как острое разочарование, переживается с чувством угнетенности, вызывает отчуждение индивида от общества, в котором он живет. Особенно болезненно воспринимается депривация, возникающая при хронической неудовлетворенности фундаментальных жизненных потребностей: потребности в безопасности, пище, лечении и т. д. С другой стороны, отсутствие необходимого удовлетворения духовных потребностей тоже сопряжено с депривацией: например, верующие люди должны жить в соответствии со своими религиозными представлениями и нормами, иметь возможность молиться, ходить в храм, однако не всегда общество готово предоставить им это, как было в СССР в эпоху принудительного атеизма. Американские исследователи Ч. Глок и Р. Старк выделяют организмическую депривацию, испытываемую инвалидами и лицами, страдающими тяжелыми болезнями, степень тяжести которой может быть минимизирована в том случае, если общество заботится о физически неполноценных людях.

Депривация является причиной социального конфликта именно потому, что вызывает сильные негативные эмоции. Однако динамика развития депривации бывает разнонаправленной: ощущение депривации способно нарастать вплоть до формирования открытого конфликта; оно может сохраняться на том же уровне или снижаться. Изменение состояния депривации происходит в том случае, если меняется в сторону расширения или сужения упомянутое выше рассуждение: либо если изменяются (сокращаются, примитивизируются, или наоборот, расширяются) потребности и интересы людей, а уровень их удовлетворения обществом остается прежним; либо если потребности и интересы остаются прежними, а объективный уровень их удовлетворения меняется; либо, наконец, если происходит изменение как потребностей, так и качества их удовлетворения. При нарастании депривации соответственно растет и социальная напряженность: большие массы неудовлетворенных своей жизнью людей готовы идти на открытый конфликт согласно крылатой фразе из «Манифеста Коммунистической партии»: «Пролетариям нечего терять, кроме своих цепей, приобретут же они весь мир». Конфликт становится в таком случае для депривированных групп единственным способом добиться более полного удовлетворения своих потребностей.

Таким образом, можно сделать вывод, что основным личностным побудительным мотивом конфликта является неудовлетворенная потребность.

Существует много разнообразных и весьма подробных типологий человеческих потребностей. Приводим здесь наиболее простую. Потребности человека могут быть разделены на следующие группы:

1) потребности физического существования (пища, материальное благополучие, потребность в продолжение рода и т. д.);

2) потребность в безопасности;

3) социальные потребности (потребность в общении, признании, любви, уважении и др.);

4) высшие потребности (в творчестве, духовном росте и др.). Эти потребности проявляются не у всех людей, но если они заявляют о себе, то способны оттеснить все остальные потребности, сводя их к минимуму.

Когда какая-либо потребность не находит удовлетворения, человек испытывает недовольство, беспокойство, страх и другие отрицательные эмоции. Чем дольше длится состояние неудовлетворенности, тем сильнее эти эмоции, тем тяжелее состояние человека. Каким образом действует человек в ситуации неудовлетворенности? Возможны три варианта поведения: 1) можно отступить, перестать стремиться к удовлетворению потребности; 2) поискать обходной путь удовлетворения потребности; 3) путем агрессии добиться желаемого. Третий путь чаще всего ведет к конфликтам (второй тоже чреват возникновением конфликтной ситуации, если он приводит к столкновению со сложившимися в обществе нормами). Объектом агрессии выступает тот объект, который препятствует удовлетворению потребности. Это может быть человек, группа, общество в целом (поскольку трудно напасть на все общество, агрессия направляется на лиц, «ответственных» за сложившуюся в обществе ситуацию). Тот, на кого направлена агрессия, отвечает агрессивным действием. Так возникает конфликт.

Объект агрессии может быть определен неправильно, т. е. виновником ситуации считается тот, кто таковым не является. Это явление называется ложной идентификацией и встречается очень часто. Ложная идентификация может возникнуть произвольно, как результат ошибки. Однако возможно манипулирование сознанием возбужденных людей, их натравливание на неугодных лиц или группы, предпринимаемые обычно теми, кому такая дезинформация выгодна.

Однако и неудовлетворенные потребности сами по себе не приводят к конфликтам. Если человек или группа воспринимает свое подавленное, ущемленное положение как нечто обыденное, привычное, заложенное в самом «ходе вещей», то конфликт может и не возникнуть. В основе возникновения конфликта лежит осознание несправедливости сложившейся ситуации (естественно, с точки зрения заинтересованной стороны). Но и в таких условиях конфликт возникает не всегда. Неопределенность последствий будущего конфликта, страх возмездия, неорганизованность (если речь идет об общностях)

препятствуют возникновению конфликтов.

Роль неудовлетворенных потребностей в возникновении конфликта очевидна, если мы имеем дело с конфликтом индивидов или небольших групп. Но если речь идет о конфликте государств? Какую роль играют «неудовлетворенные потребности» в этом случае? «Государство» само по себе не может ни принимать решений, ни вступать в конфликты. Принимать решения, вступать в конфликты могут лишь люди. Политику любого государства также определяют конкретные люди — члены правительства, президенты и т. д. Именно они решают, что является «потребностью» того или иного государства в данный момент. Поэтому даже в таких глобальных конфликтах, как войны между государствами, значение личных побудительных мотивов весьма велико. Но применительно к таким случаям лучше говорить не об «удовлетворении потребностей», а о «защите интересов» субъектов конфликта (помня при этом о субъективном характере интерпретации этих интересов).

Общество с заложенным в его структуре социальным неравенством потенциально чревато конфликтами. В каждом обществе существуют группы, чьи потребности регулярно не удовлетворяются, а интересы игнорируются.

Общество провоцирует конфликты не только социальным неравенством. Каждое общество имеет определенные культурные модели, которым должны соответствовать его члены. Системы социальных ролей предписывают определенные типы поведения. Это ведет к тому, что люди, не соответствующие данным стандартам, оказываются либо в изоляции, либо в состоянии конфликта с социальной средой.

Степень конфликтности в обществе возрастает в ситуациях аномии, политических и экономических кризисов. Нестабильность ситуации и неопределенность норм ведут, во-первых, к тому, что все больше людей не удовлетворяют свои потребности, и, во-вторых, людям легче «перешагнуть» рамки дозволенного, поскольку эти «рамки» в аномичном обществе теряют четкость (примером может служить Россия постсоветского периода).

Важной чертой кризисных обществ является широкое распространение чувства незащищенности и страха. А это сопровождается ростом агрессивности, что не только провоцирует конфликты, но и ужесточает их характер.

Понятие социального конфликта

Происходящие ныне в России радикальные изменения механизмов общественного развития, передел собственности и власти стимулировали конфликтность всех слоев общества, которым и без того в силу социально-экономической природы присущи различного рода противоречия и столкновения. Поэтому многие российские социологи считают самой злободневной и ответственной задачей исследование социальных противоречий и конфликтов на различных уровнях и разработку научно-достоверных

рекомендаций по управлению конфликтностью в обществе, социальных группах и коллективах.

Что же представляют собой понятия «противоречия», «конфликт», каковы их содержание и виды?

Социальное противоречие — это взаимодействие социальных слоев, групп, связанное с несовпадением их интересов и целей. Природа и суть его в том, что в силу стремлений одних социальных субъектов удовлетворить, реализовать свои потребности, цели и их интересы, их действия не соответствуют действиям других социальных субъектов, не согласуются с ними. Причинами социальных противоречий и проблем могут быть отсутствие средств и условий, препятствия на пути к цели, несогласованность целей между субъектами и т. д. Будучи различными по уровню значимости, противоречия на определенном этапе зачастую приводят к социальному конфликту. Конфликтом (от лат. *conflictus* — столкновение) принято называть наивысшую стадию противоречия, его острую форму, когда существующие в противоречиях противоположности превращаются в крайние противоположности, достигая момента отрицания друг друга.

Конфликт — это столкновение противоположных целей, позиций, мнений, взглядов оппонентов как субъектов взаимодействия. Конфликт всегда связан с субъективным осознанием людьми противоречивости своих интересов, как членов тех или иных групп.

Обостренные противоречия порождают открытые или скрытые конфликты, если они глубоко переживаются людьми. Осознаются как несовместимость их интересов.

Согласно определению А. В. Дмитриева, «под социальным конфликтом обычно понимается тот вид противостояния, при котором стороны стремятся захватить территорию либо ресурсы, угрожают оппозиционным индивидам или группам, их собственности или культуре таким образом, что борьба принимает форму атаки или обороны» (Дмитриев А. В. Социальный конфликт: общее и особенное. М.: Гардарики, 2002. С. 30—31.). По мнению Е. М. Бабосова, социальный конфликт можно рассматривать как «предельный случай обострения социальных противоречий, выражающийся в многообразных формах борьбы между индивидами и различными социальными общностями, направленной на достижение экономических, социальных, политических, духовных интересов и целей, нейтрализацию или устранение действительного или мнимого соперника и не позволяющей ему добиться реализации его интересов» (Бабосов Е. М. Конфликтология. Мн., 2000. С. 47.).

Таким образом, социальный конфликт всегда связан с осознанием людьми своих интересов как членов тех или иных социальных групп с интересами других субъектов. Обостренные противоречия порождают открытые или закрытые конфликты.

Противоречия пронизывают все сферы жизни общества: экономическую,

политическую, социальную, духовную. Одновременное обострение всех названных видов противоречий создает *зоны кризиса*. Проявлением кризиса общества служит резкий подъем социальной напряженности, который нередко перерастает в конфликт.

Социологи объясняют, что конфликт есть *временное* состояние общества, которое можно преодолеть рациональными средствами. Большинство социологов склонны считать, что существование общества без конфликтов невозможно. Конфликт — это неотъемлемая часть бытия. Источник происходящих в обществе изменений, он делает социальные отношения более мобильными. Привычные нормы поведения и деятельности индивидов, ранее удовлетворявшие их, с удивительной решимостью отбрасываются, порой без всякого сожаления. Под воздействием конфликтов общество может преобразовываться. Чем сильнее конфликт, тем заметнее его влияние на течение социальных процессов и темп их осуществления.

С точки зрения видного российского социолога А. В. Дмитриева, источником конфликта в обществе выступают социальные противоречия. Среди противоречий современного российского общества он выделяет следующие: противоречие между рынком и государством (конфликты возникают вследствие действия видимых и скрытых механизмов, присущих рыночной экономике); противоречие между обогащением и обнищанием населения (происходит все большая концентрация капиталов и влияния в руках богатой части населения и одновременно — рост числа людей, живущих на уровне бедности и ниже этого уровня); противоречие между принципами рациональной экономической и политической организации и постоянно растущими потребностями отдельных групп людей (речь идет о потребностях поиска индивидуального смысла жизни и самоидентификации с группой — этнической, национальной, религиозной и т. п., которые вступают в противоречие с тенденцией всеобщего нивелирования в контексте экономической рациональности); противоречие между глобальным и местным; наконец, противоречие между экологией и экономическим ростом (неограниченное экономическое развитие в индустриальном обществе вызывает загрязнение окружающей природной среды).

Классификация социальных конфликтов.

Функции и последствия социальных конфликтов

В обществе происходит великое множество конфликтов. Их стараются классифицировать, например, по сферам жизни. Они различаются масштабом, типом, составом участников, причинами, целями и последствиями. Речь идет о конфликтах в области экономики, национальных отношений, в социальной сфере и т. д.

Начнем с описания рационального и эмоционального типов конфликтов.

Рациональные типы конфликтов охватывают сферу разумного делового соперничества: борьба идей в науке, спор о назначении того или иного лица на руководящую должность, выработка стратегии управления организацией и т. д. Рациональные конфликты сравнительно легко разрешимы: необходимо только признать наличие противоречивых интересов, всесторонне обсудить ситуацию и прийти к общему решению.

Однако сплошь и рядом бывает так, что агрессия участников конфликта переносится с причины конфликта на конкретные личности участников. Конфликт обретает эмоциональный характер. Причина конфликта может вообще забыться, а противостояние сопернику становится самоцелью. Противоположная сторона воспринимается как сосредоточие всех зол и бед.

Эмоциональные конфликты фактически не поддаются регулированию. Особенно опасен эмоциональный конфликт, когда в него включены большие массы людей. Ярким примером массового эмоционального конфликта является межнациональный конфликт. Такие конфликты отличаются длительностью и часто сопровождаются жестокостью.

Конфликты можно классифицировать в зависимости от субъектов и зон разногласий. Такая классификация может быть выражена следующим образом.

Личностный конфликт — включает конфликты, происходящие внутри личности, на уровне индивидуального сознания.

Межличностный конфликт — разногласия между двумя и более человек одной или нескольких групп. Они противостоят друг другу, но к ним могут подключаться и отдельные личности, не образующие группы.

Межгрупповой конфликт — конфликт между социальными группами и социальными общностями людей с противоположными интересами. Это самый распространенный конфликт.

Конфликт с внешней средой — индивиды, составляющие группу, испытывают давление извне, прежде всего со стороны административных и экономических норм и предписаний. Они вступают в конфликт с институтами, поддерживающими эти нормы и предписания.

Типологию социального конфликта можно представить и таким образом.

Конфронтация — пассивное противостояние групп с противоборствующими политическими, экономическими и социальными интересами. Как правило, это противостояние не принимает форму открытого столкновения, но предполагает наличие неустрашимых разногласий и оказания давления.

Соперничество — борьба за признание личностных достижений и творческих способностей со стороны общества, социальной группы, социальной организации. Цель соперничества — приобретение лучших позиций, признание или же демонстрация превосходства путем достижения престижных целей.

Конкуренция — особый тип конфликта, цель его — получение выгоды, прибыли либо доступам к дефицитным благам.

Профессор Мичиганского университета А. Раппопорт, полемизируя с известным американским специалистом в области теории конфликта профессором Гарвардского университета Т. Шеллингом, убедительно доказал, что нельзя все конфликты подгонять под единую универсальную схему. Существуют конфликты следующих типов:

1) «схватка» — когда противников разделяют непримиримые противоречия и рассчитывать можно только на победу;

2) «дебаты» — где возможен спор, маневры и обе стороны могут рассчитывать на компромисс;

3) «игры» — где обе стороны действуют в рамках одних и тех же правил, поэтому они никогда не завершаются и не могут завершиться разрушением всей структуры отношений.

Этот вывод имеет важное значение, так как снимает представление о безысходности и обреченности вокруг каждого из конфликтов, будь то в международных отношениях или внутри общества.

Согласно классификации К. Боулдинга, можно выделить следующие шесть типов конфликтов:

— реальный конфликт — объективно существующий в рамках конкретной социальной среды;

— случайный конфликт — возникающий вне связи с основными противоречиями общества или группы, порожденный внешними обстоятельствами;

— замещающий конфликт — сложившийся на почве другого, скрытого и по каким-то причинам не могущего проявиться в конфликте;

— конфликт, обусловленный разделенностью и малой информативностью сторон;

— скрытый, или латентный конфликт, — развивающийся незаметно для наблюдателя и даже самих участников;

— псевдоконфликт — конфликт, не имеющий под собой объективной почвы, возникший в результате взаимодействия чисто субъективных, психологических факторов.

С точки зрения современной социологии **конфликт** — это, прежде всего модель поведения с особым распределением ролей, последовательностью событий, способами выражения взглядов, ценностных ориентаций, формами отстаивания интересов, целей.

Если исходить из поведенческой теории, то цель конфликта заключается в достижении собственного интереса за счет интересов других. Когда интересы четко демонстрируются, выявлены субъекты, объекты и суть конфликта, а также тактика поведения конфликтующих сторон, тогда это *открытые*, или *полномасштабные*, конфликты. Если же интересы в конфликте выражены слабо, численность участников невелика, он в меньшей степени

легализован и поведение участников скрытое, такой тип конфликта называется «*скрытым*», или *неполным* (например, нарушение трудовой дисциплины, невыходы на работу, гражданское неповиновение и т. д.).

Можно назвать еще *ложный конфликт* — этот тип находится на стыке психологического и социологического подходов к анализу конфликта. В случае ложного конфликта чаще всего отсутствуют его объективные основания. Лишь у какой-то одной стороны возникает ложное представление о наличии конфликта, в то время как его в действительности нет.

Существуют и иные варианты типологии социальных конфликтов по различным основаниям. Точку здесь ставить не следует, так как проблема детальной разработки типологии остается достаточно открытой и ученым еще предстоит продолжить анализ.

Позитивные и негативные функции конфликта. В литературе высказываются две точки зрения: одна — о вреде социального конфликта, другая — о его пользе. Речь идет о позитивных и негативных функциях конфликта.

Рассматривая роль конфликта как неизбежного явления развития общества, можно выделить одну из его функций, которая состоит в *разрядке психологической напряженности* в отношениях противоборствующих сторон. Существование, так сказать, выходных клапанов и отводных каналов помогает взаимной адаптации индивидов, стимулирует положительные изменения.

Другой позитивной функцией конфликта является *коммуникативно-связующая*. Через эту функцию участники конфликта осознают свои и противостоящие им интересы, выявляют общие проблемы, приспосабливаются друг к другу.

Еще одна позитивная функция конфликта, вытекающая из предыдущих, проявляется в том, что конфликт способен играть *консолидирующую роль* в обществе и даже быть движущей силой социальных изменений. Это происходит тогда, когда в ходе разрешения конфликта люди по-новому воспринимают друг друга и у них появляется интерес к сотрудничеству, выявляются возможности для этого.

Однако социальные конфликты нередко носят негативный, разрушительный характер. Они могут дестабилизировать отношения в социальных системах, разрушать социальные общности и групповое единство. Так, забастовки могут нанести серьезный урон предприятию и обществу, ибо экономический ущерб от остановок предприятий может стать фактором разбалансированности экономики. Национальные конфликты нарушают отношения наций. Но какие бы ни существовали точки зрения, относительно функций социальных конфликтов, можно утверждать, что они являются необходимыми элементами развития общества, без них не может быть движения вперед.

Таким образом, возможны и позитивные, и негативные последствия

социальных конфликтов. Основные позитивные последствия конфликта заключаются в следующем: во-первых, конфликты способствуют разрешению накопившихся в обществе противоречий и, во-вторых, стимулируют процесс социальных изменений. Кроме того, конфликты дают возможность подавляемым группам занять более достойное место в обществе. Конфликты также, хоть это и кажется парадоксальным, могут способствовать сближению конфликтующих групп, так как конфликтное взаимодействие это все же взаимодействие, а не полное отчуждение и изоляция групп. Конфликты также способствуют усилению сплоченности каждого из соперничающих лагерей и, таким образом, служат интеграции пусть не всего, но хотя бы части общества.

Негативные последствия конфликтов более наглядны. Это напряженность в обществе, возможные разрушения и жертвы, дестабилизация общества, дезинтеграция.

Механизмы социального конфликта и его стадии

На пути перерастания противоречия в конфликт складывается своеобразное состояние, которое можно назвать *предконфликтной ситуацией*. Последняя непосредственно предшествует конфликту, развивается в него. Предконфликтное состояние весьма неустойчиво: незначительное, даже случайное событие может вызвать необратимые процессы, прямо ведущие к открытому конфликту. На этой стадии складывается сочетание разных обстоятельств, которые предшествуют конфликтам и часто порождают несовместимые требования. При этом удовлетворение интересов одной стороны препятствует удовлетворению интересов другой.

В предконфликтной стадии субъекты, прежде чем решиться на открытые действия, оценивают свои возможности (материальные ценности, власть, информацию, связи и т. д.), предпринимают шаги для консолидации сил каждой противоборствующих сторон, поиска сторонников. Кроме того, предконфликтная стадия является периодом формирования каждой стороной своей стратегии действий.

Начавшийся конфликт в процессе своего развития претерпевает определенные изменения. Это связано с тем, что отношения, складывающиеся в начале и конце конфликта, существенно различаются: с разной степенью проявляется активность субъектов, могут возникать неожиданные повороты и события и т. д. Создаются дополнительные причины для углубления и разрастания конфликта.

Процесс разрастания конфликта длится до тех пор, пока не появятся первые ощутимые результаты противоборства. Эти результаты осмысливаются, анализируются субъектами конфликта. На этом начальный этап конфликта заканчивается.

Начальная стадия конфликта, как и предконфликтная стадия, имеет свое

значение. На этой стадии создаются те или иные условия для вмешательства с целью преодолеть начавшийся конфликт. Каждая сторона уже столкнулась с противником, почувствовала его силу и может понять, как нелегко ей будет приблизиться к победе. Начало конфликта является периодом наибольших колебаний участников. Не случайно сторонники открытых конфликтов проводят работу по поддержанию боевого духа участников, убеждая их идти до конца. Именно на этом этапе могут быть предприняты действия, которые позволят остановить открытое столкновение, прийти к компромиссному решению.

В самом конфликте действия могут быть открытыми, непосредственными, или же скрытыми, опосредованными. Они могут быть физическими, психологическими, идеологическими и т. д. В них проявляется специфическое поведение людей. Эти действия могут быть предсказуемыми и непредсказуемыми, но обычно они расширяют сферу конфликта.

Итак, для наличия конфликта требуются три условия: *объективно складывающаяся конфликтная ситуация, субъекты конфликтов* (наличия одной только конфликтной ситуации еще недостаточно, если стороны миролюбивы) и *наличие повода для конфликта*, т. е. своеобразного «спускового механизма», способствующего развитию событий.

Третьей стадией протекания социального конфликта является *разрешение конфликта*. Эта стадия предполагает знание объекта конфликта, состава его участников, его исторических корней и непосредственного повода, а также представление об уровне напряженности.

Признаком разрешения конфликта служит завершение инцидента. Это значит, что между конфликтующими сторонами прекращается конфликтное взаимодействие. Устранение инцидента — необходимое условие для погашения конфликта, потому что при определенных обстоятельствах угаснувший конфликт может вспыхнуть вновь.

Разрешение конфликта возможно лишь при изменении отношений соперников к друг другу, когда, перестав быть противниками, они обоюдно пойдут на уступки (или один из них). Когда изменятся требования сторон и соперник идет на уступки (но возможны и одновременно обоюдные уступки).

Субъекты конфликтных отношений и управление социальным конфликтом

Важным вопросом при рассмотрении социальных конфликтов является вопрос о действующих лицах и исполнителях конфликтных отношений. Наряду с понятием «*сторона конфликта*» сюда могут быть отнесены и такие понятия, как «*участник*», «*субъект*», «*посредник*». Заметим, что не следует отождествлять участников и субъектов социальных конфликтов, так как это может привести к путанице в понимании выполняемых в конфликте ролей.

Участником конфликта может быть любой человек, организация или группа лиц, которые принимают участие в конфликте, но не отдают себе отчет в

целях конфликтного противоречия. Участником может быть стороннее лицо, случайно оказавшееся в зоне конфликта и не имеющее своего интереса.

Субъектом социального конфликта является отдельный человек или социальная группа, способные создавать конфликтную ситуацию, т. е. прочно и относительно самостоятельно влиять на ход конфликта в соответствии со своими интересами, на поведение и положение других, вызывать те или иные изменения в социальных отношениях.

Поскольку очень часто потребности субъектов, их интересы, цели, притязания могут реализовываться только через использование власти, поскольку в конфликтах непосредственное участие могут принимать такие политические организации, как партии, парламентские организации, государственный аппарат, «группы давления» и т. д. Именно они являются выразителем воли соответствующих социальных групп и личностей. Нередко социальный конфликт принимает форму конфликта политических, этнических и других лидеров (широкие массы выходят на улицу лишь в моменты наивысшего обострения ситуации). Так, в большинстве социальных и национальных конфликтов в первые годы перестройки в нашей стране субъектами выступали исключительно представители государственных структур власти.

Известный специалист теории в области конфликтов Р. Дарендорф к субъектам конфликтов относил *три* вида социальных групп:

Первичные группы — это непосредственные участники конфликта, которые находятся в состоянии взаимодействия по поводу достижения объективно или субъективно несовместимых целей.

Вторичные группы — те, кто стремится быть не замешанным непосредственно в конфликте, но вносит вклад в его разжигание.

Третьи группы — силы, заинтересованные в разрешении конфликта.

Следует заметить, что социальный конфликт — это всегда *борьба*, порожденная конфронтацией общественных и групповых интересов.

Конфликт возникает не вдруг. Конфликт — это борьба противоречивых интересов, ценностей и сил. Но для того, чтобы противоречие переросло в конфликт, необходимо осознание противоположности интересов и соответствующая мотивация поведения.

Разрешение конфликта может быть частичным или полным. *Полное* разрешение означает прекращение конфликта, кардинальную перестройку всего образа конфликтной ситуации. При этом «образ врага» трансформируется в образ «партнера», установка на борьбу сменяется ориентацией на сотрудничество.

При *частичном* разрешении конфликта нередко изменяется только внешняя его форма, но сохраняются внутренние побудительные установки к продолжению противоборства.

Успешное разрешение конфликта связано с определенными условиями:

1) своевременной и точной диагностикой его причин. В ходе диагностики

выявляются объективно существующие противоречия, интересы, цели. На основе такого анализа определяется так называемая *деловая зона конфликта*;

2) обоюдной заинтересованности сторон в преодолении противоречий, что возможно при взаимном признании интересов каждой из сторон. Для этого важно субъектам конфликтов освободиться от недоверия к друг другу;

3) совместным поиском путей преодоления конфликта. В данной ситуации могут быть использованы самые разные средства и методы.

Социальный конфликт внешне похож на спиралеобразные природные явления, такие как водовороты, вихри и т. д. Вполне допустимо рассматривать каждый этап конфликта в виде витка спирали, имеющей свои подъемы и спады, напряженность и разрядку. Так, в конфликте действительно наблюдается рост психологической напряженности. Признание такого спиралеобразного движения в конфликте важно, так как позволяет находить и использовать средства регулирования данных отношений.

В социологической науке соответствующее внимание уделяется выработке технологии регулирования конфликтов, управления ими.

Задача управления конфликтом — не допустить его разрастания и снизить его негативные последствия. В качестве субъектов управления конфликтами могут выступать как любая из сторон, так и, например, третья сила, не участвующая в нем, но заинтересованная в его урегулировании. Кто бы ни выступал субъектом управления социальным конфликтом, важно найти способы и выработать технологию регулирования конфликтных отношений. Этому, например, могут способствовать:

— гласность, максимальная открытость социальных конфликтов (теневых, неявных, латентных). Это позволит поставить их под контроль и своевременно отреагировать на процессы, происходящие в отношениях противоборствующих сторон;

— снижение социального психологического возбуждения, чтобы воспрепятствовать появлению детонирующих ситуаций в отношениях сторон.

Эти и другие возможные меры могут способствовать смягчению конфликтов, снятию их остроты, их урегулированию и разрешению.

Разрешение социального конфликта — дело довольно сложное. Оно может идти различными путями и методами.

Метод *избегания конфликта* — позволяет избежать применения насилия. В процессе переговоров стороны обмениваются мнениями, что неизбежно снижает остроту конфликта, помогает понять аргументы сторон, оценить истинное соотношение сил и условия применения. Переговоры позволяют рассмотреть альтернативные ситуации, добиться взаимопонимания, прийти к согласию, консенсусу, открыть путь к сотрудничеству.

Метод *переговоров* также помогает избежать применения насилия. В процессе переговоров стороны обмениваются мнениями, что неизбежно снижает

остроту конфликта, помогает понять аргументы сторон, объективно оценить истинное соотношение сил и условия примирения. Переговоры позволяют оценить альтернативные ситуации, добиться взаимопонимания, прийти к соглашению, открыть путь к сотрудничеству.

Метод *использования посредничества*. Это примирительная процедура. В роли посредников могут выступать как организации, так и частные лица. Эти функции могут выполнять не только правительственные, но и любые другие учреждения и организации, отдельные личности. Практика подтверждает, что удачно подобранный посредник может быстро урегулировать конфликт там, где без его участия согласие было бы невозможно. Так, в сложных социальных конфликтах на Западе роль посредника выполняют лауреаты Нобелевской премии. Такая практика наглядно демонстрирует те высокие требования, которые предъявляются личности посредника (авторитет, нравственность, профессиональная компетентность, высокий интеллект).

Метод *откладывания* — нередко означает сдачу своих позиций. Но здесь важно подчеркнуть, что сторона, «сдавшая свои позиции», по мере накопления сил и изменения ситуации в ее пользу сделает, как правило, попытку вернуть утраченное.

Метод *третьего разбирательства*, или *арбитраж*. При разборе строго руководствуются нормами законов, в том числе, и международного права.

Существуют рекомендации, позволяющие ускорить процесс разрешения конфликта. Поиск путей выхода из конфликтных ситуаций способствует выработке и других методов разрешения социальных конфликтов.

Осмысление природы и содержание общественных конфликтов позволило ученым, социологам и практикам выработать рекомендации, которые могут помочь ускорить процесс их разрешения:

- во время переговоров приоритет должен отдаваться обсуждению вопросов, касающихся содержания конфликта;
- стороны должны стремиться к снятию психологической и социальной напряженности;
- необходимо демонстрировать взаимное уважение друг к другу;
- участники переговоров должны гласно и доказательно раскрывать позиции друг друга и сознательно создавать атмосферу публичного обмена мнениями;
- все участники переговоров должны проявлять склонность к консенсусу, т. е. согласию.

Социальная политика это деятельность государства или общественных институтов по согласованию интересов различных социальных групп и социально-территориальных общностей в сфере производства, распределения и потребления, позволяющая согласовать интересы этих групп с интересами

человека и долговременными целями общества. Цель социальной политики — регулирование и согласование интересов для устойчивого и сбалансированного развития общества, достижения социального мира и устойчивого согласия.

Согласование интересов — гораздо более важная цель, чем удовлетворение интересов любой, самой почтенной или самой перспективной социально-возрастной группы. Совершенно очевидно, что общество устроено так, что нельзя «дать» кому-то что-то, не забрав, не «отняв» у другой группы населения. Дискуссии о том, какой крен для общей лодки выгоднее, бессмысленны, необходимо искать способ держать ее в равновесии.

Государственную социальную политику можно представить как баланс сил, как степень согласия по текущим и перспективным решениям, программам социального устройства и переустройства. В соответствии с этим можно обозначить круг проблем теории социальной политики. К ним относятся, во-первых, социальные условия жизни различных групп, структура социальных условий, границы минимальных и максимальных условий жизни, проблемы человеческих потребностей и структуры условий жизни. Во-вторых, социальная стратификация общества, ее признаки, ресурсное состояние групп и классов, динамика социально-классовых структур. В-третьих, это роль государства в изменении отношений социальных классов к условиям жизни или социально-экономическому положению, правовая оформленность этих отношений, проблемы формы собственности.

Вопросы социальной политики тесно связаны с системой социальной защиты — поддержкой материнства и детства, пожилых и инвалидов, с проблемами занятости населения, многозначностью и полифункциональностью труда и жизнедеятельности субъектов, возрастанием роли институтов профориентации, дополнительного образования и правового регулирования в сфере занятости.

Государственная политика в сфере занятости осуществляет конституционные права граждан на свободное использование способностей и выбор деятельности. Условия успешной политики занятости включают эффективность труда, системы переподготовки, развитие рабочих мест, сведение к минимуму рудиментов нерыночных отношений, скрытой безработицы и занятости, достижение определенности статуса занятости, интеграцию службы занятости в общую систему социального регулирования.

Разработка эффективной социальной политики является одной из важнейших задач новой российской власти. От того, как будет решаться эта задача, зависят не только условия жизни простых русских людей, но и перспективы социального и экономического развития страны, обеспечение национальной безопасности, сохранение российского государства. Кроме того, ориентация социальной политики на рыночный тип ее организации выдвигает на первый план задачу специальных исследований, которые ясно определяют роль и

место социальной политики в системе государственного управления. К сожалению, следует признать, что не смотря на имеющиеся достижения и наработанный опыт в сфере социального обслуживания, в настоящее время социальная политика в России, в прикладном ее понимании, на низком уровне реализуется пока еще слабо и не эффективно. Ее процессы управляются часто некомпетентными кадрами специалистов, которые не имеют соответствующей подготовки.

Механизмы реализации социальной политики в российском обществе характеризуются, по мнению исследователей, реально существующими трудностями, такими как:

1) образовавшийся «разрыв» между поставленными самой жизнью социальными проблемами и возможностями финансово-экономического, организационного и управленческого плана;

2) противоречия между декларируемыми федеральным центром, региональными и местными властями целями и задачами социальной политики, с одной стороны, и реальными мерами по их осуществлению — с другой;

3) противоречия между органами социальной политики социального центра и регионов, которые охватывают сферы компетенции, управления и организацию конкретной предметной работы и реализации социальных программ;

4) противоречия, обусловленные явным несоответствием между необходимыми сегодня новыми информационными технологиями в управлении социальной сферой и современным состоянием управленческой деятельности как на федеральном, так и на национально-территориальном и территориально-административном уровне.

Социальные изменения и социальная политика

В Советской России в 1918 г. Наркомат государственного призрения переименовывается в Наркомат социального обеспечения, а функции попечительства и охраны материнства передаются вновь созданному Наркомату здравоохранения. Социальное страхование заменялось бесплатным социальным обеспечением, при этом необходимые финансовые средства предлагалось взимать с предприятий и предпринимателей и только в крайних случаях брать из государственного бюджета. Это позволяло справляться с неизбежными побочными эффектами экономического развития, особенно в случаях временной потери трудоспособности в силу профессиональных травм и заболеваний, распада семьи и молодежной безработицы. Система социального обеспечения позволяла вести политику низких зарплат и максимизировать инвестиции в экономическое развитие, обеспечивая социальную поддержку рабочим и прикрепляя их к предприятиям. Таким образом, формы социального обеспечения были тесно связаны с политикой стимулирования трудовой деятельности, играя важную роль не только в улучшении трудовой дисциплины, но и в поощрении

роста производительности труда.

Беспрецедентные по своим масштабам государственные меры в период индустриализации (1928—1940 гг.), направленные на развитие тяжелой промышленности, неизбежно сказывались на социальной и экономической политике. Акцент на быстрой индустриализации означал обострение проблемы притока рабочей силы, потребность которой удовлетворялась за счет женщин и крестьян. Такая неопытная, необученная и недисциплинированная рабочая сила участвовала в расширении промышленного производства. Советское государство оказалось перед необходимостью принять срочные меры по ликвидации неграмотности, распространению профессиональных навыков среди больших групп выходцев из деревни, привить им нормы индустриальной субкультуры.

Система социальной защиты переживала новые изменения, разрабатывавшиеся с целью повышения производительности, снижения текучки кадров и укрепления трудовой дисциплины. При этом большое внимание уделялось подготовке и социальной поддержке женщин и сельских жителей, мигрирующих в города. Открывались новые техникумы и фабрично-заводские училища для подготовки квалифицированных рабочих, естественно-научные и технические факультеты вузов расширили прием студентов для подготовки высококвалифицированного персонала, в котором так остро нуждалась советская промышленность.

Безопасность на производстве, профилактика и лечение профзаболеваний становились приоритетными вопросами. Развивалась система социальных гарантий и услуг по уходу за ребенком для работающих женщин, в том числе пособия по беременности и родам, в связи с рождением ребенка.

Вместе с тем все упомянутые меры советской социальной защиты касались, преимущественно, городского населения, а в отношении наиболее многочисленных в то время сельских жителей эти функции осуществлялись в весьма урезанном и даже парадоксальном виде — в форме крестьянской трудовой помощи по запашке полей и уборке урожая.

Изменения касались не только трудовых, но и семейных отношений. Чтобы восстановить семью как базовую единицу советского общества и повлиять на темы роста рождаемости, принимается целый ряд законов, нормативных актов, касающихся в том числе усложнения процедуры развода, запрещения аборт, поддержки многодетной семьи.

Во время Великой Отечественной войны и в послевоенный период (1940—1953 гг.) направления социальной политики были ограничены приоритетами обороны и последующего экономического восстановления. Дисциплина на рабочем месте приобрела более жесткий характер, и недолгая отлучка с работы грозила уголовным преследованием, даже женщинам, которые бегали домой, чтобы покормить грудного младенца. Восстановление жилья после войны шло медленно, поскольку основное внимание уделялось реконструкции

промышленности и путей сообщения. Тем не менее в сфере социальной защиты расходы были существенны, включая пособия жертвам войны — инвалидам, вдовам, сиротам. Были введены новые системы материального и символического поощрения рождаемости: пособие многодетным матерям и звание матери-героини. Политика расширения доступа к высшему образованию для выходцев из рабоче-крестьянской среды, этнических меньшинств, реализуемая с первых лет советской власти, получившая свое развитие в Конституции 1936 г., которая декларировала равные права для всех граждан на образование. Однако реальная практика воплощения этих принципов изобиловала случаями нарушения прав на получение высшего образования, в том числе представителей «неблагонадежных» сословий, репрессированных народностей, а также тех, кто имел родственников за рубежом. Само содержание образования все больше пропитывалось идеологией тоталитарного режима.

1956—1964 гг. — широкомасштабные хрущевские реформы. Страна после войны испытывала недостаток трудовых ресурсов и не могла наращивать производство. Новая экономическая ситуация требовала расширения стандартов продукции для потребителей, большей свободы предприятий и большей производительности труда рабочих. Некоторые отрасли выпуска товаров народного потребления, а позднее и большинство отраслей промышленности получили поле для эксперимента. Прибыль стала главным мерилom эффективности выполнения плана и экономической поддержки рабочих, так как позволяла повышать оплату труда. Приоритетами социального развития стали сокращение неравенства по доходу и образованию. Была установлена минимальная заработная плата, снизились налоги на низкодоходные группы, улучшены условия труда, а мобильность работников упрощалась с отменой законодательства, подвергавшего уголовному преследованию прогулы и смену работы, не одобренную свыше. Длительность рабочей недели была сокращена, а продолжительность оплачиваемого отпуска увеличена.

Снижение социального неравенства в этот период вновь стало приоритетом реформы социальной политики. Законодательство 1956 и 1964 гг. модернизировало систему социального обеспечения и сделало ее одной из лучших в мире.

Закон «О пенсионном обеспечении колхозников», принятый в 1964 г., расширяет схему социальной защиты и охватывает крестьянство, сокращая различия между рабочими и колхозниками в сфере социального страхования. Реформы 1958 г. в сфере образования способствовали выравниванию шансов, поскольку восьмилетнее среднее образование стало обязательным для всех. При приеме в вуз предпочтение отдавалось тем абитуриентам, кто уже имел несколько лет трудового стажа, — таким образом расширялись возможности доступа к высшему образованию представителей рабочего класса.

Темпы роста жилья в 1961—1964 гг. были самыми наивысшими в Европе.

Благодаря многолетнему расширению медицинских услуг и постепенному улучшению их качества, к 1980-м гг. Советский Союз построил одну из наилучших в мире систем здравоохранения, в частности, по универсальности и доступности сервисов, количеству врачей на 1 тыс. населения.

Несмотря на все достижения экономической и социальной политики, уровень жизни советских людей был невысок, в первую очередь в виду низких зарплат и недостатка жилья. Динамика браков и разводов, мобильность населения еще более усугубляли жилищную проблему. Если в конце 1959 г. только 48 % населения жили в городах, то в 1970 г. доля горожан составила уже 60 %. По сравнению с другими секторами социальной политики — социальным обеспечением, здравоохранением и образованием — жилищная политика оказалась наименее адекватной потребностям населения, даже при развернувшемся жилищном строительстве. Несмотря на значительные инвестиции в жилищную сферу в течение всего советского периода, проблема обеспечения людей нормальным жильем была и продолжает оставаться весьма далекой от своего решения.

С конца 1970-х гг., когда Советский Союз вступил в новую, наиболее жесткую фазу холодной войны, в период ухудшения мировой конъюнктуры цен на энергоносители — основной статьи экспорта, главные слабости социальной политики, ее ориентиров, стали постепенно проявляться с все большей и большей силой. Уже в этот период, задолго до перестройки, стали наблюдаться негативные тенденции в качестве жизни советских граждан и в сфере демографии.

В результате, к началу 1990-х гг. Россия подошла истощенной гонкой вооружений, с плохо приспособленной к рыночным условиям существования экономикой, в которой доминировали неповоротливые промышленные предприятия-монстры, а наиболее перспективными оказались те отрасли, которые были ориентированы на вывоз сырья. Вдобавок, накопленные проблемы — высокая детская смертность, снижение рождаемости, дефицит жилья, огромные географические различия по уровню жизни, сверхцентрализация управления, обширное, но достаточно противоречивое в институциональном и идеологическом отношении наследие в области здравоохранения и социальной защиты населения — составили тот контекст, с которым пришлось бы считаться любому реформатору, даже проводящему осторожные эволюционные перемены в условиях экономической и политической стабильности. Положение еще более усугубилось политическим кризисом, в результате которого произошел распад союзного государства, банкротство могущественной идеологии и политических институтов, что стало катастрофой экзистенциального порядка, имеющей глубокие последствия в мироощущении и поведении больших групп людей, в трансформации важнейших социальных институтов.

В современной России стратегии политиков в отношении социальных проблем не всегда отличаются гуманистическим содержанием. В свою очередь, следуя этим стратегиям, социальные работники и администраторы социальных

служб подчас в большей степени озабочены сохранением государственных фондов, чем судьбами простых людей, и решение сложных ситуаций подменяется проверкой честности клиентов и обоснованности их претензий на субсидии и социальную помощь. Для политиков социальные проблемы бедности становятся понятными в терминах ущербности — «психологическая дезадаптация», «неблагополучные семьи», а сам факт бедности или нужды рассматривается как причина интервенции и применения тех действий, которые, по сути, «патологизируют» индивида. Вместе с тем, в отличие от политиков, социологи и опытные социальные работники видят за тем, что называют бедностью, причины более широкого порядка — распад семьи, подростковую делинквентность, недовольство трудящихся зарплатой и условиями труда, изменение структуры потребностей. Без поворота социальной политики на эти структурные причины проблемы не могут быть решены, более того, такая антисоциальная политика станет определяющей стратегией.

Семейная политика и охрана материнства и детства

Современная российская семья, открытая западным влияниям, адаптируясь к социально-экономическим и политическим переменам, претерпевает значительные изменения, которые в сочетании с культурным разнообразием, различными образами и стилями жизни, особенностями взаимодействия с внешним миром обусловили возникновение различных моделей семьи. Постепенный отход от традиционной патриархальной модели семьи заставил многих исследователей и политиков говорить о кризисе семьи и даже об исчезновении семьи как социального института. Анализ российской социальной политики в сфере семьи и детства, проведенный более десятилетия назад, позволил некоторым авторам выдвинуть предположение о наличии в стране «сознательной» политики, направленной на разрушение семьи. Именно этим обусловлен рост внимания к проблемам семьи на политическом уровне, артикуляция необходимости создания и реализации эффективной социальной политики как на федеральном, так и на региональных уровнях, что в свою очередь обусловило «колоссальный качественный прирост как в фундаментализации науки о семье, так и в развитии ее прикладной сферы».

На сегодняшний день многие социальные феномены, включая высокий уровень разводимости, внебрачной рождаемости, миграции населения, повышение уровня бедности, изменение представлений о роли женщины обостряют существующие социальные проблемы. Современная статистика фиксирует увеличение числа неполных семей, отсутствие родственной поддержки в старости, ослабление здоровья населения негативно сказываются в первую очередь на положении детей, их здоровье, качестве социализации, что усугубляется слаборазвитой социальной инфраструктурой, системой социальной поддержки. Указанные тенденции заставили многих современных российских

исследователей обсуждать идею кризиса семьи.

С нашей же точки зрения, хотя в современном обществе и наблюдается некоторая напряженность в повседневной жизни семьи, нет оснований ставить диагноз кризиса, определяемого как резкий перелом в состоянии феномена или явления к лучшему или худшему. По статистике, в семьях по-прежнему проживает 9/10 всего населения России, однако на смену одним семейным формам приходят иные, с новым укладом жизни. Поиск же альтернативных форм, как показывает практика, не приводит к отмиранию традиционной моногамной семьи.

Закрытость семейной жизни от вмешательства государственных институтов в принципе является препятствием на пути создания эффективной семейной политики. Стремление усилить семью в исполнении традиционных экономических и социализирующих функций — задача современной социальной политики в сфере семьи.

Тип семейной политики определяет характер отношений с семьей, с действиями, предпринимаемыми субъектами социальной политики в сфере обеспечения наиболее оптимального функционирования семьи. Несовместимость может объясняться в значительной степени конфликтом потребностей, с которыми имеют дело субъекты политики. Социальная политика в сфере здоровья, образования, занятости непосредственным образом влияет на дела семьи и может привести к конфликту между целями каждой из отдельно взятых сфер политики. Например, конфликт между мерами социальной политики в сфере образования и охраны здоровья детей: система образования предлагает все новые и новые услуги, вводя гимназические, лицейские программы обучения, что увеличивает как физическую, так и моральную нагрузку на ребенка. Школьная среда зачастую не соответствует потребностям ребенка: на состояние здоровья детей школьного возраста неблагоприятное воздействие оказывают не только характер организации учебного процесса, его интенсификация, но и неудовлетворительные условия обучения, в том числе низкая температура в учебных помещениях, плохая вентиляция воздуха, несоответствующий дизайн школьной мебели. В семейной политике, таким образом, должны быть четко разведены подходы к фундаментальным социальным проблемам, применение которых может вызвать также и незапланированные последствия как для семьи в целом, так и для отдельных субъектов. Резкое снижение уровня рождаемости и сокращение населения в современной России заставляют политиков и исследователей фокусироваться на решении демографических проблем.

Обеспечение условий для улучшения материального положения семей предполагает разработку и принятие мер по дальнейшей стабилизации ситуации на рынке труда, повышению уровня заработной платы.

В целях обеспечения благоприятных условий для укрепления семьи необходимо дальнейшее развитие законодательства, регламентирующее трудовые

отношения, а также совершенствование выплаты пособий гражданам, имеющим детей, в том числе повышение размеров пособий и обеспечение их адресности. При этом размеры пособий, а также налоговые вычеты должны дифференцироваться с учетом материальных условий семьи и ее социального положения.

Поддержка молодых семей в регионах предполагает улучшение их жизненных условий в случае рождения ребенка, выделение безвозмездных субсидий и использование механизма льготного кредитования в зависимости от числа детей в семье.

К сожалению, данный документ не предполагает механизмов реализации данной меры, должно ли стимулирование рождаемости осуществляться законодательным путем, или же население необходимо уговаривать реализовать свои репродуктивные намерения.

Роль государства по охране детства как альтернатива родительской заботе заключается во вмешательстве в отношения между родителями и детьми, в предписании определенных правил и норм, связанных с детством, контроль за соблюдением которых осуществляют управления народного образования, отделы по охране материнства и детства, действующие в системе министерств (департаментов) труда и социального развития, инспекции по соблюдению прав ребенка, комиссии по делам несовершеннолетних, а также различные негосударственные фонды и общественные организации. Рассматривая, какие меры социальной политики в сфере охраны детства являются приоритетными, насколько учитывается голос ребенка в принятии того или иного решения, мы получаем картину того, как дети воспринимаются агентами социальной политики, что в свою очередь, характеризует статус и роль детей в обществе.

Так, в современном обществе, в частности в России, дети не воспринимаются как индивиды, полностью ответственные за самих себя. Проявление детской самостоятельности в различных формах, в том числе их участие в экономике и нелегальная деятельность (детский труд, отказ от образования, участие в военных действиях, бродяжничество, криминальная активность) трактуются миром взрослых в качестве острейших проблем, возникших в результате ослабления социализирующей функции семьи и требующих немедленного вмешательства. Дети рассматриваются как уязвимые и нуждающиеся в защите существа, которых необходимо контролировать, их права признаются в ограниченной степени. Особый статус детства в государстве закреплен законами, которые с течением времени пересматривают свои положения, в зависимости от изменения содержания понятия детства. Необходимо отметить, что важность детства и необходимость заботы о благополучии детей оказались на повестке дня государственного управления с момента признания данного возрастного периода в качестве значимой социальной группы.

Сегодня приоритетным направлением семейной политики, как на государственном, так и на региональном уровне, является обеспечение социальных гарантий и улучшение благосостояния семей с детьми, поскольку именно семья представляет наиболее комфортные условия для рождения и воспитания детей, ей также приписывается роль связующего звена между удовлетворением индивидуальных потребностей семьи и обеспечением функционирования семьи в интересах общества, а забота о благополучии ребенка выступает средством оправдания вмешательства государства в дела семьи.

Политика в отношении инвалидов

В 1917 г. было опубликовано правительственное сообщение о включении в сферу социального страхования всех видов потери трудоспособности. В принятом в октябре 1918 г. Положении о социальном обеспечении трудящихся предусматривалось оказание государственной помощи лицам в случае постоянной утраты ими средств к существованию вследствие нетрудоспособности. Таким образом, с начала 1920-х гг. социальное обеспечение инвалидов строится в зависимости от степени утраты трудоспособности, а значение термина «инвалид» стало связываться с нетрудоспособностью.

С 1932 г. была введена классификация инвалидности по трем группам. Третья, наиболее сложная, группа инвалидности устанавливалась лицам, постоянно или длительно, частично утратившим свою трудоспособность. Вторая группа инвалидности устанавливалась лицам, у которых наступила полная, постоянная или длительная утрата трудоспособности вследствие значительно выраженных функций организма, обусловленных хроническими заболеваниями или травмой, которые, однако, не вызывали необходимости в постоянной посторонней помощи. Первая, наиболее тяжелая группа инвалидности устанавливалась лицам с тяжелыми заболеваниями или последствиями увечий, при которых имелись значительные нарушения функций организма, обуславливающие необходимость постоянной посторонней помощи, ухода или надзора.

Следует отметить, что инвалиды войны и инвалиды вследствие трудового увечья имели более привилегированное положение по сравнению с другими категориями, что соответствовало функционально-утилитарной логике государства, когда оно проявляло заботу прежде всего о тех, кто защищал интересы и целостность страны, национальную честь, участвовал в создании материальных ценностей, т. е. способствовал его процветанию.

В период Великой Отечественной войны был введен определенный порядок трудоустройства и профессиональной подготовки инвалидов войны, они имели преимущество при поступлении на работу. Для обеспечения ухода,

лечения и трудовой реабилитации инвалидов широко использовались дома-интернаты, которые были широко распространены системой работы с инвалидами. Возрастание количества инвалидов после войны привело к усилению внимания со стороны государства к этой категории людей. Статус инвалида войны всегда был выше статуса, например, инвалида детства или инвалида труда. Это выражалось в общественном отношении к ним, которое отличалось уважением и преклонением перед героизмом ветеранов, что поддерживалось официальной пропагандой в средствах массовой информации. Инвалиды войны, в отличие от других категорий, пользовались большим количеством прав и льгот. Медицинское обслуживание инвалидов Великой Отечественной войны организовано по приоритетному принципу — все нуждающиеся граждане из этой категории обеспечены амбулаторным и стационарным лечением. Гражданский труд также высоко оценивается государством, но менее, чем военные доблести.

Можно выделить две отличительные черты социальной политики советского периода по отношению к инвалидам. С одной стороны, имели место механизмы исключения инвалидов из «нормального» общества, выражающиеся в социальных барьерах при получении образования, рабочего места, продвижения по социальной лестнице на предприятиях, в существовании архитектурных барьеров. Инвалидам некоторых категорий запрещалось работать (для лиц, признанных в законном порядке нетрудоспособными, не установлена правовая обязанность трудиться, и государство принимает на себя обязанность удовлетворять их материальные и духовные потребности), а в случае неподчинения этому правилу прекращалась выплата пенсий по инвалидности. Мотивировалось это заботой о состоянии здоровья инвалидов. С другой стороны, существовал патернализм, когда государство брало на себя решение проблем, «связанных с инвалидностью», прежде всего материальных и медицинских (обеспечение пенсиями, пособиями, льготами), а также за счет личного из участия в общественно полезном труде «по способностям», т. е. в рамках, установленных трудовыми рекомендациями ВТЭК. Такая политика вела, в свою очередь, к созданию барьеров общения между здоровыми членами общества и инвалидами, поощрению пассивного социально-профессионального поведения инвалидов, к понижению их статуса на рынке труда. В нынешних условиях государство снимает значительную часть ответственности за решение материальных проблем различных групп населения, отказывается от патерналистической политики, не имеет достаточного количества денежных ресурсов для оказания прямой финансовой поддержки. Дальнейшие изменения в политической жизни СССР с началом реформ в 1985 г. шли в направлении гуманизации отношения к инвалидам и признания непреложности прав человека.

Социально-экономическая и идеологическая трансформация российского общества наложили свой отпечаток на социальную политику в отношении

инвалидов. Социальные права и гарантии в Конституции 1993 г. освещаются лишь пунктирно, реальные гарантии и права наиболее уязвимых групп населения в данном документе не обсуждаются, нет взаимосвязи между минимальным прожиточным уровнем и минимальной заработной платой (и соответственно, с пенсиями и пособиями).

В 1995 г. был принят основной закон, определяющий политику в отношении инвалидов. Предпосылкой разработки подобного правового фундамента социальной политики в отношении инвалидов стало принятие ООН 20 декабря 1993 г. Стандартных правил равных возможностей для инвалидов, которые базировались на ключевых международных документах и аккумулировали опыт многих стран. Именно в это время, когда Международные правовые акты, ратифицированные Российской Федерацией, обязали нашу страну устранить все препятствия для активной жизни инвалидов, и был принят закон «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации», который определил весь комплекс поддержки жизнедеятельности инвалидов — медицинской, социальной и профессиональной. Закон гарантирует российским инвалидам право на достойную и полноценную жизнь, на создание такой инфраструктуры, которая снимает барьеры между инвалидами и здоровыми людьми. Данный законопроект впервые в отечественном законодательстве приоритетом социальной политики государства в отношении инвалидов провозглашает реабилитацию

Литература

1. Барбер Б. Структура социальной стратификации и мобильности // Американская социология. - М.: Прогресс, 1972. - С.235-248.
2. Бергель Е. Социальная стратификация // Социология. Хрестоматия / Под ред. А.И. Кравченко. - М.: Академия, 1997. - С. 209-221.
3. Блау П.М. Различные точки зрения на социальную структуру и их общий знаменатель // Американская социологическая мысль. Тексты. - М.: Изд-во Междунар. ун-та бизнеса и управления. - 1996. - С.7-29.
4. Вебер М. Основные понятия стратификации // Социол. иссл. - 1994. - №5. - С.147-157.
5. Гидденс Э. Социальная стратификация // Социол. иссл. - 1992. - №11. - С.107-120.
6. Добреньков В.И., Кравченко А.И. Социология: В 3 т. - Т.2: Социальная структура и стратификация. - М.: ИНФРА-М, 2000.
7. Дэвис К., Мур У. Некоторые принципы стратификации // Социология. Хрестоматия / Под ред. А.И. Кравченко. - М.: Академия, 1997. - С.235 - 244.

8. Заславская Т.И. Социальная структура современного российского общества // *Общественные науки и современность*. - 1997. - № 2. - С.5-24.
9. Комаров М.С. Социальная стратификация и социальная структура // *Социол. иссл.* - 1992. - № 7. - С.62-73.
10. Кравченко А.И. Социология. - М.: Академический Проект, 2000. - С.233-276.
11. Кравченко С.А., Мнацаканян М.О., Покровский Н.Е. Социология: парадигмы и темы. - М.: Анкил, 1998. - С.289-349.
12. Маркович Д. Общая социология. - М.: Владос, 1998. - С. 198 - 224.
13. Мертон Р. Основные направления стратификации // *Социол. иссл.* - 1992. - № 2-4.
14. Радаев В. Социальная стратификация, или как подходить к проблемам социального расслоения // *Российский экономический журнал*. - 1994. - №11. - С.85-92.
15. Радаев В.В. Основные направления стратификационной теории // *Российский экономический журнал*. - 1995. - № 1. - С.60-69.
16. Радаев В.В., Шкаратан О.И. Социальная стратификация. - М.: Аспект-Пресс, 1996. - 318 с.
17. Радугин А.А., Радугин К.А. Социология. - М.: Центр, 1996. - С.106-116.
18. Смелзер Н. Социология. - М.: Феникс, 1994. - С.70-94.
19. Сорокин П. Социальная стратификация и мобильность // *Человек. Цивилизация. Общество*. - М.: Политиздат, 1992. - С.295-425.
20. Социология. Наука об обществе. - Харьков: Изд-во ин-та востоковедения и междунар. отношений, 1996. - С.314-326.
21. Социология: Основы общей теории / Под ред. Г.В. Осипова. - М.: Аспект-Пресс, 1998. - С. 197-220.
22. Фролов С.С. Основы социологии. - М.: Юристъ, 1997. - С.212-227 291-306.
23. Харчева В. Основы социологии. - М.: Логос: Высш. шк., 1999. - С.234-242.
24. Бек, У. Общество риска. На пути к модерну / У. Бек. — М., 2000. — 285 с.
25. Волков, Ю. Г. Социология / Ю. Г. Волков. — Ростов н/Д : Феникс, 2004. — 576 с.
26. 3. Кузнецов, В. Н. Социология безопасности / В. Н. Кузнецов. — М., 2003. — 356 с.
27. 4. Мозговая, А. В. Социология риска: возможности синтеза теории и эмпирического знания / А. В. Мозговая // *Риск в социальном пространстве* / под ред. А. В. Мозговой. — М. : Изд-во Ин-та социологии РАН, 2001. — 356 с.

28. 5. Риск в социальном пространстве / под ред. А. В. Мозговой. — М. : Изд-во Ин-та социологии РАН, 2004. — 320 с.

29. 6. Россия: риски и опасности «переходного» общества / отв. ред. О. Н. Яницкий. — М. : Изд-во Ин-та социологии РАН, 1998. — 280 с.

ТЕМА 4. МЕТОДОЛОГИЯ И МЕТОДЫ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

Под методологией принято понимать основные принципы для научного исследования, она является собирательным принципом, которая включает в себя самые различные аспекты - в целом под ней принято понимать инструмент, который позволяет найти оптимальные подходы для того чтобы изучить различные предметы. Методология в области социологии позволяет изучить основы для создания более новых теорий.

Также под методологией понимают всевозможные техники, методы и процедуры, которые используются для сбора и обработки информации.

Любая теория должна являться инструментом и фундаментом для поиска новых знаний, а не иметь обычный описательный характер.

На данный момент в социологии не существует единой методики исследования, так как каждый социолог стремится обозначить тот или иной метод по своему. Для облегчения изучения нашей темы, предлагается использовать термины от В.А. Ядова.

- 1) Под методом он понимал способы сбора информации
- 2) Под техникой понимались различные приемы, при помощи которых можно было использовать методы
- 3) Под методикой понимают, приемы из того или иного метода
- 4) Под процедурой принято понимать определенную последовательность по сбору и обработке информации с учетом особенностей исследования

В своей методике Ядов, также использовал множество техник из смежных дисциплин.

По мнению Ядова, любое исследование проходит в 4 этапа:

Этап I – Подготовка к исследованию

Этап II – Сбор информации для исследования

Этап III – Обработка полученной информации

Этап IV – Анализ собранной информации и подведение итогов.

Конечно же можно разработать свой собственный метод исследования, однако зачастую собранная информация будет поверхностной и неполной.

4.1 Типология социологических исследований

Все социологические исследования можно разделить на три типа:

- 1) Аналитическое
- 2) Описательное
- 3) Разведывательное

Разведывательное – обычное имеет простую программу с целью проверить какие методы работают, а также подтвердить те или иные гипотезы. Популярная разновидность подобного типа это экспресс-опросы. За счет таких опросов

определяют отношение людей к тем или иным фактам, а также событий – происходит так называемое зондирование общественного мнения. Таким опросы часто проводят для того, чтобы узнать реакцию общественности на различные политические реформы.

Описательное исследование проводится, используя более глубокую программу и особый инструментарий, который был проверен на практике. Объектом исследования может быть регион, район, город и многое другое.

Аналитическое исследование является самым сложным, структурированным и крайне углубленным. На его основе пишутся монографии. Если в описательном процессе будут названы лишь основные причины того или иного явления, то при аналитическом процессе – будут выделены причинно-следственные связи, ранжирование и многое другое.

Любое исследование это комплекс процедур, где используются всевозможные способы для сбора и обработки информации. Один из видов аналитического процесса это социальный эксперимент.

Примечательно, что любое исследование может повториться более одного раза, это необходимо для изучения динамики того или иного события вовремя одного и того же периода времени. Таким исследования называются панельными. Из панельных исследований выделяют когортные – их суть лежит в том, что выбирается некий объект, а затем он изучается на протяжении долгого периода времени. Под объектом обычно подразумевается некая возрастная группа людей.

Содержание и структура исследования строится вокруг его задач и целей. Существует два типа исследований:

1. Теоретико-прикладные исследования суть которых лежит в решении глобальных проблем за счет разработкой новых подходов к их решению
2. Прикладные исследования, которые существуют для практического решения проблем. Здесь используется разработанная теория, которая направлена на решение проблем в разных областях жизни. В конечном итоге появляются практические рекомендации.

4.2 ОСНОВНЫЕ ТРЕБОВАНИЯ К РАЗРАБОТКЕ ПРОГРАММЫ

Все качественные исследования необходимо начинать с разработки программы исследования, которая предполагает план действий. От успеха программы – зависит успех проекта.

Любая программа обязана включать в себя определенные элементы:

1. Методологическая часть, задача которой определить основные проблемы, а также предмет исследования. Именно на этом этапе формируются задачи и цели исследования
2. Организационно-методическая часть – здесь происходит разработка методов, приемов, а также инструментария для сбора и обработки

информации, также указываются сроки проведения анализа

Отправной точкой любого исследования является определенная проблемная ситуация, которая сложилась в обществе. Эта ситуация может иметь самые разные проявления – конфликт интересов социальных групп, противоречия, дезорганизация и многое другое. Примечательно, что многие люди могут и заметить назревшую проблему, так как она ещё не достигла критической точки. Однако даже если проблема осознается, она не обязательно будет рассматриваться в том или ином социологическом исследовании. Для того, чтобы проблема была рассмотрена – нужны финансовые ресурсы, стремление изменить ситуацию, а также заинтересованность. При выполнении всех пунктов – учены получают финансирование и начинают исследование.

Социальные проблемы бывают разными, принято различать их по своему масштабу – например могут быть глобальные проблемы или же проблемы внутри отдельно взятой организации или региона.

В начале любого исследования – начинается сбор информации, а также причины конфликтов. Потом социологи приступают к нахождению причинно-следственных связей, также пытаются установить какого характера проблема – практическая или научная. Различие в следующем – для научной проблемы ещё нет методов решения и их нужно найти или разработать – в случае практической – методы решения есть – их нужно лишь правильно применить. Также нужно учитывать ресурсы и возможности при выборе методов решения, а также нужно исключать мнимым проблемы.

Например, если нужно решить проблему текучести кадров, нужно также учитывать специфику предприятия, а также коллектива.

Для окончательного определения проблемы исследования необходимо выбрать объект исследования – это может быть некий конфликт, область в социальной жизни и так далее. Объектом может выступать, что угодно – если там есть противоречия.

Объект социологического исследования - это то, на что направлен процесс социологического анализа.

При выборе объекта обозначаются его свойства, особенности, а также предмет исследования.

Достаточно вспомнить пирамиду Шубкина, где он изучил проблему выбора профессии после школы. Несмотря на то, что сами по себе школьники имеют равные права – все же каждый из них, после школы, обычно возвращается в свою социальную структуру перед выходом на работу, то есть изначально все школьники – находились в самых разных социальных группах, тем самым имея разный набор прав – именно из этого и исходит основной конфликт. При таком исследовании – школьник и его родители становятся объектом исследования, а примерный план школьника и его реализация – предметом исследования.

Задача любой программы направлена на формулирование целей и задач, которые связаны с поставленной проблемой. Можно сделать вывод, что каждая стадия программы содержит свою определенную задачу. Однако необязательно соблюдать строгую последовательность выполнения задач, так как в этом нет нужды.

Задачи программы исходят от основных целей исследований, дополнительные задачи могут формироваться по ходу исследования.

Основная суть любого социологического исследования – найти ответ на главный поставленный вопрос, решая небольшие задачи. Если мало времени, можно урезать часть задач и отсеять ненужное.

Если основные и дополнительные задачи перемешаны, то это плохой вариант программы. Чаще всего подобная ситуация происходит в различных коллективных исследованиях, когда в проекте участвуют социологи из разных коллективов. Каждый участник выдвигает свое видение проблемы – в результате чего все задачи рассматриваются поверхностно. Также результаты исследований во многом зависят и от внешних факторов – финансовые ресурсы, отношения внутри коллектива и так далее. Однако любое исследование предусматривает, что все его участники учитывают программы задачи и цели. Зачастую некоторые участники исследования могут халатно относиться к поставленным задачам – в результате полученные результаты не будут решать изначальную задачу. Такое отношение зачастую складывается из-за того, что люди проводят исследование лишь для получения денег и выполнения заказа, однако от этого страдает общее качество.

Важно понимать, что социологические исследования это работа для профессионала, если человек не подготовлен – результаты будут плохими. Также следует понимать, что зачастую подобные исследования это коллективный труд, поэтому требуется сплоченная работа команды.

- Один человек пишет отчеты
- Второй – собирает информацию
- Третий ставит задачи и готовит программу
- Четвертый обрабатывает материал
- Пятый – сдает работу

Каждый человек является частью единого механизма, поэтому халтура на любом из этих этапов грозит провалом исследования.

Разрабатывая программу, нужно обладать знаниями о ключевых понятиях, которые содержатся в той или иной проблеме. К примеру если изучается текучесть кадров в компании, то нужно учитывать адаптацию работника, которая делится на разные подтипы – вроде социальной и других.

Все исследования начинаются с выбора литературы, которая связана с темой исследования – здесь ищут понятия и их определения. Затем выбираются методы измерения найденных определений.

Также на этом этапе принято создавать гипотезы. Гипотезы являются универсальным инструментом для исследований. Гипотезы помогают двигать исследование вперед, опираясь на общеизвестные факты.

Гипотезы создаются на основании прочитанного материала и его анализа. Гипотеза это научное предположение, которое можно доказать по ходу исследования.

Все гипотезы должны вписываться в три критерия – научность, проверяемость, непротиворечивость. Также стоит отметить, что даже если гипотеза не будет доказана – это тоже не результат, ведь в науке даже отрицательные результаты – это результат!

Все гипотезы принято делить на основные и неосновные, однако вне зависимости от типа – они должны касаться темы исследования.

Также предлагается делением на первичные и вторичные. Вторичные нужны как запасные гипотезы, которые становятся первичными, если они были опровергнуты. Хорошее исследование имеет несколько гипотез, а не одну или две.

Также существуют ещё два типа гипотез, а именно описательные и объяснительные. Описательные рассказывают о свойствах объекта исследования, а объяснительные указывают связь объекта с различными явлениями или процессами.

Все гипотезы должны придерживаться общих принципов:

1. Гипотеза должны быть простой
2. Гипотеза должна содержать лишь доказанные понятия
3. Гипотеза не должна отрицать доказанные факты
4. Гипотеза должна быть проверяема

Лишь следуя этим правилам, можно создать действительно качественную гипотезу, которая поможет в ходе исследования.

В целом, процесс социологических исследований вытекает из создания и проверки гипотез. Выделяются первичные, вторичные, отвергаются ошибочные, выводятся следствия и многое другое.

Описательные гипотезы позволяют составить изначальную картину объекта, объяснительные показывают его связь с другим явлениями.

Также выделяют прогнозные гипотезы, которые описывают потенциальные тенденции.

4.3 ТРЕБОВАНИЯ К ПРОГРАММЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

Любая программа имеет ряд требования. Самое основное требование – наличие программы. Без программы – исследование сведется к расходованию ресурсов, времени - и в целом не будет результатов. Также должны быть гипотезы – без гипотез не совсем понятно какая информация необходима для нашего исследования. Чаще всего – попытки сформировать гипотезы в ходе

анализа данных приводят к плохим результатам, зачастую не удается найти ответов на те или иные вопросы. В конечном итоге все исследования приходится переделывать по несколько раз.

Программа должна быть логичной и четко сформулированной. Нельзя просто так взять и набросать программу, и думать, что она сделает исследование удачным. Программа создается не для одного человека, а для целого коллектива, она помогает им найти общий язык во время работы.

Все элементы в программе должны иметь логическую последовательность. Сначала обозначение целей, потом разработка плана и так далее. Нет смысла делать все наоборот. Говоря простым языком – должна быть четкая последовательно исследования, в противном случае это несет проблемы для всего исследования.

Четвертым требованием является – гибкость программы. Программа должна иметь способность меняться во время исследования – особенно если были обнаружены ошибки или изначальные гипотезы не нашли своего отклика.

Важно понимать, что программа, это пожалуй одна из самых важных частей всей работы, в некоторых случаях она даже публикуется как отдельное исследование.

Любая программа содержит рабочий план. В этом плане указываются важные элементы вроде сроков, исполнителей, расходов, численности сотрудников и т.д. Здесь также описываются сроки в ходе которых нужно предоставить итоговые и предварительные результаты. При организации любого исследования нужно понимать, что заказчик ждет критической оценки, а не набросков. Все этапы работы должны быть согласованы с заказчиком, в противном случае могут возникнуть проблемы.

Зачастую на разработку программы исследования тратится более половины времени.

Примерное распределение времени на организацию социологического исследования:

Разработка программы - 30-40 процентов.

Сбор информации - 10-15 процентов.

Подготовка данных к машинной обработке - 10-15 процентов.

Обработка данных - 5-10 процентов.

Анализ материалов, написание отчета - 30-40 процентов.

Конечно, такая структура не является обязательной. Все зависит от глубины и масштабов исследования.

4.4 ОСНОВНЫЕ ПРИЁМЫ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

ФОРМИРОВАНИЕ СОЦИОЛОГИЧЕСКОЙ ВЫБОРКИ. ТИПЫ ВЫБОРОК

Организация любых исследований это комплексный процесс. Для его большего понимания следует рассмотреть его основные элементы.

Изучаемый социальный массив принято называть генеральной совокупностью, во время исследований выбирается его отдельная часть.

Под выборкой понимают – метод исследования при котором из генеральной совокупности выбирается маленькая часть, называемая выборочной совокупностью.

При выборе небольшой части – социологи могут понять как работает вся совокупность, выявив основные свойства объекта. Выбора позволяет сформировать цели и гипотезы проекта. В России первое выборочное исследование провели в 1884 году, а с 1917 года такие исследования стали ежегодными.

Все совокупности создаются, исходя из определенных признаков, которые можно проверить методами статистики. Если данные сходятся, тогда можно сделать вывод что выборка была и есть представительной. Размер выборки влияет на достоверность. При создании выборки, нужно понимать какие особенности объекта исследования будут необходимы для исследования.

Часто это параметры вроде, пространственной локализации, имущественного состава, пола, возраста. Возраст и пол часто показывают дополнительные параметры вроде рабочего стажа или жизненного опыта.

Пространственная локализация также является важным параметром, так как с её помощью можно сделать выводы с привязкой к региону или месту работы/учебы.

Все эти параметры – пространственная локализация, социальный состав, половозрастная структура при их сочетании выбор действительно будет удачной и позволит взглянуть на многие социальные проблемы. Конечно же даже это правило имеет исключения. К примеру если изучать студенческие проблемы – также нужно знать специфику учебного заведения, а также учебную программу.

В некоторых случаях для большей точности исследования, можно использовать экономические демографические данные. Важно учитывать, чтобы отклонения были минимальными, так как это может привести к ошибкам. Отклонено в выборке принято считать в процентах. Выборка считается репрезентативной, только в том случае если процент ошибок не более 3. Обычная выборка это 3-10%, приближенная выборка 10-20%, ориентировочная выборка 20-40%, прикидочная 40+%.

Примечательно, что при изучении некоторых социальных групп – репрезентативная выборка часто заменяется целевой.

Также существуют особые формулы для того, чтобы определить размер

потенциальной выборки. Основная задача этих формул высчитать ошибку репрезентативности, разброс признака, а также точность исследования, однако такие расчеты делаются исключительно для специальных исследований.

Многие начинающие социологи выбирают другой метод – они берут некий вопрос, прикидывают варианты ответов, а затем умножают это на 10, добавляя корректировки выборки – тем самым у них получается минимальное число выборки. Крайне простой, но очень эффективный метод, который позволяет быстро организовать исследование по определенным признакам.

Объем выборки определяется задачами исследования, а репрезентативность – целью программы. Программа исследования напрямую влияет на формирование выборки.

Выборка должна быть равномерной из всей совокупности, также стоит учитывать её объем. Если генеральная совокупность крайне мала, тогда можно провести случайную выборку.

Случайная выборка работает при помощи метода интервалов – задаются определенные параметры, а затем выбирается каждый 100ый или каждый 1000ый пункт (в зависимости от условий выборки и параметров исследования).

В некоторых случаях предлагается использовать серийную выборку, но только в том случае если известна внутренняя структура того или иного объекта. Выбирается типичное подразделение и на его основе проводятся исследования.

Под целовой выборкой понимают выборку по определенным параметрам – по уровню дохода, национальности, полу и т.д.

Также существуют квотная выборка, которая работает за счет распределения так называемых “квот”. Также существует популярный метод основного массива в результате которого опрашивают всех присутствующих людей (или же около 70% , если все поджимает).

Существует несколько типов выборки – одноступенчатые, комбинированные, многоступенчатые и так далее.

Выборки зачастую бывают комбинированными, многоступенчатыми, одноступенчатыми.

ПРИНЦИПЫ СОЦИОЛОГИЧЕСКИХ ИЗМЕРЕНИЙ

Вся социология имеет дело с различными массовыми процессами, в которых содержатся самые различные характеристики. Очень важным элементом социологии является умение измерять эти характеристики, а также проводить их деление. В начале подобных исследований ищут признаки, которые можно выделить в числовом выражении.

При измерении – объект принято сопоставлять с эталоном, в результате получают числовое выражение. Многие социальные отношения часто называют квалитетическими, что означает, что они поддаются измерению. Социолог может выделить даже отношение человека к работе в количественном

отношении. Представляется возможным измерить любые социальные характеристики. Характеристики принято делить на количественные и качественные.

К количественным относят: заработок, возраст, число лет обучения и многое другое. Качественные характеристики – мнение, людей, оценка качества жизни и прочие – они не имеют эталонов для изменения, социолог сам устанавливает те или иные планки для них.

Способы изменения в социологии можно поделить на две основные группы:

- 1) Приемы, которым можно измерить количественные характеристики- Частота событий, величина временных интервалов и многое другое.
- 2) Измерения для которых не существует эталона или шкалы. Для них необходимо выделить подобный эталон.

Поиска эталонов происходит в несколько этапов.

Обычно поиска эталона для измерений происходит в три этапа:

- 1) На первом этапе проводят классификацию объекта исследования. Если изучается личность, а именно её ценностная ориентация, тогда в первую очередь должны быть классифицированы потенциальные типы ориентации. В основу классификации могут быть заложены самые разные пункты – потребности, интересы, социальные функции, сфера деятельности и многое другое. Допустим идет ориентация на материальный достаток, таким образом провести следующую квалификацию:
 - Центральная или периферийная
 - Господствующая-рядоположенная-подавленная
 - Устойчивая-малоустойчивая-неустойчивая
- 2) На втором этапе начинают искать внешние проявления свойств того или иного объекта. Яркий пример – высота ртутного столбика термометра – это индикатор температуры. В социологии индикатором можно считать система рейтинга. Например, если идет изучение интересов некой группы людей – то предлагается выделить три списка – 18 интересов – можно выбрать любое количество, затем из 18 можно выбрать лишь 6, а затем в третьем случае выбор не больше трех.

Учитывая что все 3 выборки будут происходить в одной и той же группе людей, можно будет определить что является наиболее важным для каждого отдельно взятого человека.

- 3) Проверка выбранного индикатора на практике. Если изучается отношение людей к труду, тогда его невозможно определить в трудовой дисциплине или нормах выработки. Творческий труд также нельзя измерить подобными показателями. Поэтому результате многочисленных исследований принято установить определенные эталон/шкалу измерения,

которую можно будет использовать в ходе исследования.

После того как индикатор будет выбран – происходит проверка надежности измерений. Чаще всего он проверяется во время пилотажных исследований. Выделяется ряд факторов, которыми можно проверить надежность измерений:

- Устойчивость измеряемого признака
- Отсутствие систематических ошибок измерения
- Дробность шкалы (чувствительно нашего измерения)
- Устойчивость объекта или свойства

От дробности шкалы зависит точность измерений. Чем больше делений, тем выше точность. В большинстве университетов используется стандартная 5ти бальная система. Многие учителя часто колеблются, думая поставить 4ку или 5ку, или же 2ку или 3ку. 10 бальная система позволила бы оценивать усилия учеников точнее, однако нельзя бесконечно удлинять шкалу, нужно установить оптимальный размер шкалы, который будет вписываться в два требования – высокая устойчивость результатов при минимальном количестве делений. Таким образом всегда находится такой размер шкалы, выходя за который – точность уже не будет меняться.

Стоит привести пример – в общенациональном тестировании школьников часто используется 20бальная система. В Тюменском ВУЗЕ провели тестирование 1800 учеников, примечательно что лишь один ученик набрал максимальный балл.

Однако это показывает не совершенность системы, так как многие ответы в подобных тестированиях слишком единодушны и не учитывают многие нюансов. В опросы можно получить вопрос, который касается употребления алкоголя – можно найти ответ что человек пьет постоянно и много, однако не каждый человек захочет открыто говорить об этом и скорее всего выберет более нейтральный ответ, что показывает тот факт что система не всегда работает.

В социологии существует огромное количество шкал, методик, эталонов, которые имеют самую разную точности и единицы измерения.

В социологии существует понятие номинальной шкалы, которая по сути является фундаментом для шкальных процедур. Такая шкала позволяет установить связи между различными классами.

Вот простой пример подобной шкалы:

1. Рабочие ручного труда, не требующего специальной подготовки.
2. Рабочие ручного труда высокой квалификации.
3. Рабочие механизированного труда средней квалификации
4. Рабочие механизированного труда высокой квалификации.
5. Рабочие автоматизированного труда.
6. Рабочие заняты наладкой автоматизированного оборудования.

В этой шкале рабочие расставлены по уровню своей трудовой квалификации с описанием.

При работе с номинальными шкалами, можно выполнять следующие расчетные операции:

- 1) Нахождение частот распределения в единицах или процентах
- 2) Поиск средней тенденции по модальной частоте
Модальная эта группа, где больше всего людей.

Номинальную шкалу часто используют и в опросах. Приведу яркий пример:

1. Полностью согласен
2. Скорее всего
3. Не могу ответить
4. Не полностью согласен
5. Не согласен
6. Полностью, совершенно не согласен

Чаще всего используют ранговые номинальные шкалы. Они предлагают распределение свойств или объектов от более важного к менее важному. Также можно распределять и различные проблемы – социальные, политические, экономические.

Задание на подобное распределение могут выглядеть примерно так:

Из выделенного перечня, расставьте проблем по степени важности. В таком случае, человек проходящий опрос – выделяет ранги подобных проблем.

Из-за того, что в социологии часто используется статистика – её часто относят к строгой науке, многие считают что во многом она сложнее математики.

ПРИЕМЫ СБОРА ЭМПИРИЧЕСКОЙ ИНФОРМАЦИИ

Для того чтобы собрать первичную информацию, существует три основных метода – опросы, анализ документов, наблюдения. Каждый метод обладает своим собственным количеством техники и модификаций. Некоторые методы настолько уникальны, что стали самостоятельными.

4.5. НАБЛЮДЕНИЕ КАК МЕТОД СБОРА СОЦИОЛОГИЧЕСКОЙ ИНФОРМАЦИИ

Научное наблюдение за людьми является хоть и простым, но крайне эффективным способом. Научное наблюдение в отличие от обычно, имеет определенную цель, а также задачи, помимо этого она подчиняется определенной процедуре, а полученная информация заносится в специальные дневники и протоколы. Важно учитывать, что информация получения в результате наблюдения, должна быть обоснованной и устойчивой.

Наблюдения принято делить на контролируемое и неконтролируемое. В случае контролируемого наблюдения – события должны регистрироваться согласно детально разработанной процедуре, в случае неконтролируемого наблюдения исследователь придерживается некоего общего плана. В случае контролируемого исследования – наблюдатель заполняет определенный бланк

наблюдений, а также ведет запись и фото съемку наблюдения.

Для более точного наблюдения – предлагается наблюдать с разных ракурсов. Необходимо, чтобы участвовало хотя бы несколько наблюдателей.

Любое наблюдение можно поделить на включенное и невключенное. Очень важно, чтобы человек не участвовал в деятельности всего коллектива отдельно взятых людей, а также чтобы он не мешал ему. Также наблюдатель должен записывать свои наблюдения, чтобы никто не замечал этого.

Вообще включенное наблюдение имеет ряд преимуществ – например можно лучше понять поступки людей в группе. Однако за счет включения в группу, наблюдатель начнет терять объективность, учитывая что он становится соучастником событий. Поэтому для такого способа наблюдения принято писать эссе, а не отчет.

Важно понимать, что при включенном наблюдении – исследователь обычно маскируется под обычного участника, сразу встает вопрос этики, то есть нравственная проблема.

Наблюдение может происходить в лаборатории - в таком случае наблюдаемых приглашают в научное учреждение. Также существуют полевые наблюдения, они проходят за пределами научного учреждения. Все наблюдения могут разовыми или серийными.

При любом наблюдении – важно определить объект, цели, а также задачи, помимо этого нужен инструментарий и способы которыми можно описать полученные результаты. Вообще, наблюдения это очень удобный способ сбора информации.

Наблюдение используется как обособленный способ сбора информации, а также как дополнительный.

4.6 ДОКУМЕНТАЛЬНЫЕ ИСТОЧНИКИ

Документальная информация существует в виде документов, которые могут представлять из себя бумажные объекты, рукописи, видеоматериалы и т.д. Обычно документ это официальный материал, который прошле верификацию.

В социологии было множество исследований, где основным источником информации являлся документ или документы. Ленин написал целую книгу о Капитализме, отталкиваясь от статистических документов. Энгельс написал книгу о рабочем классе Англии, исходя лишь из официальных документов.

Были также случаи использования неофициальных документов. У. Томас – написал целую работу о польских эмигрантов, используя лишь личные переписки, газеты, а также биографии.

Вообще, документы имеют некое деление – к примеру есть целевые документы, они подготовлены специально для исследования, нецелевые их полная противоположность. Также есть личные и безличные.

Пример безличного – газеты, книги, архивы, протоколы и т. Д.

Личные – личное дело, дневники и т.д.

Как было сказано выше, есть официальные и неофициальные. Официальные проходят некую верификацию.

Средства массовой информации также образуют особый подтип документов, а именно свою собственную группу.

Также документы принято разделять на вторичные и первичные. В первичным относят документы, которые создаются на базе опроса или прямого наблюдения вторичным относят документы, которые прошли обработку, описание, то есть они сделаны на основе первичных.

Говоря о вторичных документах – здесь часто можно встретить проблему достоверности информации, которая может искажаться в процессе обработке. Для того, чтобы понять достоверность информации, нужно следовать главному правилу – различать само событие и его оценку автором.

При работе с любыми документами нужно находить в нем основные гипотезы, а не гипотезы которые пытается навязать социолог, которые составил его. Для этого предлагается выделять ключевые понятия. Качественный анализ документа позволяет получить действительно важную информацию. Уже в 40-е годы появился новый тип анализа, а именно контент-анализ.

При таком анализе информация из текста переводится в количественные показатели, а затем подвергается обработке.

Этот метод можно использовать для анализа сочинений, биографий и многого другого.

4.7 АНКЕТНЫЕ ОПРОСЫ И ИНТЕРВЬЮ

Как показывает практика – опросы это один из наиболее удачных способов сбора информации. Для многих он считается наиболее универсальным.

Для проведения качественного опроса нужно уметь задавать вопросы, а также подбирать сами вопросы. Помимо этого нужно вычислять, когда опрашиваемый может предоставить ложную информацию. Опросы делятся на интервью и анкетные опросы.

Интервью состоит из беседы, которая следует строго заданному плану – идет прямой контакт с респондентом – в большинстве случаев такая беседа записывается на пленку.

Интервью делятся на несколько типов:

- 1) Свободные интервью – здесь нет четкой детализации вопросов – это очень долгая и продолжительная беседа без четкой структуры
- 2) Стандартизированное интервью – в данном случае есть общий план беседы, в которую уже включены вопросы и определенная последовательность вопросов, а также возможные ответы
- 3) Фокусированное интервью – здесь выявляют реакции опрашиваемых на те или иные события. Людям предлагают посмотреть новости или рекламу.

После просмотра контента – людям начинают задавать вопросы с целью определить, что люди запомнили, как отреагировали и так далее.

Помимо перечисленного, также существуют ненаправленные интервью. Здесь респондент рассказывает о себе и своей жизни.

В целом, успешность любого интервью зависит по большей части от интервьюера.. Желательно чтобы респондент и интервьюер были одного пола. Также оптимально, чтобы и тот, и другой не имели слишком большой разницы в возрасте. Также не рекомендуется проводить интервью дома, в этом случае респондент будет давать лишь положительные ответы, воспринимая интервьюера как гостя в своем доме.

Интервью принято делить на групповые и индивидуальные . В случае группового интервью – задача интервьюера создать дискуссию в группе с целью наладить контакт/беседу. (данную методику описал В. Познер).

Также относительно недавно появилась методика фокус-группы. В таком случае интервьюер становится ведущим, задавая определенную тематику разговоров в группе – достаточно вспомнить партийные передачи, которые обычно проходят перед выборами. Также выделяют телефонные интервью – здесь применяются методы зондирования общественного мнения, такие опросы могут проводиться регулярно.

Анкетный опрос в отличие от интервью имеет некий строгий порядок, чаще всего респондент заполняет определенный бланк ответов или ему задаются вопросы напрямую.

Все анкетные опросы отличаются по содержанию:

- 1) Закрытые опросы – с вариантами ответов на бланке
- 2) Открытые опросы – ответы в свободной форме
- 3) Полузакрытые – комбинация первых двух методов

В целом подобные опросы могут происходить по почте – в этом случае респондент отправляет анкету в виде письма, или же подобные опросы (а именно заполненные анкеты) будут собраны социологом.

Также существуют телевизионные опросы, где есть возможность позвонить по горячей линии – в таких опросах вся информация обрабатывается компьютером. Чаще всего этот способ используется чтобы понять рейтинг будущих депутатов.

Также существует групповое анкетирование – собирается группа вплоть до 40 человек. Для них проводят инструктаж, а потом заставляют заполнять анкеты. Важно понимать, что проведение любого опроса может быть подвержено самым разным колебаниям, например симпатия к тому или иному событию/объекту или человеку. Главное правило опроса – он не должен быть слишком затянутым, иначе люди захотят дать ложные ответы, лишь бы поскорее закончить.

Опросы могут проводиться как в форме интервью, так и в форме анкет, однако вне зависимости от формы – главная задача опросов получить

информацию. Вопросы внутри опросов это инструмент измерения различной информации.

Существуют: вопросы о фактах; вопросы о знаниях; вопросы о мнениях; установках, мотивах; вопросы контактные: "Пожалуйста, расскажите нам о себе"; вопросы-фильтры, например, при опросе на семейно-бытовые темы можно ввести в виде фильтров вопрос о семейном положении, о количестве детей в семье и т.п.; вопросы-ловушки, например, среди вариантов ответа могут быть предложены для оценки несуществующая книга, писатель, фильм, общественный деятель или движение. Либо: "Удовлетворены ли вы выбранной профессией?", и через какой-то промежуток: "Хотели бы вы, чтобы ваши дети выбрали вашу профессию?". В студенческом варианте: "Довольны ли вы избранной профессией?" и "Желаете ли вы перейти на другой факультет?".

Выделяют также вопросы-шкалы, вопросы-меню, вопросы-диалоги, вопросы-иллюстрации, вопросы-тесты, вопросы-индексы, когда на основе ответов делают следующий вывод: например, об уровне информированности.

Особое место в социологической анкете занимает паспортчика. Ее составить тоже довольно трудно, поэтому лучше всего пользоваться уже отработанными вариантами паспортчиков.

Основные требования к составлению анкет: вопросы должны быть понятны для опрашиваемых, учитывать их уровень; просты и ясны. Затем: не нести значительных эмоциональных нагрузок, формулироваться нейтрально, не выдавать установок исследователя. Правильная формулировка вопроса предполагает нейтральную интонацию.

В закрытых вопросах все возможные варианты ответа должны быть перечислены. Можно разбить варианты ответа на смысловые блоки. Не следует утомлять опрашиваемых, затраты времени на заполнение анкеты должны составлять не более 30 минут.

Обычная последовательность построения анкеты такова:

Введение, в котором указано, какая организация проводит опрос и для чего. Как правило, подчеркивается анонимность ответов. Не стоит начинать анкету с паспортчика, так как это настораживает людей. Всю демографическую информацию лучше относить в конец анкеты.

Вступительные вопросы, которые должны заинтересовать респондента и максимально облегчить ему включение в работу. В начале анкеты не должны ставиться трудные или беспокоящие респондента вопросы.

Для оживления текста можно использовать шуточные рисунки, стрелки, циферблат, знак "стоп", фотографии узнаваемых лиц и т.п.

Формы проведения опроса - групповая, индивидуальная. Раздаточные анкеты, почтовые, прессовые, анонимные и не анонимные. Не все допустимо и в анонимных опросах. Хороший пример бестактности социолога приведен в книге финского писателя Марти Ларни "Четвертый позвонок".

Комичный случай имел место во Франции, когда в ответе на вопрос: "Какова смертность в вашей деревне?", - один юморист ответил: "В нашей деревне рано или поздно умирает каждый".

4.8 МЕТОДЫ ОБРАБОТКИ СОЦИОЛОГИЧЕСКОЙ ИНФОРМАЦИИ

Любая полученная информация должна подвергаться анализу. На этом этапе проверяют гипотезы, а также выдвигают новую проблемы.

Анализ полученной информации начинается с её группировки.

Есть несколько типов группировки:

- 1) Обычная группировка, которые объединяет данные по одному главному признаку. Частотой при такой группировке называют количество людей. Главный плюс такой группировки – можно применять приемы статистики сразу.
- 2) Перекрестная группировка подразумевает группирование по двум признакам, это позволяет найти связь между объектами. То есть идет поиск некой закономерности между различными объектами. Обычно такой группировки достаточно, чтобы получить достоверные результаты исследований.

После группировки информации – предлагается эмпирическая типологизация. Здесь предлагается анализ объекта в нескольких измерениях по самым различным параметрам. Например, возраст в семейных парах можно анализировать в зависимости от их места жительства, доходов, национальности и других параметров. Подобный анализа следует высчитывать при помощи математических процедур, которые называются – таксономия. При таком анализе используются социологические единицы, которые называются таксонами – именно их используют для анализа.

В многомерной эмпирической классификации используется прием кластерного анализа. Например, конфигурация депутатских групп в органах представительной власти, позволяющая прогнозировать их поведение.

В специальной литературе рассматриваются более сложные приемы анализа информации: критерий Юла, метод корреляционного графа, факторный анализ, всевозможные коэффициенты, например Пирсона.

Как правило, социологи используют стандартные компьютерные программы обработки социологической информации, пригодные для выдачи простых распределений, процентов, отклонений, ранговых и парных коэффициентов корреляции, энтропии, регрессионных показателей, различного рода индексов и т.п.

В зависимости от программных целей исследования анализ полученных данных может быть более или менее глубоким и основательным. В зависимости от целей исследования можно остановиться на определенном этапе анализа информации.

Разумеется, в нашей лекции даны лишь общие подходы, которые позволяют получить представление о методологии, методике и организации социологических исследований. Этих знаний может быть достаточно для проведения простых исследований. Всему остальному надо учиться, в том числе и используя рекомендованную в курсе специальную литературу.

ТЕМА 5. НОРМА И ДЕВИАЦИЯ.

ТЕМА 5.1. ДЕВИАНТНОЕ ПОВЕДЕНИЕ

Девиантное поведение это определенное отклонение поведения человека от общепринятых норм. Подобные люди (девианты) подвергаются санкциям от общества.

Любая девиация состоит из трех элементов:

- 1) Норма или ожидание для оценки поведения
- 2) Человек, способный стать девиантом
- 3) Люди или группа людей, которые будут реагировать девиантное поведение.

Несмотря на то что существует понятие утопий (которое часто можно увидеть в работах Мора или Фурье) – на самом деле обществ, где люди следуют правилам повсеместно – просто нет. Подобное общество не смогло бы существовать, так как в таком случае любое поведение, даже если оно не считается отрицательным, отходящее от нормы – критиковалось со стороны общества. Важно отметить, что девиации могут существовать в самых разных формах – от безобидных вроде отшельничества до опасных – вроде терроризма.

В различной литературе – социальные нормы поведения имеют классификацию по критериям и нормам. Принято выделять политические, религиозные, экономические и другие нормы. Также принято отличать институционализованные и неинституционализованные нормы. К институционализованным относят различные нормы которые одобрили институты и общество. Их можно встретить в образовании, политике и других подонбых местах – подобные нормы поддерживаются законами. В целом, подобные нормы имеют огромное значение для общества, поэтому они контролируются огромным количеством социальных интитутов – за соблюдение или несоблюдение подобных норм можно получить поощрения или огромные санкции. Человек может получить штраф, выговор или предупреждение за нарушение подобных норм. К неинституционализованным нормам принято относить различные правила поведения, которые не имеют юридической силы , однако они опираются на различные традиции и моральные устои общества. За нарушение подобных норм – человек не получит серьезного наказания, а лишь неодобрение со стороны тех или иных людей.

Любые социальные нормы включают в себя три элемента:

1. Любая социальная норма содержит определенные наборы правил поведения
2. Она должна воплощать эталонный образец действий
3. Основа механизма действия такой нормы лежит в ожидании других людей

Человек изучает социальные нормы при помощи взаимодействия с другими людьми, которое может происходить в самых разных формах от неформальной

беседы до обучения. Усвоение социальных норм необходимо для того, чтобы человек смог овладеть правилами поведения, а также получить некую социальную роль. Любая социальная роль имеет свои собственные требования. Если человек отклоняется от этой роли – то он получает санкции – изгнание, увольнение и т.д.

Подводя итоги сказанного можно сделать следующие выводы:

1. Понятие девиантного поведения зависит от представлений в общества, а также от доминирующих в нем ценностей и культуры
2. Любое девиантное поведение относительно, так как в каждом обществе свои нормы.

В каждом обществе есть определенные стандартные нормы подобного поведения – убийства, наркомания, преступность и многое другое. Относительно девиантного поведения было доказано в трудах П.А. Сорокина – именно он впервые показал, что понятие подобного поведения зависит от определенных условий в обществе. Например, существовало понятие ритуального самоубийства – где должен был умереть не только господин, но и все его окружение, включая детей, жену и слуг. То есть на том этапе такое поведение считалось добродетелью (Сорокин П. Человек. Цивилизация. Общество. -М.: Политиздат, 1992. -с.76). Также, например, в Японии – самураи совершали харакири – это форма самоубийства с целью вернуть свою честь, в наше время самоубийство не считается приемлимым.

Вообще можно найти множество подобных случаев, даже был случай где проституция оказывалось легальной. Авторам удалось выделить три основных формы проституции:

- 1) Проституция госприимства
- 2) Религиозная проституция
- 3) Гражданская проституция (нелегальная и легальная)

Первый вид существует ещё с древнейших времен – хозяин дома предлагает гостю всю лучшее, что у него есть дома, это включало и женщин которые живут в его доме. Подобный менталитет помогал наладить торговые связи, культурные связи и в целом налаживал отношения между людьми. Считалось, что дети рожденные от гостей – считаются самыми умными и сильными. Подобная традиция настолько укрепилась в обществе, что если гость отказывался от предложения хозяина – то он расценивал это как оскорбление. Постепенно обычай перерос в так называемую “семейную торговлю”. Есть слухи, о том что Хеопс (знаменитый фараон) – заставил свою дочь заниматься проституцией, с целью заработать деньги и достроить свою пирамиду. Вообще, такую торговлю можно было встретить в Америке, Африке, Полинезии, Италии, на севере России, в Древней Греции – примеров было крайне много (Блох И. История проституции .-СПб.: «АСТ-ПРЕСС», 1994.-544с.).

Религиозная проституция получила широкое распространение в Египте, где

оргиями заканчивались всевозможные религиозные обряды, посвященные эротическим богам. Культы Астарты в Финикии, Мелитты в Вавилоне, Исиды, Вакха, Афродиты, Венеры в Греции, по существу, служили целям проституции. Поклонение богам Молоху и Ваалу у древних евреев сопровождалось жертвоприношением детей и актами религиозной проституции. Таким образом, первоначально половой акт представлялся в виде религиозно-мистического действия, как жертвоприношение божеству. Впоследствии образование особой касты жриц и девушек при храме привело к созданию профессиональной проституции. Она еще долго сохраняла формы культа, несмотря на то, что, по существу, религиозный характер проституции лишь служил прикрытием для обогащения жрецов и служителей храмов.

В современном обществе существуют легальные и нелегальные формы проституции, которые в зависимости от гражданского права тех или иных государств являются нормой или отклонением. В некоторых странах проститутки пользуются престижем (например, гейши в Японии); в большинстве же стран они подвергаются осуждению со стороны общественного мнения. Таким образом, на примере проституции можно с полным правом говорить об относительности различных видов девиантного поведения в зависимости от господствующих в различных странах и культурах социальных норм.

В социологии существует ряд теорий, объясняющих генезис и сущность девиантного поведения. Все их можно условно разделить на несколько направлений: биологическое, психологическое и культурно-социологическое - в зависимости от основных принципов объяснения социальных девиаций.

5.2. БИОЛОГИЧЕСКОЕ НАПРАВЛЕНИЕ.

В истории общественных наук оно представлено концепциями Ч.Ломброзо, Э.Крештмера, В.Шелдона. Главная идея этих ученых состоит в том, что люди с определенной биологической предрасположенностью способны совершать девиантные поступки. Так, например, Шелдон выделил три основных человеческих типа, в разной степени склонных к совершению различных девиаций: эндоморфный тип (округлость форм, лишний вес), мезоморфный тип (мускулистость, атлетичность), эктоморфный тип (субтильность, худоба). По мнению Шелдона, преступники принадлежат к мезоморфному типу. На основе подобных теорий сформировался социобиологический подход, объясняющий девиантное поведение наличием определенного количества врожденных хромосом, передаваемых по наследству. Основные аргументы социобиологов сводятся к тому, что влияние генов на поведение человека является наиболее значительным и определяющим фактором девиантного поведения. Так, индивиды склонны содействовать выживанию тех, у кого имеются схожие гены (то есть родственников), проявляя по отношению к ним альтруизм и самопожертвование,

но они же будут вести себя агрессивно по отношению к тем, кто отличается от них или не состоит с ними в родстве, у кого наименее вероятно наличие одинаковых генов. Социобиологи считают, что девиантное поведение - это генетически детерминированный способ адаптации к социокультурной среде. Данные теории были очень популярны в начале XX в., затем подверглись критике за теоретическую недоказуемость многих тезисов, в частности, за невозможность объяснить многие явления, например, убийство родственников, детей или наличие среди преступников других физических типов.

53.. ПСИХОЛОГИЧЕСКОЕ НАПРАВЛЕНИЕ.

На смену биологической трактовке девиантного поведения пришел подход, который объясняет девиации различного рода психологическими травмами, сформировавшимся комплексом неполноценности и другими причинами. Это направление, получившее название психоанализа, представлено такими известными учеными, как З.Фрейд, Э.Фромм, А.Адлер, К.Хорни и др. В своих произведениях Фрейд разработал ряд категорий, вошедших в арсенал психологического знания. К ним относятся следующие понятия: защитные механизмы, фрустрация, идентификация, вытеснение, регрессия, свободные ассоциации. Особое место в его теории занимает категория "бессознательное". Фрейд исследовал мотивацию человеческих поступков, динамику внутренних побуждений, структуру личности. Он считает, что, игнорируя личностное начало в человеке, имеющее свою историю и многоплановую организацию, невозможно выяснить, что же нарушено в структуре аномального поведения, а не зная этого, невозможно вернуть его к норме. Анализируя два основных инстинкта, которые движут человеческим поведением Эрос (половой инстинкт) и Танатос (инстинкт смерти, разрушения), Фрейд пришел к выводу, что Танатос наряду с Эросом имеет большое влияние на жизнь человека. Он побуждает организм к разрушению, к возвращению в безжизненное состояние, к агрессивности. Существование индивида - это компромисс между двумя главными инстинктами, причем превалирует Танатос, который получает выражение в актах агрессии, направленной как на других, так и на самого себя. Инстинкт смерти обращен против любого живого организма и потому является инстинктом либо саморазрушения, либо разрушения других. Если инстинкт смерти связан с сексуальностью, то он находит выражение в формах садизма и мазохизма.

Основная теоретическая посылка Фрейда в работе «Я и Оно» такова: человек одержим одной лишь страстью - жадой разрушать либо себя, либо других людей, и этой трагической альтернативы ему вряд ли удастся избежать. Из гипотезы о влечении к смерти следует вывод, что агрессивность по своей сути является не реакцией на раздражение, а представляет собой некий постоянно присутствующий в организме побудительный импульс, обусловленный самой конституцией человеческого существа, самой природой человека.

Анализ трехуровневой структуры человеческой личности ("Оно", "Я", "Сверх-Я") привел Фрейда к выводу о том, что нереализованные потребности, инстинкты, желания, вытесненные в бессознательное, способны воздействовать на человека, вызывая различные формы девиации: криминальные поступки, неврозы и другие отклонения (Фрейд З. Я и Оно. - Тбилиси, 1991. - С.374-381.).

Инстинктивистский подход представлен также К.Лоренцом, который в своей работе «Агрессия: так называемое зло» обосновал агрессивность человека специфической энергией, постоянно накапливаемой в нервных центрах, которая представляет собой "поведенческую активность" человека. Человек создает политические партии, развязывает войны, чтобы обеспечить себе ситуации борьбы, в которых он может разрядиться (освободиться от излишне накопленной энергии). Итак, для Лоренца агрессия не является реакцией на внешние раздражители, а представляет собой внутренне напряжение, которое требует разрядки и находит выход, невзирая на то, есть для этого подходящий повод или нет. К.Лоренц в духе Т. Гоббса придерживается мнения, что человеческая жизнь - это постоянная борьба всех против всех, представляющая собой естественное состояние человека. Поэтому войны, преступность - нормальные явления в обществе, запрограммированные и неуничтожимые, о чем и свидетельствует весь ход истории. Таким образом, и Фрейд, и Лоренца объединяет пессимистический подход к объяснению человеческой сущности. По их мнению, индивид постоянно стремится к самоуничтожению, так как в его природе изначально заложены разрушительные инстинкты.

Э.Фромм сделал попытку объяснить различные формы девиации психологическими и социальными причинами. В своей работе «Анатомия человеческой деструктивности» Фромм отмечает, что только человек подвержен влечению мучить и убивать и при этом испытывать удовольствие. Это единственное живое существо, способное уничтожить себе подобных без всякой причины и пользы для себя. Такую форму деструктивности Фромм называет злокачественной и выделяет такие ее виды, как садизм, мазохизм, некрофилия (Фромм Э. Анатомия человеческой деструктивности. – М.: Республика, 1994. - С.244-318.).

Характеризуя садизм, Фромм отмечает, что садистское поведение состоит в том, чтобы найти беспомощное и беззащитное существо (неважно, человека или животного) и доставить ему физические или моральные страдания вплоть до лишения его жизни. Военнопленные, рабы, побежденные враги, дети, больные, заключенные – все они были предметом физического садизма, в частности, к ним менялись жестокие пытки. Начиная с кровавых зрелищ в Риме и до практики современных военных действий, пытки всегда применялись для прикрытия религиозных или политических целей, а иногда - совершенно открыто ради увеселения толпы. Один из примеров садизма, приводимый Фроммом, - жестокое обращение с детьми. Опираясь на многочисленные исследования в этой области, Фромм обнаруживает, что шкала зверств по отношению к детям очень велика - от

нанесения незначительных телесных повреждений до истязаний, пыток и убийств. В основе садизма лежат такие психологические факторы, как жажда абсолютной и неограниченной власти над живым существом, стремление к господству, а также дефекты воспитания, допущенные в детском возрасте, например, сформировавшийся комплекс неполноценности. Анализируя современное общество, Фромм отмечает, что садизм может исчезнуть лишь тогда, когда будет установлена возможность ликвидации господства одного класса над другим, одной группы людей над другой, а также если исчезнет расовая, религиозная, сексуальная дискриминация. Мазохизм подразумевает противоположный тип личности и означает способность приносить страдания самому себе или готовность принять их от других людей. Фромм отмечает, что садист не может жить без своей жертвы, и в этом проявляется его своеобразная любовь. При отсутствии объекта страдания (жертвы) садист сам страдает и всеми способами старается найти новую жертву или вернуть утраченную. Садистский и мазохистский типы личности подходят друг другу и образуют симбиотический союз. Эти виды отклонений достаточно распространены в обществе и требуют дальнейшего изучения.

Анализируя некрофильный тип личности, Фромм показывает, как формируется тип маньяка-убийцы, которому приносит удовольствие разглядывание или расчленение мертвых тел. Среди исторических примеров некрофилов он называет А.Гитлера или Джека Потрошителя, которые испытывали удовольствие от совершения убийств и разглядывания мертвых тел. Эти явления ученый связывает со страстью к разрушению, с интересом ко всему мертвому, неподвижному и объясняет их психологическими причинами, дефектами воспитания, врожденными аномалиями развития.

К психоаналитической традиции принадлежит также К. Хорни, которая рассматривает возникновение различных конфликтов личности под влиянием прежде всего неправильных методов воспитания, таких, как жестокость по отношению к детям, применение телесных наказаний, слишком суровый контроль, лицемерие взрослых, обман детей, а также безразличное к ним отношение. В результате у ребенка формируются чувства внутреннего конфликта, тревожности, замкнутости, психологической отчужденности, неполноценности и т.д.: Отсюда и различные модели поведения: 1) стремление к людям - поиск привязанности, с тем, чтобы обезопасить себя и обрести чувство сопричастности обществу; в этой ситуации возможно влияние различных субкультур, преступных группировок, что может способствовать формированию различных отклонений в поведении; 2) стремление избегать людей, которое проявляется в отчужденности от мира, способствует уходу в себя, замкнутости; человек чувствует себя никому не нужным и обреченным, а тяжело переносимое чувство одиночества может способствовать формированию склонности к самоубийству; 3) стремление против людей - выражается в сформировавшихся

установках вражды и ненависти по отношению к людям и способствует проявлению деструктивных, садистских наклонностей. Так, в частности, характеризуя садизм, Хорни отмечает, что садист стремится к порабощению своей жертвы любыми средствами: унижает, третирует, оскорбляет, держит в затворниках, принуждает повиноваться, применяет моральное и физическое насилие. Хорни показывает, что обладать садистскими наклонностями означает жить агрессивно и по большей мере деструктивно, реализующую свои отклонения через других людей (Хорни К. Наши внутренние конфликты // Психоанализ и культура. - М.: Юрист, 1995. - С.34-71, 142-161.).

Аналогичная теория разработана А.Адлером, который, анализируя детский опыт индивида, отмечает, что в раннем детстве у ребенка может сформироваться психологический комплекс неполноценности в результате неправильного воспитания. Стремясь самоутвердиться среди других, индивид пытается преодолеть свою реальную или мнимую неполноценность путем компенсации своих недостатков, - которые реализуются в стремлении к власти, господству над людьми. Адлер выделяет различные виды компенсации и соответствующие им стили жизни: 1) успешная компенсация неполноценности осуществляется в случае совпадения стремления к превосходству с реально достигнутым социальным статусом; 2) сверх-компенсация, означающая одностороннее приспособление к жизни в результате развития какой-либо одной черты или способности, формирующей личность, - например, стремления к господству над людьми любыми средствами, что оказывается причиной становления криминального типа личности с различными отклонениями; 3) уход в болезнь и неврозы, если индивид не в состоянии преодолеть комплекс неполноценности.

Биологическое и психологическое объяснения девиантного поведения связаны, прежде всего, с анализом природы девиантной личности. Девиация истолковывается как в основном инстинктивная, генетически-запрограммированная, данная человеку как биологическому существу от рождения, либо полученная в результате травм, нанесенных в детском возрасте, либо связанная с психологическими проблемами, комплексом неполноценности, неправильным воспитанием. Несомненно, что многие случаи девиантного поведения можно объяснить подобными причинами (особенно поведение маньяков-убийц), однако всю гамму подобных поступков осветить только с помощью данных теорий невозможно.

5.4 СОЦИОЛОГИЧЕСКИЕ ТЕОРИИ ДЕВИАНТНОГО ПОВЕДЕНИЯ.

Социологический подход апеллирует исключительно к социальным причинам девиаций. Одним из основоположников социологических теорий является Э.дюркгейм, который разработал концепцию аномии. Аномия - это такое состояние общества, при котором отсутствует четкая регуляция поведения индивидов и образуется нормативный вакуум, означающий, что старые нормы и

ценности уже не соответствуют реальным отношениям, а новые еще не утвердились. Дюркгейм трактует аномию как состояние социальной дезорганизации, вызванное социальными изменениями самого разного рода - как теми, что ведут к экономическому краху, так и теми, что обеспечивают общественное процветание. Эти изменения создают благоприятные условия для эффективного разделения труда и большего разнообразия социального выбора. При этом интегрирующие силы ослабляются, обществу грозят раскол и распад. Когда единство социума разрушается, а обособленность его элементов увеличивается, число случаев социально отклоняющегося поведения и преступных деяний возрастает. Общество оказывается в состоянии аномии. Дюркгейм рассматривает аномию как условие одной из аномальных форм разделения труда, под которой он понимал отсутствие или недостаток интеграции или взаимной приспособляемости функций, порождаемых индустриальными кризисами, конфликтами, а также усиливающейся специализацией труда. Он особо подчеркивает хронический характер аномии в коммерческом или промышленном мире и ее влияние на повышение уровня различных видов девиантного поведения (Дюркгейм Э. Норма и патология // Социология преступности. – М., 1996.- С.39-40.).

Дальнейшее развитие концепция аномии получила в трудах Р.Мертон, который, сосредоточив внимание на анализе дисфункциональных явлений в обществе, предложил свое определение аномии. Аномия, в понимании Мертона, вызывается несоответствием между культурными целями и институциональными, узаконенными средствами их достижения. Например, универсальной целью, предписываемой американской культурой всем членам американского общества, является финансовый успех, однако очевидно, что легальные средства для достижения такой цели ограничены. Социальное неравенство, существующее в обществе, а также распространение массовой нищеты, безработицы, резкое социальное расслоение заставляют часть его членов, не имеющих доступа к легальным средствам, искать незаконные средства достижения предписываемых культурой целей. По мнению Мертона, в подобной социальной системе часть индивидов не может добиться успеха, власти, богатства и других социальных благ исключительно легальным путем - благодаря своим талантам, способностям, образованию, карьере - поэтому они прибегают к нелегальным средствам: обману, воровству, припискам, взяточничеству, хищению государственного имущества, а также другим девиантным поступкам, что со всей отчетливостью подтверждается на примере нашей страны. Мертоном была разработана типология поведения, основанная на отношении индивида к общепринятым целям и средствам (Мертон Р. Социальная структура и аномия // Социологические исследования. 1992. -№ 2-4.).

- Конформность. Конформист принимает цели и средства, одобряемые в обществе, и является лояльным членом общества.

- Инновация. Новатор стремится к достижению общепризнанных целей неинституциональными средствами (включая незаконные и криминальные). Новатором в широком смысле слова являются и генератор новых идей, ломающий старые традиции, и преступник, не имеющий легальных возможностей добиться осуществления своих целей.

- Ритуализм. В этом случае индивид принимает институциональные средства, но игнорирует цели, к которым он должен стремиться с помощью этих средств. Ритуалы, церемонии и правила для него являются основой поведения. Примерами данного типа могут служить бюрократ, который за бумаготворчеством забывает о целях, ради которых совершается деятельность, или партийный функционер, который ходит на все партийные собрания, голосует за все принимаемые начальством решения, выписывает партийные издания, но не верит в светлое коммунистическое будущее. В качестве примера можно также привести верующих людей, которые ходят в церковь, отмечают религиозные праздники, следуя традиции, но в душе своей либо не верят в существование бога, либо колеблются между верой и неверием.

- Ретритизм, означающий отход как от культурных, традиционных целей, так и от институциональных средств, необходимых для их достижения. Это, во-первых, люди которые дистанцируются от общества с помощью различных наркотических средств (наркоманы, алкоголики); во-вторых, люди, отверженные обществом: бомжи, мигранты, нищие, прокаженные и т.д.

- Мятеж. Мятежник отказывается от существующих целей и средств, желая создать новую систему идеалов и ценностей, а также новые средства их достижения. Это бунтари, революционеры, люди, стремящиеся к перестройке существующей системы общественных отношений.

Рассматривая аномиию как социальную дезорганизацию, следует отметить, что, несмотря на различия в ее трактовке, она самым непосредственным образом связана с механизмом детерминации девиантного поведения. Именно аномия провоцирует различные социальные отклонения, такие, как рост преступности, самоубийств, наркомании, алкоголизма, проституции. Разрабатывая концепцию аномии и объясняя появление различных видов девиаций, Дюркгейм большое внимание уделял исследованию именно самоубийств. Собрав большой статистический материал, Дюркгейм подверг критике психологические, географические, биологические объяснения этого явления. Все перечисленные факторы, в том числе, расовые, религиозные, он рассматривал сквозь призму социальных условий. Согласно его концепции, процент самоубийств является результатом нескольких социальных переменных - отношений, складывающихся в религиозных, семейных, политических, национальных и других группах. Главной составляющей большинства этих переменных является степень социальной интеграции или характер связи между различными социальными структурами.

Наличие семьи и детей, сельская жизнь являются социально

интегрирующими факторами и потому предохраняют индивида от социальной изоляции и чувства одиночества. Факторы же несоциального порядка - возраст, климат, время года, раса, психологические особенности индивида - также могут оказывать косвенное влияние на процент самоубийств, так как они детерминированы социальными условиями существующей системы общественных отношений. Дюркгейм анализирует различные виды самоубийств (эгоистические, альтруистические, аномические, фаталистические) сквозь призму социальных отношений того или иного исторического периода. Так, например, альтруистические самоубийства в большей степени присущи традиционным архаичным обществам и связаны с определенными культурными нормами. Они совершаются в периоды социальных кризисов, войн, революций и т.д. Дюркгейм выделяет следующие исторические типы альтруистических самоубийств: 1) самоубийства людей престарелых или больных; 2) самоубийства жен после смерти мужей; 3) самоубийства рабов, слуг после смерти хозяина или начальника.

Во всех этих случаях человек лишает себя жизни не потому, что он сам этого хочет, а потому, что он должен сделать это в соответствии с господствующими в обществе нормами. Если он уклоняется от выполнения долга, то его ожидает бесчестье, социальная или религиозная кара. Анализируя эгоистическое самоубийство, Дюркгейм отмечает, что число таких самоубийств обратно пропорционально степени интеграции тех социальных групп, в которые входит индивид. Далее он конкретизирует: число самоубийств изменяется обратно пропорционально степени интеграции религиозного сообщества, семейного, политического сообществ. Чем слабее внутренние связи той группы, к которой принадлежит индивид, тем меньше он от нее зависит, тем больше он руководствуется соображениями своего личного интереса. Дюркгейм пишет, что если условиться называть эгоизмом такое состояние индивида, при котором индивидуальное "Я" резко противопоставляет себя "Я" социальному, то можно назвать эгоистичным тот частный вид самоубийства, который вызывается чрезмерной индивидуализацией. Аномические же самоубийства связаны с дезорганизацией общества. Их число возрастает в периоды различных социальных трансформаций, резких экономических подъемов и спадов, изменений социальной структуры общества, разорения различных категорий населения. Этот вид самоубийств, который в отличие от других, имеет массовый характер, в большей степени свойственен современным обществам (Дюркгейм Э. Самоубийство. Социологический этюд. - М.: Мысль, 1994.-399с.).

Современные социологические теории девиантного поведения. Среди современных теорий можно выделить концепцию стигматизации Г.Беккера и Э.Лемерта, конфликтные теории (О.Турк, Р.Куинни), теорию дифференцированной связи Э.Сазерленда, теорию социального научения А.Бандуры.

Э. Лемерт выделяет следующие стадии в процессе развития девиантности: 1) первичное отклонение; 2) общественные наказания; 3) дальнейшее отклонение;

4) более строгие наказания и неприятие; 5) дальнейшее отклонение, сопровождаемое враждебностью и ненавистью, которые сосредотачиваются на тех, кто осуществляет наказание; 6) официальные действия, стигматизирующие индивида; 7) усиление отклонения как реакция на стигматизацию и наказания; 8) окончательное принятие девиантного социального статуса и попытки приспособиться на основании девиантной роли.

Г. Беккер выделяет два типа отклонений: первичную и вторичную девиацию. Под первичным отклонением понимается первоначальное нарушение правил поведения, которое часто имеет случайный и незначительный характер. В результате совершения такого рода действия (эпизодическое употребление наркотиков, алкоголя, грубость, хулиганство и т.д.) в силу правильного или ошибочного обвинения на индивида "наклеивается ярлык" девианта. Вторичным отклонением называется такое отклонение от существующих норм, которое возникает вследствие "наклеивания ярлыка", когда индивид не может выйти за рамки навязываемой ему социальной роли и подчиняясь ролевым ожиданиям совершает дальнейшие действия, нарушающие правила поведения.

Субъектами наклеивания ярлыков (стигматизации) могут быть: психиатры, находящиеся у власти люди и другие. В качестве объекта наклеивания ярлыка обычно выступают преступники, бедные, темнокожие, бездомные и т.д. Наклеивание ярлыка становится поворотным этапом в жизни индивида. Он начинает чувствовать себя девиантом, идентифицировать себя с «ярлыком» и вести себя соответствующим образом. В этой ситуации социальные связи обычно разрушаются, человек оказывается в изоляции, остро переживает состояние одиночества, беспомощности, отверженности, психологической изоляции. Такие люди могут быть отстранены от работы, профессии, лишиться семьи. Например, преступники, отбывшие заключение, осуждаются общественным мнением, их с трудом принимают на работу или вообще отказывают в трудоустройстве, им не просто или практически невозможно создать семью, включиться в новые социальные связи. Они подвергаются осуждению и не допускаются в общество "добропорядочных граждан". Различные преступные группировки вовлекают их в свои организации, тем самым создаются условия для постоянного воспроизводства девиантных поступков. Одним словом, наклеивая ярлыки, само общество становится причиной распространения различных видов девиантного поведения (Беккер Г. Аутсайдеры // Контексты современности-2: Хрестоматия. - Казань, КГУ, 1998. С.51-55.; Лемерт Э. Социальная патология // Контексты современности-2: Хрестоматия. - Казань, КГУ, 1998. - С.50.).

Теория стигматизации показывает, каким образом само общество может способствовать формированию вторичных девиаций, насколько сильно влияние общественного мнения на человека. Само общество, по сути, и делает оступившегося девиантом, способным на многократное совершение отклоняющихся поступков.

В 1950-1960 гг. сформировалась конфликтная теория девиации. В ее основе лежит тезис о том, что конфликты в обществе - это закономерные явления и следствием их выступают различные девиации, являющиеся протестом против норм современного общества. Представитель этого направления О. Терк разработал теорию "элементов криминализации". Основными причинами преступления, по его мнению, являются противоречия между людьми, имеющими власть, и подчиненными. Если они не могут прийти к соглашению, то между ними возникает конфликт, выливающийся в различные отклонения.

Один из авторов данной теории Р.Куинни считает, что законы и деятельность органов правопорядка - это орудие, которое правящие классы используют против тех, кто лишен власти. Капиталистическая система - это несправедливый строй, в котором уголовное право существует для того, чтобы обезопасить капитализм. Когда капиталистическое общество оказывается под угрозой, уголовное право изменяется с целью наведения порядка. Куинни выделяет следующие факторы, способствующие поддержанию высокого уровня преступности в современном обществе: 1) доминирующий (господствующий) класс считает преступниками тех, чье поведение угрожает его интересам; 2) господствующий класс принимает законы для обеспечения собственных интересов; 3) члены низшего класса вынуждены в силу низкого уровня жизни вовлекаться в криминальные структуры; 4) доминирующий класс использует криминальные действия низшего класса в борьбе против него, для развертывания различных репрессий; 5) правящий класс криминализирует низший класс, эксплуатируя его (Салагаев А. Молодежные правонарушения и делинквентные сообщества сквозь призму американских социологических теорий- Казань, Экоцентр,1997.-с.156с.).

Подобные конфликтные теории развивают ключевые положения марксистской концепции общественного развития, опираясь на основные идеи К.Маркса о классах, классовой борьбе, социальных противоречиях и конфликтах в обществе.

5.4. КУЛЬТУРОЛОГИЧЕСКИЕ ТЕОРИИ ДЕВИАЦИИ.

В подобных теориях изучаются субкультуры, которые в той или иной степени могут повлиять на совершение различных девиантных поступков. Э Сазерленд в одной из своих работ указывает, что степень вовлеченности индивида в ту или иную среду, влияет на степень его социального отклонения. К примеру, если мы имеем дело с криминальной девиацией, то здесь ключевую роль играет вовлеченность субъекта в общение с носителями преступных норм.

Среди факторов, которые вызывают подобное поведение автор приводит следующие факторы:

- 1) Общение в школе или дома в результате которого поощряется преступная деятельность в любой форме

- 2) Частота контактов с девиантами – хулиганы, преступники и тд.
- 3) Продолжительность контактов с девиантами

В целом можно с уверенностью сказать, что во многом девиация зависит от того, как индивид воспринимает свое окружение, если преступное поведение поощряется – конечно же есть вероятность того, что индивид может стать преступником. Сазерленд назвал свою теорию – “Дифференцированная связь”.

Ещё одна интересная теория описана в трудах А. Бандуры, он назвал её теория “Социального научения”. Основная суть теории в том, что девиация не может быть врожденной, она приобретенная (сразу вспоминается выражение – террористами не рождаются, террористами становятся). Бандура указывал, что девиация идет в процессе социализации. Бандура пишет, что все начинается с агрессии, который появляется в двух случаях:

- 1) Биологические факторы (нервная система, гормоны)
- 2) Учения (наблюдение, опыт)

Приобрести агрессию недостаточно, её нужно также спровоцировать, обычно это происходит из-за:

- 1) Воздействие шаблонов (внимание или возбуждение)
- 2) Неприемлимое обращение (фрустрация, нападки)
- 3) Побудительные мотивы (восхищение, деньги)
- 4) Инструкции (приказы)
- 5) Эксцентричные убеждения (навязчивые идеи).

Агрессию можно регулировать при помощи:

- 1) Наказаний и поощрений (деньги, уголовная ответственность)
- 2) Викарные подкрепления (наблюдение за тем как поощряют других или наказывают)
- 3) Механизм саморегуляции (вина, гордость)

Бандура отмечал, что нервная система позволяет осуществлять любые действие и комфортные, и девиантные, но нужно учитывать что её влияние лимитировано. Люди имеют механизмы, которые могут спровоцировать агрессию, однако само действие и активация этих механизмов зависит от сознания человека. Поэтому подобное поведение, а также частота его проведения и другие подобные вещи, зависят от факторов социального учения. Самый легкий способ заставить человека сделать нечто девиантное – поощрить его напрямую. Подкрепление подобных поступков гарантирует, что человек и впредь продолжить совершать их. Также усилению подобных тенденций способствует уважение со стороны окружающих, материальные поощрения и многое другие формы социального одобрения. Конечно же, полученный опыт является самым важным элементом для усвоения девиантного поведения, однако наблюдение за другими, также оказывает некое влияние.

Было проведено множество исследований в результате которых выяснилось,

что люди легко перенимают привычки других, просто наблюдая за другими. Ещё один важный фактор девиации это когда подобные деяния остаются безнаказанными или получают высокую степень одобрения – такие случаи служат вдохновением для людей, они готовы совершать подобные поступки. Например в СМИ – сообщают, что человека избили крайне жестоким способом – на следующий день избили другого человека подобным образом, но преступник был другим. Поэтому из этого сразу становится понятно, что люди перенимают привычки друг друга.

Бандура смог выделить три основных вида наказаний и поощрений, которые влияют на агрессию человека:

1. Материальное наказание или поощрение, порицание или похвала
2. Регулирование vicarious опытом, показывая как наказывают или поощряют других
3. Возможность назначить себе наказание или поощрение (саморегуляция)

Бандура пишет, что постоянная агрессия может помочь получить и реальное материальное вознаграждение. Например, подростки которые били одноклассников в школе, могут вскоре начать требовать деньги за то чтобы их могли оставить в покое. То же самое возможно и в мире взрослых, только в более крупных масштабах. Есть огромное количество самых разных поощрений – например солдату дают медали за убийства во время войны (Бэрн Р., Ричардсон Д. Агрессия. - СПб.: Питер, 1997. - С.49-258.).

Как становится понятно из приведенных примеров – социальное одобрение действительно может стать весомым показателем для того чтобы усилить девиацию. С другой стороны, социальное неодобрение может наоборот стать причиной закончить девиации.

Исходя из этого можно сделать вывод, что девиация поддается регулировке. Любой человек также может проводить способы саморегуляции за счет наказания или поощрения. Он может наказать или поощрить себя за те или иные действия. К примеру, человек агрессивно относится к окружающим, он понимает что не прав и поэтому каждый раз, когда он ведет себя агрессивно – он наказывает себя, например ложиться спать без ужина и тому подобное. Такие люди пытаются встать на путь исправления, так как понимают, что в их поведении нет ничего хорошего, поэтому надо постараться исправиться и стать лучше.

Выделенные исследования позволяют сделать огромное количество выводов. Для начала стоит отметить, что девиантное поведение не считается врожденным, оно приобретается в процессе жизнедеятельности, а именно в результате социализации человека. Исходя из этого девиацию можно и вовсе устранить, если поместить человека в положительное социальное окружение.

Также отмечается, что люди совершают девиации не только из-за внутренней потребности, зачастую они делают подобные поступки под влиянием других людей или СМИ, то есть внешние условия оказывают большое влияние на поведение людей.

Таким образом социология склоняется к мнению, что изменение внешней среды человека может помочь ему преодолеть девиации, а также научиться контролировать себя. Таким образом можно увидеть связь девиантного поведения и социального контроля.

Большинство социологов считают, что социальный контроль достигается сочетанием факторов склонности к подчинению, с одной стороны, и приверженности к социальным нормам, с другой. Например, Т. Ларсонс определяет социальный контроль как процесс, благодаря которому посредством наложения определенных санкций оказывается противодействие девиантному поведению и поддерживается социальная стабильность (Аберкромби Н., Хилл С., Тернер Б. Социологический словарь.-Казань, КГУ, 1997.-С.303.). Многие традиционные общества контролируют индивидов посредством нравственных и религиозных норм. Формальные законы или наказания не играют такой существенной роли, как, например, традиции, обычаи. В современных обществах контроль осуществляется с помощью, в большей степени, формальных механизмов (системы правоохранительных органов, законов, инструкций).

СОЦИАЛЬНЫЙ КОНТРОЛЬ.

В литературе по социологии – принято выделять формы по неформальному и формальному контролю за поведением людей (Смелзер Н. Социология .- М., 1994.-С.228-229.). Кросби выделил 4 основных типа по неформальному контролю:

- 1) Наказание – сюда относят замечания, угрозы, недовольные взгляды – такие методы нужны для предотвращения девиантных поступков
- 2) Социальное вознаграждение – поощрения в виде благодарностей за хорошее поведение
- 3) Переоценка норм – в этом случае девиантное поведение становится общепринятым
- 4) Убеждение – самый простой способ влияния на девиантное поведение

Парсонс в свою очередь помог выделить формы формального социального контроля:

- 1) Изоляция (например заключение в тюрьму)
- 2) Обособление (например помещение в лечебницу)
- 3) Реабилитация (лечение и подготовка к возвращению в социум)

Исходя из всего сказанного, девиантное поведение существует везде, то есть в каждом общества. Оно во многом зависит от общих условий в обществе, а также от социальных причин. Подобное поведение можно регулировать.

Вопросы для самоконтроля

1. Назовите основные этапы становления науки «Социология».
- 2.
3. Дайте определение понятиям «социальное движение» и «социальное взаимодействие»?
2. Назовите основные причины возникновения социальных движений?
3. В чем отличие революционного и реформаторского видов социальных движений?
4. Перечислите основные стадии формирования социального движения?
5. П. Сорокин выделял два обязательных условия возникновения социального взаимодействия. Назовите их?
6. Назовите три основные формы социального взаимодействия?
7. Что такое культура?
8. Какие подходы к культуре вы знаете?
9. Охарактеризуйте элементы культуры?
10. Назовите функции культуры?
11. Проблема взаимоотношения различных культур
12. В чем заключается двусторонняя природа социальных конфликтов?
13. Обозначьте основные причины конфликтов?
14. В чем особенности межгрупповых конфликтов?
15. Определите основные функции социальных конфликтов?
16. В чем особенность метода навязывания норм для разрешения конфликтных ситуаций?
17. Дайте определение девиантного поведения?
18. Рассмотрите основные причины, которые приводят к девиантному поведению?
19. В чем особенности социологического подхода к изучению девиаций?
20. Перечислите известные формы девиантного поведения?
21. Что такое делинквентное поведение? 6. Какие меры должно предпринимать государство для ограничения девиантного поведения?

Темы рефератов

1. О. Конт и его роль в институционализации социологической науки.
2. Классификация наук О. Конта и место социологии в ней.
3. Социологическое наследие Г. Спенсера.
4. Классические социологические теории: общая характеристика.

5. Социологические взгляды Э. Дюркгейма.
6. Социология М. Вебера.
7. История развития социологии в России.
8. П.А. Сорокин и его социологическое наследие.
9. Развитие социологии в СССР.9. Современная социология в России.
10. Современная зарубежная социология: основные школы и направления.
11. Т. Парсонс и его учение о социальном порядке.
12. Э. Гидденс и его социология.
13. Социология П. Бурдьё.
14. Ю. Хабермас и его вклад в развитие социологического знания.
15. Техника и наука в учении Ю. Хабермаса.

ЛИТЕРАТУРА

1. Аверьянов Л.Я. Искусство задавать вопросы. - М.: Московский рабочий, 1987.
2. Батыгин Г.С. Лекции по методологии социологических исследований. - М.: Аспект-Пресс, 1995.
3. Багдасарьян, Н. Г. Социология: учебник /Н. Г. Багдасарьян - М.:Юрайт, 2010. –588 с.
4. Кравченко, А. И. Социология: учебник для студ. вузов, обучающихся по несоциологическим специальностям и направлениям подготовки /А. И. Кравченко –СПб.: Питер, 2011. –432 с.
5. Лавриненко, В. Н. Социология / В. Н. Лавриненко –М.: Проспект, 2011. –408 с.
4. Огородников, В. П. Социология: пособие / В. П. Огородников – СПб.: Питер, 2011. –48 с.
6. Бутенко И.А. Анкетный опрос как общение социолога с респондентами. - М.: Высш. шк., 1989.
7. Гречихин В.Г. Лекции по методике и технике социологических исследований. - М.: Изд-во МГУ, 1988.
8. Здравомыслов А.Г. К вопросу о культуре социологического мышления // Социологические исследования. 2008. №5.
9. Социология и общество: традиции и инновации в социальном развитии регионов [Электронный ресурс]: Сборник докладов VI Всероссийского социологического конгресса (Тюмень, 14–16 октября 2020 г.) / Отв. ред. В.А. Мансуров; ред. Е.Ю. Иванова. – Москва: РОС; ФНИСЦ РАН, 2020 – 6003 с. 1 электрон. опт. диск 12 см. (CD-ROM)
10. Социология : учебник / Ю.Г. Волков. — 4-е изд., перераб. и доп. — М. : КНОРУС, 2017. — 320 с.
11. Социологический словарь. - Минск: Изд-во "Университетское", 1991.
12. Сорокин П.А. Популярныe очерки теории права, социологии и социальной педагогики / Сост., подг. текста, вступ. ст. и коммент. В.В. Сапова. – М.; СПб.; Сыктывкар: Центр гуманитарных инициатив, 2021 – 592 с. (Второе издание)
13. Сорокин П. А. Современные социологические теории (включая первую четверть XX столетия) / Пер. и сост. А.К. Конюхова и В.В. Сапова; вступ. ст. и коммент. В.В. Сапова. – Сыктывкар: ООО «Анбур», 2020. – 912 с. ISBN 978-5-91669-308-9
14. Осипов, Г. В. Социология. / Г. В. Осипов –СПб.: ЛКИ, 2012. –384 с.
3. Соколов, С. В. Социология. / С. В. Соколов –М.: Форум, 2011. –400 с.
15. Ковальчук, М.А. Девиантное поведение: профилактика, коррекция, реабилитация / М. А. Ковальчук, И. Ю. Тарханова –М.: Владос, 2010 –286 с.

16. Ядов В.А. Социологическое исследование: Методология, программа, методы. - Самара: Изд-во Самарского ун-та, 1995.
17. Ядов В.А. Стратегия социологического исследования. Описание, объяснение, понимание социальной реальности. - М.: Добросает, Книжный дом. 2015.
18. Ядов В. Для чего нужна сегодня национальная русская социология?
// Социологические исследования. 2008.№ 4.