МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования

«ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ СИСТЕМ
УПРАВЛЕНИЯ И РАДИОЭЛЕКТРОНИКИ»
(ТУСУР)

УТВЕРЖДАЮ
Проректор по учебной работе
_____ П. Е. Троян
«___» _____ 20__ г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ

Проблемы доказывания при расследовании преступлений в сфере защиты компьютерной информации

Уровень образования: **высшее образование - бакалавриат**
Направление подготовки (специальность): **40.03.01 Юриспруденция**
Направленность (профиль): **Юриспруденция**
Форма обучения: **очная**
Факультет: **ЮФ, Юридический факультет**
Кафедра: **ИП, Кафедра информационного права**
Курс: **4**
Семестр: **8**
Учебный план набора 2014 года

Распределение рабочего времени

№	Виды учебной деятельности	8 семестр	Всего	Единицы
1	Лекции	8	8	часов
2	Практические занятия	26	26	часов
3	Всего аудиторных занятий	34	34	часов
4	Из них в интерактивной форме	6	6	часов
5	Самостоятельная работа	38	38	часов
6	Всего (без экзамена)	72	72	часов
7	Общая трудоемкость	72	72	часов
		2.0	2.0	З.Е

Зачет: 8 семестр

Томск 2017

Согласована на портале № 18687

Рассмотрена и одобрена на заседании кафедры
протокол № 7 от «27» 3 2017 г.

ЛИСТ СОГЛАСОВАНИЙ

Рабочая программа составлена с учетом требований федерального государственного образовательного стандарта высшего образования (ФГОС ВО) по направлению подготовки (специальности) 40.03.01 Юриспруденция, утвержденного 01 декабря 2016 года, рассмотрена и утверждена на заседании кафедры «___» _____ 20__ года, протокол №_____.

Разработчик:

Доцент кафедры УП каф. УП _____ Н. С. Соколовская

Заведующий обеспечивающей каф. УП _____ И. В. Чаднова

Рабочая программа согласована с факультетом, профилирующей и выпускающей кафедрами направления подготовки (специальности).

Декан ЮФ _____ С. Л. Красинский

Заведующий выпускающей каф. ИП _____ В. Г. Мельникова

Эксперт:

Доцент кафедры Каф. УП ЮФ ТУСУР _____ И. В. Чаднова

Согласована на портале № 18687

1. Цели и задачи дисциплины

1.1. Цели дисциплины

получение студентами знаний о средствах доказывания по уголовному делу, способах доказывания, процессе доказывания и других важных вопросах, касающихся деятельности сторон и суда в области доказывания по уголовным делам.

1.2. Задачи дисциплины

- • получение студентами знаний об основных понятиях теории доказательств;
- • ознакомление с системой принципов, регулирующих правовые отношения в сфере доказывания по уголовному делу;
- • изучение свойств доказательств;
- • получение знаний о процессе доказывания и его субъектах;
- • изучение особенностей доказывания при расследовании отдельных видов преступлений;
- • ознакомление с особенностями доказывания в суде присяжных.

2. Место дисциплины в структуре ОПОП

Дисциплина «Проблемы доказывания при расследовании преступлений в сфере защиты компьютерной информации» (Б1.В.ДВ.10.1) относится к блоку 1 (вариативная часть).

Предшествующими дисциплинами, формирующими начальные знания, являются следующие дисциплины: Криминалистика, Логика, Навыки профессионального мастерства юриста, Правоохранительные органы, Теория государства и права, Юридическая психология.

3. Требования к результатам освоения дисциплины

Процесс изучения дисциплины направлен на формирование следующих компетенций:

- ПК-10 способностью выявлять, пресекать, раскрывать и расследовать преступления и иные правонарушения;

В результате изучения дисциплины студент должен:

- **знать** содержание основных понятий курса, таких как: цель доказывания по уголовному делу, элементы процесса доказывания, понятие и виды доказательств, субъекты доказывания, способы получения доказательств, порядок фиксации доказательств, свойства доказательств, правила работы с доказательствами, а также основы процесса консультирования граждан и правила работы с заявлениями граждан
- **уметь** применять нормы уголовно-процессуального права в процессе практической деятельности, отделять уголовно-процессуальное доказывание от иной познавательной деятельности, определять наиболее эффективные способы и методы доказывания по различным уголовным делам, определять нарушения уголовно-процессуального законодательства в сфере доказывания, прогнозировать последствия допущенных в правоприменительной деятельности нарушений уголовно-процессуальных норм в сфере доказывания, правильно толковать нормы, регулирующие вопросы доказывания, а также давать квалифицированные юридические заключения и консультации
- **владеть** юридической терминологией; навыками работы с законодательством и другими правовыми актами, регулирующими деятельность по доказыванию; навыками работы с доказательствами по уголовному делу, а также основными методиками дачи квалифицированных юридических заключений и консультаций по вопросам доказывания по уголовным делам.

4. Объем дисциплины и виды учебной работы

Общая трудоемкость дисциплины составляет 2.0 зачетных единицы и представлена в таблице 4.1.

Таблица 4.1 – Трудоемкость дисциплины

Виды учебной деятельности	Всего часов	Семестры
		8 семестр
Аудиторные занятия (всего)	34	34
Лекции	8	8

Согласована на портале № 18687

Практические занятия	26	26
Из них в интерактивной форме	6	6
Самостоятельная работа (всего)	38	38
Проработка лекционного материала	16	16
Подготовка к практическим занятиям, семинарам	22	22
Всего (без экзамена)	72	72
Общая трудоемкость ч	72	72
Зачетные Единицы	2.0	2.0

5. Содержание дисциплины

5.1. Разделы дисциплины и виды занятий

Разделы дисциплины и виды занятий приведены в таблице 5.1.

Таблица 5.1 – Разделы дисциплины и виды занятий

Названия разделов дисциплины	Лекции	Практические занятия	Самостоятельная работа	Всего часов (без экзамена)	Формируемые компетенции
8 семестр					
1 Основные понятия теории доказывания	1	2	4	7	ПК-10
2 Уголовно-процессуальное познание	1	2	4	7	ПК-10
3 Цель доказывания по уголовному делу	1	2	4	7	ПК-10
4 Средства уголовно-процессуального доказывания	1	2	4	7	ПК-10
5 Свойства доказательств	1	4	4	9	ПК-10
6 Обстоятельства, подлежащие доказыванию	1	2	4	7	ПК-10
7 Процесс доказывания по уголовному делу	1	4	6	11	ПК-10
8 Особенности доказывания в суде с участием присяжных заседателей	0	2	2	4	ПК-10
9 Особенности доказывания в упрощенных производствах	0	4	2	6	ПК-10
10 Проблемы использования результатов оперативно-розыскной деятельности в доказывании по уголовному делу	1	2	4	7	ПК-10
Итого за семестр	8	26	38	72	
Итого	8	26	38	72	

Согласована на портале № 18687

5.2. Содержание разделов дисциплины (по лекциям)

Содержание разделов дисциплин (по лекциям) приведено в таблице 5.2.

Таблица 5.2 - Содержание разделов дисциплин (по лекциям)

Названия разделов	Содержание разделов дисциплины по лекциям	Трудоемкость, ч	Формируемые компетенции
8 семестр			
1 Основные понятия теории доказывания	Правовая природа доказательственной деятельности. Понятие уголовно – процессуального доказывания. Уголовно – процессуальное доказывание – центральная часть уголовного процесса. Понятие доказательственного права. Теория доказывания как часть науки уголовного процесса. Задачи теории доказывания. Соотношение понятий «теория доказывания» и «процесс доказывания». Определение сущности процесса доказывания.Общая характеристика и значение принципов уголовного процесса в доказывании. Влияние принципа состязательности на доказательственную деятельность. Значение принципа публичности для доказывания по уголовному делу. Принцип обеспечения подозреваемому, обвиняемому права на защиту и его значение в доказывании по уголовному делу. Роль презумпции невиновности в доказывании по уголовному делу. Принцип непосредственности в исследовании доказательств.	1	ПК-10
	Итого	1	
2 Уголовно-процессуальное познание	Гносеологический аспект познавательной деятельности; принципы общефилософской познавательной деятельности: принцип развития, принцип отражения и принцип деятельности. Соотношение общефилософского познания и уголовно-процессуального. Особенности уголовно-процессуального познания: предмет уголовно-процессуального познания, ограниченные сроки уголовно-процессуального познания, установленная законом форма познания, определенные субъекты познания	1	ПК-10
	Итого	1	
3 Цель доказывания по уголовному	Истина как цель доказывания. Природа	1	ПК-10

Согласована на портале № 18687

делу	истины в уголовно-процессуальном доказывании. Исторический анализ представлений о природе истины в российском уголовном судопроизводстве. Содержание истины в уголовном процессе. Формальная и материальная истины. Объективные и субъективные проблемы установления материальной истины. Проблемы установления истины в современном уголовном процессе России.		
	Итого	1	
4 Средства уголовно-процессуального доказывания	Понятие уголовно-процессуальных доказательств. Источники доказательств и их виды. Классификация доказательств: прямые и косвенные; первоначальные и производные; личные и предметные; обвинительные и оправдательные.	1	ПК-10
	Итого	1	
5 Свойства доказательств	Свойства доказательств: относимость, допустимость, достоверность, достаточность. Определение относимости доказательств. Процессуальные правила допустимости доказательств. Правило соответствия допустимых доказательств требованиям закона: законность источника доказательств, законность способа получения доказательств, надлежащий субъект получения доказательств, законность способа процессуального оформления доказательств. Последствия признания доказательств недопустимыми. Правило “о плодах отравленного дерева”. Теория “асимметрии допустимости доказательств”. Процессуальные последствия нарушения правил допустимости доказательств. Проблема установления достоверности доказательств. Проблема определения достаточности доказательств.	1	ПК-10
	Итого	1	
6 Обстоятельства, подлежащие доказыванию	Предмет доказывания по уголовному делу. Главный факт. Доказательственные (промежуточные) факты и их значение для уголовного дела. Вспомогательные факты. Типичные ошибки в определении предмета доказывания.Пределы доказывания по уголовному делу.	1	ПК-10

Согласована на портале № 18687

	Итого	1	
7 Процесс доказывания по уголовному делу	Понятие «процесса доказывания». Элементы процесса доказывания. Общие закономерности процесса доказывания. Логические основы доказывания. Версии и гипотезы. Основные законы формальной логики, используемые при доказывании. Психологические основы доказывания. Психологические особенности деятельности субъектов доказывания. Психологическое воздействие следователя на участников процесса. Психологические основы деятельности защитника при доказывании по уголовному делу. Понятие собирания доказательств и его содержание. Элементы собирания доказательств: обнаружение, фиксация, изъятие, получение, хранение. Способы собирания доказательств следователем, дознавателем, прокурором. Проблемы собирания доказательств защитником. Суд как субъект собирания доказательств. Особенности собирания вещественных доказательств и письменных документов. Оперативная информация и ее роль в доказывании. Проверка доказательств. Методы проверки доказательств. Проверка относимости доказательств. Проверка допустимости доказательств. Проверка достоверности доказательств. Проверка достаточности доказательств. Понятие оценки доказательств. Методы оценки доказательств. Свободная оценка доказательств. Формирование внутреннего убеждения субъектов оценки доказательств. Роль закона при свободной оценке доказательств. Совесть как критерий оценки доказательств. Проблема соотношения «проверки» «оценки» и «исследования» доказательств.	1	ПК-10
	Итого	1	
10 Проблемы использования результатов оперативно-розыскной деятельности в доказывании по уголовному делу	Значение оперативно-розыскной информации для расследования преступлений. Использование результатов оперативно-розыскной деятельности в производстве по уголовному делу. Запрет использования результатов, полученных оперативно-розыскным путем, в доказывании по уголовному делу. Трансформация результатов, полученных оперативно-розыскным пу-	1	ПК-10

Согласована на портале № 18687

	тем в доказательства по уголовному делу.		
	Итого	1	
Итого за семестр		8	

5.3. Разделы дисциплины и междисциплинарные связи с обеспечивающими (предыдущими) и обеспечиваемыми (последующими) дисциплинами

Разделы дисциплины и междисциплинарные связи с обеспечивающими (предыдущими) и обеспечиваемыми (последующими) дисциплинами представлены в таблице 5.3.

Таблица 5.3 - Разделы дисциплины и междисциплинарные связи

Наименование дисциплин	№ разделов данной дисциплины, для которых необходимо изучение обеспечивающих и обеспечиваемых дисциплин									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Предшествующие дисциплины										
1 Криминалистика	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
2 Логика	+	+	+	+						
3 Навыки профессионального мастерства юриста	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
4 Правоохранительные органы	+							+		+
5 Теория государства и права	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
6 Юридическая психология	+		+				+	+	+	

5.4. Соответствие компетенций, формируемых при изучении дисциплины, и видов занятий

Соответствие компетенций, формируемых при изучении дисциплины, и видов занятий представлено в таблице 5.4

Таблица 5.4 – Соответствие компетенций и видов занятий, формируемых при изучении дисциплины

Компетенции	Виды занятий			Формы контроля
	Лекции	Практические занятия	Самостоятельная работа	
ПК-10	+	+	+	Домашнее задание, Коллоквиум, Опрос на занятиях, Зачет, Выступление (доклад) на занятии, Тест

6. Интерактивные методы и формы организации обучения

Технологии интерактивного обучения при разных формах занятий в часах приведены в таблице 6.1

Согласована на портале № 18687

Таблица 6.1 – Технологии интерактивного обучения при разных формах занятий в часах

Методы	Интерактивные практические занятия	Интерактивные лекции	Всего
8 семестр			
Мозговой штурм		2	2
Решение ситуационных задач	4		4
Итого за семестр:	4	2	6
Итого	4	2	6

7. Лабораторные работы

Не предусмотрено РУП

8. Практические занятия (семинары)

Наименование практических занятий (семинаров) приведено в таблице 8.1.

Таблица 8. 1 – Наименование практических занятий (семинаров)

Названия разделов	Наименование практических занятий (семинаров)	Трудоемкость, ч	Формируемые компетенции
8 семестр			
1 Основные понятия теории доказывания	Правовая природа доказательственной деятельности. Понятие уголовно – процессуального доказывания. Уголовно – процессуальное доказывание – центральная часть уголовного процесса. Понятие доказательственного права. Теория доказывания как часть науки уголовного процесса. Задачи теории доказывания. Соотношение понятий «теория доказывания» и «процесс доказывания». Определение сущности процесса доказывания. Общая характеристика и значение принципов уголовного процесса в доказывании. Влияние принципа состязательности на доказательственную деятельность. Значение принципа публичности для доказывания по уголовному делу. Принцип обеспечения подозреваемому, обвиняемому права на защиту и его значение в доказывании по уголовному делу. Роль презумпции невиновности в доказывании по уголовному делу. Принцип непосредственности в исследовании доказательств.	2	ПК-10
	Итого	2	
2 Уголовно-процессуальное познание	Гносеологический аспект познавательной деятельности; принципы общефилософской познавательной деятельности: принцип развития, принцип отра-	2	ПК-10

Согласована на портале № 18687

	жения и принцип деятельности. Соотношение общефилософского познания и уголовно-процессуального Особенности уголовно-процессуального познания: предмет уголовно-процессуального познания, ограниченные сроки уголовно-процессуальногопознания, установленная законом форма познания, определенные субъекты познания		
	Итого	2	
3 Цель доказывания по уголовному делу	Истина как цель доказывания. Природа истины в уголовно-процессуальном доказывании. Исторический анализ представлений о природе истины в российском уголовном судопроизводстве. Содержание истины в уголовном процессе. Формальная и материальная истины. Объективные и субъективные проблемы установления материальной истины. Проблемы установления истины в современном уголовном процессе России.	2	ПК-10
	Итого	2	
4 Средства уголовно-процессуального доказывания	Понятие уголовно-процессуальных доказательств. Источники доказательств и их виды. Классификация доказательств: прямые и косвенные; первоначальные и производные; личные и предметные; обвинительные и оправдательные.	2	ПК-10
	Итого	2	
5 Свойства доказательств	Свойства доказательств: относимость, допустимость, достоверность, достаточность. Определение относимости доказательств. Процессуальные правила допустимости доказательств. Правило соответствия допустимых доказательств требованиям закона: законность источника доказательств, законность способа получения доказательств, надлежащий субъект получения доказательств, законность способа процессуального оформления доказательств. Последствия признания доказательств недопустимыми. Правило “о плодах отравленного дерева”. Теория “асимметрии допустимости доказательств”. Процессуальные последствия нарушения правил допустимости доказательств. Проблема установления достоверности доказательств. Проблема определения достаточности доказа-	4	ПК-10

Согласована на портале № 18687

	тельств.		
	Итого	4	
6 Обстоятельства, подлежащие доказыванию	Предмет доказывания по уголовному делу. Главный факт.Доказательственные (промежуточные) факты и их значение для уголовного дела. Вспомогательные факты. Типичные ошибки в определении предмета доказывания. Пределы доказывания по уголовному делу.	2	ПК-10
	Итого	2	
7 Процесс доказывания по уголовному делу	Понятие «процесса доказывания». Элементы процесса доказывания. Общие закономерности процесса доказывания. Логические основы доказывания. Версии и гипотезы. Основные законы формальной логики, используемые при доказывании. Психологические основы доказывания. Психологические особенности деятельности субъектов доказывания. Психологическое воздействие следователя на участников процесса. Психологические основы деятельности защитника при доказывании по уголовному делу. Понятие собирания доказательств и его содержание. Элементы собирания доказательств: обнаружение, фиксация, изъятие, получение, хранение. Способы собирания доказательств следователем, дознавателем, прокурором. Проблемы собирания доказательств защитником. Суд как субъект собирания доказательств. Особенности собирания вещественных доказательств и письменных документов. Оперативная информация и ее роль в доказывании. Проверка доказательств. Методы проверки доказательств. Проверка относимости доказательств. Проверка допустимости доказательств. Проверка достоверности доказательств. Проверка достаточности доказательств. Понятие оценки доказательств. Методы оценки доказательств. Свободная оценка доказательств. Формирование внутреннего убеждения субъектов оценки доказательств. Роль закона при свободной оценке доказательств. Совесть как критерий оценки доказательств. Проблема соотношения «проверки» «оценки» и «исследования» доказательств.	4	ПК-10

Согласована на портале № 18687

	Итого	4	
8 Особенности доказывания в суде с участием присяжных заседателей	Пределы доказывания в суде присяжных. Участие сторон в доказывании по уголовному делу. Участие суда в доказывании. Роль председательствующего в суде с участием присяжных. Тактические особенности доказывания в суде присяжных. Специфика оценки доказательств присяжными заседателями.	2	ПК-10
	Итого	2	
9 Особенности доказывания в упрощенных производствах	Особенности предмета доказывания по уголовным делам, по которым предусмотрено дознание в сокращенной форме. Особенности процесса доказывания по уголовным делам, по которым предусмотрено дознание в сокращенной форме. Особенности доказывания по уголовным делам, по которым составлено досудебное соглашение о сотрудничестве. Особенности доказывания по уголовным делам рассматриваемым в особом порядке судебного разбирательства.	4	ПК-10
	Итого	4	
10 Проблемы использования результатов оперативно-розыскной деятельности в доказывании по уголовному делу	Значение оперативно-розыскной информации для расследования преступлений. Использование результатов оперативно-розыскной деятельности в производстве по уголовному делу. Запрет использования результатов, полученных оперативно-розыскным путем, в доказывании по уголовному делу. Трансформация результатов, полученных оперативно-розыскным путем в доказательства по уголовному делу.	2	ПК-10
	Итого	2	
Итого за семестр		26	

9. Самостоятельная работа

Виды самостоятельной работы, трудоемкость и формируемые компетенции представлены в таблице 9.1.

Таблица 9.1 - Виды самостоятельной работы, трудоемкость и формируемые компетенции

Названия разделов	Виды самостоятельной работы	Трудоемкость, ч	Формируемые компетенции	Формы контроля
8 семестр				
1 Основные понятия	Подготовка к практиче-	2	ПК-10	Выступление (доклад) на

Согласована на портале № 18687

теории доказывания	ским занятиям, семинарам			занятии, Зачет, Опрос на занятиях, Тест
	Проработка лекционного материала	2		
	Итого	4		
2 Уголовно-процессуальное познание	Подготовка к практическим занятиям, семинарам	2	ПК-10	Зачет, Опрос на занятиях, Тест
	Проработка лекционного материала	2		
	Итого	4		
3 Цель доказывания по уголовному делу	Подготовка к практическим занятиям, семинарам	2	ПК-10	Выступление (доклад) на занятии, Домашнее задание, Зачет, Коллоквиум, Опрос на занятиях, Тест
	Проработка лекционного материала	2		
	Итого	4		
4 Средства уголовно-процессуального доказывания	Подготовка к практическим занятиям, семинарам	2	ПК-10	Домашнее задание, Зачет, Опрос на занятиях, Тест
	Проработка лекционного материала	2		
	Итого	4		
5 Свойства доказательств	Подготовка к практическим занятиям, семинарам	2	ПК-10	Домашнее задание, Зачет, Опрос на занятиях, Тест
	Проработка лекционного материала	2		
	Итого	4		
6 Обстоятельства, подлежащие доказыванию	Подготовка к практическим занятиям, семинарам	2	ПК-10	Домашнее задание, Зачет, Опрос на занятиях, Тест
	Проработка лекционного материала	2		
	Итого	4		
7 Процесс доказывания по уголовному делу	Подготовка к практическим занятиям, семинарам	4	ПК-10	Выступление (доклад) на занятии, Домашнее задание, Зачет, Опрос на занятиях, Тест
	Проработка лекционного материала	2		
	Итого	6		
8 Особенности доказывания в суде с участием присяжных заседателей	Подготовка к практическим занятиям, семинарам	2	ПК-10	Зачет, Коллоквиум, Опрос на занятиях, Тест
	Проработка лекционного	0		

Согласована на портале № 18687

	материала			
	Итого	2		
9 Особенности доказывания в упрощенных производствах	Подготовка к практическим занятиям, семинарам	2	ПК-10	Зачет, Коллоквиум, Опрос на занятиях, Тест
	Проработка лекционного материала	0		
	Итого	2		
10 Проблемы использования результатов оперативно-розыскной деятельности в доказывании по уголовному делу	Подготовка к практическим занятиям, семинарам	2	ПК-10	Зачет, Коллоквиум, Опрос на занятиях, Тест
	Проработка лекционного материала	2		
	Итого	4		
Итого за семестр		38		
Итого		38		

10. Курсовая работа (проект)

Не предусмотрено РУП

11. Рейтинговая система для оценки успеваемости студентов

11.1. Балльные оценки для элементов контроля

Таблица 11.1 – Балльные оценки для элементов контроля

Элементы учебной деятельности	Максимальный балл на 1-ую КТ с начала семестра	Максимальный балл за период между 1КТ и 2КТ	Максимальный балл за период между 2КТ и на конец семестра	Всего за семестр
8 семестр				
Выступление (доклад) на занятии	5		5	10
Домашнее задание	5	5	5	15
Зачет			30	30
Коллоквиум		5	5	10
Опрос на занятиях	5	5	5	15
Тест	10		10	20
Итого максимум за период	25	15	60	100
Нарастающим итогом	25	40	100	100

11.2. Пересчет баллов в оценки за контрольные точки

Пересчет баллов в оценки за контрольные точки представлен в таблице 11.2.

Таблица 11. 2 – Пересчет баллов в оценки за контрольные точки

Баллы на дату контрольной точки	Оценка
≥ 90% от максимальной суммы баллов на дату КТ	5
От 70% до 89% от максимальной суммы баллов на дату КТ	4
От 60% до 69% от максимальной суммы баллов на дату КТ	3

Согласована на портале № 18687

< 60% от максимальной суммы баллов на дату КТ	2

11.3. Пересчет суммы баллов в традиционную и международную оценку

Пересчет суммы баллов в традиционную и международную оценку представлен в таблице 11.3.

Таблица 11. 3 – Пересчет суммы баллов в традиционную и международную оценку

Оценка (ГОС)	Итоговая сумма баллов, учитывает успешно сданный экзамен	Оценка (ECTS)
5 (отлично) (зачтено)	90 - 100	A (отлично)
4 (хорошо) (зачтено)	85 - 89	B (очень хорошо)
	75 - 84	C (хорошо)
	70 - 74	D (удовлетворительно)
3 (удовлетворительно) (зачтено)	65 - 69	
	60 - 64	E (посредственно)
2 (неудовлетворительно) (не зачтено)	Ниже 60 баллов	F (неудовлетворительно)

12. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

12.1. Основная литература

1. Лазарева В. А. Доказывание в уголовном процессе: учебно-практическое пособие / В.А. Лазарева. - 3-е изд., перераб. и доп. - М.: Юрайт, 2012. - 352 с. (наличие в библиотеке ТУСУР - 10 экз.)

12.2. Дополнительная литература

1. Лазарева В. А. Доказывание в уголовном процессе: учебно-практическое пособие / В.А. Лазарева. - 2-е изд., перераб. и доп. - М. : Юрайт, 2011. - 352 с. (наличие в библиотеке ТУСУР - 10 экз.)

2. Шейфер С.А. Доказательства и доказывание по уголовным делам: проблемы теории и правового регулирования: монография. - М.: Норма, 2012. - 240 с. (наличие в библиотеке ТУСУР - 20 экз.)

12.3 Учебно-методические пособия

12.3.1. Обязательные учебно-методические пособия

1. Методические рекомендации по подготовке к семинарским (практическим) занятиям: Учебно-методическое пособие / Хаминов Д. В., Чаднова И. В., Ведяшкин С. В. - 2012. 13 с. [Электронный ресурс] - Режим доступа: https://edu.tusur.ru/publications/3266, дата обращения: 19.04.2017.

2. Методические указания по выполнению самостоятельной работы студентами кафедры теории права Юридического факультета Института инноватики: Учебно-методическое пособие / Чаднова И. В. - 2012. 10 с. [Электронный ресурс] - Режим доступа: https://edu.tusur.ru/publications/1481, дата обращения: 19.04.2017.

3. Проблемы доказывания при расследовании преступлений в сфере защиты компьютерной информации: Учебно-методический комплекс для специальности 030900.65 и направлению подготовки 030501.62– «Юриспруденция» / Соколовская Н. С. - 2012. 53 с. [Электронный ресурс] - Режим доступа: https://edu.tusur.ru/publications/3260, дата обращения: 19.04.2017.

12.3.2 Учебно-методические пособия для лиц с ограниченными возможностями здоровья

Учебно-методические материалы для самостоятельной и аудиторной работы обучающихся из числа инвалидов предоставляются в формах, адаптированных к ограничениям их здоровья и восприятия информации.

Для лиц с нарушениями зрения:

- в форме электронного документа;
- в печатной форме увеличенным шрифтом.

Согласована на портале № 18687

Для лиц с нарушениями слуха:

- в форме электронного документа;
- в печатной форме.

Для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата:

- в форме электронного документа;
- в печатной форме.

12.4. Базы данных, информационно-справочные, поисковые системы и требуемое программное обеспечение

1. 1 Электронная правовая база данных «КонсультантПлюс» [Электронный ресурс] / КонсультантПлюс : справ. правовая система. – Версия Проф. – Электрон. дан. – М., 2016. – URL: http://www.consultant.ru. – Доступ из локальной сети Науч. б-ки ТУСУРа.
2. 2 Уголовный процесс. Сайт Константина Калиновского [Электронный ресурс] / Портал по уголовно-процессуальному праву «Уголовный процесс». – Электрон. дан. – [Б.м.], 2002-2016. – URL: http://kalinovsky-k.narod.ru. – Доступ свободный.
3. 3 Электронная юридическая библиотека «ЮристЛиб» [Электронный ресурс] / Электронная юридическая библиотека ЮРИСТЛИБ. – Электрон. дан. – [Б.м.], 2008-2012. – URL: http://www.juristlib.ru. – Доступ свободный.

13. Материально-техническое обеспечение дисциплины

13.1. Общие требования к материально-техническому обеспечению дисциплины

13.1.1. Материально-техническое обеспечение для лекционных занятий

Для проведения занятий лекционного типа, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации используется учебная аудитория, с количеством посадочных мест не менее 22-24, оборудованная доской и стандартной учебной мебелью. Имеются наглядные пособия в виде презентаций по лекционным разделам дисциплины.

13.1.2. Материально-техническое обеспечение для практических занятий

Для проведения практических (семинарских) занятий используется учебная аудитория, расположенная по адресу 634034, Томская область, г. Томск, Вершинина улица, д. 74, 4 этаж, ауд. XXX. Состав оборудования: Учебная мебель; Доска магнитно-маркерная -1шт.; Коммутатор D-Link Switch 24 port - 1шт.; Компьютеры класса не ниже ПЭВМ INTEL Celeron D336 2.8ГГц. -14 шт. Используется лицензионное программное обеспечение, пакеты версией не ниже: Microsoft Windows XP Professional with SP3/Microsoft Windows 7 Professional with SP1; Microsoft Windows Server 2008 R2; Visual Studio 2008 EE with SP1; Microsoft Office Visio 2010; Microsoft Office Access 2003; VirtualBox 6.2. Имеется помещения для хранения и профилактического обслуживания учебного оборудования.

13.1.3. Материально-техническое обеспечение для самостоятельной работы

Для самостоятельной работы используется учебная аудитория (компьютерный класс), расположенная по адресу 634034, г. Томск, ул. Красноармейская, 146, 2 этаж, ауд. 204. Состав оборудования: учебная мебель; компьютеры класса не ниже ПЭВМ INTEL Ce1егоп D336 2.8ГГц. - 7 шт.; компьютеры подключены к сети ИНТЕРНЕТ и обеспечивают доступ в электронную информационно-образовательную среду университета.

13.2. Материально-техническое обеспечение дисциплины для лиц с ограниченными возможностями здоровья

Освоение дисциплины лицами с ОВЗ осуществляется с использованием средств обучения общего и специального назначения.

При обучении студентов **с нарушениями слуха** предусмотрено использование звукоусиливающей аппаратуры, мультимедийных средств и других технических средств приема/передачи учебной информации в доступных формах для студентов с нарушениями слуха, мобильной системы обучения для студентов с инвалидностью, портативной индукционной системы. Учебная аудитория, в которой обучаются студенты с нарушением слуха, оборудована компьютерной техникой, аудиотехникой, видеотехникой, электронной доской, мультимедийной системой.

При обучении студентов **с нарушениями зрениями** предусмотрено использование в лекци-

Согласована на портале № 18687

онных и учебных аудиториях возможности просмотра удаленных объектов (например, текста на доске или слайда на экране) при помощи видеоувеличителей для удаленного просмотра.

При обучении студентов **с нарушениями опорно-двигательного аппарата** используются альтернативные устройства ввода информации и другие технические средства приема/передачи учебной информации в доступных формах для студентов с нарушениями опорно-двигательного аппарата, мобильной системы обучения для людей с инвалидностью.

14. Фонд оценочных средств

14.1. Основные требования к фонду оценочных средств и методические рекомендации

Фонд оценочных средств и типовые контрольные задания, используемые для оценки сформированности и освоения закрепленных за дисциплиной компетенций при проведении текущей, промежуточной аттестации по дисциплине приведен в приложении к рабочей программе.

Идрисов О.Р., Мельникова В.Г., Хаминов Д.В., Чаднова И.В. Методические указания по выполнению практических занятий для студентов очной формы обучения по специальности 40.05.01. «Правовое обеспечение национальной безопасности». Томск. – 13 с.

Идрисов О.Р., Мельникова В.Г., Хаминов Д.В., Чаднова И.В. Методические указания по организации и выполнению самостоятельной работы студентами очной формы обучения по специальности 40.05.01. «Правовое обеспечение национальной безопасности». Томск. – 28 с.

Идрисов О.Р., Мельникова В.Г., Хаминов Д.В., Чаднова И.В. Методические указания по написанию и оформлению курсовых и выпускных квалификационных работ для студентов очной формы обучения по специальности 40.05.01. «Правовое обеспечение национальной безопасности». Томск, 2017. – 49 с.

Идрисов О.Р., Мельникова В.Г., Хаминов Д.В., Чаднова И.В. Методические рекомендации по выполнению заданий по учебной, производственной и преддипломной практикам для студентов очной формы обучения по специальности 40.05.01. «Правовое обеспечение национальной безопасности». Томск. – 46 с.

14.2 Требования к фонду оценочных средств для лиц с ограниченными возможностями здоровья

Для студентов с инвалидностью предусмотрены дополнительные оценочные средства, перечень которых указан в таблице.

Таблица 14 – Дополнительные средства оценивания для студентов с инвалидностью

Категории студентов	Виды дополнительных оценочных средств	Формы контроля и оценки результатов обучения
С нарушениями слуха	Тесты, письменные самостоятельные работы, вопросы к зачету, контрольные работы	Преимущественно письменная проверка
С нарушениями зрения	Собеседование по вопросам к зачету, опрос по терминам	Преимущественно устная проверка (индивидуально)
С нарушениями опорно-двигательного аппарата	Решение дистанционных тестов, контрольные работы, письменные самостоятельные работы, вопросы к зачету	Преимущественно дистанционными методами
С ограничениями по общемедицинским показаниям	Тесты, письменные самостоятельные работы, вопросы к зачету, контрольные работы, устные ответы	Преимущественно проверка методами, исходя из состояния обучающегося на момент проверки

14.3 Методические рекомендации по оценочным средствам для лиц с ограниченными возможностями здоровья

Для студентов с ОВЗ предусматривается доступная форма предоставления заданий оценоч-

Согласована на портале № 18687

ных средств, а именно:

- в печатной форме;
- в печатной форме с увеличенным шрифтом;
- в форме электронного документа;
- методом чтения ассистентом задания вслух;
- предоставление задания с использованием сурдоперевода.

Студентам с инвалидностью увеличивается время на подготовку ответов на контрольные вопросы. Для таких студентов предусматривается доступная форма предоставления ответов на задания, а именно:

- письменно на бумаге;
- набор ответов на компьютере;
- набор ответов с использованием услуг ассистента;
- представление ответов устно.

Процедура оценивания результатов обучения инвалидов по дисциплине предусматривает предоставление информации в формах, адаптированных к ограничениям их здоровья и восприятия информации:

Для лиц с нарушениями зрения:

- в форме электронного документа;
- в печатной форме увеличенным шрифтом.

Для лиц с нарушениями слуха:

- в форме электронного документа;
- в печатной форме.

Для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата:

- в форме электронного документа;
- в печатной форме.

При необходимости для обучающихся с инвалидностью процедура оценивания результатов обучения может проводиться в несколько этапов.

Согласована на портале № 18687

Приложение 1

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования

«ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ СИСТЕМ
УПРАВЛЕНИЯ И РАДИОЭЛЕКТРОНИКИ»
(ТУСУР)

УТВЕРЖДАЮ
Проректор по учебной работе
_____ П. Е. Троян
«___» _____ 20__ г.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЕ

Проблемы доказывания при расследовании преступлений в сфере защиты компьютерной информации

Уровень образования: **высшее образование - бакалавриат**
Направление подготовки (специальность): **40.03.01 Юриспруденция**
Направленность (профиль): **Юриспруденция**
Форма обучения: **очная**
Факультет: **ЮФ, Юридический факультет**
Кафедра: **ИП, Кафедра информационного права**
Курс: **4**
Семестр: **8**

Учебный план набора 2014 года

Разработчик:
- Доцент кафедры УП каф. УП Н. С. Соколовская

Зачет: 8 семестр

Томск 2017

Согласована на портале № 18687

1. Введение

Фонд оценочных средств (ФОС) является приложением к рабочей программе дисциплины (практики) и представляет собой совокупность контрольно-измерительных материалов (типовые задачи (задания), контрольные работы, тесты и др.) и методов их использования, предназначенных для измерения уровня достижения студентом установленных результатов обучения.

ФОС по дисциплине (практике) используется при проведении текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации студентов.

Перечень закрепленных за дисциплиной (практикой) компетенций приведен в таблице 1.

Таблица 1 – Перечень закрепленных за дисциплиной компетенций

Код	Формулировка компетенции	Этапы формирования компетенций
ПК-10	способностью выявлять, пресекать, раскрывать и расследовать преступления и иные правонарушения	Должен знать содержание основных понятий курса, таких как: цель доказывания по уголовному делу, элементы процесса доказывания, понятие и виды доказательств, субъекты доказывания, способы получения доказательств, порядок фиксации доказательств, свойства доказательств, правила работы с доказательствами, а также основы процесса консультирования граждан и правила работы с заявлениями граждан; Должен уметь применять нормы уголовно-процессуального права в процессе практической деятельности, отделять уголовно-процессуальное доказывание от иной познавательной деятельности, определять наиболее эффективные способы и методы доказывания по различным уголовным делам, определять нарушения уголовно-процессуального законодательства в сфере доказывания, прогнозировать последствия допущенных в правоприменительной деятельности нарушений уголовно-процессуальных норм в сфере доказывания, правильно толковать нормы, регулирующие вопросы доказывания, а также давать квалифицированные юридические заключения и консультации; Должен владеть юридической терминологией; навыками работы с законодательством и другими правовыми актами, регулирующими деятельность по доказыванию; навыками работы с доказательствами по уголовному делу, а также основными методиками дачи квалифицированных юридических заключений и консультаций по вопросам доказывания по уголовным делам. ;

Общие характеристики показателей и критериев оценивания компетенций на всех этапах приведены в таблице 2.

Таблица 2 – Общие характеристики показателей и критериев оценивания компетенций по этапам

Показатели и	Знать	Уметь	Владеть

Согласована на портале № 18687

критерии			
Отлично (высокий уровень)	Обладает фактическими и теоретическими знаниями в пределах изучаемой области с пониманием границ применимости	Обладает диапазоном практических умений, требуемых для развития творческих решений, абстрагирования проблем	Контролирует работу, проводит оценку, совершенствует действия работы
Хорошо (базовый уровень)	Знает факты, принципы, процессы, общие понятия в пределах изучаемой области	Обладает диапазоном практических умений, требуемых для решения определенных проблем в области исследования	Берет ответственность за завершение задач в исследовании, приспосабливает свое поведение к обстоятельствам в решении проблем
Удовлетворительно (пороговый уровень)	Обладает базовыми общими знаниями	Обладает основными умениями, требуемыми для выполнения простых задач	Работает при прямом наблюдении

2 Реализация компетенций

2.1 Компетенция ПК-10

ПК-10: способностью выявлять, пресекать, раскрывать и расследовать преступления и иные правонарушения.

Для формирования компетенции необходимо осуществить ряд этапов. Этапы формирования компетенции, применяемые для этого виды занятий и используемые средства оценивания представлены в таблице 3.

Таблица 3 – Этапы формирования компетенции и используемые средства оценивания

Состав	Знать	Уметь	Владеть
Содержание этапов	• механизм государства, систему права, механизм и средства правового регулирования, реализации права; • основные положения отраслевых юридических и специальных наук, сущность и содержание основных понятий, категорий, институтов, правовых статусов субъектов, правоотношений в различных отраслях материального и процессуального права; • виды и основные задачи правоохранительных органов.	• анализировать юридические факты и возникающие в связи с ними правовые отношения; • анализировать, толковать и правильно применять правовые нормы; • выявлять обстоятельства, способствующие совершению преступлений; • планировать и осуществлять деятельность по предупреждению и профилактике правонарушений.	• навыком реализации норм материального и процессуального права; • методикой квалификации и разграничения различных видов правонарушений; • навыком составления процессуальных документов в точном соответствии с законом.
Виды занятий	• Интерактивные практические занятия; • Интерактивные лекции; • Практические занятия; • Лекции;	• Интерактивные практические занятия; • Интерактивные лекции; • Практические занятия; • Лекции;	• Интерактивные практические занятия; • Самостоятельная работа;

Согласована на портале № 18687

	• Самостоятельная работа;	• Самостоятельная работа;	
Используемые средства оценивания	• Домашнее задание; • Коллоквиум; • Опрос на занятиях; • Выступление (доклад) на занятии; • Тест; • Зачет;	• Домашнее задание; • Коллоквиум; • Опрос на занятиях; • Выступление (доклад) на занятии; • Тест; • Зачет;	• Домашнее задание; • Выступление (доклад) на занятии; • Коллоквиум; • Зачет;

Формулировка показателей и критериев оценивания данной компетенции приведена в таблице 4.

Таблица 4 – Показатели и критерии оценивания компетенции на этапах

Состав	Знать	Уметь	Владеть
Отлично (высокий уровень)	• Обладает теоретическими и практическими знаниями в пределах изучаемой правовой отрасли (области знания) с пониманием закономерностей правового регулирования, воздействия права на общественные отношения; основные положения отраслевых юридических наук, сущность и содержание основных понятий, категорий, институтов, правовых статусов субъектов, правоотношений в различных отраслях материального и процессуального права; способы пресечения, раскрытия и расследования преступления и иных правонарушений и приемы организации оперативно-розыскной и следственной работы. ;	• Обладает диапазоном практических умений, требуемых для правильного применения норм конкретной отрасли права, обеспечения законности и правопорядка, формирования правосознания; умеет обосновывать и принимать в пределах должностных полномочий решения, совершать действия, связанные с реализацией правовых норм; правильно анализировать сложившуюся ситуацию в области борьбы с преступлениями и иными правонарушениями и планировать соответствующие мероприятия по антикриминальному воздействию на обстановку в конкретном административном участке. ;	• Юридической терминологией, без владения которой невозможно глубокое и последовательное изучение предметов других отраслевых юридических дисциплин государственно-правового, гражданско-правового и уголовно-правового профиля; основными методами криминологического планирования на региональном и муниципальном уровнях; знает содержание и методы составления целевых программ по усилению борьбы с преступностью и правонарушениями в городе, по профилактике правонарушений и безнадзорности несовершеннолетних. ;
Хорошо (базовый уровень)	• Знает принципы правового регулирования, содержание законодательства в пределах изучаемой правовой отрасли (области знания), понимает социальные последствия правоприменительной деятельности; способы пресечения, раскрытия и рас-	• Обладает диапазоном практических умений, требуемых для правоприменительной деятельности; правильно анализировать сложившуюся ситуацию в области борьбы с преступлениями и иными правонарушениями и планировать соответ-	• Берет ответственность за решение задач в правоприменительной деятельности; владеет юридической терминологией; основными методами криминологического планирования на региональном и муниципальном уровнях. ;

Согласована на портале № 18687

	следования преступления и иных правонарушений и приемы организации оперативно-розыскной и следственной работы. ;	ствующие мероприятия по антикриминальному воздействию на обстановку в конкретном административном участке. ;	
Удовлетворительно (пороговый уровень)	• Обладает знаниями законодательства, необходимыми для правильного решения задач правоприменительной деятельности ;	• Обладает основными умениями, требуемыми для выполнения задач правоприменительной деятельности ;	• Работает под контролем ;

3 Типовые контрольные задания

Для реализации вышеперечисленных задач обучения используются типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы, в следующем составе.

3.1 Тестовые задания

– 1. Цель доказывания по уголовному делу это:
– А) наказание виновного в преступлении лица;
– Б) вынесение приговора;
– В) установление истины по уголовному делу;
– Г) реализовать нормы уголовного права.
–
– 2. Процесс доказывания состоит из следующих элементов:
– А) Собирание доказательств;
– Б) Производство следственных действий;
– В) Фиксация доказательств;
– Г) Проверка доказательств;
– Д) Оценка доказательств.
–
– 3. Субъектами собирания доказательств являются:
– А) потерпевший;
– Б) обвиняемый;
– В) защитник;
– Г) суд;
– Д) гражданский истец.
–
– 4. Субъектами доказывания являются:
– А) защитник;
– Б) суд;
– В) прокурор;
– Г) дознаватель;
– Д) подозреваемый.
–
– 5. В собирание доказательств не входит:
– А) проверка доказательств;
– Б) хранение доказательств;
– В) фиксация доказательств;
– Г) обнаружение доказательств;

Согласована на портале № 18687

–
– 6. Способом собирания доказательств являются:
– А) оперативно-розыскные мероприятия;
– Б) следственные действия;
– В) истребование документов;
– Г) заявление ходатайств.
–
– 7. К свойствам доказательств относятся:
– А) достоверность доказательств;
– Б) допустимость доказательств;
– В) доступность доказательств;
– Г) достаточность доказательств;
–
– 8. Какое из перечисленных ниже обстоятельств не входят в предмет доказывания?
– А) обстоятельство, исключающее преступность и наказуемость деяния;
– Б) обстоятельства, смягчающие наказание;
– В) обстоятельства, характеризующие личность потерпевшего;
– Г) событие преступления.
–
– 9. Критерием допустимости доказательств не является:
– А) доказательство должно быть собрано надлежащим субъектом;
– Б) доказательство должно быть относимым;
– В) доказательство должно быть собрано из законного источника;
– Г) доказательство должно быть собрано в надлежащем порядке.
–
– 10. К источникам доказательств относятся:
– А) показания свидетеля;
– Б) заключение специалиста;
– В) объяснения очевидца;
– Г) вещественное доказательство.
–
– 11. К субъектам собирания доказательств не относится:
– А) следователь;
– Б) дознаватель;
– В) оперативный сотрудник;
– Г) судья.
–
– 12. Способами собирания доказательств защитником являются:
– А) опрос граждан с их согласия;
– Б) получение предметов;
– В) получение справок, характеристик;
– Г) производство следственных действий.
–
–
– 13. Главным способом фиксации доказательств является:
– А) фотография;
– Б) план-схема;
– В) протокол;
– Г) аудио- и видео запись.
–

Согласована на портале № 18687

– 14. Относимость – это свойство доказательств в уголовном процессе, которое характеризует:
– А) формальную сторону доказательства
– Б) совокупность доказательств
– В) содержание доказательства
– Г) достоверность полученных сведений.
–
– 15. Какой принцип лежит в основе оценки доказательств?
– А) заранее определенной в законе силы доказательств;
– Б) использования достоверных доказательств;
– В) свободной оценки доказательств;
– Г) принцип быстроты и целесообразности.
–
– 16. Способами проверки доказательств являются:
– А) оперативно-розыскные мероприятия;
– Б) детектор лжи;
– В) собирание новых доказательств;
– Г) оценка доказательств в совокупности.
–
– 17. Предмет доказывания – это:
– А) совокупность обстоятельств, подлежащих доказыванию;
– Б) совокупность средств, при помощи которых производится доказывание;
– В) совокупность собранных по делу доказательств.
–
– 18. Доказательствами по уголовному делу является:
– А) фактические данные, имеющие значение для дела;
– Б) состав преступления;
– В) сведения, на основе которых устанавливаются наличие или отсутствие обстоятельств, имеющих значение для дела и полученные из источников, указанных в законе;
– Г) предметы и документы, полученные следователем и дознавателем.
–
– 19. Какое из доказательств имеет приоритет над другими доказательствами:
– А) заключение эксперта;
– Б) вещественные доказательства;
– В) признание обвиняемым своей вины;
– Г) показания свидетеля-очевидца преступления;
– Д) все доказательства равнозначны.
–
– 20. В современной теории доказательств выделяются следующие виды истины, достижимые при доказывании по уголовному делу:
– А) материальная истина;
– Б) абсолютная истина;
– В) относительная истина;
– Г) формальная истина.

3.2 Зачёт

– Примерные вопросы для подготовки к зачету
– 1. Сущность и назначение процесса доказывания.
– 2. Уголовно-процессуальное познание
– 3. Значение принципа состязательности в доказательственной деятельности.
– 4. Значение принципа публичности для доказывания по уголовному делу.

Согласована на портале № 18687

– 5. Принцип обеспечения подозреваемому, обвиняемому права на защиту и его значение в доказывании по уголовному делу.
– 6. Роль презумпции невиновности в доказывании по уголовному делу.
– 7. Принцип непосредственности в исследовании доказательств.
– 8. Цель доказывания по уголовному делу
– 9. Обстоятельства, подлежащие доказыванию по уголовному делу
– 10. Предмет и пределы доказывания по уголовному делу
– 11. Средства доказывания
– 12. Источники и виды доказательств
– 13. Заключение и показание эксперта и специалиста
– 14. Иные документы в уголовном процессе
– 15. Классификация доказательств
– 16. Относимость доказательств
– 17. Допустимости доказательств
– 18. Достоверность доказательств
– 19. Достаточность доказательств
– 20. Собирание доказательств по уголовному делу
– 21. Субъекты собирания доказательств
– 22. Особенности собирания вещественных доказательств и письменных документов. Правила работы с ними.
– 23. Проверка доказательств. Методы проверки доказательств
– 24. Оценка доказательств. Метод оценки доказательств
– 25. Оперативно-розыскная информация и ее роль в доказывании
– 26. Соотношение и связь процессуального и тактического аспектов доказывания
– 27. Особенности доказывания в суде присяжных
– 28. Особенности доказывания при производстве дознания в сокращенной форме
– 29. Особенности доказывания при заключении с подозреваемым, обвиняемым досудебного соглашения о сотрудничестве
– 30. Особенности доказывания при рассмотрении уголовного дела в особом порядке судебного разбирательства

3.3 Темы коллоквиумов

– Тема №1. Особенности доказывания в суде с участием присяжных заседателей
– Тема №2. Особенности доказывания в упрощенных производствах
– Тема №3. Проблемы использования результатов оперативно-розыскной деятельности в доказывании по уголовному делу

3.4 Темы домашних заданий

– Занятие №1.
– ТЕМА: Средства уголовно-процессуального доказывания. Свойства доказательств
– Цель семинарского занятия: определить, что является средствами доказывания по уголовному делу и какими свойствами обладают доказательства..
– Основные вопросы:
– 1. Понятие доказательств
– 2. Виды и источники доказательств
– 3. Классификация доказательств
– 4. Относимость доказательств
– 5. Допустимость доказательств
– 6. Достоверность доказательств
– 7. Достаточность доказательств
–
– ЗАДАЧА №1

Согласована на портале № 18687

– Прокурор в суде в качестве доказательств, подтверждающих вину подсудимого, ссылался на свидетельские показания С. и П., на результаты опознания подсудимого потерпевшим, на показания потерпевшего, на оперативное наблюдение за подсудимым и опрос М.

– Оцените доводы прокурора. Что такое доказательства и источники доказательств?

– ЗАДАЧА №2

– В квартире был обнаружен труп ранее не однократно судимого гражданина Галкина с признаками насильственной смерти. В ходе осмотра места происшествия была найдена записка, которую убитый написал при жизни. В записке указывается фамилия имя отчество человека, которого следует винить в том, что может случиться с Галкиным. Так же в записке указаны причины возможных для него негативных последствий – невыплаченный карточный долг.

– Будет ли иметь доказательственное значение найденная записка?

– ЗАДАЧА №3

– В связи с обнаружением трупа Голина было возбуждено уголовное дело. По заключению суд. мед. эксперта смерть наступила от острой кровопотери в результате огнестрельного ранения. Извлечённая из трупа пуля, как установлено криминалистической экспертизой, от револьвера системы «Наган». Друг Голина Зуев показал, что за день до убийства слышал, как Пущин ругаясь с Голиным грозился последнего застрелить. Следователь вызвал Пущина на допрос. Прейдя к следователю, Пущин добровольно выдал револьвер системы наган с шестью боевыми патронами, пояснив, что оружие ему выдано в связи со службой и подтвердил соответствующим удостоверением. Однако, признавая наличие вражды, отрицал совершение убийства.

– Оцените сложившуюся ситуацию. При каких обстоятельствах изъятый револьвер может быть признан доказательством? Как данное доказательство будет процессуально закреплено?

–

– ЗАДАЧА №4

– 10 мая 2003 года в отделение милиции поступило сообщение о совершенном убийстве. По указанному адресу выехал наряд милиции и действительно обнаружил труп с признаками насильственной смерти. Начальник милиции дал указание дознавателю Петрову возбудить уголовное дело и провести все необходимые следственные действия, направленные на выявление и задержание преступника. 12 мая Петров вынес постановление о возбуждении уголовного дела и приступил к осуществлению указаний начальника. Допросил соседей, которые обнаружили труп, провел между ними очные ставки, назначил судебно-медицинскую экспертизу, задержал Зайцева по подозрению в совершении убийства, допросил его. При этом Зайцев признался в совершении инкриминируемого деяния.

– 1 июня Петров направил материалы прокурору для передачи дела по подследственности.

– Дайте анализ ситуации. Определите допустимость доказательств по данному уголовному делу.

–

– ЗАДАЧА №5

– Лешаков был задержан на месте преступления при попытке кражи бытовой техники из магазина. Дознаватель объяснил Лешакову, что он может воспользоваться услугами защитника и если у него нет средств на оплату его услуг, то защитник может быть назначен за счет средств федерального бюджета. Тем не менее Лешаков отказался от защитника. О чем была сделана соответствующая запись в протоколе допроса Лешакова в качестве подозреваемого. В дальнейшем, когда дело было передано в суд, Лешаков отказался от своих показаний, данных на предварительном расследовании, мотивировав тем, что дознаватель оказывал на него психологическое давление и он вынужден был дать те показание, которые хотел дознаватель. Вызванный в суд дознаватель отрицал какое-либо давление на подсудимого. Однако суд, тем не менее, не стал учитывать показания подсудимого, данные на предварительном расследовании.

– Почему суд поступил таким образом? Предусмотрены ли законом способы «защиты» для органов предварительного расследования от подобного рода ситуаций, возникающих в суде?

–

– ЗАДАЧА №6

– Камерой наружного наблюдения, установленной в лифте, было зафиксировано, как неиз-

Согласована на портале № 18687

вестный мужчина напал на женщину, живущую в этом подъезде – ударил ее ножом, затем забрал сумочку. Через некоторое время, по подозрению в совершении этого нападения был задержан некий К.

– Может ли прокурор, поддерживая государственное обвинение в суде, использовать данную запись в качестве доказательства вины К.? Обоснуйте свой ответ.

– ЗАДАЧА №7

– При осмотре места происшествия по делу о краже продуктов из магазина установлено, что преступник проник в помещение через форточку. Служебная розыскная собака привела к дому местного жителя неоднократно судимого Власова. Дома его не оказалось, а жена заявила, что никаких показаний не даст, о чём было отмечено в протоколе допроса свидетеля. Следователь Никифоров решил провести обыск в доме Власовых. Однако при обыске ничего относящегося к делу не обнаружил. На другой день следователь получил анонимную записку, в которой говорилось, что кража из магазина дело рук Власова. Задержанный Власов отказался давать показания до явки его адвоката, но просил записать в протоколе, что кражи не совершал, это же он утверждал на допросе. Позже адвокат представил следователю объяснения граждан Зинчука и Робова, в которых они утверждали, что в ночь, когда была совершена кража, они вместе с Власовым находились в сауне, отмечая день рождения Зинчука.

– Назовите доказательства собранные по делу, определите их относимость и допустимость.

–

– ЗАДАЧА №8

– В результате инвентаризации на складе обнаружена недостача стройматериалов на 500 тыс.руб. Зав. складом С. высказал предположение, что это следствие недогруза разными поставщиками. Бухгалтерская экспертиза установила, что недостача скрывалась на протяжении 3-х лет путём приписок в отчётности. Следователь в числе прочих вопросов просил эксперта - определите круг лиц виновных в хищении стройматериалов.

– Правомерна ли такая постановка вопроса перед экспертами?

–

– ЗАДАЧА №9

– Следователь вызвал для допроса в качестве свидетеля несовершеннолетнего Жукова, предупредив его об ответственности за заведомо ложные показания и за отказ от дачи показания, он потребовал рассказать о краже из компьютерного клуба «Сеть», которую он совершил со своим сообщником. Жуков отказался дать показания. В связи с этим следователь задержал Жукова. После этого следователь потребовал от матери задержанного дать показания о совершённой ее сыном кражи, предупредив, что в случае отказа от дачи показаний она будет привлечена к уголовной ответственности.

– Правомерны ли действия следователя?

–

– ЗАДАЧА №10

– Семёнов привлечён в качестве обвиняемого за разбойное нападение на Щипотину. В заявлении потерпевшей указано, что нападавший был в чёрной кожаной куртке и вязаной шапке с надписью «ADIDAS». При допросе она заявила, что опознает нападавшего по фигуре и росту, поскольку нападавший был выше и крупнее её. Семёнов был предъявлен ей для опознания в числе ещё двух: бурята Аскарова и армянина Кочетяна. При опознании присутствовал понятой Кочетков. Потерпевшая опознала Семёнова, заявив, что это он совершил на неё разбойное нападение. На предварительном следствие и суде Семёнов виновным себя не признал. Он заявил, что обвинение основан на показаниях потерпевшей и протоколе опознания других же доказательств нет. При этом он настаивал о признании опознания недействительным поскольку в группе опознаваемых включены лица разного с ним возраста и разной национальности. Потерпевшая, утверждавшая до опознания, что нападавший был выше её ростом, не могла опознать его по росту, так как очевидно, что Аскаров выше Семёнова. Проверить эти обстоятельства до конца не представлялось возможным, так как адреса опознаваемых в протоколе не указаны, а понятой, как выяснилось, по указанному адресу не проживает.

Согласована на портале № 18687

– Какие ошибки были допущены следователем в ходе предварительного расследования? Каковы последствия этих ошибок и можно ли их исправить?

–

– ЗАДАЧА №11

– По ходатайству обвиняемого следователь допросил в качестве свидетеля гражданина М., который подтвердил алиби обвиняемого. По небрежности следователя свидетель не был предупрежден об уголовной ответственности за дачу ложных показаний.

– ВОПРОС: если данное обстоятельство будет выявлено в судебном разбирательстве, какие последствия могут наступить?

– Что такое «асимметрия правил о допустимости доказательств»?

–

– ЗАДАЧА №12

– По факту уклонения от уплаты налогов в отношении директора ОАО «Каскад» Н.С. Прохорова, было возбуждено уголовное дело. Значительную часть доказательственного материала составили ксерокопии бухгалтерских документов, свидетельствующих о совершении Прохоровым преступления.

– Защитник Прохорова в судебном заседании заявил ходатайство о признании данных копий документов недопустимыми, т.к. они не были соответствующим образом заверены.

– Как следует поступить судье, разрешающему данное ходатайство?

– Как решается вопрос о допустимости документов в качестве доказательств в действующем УПК РФ и ГПК РФ?

–

– ЗАДАЧА №13

– Быков обвинялся в том, что организовал покушение на убийство Струганова, несостоявшееся в связи с тем, что Василенко, которому было поручено совершение убийства, отказался от его исполнения и сообщил о данном поручении в органы Федеральной службы безопасности.

– После возбуждения уголовного дела спецслужбами было решено провести оперативный эксперимент с целью получить признание Быкова или какие-либо иные доказательства, подтверждающие его участие в предполагаемой подготовке убийства. Согласно плану эксперимент должен был состоять их двух этапов, которые рассматривались как отдельные оперативно-розыскные мероприятия.

– Первым этапом являлась «инсценировка» убийства Струганова, которая должна была быть осуществлена с широким освещением в СМИ и в результате этого стать известной Быкову, как якобы фактически совершенное убийство.

– На втором этапе к Быкову должен был прийти Василенко и с помощью сфабрикованных «доказательств» совершения убийства вовлечь Быкова в разговор об этом «преступлении», причем разговор между ними должен был быть записан на аудио- и видеоносители.

– Как зафиксировано в акте первого оперативного эксперимента, 29 сентября 2000 года в присутствии представителей СМИ и двух понятых была осуществлена инсценировка убийства Струганова и якобы находившегося вместе с ним другого лица – И. Два сотрудника спецслужб, исполнявшие роль жертв, были вынесены из квартиры Струганова, и на машинах «скорой помощи» отвезены в медицинское учреждение. Многие российские газеты, информационные агентства были проинформированы сотрудниками МВД и интенсивно освещали происшедшее как якобы действительно совершенное убийство.

– 3 октября 2000 года Василенко на своей автомашине приехал к поселку, где проживал Быков. Его сопровождал еще один человек, чья личность так и не была установлена; он оставался в машине и вел аудиозапись.

– Василенко был снабжен передающим радиоэлектронным устройством для трансляции разговоров, которое было спрятано на его теле. Он был полностью проинформирован о цели мероприятия; получил подробные инструкции о том, как должен действовать, чтобы вовлечь Быкова в разговор, направить разговор в нужное направление.

– Поселок, где проживал Быков, состоит из 6 домов, окружен забором и охраняется. Обычно никто не может попасть на территорию поселка без явно выраженного согласия кого-либо из

Согласована на портале № 18687

проживающих. Однако, поскольку охрана знала Василенко в лицо, она не воспрепятствовала ему пройти на территорию поселка без предварительного согласования с Быковым.

– Василенко вошел в принадлежавший Быкову коттедж, где в это время находился другой знакомый Быкова. Между этими тремя лицами произошел разговор, который, как и было запланировано, записывался на аудионоситель. Видеозапись не была произведена.

– Впоследствии был составлен «Акт проведения оперативного эксперимента», подписанный сотрудником ФСБ. Этот сотрудник лично не присутствовал при проведении эксперимента; согласно его показаниям в судебном заседании, акт был составлен на основании того, «что сообщил ему Василенко, и в соответствии с его пониманием того, что он услышал, прослушивая запись разговора».

– Результаты этих двух экспериментов были положены в основу обвинительного приговора в отношении Быкова.

– Дайте правовую оценку описанным действиям спецслужб и суда с точки зрения действующего законодательства. Есть ли возможность Быкову и его защитникам обжаловать обвинительный приговор? Аргументируйте свой ответ.

–

– ЗАДАЧА №14

– Гражданин Супонев подозревался в совершении ряда разбойных нападений. Немногочисленные имеющиеся доказательства вины Супонева носили косвенный характер, а сам Супонев отрицал свою причастность к совершенным преступлениям. Следователь пригрозил ему, что если он будет настаивать на своей непричастности, применит к нему полиграф (детектор лжи). Подозреваемый и после этого не изменил своих показаний. Тогда следователь принудительно провел опрос Супонева с применением полиграфа. Специалист дал заключение, что Супонев лжет и пытается избежать наказания за содеянные преступления.

– Будет ли данное заключение специалиста являться доказательством по уголовному делу?

– Вариант второй: следователь вынес постановление о назначении психофизиологической экспертизы и получил заключение эксперта того же содержания.

–

– ЗАДАЧА №15

– В ходе предварительного слушания защитник подсудимого адвокат Елагина заявила ходатайство о признании результатов проведения опознания потерпевшей украденных вещей недопустимыми доказательствами, поскольку в качестве понятых принимали участие студент юридического факультета Кошелев, проходивший в это время следственную практику, и внештатный сотрудник прокуратуры Зимеев.

– Подлежит ли удовлетворению данное ходатайство?

–

– ЗАДАЧА №16

– Во время обыска в квартире подозреваемого в совершении ряда разбойных нападений Федосеева, следователь находился в гостиной вел протокол следственного действия. Оперативные сотрудники, осуществляющие помощь в производстве обыска, подносили следователю различные обнаруженные ими вещи, а следователь фиксировал их в протоколе.

– Будут ли обнаруженные вещи являться доказательствами по уголовному делу?

–

– Занятие №2

– ТЕМА: Обстоятельства, подлежащие доказыванию

– Цель семинарского занятия: определить, что такое обстоятельства, подлежащие доказыванию. Что такое предмет доказывания по уголовному делу и каковы пределы доказывания.

– Основные вопросы:

– 1. Обстоятельства, подлежащие доказыванию: понятие, характеристика

– 2. Виды обстоятельств, подлежащих доказыванию: обстоятельства, указывающие на предмет доказывания (главный факт), обстоятельства, устанавливающие промежуточные (доказательственные) факты и обстоятельства, указывающие на вспомогательные факты

Согласована на портале № 18687

– 3. Пределы доказывания по уголовному делу

–

– ЗАДАЧА №1

– Севрюгов обвинялся в разбойном нападении на Куликова. В обосновании обвинения были положены следующие данные:

– 1) потерпевший в показаниях указал на то, что точно знает, что на него напал именно Севрюгов, несмотря на то, что нападавший был в маске и дело было ночью. В том, что это был именно Севрюгов Куликов уверен, так как именно Севрюгов недавно приехал в их поселок, освободившись из мест лишения свободы, где он находился после совершенной кражи;

– 2) Севрюгов, отрицая свою причастность к нападению, не смог привести ни одного доказательства в подтверждение своих слов;

– 3) служебная собака на следующий день после нападения привела к дому Севрюгова;

– 4) объяснения соседа Севрюгова, который указал, что видел как Севрюгов вечером ходил вокруг дома Куликова;

– 5) акт судебно-медицинского исследования о том, что Куликовым были получены повреждения, свидетельствующие о причинении ему вреда здоровью средней тяжести. Оцените доказательственное значение приведенных выше данных.

– Что такое предмет доказывания и каковы способы его определения?

–

– ЗАДАЧА №2

– В кинотеатре на глазах у 37 очевидцев мужчина набросился на женщину контролера, проверяющую билеты и нанес ей побои.

– Какое количество очевидцев необходимо допросить в качестве свидетелей, чтобы получить достаточное количество свидетельских показаний по факту нанесения побоев?

– А) все 37 человек;

– Б) если все очевидцы сообщают одни и те же данные, то достаточно допросить 3 - 5 человек;

– В) чтобы избежать ошибки нужно допросить большое количество очевидцев, но в пределах разумного (10 – 15 человек);

– Г) количество допросов очевидцев определит следователь или дознаватель исходя из своего внутреннего убеждения.

–

– ЗАДАЧА №3

– Расследовалось уголовное дело по факту убийства матерью новорожденного ребенка. По версии следствия 12 марта 2012 года в около 21 часа гражданка Мария Зайцева, находясь у себя дома, родила девочку и тут же задушила ее подушкой.

– В ходе расследования были установлены следующие факты:

– А) Труп ребенка найден 13 марта в 14 часов 15 минут на мусорной свалке с признаками удушения;

– Б) Предполагаемый отец ребенка за несколько месяцев до трагедии отказался жениться на Зайцевой, так же отказался признавать отцовство, в связи с чем Зайцева хотела отравиться, но ее спасла подруга;

– В) Зайцевой на тот момент было 19 лет, она не работала и нигде не училась, злоупотребляла спиртным и вела бродяжнический образ жизни, дома появлялась редко, состояла на учете в полиции;

– Г) Родители Зайцевой хронические алкоголики, нигде не работают, живут на пенсию. О том, что их дочь беременна – не знали. 12 марта 2012 года в 21 час они уже крепко спали и ничего не слышали.

– Д) Соседка Зайцевых слышала, как вечером 12 мата Мария Зайцева время от времени вскрикивала, но так и не поняла в связи с чем крик, и поскольку в доме Зайцевых часто раздавались всякие крики и шумы, то не придала особого значения этим крикам.

– Е) Судебно-медицинская экспертиза подтвердила факт недавних родов М. Зайцевой;

Согласована на портале № 18687

– Ж) М. Зайцева сообщила на допросе, что действительно родила 12 марта ребенка, но новорожденного не убивала, а в тот же вечер продала его цыганам за 10 тысяч рублей.

– З) Судебно-генетическая экспертиза подтвердила факт того, что с высокой степенью вероятности (99%) матерью новорожденного является М Зайцева;

– И) Сосед Зайцевых Кучеренко видели как М. Зайцева ранним утром (около 7 утра) 13 марта шла к мусорной свалке с мешком в руках.

– К) Сын соседа Кучеренко сообщил, что заезжал 13 марта около 7:30 к отцу за картошкой и его отец в это время чистил снег на улице.

– Какие из перечисленных фактов являются:

– 1) Главными фактами;

– 2) Промежуточными фактами;

– 3) Вспомогательными фактами.

–

– Занятие №3

– ТЕМА: Процесс доказывания по уголовному делу

– Цель семинарского занятия: дать понятие процессу доказывания, определить элементы процесса доказывания; рассмотреть вопросы, связанные с собиранием, проверкой и оценкой доказательств по уголовному делу.

– Основные вопросы:

– 1. Понятие процесса доказывания. Элементы процесса доказывания.

– 2. Собирание доказательств как элемент процесса доказывания. Общая характеристика.

– 3. Субъекты собирания доказательств. Классификация.

– 4. Проверка доказательств как элемент процесса доказывания. Способы проверки доказательств.

– 5. Оценка доказательств как элемент процесса доказывания. Свободная оценка доказательств.

– ЗАДАЧА №1

– В судебных прениях подсудимый выступил с речью в свое оправдание. Он оспаривал доводы обвинения и настаивал на своей невиновности. В подтверждении своих слов он сообщил суду, что его слова может подтвердить некий гражданин Н., который был очевидцем произошедшего события, но который в данный момент находится в командировке заграницей.

– Какая, по вашему мнению, должна последовать реакция суда на данное сообщение подсудимого?

– ЗАДАЧА №2

– С. смотрел телевизор и увидел сообщение в бегущей строке, что просят позвонить по телефону очевидцев событий, произошедших 20 ноября 2005 года в 17 часов в магазине «Нежность». С. позвонил по указанному телефону, т.к. действительно являлся очевидцем интересующих событий. Выяснилось, что это телефон адвоката Видова, который выступает защитником некого Сидоренко, обвинявшегося в хулиганстве.

– Видов предложил С. встретиться. С. согласился. Во время беседы адвокат вел запись на диктофон и записывал все сказанное на бумаге. По окончании беседы С. подписал составленные адвокатом бумаги.

– Как адвокат может в дальнейшем использовать показания С. изложенные в письменной форме? Может ли адвокат использовать аудиозапись разговора с С.?

– ЗАДАЧА №3

– Трое молодых людей обвинялись в совершении разбойного нападения на магазин «БЕРЕЗКА», где они, угрожая обрезом, похитили драгоценности.

– В судебном разбирательстве выяснилось, что информация о сумме похищенных драгоценностей в уголовном деле отсутствует.

– Все ли обстоятельства подлежащие доказыванию установлены? Если нет, то, как восполнить данный пробел в доказывании на предварительном следствии и в суде?

– ЗАДАЧА № 4

Согласована на портале № 18687

– В судебном разбирательстве защитник представил неопровержимые доказательства того, что большинство доказательств обвинения являются недопустимыми. Однако судья, несмотря на это, вынес обвинительный приговор.

– Оцените решение, принятое судьей по данному уголовному делу.

–

– ЗАДАЧА №5

– Подсудимый во время судебного следствия отказался давать показания, а так же заявил, что протокол его допроса сделанный на предварительном следствии, имеющийся в материалах уголовного дела, не следует учитывать как доказательство вины, так как показания давались под пытками.

– В судебное заседание были вызваны следователь, в чьем производстве находилось уголовное дело и оперативный сотрудник, присутствовавший при допросе. Суд признал их свидетелями и допросил в качестве таковых. Оба отрицали оказания какого-либо насилия в отношении подсудимого.

– Могли ли быть допрошены следователь и оперативный сотрудник в качестве свидетелей по данному уголовному делу? Дайте правовую оценку данной ситуации.

– ЗАДАЧА №6

– Потерпевший Сидоренко изложил свои подозрения в письменном виде, собрал у предлагаемых свидетелей письменные объяснения и представил все эти документы следователю с просьбой приобщить к уголовному делу в качестве доказательств в порядке ч. 2 ст. 86 УПК РФ

– Как надлежит поступить следователю?

3.5 Темы опросов на занятиях

– Правовая природа доказательственной деятельности. Понятие уголовно – процессуального доказывания. Уголовно – процессуальное доказывание – центральная часть уголовного процесса. Понятие доказательственного права. Теория доказывания как часть науки уголовного процесса. Задачи теории доказывания. Соотношение понятий «теория доказывания» и «процесс доказывания». Определение сущности процесса доказывания.Общая характеристика и значение принципов уголовного процесса в доказывании. Влияние принципа состязательности на доказательственную деятельность. Значение принципа публичности для доказывания по уголовному делу. Принцип обеспечения подозреваемому, обвиняемому права на защиту и его значение в доказывании по уголовному делу. Роль презумпции невиновности в доказывании по уголовному делу. Принцип непосредственности в исследовании доказательств.

– Гносеологический аспект познавательной деятельности; принципы общефилософской познавательной деятельности: принцип развития, принцип отражения и принцип деятельности. Соотношение общефилософского познания и уголовно-процессуального. Особенности уголовно-процессуального познания: предмет уголовно-процессуального познания, ограниченные сроки уголовно-процессуального познания, установленная законом форма познания, определенные субъекты познанания

– Истина как цель доказывания. Природа истины в уголовно-процессуальном доказывании. Исторический анализ представлений о природе истины в российском уголовном судопроизводстве. Содержание истины в уголовном процессе. Формальная и материальная истины. Объективные и субъективные проблемы установления материальной истины. Проблемы установления истины в современном уголовном процессе России.

– Понятие уголовно-процессуальных доказательств. Источники доказательств и их виды. Классификация доказательств: прямые и косвенные; первоначальные и производные; личные и предметные; обвинительные и оправдательные.

– Свойства доказательств: относимость, допустимость, достоверность, достаточность. Определение относимости доказательств. Процессуальные правила допустимости доказательств. Правило соответствия допустимых доказательств требованиям закона: законность источника доказательств, законность способа получения доказательств, надлежащий субъект получения доказательств, законность способа процессуального оформления доказательств. Последствия признания доказательств недопустимыми. Правило “о плодах отравленного дерева”. Теория “асимметрии допустимости доказательств”. Процессуальные последствия нарушения правил допустимости дока-

Согласована на портале № 18687

зательств. Проблема установления достоверности доказательств. Проблема определения достаточности доказательств.

– Предмет доказывания по уголовному делу. Главный факт. Доказательственные (промежуточные) факты и их значение для уголовного дела. Вспомогательные факты. Типичные ошибки в определении предмета доказывания.Пределы доказывания по уголовному делу.

– Понятие «процесса доказывания». Элементы процесса доказывания. Общие закономерности процесса доказывания. Логические основы доказывания. Версии и гипотезы. Основные законы формальной логики, используемые при доказывании. Психологические основы доказывания. Психологические особенности деятельности субъектов доказывания. Психологическое воздействие следователя на участников процесса. Психологические основы деятельности защитника при доказывании по уголовному делу. Понятие собирания доказательств и его содержание. Элементы собирания доказательств: обнаружение, фиксация, изъятие, получение, хранение. Способы собирания доказательств следователем, дознавателем, прокурором. Проблемы собирания доказательств защитником. Суд как субъект собирания доказательств. Особенности собирания вещественных доказательств и письменных документов. Оперативная информация и ее роль в доказывании. Проверка доказательств. Методы проверки доказательств. Проверка относимости доказательств. Проверка допустимости доказательств. Проверка достоверности доказательств. Проверка достаточности доказательств. Понятие оценки доказательств. Методы оценки доказательств. Свободная оценка доказательств. Формирование внутреннего убеждения субъектов оценки доказательств. Роль закона при свободной оценке доказательств. Совесть как критерий оценки доказательств. Проблема соотношения «проверки» «оценки» и «исследования» доказательств.

– Значение оперативно-розыскной информации для расследования преступлений. Использование результатов оперативно-розыскной деятельности в производстве по уголовному делу. Запрет использования результатов, полученных оперативно-розыскным путем, в доказывании по уголовному делу. Трансформация результатов, полученных оперативно-розыскным путем в доказательства по уголовному делу.

3.6 Темы докладов

– ТЕМА: Основные понятия теории доказывания.
– 1. Влияние принципа состязательности на доказательственную деятельность.
– 2. Значение принципа публичности для доказывания по уголовному делу.
– 3. Принцип обеспечения подозреваемому, обвиняемому права на защиту и его значение в доказывании по уголовному делу.
– 4. Роль презумпции невиновности в доказывании по уголовному делу.
– 5. Принцип непосредственности в исследовании доказательств.
–
– ТЕМА: Процесс доказывания по уголовному делу
– 1. Следственные действия, как способы собирания доказательств по уголовному делу
– 2. Защитник как субъект собирания доказательств по уголовному делу
– 3. Участие прокурора в собирании доказательств по уголовному делу
– 4. Роль суда в собирании доказательств по уголовному делу
– 5. Свободная оценка доказательств

4 Методические материалы

Для обеспечения процесса обучения и решения задач обучения используются следующие материалы:

– методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы фор-мирования компетенций, согласно п. 12 рабочей программы.

4.1. Основная литература

1. Лазарева В. А. Доказывание в уголовном процессе: учебно-практическое пособие / В.А. Лазарева. - 3-е изд., перераб. и доп. - М.: Юрайт, 2012. - 352 с. (наличие в библиотеке ТУСУР - 10 экз.)

Согласована на портале № 18687

4.2. Дополнительная литература

1. Лазарева В. А. Доказывание в уголовном процессе: учебно-практическое пособие / В.А. Лазарева. - 2-е изд., перераб. и доп. - М. : Юрайт, 2011. - 352 с. (наличие в библиотеке ТУСУР - 10 экз.)

2. Шейфер С.А. Доказательства и доказывание по уголовным делам: проблемы теории и правового регулирования: монография. - М.: Норма, 2012. - 240 с. (наличие в библиотеке ТУСУР - 20 экз.)

4.3. Обязательные учебно-методические пособия

1. Методические рекомендации по подготовке к семинарским (практическим) занятиям: Учебно-методическое пособие / Хаминов Д. В., Чаднова И. В., Ведяшкин С. В. - 2012. 13 с. [Электронный ресурс] - Режим доступа: https://edu.tusur.ru/publications/3266, свободный.

2. Методические указания по выполнению самостоятельной работы студентами кафедры теории права Юридического факультета Института инноватики: Учебно-методическое пособие / Чаднова И. В. - 2012. 10 с. [Электронный ресурс] - Режим доступа: https://edu.tusur.ru/publications/1481, свободный.

3. Проблемы доказывания при расследовании преступлений в сфере защиты компьютерной информации: Учебно-методический комплекс для специальности 030900.65 и направлению подготовки 030501.62– «Юриспруденция» / Соколовская Н. С. - 2012. 53 с. [Электронный ресурс] - Режим доступа: https://edu.tusur.ru/publications/3260, свободный.

4.4. Базы данных, информационно справочные и поисковые системы

1. 1 Электронная правовая база данных «КонсультантПлюс» [Электронный ресурс] / КонсультантПлюс : справ. правовая система. – Версия Проф. – Электрон. дан. – М., 2016. – URL: http://www.consultant.ru. – Доступ из локальной сети Науч. б-ки ТУСУРа.

2. 2 Уголовный процесс. Сайт Константина Калиновского [Электронный ресурс] / Портал по уголовно-процессуальному праву «Уголовный процесс». – Электрон. дан. – [Б.м.], 2002-2016. – URL: http://kalinovsky-k.narod.ru. – Доступ свободный.

3. 3 Электронная юридическая библиотека «ЮристЛиб» [Электронный ресурс] / Электронная юридическая библиотека ЮРИСТЛИБ. – Электрон. дан. – [Б.м.], 2008-2012. – URL: http://www.juristlib.ru. – Доступ свободный.

Согласована на портале № 18687