МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования

«ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ СИСТЕМ УПРАВЛЕНИЯ И РАДИОЭЛЕКТРОНИКИ»
(ТУСУР)

УТВЕРЖДАЮ
Директор департамента науки и инноваций

_____Р.В. Мещеряков
«_____» _____ 20___ г.

ПРОГРАММА
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ АСПИРАНТОВ

Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

Направление подготовки:	38.06.01 Экономика
Направленность (профиль):	**Экономика и управление народным хозяйством**
Формы обучения:	**очная**
Факультет:	Экономический
Кафедра:	Менеджмента
Год обучения	**3**
Семестр	**6**
Учебный план	Набора 2017 года и последующих лет
Трудоемкость ГЭ	7 з.е.

Томск 2018

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Шелупанов А.А.
Должность: Ректор
Дата подписания: 31.05.2017
Уникальный программный ключ:
c53e145e-8b20-45aa-9347-a5e4dbb90e8d

Согласована на портале № 31900

Рассмотрена и одобрена на заседании кафедры
протокол № 4 от « 11 » 4 2018 г.

ЛИСТ СОГЛАСОВАНИЯ

Программа Государственной итоговой аттестации (ГИА) «Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)» составлена с учетом требований федерального государственного образовательного стандарта высшего образования (ФГОС ВО) по направлению подготовки *38.06.01, Экономика*, утвержденного *30.07.2014. приказом Минобрнауки России № 898 (ред. от 30.04.2015)*, рассмотрена и утверждена на заседании кафедры «11» апреля 2018 г., протокол № 4.

Разработчики:

Руководитель основной образовательной программы	_____	Афонасова М.А.
Ст. преподаватель каф. менеджмента	_____	Смирнова С.В.

Программа ГИА «Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)» согласована с факультетом и выпускающей кафедрой:

Декан ЭФ		Богомолова А.В.
Заведующий кафедрой менеджмента		Афонасова М.А.

Эксперт:

Доцент каф. менеджмента	_____	Рябчикова Т.А.
Зав. аспирантурой	_____	Коротина Т.Ю.

Согласована на портале № 31900

1. Общие положения

Государственная итоговая аттестация (далее – ГИА) завершает процесс освоения имеющих государственную аккредитацию программ подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре Университета.

В соответствии с ФГОС ВО (уровень подготовки кадров высшей квалификации) по направлению подготовки *38.06.01, Экономика* к формам государственной итоговой аттестации относятся: подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена, а также **представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации),** оформленной в соответствии с требованиями, устанавливаемыми Министерством образования и науки Российской Федерации.

К государственной итоговой аттестации допускаются обучающиеся, не имеющие академической задолженности и в полном объеме выполнившие учебный план или индивидуальный план по соответствующим образовательным программам.

Государственная итоговая аттестация проводится государственными экзаменационными комиссиями в целях определения соответствия результатов освоения обучающимися программ подготовки научно–педагогических кадров в аспирантуре, соответствующих требованиям Федерального государственного образовательного стандарта.

2. Цель ГИА в форме представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) и ее место в структуре образовательной программы

2.1 Цель и задачи представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

Цели представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации): установление соответствия уровня профессиональной подготовки выпускников требованиям ФГОС ВО, оценка качества освоения основной профессиональной образовательной программы и степени овладения выпускниками необходимых компетенций.

Задачи:

– оценка степени подготовленности выпускника к основным видам профессиональной деятельности;

– оценка уровня сформированности у выпускника необходимых компетенций, степени владения выпускником теоретическими знаниями, умениями и практическими навыками для профессиональной деятельности;

– оценка готовности аспиранта к защите научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук

2.2 Место в структуре образовательной программы

«Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)» относится к Блоку Б4 «Государственная итоговая аттестация» и направлено на подготовку и представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) по направлению подготовки *38.06.01 – Экономика.* Направленность (профиль): «Экономика и управление народным хозяйством».

Требования к входным знаниям, умениям и компетенциям обучающегося, необходимым для изучения данной дисциплины, соответствуют требованиям по результатам освоения всех предшествующих дисциплин (практик) по направленности «Экономика и управление народным хозяйством».

Программа реализуется в 6 семестре (очная форма обучения).

Согласована на портале № 31900

Нормативный срок освоения Образовательной программы по очной форме обучения – 3 года.

2.3 Требования к результатам освоения образовательной программы.

Виды профессиональной деятельности, к которым готовятся выпускники, освоившие программу аспирантуры:

1) научно-исследовательская деятельность в области экономики;
2) преподавательская деятельность.

Форма ГИА «Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)» предназначена для проверки готовности выпускника аспирантуры к научно-исследовательской деятельности и проверяет освоение следующих компетенций:

Универсальные компетенции:

– УК-1: способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях;

Общепрофессиональные компетенции:

– ОПК-1: способностью самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий;

Профессиональные компетенции:

– ПК-1: владение принципами научного исследования в области профессиональной деятельности, в том числе с использованием новейших информационно-коммуникационных технологий;

– ПК-3: Владение принципами, формами и методами управления функционированием и развитием экономических систем. Способность выявлять и анализировать зависимость управления от характера и состояния экономической системы;

– ПК-4: Способность к разработке новых и адаптации существующих методов, механизмов и инструментов функционирования экономики регионов, отраслей, корпораций, организаций с учетом современных вызовов и рисков.

В ходе теоретического обучения, при прохождении учебной и производственной практик были полностью сформированы и оценены по степени освоения ряд общепрофессиональных компетенций (ОПК-1, ОПК-2, ОПК-3) и профессиональные компетенции (ПК-1, ПК-2, ПК-3, ПК-4).

В процессе государственной итоговой аттестации по данному направлению подготовки завершается формирование и оценивается степень освоения комплекса компетенций, содержащих наиболее важные общепрофессиональные (ОПК-1) и профессиональные компетенции, согласно выбранным видам деятельности (ПК-1, ПК-2, ПК-3, ПК-4) (см. таблицу 2.1).

Согласована на портале № 31900

Таблица 2.1. – Перечень компетенций, оцениваемых в ходе процедуры ГИА

Код компетенции	Содержание компетенции
ОПК-1	способностью самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий
УК-1	способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях
ПК-1	владение принципами научного исследования в области профессиональной деятельности, в том числе с использованием новейших информационно-коммуникационных технологий
ПК-3	Владение принципами, формами и методами управления функционированием и развитием экономических систем. Способность выявлять и анализировать зависимость управления от характера и состояния экономической системы
ПК-4	Способность к разработке новых и адаптации существующих методов, механизмов и инструментов функционирования экономики регионов, отраслей, корпораций, организаций с учетом современных вызовов и рисков

Общее количество времени, отведенное на «Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)» составляет 7 з.е. / 252 час.

3. Тематика научно-квалификационных работ (диссертаций)

3.1. Тематика научно-квалификационных работ (диссертаций) должна быть направлена на обоснование эффективных путей и условий решения профессиональных задач, указанных в ФГОС ВО по соответствующим направлениям подготовки – раздел IV «Характеристика профессиональной деятельности выпускников, освоивших программу аспирантуры».

3.2. При выборе темы научно-квалификационной работы (диссертации) следует руководствоваться следующим:

– тема должна быть актуальной, соответствовать современному состоянию и перспективам развития науки, техники и технологии; учитывать степень ее разработанности и освещенности в литературе;

– основываться на проведенной научно-исследовательской работе в процессе обучения в аспирантуре;

– интересами и потребностями предприятий и организаций, на материалах которых выполнена работа.

3.3. Рассмотрение темы научно-квалификационной работы (диссертации) аспиранта осуществляется на заседании выпускающей кафедры и утверждается на заседании совета факультета.

3.4. Выбранные темы научно-квалификационных работ (диссертаций) утверждаются приказом ректора не позднее трех месяцев после зачисления на обучение по программам аспирантуры.

3.5. Тема научно-квалификационной работы (диссертации) может быть изменена по заявлению аспиранта с указанием причины по согласованию с научным руководителем аспиранта не позднее трех месяцев до представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации). Изменение или корректировка темы научно-квалификационной работы (диссертации) утверждается приказом ректора.

Согласована на портале № 31900

Примерная тематика тем научно-квалификационных работ аспирантов.

Научные исследования проводятся на профильной (выпускающей) кафедре Университета, а также на базе научно-исследовательских и образовательных учреждений, научно-исследовательских лабораторий и центров других учреждений в соответствии с программой подготовки аспиранта и индивидуальным планом обучения аспиранта: кафедра менеджмента ТУСУР, кафедра экономики ТУСУР.

Аспиранту предоставляется право выбора темы научно-квалификационной работы, вплоть до предложения своей темы с необходимым обоснованием целесообразности ее разработки, практической значимости. Тема закрепляется в индивидуальном плане научно-исследовательской работы аспиранта соответствующей аспирантуры

Перечень примерных тем для подготовки научно-квалификационных работ аспирантов приведен ниже:

1 Развитие теоретических и методологических положений инновационной деятельности; совершенствование форм и способов исследования инновационных процессов в экономических системах.

2 Разработка методологии и методов оценки, анализа и моделирования инновационной деятельности в экономических системах.

3 Формирование инновационной среды как важнейшее условие осуществления эффективных инноваций.

4 Исследование интеграционных процессов в инновационной среде. Концепции обновлений и формы их практической реализации.

5 Особенности создания и исследования национальных инновационных систем: принципы построения и развития, структуры и функции, оценка эффективности.

6 Разработка методов и механизмов интеграции вузовской науки в национальную инновационную систему и мировой инновационный процесс.

7 Развитие методов и форм коммерциализации вузовских инноваций в малых инновационных предприятиях.

8 Особенности и проблемы формирования малых инновационных предприятий на базе бюджетных научных и учебных организаций.

9 Оценка инновационного потенциала экономических систем.

10 Оценка инновационной активности хозяйствующих субъектов в целях обеспечения их устойчивого экономического развития и роста стоимости.

11 Определение направлений, форм и способов перспективного развития инновационной инфраструктуры.

12 Исследование форм и способов организации и стимулирования инновационной деятельности, современных подходов к формированию инновационных стратегий.

13 Разработка и совершенствование институциональных форм, структур и систем управления инновационной деятельностью.

14 Развитие теории и методологии формирования, управления и оценки эффективности функционирования рынка инноваций.

15 Методы и технологии выведения инновационных продуктов на рынок, совершенствование стратегий коммерциализации инноваций.

16 Исследование направлений и средств развития нового технологического уклада экономических систем.

17 Обеспечение сбалансированного развития инновационной и инвестиционной деятельности экономических систем.

18 Развитие теории, методологии и методов венчурного инвестирования научно-технического и организационного обновления хозяйственных систем.

19 Разработка стратегии и концептуальных положений перспективной инновационной и инвестиционной политики экономических систем с учетом мирового опыта.

20 Совершенствование способов и форм инвестирования инновационной деятельности с учетом расширения возможностей привлечения частного и иностранного капитала

Согласована на портале № 31900

21 Исследование тенденций изменения структуры имущественного комплекса в инновационно-активных экономических системах.

22 Совершенствование воспроизводственной и технологической структур инвестиционных вложений в целях повышения эффективности основного капитала.

23 Разработка методологии проектного управления инновационным развитием хозяйственных систем.

24 Теория, методология и методы оценки эффективности инновационно-инвестиционных проектов и программ.

25 Развитие методологии управления качеством и конкурентоспособностью инновационных проектов.

26 Разработка методологии управления интеллектуальной собственностью и методов оценки стоимости интеллектуальной составляющей инновационного продукта.

27 Структура, идентификация и управление рисками инновационной деятельности на разных стадиях жизненного цикла инноваций.

28 Теория, методология и методы информационного обеспечения инновационной деятельности.

29 Совершенствование методологии управления человеческим капиталом в интересах инновационного развития.

30 Развитие теории пространственной и региональной экономики; проблемы региональных экономических измерений; системная диагностика региональных проблем и ситуаций.

31 Пространственное распределение экономических ресурсов; теоретические, методические и прикладные аспекты размещения корпоративных структур, фирм малого и среднего бизнеса, экономических кластеров, предприятий общественного сектора, домохозяйств.

32 Пространственная организация национальной экономики; формирование, функционирование и модернизация экономических кластеров и других пространственно локализованных экономических систем.

33 Проблема социально-экономического районирования страны по материальным и нематериальным критериям; адаптация административно-территориального деления страны к вызовам новой экономики.

34 Пространственно-экономические трансформации; проблемы формирования единого экономического пространства в России;

35 Региональная социально-экономическая дифференциация; пространственная интеграция и дезинтеграция страны. Формирование сетевых структур в экономическом пространстве России.

36 Локальные рынки, их формирование, функционирование и взаимодействие; межрегиональная торговля.

37 Исследование реакций региональных социально-экономических систем на изменение национальных макроэкономических параметров и институциональных условий.

38 Роль институциональных факторов в развитии региональных экономических систем.

39 Региональные особенности трансформации отношений собственности, их влияние на структуру и эффективность функционирования и развития региональных экономических систем.

40 Исследование традиционных и новых тенденций, закономерностей, факторов и условий функционирования и развития региональных социально-экономических систем.

41 Оценка роли региона в национальной экономике (индикаторы, методы, методология анализа).

42 Региональные особенности социально-экономического развития; методические проблемы классификации и прикладные исследования особенностей развития различных типов регионов.

Согласована на портале № 31900

43 Инструменты сглаживания пространственной поляризации, эффективность их применения; полюса и центры роста в региональном развитии.

44 Проблемы устойчивого сбалансированного развития регионов; мониторинг экономического и социального развития регионов.

45 Инструменты разработки перспектив развития пространственных социально-экономических систем.

46 Региональная социально-экономическая политика; анализ особенностей и оценка эффективности региональной экономической политики в Российской Федерации, федеральных округах, субъектах Федерации и муниципальных образованиях.

47 Управление экономикой регионов. Формы и механизмы взаимодействия федеральной, региональной, муниципальной власти, бизнес-структур и структур гражданского общества. Методическое обоснование и разработка организационных схем и механизмов управления экономикой регионов; оценка их эффективности.

48 Формы и механизмы взаимодействия Федерации и ее субъектов при решении ключевых вопросов социально-экономического развития. Экономические и социальные проблемы местного самоуправления.

49 Разработка методологии анализа и методики оценки функционирования корпоративных структур, малого и среднего бизнеса, предприятий общественного сектора и некоммерческих организаций в регионах и муниципалитетах.

50 Особые экономико-правовые режимы регионального и местного развития. Экономические зоны, промышленные округа и иные территориальные «точки» промышленного и инновационного развития.

51 Закономерности и особенности организации и управления экономическими структурами в регионах. Абсолютные и относительные преимущества региональных экономических кластеров.

52 Исследование проблем производственной, транспортной, энергетической, социальной и рыночной инфраструктуры в регионах.

53 Теоретико-методологические проблемы в сфере труда и социально- трудовых отношений.

54 Организация заработной платы и обеспечение её взаимосвязи с квалификацией персонала и результативностью производства;.

55 Проблемы качества рабочей силы, подготовки, формирования профессиональных компетенций, переподготовки и повышения квалификации кадров.

56 Нормирование, организация и гуманизация труда, их особенности для различных сфер деятельности и категорий работников.

57 Производительность и эффективность труда, эволюция критериев, методы измерения, факторы и резервы повышения, программы управления производительностью.

58 Регулирование социально- трудовых отношений – федеральный, региональный, муниципальный и корпоративный аспекты; активное влияние социально-трудовых отношений на развитие экономики и её отраслей.

59 Социальная политика, её стратегия и приоритеты; социальное развитие хозяйственных систем и социальная безопасность.

60 Противоречия в социально-трудовой сфере: пути их предупреждения и разрешения.

61 Условия и факторы роста эффективности экономики труда – цели, функции, методы, принципы, эволюция подходов.

62 Качество и уровень жизни населения – вопросы методологии, теории и практики, пути их повышения.

4. Структура научного доклада и требования к содержанию.

Представление основных результатов выполненной научно-квалификационной работы (диссертации) по теме, утвержденной организацией в рамках направленности образовательной программы, проводится в форме научного доклада.

Научный доклад – краткое изложение проведенных аспирантом научных исследований, основные идеи и выводы по диссертации, вклад автора в научное

Согласована на портале № 31900

исследование, степень новизны и практическая значимость.

При выполнении научного доклада, аспиранты должны показать свою способность, опираясь на полученные углубленные знания, умения и сформированные универсальные, общепрофессиональные и профессиональные компетенции, самостоятельно решать на современном уровне задачи научно-исследовательской и образовательной деятельности. Профессионально излагать специальную информацию, научно аргументировать и защищать свою точку зрения, знать содержание специализированной литературы в области «Экономика и управление народным», в том числе зарубежную информацию по теме работы, а также российские нормативные документы в области охраны авторских прав и защиты интеллектуальной собственности, оценивать степень достоверности фактов, гипотез, выводов.

Научный доклад может иметь исследовательский или прикладной характер. Научный доклад исследовательского характера направлен на разработку нового теоретического подхода к решению поставленной цели исследования и его проверку с помощью качественных или количественных методов исследования. Научный доклад прикладного характера направлен на решение практической задачи, стоящей перед конкретной организацией. Результаты научных исследований должны содержать решение задач, имеющих существенное значение для развития экономики, либо в нем должны быть изложены научно обоснованные технические, технологические или иные решения и разработки, имеющие значение для развития страны.

Новизна результатов может заключаться в разработке новых методических подходов к решению стандартных задач, или в адаптации существующих методик для решения нестандартных задач. Диссертации прикладного характера могут выполняться на основе заявки заинтересованной организации, внедрение полученных результатов в практическую деятельность должно подтверждаться справкой.

Научный доклад представляется в виде специально подготовленной рукописи, которая имеет следующую структуру: титульный лист (приложение 1); оглавление; введение; краткий обзор литературы по теме исследования; основная часть; заключение; список опубликованных работ аспиранта по теме выполненной научно-квалификационной работы (диссертации).

Во *введении* отражаются:

– обоснование выбора темы доклада, ее актуальности, научной новизны и / или практической значимости;
– объект и предмет исследования;
– цель и задачи исследования;
– теоретико-методологические основания и методы исследования;
– научная новизна и теоретическая значимость исследования;
– значение полученных результатов исследования для практики;
– оценка достоверности результатов исследования;
– основные положения (выносимые на защиту научно-квалификационной работы (диссертации)),
– структура доклада и объем выполненной работы;
– апробация результатов исследования (на конференциях, симпозиумах и других форумах).

Основная часть доклада аспиранта состоит из разделов (глав), которые могут разбиваться на параграфы и пункты. Количество разделов не может быть менее 2-х и не более 4-х. Содержание основной части доклада аспиранта определяется типом и логикой исследования.

В основной части рекомендуется выделять: теоретический раздел; аналитический (экспериментальный) раздел; практический (прикладной) раздел.

Согласована на портале № 31900

В *заключении* формулируются результаты проведенного исследования в соответствии с поставленными задачами, возможные пути использования полученных результатов и перспективы продолжения исследования.

Список опубликованных работ аспиранта по теме выполненной научно-квалификационной работы (диссертации) включает статьи в рецензируемых научных журналах, включенных в Перечень российских рецензируемых научных журналов, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученых степеней доктора и кандидата наук, и в научных изданиях, индексируемых реферативной базой данных Web of Science; статьи в журналах, сборниках научных трудов и материалов научных и научно-практических конференций; учебные и учебно-методические работы.

Список литературы должен включать все упомянутые и процитированные в докладе источники. При выполнении научного доклада должно быть использовано не менее 60 источников. В качестве источников рекомендуется использовать нормативно-правовые акты, монографии, научные статьи, аналитические и справочные материалы, в т.ч. опубликованные на иностранном языке. Научный доклад должен быть написан единолично, содержать совокупность новых научных результатов и положений, выдвигаемых автором для публичной защиты, иметь внутреннее единство и свидетельствовать о личном вкладе автора в науку.

Научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) должен быть выполнен с использованием компьютера и принтера на одной стороне листа белой бумаги формата А4 шрифтом Times New Roman через полтора интервала.

Цвет шрифта должен быть черным, высота цифр, букв и других знаков – размером 14 пт (кеглей). Текст работы следует печатать, соблюдая следующие размеры полей: левое - 25 мм, правое - 15 мм, верхнее и нижнее - 20 мм. Нумерация страниц выполняется в правом нижнем углу, титульный лист входит в число страниц, но не нумеруется.

Объем научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) составляет 1 авторский лист, по диссертациям в области гуманитарных наук объем научного доклада может составлять до 1,5 авторских листов.

Допускается использовать компьютерные возможности для акцентирования внимания на определениях, терминах, формулах и других важных особенностях путем применения разных начертаний шрифта (курсив, полужирный, полужирный курсив, разрядка и др.).

Опечатки, описки и графические неточности, орфографические, синтаксические и речевые ошибки, повреждения листов, помарки, следы удаленного прежнего текста (графики) не допускаются.

5. Порядок выполнения выпускной научно-квалификационной работы (диссертации) аспиранта

5.1. Порядок выполнения научно-квалификационной работы (диссертации) состоит из:

1. Выбора темы научно-квалификационной работы (диссертации) (в течение 3-х месяцев со дня зачисления – в соответствии с п.31 Приказа Минобрнауки России от 19.11.2013 № 1259 «Об утверждении порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре)»).

2. Назначения руководителя (в течение 3 месяцев со дня зачисления – в соответствии с п.31 Приказа Минобрнауки России от 19.11.2013 № 1259 Об утверждении порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре)).

Согласована на портале № 31900

3. Определения руководителем заданий, порядка и сроков их выполнения в качестве этапов подготовки научно-квалификационной работы (диссертации).

4. Контроля научным руководителем хода выполнения работ.

5. Участия обучающегося в обсуждении получаемых результатов.

5.2. Научно-квалификационная работа аспиранта выполняется в течение всего срока обучения в аспирантуре в период прохождения практики и научно-исследовательской деятельности в соответствии с рабочим учебным планом, планом НИР аспиранта, утвержденным в установленном порядке.

6. Порядок допуска аспиранта к ГИА в форме представления научного доклада об основных результатах выпускной научно-квалификационной работы (диссертации) аспиранта в форме научного доклада

6.1. К представлению научного доклада допускаются обучающиеся, успешно сдавшие государственный экзамен и подготовившие рукопись научно-квалификационной работы (диссертации).

6.2. Обучающийся, не прошедший государственное аттестационное испытание в форме государственного экзамена в связи с неявкой на государственное аттестационное испытание по уважительной причине, допускается к представлению научного доклада, если обучающийся представил в отдел аспирантуры и докторантуры документ, подтверждающий причину его отсутствия.

6.3. Научно-квалификационная работа в форме научного доклада допускается к защите при наличии:

–Положительного заключения кафедры о выполнении научно-квалификационной работы аспирантом (Приложение 2);

–отзыва научного руководителя (Приложение 3);

–двух рецензии компетентных специалистов (Приложение 4);

–справки об объеме заимствования текстовых материалов;

–справки о размещении текста научного доклада в электронно-библиотечной системе ТУСУРа.

6.4. Тексты научных докладов, за исключением текстов научных докладов, содержащих сведения, составляющие государственную тайну, размещаются в электронно-библиотечной системе Университета.

6.5. Допуск к представлению научного доклада осуществляет заведующий кафедрой. Если заведующий кафедрой, исходя из содержания отзывов научного руководителя и рецензентов, не считает возможным допустить аспиранта к представлению научного доклада, вопрос об этом должен рассматриваться на заседании ученого совета факультета с участием научного руководителя и аспиранта. Решение ученого совета факультета доводится до сведения отдела аспирантуры и докторантуры.

6.6. Научный доклад может быть представлен к защите и при отрицательном отзыве рецензента. В этом случае защита осуществляется только в присутствии рецензента.

7. Порядок проведения ГИА в форме научного доклада аспиранта

Представление научного доклада по результатам научно-квалификационной работы (диссертации) проводится публично на заседании государственной экзаменационной комиссии (далее – ГЭК).

Представление аспирантами научного доклада проводится на открытом заседании ГЭК с участием не менее двух третей ее состава, при обязательном присутствии председателя комиссии или его заместителя.

Перед представлением научного доклада об основных результатах научно-квалификационной работы, указанная работа, отзыв научного руководителя и рецензии в установленные в сроки передаются в ГЭК.

Представление научного доклада и защита выпускной научно-квалификационной работы проводятся в следующем порядке:

Согласована на портале № 31900

– научный доклад аспиранта (15-20 минут);

– ответы аспиранта на вопросы;

– выступление научного руководителя с краткой характеристикой работы аспиранта (до 5 минут);

– представление рецензии и ответы аспиранта на замечания рецензента;

– свободная дискуссия, обсуждение членами ГЭК представленной выпускной научно-квалификационной работы (диссертации);

– совещание и объявление решения ГЭК о соответствии научного доклада квалификационным требованиям, его оценки и рекомендации к защите.

Решение о соответствии научного доклада квалификационным требованиям принимается большинством голосов членов ГЭК, участвующих в заседании. При равном числе голосов председатель комиссии обладает правом решающего голоса.

В протокол вносится одна из следующих оценок:

«отлично» – научно-квалификационная работа полностью соответствует квалификационным требованиям и рекомендуется к защите в диссертационном совете,

«хорошо» – научно-квалификационная работа рекомендуется к защите с учетом высказанных замечаний без повторной процедуры представления научного доклада,

«удовлетворительно» – научно-квалификационная работа рекомендуется к существенной доработке и повторному представлению научного доклада,

«неудовлетворительно» – научно-квалификационная работа не соответствует квалификационным требованиям.

Если по результатам защиты Научного доклада ни один из перечисленных выше критериев не был оценен неудовлетворительно большинством членов Государственной экзаменационной комиссии, ГЭК дает положительную оценку защите Научного доклада, оформляется Заключение о рекомендации научно-квалификационной работы (диссертации) к защите на соискание ученой степени кандидата наук.

Согласована на портале № 31900

8. Учебно-методическое и информационное обеспечение

8.1.Основная литература

1 Основы научных исследований: учебное пособие / Б.И.Герасимов и др. – М.:ФОРУМ, 2011. – 272 с., 5 экз. в библ. ТУСУР

2 Основы научных исследований: теория и практика / Тихонов В.А. и др. – М.: Гелиос АРВ, 2006. – 352 с., 10 экз. в библ. ТУСУР.

3 Положение о порядке проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре ТУСУРа от 10.11.2017. https://regulations.tusur.ru/documents/769, Дата обращения: 05.04.18.

4 Кориков А.М., Мицель А.А. Диссертация и ученая степень: Методическое пособие для соискателей. – Томск: Том. гос. ун-т систем управления и радиоэлектрон., 2007. – 154 с. https://postgraduate.tusur.ru/ru/aspirantura/obuchenie/uchebnye-materialy, Дата обращения: 05.04.18.

8.2.Дополнительная литература

1 Как защитить свою диссертацию : практич. пособие / С.Д. Резник.—5-е изд., перераб. и доп. — М. : ИНФРА-М, 2018. — 318 с. http://znanium.com/catalog/product/927452, Дата обращения: 05.04.18.

2 Диссертация и ученая степень. Новые положения о защите и диссертационных советах с авторскими комментариями (пособие для соискателей) : научно-практич. пособие / Б.А. Райзберг. — 11-е изд., перераб. и доп. — М. : ИНФРА-М, 2018. — 253 с. http://znanium.com/catalog/product/938946, Дата обращения: 05.04.18.

8.3. Учебно-методические пособия

1 Суслова, Т. И. Методические рекомендации по подготовке к представлению научного доклада об основных результатах научно-квалификационной работы (диссертации): Учебное-методическое пособие [Электронный ресурс] / Т. И. Суслова. — Томск: ТУСУР, 2018. — 21 с. — Режим доступа: https://edu.tusur.ru/publications/7170, Дата обращения: 05.04.18.

2 Силич, М. П. Методология подготовки и написания диссертации: Методические указания к организации самостоятельной работы для аспирантов [Электронный ресурс] / М. П. Силич. — Томск: ТУСУР, 2018. — 15 с. — Режим доступа: https://edu.tusur.ru/publications/7751, Дата обращения: 05.04.18.

3 Ехлаков, Ю. П. Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации): Методические рекомендации для аспирантов [Электронный ресурс] / Ю. П. Ехлаков. — Томск: ТУСУР, 2017. — 22 с. — Режим доступа: https://edu.tusur.ru/publications/7472, Дата обращения: 05.04.18.

8.4. Профессиональные базы данных и информационные справочные системы

1. ГОСТ Р 7.0.11—2011 «Диссертация и автореферат диссертации. Структура и правила оформления».
2. Положение о порядке проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре ТУСУРа https://regulations.tusur.ru/documents/769.

Согласована на портале № 31900

9. Материально-техническое обеспечение

9.1. Материально-техническое обеспечение для самостоятельной работы

Для подготовки к процедуре представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) используются учебные аудитории для самостоятельной работы (компьютерные классы), расположенные по адресам:

- 634050, Томская область, г. Томск, Ленина проспект, д. 40, 233 ауд.;
- 634045, Томская область, г. Томск, ул. Красноармейская, д. 146, 201 ауд.;
- 634034, Томская область, г. Томск, Вершинина улица, д. 47, 126 ауд.;
- 634034, Томская область, г. Томск, Вершинина улица, д. 74, 207 ауд.

Состав оборудования:

- учебная мебель;
- компьютеры;

Компьютеры подключены к сети «Интернет» и обеспечивают доступ в электронную информационно-образовательную среду университета.

Перечень программного обеспечения:

- Microsoft Windows;
- OpenOffice;
- Kaspersky Endpoint Security 10 для Windows;
- 7-Zip;
- Google Chrome.

9.2. Материально-техническое обеспечение для проведения процедуры представления научного доклада

Для проведения процедуры представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) необходимо помещение, вместимостью от 12 и более человек, в котором оборудованы рабочие места для всех членов ГЭК, с возможностью выслушивать доклады, просматривать публичные презентации выступающих, вести записи и протоколы, имеются места для слушателей, желающих присутствовать на процедуре представления научного доклада. В состав необходимого оборудования помещения входит:

– аппаратура для публичных презентаций результатов научно-квалификационной работы, содержащая экран, проектор, персональный компьютер.

О дополнительных требованиях к материально-технической базе, необходимой для представления своей научно-квалификационной работы, обучающийся должен письменным заявлением известить кафедру не позднее, чем за неделю до проведения процедуры защиты.

10. Оценочные средства процедуры представления научного доклада

Таблица 10.1 – Паспорт оценочных средств по дисциплине

№ п/п	Наименование оценочных средств	Материалы для оценки	Вид аттестации	Коды аттестуемых компетенций
	1.Отзыв научного руководителя. 2. Отзывы рецензентов. 3. Итоговая оценка Научного доклада.	1.Текст выпускной научно – квалификационной работы (диссертации). 2. Публикации по результатам исследования. 3. Текст Научного доклада.	Итоговая аттестация по дисциплине.	

Согласована на портале № 31900

Таблица 10.2 – Критерии экспертного анализа и оценки качества знаний аспиранта по представленному научному докладу

Критерии	Отлично	Хорошо	Удовлетвори-тельно	Неудовлетвори-тельно
Актуальность исследований, их новизна, и практическая значимость	Соответствие критерию, полное понимание и раскрытие вопроса, владение научной информацией о современных достижениях в этой области	Присутствуют отдельные недочеты, не раскрыты отдельные детали	Актуальность раскрыта не в полном объеме, имеются пробелы в знаниях, владении информацией о современных достижениях.	Актуальность не раскрыта, нет понимания практической значимости работы
Глубина и обстоятельность раскрытия темы, содержательность работы	Сформировано системное владение навыком критического анализа, полное раскрытие темы работы	Имеются неточности, небольшие ошибки, навык критического анализа в целом освоен.	Имеются небольшие пробелы, неточности, непонимание результатов собственной деятельности	Отсутствует критический анализ, нет понимая значения работы и ее содержания
Качество анализа научных источников и практического опыта.	Систематическое применение навыка анализа, полное представление о научных достижениях в данной области исследования	Развитый навык критического анализа, но имеются небольшие пробелы.	Слабый навык анализа, фрагментарное представление о научных достижениях в данной области исследования	Слабый навык анализа, фрагментарное представление о научных достижениях в данной области исследования
Личное участие соискателя ученой степени в получении результатов, изложенных в диссертации	Отличная методологическая база, способность к генерированию идей и способах их воплощения, самостоятельность.	Хорошая методологическая база, хороший уровень воплощения идей	Слабая методологическая база, зависимость от идей и помощи научного руководителя	Неспособность к генерации идей, отсутствие методологической базы в данном научном направлении.
Степень достоверности результатов проведенных исследований,	Полное соответствие критерию	Имели место небольшие упущения в ответах на вопросы, существенным образом не снижающие их качество. Было устранено аспирантом с помощью уточняющих вопросов комиссии	Имеет место существенное упущение в ответах на вопросы, часть из которых была устранена аспирантом с помощью уточняющих вопросов комиссии	Имели место существенные упущения при ответах на все вопросы билета и комиссии
Владение научным стилем изложения, профессиональной терминологией	Использован научный стиль изложения научно квалификационной работы (диссертации), грамотно использована профессиональная терминология	Использован научный стиль изложения научно-квалификационной работы (диссертации), но не всегда грамотно использована профессиональная терминология	Стиль изложения научно-квалификационной работы (диссертации) отличается невысоким уровнем научности, профессиональная терминология часто использована недостаточно грамотно	Стиль изложения не является научным, профессиональная терминология использована неграмотно

Согласована на портале № 31900

Качество устного доклада, свободное владение материалом; качество демонстрационного материала; ответы на вопросы, замечания и рекомендации во время представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)	Во время устной защиты выпускник показывает глубокое знание темы, свободно оперирует данными, приведенными в исследовании; во время доклада использует демонстрационный (таблицы, схемы, графики и т.п.) и/или раздаточный материал; выпускник грамотно и содержательно отвечает на поставленные вопросы	Во время устной защиты выпускник показывает знание темы, свободно оперирует данными, приведенными в исследовании; во время доклада использует демонстрационный (таблицы, схемы, графики и т.п.) и/или раздаточный материал; выпускник во время устных ответов допускает неточности, неуверенно отвечает на поставленные вопросы	Во время доклада выпускник проявляет неуверенность, не дает аргументированного ответа на заданные вопросы; демонстрационный материал к защите не подготовлен или подготовлен некачественно	Во время устной защиты выпускник проявляет неуверенность, незнание материала, не способен отвечать на заданные вопросы; демонстрационный материал к защите не подготовлен или подготовлен некачественно
Соответствие формы представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)требованиям, предъявляемым к оформлению работы	Работа оформлена в соответствии с предъявляемыми требованиями; представлена своевременно, с положительными отзывами рецензента и руководителя	Допущены незначительные погрешности при оформлении научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) представлена своевременно, с положительными отзывами рецензента и руководителя	Допущены погрешности при оформлении научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) представлена несвоевременно, но с положительными отзывами рецензента и руководителя	Работа оформлена не в соответствии с предъявляемыми требованиями; содержит отрицательные отзывы рецензента и/или руководителя

11. Проведение процедуры представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) для лиц с ограниченными возможностями здоровья

Форма проведения процедуры представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) для обучающихся из числа лиц с ограниченными возможностями здоровья (инвалидностью) устанавливается с учетом индивидуальных психофизических особенностей в формах, адаптированных к ограничениям их здоровья и восприятия информации (устно, письменно на бумаге, письменно на компьютере и т.п.).

Подготовка и процедура представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) для обучающихся из числа лиц с ограниченными возможностями здоровья осуществляется с использованием средств общего и специального назначения. Перечень используемого материально-технического обеспечения:

– учебные аудитории, оборудованные компьютерами с выходом в интернет, видеопроекционным оборудованием для презентаций, средствами звуковоспроизведения, экраном;

– библиотека, имеющая рабочие места для студентов, оборудованные доступом к базам данных и интернетом;

– компьютерные классы;

Согласована на портале № 31900

– аудитория Центра сопровождения студентов с инвалидностью с компьютером, оснащенная специализированным программным обеспечением для студентов с нарушениями зрения, устройствами для ввода и вывода голосовой информации.

Для лиц с нарушениями зрения материалы предоставляются:

– в форме электронного документа;
– в печатной форме увеличенным шрифтом.

Для лиц с нарушениями слуха:

– в печатной форме;
– в форме электронного документа.

Для лиц с нарушением опорно-двигательного аппарата:

– в печатной форме;
– в форме электронного документа.

Процедура представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) для лиц с нарушениями зрения проводится в устной форме без предоставления обучающимся презентации. На время подготовки к ответу в аудитории должна быть обеспечена полная тишина. Гарантируется допуск в аудиторию, где проходит государственный экзамен, собаки-проводника при наличии документа, подтверждающего ее специальное обучение, выданного по форме и в порядке, утвержденных приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации 21 июля 2015г., регистрационный номер 38115).

Для лиц с нарушениями слуха процедура представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) проводится без предоставления устного ответа. Вопросы комиссии и ответы на них представляются в письменной форме. В случае необходимости, вуз обеспечивает предоставление услуг сурдопереводчика.

Для обучающихся с нарушениями опорно-двигательного аппарата процедура представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) проводится в аудитории, оборудованной в соответствии с требованиями доступности. Помещения, где могут находиться люди на креслах-колясках, должны размещаться на уровне доступного входа или предусматривать пандусы, подъемные платформы для людей с ограниченными возможностями или лифты. В аудитории должно быть предусмотрено место для размещения обучающегося на коляске.

Дополнительные требования к материально-технической базе, необходимой для представления ВКР лицом с ограниченными возможностями здоровья, студент должен предоставить на кафедру не позднее, чем за три месяца до проведения процедуры защиты.

Согласована на портале № 31900

Приложение 1

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования

«ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ СИСТЕМ УПРАВЛЕНИЯ И РАДИОЭЛЕКТРОНИКИ»
(ТУСУР)

«Допустить к защите»
Заведующий кафедрой
_____ФИО

«___» _____ 201__ г.

НАУЧНЫЙ ДОКЛАД
по результатам
НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

Тема доклада

Выполнил:
ФИО
Аспирант кафедры
направление подготовки:

Шифр направления

профиль подготовки:

Наименование профиля подготовки

Подпись аспиранта

Научный руководитель

ФИО науч. рук-ля

уч. степень, уч. звание

Подпись научного руководителя

Дата допуска:

Томск 201__

Согласована на портале № 31900

Приложение 2

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

_____

(полное наименование кафедры/ структурного подразделения)

на научно-квалификационную работу аспиранта

_____

(фамилия, имя, отчество)

направление подготовки_____

(код и наименование направления подготовки)

направленность (профиль)_____

(наименование профиля подготовки)

на тему_____

Тема утверждена на заседании совета факультета_____ протокол № ____от _____ (*вписать реквизиты заседания совета факультета по утверждению темы)*

Научный руководитель_____,

(ФИО, должность, ученая степень, ученое звание)

утвержден приказом № ____от _____ (*вписать реквизиты приказа об утверждении научного руководителя)*

В заключении должны быть отражены:

1. Новизна темы исследования, степень актуальности, значимость исследования в теоретическом и практическом плане.[1]

2. Структура работы.[2]

3. Достоинства работы, в которых проявились оригинальные выводы, самостоятельность аспиранта, его эрудиция, теоретический уровень подготовки, знание литературы.[3]

4. Полученные результаты исследований аспиранта опубликованы:

_____

(*указать количество и объем в п.л. научных публикаций по теме исследования, в том*

_____

числе в изданиях, рекомендованных ВАК)

5. Рекомендации по содержанию и по оформлению НКР

_____

Научно-квалификационная работа соответствует требованиям, установленным пунктом ____ (*см. п. 6.6 ФГОС ВО по направлению подготовки*) Положения «О порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительством Российской Федерации № 842 от 24 сентября 2013 года[4].

---

[1] Тема исследования посвящена актуальной и значимой теме. Работа имеет теоретическую и практическую значимость, что достаточно обосновано автором и подтверждается текстом исследования и новизной исследования

[2] Введение, теоретическая часть, исследовательская часть, предложения и рекомендации, список используемой литературы, приложения

[3] Работа полностью соответствует требованиям ФГОС ВО как по содержанию, так и по оформлению. Цель исследования, поставленные автором, достигнуты. Научно-квалификационная работа свидетельствует о наличии у автора необходимых знаний, умений, навыков сбора и обработки фактических данных, самостоятельности в оформлении, наличии собственной точки зрения по исследуемой проблеме

[4] п.14 В диссертации соискатель ученой степени обязан ссылаться на автора и (или) источник заимствования материалов или отдельных результатов.

При использовании в диссертации результатов научных работ, выполненных соискателем ученой степени лично и (или) в соавторстве, соискатель ученой степени обязан отметить в диссертации это обстоятельство.

Согласована на портале № 31900

Научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы аспиранта *(инициалы, фамилия)* на тему *(название темы)* по направлению подготовки *(код и наименование направления подготовки)* по научной специальности *(шифр и наименование научной специальности)* **рекомендуется/не рекомендуется** к представлению на заседании государственной экзаменационной комиссии.

Заключение принято на заседании_____
(полное наименование кафедры/структурного подразделения)

Присутствовало на заседании _____ чел.
Результаты голосования: «за» – __ чел.,
«против» - __ чел., «воздержалось» – __ чел.,

протокол №____ от _____201_г.

Заведующий
кафедрой /руководитель
структурного подразделения,
ученая степень, ученое звание _____ _____
(личная подпись) *(Ф.И.О.)*

Согласована на портале № 31900

Приложение 3

ОТЗЫВ

научного руководителя

_____

(ученая степень, звание, ФИО)

на научно-квалификационную работу аспиранта

_____

(*фамилия, имя, отчество аспиранта*)

_____

(код и наименование направления подготовки, профиль подготовки)

На тему_____

_____

Научно-квалификационная работа выполнена в объеме *(стр.)*

Характеристика научно-квалификационной работы:
актуальность исследования;
задачи, рассмотренные в диссертации;
личный вклад;
характеристика аспиранта как научного сотрудника и педагога;
рекомендации по продолжению исследования

Результаты исследований аспиранта опубликованы:

_____

(указать количество и объем в п.л. научных публикаций по теме исследования, в т.ч. в изданиях, рек. ВАК)

Научно-квалификационная работа аспиранта_____

(Фамилия И.О.)

_____

является/не является самостоятельным исследованием

_____

соответствует/не соответствует

требованиям, установленным пунктом ____ (*см. п. 6.6 ФГОС ВО по направлению подготовки*) Положения «О порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительством Российской Федерации № 842 от 24 сентября 2013 года.

На основании результатов научно-квалификационной работы рекомендую *допустить / не допускать* аспиранта *(Ф.И.О.)* к Государственной итоговой аттестации в форме представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы[5].

Научный руководитель _____ _____

(подпись) (ФИО, ученая степень, звание)

«_____» _____20___ г.

[5] Дать краткое обоснование причины не допуска аспиранта к ГИА (представление научного доклада)

Согласована на портале № 31900

Приложение 4

Р Е Ц Е Н З И Я

на выпускную научно-квалификационную работу аспиранта

_____

(фамилия, имя, отчество аспиранта)

_____

(указывается специальность/направление)

Факультет _____ Кафедра _____

Тема научно-квалификационной работы (диссертации)_____

_____

Рецензент _____

(ФИО, ученое звание, степень, место работы, должность)

Наиболее существенные результаты исследования, обладающие научной новизной и полученные лично аспирантом:_____

Характеристика публикаций, отражающих результаты проведенного исследования:

_____

Наличие недостатков:_____

_____

Общий вывод и оценка научно-квалификационной работы (диссертации):_____

_____

Общий вывод и оценка научно-квалификационной работы (диссертации):_____

_____

Рецензент _____ _____ _____

(подпись) *(ученое звание, степень, место работы, должность)* *(И.О. фамилия)*

___ _____ 20 __ г.

С рецензией на НКР ознакомлен.

Аспирант _____/ _____/ Дата «___»_____20___ г.

(подпись) И.О. Фамилия

Согласована на портале № 31900

Рекомендации: Рецензент должен главное внимание уделить качеству выполненной работы и отразить:
– краткую характеристику научно-квалификационной работы в целом и отдельных его разделов, научный (технический) уровень работы, новизну предложенных методов решения поставленных задач. При этом можно отметить разработки (предложения), которые отличаются самостоятельностью решений, сложностью реализации, а также те разделы, которые требуют доработки;
– все главы работы подлежат подробному рассмотрению;
– отметить те разделы работы, которые характеризуют исследовательские способности выпускника, умение прогнозировать динамику, тенденции развития объекта (процесса), пользоваться для этого формализованными моделями, задачами;
– подчеркнуть умение корректно формулировать задачи своей деятельности (работы, проекта), устанавливать взаимосвязи, анализировать, диагностировать появление проблем;
– необходимо отметить системность, логическую взаимосвязь всех частей (разделов) научного доклада друг с другом, ясность изложения материала, уровень экономической обоснованности эффективности решений;
– дать оценку научно-квалификационной работы в соответствии с требованиями образовательного стандарта по направлению (направленности);
– следует рассмотреть работу с точки зрения завершенности, актуальности и возможности внедрения в практику;
– необходимо учесть наличие опубликованных материалов научно-квалификационной работы, отметив наиболее значимые из них (в центральных российских изданиях, включенных в перечень ВАК, в зарубежных изданиях на иностранном языке, в изданиях, включенных в информационно-аналитические системы Scopus и Web of Science);
– оценку уровня общей и специальной подготовки выпускника. Рецензент должен дать общую оценку представленной научно-квалификационной работы (отлично, хорошо, удовлетворительно, неудовлетворительно) и выразить свое мнение о присвоении аспиранту квалификации.

Согласована на портале № 31900