МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования

«ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ СИСТЕМ
УПРАВЛЕНИЯ И РАДИОЭЛЕКТРОНИКИ»
(ТУСУР)

УТВЕРЖДАЮ
Директор департамента образования
_____ П. Е. Троян
«___» _____ 20__ г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

Прокурорский надзор

Уровень образования: **высшее образование - бакалавриат**
Направление подготовки / специальность: **40.03.01 Юриспруденция**
Направленность (профиль) / специализация: **Юриспруденция**
Форма обучения: **заочная (в том числе с применением дистанционных образовательных технологий)**
Факультет: **ФДО, Факультет дистанционного обучения**
Кафедра: **ИП, Кафедра информационного права**
Курс: **5**
Семестр: **9**
Учебный план набора 2018 года

Распределение рабочего времени

№	Виды учебной деятельности	9 семестр	Всего	Единицы
1	Самостоятельная работа под руководством преподавателя	4	4	часов
2	Контроль самостоятельной работы	2	2	часов
3	Всего контактной работы	6	6	часов
4	Самостоятельная работа	62	62	часов
5	Всего (без экзамена)	68	68	часов
6	Подготовка и сдача зачета	4	4	часов
7	Общая трудоемкость	72	72	часов
			2.0	З.Е.

Контрольные работы: 9 семестр - 1
Зачет: 9 семестр

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Шелупанов А.А.
Должность: Ректор
Дата подписания: 28.02.2018
Уникальный программный ключ:
c53e145e-8b20-45aa-9347-a5e4dbb90e8d

Томск 2018

Согласована на портале № 42507

Рассмотрена и одобрена на заседании кафедры
протокол № 8 от « 6 » 4 2018 г.

ЛИСТ СОГЛАСОВАНИЯ

Рабочая программа дисциплины составлена с учетом требований федерального государственного образовательного стандарта высшего образования (ФГОС ВО) по направлению подготовки (специальности) 40.03.01 Юриспруденция, утвержденного 01.12.2016 года, рассмотрена и одобрена на заседании кафедры УП «___» _____ 20__ года, протокол №_____.

Разработчики:

заведующий кафедрой кафедра уголовного права	_____	И. В. Чаднова
доцент кафедра уголовного права	_____	С. С. Шеслер
ассистент кафедра уголовного права	_____	А. Б. Забиров
Заведующий обеспечивающей каф. УП	_____	И. В. Чаднова

Рабочая программа дисциплины согласована с факультетом и выпускающей кафедрой:

Декан ФДО	_____	И. П. Черкашина
Заведующий выпускающей каф. ИП	_____	В. Г. Мельникова

Эксперты:

Доцент кафедры технологий электронного обучения (ТЭО)	_____	Ю. В. Морозова
заведующий кафедрой кафедры теории права ТУСУР	_____	Д. В. Хаминов
заведующий кафедрой кафедры информационного права ТУСУР	_____	В. Г. Мельникова

Согласована на портале № 42507

1. Цели и задачи дисциплины

1.1. Цели дисциплины

Цель изучения дисциплины: усвоение комплекса общих и специальных знаний о назначении и функциях прокуратуры Российской Федерации. Умение разбираться в порядке формирования и организации Прокуратуры РФ, ее компетенции и методах осуществления возложенных на нее функций.

1.2. Задачи дисциплины

– усвоение функций и направлений деятельности органов прокуратуры, законодательства и иных актов, регулирующих деятельность органов прокуратуры в соответствующих сферах ее компетенции, особенности службы в органах и учреждениях прокуратуры, особенности прокурорского надзора, как общего, так и специальных его видов, цели участия прокурора в судопроизводстве, особенности участия прокурора в уголовном, гражданском и арбитражном судопроизводствах;

– воспитание у студентов профессионального отношения как соблюдению законодательства РФ, так и к осуществлению деятельности по надзору за соблюдением законодательства РФ субъектами правоприменения;

– выработка умений применения в практической деятельности приобретенных знаний.

2. Место дисциплины в структуре ОПОП

Дисциплина «Прокурорский надзор» (Б1.В.ОД.4) относится к блоку 1 (вариативная часть).

Предшествующими дисциплинами, формирующими начальные знания, являются: Арбитражный процесс, Гражданский процесс, Гражданское право, Конституционное право, Семейное право, Теория государства и права, Трудовое право, Уголовное право, Уголовный процесс.

3. Требования к результатам освоения дисциплины

Процесс изучения дисциплины направлен на формирование следующих компетенций:

– ОПК-1 способностью соблюдать законодательство Российской Федерации, в том числе Конституцию Российской Федерации, федеральные конституционные законы и федеральные законы, а также общепризнанные принципы, нормы международного права и международные договоры Российской Федерации;

– ПК-3 способностью обеспечивать соблюдение законодательства Российской Федерации субъектами права;

– ПК-8 готовностью к выполнению должностных обязанностей по обеспечению законности и правопорядка, безопасности личности, общества, государства;

– ПК-12 способностью выявлять, давать оценку коррупционному поведению и содействовать его пресечению;

– ПК-14 готовностью принимать участие в проведении юридической экспертизы проектов нормативных правовых актов, в том числе в целях выявления в них положений, способствующих созданию условий для проявления коррупции;

– ПК-15 способностью толковать нормативные правовые акты;

В результате изучения дисциплины обучающийся должен:

– **знать** правовую основу деятельности прокуратуры; принципы прокурорского надзора; структуру и функции прокуратуры; виды прокурорского надзора; полномочия прокурора при осуществлении надзора за исполнением законов и участии в уголовном и гражданском судопроизводстве.

– **уметь** анализировать юридические факты и возникающие в связи с ними правовые отношения; анализировать, толковать и правильно применять правовые нормы; принимать решения и совершать юридические действия в точном соответствии с законом; осуществлять правовую экспертизу нормативных правовых актов; давать квалифицированные юридические заключения и консультации; правильно составлять и оформлять юридические документы.

– **владеть** юридической терминологией; навыками работы с правовыми актами; навыками анализа различных правовых явлений, юридических фактов, правовых норм и правовых отношений, являющихся объектами профессиональной деятельности; анализа правоприменительной и

Согласована на портале № 42507

правоохранительной практики; разрешения правовых проблем и коллизий; реализации норм материального и процессуального права; принятия необходимых мер защиты прав человека и гражданина.

4. Объем дисциплины и виды учебной работы

Общая трудоемкость дисциплины составляет 2.0 зачетных единицы и представлена в таблице 4.1.

Таблица 4.1 – Трудоемкость дисциплины

Виды учебной деятельности	Всего часов	Семестры
		9 семестр
Контактная работа (всего)	6	6
Самостоятельная работа под руководством преподавателя (СРП)	4	4
Контроль самостоятельной работы (КСР)	2	2
Самостоятельная работа (всего)	62	62
Подготовка к контрольным работам	26	26
Самостоятельное изучение тем (вопросов) теоретической части курса	36	36
Всего (без экзамена)	68	68
Подготовка и сдача зачета	4	4
Общая трудоемкость, ч	72	72
Зачетные Единицы	2.0	

5. Содержание дисциплины

5.1. Разделы дисциплины и виды занятий

Разделы дисциплины и виды занятий приведены в таблице 5.1.

Таблица 5.1 – Разделы дисциплины и виды занятий

Названия разделов дисциплины	СРП, ч	КСР, ч	Сам. раб., ч	Всего часов (без экзамена)	Формируемые компетенции
9 семестр					
1 Организация деятельности прокуратуры России. Основные исторические этапы в организации и деятельности прокуратуры. Законодательство о прокуратуре	0	2	5	5	ОПК-1, ПК-12, ПК-14, ПК-15, ПК-3, ПК-8
2 Принципы организации и деятельности прокуратуры России.	0		5	5	ОПК-1, ПК-12, ПК-14, ПК-15, ПК-3, ПК-8
3 Система органов и учреждений прокуратуры Российской Федерации. Организация работы и управления в органах прокуратуры	0		5	5	ОПК-1, ПК-12, ПК-14, ПК-15, ПК-3, ПК-8
4 Служба в органах и учреждениях прокуратуры	0		4	4	ОПК-1, ПК-12, ПК-14, ПК-15, ПК-3, ПК-8

Согласована на портале № 42507

5 Функции и направления деятельности органов прокуратуры	2		4	6	ОПК-1, ПК-12, ПК-14, ПК-15, ПК-3, ПК-8
6 Правовые средства прокурорского надзора	2		5	7	ОПК-1, ПК-12, ПК-14, ПК-15, ПК-3, ПК-8
7 Прокурорский надзор за соблюдением Конституции Российской Федерации и законов Российской Федерации	0		5	5	ОПК-1, ПК-12, ПК-14, ПК-15, ПК-3, ПК-8
8 Прокурорский надзор за соблюдением прав и свобод человека и гражданина	0		5	5	ОПК-1, ПК-12, ПК-14, ПК-15, ПК-3, ПК-8
9 Прокурорский надзор за исполнением законов органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность, дознание и предварительное следствие	0		5	5	ОПК-1, ПК-12, ПК-14, ПК-15, ПК-3, ПК-8
10 Прокурорский надзор за деятельностью органов и должностных лиц уголовно-исполнительной системы и исполнительным производством	0		4	4	ОПК-1, ПК-12, ПК-14, ПК-15, ПК-3, ПК-8
11 Участие прокурора в уголовном судопроизводстве	0		5	5	ОПК-1, ПК-12, ПК-14, ПК-15, ПК-3, ПК-8
12 Прокурорский надзор за исполнением законов о несовершеннолетних	0		5	5	ОПК-1, ПК-12, ПК-14, ПК-15, ПК-3, ПК-8
13 Деятельность прокурора в гражданском и арбитражном судопроизводстве	0		5	5	ОПК-1, ПК-12, ПК-14, ПК-15, ПК-3, ПК-8
Итого за семестр	4	2	62	68	
Итого	4	2	62	68	

5.2. Содержание разделов дисциплины (самостоятельная работа под руководством преподавателя)

Содержание разделов дисциплин (самостоятельная работа под руководством преподавателя) приведено в таблице 5.2.

Таблица 5.2 – Содержание разделов дисциплин (самостоятельная работа под руководством преподавателя)

Названия разделов	Содержание разделов дисциплины (самостоятельная работа под руководством преподавателя)	Трудоемкость, ч	Формируемые компетенции
9 семестр			
5 Функции и направления деятельности органов прокуратуры	Система функций российской прокуратуры. Функции, осуществляемые Генеральной прокуратурой РФ. Признаки и критерии выделения отраслей прокурорского надзора. Предмет надзора. Пределы надзора. Объекты надзора. Субъекты надзора. Виды отраслей прокурорского надзо-	2	ОПК-1, ПК-12, ПК-14, ПК-15, ПК-3, ПК-8

Согласована на портале № 42507

	ра. Виды приоритетных направлений деятельности прокуратуры РФ. Характеристика понятия «участок прокурорской деятельности».		
	Итого	2	
6 Правовые средства прокурорского надзора	Классификация правовых средств прокурорского надзора. Понятие компетенции прокуратуры и разграничение компетенции между видами прокуратур. Пределы компетенции прокуратуры. Средства прокурорского надзора. Акты прокурорского надзора. Разграничение компетенции между прокуратурами. Полномочия Генерального прокурора по руководству системой прокуратуры Российской Федерации. Компетенция специализированных прокуратур.	2	ОПК-1, ПК-12, ПК-14, ПК-15, ПК-3, ПК-8
	Итого	2	
Итого за семестр		4	

5.3. Разделы дисциплины и междисциплинарные связи с обеспечивающими (предыдущими) и обеспечиваемыми (последующими) дисциплинами

Разделы дисциплины и междисциплинарные связи с обеспечивающими (предыдущими) и обеспечиваемыми (последующими) дисциплинами представлены в таблице 5.3.

Таблица 5.3 – Разделы дисциплины и междисциплинарные связи

Наименование дисциплин	№ разделов данной дисциплины, для которых необходимо изучение обеспечивающих и обеспечиваемых дисциплин												
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Предшествующие дисциплины													
1 Арбитражный процесс	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
2 Гражданский процесс	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
3 Гражданское право	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
4 Конституционное право	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
5 Семейное право	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
6 Теория государства и права	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
7 Трудовое право	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
8 Уголовное право	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
9 Уголовный процесс	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+

5.4. Соответствие компетенций, формируемых при изучении дисциплины, и видов занятий

Соответствие компетенций, формируемых при изучении дисциплины, и видов занятий представлено в таблице 5.4.

Согласована на портале № 42507

Таблица 5.4 – Соответствие компетенций, формируемых при изучении дисциплины, и видов занятий

Компетенции	Виды занятий			Формы контроля
	СРП	КСР	Сам. раб.	
ОПК-1	+	+	+	Контрольная работа, Проверка контрольных работ, Зачет, Тест
ПК-3	+	+	+	Контрольная работа, Проверка контрольных работ, Зачет, Тест
ПК-8	+	+	+	Контрольная работа, Проверка контрольных работ, Зачет, Тест
ПК-12	+	+	+	Контрольная работа, Проверка контрольных работ, Зачет, Тест
ПК-14	+	+	+	Контрольная работа, Проверка контрольных работ, Зачет, Тест
ПК-15	+	+	+	Контрольная работа, Проверка контрольных работ, Зачет, Тест

6. Интерактивные методы и формы организации обучения

Не предусмотрено РУП.

7. Лабораторные работы

Не предусмотрено РУП.

8. Контроль самостоятельной работы

Виды контроля самостоятельной работы приведены в таблице 8.1.

Таблица 8.1 – Виды контроля самостоятельной работы

№	Вид контроля самостоятельной работы	Трудоемкость (час.)	Формируемые компетенции
9 семестр			
1	Контрольная работа	2	ОПК-1, ПК-12, ПК-14, ПК-15, ПК-3, ПК-8
Итого		2	

9. Самостоятельная работа

Виды самостоятельной работы, трудоемкость и формируемые компетенции представлены в таблице 9.1.

Таблица 9.1 – Виды самостоятельной работы, трудоемкость и формируемые компетенции

Названия разделов	Виды самостоятельной работы	Трудоемкость, ч	Формируемые компетенции	Формы контроля
9 семестр				
1 Организация деятельности прокуратуры России. Основные исторические этапы в организации и деятельности прокуратуры. Законодательство о	Самостоятельное изучение тем (вопросов) теоретической части курса	3	ОПК-1, ПК-12, ПК-14, ПК-15, ПК-3, ПК-8	Зачет, Контрольная работа, Тест
	Подготовка к контрольным работам	2		
	Итого	5		

Согласована на портале № 42507

прокуратуре				
2 Принципы организации и деятельности прокуратуры России.	Самостоятельное изучение тем (вопросов) теоретической части курса	3	ОПК-1, ПК-12, ПК-14, ПК-15, ПК-3, ПК-8	Зачет, Контрольная работа, Тест
	Подготовка к контрольным работам	2		
	Итого	5		
3 Система органов и учреждений прокуратуры Российской Федерации. Организация работы и управления в органах прокуратуры	Самостоятельное изучение тем (вопросов) теоретической части курса	3	ОПК-1, ПК-12, ПК-14, ПК-15, ПК-3, ПК-8	Зачет, Контрольная работа, Тест
	Подготовка к контрольным работам	2		
	Итого	5		
4 Служба в органах и учреждениях прокуратуры	Самостоятельное изучение тем (вопросов) теоретической части курса	2	ОПК-1, ПК-12, ПК-14, ПК-15, ПК-3, ПК-8	Зачет, Контрольная работа, Тест
	Подготовка к контрольным работам	2		
	Итого	4		
5 Функции и направления деятельности органов прокуратуры	Самостоятельное изучение тем (вопросов) теоретической части курса	2	ОПК-1, ПК-12, ПК-14, ПК-15, ПК-3, ПК-8	Зачет, Контрольная работа, Тест
	Подготовка к контрольным работам	2		
	Итого	4		
6 Правовые средства прокурорского надзора	Самостоятельное изучение тем (вопросов) теоретической части курса	3	ОПК-1, ПК-12, ПК-14, ПК-15, ПК-3, ПК-8	Зачет, Контрольная работа, Тест
	Подготовка к контрольным работам	2		
	Итого	5		
7 Прокурорский надзор за соблюдением Конституции Российской Федерации и законов Российской Федерации	Самостоятельное изучение тем (вопросов) теоретической части курса	3	ОПК-1, ПК-12, ПК-14, ПК-15, ПК-3, ПК-8	Зачет, Контрольная работа, Тест
	Подготовка к контрольным работам	2		
	Итого	5		
8 Прокурорский надзор за соблюдением прав и свобод человека	Самостоятельное изучение тем (вопросов) теоретической части курса	3	ОПК-1, ПК-12, ПК-14, ПК-15, ПК-3, ПК-8	Зачет, Контрольная работа, Тест
	Подготовка к контроль-	2		

Согласована на портале № 42507

и гражданина	ным работам			
	Итого	5		
9 Прокурорский надзор за исполнением законов органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность, дознание и предварительное следствие	Самостоятельное изучение тем (вопросов) теоретической части курса	3	ОПК-1, ПК-12, ПК-14, ПК-15, ПК-3, ПК-8	Зачет, Контрольная работа, Тест
	Подготовка к контрольным работам	2		
	Итого	5		
10 Прокурорский надзор за деятельностью органов и должностных лиц уголовно-исполнительной системы и исполнительным производством	Самостоятельное изучение тем (вопросов) теоретической части курса	2	ОПК-1, ПК-12, ПК-14, ПК-15, ПК-3, ПК-8	Зачет, Контрольная работа, Тест
	Подготовка к контрольным работам	2		
	Итого	4		
11 Участие прокурора в уголовном судопроизводстве	Самостоятельное изучение тем (вопросов) теоретической части курса	3	ОПК-1, ПК-12, ПК-14, ПК-15, ПК-3, ПК-8	Зачет, Контрольная работа, Тест
	Подготовка к контрольным работам	2		
	Итого	5		
12 Прокурорский надзор за исполнением законов о несовершеннолетних	Самостоятельное изучение тем (вопросов) теоретической части курса	3	ОПК-1, ПК-12, ПК-14, ПК-15, ПК-3, ПК-8	Зачет, Контрольная работа, Тест
	Подготовка к контрольным работам	2		
	Итого	5		
13 Деятельность прокурора в гражданском и арбитражном судопроизводстве	Самостоятельное изучение тем (вопросов) теоретической части курса	3	ОПК-1, ПК-12, ПК-14, ПК-15, ПК-3, ПК-8	Зачет, Контрольная работа, Тест
	Подготовка к контрольным работам	2		
	Итого	5		
	Выполнение контрольной работы	2	ОПК-1, ПК-12, ПК-14, ПК-15, ПК-3, ПК-8	Контрольная работа
Итого за семестр		62		
	Подготовка и сдача зачета	4		Зачет
Итого		66		

Согласована на портале № 42507

10. Контроль самостоятельной работы (курсовой проект / курсовая работа)

Не предусмотрено РУП.

11. Рейтинговая система для оценки успеваемости обучающихся

Рейтинговая система не используется.

12. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

12.1. Основная литература

1. Винокуров, Ю. Е. Прокурорский надзор в 2 т. Том 1. Общая часть [Электронный ресурс]: учебник для бакалавриата, специалитета и магистратуры / Ю. Е. Винокуров, А. Ю. Винокуров ; под общ. ред. Ю. Е. Винокурова. — 14-е изд., перераб. и доп. — М. Издательство Юрайт, 2018. — 165 с. — (Серия Бакалавр. Специалист. Магистр). — ISBN 978-5-534-06667-8. (дата обращения 17.05.2018). Доступ из личного кабинета студента - Режим доступа: https://biblio-online.ru/book/395485BB-9B5D-420B-9E51-2DD3C33AF2CB/prokurorskiy-nadzor-v-2-t-tom-1-obschaya-chast (дата обращения: 13.08.2018).

2. Винокуров, Ю. Е. Прокурорский надзор в 2 т. Том 2. Особенная часть [Электронный ресурс]: учебник для бакалавриата, специалитета и магистратуры / Ю. Е. Винокуров, А. Ю. Винокуров ; отв. ред. Ю. Е. Винокуров. — 14-е изд., перераб. и доп. — М. Издательство Юрайт, 2018. — 344 с. — (Серия Бакалавр. Специалист. Магистр). — ISBN 978-5-534-06668-5. (дата обращения 17.05.2018). Доступ из личного кабинета студента - Режим доступа: https://biblio-online.ru/book/11F16581-3FA6-437B-AD62-3370BB6ADDA0/prokurorskiy-nadzor-v-2-t-tom-2-osobennaya-chast (дата обращения: 13.08.2018).

3. Мезинов Д. А. Прокурорский надзор [Электронный ресурс]: учебное пособие. Томск Эль Контент, 2011. - 226 с., Доступ из личного кабинета студента - Режим доступа: https://study.tusur.ru/study/library/ (дата обращения: 13.08.2018).

12.2. Дополнительная литература

1. Прокурорский надзор. Общая часть [Электронный ресурс]: учебник для академического бакалавриата / О. С. Капинус [и др.] ; под общ. ред. О. С. Капинус. — 3-е изд. — М. Издательство Юрайт, 2018. — 198 с. — (Серия Бакалавр. Академический курс). — ISBN 978-5-534-01791-5. (дата обращения 17.05.2018). Доступ из личного кабинета студента - Режим доступа: https://biblio-online.ru/book/4ABC87AD-3F47-494C-9979-134B5060584E/prokurorskiy-nadzor-obschaya-chast (дата обращения: 13.08.2018).

2. Прокурорский надзор. Особенная и специальная части [Электронный ресурс]: учебник для академического бакалавриата / О. С. Капинус [и др.] ; под общ. ред. О. С. Капинус. — 3-е изд. — М. Издательство Юрайт, 2018. — 394 с. — (Серия Бакалавр. Академический курс). — ISBN 978-5-534-01793-9. (дата обращения 17.05.2018). Доступ из личного кабинета студента - Режим доступа: https://biblio-online.ru/book/4F922D8D-AD2D-4B87-B0E9-98B0C97309B4/prokurorskiy-nadzor-osobennaya-i-specialnaya-chasti (дата обращения: 13.08.2018).

3. Бобров, В. К. Прокурорский надзор [Электронный ресурс]: учебник для академического бакалавриата / В. К. Бобров. — 3-е изд., перераб. и доп. — М. Издательство Юрайт, 2018. — 261 с. — (Серия Бакалавр и специалист). — ISBN 978-5-534-01492-1. (дата обращения 17.05.2018). Доступ из личного кабинета студента - Режим доступа: https://biblio-online.ru/book/75D1BEE0-49C2-486C-9407-DD9CE59D7421/prokurorskiy-nadzor (дата обращения: 13.08.2018).

4. Кехлеров, С. Г. Настольная книга прокурора в 2 ч. Часть 1 [Электронный ресурс]: практ. пособие / С. Г. Кехлеров, О. С. Капинус, А. Ю. Винокуров ; под общ. ред. С. Г. Кехлерова, О. С. Капинус. — 4-е изд., перераб. и доп. — М. Издательство Юрайт, 2018. — 429 с. — (Серия Профессиональная практика). — ISBN 978-5-534-01855-4. (дата обращения 17.05.2018). Доступ из личного кабинета студента - Режим доступа: https://biblio-online.ru/book/87214C25-0343-4DD9-8ABD-965C820F8368/nastolnaya-kniga-prokurora-v-2-ch-chast-1 (дата обращения: 13.08.2018).

5. Кехлеров, С. Г. Настольная книга прокурора в 2 ч. Часть 2 [Электронный ресурс]: практ. пособие / С. Г. Кехлеров, О. С. Капинус, А. Ю. Винокуров ; под общ. ред. С. Г. Кехлерова, О. С. Капинус. — 4-е изд., перераб. и доп. — М. Издательство Юрайт, 2018. — 378 с. — (Серия Профессиональная практика). — ISBN 978-5-534-01857-8. (дата обращения 17.05.2018). Доступ из личного кабинета студента - Режим доступа: https://biblio-online.ru/book/2A6438D2-6533-40CC-91D6-68A97682A047/nastolnaya-kniga-prokurora-v-2-ch-chast-2 (дата обращения: 13.08.2018).

Согласована на портале № 42507

12.3. Учебно-методические пособия

12.3.1. Обязательные учебно-методические пособия

1. Мезинов Д. А. Прокурорский надзор: электронный курс - Томск: ТУСУР, ФДО, 2018. Доступ из личного кабинета студента

2. Мезинов Д. А. Прокурорский надзор [Электронный ресурс]: методические указания по выполнению текстовой контрольной работы. — Томск Факультет дистанционного обучения, ТУСУР, 2015. Доступ из личного кабинета студента - Режим доступа: https://study.tusur.ru/study/library/ (дата обращения: 13.08.2018).

3. Чаднова И.В. Прокурорский надзор [Электронный ресурс]: методические указания по организации самостоятельной работы для студентов заочной формы обучения направления подготовки 40.03.01 Юриспруденция, обучающихся с применением дистанционных образовательных технологий / И. В. Чаднова. – Томск ФДО, ТУСУР, 2018. Доступ из личного кабинета студента - Режим доступа: https://study.tusur.ru/study/library/ (дата обращения: 13.08.2018).

12.3.2. Учебно-методические пособия для лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов

Учебно-методические материалы для самостоятельной и аудиторной работы обучающихся из числа лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов предоставляются в формах, адаптированных к ограничениям их здоровья и восприятия информации.

Для лиц с нарушениями зрения:

- в форме электронного документа;
- в печатной форме увеличенным шрифтом.

Для лиц с нарушениями слуха:

- в форме электронного документа;
- в печатной форме.

Для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата:

- в форме электронного документа;
- в печатной форме.

12.4. Профессиональные базы данных и информационные справочные системы

1. 1. КонсультантПлюс: www.consultant.ru (доступ из личного кабинета студента по ссылке https://study.tusur.ru/study/download/)

2. 2. Официальный интернет-портал правовой информации "pravo.gov.ru" http://pravo.gov.ru/

3. 3. Научная электронная библиотека "eLibrary" - https://elibrary.ru

13. Материально-техническое обеспечение дисциплины и требуемое программное обеспечение

13.1. Общие требования к материально-техническому и программному обеспечению дисциплины

13.1.1. Материально-техническое и программное обеспечение дисциплины

Кабинет для самостоятельной работы студентов

учебная аудитория для проведения занятий лабораторного типа, помещение для проведения групповых и индивидуальных консультаций, помещение для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации, помещение для самостоятельной работы

634034, Томская область, г. Томск, Вершинина улица, д. 74, 207 ауд.

Описание имеющегося оборудования:

- Коммутатор MicroTeak;
- Компьютер PENTIUM D 945 (3 шт.);
- Компьютер GELERON D 331 (2 шт.);
- Комплект специализированной учебной мебели;
- Рабочее место преподавателя.

Программное обеспечение:

- 7-zip

Согласована на портале № 42507

– Google Chrome
– Kaspersky Endpoint Security 10 для Windows
– Microsoft Windows
– OpenOffice
– КонсультантПлюс (с возможностью удаленного доступа)

13.1.2. Материально-техническое и программное обеспечение для самостоятельной работы

Для самостоятельной работы используются учебные аудитории (компьютерные классы), расположенные по адресам:

- 634050, Томская область, г. Томск, Ленина проспект, д. 40, 233 ауд.;
- 634045, Томская область, г. Томск, ул. Красноармейская, д. 146, 201 ауд.;
- 634034, Томская область, г. Томск, Вершинина улица, д. 47, 126 ауд.;
- 634034, Томская область, г. Томск, Вершинина улица, д. 74, 207 ауд.

Состав оборудования:

- учебная мебель;
- компьютеры класса не ниже ПЭВМ INTEL Celeron D336 2.8ГГц. - 5 шт.;
- компьютеры подключены к сети «Интернет» и обеспечивают доступ в электронную информационно-образовательную среду университета.

Перечень программного обеспечения:

- Microsoft Windows;
- OpenOffice;
- Kaspersky Endpoint Security 10 для Windows;
- 7-Zip;
- Google Chrome.

13.2. Материально-техническое обеспечение дисциплины для лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов

Освоение дисциплины лицами с ограниченными возможностями здоровья и инвалидами осуществляется с использованием средств обучения общего и специального назначения.

При занятиях с обучающимися **с нарушениями слуха** предусмотрено использование звукоусиливающей аппаратуры, мультимедийных средств и других технических средств приема/передачи учебной информации в доступных формах, мобильной системы преподавания для обучающихся с инвалидностью, портативной индукционной системы. Учебная аудитория, в которой занимаются обучающиеся с нарушением слуха, оборудована компьютерной техникой, аудиотехникой, видеотехникой, электронной доской, мультимедийной системой.

При занятиях с обучающимися **с нарушениями зрениями** предусмотрено использование в лекционных и учебных аудиториях возможности просмотра удаленных объектов (например, текста на доске или слайда на экране) при помощи видеоувеличителей для комфортного просмотра.

При занятиях с обучающимися **с нарушениями опорно-двигательного аппарата** используются альтернативные устройства ввода информации и другие технические средства приема/передачи учебной информации в доступных формах, мобильной системы обучения для людей с инвалидностью.

14. Оценочные материалы и методические рекомендации по организации изучения дисциплины

14.1. Содержание оценочных материалов и методические рекомендации

Для оценки степени сформированности и уровня освоения закрепленных за дисциплиной компетенций используются оценочные материалы в составе:

14.1.1. Тестовые задания

1. Деятельность какого из перечисленных ниже органов не входит в предмет прокурорского надзора?

Согласована на портале № 42507

1. Судебный департамент при Верховном суде РФ
2. Федеральная служба судебных приставов
3. Следственный комитет РФ
4. Служба внешней разведки РФ

2. В каких из нижеперечисленных случаях необходимо получение согласия прокурора?
1. Задержания лица в порядке ст. 91 УПК РФ
2. Отстранения лица от занимаемой должности
3. Истребования сведений, составляющих государственную тайну
4. Содержания в камере с несовершеннолетними взрослого

3. Для занятия должности Генерального прокурора РФ специальный стаж должен быть не менее:
1. 10 лет
2. 15 лет
3. 20 лет
4. Срок не установлен

4. В чем заключается специфика прокурорского надзора за законностью исполнения уголовных наказаний?
1. В инициативном характере надзора
2. В сокращенных сроках реагирования на выявленные нарушения закона
3. Надзором охватывается только исполнение уголовных наказаний, связанных с изоляцией от общества
4. В закрытом характере надзора

5. Военные прокуроры назначаются на должность:
1. Генеральным прокурором РФ
2. Главным военным прокурором
3. Министром обороны РФ
4. Президентом РФ

6. Протест как акт прокурорского надзора выносится в случае:
1. Принятия незаконного решения
2. Вынесения незаконного акта
3. Совершения административного проступка
4. Совершения коррупционного правонарушения

7. К функциям российской прокуратуры относится:
1. Осуществление уголовного преследования
2. Участие в правотворческой деятельности
3. Участие в работе представительных органов власти
4. Исполнение судебных решений

8. Какой из перечисленных ниже актов не относится к актам прокурорского надзора?
1. Протест
2. Приказ
3. Предостережение
4. Представление

9. К общим пределам прокурорского надзора относится
1. Запрет проводить прокурорские проверки в выходные и праздничные дни
2. Запрет привлекать к юридической ответственности
3. Запрет подменять иные контролирующие органы в ходе осуществления проверочной дея-

Согласована на портале № 42507

тельности

4. Запрет разглашать результаты прокурорских проверок

10. В случае обнаружения лица, незаконно содержащегося в изоляторе временного содержания, прокурор:

1. Вносит протест
2. Обращается с требованием об освобождении в суд
3. Проводит прокурорскую проверку
4. Немедленно освобождает лицо, незаконно содержащееся в местах изоляции от общества

11. Какие функции осуществляет прокурор в отношении дознавателя?

1. Только процессуальное руководство
2. Только прокурорский надзор
3. Только ведомственный контроль
4. Процессуальное руководство и прокурорский надзор

12. Какое из указанных ниже полномочий прокурора служит формой реализации уголовного преследования?

1. Утверждение обвинительного акта
2. Разработка программы борьбы с преступностью
3. Разрешение жалобы на действия следователя
4. Принятие решения об экстрадиции лица

13. В предмет прокурорского надзора прокуратуры не входит:

1. Деятельность участковых уполномоченных
2. Деятельность дознавателей
3. Деятельность частных нотариусов
4. Деятельность судебных приставов-исполнителей

14. Надзор за исполнением каких из нижеперечисленных актов не входит в предмет прокурорского надзора?

1. Конституции РФ
2. Указов Президента РФ, носящих нормативный характер
3. Постановлений Правительства РФ, носящих нормативный характер
4. Ведомственных _____нормативно-правовых актов

15. Методика прокурорского надзора – это:

1. Совокупность полномочий прокурора и методов их реализации
2. Совокупность актов прокурорского реагирования и методов их вынесения
3. Совокупность приемов и способов реализации правовых средств прокурорского надзора в определенной сфере
4. Методы осуществления прокурорского надзора

16. Какая из нижеперечисленных прокуратур не является специализированной?

1. Кемеровская транспортная прокуратура
2. Прокуратура ЗАТО Северск
3. Прокуратура по надзору за исполнением законов в исправительных учреждениях
4. Московская природоохранная прокуратура

17. В каком из нижеперечисленных направлений прокурорского надзора не выносится протест:

1. Надзор за соблюдением прав и свобод человека и гражданина
2. Надзор за соблюдением законов судебными приставами
3. Надзор за процессуальной деятельностью дознавателей

Согласована на портале № 42507

4. Надзор за соблюдением законов о несовершеннолетних

18. Пределы прокурорского надзора за законностью процессуальной деятельностью следователя определяются:
1. Федеральным законодательством
2. Только уголовно-процессуальным законом
3. Только Конституцией РФ и УПК РФ
4. Конституцией РФ, УПК РФ и ратифицированными международными договорами

19. Прокурорский надзор за исполнением законов о несовершеннолетних является:
1. Отдельной отраслью прокурорского надзора
2. Приоритетным направлением прокурорской деятельности
3. Отдельным видом прокурорской деятельности
4. Сквозным направлением прокурорской деятельности

20. Деятельность каких из перечисленных ниже субъектов охватывается прокурорским надзором?
1. Частных нотариусов
2. Адвокатов
3. Судей
4. Государственных служащих

14.1.2. Зачёт

Приведены примеры типовых заданий из банка контрольных тестов, составленных по пройденным разделам дисциплины.

Вопрос 1.

Согласно принципу централизации в организации и деятельности прокуратуры Российской Федерации реализуется только {вертикальная} подчиненность прокуроров, а все прокуроры - руководители прокуратур разных звеньев, кроме заместителей прокуратур нижнего звена, назначаются {Генеральным прокурором Российской Федерации}.

Вопрос 2.

Отраслью прокурорского надзора можно считать только такое осуществляемое в его рамках {направление деятельности}, которое является относительно самостоятельным ввиду наличия у него своего {предмета надзора}, своих специфичных именно для него {правовых средств}, т.е. {полномочий прокурора и актов прокурорского надзора}, а также {методов} реализации этих {правовых средств}.

Вопрос 3.

Какие из указанных ниже правовых актов можно отнести к актам прокурорского надзора, используемым в рамках общего надзора?
1. протест;
2. приказ;
3. распоряжение;
4. указание;
5. согласие;
6. заявление;
7. заключение;
8. предупреждение;
9. предостережение;
10. санкция;
11. постановление;
12. представление;
13. обзор судебной практики;

Согласована на портале № 42507

14. аналитическая справка.

Вопрос 4.

Правильная организация работы по осуществлению общего надзора предполагает, в первую очередь, четкое и исключающее параллелизм и дублирование {разграничение компетенции} по осуществлению данного надзора между звеньями прокурорской системы, а также {распределение обязанностей} между подразделениями и отдельными работниками внутри органов прокуратуры.

Вопрос 5.

Какие из указанных ниже правовых актов можно отнести к актам прокурорского надзора, используемым при осуществлении надзора за соблюдением прав и свобод человека?

1. докладная записка;
2. приказ;
3. распоряжение;
4. протест;
5. ходатайство;
6. согласие;
7. поручение;
8. исковое заявление;
9. заключение;
10. предупреждение;
11. предостережение
12. жалоба;
13. постановление;
14. представление;
15. обзор прокурорской практики.

Вопрос 6.

По итогам разрешения поступивших в органы прокуратуры обращений может быть принято одно из следующих решений:

1. удовлетворено;
2. проконтролировано;
3. отклонено;
4. отложено;
5. разъяснено;
6. направлено;
7. оставлено без рассмотрения и разрешения.

Вопрос 7.

Надзор за исполнением законов органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность, осуществляется прокурорами, уполномоченными на это {Генеральным прокурором Российской Федерации} и получившими {допуск} к сведениям, составляющим {государственную тайну}.

Вопрос 8.

Какие из перечисленных актов прокурорского надзора принято использовать при осуществлении надзора за процессуальной деятельностью органов дознания и предварительного следствия?

1. протест;
2. письменное указание;
3. письменное распоряжение;
4. постановление;
5. надзорное представление;
6. требование об устранении нарушений федерального законодательства;

Согласована на портале № 42507

7. предостережение о недопустимости нарушения закона;
8. письменное согласие;
9. представление об устранении нарушений закона;
10. исковое заявление;
11. письменное утверждение.

Вопрос 9.

Основная задача прокурора при участии в стадии подготовки к судебному разбирательству сводится к обеспечению {условий} для надлежащего последующего {поддержания государственного обвинения} в судебном разбирательстве.

Вопрос 10.

Задача прокурора при участии в судебных прениях по уголовному делу – путем приведения основанных на результатах {судебного следствия} и знании {законодательства} доводов {убедить} суд в обоснованности своей позиции по вопросам о круге {фактов} фабулы обвинения и характеризующих личность подсудимого, которые следует считать доказанными, о форме и степени его {вины}, о {квалификации} его деяния и {наказании} ему.

Вопрос 11.

К формам участия прокурора в гражданском судопроизводстве, согласно современному гражданскому процессуальному законодательству принято относить:

1. конституционную форму;
2. административную форму;
3. инициативную форму;
4. обвинительную форму;
5. заявительную форму;
6. непроцессуальную форму;
7. кассационную форму.

Вопрос 12.

Участие прокурора по гражданским делам, в которых предусмотрено его вступление в инициированный другими лицами процесс, {~не обязательно обязательно}, его неявка в судебное заседание при надлежащем извещении о времени и месте рассмотрения дела {не является ~является} препятствием к разбирательству дела.

Вопрос 13.

Прокурор в инициативной форме участия не наделяется правом заключения {мирового соглашения} и обязанностью по уплате {судебных расходов}, его отказ от иска {не лишает ~лишает} лица, в защиту которого подается заявление, или его законного представителя права продолжать отстаивать этот иск.

Вопрос 14.

По общему правилу, в отличие от деятельности в заседании суда апелляционной инстанции, деятельность прокурора в заседании суда кассационной инстанции {не включает ~включает} в себя участие в непосредственном исследовании доказательств.

Вопрос 15.

Основная задача прокурора в судебном следствии по уголовному делу - убедить суд в действительном существовании {обстоятельств (фактов)1 обстоятельств2 фактов3}, составляющих фабулу поддерживаемого прокурором {обвинения }, а также тех, которые будут обосновывать {мнение} прокурора о {наказании} подсудимому.

Вопрос 16.

По каждому уголовному делу в органах прокуратуры заводится {надзорное} производство,

Согласована на портале № 42507

в которое помещаются копии наиболее важных {процессуальных} документов.

Вопрос 17.

В связи с возложенными на прокурора в уголовном процессе функциями и задачами, его полномочия по надзору за процессуальной деятельностью органов дознания и предварительного следствия могут использоваться {инициативно} и позволяют ему и позволяют ему обеспечивать надзор не только за законностью, но и в известной мере за {целесообразностью} процессуальной деятельности этих органов.

Вопрос 18.

В ходе рассмотрения и разрешения поступивших в органы прокуратуры обращений в необходимых случаях осуществляются такие действия как привлечение {специалистов1 заявителей2}, истребование {документов}, получение {объяснений} с должностных лиц, выезд {на место}.

Вопрос 19.

Прокурору следует руководствоваться положениями статьи {~27 Закона о прокуратуре 45 ГПК РФ} при реализации полномочия предъявлять и поддерживать в суде иск в интересах пострадавших в ходе осуществления надзора за соблюдением прав и свобод человека.

Вопрос 20.

Пределы общего надзора по кругу нормативно-правовых актов, за соблюдением и исполнением которых осуществляется надзора, определяются положением закона, согласно которому этот надзор осуществляется за соблюдением {Конституции Российской Федерации} и исполнением {законов, действующих на территории Российской Федерации}.

14.1.3. Темы контрольных работ

Вариант 1

Задача № 1 — по теме «Прокурорский надзор за исполнением законов (общий надзор)»

Прокурор Томского района Томской области 22.01.2008 г. направил Главе Н-ского сельского поселения требование о направлении в прокуратуру района проектов принимаемых Администрацией данного поселения нормативных правовых актов, в срок за две недели до их принятия, для дачи по ним заключений в целях недопущения принятия противоречащих действующему законодательству нормативных правовых актов. В дальнейшем при проверке исполнения действующего законодательства и требований прокурора было установлено, что за январь–март 2008 г. из Администрации сельского поселения в прокуратуру для дачи заключения не поступил ни один проект нормативного правового акта, несмотря на фактическое принятие за указанный период 10 нормативных правовых актов.

Вызванный для дачи объяснений Глава поселения, ссылаясь на мне-ние знакомого юриста, пояснил следующее: «В соответствии с Законом «О прокуратуре Российской Федерации» прокурор имеет право проводить проверки в порядке общего надзора, в том числе проверку законности принимаемых правовых актов, лишь в связи с поступившей в прокуратуру информацией о фактах нарушения закона. Поскольку прокурор не сообщил такой информации, Администрация поселения не обязана предоставлять прокурору ни принимаемые правовые акты, ни их проекты».

Оцените действия прокурора и Администрации сельского поселения, в том числе его Главы.

Имеются ли основания для прокурорского реагирования на действия Администрации? Если да, то составьте проект адекватного для данной ситуации акта прокурорского надзора.

Задача № 2 — по теме «Прокурорский надзор за исполнением законов органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность, дознание и предварительное следствие»

Прокурор Ленинского района г. Томска, рассмотрев материалы уголовного дела № 2007/4680, поступившего с обвинительным заключением 01.01.2008 г. из СО при Ленинском РОВД г. Томска, установил следующее.

По уголовному делу № 2007/4680 Ш-н обвиняется в совершении преступлений, предусмотренных п. «а» ч. 3 ст. 158 и п. «а» ч. 3 ст. 158 УК РФ.

В ходе предварительного следствия установлено, что Ш-н совершил кражу из квартиры № 4

Согласована на портале № 42507

по ул. Ялтинской, 40 путем проникновения в квартиру, взломав замок на входной двери при помощи лома. Однако изъятая в ходе осмотра места происшествия от 23.12.2007 г. «монтажка» и в ходе осмотра места происшествия от 03.01.2007 г. следы вещества красного цвета, изъятые на марлевый тампон, не осмотрены, в качестве вещественных доказательств не признаны и не приобщены к уголовному делу. При этом в ходе допроса обвиняемого Ш-на у него не выяснено, кому принадлежат следы крови, обнаруженные на месте происшествия, где находится орудие преступления, которое он использовал при взломе замка входной двери квартиры, из которой совершил кражу.

В ходе следствия также не приняты меры к установлению местонахождения похищенных сотовых телефонов, не направлены запросы в компании сотовой связи по установлению IMEI телефонов и данных о лицах, их использующих. К уголовному делу не приобщен официальный ответ из ИЦ УВД о судимостях и правонарушениях обвиняемого. Не решен вопрос о выделении в отдельное производство материалов о хищении документов у Ш-на. К протоколу осмотра места происшествия от 23.12.2007 г. не приобщена фототаблица. По окончании предварительного следствия с материалами уголовного дела не ознакомлена потерпевшая Ю-ва. В постановлении о привлечении в качестве обвиняемого и в обвинительном заключении не описаны все обстоятельства, подлежащие доказыванию. Так, в указанных документах не описана форма вины лица, совершившего преступление.

Дайте оценку описанным недоработкам предварительного следствия. Имеются ли основания для вынесения акта прокурорского надзора? Если да, то составьте проект соответствующего акта прокурорского надзора.

Вариант 2

Задача № 1 — по теме «Прокурорский надзор за соблюдением прав и свобод человека и гражданина»

Помощник прокурора Советского района г. Томска при осуществлении проверки по коллективному обращению работников ООО «Прогресс» изучил Правила внутреннего трудового распорядка для работников ООО «Прогресс» (далее — Правила), утвержденные 09.01.2008 г. генеральным директором ООО «Прогресс». В ходе изучения он обратил внимание на п.п. 28, 29 Правил, которые, по его мнению, нарушают требования трудового законодательства и права работников. Так, согласно п. 28 Правил, увольнение в качестве дисциплинарного взыскания может быть применено в случае прогула (в том числе за отсутствие на работе более 3 часов в течение рабочего дня) без уважительных причин.

В соответствии с п. 29 Правил прогульщиками считаются работники, отсутствовавшие на работе более трех часов в течение рабочего дня без уважительных причин. За прогул без уважительной причины наниматель вправе уменьшить работнику продолжительность трудового отпуска на количество дней прогула.

Сформулируйте требования закона (со ссылкой на соответствующие статьи) и содержание прав работников, которые нарушены изложенными пунктами Правил. Как должен поступить помощник прокурора района? Составьте проект соответствующего акта прокурорского надзора.

Задача № 2 — по теме «Прокурорский надзор за исполнением законов органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность, дознание и предварительное следствие»

Заместитель прокурора Октябрьского района г. Томска по жалобе гр. Е-вой рассмотрел материалы уголовного дела № 2008/781 и установил следующее.

13.02.2008 г. в Октябрьский РОВД г. Томска обратилась гр. Е-ва с заявлением о самоуправных действиях, послужившим поводом для возбуждения уголовного дела 21.02.2008 г. ОД Октябрьского РОВД г. Томска в связи с наличием достаточных данных, указывающих на признаки преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 330 УК РФ. В ходе расследования было установлено, что наймодателем жилых помещений, расположенных в здании общежития по адресу: г. Томск, ул. К-кая, 23/6 является ОАО «Обзор». 05.09.2007 г. жилая комната № 801/3 по указанному адресу на основании договора найма жилого помещения ОАО «Обзор» была предоставлена Ж-ну. В это время по указанному адресу фактически проживала Е-ва.

09.02.2008 г. около 10 часов неустановленное лицо самовольно, вопреки установленному законом порядку лишило Е-ву жилой площади по адресу: г. Томск, ул. К-кая, 23/6 комната № 801/3

Согласована на портале № 42507

путем самовольного выноса из указанной комнаты принадлежащего Е-вой имущества и заселения по указанному адресу Ж-на с семьей. В результате Е-вой причинен существенный вред. Согласно показаниям представителей администрации ОАО «Обзор» комната № 801/3 Е-вой не предоставлялась и там никто не проживал. В пе-риод расследования в суде рассматривалось гражданское дело по иску Е-вой о вселении в жилое помещение по ул. К-кая, 23/6 комната № 801/3. В качестве доказательств Е-ва представила договоры найма, которые она заключила с ОАО «Обзор». Администрация ОАО «Обзор» отрицает факт заключения таких договоров с Е-вой. В связи с этим была назначена почерковедческая судебная экспертиза. В ходе расследования решение суда по гражданскому делу, заключение судебно-почерковедческой экспертизы по нему не были истребованы. Кроме того, в ходе расследования не были выяснены причины отказа Е-вой от подписи в процессуальных документах и не определена судьба вещественных доказательств.

21.04.2008 г. на основании постановления дознавателя ОД Октябрьского РОВД г. Томска уголовное дело прекращено по основанию, предусмотренному п. 2 ч. 1 ст. 24 УПК РФ, «поскольку потерпевшая Е-ва знала о месте нахождения принадлежащих ей вещей, которые впоследствии были обнаружены органами дознания и возвращены Е-вой».

Оцените законность и обоснованность постановления дознавателя о прекращении уголовного дела. Как следует поступить заместителю прокурора района? Составьте проект соответствующего акта прокурорского надзора.

Вариант 3

Задача № 1 — по теме «Прокурорский надзор за исполнением законов (общий надзор)»

И. о. прокурора Заводского района г. Кемерово при осуществлении надзорных полномочий изучил законность постановления по делу об административном правонарушении № 003778 от 23.02.2008 г. начальника МОБ Заводского РОВД г. Кемерово, согласно которому гражданину М-ну назначено административное наказание по ч. 1 ст. 20.1 КоАП РФ (мелкое хулиганство), а также материалы соответствующего производства. В содержании данного постановления и. о. прокурора обратил внимание на следующее.

В постановлении указана только дата совершения правонарушения, но не указано точное время, хотя данные сведения имеются в протоколе об административном правонарушении. В постановлении не указано точное место совершения правонарушения, а указан лишь адрес: ул. Предзаводская, д. 1, в то время как в протоколе указано, что правонарушение совершено в общественном месте — в магазине «Азот», расположенном по ул. Предзаводская, д. 1, т. е. из постановления не следует, что правонарушение совершено в общественном месте. Кроме того, в описательной части постановления содержится лишь указание на нарушение М-ным общественного порядка, но не выяснен вопрос о наличии обстоятельств, смягчающих либо отягчающих ответственность привлекаемого лица, что повлекло также неправильное определение меры административного наказания. Так, из объяснений свидетеля Д-ва следует, что М-н находился в состоянии алкогольного опьянения, однако М-ну назначено минимальное наказание, предусмотренное санкцией ч. 1 ст. 20.1 КоАП РФ.

Оцените законность и обоснованность указанного постановления по делу об административном правонарушении. Составьте проект соответствующего акта прокурорского реагирования.

Задача № 2 — по теме «Участие прокурора в рассмотрении судами уголовных дел»

Приговором Томского районного суда Томской области от 07.04.2008 г. Ж-н, 14.02.1957 г. р., признан виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 111 УК РФ. В приговоре установлено, что Ж-н около 18 часов 22.06.2007 г., находясь возле дома № 9 по ул. Советской в с. Б-но, умышленно, из личных неприязненных отношений с целью причинения тяжкого вреда здоровью Т-ву нанес имеющимся при себе ножом несколько ударов по телу последнего. В результате действий Ж-на Т-ву причинены следующие телесные повреждения: проникающая колото-резаная рана грудной клетки слева по средней подмышечной линии с развитием гемопневмоторакса слева, относящаяся к категории тяжкого вреда здоровью, как опасная для жизни, а также непроникающие раны в области мечевидного отростка грудины и проекции левой лопатки, закрытый перелом 4-го ребра слева по задней подмышечной линии, относящиеся к категории легкого вреда здоровью.

Перед прениями сторон государственный обвинитель обратил внимание на следующие об-

Согласована на портале № 42507

стоятельства, выявленные в ходе судебного следствия. По месту жительства местной администрацией и соседями Ж-н характеризуется положительно как хороший семьянин и отец троих детей, трудолюбивый человек. Ж-н ранее не судим, на стадии предварительного следствия и в суде вину в совершенном преступлении признал, раскаялся в содеянном, попросил прощения у потерпевшего. Какие-либо отягчающие наказание Ж-на обстоятельства в суде не установлены. В ходе судебного разбирательства от потерпевшего Т-ва поступило письменное заявление о том, что он простил Ж-на за содеянное, при назначении судом наказания в отношении Ж-на просит не лишать его свободы, так как конфликт, имевший место 11.06.2007 г., в результате которого между ним и Ж-ным возникли неприязненные отношения, исчерпан. Данное заявление потерпевшим Т-вым поддержано в судебном заседании. Кроме того, в заключении комплексной психолого-психиатрической экспертизы указано, что Ж-н в случае осуждения нуждается в амбулаторном принудительном лечении и наблюдении психиатра в соответствии с ч. 1 ст. 22, ч. 2 ст. 99, п. «в» ч. 1 ст. 97 УК РФ как лицо, совершившее преступление и страдающее психическим расстройством, не исключающим вменяемости. В судебном заседании Ж-н суду пояснил, что в случае назначения ему судом в качестве принудительной меры медицинского характера амбулаторного принудительного наблюдения и лечения у психиатра он будет лечиться в обязательном порядке, так как до настоящего времени считал, что указанное лечение возможно пройти только при наличии решения суда, и поэтому не лечился. В материалах дела отсутствуют данные о том, что Ж-н, имея возможность в добровольном порядке пройти лечение у психиатра, отказался от его прохождения.

Основываясь на этих обстоятельствах, государственный обвинитель в своей речи на судебных прениях предложил назначить Ж-ну наказание в виде 3-х лет лишения свободы с применением ст. 73 УК РФ условно с испытательным сроком в 2 года и принудительную меру медицинского характера в виде амбулаторного принудительного наблюдения и лечения у психиатра по месту жительства.

Однако суд в приговоре назначил Ж-ну наказание в виде 3-х лет реального лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии общего режима. В обоснование своего вывода о том, что исправление Ж-на невозможно без изоляции от общества, суд указал, что Ж-н, согласно заключению комплексной психолого-психиатрической экспертизы, представляет общественную опасность и нуждается в принудительном лечении.

Имеются ли в данном случае основания для внесения акта прокурор-ского реагирования на приговор суда? Если да, то реализации какой функции и решению какого рода задач участия прокурора в судебном производстве по уголовным делам будет соответствовать такое реагирование в данном случае? Составьте проект соответствующего акта прокурорского реагирования на приговор суда.

Вариант 4

Задача № 1 — по теме «Прокурорский надзор за соблюдением прав и свобод человека и гражданина»

Прокуратурой Первомайского района Томской области совместно с Департаментом природных ресурсов и охраны окружающей среды Томской области 21.04.2008 г. проведена проверка соблюдения природоохранного законодательства ООО «Таежное», в ходе которой выявлены нарушения требований федеральных законов и Постановления Правительства РФ от 16.06.2000 г. № 461 «О правилах разработки и утверждения нормативов образования отходов и лимитов на их размещение». С 10.12.2004 года ООО «Таежное» по адресу Томская область, Томский район, д. К-вка, ул. Пр-ная, 8в использует земельный участок площадью 3527 кв. м. на землях поселений для осуществления хозяйственной деятельности (производство пиломатериалов). Однако до настоящего времени в ООО «Таежное» отсутствует Проект нормативов образования отходов производства и потребления и лимитов на размещение отходов в целях уменьшения количества их образования. В ходе осуществления хозяйственной деятельности на указанном земельном участке ООО «Таежное» произвело его захламление древесными отходами, горбылем и опилками. Кроме того, за пределами производственной площадки произведено несанкционированное размещение бытовых отходов размером 10 × 15 м в объеме 6 т.

Определите нарушенные описанными действиями ООО «Таежное» требования федеральных законов и указанного подзаконного акта Правительства РФ. Влекут ли эти действия ООО «Та-

Согласована на портале № 42507

ежное» также нарушения конституционных прав граждан (и иных физических лиц) и каких именно? Какие меры прокурорского реагирования будут наиболее адекватны и эффективны в данной ситуации? Составьте проект соответствующего акта прокурорского надзора.

Задача № 2 — по теме «Участие прокурора в рассмотрении судами уголовных дел»

В Кировский районный суд г. Томска поступило уголовное дело по обвинению С-на, 10.11.1986 г. р., в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 159 УК РФ. Судья, которому данное дело было передано на рассмотрение, назначил по нему предварительное слушание в связи с подачей стороной защиты ходатайства о прекращении уголовного дела за примирением сторон (по ст. 25 УПК РФ).

10.06.2008 г. в ходе предварительного слушания в обоснование своего ходатайства защитник обвиняемого сообщил следующее. С-н не судим, полностью признал свою вину, возместил причиненный ущерб, что свидетельствует о его раскаянии, кроме того, он обучается в Томском политехническом техникуме, положительно характеризуется по прежнему месту работы. Потерпевший Щ-в не явился в судебное заседание, но еще 23.04.2008 г., т. е. на предварительном следствии, им было заявлено и приобщено к материалам уголовного дела (л. д. 115) ходатайство о его прекращении за примирением сторон, о чем также было сообщено защитником. В ходатайстве потерпевшего было изложено, что С-н принес ему извинения, чем загладил причиненный вред, кроме того, принял меры к возвращению похищенных у него денег, он (Щ-в) его (С-на) простил, с ним примирился, никаких претензий к нему не имеет, просит прекратить уголовное дело за примирением сторон. К ходатайству была приложена копия расписки С-на, в которой он обещал Щ-ву вернуть похищенные у него деньги в течение 6 месяцев.

Помощник прокурора Кировского района г. Томска, участвовавший в предварительном слушании, обратил внимание на то, что стороной защиты не сделаны ссылки на доказательства, подтверждающие иные, кроме изложенных в ходатайстве потерпевшего, обстоятельства, на которые она ссылается в обоснование своего ходатайства. При этом об исследовании таких доказательств ни защитник, ни обвиняемый суд не просили. Помощник прокурора ранее, знакомясь со всеми материалами уголовного дела, не обнаружил в нем положительных характеристик личности С-на, а также иных, кроме ходатайства потерпевшего и приложенной к нему расписки, доказательств возмещения причиненного потерпевшему ущерба. Кроме того, при подготовке к предварительному слушанию помощник прокурора обнаружил в материалах уголовного дела ряд иных обстоятельств, имеющих значение для формирования обоснованного мнения по ходатайству стороны защиты. Так, по этому уголовному делу С-н обвиняется органами предварительного расследования в совершении хищения имущества Щ-ва путем обманна и злоупотребления доверием, с причинением ему значительного материального ущерба. Данное преступление совершено С-ным менее чем через 4 месяца после досрочной отмены условного осуждения и снятия судимости Ленинским районным судом г. Томска за совершение тяжкого корыстно-насильственного преступления, предусмотренного п.п. «а, г» ч. 2 ст. 161 УК РФ. Кроме того, в 2005 г. С-н привлекался к уголовной ответственности по ч. 2 ст. 116 УК РФ, уголовное дело было прекращено за примирением сторон мировым судьей судебного участка № 3 Советского судебного района г. Томска.

Как должен поступить помощник прокурора района? Составьте в письменной форме проект обоснованного обстоятельствами дела и ссылками на положения закона мнения прокурора по ходатайству стороны защиты, которое он должен довести до суда на предварительном слушании.

Вариант 5

Задача № 1 — по теме «Прокурорский надзор за исполнением законов (общий надзор)»

Старший помощник прокурора Томского района Томской области при рассмотрении Устава муниципального образования «М-ское сельское поселение», принятого Решением Совета М-ского сельского поселения 23.11.2005 года № 10, установил несоответствие следующих положений данного Устава федеральному законодательству. Пункт 1.16 ч. 1 ст. 6 Устава относит к вопросам местного значения М-ского сельского поселения оказание содействия в установлении в соот-ветствии с федеральным законом опеки и попечительства над нуждающимися в этом жителями поселения. Пунктом 1.5 ч. 1 ст. 6 Устава к вопросам местного значения отнесено содержание и строительство автомобильных дорог общего пользования, мостов и иных транспортных инженерных со-

Согласована на портале № 42507

оружений в границах населенных пунктов поселения, за исключением автомобильных дорог общего пользования, мостов и иных транспортных инженерных сооружений федерального и регионального значения. Пунктом 2.3 ч. 2 ст. 23 к полномочиям Совета М-ского сельского поселения отнесено определение порядка и условий приватизации объектов муниципальной собственности в соответствии с действующим законодательством. В ч. 1 ст. 27, ст. 32 Устава предусмотрены не все установленные федеральным законом случаи досрочного прекращения полномочий Совета М-ского сельского поселения и Главы М-ского сельского поселения.

Найдите конкретные статьи федеральных законов и назовите закрепленные в них нормы, которым не соответствуют приведенные положения Устава М-ского сельского поселения. Как должен поступить старший помощник прокурора района? Составьте проект соответствующего акта прокурорского надзора.

Задача № 2 — по теме «Участие прокурора в рассмотрении судами уголовных дел»

Приговором Томского районного суда Томской области от 12.05.2008 г. Ф-в, 25.12.1985 г. р., уроженец г. Томска, имеющий среднее образование, холостой, не работающий, ранее судимый 15.01.2006 г. Томским районным судом по п. «а» ч. 2 ст. 161 УК РФ к 3 годам лишения свободы с применением ст. 73 УК РФ условно с испытательным сроком 2 года, находящийся под стражей, осужден по ч. 1 ст. 115 УК РФ с наказанием в виде 8 месяцев исправительных работ с удержанием в доход государства 10% заработка и по ч. 1 ст. 161 УК РФ к 2 годам лишения свободы. В соответствии с ч. 2 ст. 69 УК РФ назначено наказание в виде 2-х лет 3-х месяцев лишения свободы, на основании ч. 5 ст. 74 УК РФ условное осуждение по приговору от 15.01.2006 г. отменено, окончательно с применением положений ст. 70 УК РФ назначено наказание в виде 3-х лет 6-ти месяцев лишения свободы с отбыванием наказания в ИК общего режима.

Ф-в признан виновным в том, что 09.03.2006 г. около 4-х часов в п. Закат возле Дома культуры, умышленно, из личных неприязненных отношений к потерпевшему Э-ву, нанес последнему неоднократные удары в область головы и тела последнего, в результате чего причинил телесные повреждения, относящиеся к категории легкого вреда здоровью, а также умышленно, из корыстных побуждений открыто завладел имуществом потерпевшего Э-ва — сотовым телефоном стоимостью 8 000 рублей.

Государственный обвинитель по данному уголовному делу, изучив копию данного приговора, пришел к выводу о его несправедливости ввиду чрезмерной мягкости. Данный вывод, по мнению государственного обвинителя, вытекает из следующих обстоятельств, не принятых во внимание судом. Ф-в совершил вмененные ему по данному делу преступления с особой дерзостью, которая выразилась в том, что подсудимый действовал открыто, в присутствии посторонних лиц, не опасался за последствия совершенного им. В ходе следствия и разбирательства по делу в суде подсудимый не оказывал содействие в установлении фактических обстоятельств дела, вину не признавал, раскаяние в содеянном не проявлял. Помимо того, данные преступления Ф-в совершил в период испытательного срока по приговору от 15.01.2006 г., которым он осужден за совершение однородного преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 161 УК РФ, что отражает его негативную социальную установку, неуважение к имущественным правам других лиц. Более того, пытаясь избежать ответственности за совершенные преступления, Ф-в скрылся от органов предварительного расследования, в результате чего следствие по делу было приостановлено на длительный срок.

Поданное на указанный приговор суда кассационное представление государственного обвинителя было поддержано в заседании суда кассационной инстанции прокурором отдела по обеспечению участия прокуроров в рассмотрении уголовных дел судами прокуратуры Томской области. Однако суд кассационной инстанции отказал в его удовлетворении, оставив приговор без изменения. Через месяц после вынесения кассационного определения его копия была получена соответствующим прокурором-кассатором.

Возможно ли и при каких условиях внесение надзорного представления прокурора по мотивам необходимости ухудшения положения осужденного на вступивший в законную силу приговор?

Если в данном случае имеются право, основания и условия для внесения такого надзорного представления, то составьте его проект.

Вариант 6

Согласована на портале № 42507

Задача № 1 — по теме «Прокурорский надзор за соблюдением прав и свобод человека и гражданина»

Прокуратурой Тегульдетского района Томской области проведена проверка исполнения требований трудового законодательства в части оплаты труда ОГУ «Восточные леса» в связи с рядом жалоб работников филиалов данного учреждения. Проверкой установлено следующее. Согласно Уставу ОГУ «Восточные леса» зарегистрировано и фактически расположено по адресу Томская область, с. Тегульдет, ул. Пихтовая, 8. На основании распоряжения и. о. Губернатора Томской области от 05.07.2007 г. № 264-ра и. о. начальника ОГУ «Восточные леса» является Р-в.

В нарушение требований трудового законодательства, а также положений коллективного договора ОГУ «Восточные леса», согласно которым заработная плата выплачивается 7 и 22 числа каждого месяца, ОГУ «Восточные леса» несвоевременно выплачивает заработную плату работникам Белоярского сельского лесхоза и Черноярского сельского лесхоза — филиалов ОГУ «Восточные леса».

Так, на 01.06.2008 г. руководителем ОГУ «Восточные леса» частично не выплачена заработная плата за март, апрель 2008 г. 244 работникам Белоярского сельского лесхоза на общую сумму 777 596 руб., за февраль, март, апрель 2008 г. — 67 работникам Черноярского сельского лесхоза на общую сумму 320 597,44 руб. Всего на 01.06.2008 г. перед работниками указанных филиалов ОГУ «Восточные леса» образовалась задолженность в размере 1 098 193,44 руб.

Какие именно нормы трудового законодательства, а также конституционные права работников указанных филиалов ОГУ «Томские леса» нарушены несвоевременной выплатой им заработной платы. Составьте проект (проекты) наиболее адекватного и эффективного в данном случае акта (актов) прокурорского надзора.

Задача № 2 — по теме «Участие прокурора в гражданском судопроизводстве»

Супруги П., состоя в браке, проживали раздельно в квартирах муниципального жилищного фонда. От указанного брака у них есть несовершеннолетняя дочь Юля. Некоторое время дочь жила с матерью, позже стала жить у отца. Мать Юли занимает двухкомнатную квартиру, в которой кроме нее проживает еще 5 человек. Отец также занимает двухкомнатную квартиру, одну из комнат которой сдает в поднаем. Первого февраля с. г. гр-н П. скончался в результате отравления алкоголем. Администрация Ленинского района г. Томска подала иск о выселении Юли из квартиры. Ленинский федеральный суд г. Томска 01.03.2001 г. вынес решение о ее выселении без предоставления другого жилого помещения. В своем решении он указал, что ответчица не имела прав и законных оснований для вселения ни в оставшуюся после смерти отца комнату, ни для занятия другой освободившейся после выезда квартирантов комнаты и вселилась туда самоуправно. Свое решение суд основывал на показаниях свидетеля С., который подтвердил факт самовольного, по его мнению, заселения Юли в квартиру отца. В то же время в решении суда не были приняты как доказательства совместного проживания исследованные в ходе судебного разбирательства показания свидетелей Р. и Ш., которые подтвердили факт переезда Юли в квартиру отца задолго до его смерти, а также то обстоятельство, что в квартире ее матери проживает еще пять человек. При этом основания, по которым данные доказательства не были приняты во внимание, в судебном решении не излагались.

Есть ли основания для принесения кассационного представления прокурора? Если необходимо, составьте проект соответствующего акта прокурорского реагирования.

Вариант 7

Задача № 1 — по теме «Прокурорский надзор за исполнением законов (общий надзор)»

07.04.2008 г. в прокуратуру Советского района г. Томска отделом Управления Федеральной службы судебных приставов по Советскому району г. Томска были представлены следующие сведения.

ООО «СуперОкно» зарегистрировано в Едином государственном реестре юридических лиц 04.05.2005 г. Юридический адрес предприятия: г. Томск, ул. Ч-я, 13 кв. 66 (территория Советского района г. Томска). Директором предприятия является И-в. По состоянию на 01.01.2008 г. ООО «СуперОкно» имеет задолженность по исполнению судебных решений в сумме 66 153 рублей, а также задолженность перед ИФНС России по г. Томску по оплате ЕНВД в сумме 20 000 рублей.

Согласована на портале № 42507

Имеющаяся задолженность ООО «СуперОкно» не погашена до настоящего времени. При этом собственных средств, достаточных для погашения задолженности, у общества нет. Денежных средств на счетах также нет. Уставный капитал ООО «СуперОкно» составляет 10 000 рублей. ООО «СуперОкно» недвижимого и движимого имущества в собственности не имеет. Помощник прокурора района, рассмотревший и проверивший поступившие сведения, усмотрел в устанавливаемых данными сведениями фак-тах нарушение законодательства о несостоятельности (банкротстве).

Как должен поступить помощник прокурора района? Составьте проект соответствующего акта прокурорского надзора.

Задача № 2 — по теме «Прокурорский надзор за исполнением законов органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность, дознание и предварительное следствие»

И. о. прокурора Советского района г. Томска, рассмотрев материалы уголовного дела № 2008/1203, установил следующее.

30.03.2008 г. в Советский РОВД г. Томска поступило заявление гр. Ж-ва, который сообщил о хищении принадлежащих ему денежных средств, которое послужило поводом для возбуждения уголовного дела. По результатам доследственной проверки 05.04.2008 г. следователем СО при Советском РОВД г. Томска было возбуждено уголовное дело № 2008/1203 по признакам преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 160 УК РФ.

Проведенным расследованием было установлено, что З-в, работая у ИП Ж-ва в кулинарном цехе «Томский мастер кулинарии» по ул. Алтайской, 99 в г. Томске в должности автослесаря-механика на основании трудового договора, заключенного с ИП Ж-вым 06.03.2008 г., согласно приказу № 105/Л от 06.03.2008 г., был обязан обслуживать и производить ремонт служебного автотранспорта. 28.03.2008 г. З-в, находясь в кулинарном цехе «Томский мастер кулинарии» по ул. Алтайской, 99 в г. Томске, получил в кассе данного цеха 7 000 рублей в счет оплаты за ремонт служебного автомобиля. Однако полученные им деньги в сумме 7 000 рублей за ремонт автомобиля в кассу автосервиса «Дорожник» не внес. Данные факты подтверждаются совокупностью собранных в ходе расследования доказательств, в том числе показаниями директора кулинарного цеха «Томский мастер кулинарии» И-ной, по распоряжению которой З-ву были переданы денежные средства для ремонта автомобиля, показаниями свидетеля К-кой, которая, являясь бухгалтером-кассиром в кулинарном цехе, по распоряжению И-ной выдала З-ву денежные средства для ремонта автомобиля, показаниями свидетеля М-ва, являющегося работником автомастерской «Дорожник», к которому обратился З-в с просьбой отремонтировать служебный автомобиль, при этом деньги за ремонт автомобиля З-в не внес.

06.06.2008 г. З-ву было предъявлено обвинение в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст.160 УК РФ, и в этот же день в отношении него была избрана мера пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении. Допрошенный в качестве обвиняемого З-в подтвердил установленные в ходе расследования обстоятельства и показал, что действительно получал деньга в кассе кулинарного цеха «Томский мастер кулинарии» для оплаты ремонта служебного автомобиля. Однако ви-ну в инкриминируемом ему деянии не признал, показав, что деньги на оплату ремонта автомобиля у него были похищены в баре.

05.07.2008 г. следователем СО при Советском РОВД г. Томска было вынесено постановление о прекращении уголовного дела в связи с деятельным раскаянием (ст. 28 УПК РФ). В обоснование указанного решения положены выводы о том, что З-в обвиняется в совершении преступления средней тяжести, ранее не отбывал наказание в исправительном учреждении, после совершения преступления добровольно явился с повинной, способствовал раскрытию преступления, полностью признал свою вину и обязался полностью возместить причиненный им материальный ущерб.

Между тем, согласно материалам уголовного дела, поводом для возбуждения уголовного дела послужило заявление потерпевшего, сведения о добровольной явке с повинной З-ва и о том, что он способствовал раскрытию преступления, отсутствуют. Согласно показаниям З-ва он не признал себя виновным в совершении преступления. Ущерб, причиненный потерпевшему, З-в не возместил и не принял мер по его заглаживанию иным образом. Также отсутствуют сведения о том, что преступление он совершил впервые. Кроме того, в ходе расследования не была проверена версия З-ва о его непричастности к совершению преступления, поскольку денежные средства у него

Согласована на портале № 42507

украли.

Как следует поступить и.о. прокурора района? Составьте проект соответствующего акта прокурорского надзора.

Вариант 8

Задача № 1 — по теме «Прокурорский надзор за соблюдением прав и свобод человека и гражданина»

Прокуратурой Советского района Томской области по обращению гр. У-вой о бездействии судебного пристава-исполнителя О-ской проведена проверка соблюдения законодательства об исполнительном производстве отделом по Советскому району г. Томска УФССП по Томской области.

В ходе проверки исполнительного производства в отношении должника У-ва выявлены нарушения законодательства об исполнительном производстве, неполнота, несвоевременность производства исполнительных действий.

Проверкой установлено, что исполнительное производство по исполнительному документу о взыскании с У-ва алиментов в пользу У-вой на содержание несовершеннолетнего ребенка возбуждено 05.02.2007 г. Предупреждение об уголовной ответственности за злостное уклонение от уплаты средств на содержание детей вынесено 19.12.2007 г., а 20.12.2007 г. вынесено постановление о расчете задолженности, материалы проверки по признакам преступления, предусмотренного ст. 157 УК РФ, направлены в порядке ст. 145 УПК РФ в Советский РОВД г. Томска, то есть указанные действия совершены судебным приставом-исполнителем только по истечении 10 месяцев. Вместе с тем за указанное время в рамках возбужденного исполнительного производства выполнены лишь следующие исполнительные действия. 05.02.2007 г. направлены запросы, 25.04.2007 г. должник вызван к судебному приставу-исполнителю (при этом какие-либо сведения о явке У-ва к судебному приставу-исполнителю отсутствуют, принудительные меры к нему не принимались). Выезд по месту жительства У-ва осуществлен 15.10.2007 г., то есть по истечении 8 месяцев. 08.12.2007 г. осуществлен выезд по месту прописки должника и составлен акт о невозможности взыскания, иные исполнительные действия за указанный период не проводились.

В нарушении каких именно положений законодательства об исполнительном производстве выразилось ненадлежащее исполнение своих обязанностей судебным приставом-исполнителем в данном случае? Привело ли такое исполнение своих обязанностей судебным приставом-исполнителем к нарушению прав и свобод человека и гражданина? Если да, то чьих и каких именно прав? Составьте проект соответствующего акта прокурорского надзора.

Задача № 2 — по теме «Участие прокурора в рассмотрении судами уголовных дел»

Приговором Кировского районного суда г. Томска от 14.03.2008 г. Х-в признан виновным в том, что около 01 часа ночи 21.12.2006 г., находясь в комнате 627 общежития по ул. Вершинина, 31 в г. Томске, действуя открыто, из корыстных побуждений похитил принадлежащий Е-ну сотовый телефон «Сони Эриксон к 7501» стоимостью 9 797 рублей. С похищенным имуществом с места преступления скрылся и распорядился им по своему усмотрению. Действия Х-ва в приговоре квалифицированы по ч. 1 ст. 161 УК РФ. Между тем, в обвинении, сформулированном в обвинительном заключении по данному уголовному делу и поддержанном государственным обвинителем в суде, в том числе в речи на судебных прениях, действия Х-ва квалифицировались по п. «в» ч. 2 ст. 161 УК РФ. Государственный обвинитель усматривал в действиях Х-ва квалифицирующий признак «незаконное проникновение в жилище», дающий основания для квалификации этих действий по п. «в» ч. 2 ст. 161 УК РФ, имея в виду следующие обстоятельства.

В ходе судебного заседания потерпевший Е-н пояснил, что 21.12.2006 г. около 1 часа ночи к ним в комнату постучали Х-в с товарищем. Когда Е-н открыл дверь, Х-в сказал, что ищет знакомую девушку. Когда потерпевший ответил, что знакомая Х-ва в этой комнате не проживает, Х-в оттолкнул его и вместе с приятелем прошел в комнату. Когда Х-в убедился в том, что в данной комнате никто из его знакомых не присутствует, он ушел. Через некоторое время Х-в вернулся. В комнату со слов потерпевшего Х-ва никто не приглашал. При заходе в комнату второй раз Х-ва уже не интересовал вопрос о месте нахождения или жительства своих знакомых. Это подтверждается показаниями допрошенного в суде свидетеля К-на (приятеля Х-ва), который пояснил, что когда Х-в вернулся второй раз и прошел в комнату, он уже не интересовался своими знакомыми, а зашел це-

Согласована на портале № 42507

ленаправленно в комнату с иной целью. Когда потерпевший по просьбе приятеля Х-ва вышел из комнаты, Х-в целенаправленно начал осматривать и ощупывать кровать потерпевшего, обнаружив под подушкой телефон, взял его, положил в карман и ушел. На слова К-на «Ты что делаешь? Положи на место» Х-в оттолкнул его и удалился из комнаты.

Получив копию приговора в установленный законом срок и немедленно изучив его, государственный обвинитель пришел к выводу о наличии оснований для внесения на него акта прокурорского реагирования.

Прав ли государственный обвинитель? Если да, то составьте проект соответствующего акта прокурорского реагирования прокурора на данный приговор суда.

Вариант 9

Задача № 1 — по теме «Прокурорский надзор за исполнением законов (общий надзор)»

Прокуратурой Первомайского района Томской области проведена проверка соблюдения законодательства о муниципальной службе в Первомайском сельском поселении Первомайского района. В ходе проверки выявлены следующие нарушения действующего законодательства.

Во-первых, в Первомайском сельском поселении до настоящего времени не приняты обязательные для принятия муниципальные правовые акты, а именно: акт, предусматривающий виды поощрений муниципального служащего и порядок их применения, а также акт, устанавливающий порядок ведения реестра муниципальных служащих.

Во-вторых, проверка личных дел муниципальных служащих поселения показала, что в них не содержится полного перечня документов о прохождении службы.

Так, при приеме на работу 01.07.2008 г. А-ва в качестве муниципального служащего Первомайского сельского поселения справка из органов налоговой службы о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также заключение из медицинского учреждения об отсутствии заболевания, препятствующего поступлению на муниципальную службу, не были затребованы и представлены. При приеме на муниципальную службу 10.01.2008 г. Б-ной также не были затребованы и представлены сведения о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера и медицинское заключение. Кроме того, при поступлении на муниципальную службу Б-на также не представила собственноручно заполненную и подписанную анкету по форме, установленной Правительством РФ. Далее, В-ва, не имея высшего профессионального образования, занимает в Администрации поселения должность управляющего делами.

Найдите конкретные требования действующего законодательства о муниципальной службе, которые нарушены Администрацией поселения в данном случае. Составьте проект соответствующего акта прокурорского надзора.

Задача № 2 — по теме «Прокурорский надзор за исполнением законов органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность, дознание и предварительное следствие»

Заместитель прокурора Кировского района г. Томска, рассмотрев в ходе осуществления надзора за процессуальной деятельностью органов предварительного следствия материалы уголовного дела № 2008/503, установил следующее. Уголовное дело № 2008/503 возбуждено 06.02.2008 г. следователем СО при Кировском РОВД г. Томска по ч. 2 ст. 167 УК РФ по факту поджога дома № 99А по ул. Социалистической в с. Тимирязевское в г. Томске, совершенного 30.01.2008 г. 08.05.2008 г. на основании постановления следователя СО при Кировском РОВД г. Томска предварительное следствие по уголовному делу приостановлено по основанию, предусмотренному п. 1 ч. 1 ст. 208 УПК РФ, за неустановлением лица, подлежащего привлечению в качестве обвиняемого. Между тем следователем не приняты надлежащие меры, предусмотренные УПК РФ, по установлению события преступления, лица, виновного в совершении преступления, и его изобличению. При этом необходимые следственные действия, производство которых возможно в отсутствие обвиняемого, им не были проведены.

Так, по уголовному делу была назначена пожарно-техническая судебная экспертиза, направлены поручения о производстве оперативно-розыскных мероприятий. Однако до настоящего времени (момента проверки дела прокурором) заключение пожарно-технической судебной экспертизы к материалам уголовного дела не приобщено, не истребованы результаты оперативно-розыскной деятельности о проведенных мероприятиях по поручениям следователя. Жители дома № 99А по

Согласована на портале № 42507

ул. Социалистической в с. Тимирязевское в качестве потерпевших не признанны и не допрошены. Версии жителей соседних домов по ул. Социалистической о возможных поджигателях дома № 99А не проверены, данные лица также не допрошены.

Какой акт прокурорского надзора будет наиболее адекватным и эффективным в данной ситуации? Составьте проект соответствующего акта прокурорского надзора.

Вариант 10

Задача № 1 — по теме «Прокурорский надзор за исполнением законов (общий надзор)»

Прокурор Октябрьского района г. Томска поручил своему старшему помощнику подготовить к 14.09.2008 г. акт прокурорского надзора по поступившему в прокуратуру 15.06.2008 г. из Государственной инспекции труда в Томской области материалу проверки по факту несчастного случая на производстве, произошедшего 26.05.2008 г. со стекловаром ОАО «1-й стеклозавод» Я-вым.

В ходе проверки установлено, что 25.05.2008 г. в 20 ч. по скользящему графику работы бригада рабочих в составе стекловара Я-ва и засыпщика шихты Ю-на под руководством мастера участка Э-вой приступила к выполнению своих обязанностей, которые заключаются в контроле технологических параметров процесса варки стекла, состояния теплотехнического оборудования, энергокоммуникаций, загрузке печей шихтой и стеклобоем, а также контроле за процессом выработки изоляционного стекла в виде «брикетов» на печи № 4. 26.05.2008 г. в 7.30 ч. Я-в при попытке устранения технологического сбоя в процессе выработки изоляционного стекла в результате падения приемного лотка-холодильника высотой 1,5 м, установленного на тележке-подставке, перемещаемой по направляющим, получил повреждения здоровья, которые согласно медицинскому заключению МЛПУ «Городская больница № Х» относятся к категории тяжелых.

16.07.2008 г. старшим следователем следственного отдела по г. Томску следственного управления Следственного комитета при прокуратуре РФ по Томской области вынесено постановление об отказе в возбуждении уголовного дела по сообщению о совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 143 УК РФ, в связи с отсутствием в деянии состава преступления.

Какой акт прокурорского надзора будет наиболее адекватным и эффективным для данной ситуации? Составьте проект соответствующего акта прокурорского надзора.

Задача № 2 — по теме «Участие прокурора в рассмотрении судами уголовных дел»

Приговором Кировского районного суда г. Томска от 15.05.2008 г. Л-н, родившийся 15.01.1954 г., ранее судимый 29.03.2007 г. Кировским районным судом г. Томска по п. «г» ч. 2 ст. 161 УК РФ, приговорен к 4 го-дам лишения свободы с применением ст. 73 УК РФ условно с испытательным сроком 4 года, осужден по ч. 1 ст. 116 УК РФ к 3 месяцам исправительных работ с удержанием в доход государства 10 % заработка осужденного и по ч. 1 ст. 161 УК РФ к 2 годам лишения свободы, по ч. 2 ст. 69 УК РФ путем поглощения менее строгого наказания более строгим по совокупности преступлений назначено наказание в виде лишения свободы сроком 2 года. В соответствии с ч. 5 ст. 74 УК РФ условное осуждение, назначенное Л-ну приговором от 29.03.2007 г., отменено. На основании ст. 70 УК РФ по совокупности приговоров, путем частичного присоединения к назначенному наказанию неотбытой части наказания по предыдущему приговору, окончательно назначено наказание в виде 4 лет 6 месяцев лишения свободы без штрафа с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима.

При рассмотрении уголовного дела, по которому вынесен данный приговор, имели место следующие обстоятельства. Уголовное дело в отношении Л-на было возбуждено по п. «г» ч. 2 ст. 161 УК РФ, потерпевшими признаны Д-на З.М. и Д-н Н.Б. В материалах дела имеется заявление от Д-ной З.М.,, в котором она сообщает об открытом хищении имущества у её сына. Заявлений о причинении побоев от потерпевших ни в ходе следствия, ни в ходе судебного заседания не поступало. Желание потерпевшего привлечь Л-на к уголовной ответственности по ч. 1 ст. 116 УК РФ в судебном заседании не выяснялось. Д-на З.М. в ходе судебного заседания заявляла ходатайство о прекращении уголовного дела в отношении Л-на за примирением сторон.

Кроме того, проведенной в ходе рассмотрения уголовного дела психолого-психиатрической экспертизой установлена невменяемость Д-на Н. Б. как в момент совершения в отношении него преступления, так и в момент допросов на следствии и в суде. Однако представитель или законный представитель Д-ну Н. Б. судом назначен не был, в том числе не было такого решения суда в отно-

Согласована на портале № 42507

шении потерпевшей Д-ной З. М., являющейся одновременно матерью и единственным близким родственником Д-на Н. Б.

Копия приговора была получена поддерживавшим государственное обвинение по данному делу помощником прокурора Кировского района в пределах установленного для обжалования срока. Заместитель прокурора Кировского района, возглавляющий в прокуратуре района работу по поддержанию государственного обвинения, изучил копию приговора в день ее получения государственным обвинителем, и в тот же день ознакомился с материалами уголовного дела. Установив вышеизложенные обстоятельства, он пришел к выводу о допущении судом при рассмотрении данного дела и вынесении по нему приговора нарушений закона и процессуальных прав как осужденного, так и потерпевшего.

Вправе ли заместитель прокурора района, не участвовавший в деле в качестве государственного обвинителя, внести акт прокурорского реагирования на приговор суда по этому делу? Независимо от ответа на предыдущий вопрос составьте проект соответствующего прокурорского представления на приговор суда.

14.1.4. Методические рекомендации

Учебный материал излагается в форме, предполагающей самостоятельное мышление студентов, самообразование. При этом самостоятельная работа студентов играет решающую роль в ходе всего учебного процесса.

Начать изучение дисциплины необходимо со знакомства с рабочей программой, списком учебно-методического и программного обеспечения. Самостоятельная работа студента включает работу с учебными материалами, выполнение контрольных мероприятий, предусмотренных учебным планом.

В процессе изучения дисциплины для лучшего освоения материала необходимо регулярно обращаться к рекомендуемой литературе и источникам, указанным в учебных материалах; пользоваться через кабинет студента на сайте Университета образовательными ресурсами электронно-библиотечной системы, а также общедоступными интернет-порталами, содержащими научно-популярные и специализированные материалы, посвященные различным аспектам учебной дисциплины.

При самостоятельном изучении тем следуйте рекомендациям:

- чтение или просмотр материала необходимо осуществлять медленно, выделяя основные идеи; на основании изученного составить тезисы. Освоив материал, попытаться соотнести теорию с примерами из практики;
- если в тексте встречаются термины, следует выяснить их значение для понимания дальнейшего материала;
- необходимо осмысливать прочитанное и изученное, отвечать на предложенные вопросы.

Студенты могут получать индивидуальные консультации с использованием средств телекоммуникации.

По дисциплине могут проводиться дополнительные занятия в форме вебинаров. Расписание вебинаров публикуется в кабинете студента на сайте Университета. Запись вебинара публикуется в электронном курсе по дисциплине.

14.2. Требования к оценочным материалам для лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов

Для лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов предусмотрены дополнительные оценочные материалы, перечень которых указан в таблице 14.

Таблица 14 – Дополнительные материалы оценивания для лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов

Категории обучающихся	Виды дополнительных оценочных материалов	Формы контроля и оценки результатов обучения
С нарушениями слуха	Тесты, письменные самостоятельные работы, вопросы к зачету, контрольные работы	Преимущественно письменная проверка
С нарушениями	Собеседование по вопросам к зачету,	Преимущественно устная проверка

Согласована на портале № 42507

зрения	опрос по терминам	(индивидуально)
С нарушениями опорно-двигательного аппарата	Решение дистанционных тестов, контрольные работы, письменные самостоятельные работы, вопросы к зачету	Преимущественно дистанционными методами
С ограничениями по общемедицинским показаниям	Тесты, письменные самостоятельные работы, вопросы к зачету, контрольные работы, устные ответы	Преимущественно проверка методами исходя из состояния обучающегося на момент проверки

14.3. Методические рекомендации по оценочным материалам для лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов

Для лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов предусматривается доступная форма предоставления заданий оценочных средств, а именно:

- в печатной форме;
- в печатной форме с увеличенным шрифтом;
- в форме электронного документа;
- методом чтения ассистентом задания вслух;
- предоставление задания с использованием сурдоперевода.

Лицам с ограниченными возможностями здоровья и инвалидам увеличивается время на подготовку ответов на контрольные вопросы. Для таких обучающихся предусматривается доступная форма предоставления ответов на задания, а именно:

- письменно на бумаге;
- набор ответов на компьютере;
- набор ответов с использованием услуг ассистента;
- представление ответов устно.

Процедура оценивания результатов обучения лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов по дисциплине предусматривает предоставление информации в формах, адаптированных к ограничениям их здоровья и восприятия информации:

Для лиц с нарушениями зрения:

- в форме электронного документа;
- в печатной форме увеличенным шрифтом.

Для лиц с нарушениями слуха:

- в форме электронного документа;
- в печатной форме.

Для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата:

- в форме электронного документа;
- в печатной форме.

При необходимости для лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов процедура оценивания результатов обучения может проводиться в несколько этапов.

Согласована на портале № 42507