МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ СИСТЕМ УПРАВЛЕНИЯ И РАДИОЭЛЕКТРОНИКИ» (ТУСУР)

УТВЕРЖДАЮ
проректор по научной работе и инновациям

_____В. М. Рулевский
«_____» _____ 2019 г.

Программа государственной итоговой аттестации аспирантов

«ПРЕДСТАВЛЕНИЕ НАУЧНОГО ДОКЛАДА ОБ ОСНОВНЫХ РЕЗУЛЬТАТАХ ПОДГОТОВЛЕННОЙ НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ (ДИССЕРТАЦИИ)»

направление подготовки:	**40.06.01 Юриспруденция** (Гражданское право, предпринимательское право, семейное право, международное частное право)
квалификация выпускника:	Исследователь. Преподаватель-исследователь
форма обучения:	очная
факультет:	юридический
кафедра:	гражданского права
курс обучения	3
семестр	6
трудоемкость	7 зач. ед.

Учебный план набора **2020** года и последующих лет

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Шелупанов А.А.
Должность: Ректор
Дата подписания: 26.06.2019
Уникальный программный ключ:
c53e145e-8b20-45aa-9347-a5e4dbb90e8d

Томск 2019

Согласована на портале № 47973

Рассмотрена и одобрена на заседании кафедры
протокол № 7 от « 23 » 5 2019 г.

ЛИСТ СОГЛАСОВАНИЯ

Программа Государственной итоговой аттестации (ГИА) «Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)» составлена с учетом требований федерального государственного образовательного стандарта высшего образования (ФГОС ВО) по направлению подготовки 40.06.01 Юриспруденция (уровень подготовки кадров высшей квалификации), утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 05.12.2014 г. № 1538. Рассмотрена и утверждена на заседании кафедры «___» _____ 20___ г., протокол № ____.

Разработчик:
зав. кафедрой ГП С.К. Соломин

Программа согласована с факультетом и выпускающей кафедрой:

декан ЮФ С.Л. Красинский

зав. кафедрой ГП С.К. Соломин

Эксперты:

профессор кафедры ГП Н.Г. Соломина

зав. аспирантурой Т.Ю. Коротина

Согласована на портале № 47973

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Государственная итоговая аттестация (далее – ГИА) завершает процесс освоения имеющих государственную аккредитацию программ подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре Университета. В соответствии с ФГОС ВО (уровень подготовки кадров высшей квалификации) по направлению подготовки 40.06.01 к формам государственной итоговой аттестации относятся: подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена, а также представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации), оформленной в соответствии с требованиями, устанавливаемыми Министерством науки и высшего образования Российской Федерации.

К государственной итоговой аттестации допускаются обучающиеся, не имеющие академической задолженности и в полном объеме выполнившие учебный план или индивидуальный план по соответствующим образовательным программам.

Государственная итоговая аттестация проводится государственными экзаменационными комиссиями в целях определения соответствия результатов освоения обучающимися программ подготовки научно–педагогических кадров в аспирантуре, соответствующих требованиям Федерального государственного образовательного стандарта.

2. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ГИА В ФОРМЕ ПРЕДСТАВЛЕНИЯ НАУЧНОГО ДОКЛАДА ОБ ОСНОВНЫХ РЕЗУЛЬТАТАХ ПОДГОТОВЛЕННОЙ НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ (ДИССЕРТАЦИИ) И ЕЕ МЕСТО В СТРУКТУРЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

2.1 Цель и задачи представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

Цель: установление соответствия уровня профессиональной подготовки выпускников требованиям ФГОС ВО, оценка качества освоения основной профессиональной образовательной программы и степени овладения выпускниками необходимых компетенций.

Задачи: оценка степени подготовленности выпускника к основным видам профессиональной деятельности; оценка уровня сформированности у выпускника необходимых компетенций, степени владения выпускником теоретическими знаниями, умениями и практическими навыками для профессиональной деятельности; оценка готовности аспиранта к защите научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук.

2.2 Место государственного экзамена в структуре образовательной программы вуза

«Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)» относится к Блоку Б4 «Государственная итоговая аттестация» направлено на подготовку и представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) по направлению по направлению подготовки 40.06.01. Юриспруденция, направленность (профиль): «Гражданское право, предпринимательское право, семейное право, международное частное право».

Требования к входным знаниям, умениям и компетенциям обучающегося, необходимые для изучения данной дисциплины, соответствуют требованиям по результатам освоения предшествующих дисциплин (практик) программы.

Программа реализуется в 6 семестре (очная форма обучения). Нормативный срок освоения образовательной программы по очной форме обучения – 3 года.

2.3 Требования к результатам освоения образовательной программы

Виды профессиональной деятельности, к которым готовятся выпускники, освоившие программу аспирантуры:

- научно-исследовательская деятельность в области юриспруденции;

Согласована на портале № 47973

- преподавательская деятельность.

Форма ГИА «Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)» предназначена для проверки готовности выпускника аспирантуры к научно-исследовательской деятельности и проверяет освоение следующих компетенций:

универсальные компетенции:

УК-1 способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях.

общепрофессиональные компетенции:

ОПК-1 владение методологией научно-исследовательской деятельности в области юриспруденции;

ОПК-4 готовность организовать работу исследовательского и (или) педагогического коллектива в области юриспруденции;

ОПК-5 готовность к преподавательской деятельности по образовательным программам высшего образования.

профессиональные компетенции:

ПК-1 владение принципами научного исследования в области профессиональной деятельности, в том числе с использованием новейших информационно-коммуникационных технологий;

ПК-3 способность проводить исследования отраслей, подотраслей и институтов, правовые нормы которых регулируют имущественные и личные неимущественные отношения, складывающиеся в сфере гражданского (в том числе, предпринимательского) оборота, личные неимущественные и имущественные брачно-семейные отношения, а также имущественные и личные неимущественные отношения, возникающие в сфере гражданского (в том числе, предпринимательского) оборота с участием иностранного элемента;

ПК-4 способность проводить исследования базовых понятий, фундаментальных категорий и концепций, характеризующих сущностные черты и особенности гражданского, предпринимательского, семейного и международного частного права, в том числе способность изучать опыт зарубежных стран, вопросы истории правового регулирования имущественных и личных неимущественных отношений в сфере гражданского (в том числе, предпринимательского) оборота, семейного, международного частного права, а также истории цивилистической правовой мысли.

Общее количество времени, отведенное на «Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)» составляет 7 з.е. / 252 час.

3. ТЕМАТИКА НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННЫХ РАБОТ (ДИССЕРТАЦИЙ)

3.1. Тематика научно-квалификационных работ (диссертаций) должна быть направлена на обоснование эффективных путей и условий решения профессиональных задач, указанных в ФГОС ВО по соответствующим направлениям подготовки – раздел IV «Характеристика профессиональной деятельности выпускников, освоивших программу аспирантуры».

3.2. При выборе темы научно-квалификационной работы (диссертации) следует руководствоваться следующим: тема должна быть актуальной, соответствовать современному состоянию и перспективам развития науки, техники и технологии; учитывать степень ее разработанности и освещенности в литературе; основываться на проведенной научно-исследовательской работе в процессе обучения в аспирантуре; интересами и потребностями предприятий и организаций, на материалах которых выполнена работа.

3.3. Рассмотрение темы научно-квалификационной работы (диссертации) аспиранта осуществляется на заседании выпускающей кафедры и утверждается на заседании совета факультета.

Согласована на портале № 47973

3.4. Выбранные темы научно-квалификационных работ (диссертаций) утверждаются приказом ректора не позднее трех месяцев после зачисления на обучение по программам аспирантуры.

3.5. Тема научно-квалификационной работы (диссертации) может быть изменена по заявлению аспиранта с указанием причины по согласованию с научным руководителем аспиранта не позднее трех месяцев до представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации). Изменение или корректировка темы научно-квалификационной работы (диссертации) утверждается приказом ректора.

Примерная тематика научно-квалификационных работ аспирантов

Научные исследования проводятся на кафедре гражданского права, а также на базе научно-исследовательских и образовательных учреждений, научно-исследовательских лабораторий и центров других учреждений в соответствии с программой подготовки аспиранта и индивидуальным планом обучения аспиранта.

Аспиранту предоставляется право выбора темы научно-квалификационной работы, вплоть до предложения своей темы с необходимым обоснованием целесообразности ее разработки, практической значимости. Тема закрепляется в индивидуальном плане научно-исследовательской работы аспиранта соответствующей аспирантуры.

Ниже приведен перечень примерных тем для подготовки научно-квалификационных работ аспирантов:

Система обязательств строго личного характера по российскому гражданскому праву
Взаимные и встречные обязательства по гражданскому праву России
Смешанные договоры по российскому гражданскому праву
Возмездность и безвозмездность в гражданском праве
Преддоговорные правоотношения в российском гражданском праве
Заключение гражданско-правового договора
Расчетные правоотношения в российском гражданском праве
Особенности оборота безналичных денежных средств.

4. СТРУКТУРА НАУЧНОГО ДОКЛАДА И ТРЕБОВАНИЯ К СОДЕРЖАНИЮ

Представление основных результатов выполненной научно-квалификационной работы (диссертации) по теме, утвержденной организацией в рамках направленности образовательной программы, проводится в форме научного доклада.

Научный доклад включает в себя краткое изложение проведенных аспирантом научных исследований, основные идеи и выводы по диссертации, вклад автора в научное исследование, степень новизны и практическую значимость.

При выполнении научного доклада, аспиранты должны показать свою способность, опираясь на полученные углубленные знания, умения и сформированные универсальные, общепрофессиональные и профессиональные компетенции, самостоятельно решать на современном уровне задачи научно-исследовательской и образовательной деятельности; профессионально излагать специальную информацию, научно аргументировать и защищать свою точку зрения, знать содержание специализированной литературы, в том числе зарубежную информацию по теме работы, а также нормативные правовые акты в области интеллектуальной собственности, оценивать степень достоверности фактов, гипотез, выводов.

Научный доклад может иметь исследовательский или прикладной характер. Научный доклад исследовательского характера направлен на разработку нового теоретического подхода к решению поставленной цели исследования и его проверку с помощью качественных или количественных методов исследования. Научный доклад прикладного характера направлен на решение практической задачи, стоящей перед конкретной организацией.

Результаты научных исследований должны содержать решение задач, имеющих существенное значение для развития экономики, либо в нем должны быть изложены научно

Согласована на портале № 47973

обоснованные технические, технологические или иные решения и разработки, имеющие значение для развития страны. Новизна результатов может заключаться в разработке новых методических подходов к решению стандартных задач, или в адаптации существующих методик для решения нестандартных задач. Диссертации прикладного характера могут выполняться на основе заявки заинтересованной организации, внедрение полученных результатов в практическую деятельность должно подтверждаться справкой.

Научный доклад представляется в виде специально подготовленной рукописи, которая имеет следующую структуру:

- титульный лист (приложение 1);
- оглавление;
- введение;
- краткий обзор литературы по теме исследования;
- основная часть;
- заключение;
- список опубликованных работ аспиранта по теме выполненной научно-квалификационной работы (диссертации).

Во введении отражаются: обоснование выбора темы доклада, ее актуальности, научной новизны и / или практической значимости; объект и предмет исследования; цель и задачи исследования; теоретико-методологические основания и методы исследования; научная новизна и теоретическая значимость исследования; значение полученных результатов исследования для практики; оценка достоверности результатов исследования; основные положения (выносимые на защиту научно-квалификационной работы (диссертации)), структура доклада и объем выполненной работы; апробация результатов исследования (на конференциях, симпозиумах и других форумах).

Основная часть доклада аспиранта состоит из разделов (глав), которые могут разбиваться на параграфы и пункты. Количество разделов не может быть менее 2-х и не более 4-х. Содержание основной части доклада аспиранта определяется типом и логикой исследования. В основной части рекомендуется выделять: теоретический раздел; аналитический (экспериментальный) раздел; практический (прикладной) раздел.

В заключении формулируются результаты проведенного исследования в соответствии с поставленными задачами, возможные пути использования полученных результатов и перспективы продолжения исследования.

Список опубликованных работ аспиранта по теме выполненной научно-квалификационной работы (диссертации) включает статьи в рецензируемых научных журналах, включенных в Перечень российских рецензируемых научных журналов, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученых степеней доктора и кандидата наук, и в научных изданиях, индексируемых реферативной базой данных Web of Science; статьи в журналах, сборниках научных трудов и материалов научных и научно-практических конференций; учебные и учебно-методические работы. Список литературы должен включать все упомянутые и процитированные в докладе источники. При выполнении научного доклада должно быть использовано не менее 60 источников. В качестве источников рекомендуется использовать нормативные правовые акты, монографии, научные статьи, аналитические и справочные материалы, в т.ч. опубликованные на иностранном языке.

Научный доклад должен быть написан единолично, содержать совокупность новых научных результатов и положений, выдвигаемых автором для публичной защиты, иметь внутреннее единство и свидетельствовать о личном вкладе автора в науку.

Научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) должен быть выполнен с использованием компьютера и принтера на одной стороне листа белой бумаги формата А4 шрифтом Times New Roman через полтора интервала. Цвет шрифта должен быть черным, высота цифр, букв и других знаков – размером 14 пт (кеглей). Текст работы следует печатать, соблюдая следующие размеры полей: левое - 25 мм, правое - 15 мм,

Согласована на портале № 47973

верхнее и нижнее - 20 мм. Нумерация страниц выполняется в правом нижнем углу, титульный лист входит в число страниц, но не нумеруется. Объем научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) составляет 1 авторский лист, по диссертациям в области гуманитарных наук объем научного доклада может составлять до 1,5 авторских листов.

Допускается использовать компьютерные возможности для акцентирования внимания на определениях, терминах, формулах и других важных особенностях путем применения разных начертаний шрифта (курсив, полужирный, полужирный курсив, разрядка и др.). Опечатки, описки и графические неточности, орфографические, синтаксические и речевые ошибки, повреждения листов, помарки, следы удаленного прежнего текста (графики) не допускаются.

5. ПОРЯДОК ВЫПОЛНЕНИЯ ВЫПУСКНОЙ НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ (ДИССЕРТАЦИИ) АСПИРАНТА

5.1. Порядок выполнения научно-квалификационной работы (диссертации) состоит из:

- выбора темы научно-квалификационной работы (диссертации) (в течение 3-х месяцев со дня зачисления – в соответствии с п.31 Приказа Минобрнауки России от 19.11.2013 № 1259 «Об утверждении порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре)»);
- назначения руководителя (в течение 3 месяцев со дня зачисления – в соответствии с п.31 Приказа Минобрнауки России от 19.11.2013 № 1259 Об утверждении порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре));
- определения руководителем заданий, порядка и сроков их выполнения в качестве этапов подготовки научно-квалификационной работы (диссертации);
- контроля научным руководителем хода выполнения работ;
- участия обучающегося в обсуждении получаемых результатов.

5.2. Научно-квалификационная работа аспиранта выполняется в течение всего срока обучения в аспирантуре в период прохождения практики и научно-исследовательской деятельности в соответствии с рабочим учебным планом, планом НИР аспиранта, утвержденным в установленном порядке.

6. ПОРЯДОК ДОПУСКА АСПИРАНТА К ГИА В ФОРМЕ ПРЕДСТАВЛЕНИЯ НАУЧНОГО ДОКЛАДА ОБ ОСНОВНЫХ РЕЗУЛЬТАТАХ ВЫПУСКНОЙ НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ (ДИССЕРТАЦИИ) АСПИРАНТА В ФОРМЕ НАУЧНОГО ДОКЛАДА

6.1. К представлению научного доклада допускаются обучающиеся, успешно сдавшие государственный экзамен и подготовившие рукопись научно-квалификационной работы (диссертации).

6.2. Обучающийся, не прошедший государственное аттестационное испытание в форме государственного экзамена в связи с неявкой на государственное аттестационное испытание по уважительной причине, допускается к представлению научного доклада, если обучающийся представил в отдел аспирантуры и докторантуры документ, подтверждающий причину его отсутствия.

6.3. Научно-квалификационная работа в форме научного доклада допускается к защите при наличии: Положительного заключения кафедры о выполнении научно-квалификационной работы аспирантом (Приложение 2); отзыва научного руководителя (Приложение 3); двух рецензий компетентных специалистов (Приложение 4); справки об объеме заимствования текстовых материалов; справки о размещении текста научного доклада в электронно-библиотечной системе ТУСУР.

Согласована на портале № 47973

6.4. Тексты научных докладов, за исключением текстов научных докладов, содержащих сведения, составляющие государственную тайну, размещаются в электронно-библиотечной системе Университета.

6.5. Допуск к представлению научного доклада осуществляет заведующий кафедрой. Если заведующий кафедрой, исходя из содержания отзывов научного руководителя и рецензентов, не считает возможным допустить аспиранта к представлению научного доклада, вопрос об этом должен рассматриваться на заседании ученого совета факультета с участием научного руководителя и аспиранта. Решение ученого совета факультета доводится до сведения отдела аспирантуры и докторантуры.

6.6. Научный доклад может быть представлен к защите и при отрицательном отзыве рецензента. В этом случае защита осуществляется только в присутствии рецензента.

7. ПОРЯДОК ПРОВЕДЕНИЯ ГИА В ФОРМЕ НАУЧНОГО ДОКЛАДА АСПИРАНТА

Представление научного доклада по результатам научно-квалификационной работы (диссертации) проводится публично на заседании государственной экзаменационной комиссии (далее – ГЭК). Представление аспирантами научного доклада проводится на открытом заседании ГЭК с участием не менее двух третей ее состава, при обязательном присутствии председателя комиссии или его заместителя.

Перед представлением научного доклада об основных результатах научно-квалификационной работы, указанная работа, отзыв научного руководителя и рецензии в установленные в сроки передаются в ГЭК. Представление научного доклада и защита научно-квалификационной работы проводятся в следующем порядке:

- научный доклад аспиранта (15-20 минут);
- ответы аспиранта на вопросы; выступление научного руководителя с краткой характеристикой работы аспиранта (до 5 минут);
- представление рецензии и ответы аспиранта на замечания рецензента;
- свободная дискуссия, обсуждение членами ГЭК представленной научно-квалификационной работы (диссертации);
- совещание и объявление решения ГЭК о соответствии научного доклада квалификационным требованиям, его оценки и рекомендации к защите.

Решение о соответствии научного доклада квалификационным требованиям принимается большинством голосов членов ГЭК, участвующих в заседании. При равном числе голосов председатель комиссии обладает правом решающего голоса. В протокол вносится одна из следующих оценок: «отлично» – научно- квалификационная работа полностью соответствует квалификационным требованиям и рекомендуется к защите в диссертационном совете, «хорошо» – научно- квалификационная работа рекомендуется к защите с учетом высказанных замечаний без повторной процедуры представления научного доклада, «удовлетворительно» – научно-квалификационная работа рекомендуется к существенной доработке и повторному представлению научного доклада, «неудовлетворительно» – научно- квалификационная работа не соответствует квалификационным требованиям.

Если по результатам защиты научного доклада ни один из перечисленных выше критериев не был оценен неудовлетворительно большинством членов Государственной экзаменационной комиссии, ГЭК дает положительную оценку защите научного доклада, оформляется заключение о рекомендации научно- квалификационной работы (диссертации) к защите на соискание ученой степени кандидата наук.

8. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ

8.1. Основная литература

Основы научных исследований: учебное пособие / Б. И. Герасимов и др. – М.: ФОРУМ, 2011. – 272 с., 5 экз. в библ. ТУСУР

Согласована на портале № 47973

8.2. Дополнительная литература

Основы научных исследований: теория и практика / Тихонов В.А. и др. – М.: Гелиос АРВ, 2006. – 352 с., 10 экз. в библ. ТУСУР.

8.3. Учебно-методические пособия

1. Суслова Т. И. Методические рекомендации по подготовке к представлению научного доклада об основных результатах научно-квалификационной работы (диссертации): Учебное-методическое пособие [Электронный ресурс] / Т. И. Суслова. – Томск: ТУСУР, 2018. – 21 с. – Режим доступа: https://edu.tusur.ru/publications/7170, Дата обращения: 26.06.2019.
2. Силич М. П. Методология подготовки и написания диссертации: Методические указания к организации самостоятельной работы для аспирантов [Электронный ресурс] / М. П. Силич. – Томск: ТУСУР, 2018. – 15 с. – Режим доступа: https://edu.tusur.ru/publications/7751, Дата обращения: 26.06.2019.
3. Ехлаков Ю. П. Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации): Методические рекомендации для аспирантов [Электронный ресурс] / Ю. П. Ехлаков. – Томск: ТУСУР, 2017. – 22 с. – Режим доступа: https://edu.tusur.ru/publications/7472, Дата обращения: 26.06.2019.

8.4. Профессиональные базы данных и информационные справочные системы

Справочно-правовая система «Гарант» (http://www.garant.ru/);
Справочно-правовая система «КонсультантПлюс» (http://www.consultant.ru/);
http:// www.elibrary.ru;
https://lib.tusur.ru/ru/resursy/bazy-dannyh.

9. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ

9.1. Материально-техническое обеспечение для самостоятельной работы

Для подготовки к процедуре представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) используются учебные аудитории для самостоятельной работы (компьютерные классы), расположенные по адресам:

634050, Томская область, г. Томск, Ленина проспект, д. 40, 233 ауд.;
634045, Томская область, г. Томск, ул. Красноармейская, д. 146, 201 ауд.;
634034, Томская область, г. Томск, Вершинина улица, д. 47, 126 ауд.;
634034, Томская область, г. Томск, Вершинина улица, д. 74, 207 ауд.

Состав оборудования: учебная мебель; компьютеры. Компьютеры подключены к сети «Интернет» и обеспечивают доступ в электронную информационно-образовательную среду университета.

Перечень программного обеспечения: Microsoft Windows; OpenOffice; Kaspersky Endpoint Security 10 для Windows; 7-Zip; Google Chrome.

9.2. Материально-техническое обеспечение для проведения процедуры представления научного доклада

Для проведения процедуры представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) необходимо помещение, вместимостью от 12 и более человек, в котором оборудованы рабочие места для всех членов ГЭК, с возможностью выслушивать доклады, просматривать публичные презентации выступающих, вести записи и протоколы, имеются места для слушателей, желающих присутствовать на процедуре представления научного доклада. В состав необходимого оборудования помещения входит:

Согласована на портале № 47973

аппаратура для публичных презентаций результатов научно-квалификационной работы, содержащая экран, проектор, персональный компьютер.

О дополнительных требованиях к материально-технической базе, необходимой для представления своей научно-квалификационной работы, обучающийся должен письменным заявлением известить кафедру не позднее, чем за неделю до проведения процедуры защиты

10. ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ПРОЦЕДУРЫ ПРЕДСТАВЛЕНИЯ НАУЧНОГО ДОКЛАДА

Таблица 10.1 – Паспорт оценочных средств по дисциплине

№ п/п	Наименование оценочных средств	Материалы для оценки	Вид аттестации	Коды аттестуемых компетенций
1.	Отзыв научного руководителя. Отзывы рецензентов. Итоговая оценка научного доклада.	Текст научно-квалификационной работы (диссертации). Публикации по результатам исследования. Текст Научного доклада.	Итоговая аттестация по дисциплине.	УК-1. ОПК-1, 4, 5 ПК-1, 3, 4

Таблица 10.2 – Критерии экспертного анализа и оценки качества знаний аспиранта по представленному научному докладу

критерии	отлично	хорошо	удовлетворительно	неудовлетворительно
Актуальность исследований, их новизна, и практическая значимость	Соответствие критерию, полное понимание и раскрытие вопроса, владение научной информацией о современных достижениях в этой области	Присутствуют отдельные недочеты, не раскрыты отдельные детали	Актуальность раскрыта не в полном объеме, имеются пробелы в знаниях, владении информацией о современных достижениях.	Актуальность не раскрыта, нет понимания практической значимости работы
Глубина и обстоятельность раскрытия темы, содержательность работы	Сформировано системное владение навыком критического анализа, полное раскрытие темы работы	Имеются неточности, небольшие ошибки, навык критического анализа в целом освоен.	Имеются небольшие пробелы, неточности, непонимание результатов собственной деятельности	Отсутствует критический анализ, нет понимая значения работы и ее содержания
Качество анализа научных источников и практического опыта.	Систематическое применение навыка анализа, полное представление о научных достижениях в данной области исследования	Развитый навык критического анализа, но имеются небольшие пробелы.	Слабый навык анализа, фрагментарное представление о научных достижениях в данной области исследования	Слабый навык анализа, фрагментарное представление о научных достижениях в данной области исследования
Личное участие соискателя ученой степени в получении результатов, изложенных в диссертации	Отличная методологическая база, способность к генерированию идей и способах их воплощения, самостоятельность	Хорошая методологическая база, хороший уровень воплощения идей	Слабая методологическая база, зависимость от идей и помощи научного руководителя	Неспособность к генерации идей, отсутствие методологической базы в данном научном направлении.
Степень достоверности результатов проведенных исследований,	Полное соответствие критерию	Имели место небольшие упущения в ответах на вопросы, существенным	Имеет место существенное упущение в ответах на вопросы, часть из которых была	Имели место существенные упущения при ответах на все вопросы билета и комиссии

Согласована на портале № 47973

		образом не снижающие их качество. Было устранено аспирантом с помощью уточняющих вопросов комиссии	устранена аспирантом с помощью уточняющих вопросов комиссии	
Владение научным стилем изложения, профессиональной терминологией	Использован научный стиль изложения научно квалификационной работы (диссертации), грамотно использована профессиональная терминология	Использован научный стиль изложения научно-квалификационной работы (диссертации), но не всегда грамотно использована профессиональная терминология	Стиль изложения научно-квалификационной работы (диссертации) отличается невысоким уровнем научности, профессиональная терминология часто использована недостаточно грамотно	Стиль изложения не является научным, профессиональная терминология использована неграмотно
Качество устного доклада, свободное владение материалом; качество демонстрационного материала; ответы на вопросы, замечания и рекомендации во время представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)	Во время устной защиты выпускник показывает глубокое знание темы, свободно оперирует данными, приведенными в исследовании; во время доклада использует демонстрационный (таблицы, схемы, графики и т.п.) и/или раздаточный материал; выпускник грамотно и содержательно отвечает на поставленные вопросы	Во время устной защиты выпускник показывает знание темы, свободно оперирует данными, приведенными в исследовании; во время доклада использует демонстрационный (таблицы, схемы, графики и т.п.) и/или раздаточный материал; выпускник во время устных ответов допускает неточности, неуверенно отвечает на поставленные вопросы	Во время доклада выпускник проявляет неуверенность, не дает аргументированного ответа на заданные вопросы; демонстрационный материал к защите не подготовлен или подготовлен некачественно	Во время устной защиты выпускник проявляет неуверенность, незнание материала, не способен отвечать на заданные вопросы; демонстрационный материал к защите не подготовлен или подготовлен некачественно
Соответствие формы представления научного доклада об основных результатах, подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) требованиям, предъявляемым к оформлению работы	Работа оформлена в соответствии с предъявляемыми требованиями; представлена своевременно, с положительными отзывами рецензента и руководителя	Допущены незначительные погрешности при оформлении научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) представлена своевременно, с положительными отзывами рецензента и руководителя	Допущены погрешности при оформлении научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) представлена несвоевременно, но с положительными отзывами рецензента и руководителя	Работа оформлена не в соответствии с предъявляемыми требованиями; содержит отрицательные отзывы рецензента и/или руководителя

Согласована на портале № 47973

11. ПРОВЕДЕНИЕ ПРОЦЕДУРЫ ПРЕДСТАВЛЕНИЯ НАУЧНОГО ДОКЛАДА ОБ ОСНОВНЫХ РЕЗУЛЬТАТАХ ПОДГОТОВЛЕННОЙ НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ (ДИССЕРТАЦИИ) ДЛЯ ЛИЦ С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ ЗДОРОВЬЯ

Форма проведения процедуры представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) для обучающихся из числа лиц с ограниченными возможностями здоровья (инвалидностью) устанавливается с учетом индивидуальных психофизических особенностей в формах, адаптированных к ограничениям их здоровья и восприятия информации (устно, письменно на бумаге, письменно на компьютере и т.п.).

Подготовка и процедура представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) для обучающихся из числа лиц с ограниченными возможностями здоровья осуществляется с использованием средств общего и специального назначения.

Перечень используемого материально-технического обеспечения:

- учебные аудитории, оборудованные компьютерами с выходом в интернет, видеопроекционным оборудованием для презентаций, средствами звуковоспроизведения, экраном;
- библиотека, имеющая рабочие места для студентов, оборудованные доступом к базам данных и интернетом; компьютерные классы;
- аудитория Центра сопровождения студентов с инвалидностью с компьютером, оснащенная специализированным программным обеспечением для студентов с нарушениями зрения, устройствами для ввода и вывода голосовой информации.

Для лиц с нарушениями зрения материалы предоставляются: в форме электронного документа; в печатной форме увеличенным шрифтом.

Для лиц с нарушениями слуха: в печатной форме; в форме электронного документа.

Для лиц с нарушением опорно-двигательного аппарата: в печатной форме; в форме электронного документа.

Процедура представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) для лиц с нарушениями зрения проводится в устной форме без предоставления обучающимся презентации.

На время подготовки к ответу в аудитории должна быть обеспечена полная тишина. Гарантируется допуск в аудиторию, где проходит государственный экзамен, собаки-проводника при наличии документа, подтверждающего ее специальное обучение, выданного по форме и в порядке, утвержденных приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации 21 июля 2015г., регистрационный номер 38115).

Для лиц с нарушениями слуха процедура представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) проводится без предоставления устного ответа. Вопросы комиссии и ответы на них представляются в письменной форме. В случае необходимости, вуз обеспечивает предоставление услуг сурдопереводчика.

Для обучающихся с нарушениями опорно-двигательного аппарата процедура представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) проводится в аудитории, оборудованной в соответствии с требованиями доступности. Помещения, где могут находиться люди на креслах-колясках, должны размещаться на уровне доступного входа или предусматривать пандусы, подъемные платформы для людей с ограниченными возможностями или лифты. В аудитории должно быть предусмотрено место для размещения обучающегося на коляске.

Дополнительные требования к материально-технической базе, необходимой для представления ВКР лицом с ограниченными возможностями здоровья, студент должен предоставить на кафедру не позднее, чем за три месяца до проведения процедуры защиты.

Согласована на портале № 47973

Приложение 1

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования

«ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ СИСТЕМ
УПРАВЛЕНИЯ И РАДИОЭЛЕКТРОНИКИ»
(ТУСУР)

СОГЛАСОВАНО	«Допустить к представлению научного доклада»
Руководитель ОПОП _____ФИО	Заведующий кафедрой _____ФИО
«___» _____ 201__ г.	«___» _____ 201__ г.

НАУЧНЫЙ ДОКЛАД
об основных результатах подготовленной научно–квалификационной работы (диссертации)

Тема доклада

По основной образовательной программе подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре

_____
шифр и наименование направления

_____
наименование направленности (профиля)

Выполнил:
ФИО
Аспирант кафедры

_____
Подпись аспиранта

Научный руководитель

ФИО науч. рук-ля

уч. степень, уч. звание

_____
Подпись научного руководителя

Дата допуска:

_____

Томск 201__

Согласована на портале № 47973

Приложение 2

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

_____

(полное наименование кафедры/ структурного подразделения)

на научно-квалификационную работу аспиранта

_____

(фамилия, имя, отчество)

направление подготовки_____

(код и наименование направления подготовки)

направленность (профиль)_____

(наименование профиля подготовки)

на тему_____

Тема утверждена приказом ректора № ___от _____ (*вписать реквизиты приказа*)

Научный руководитель_____,

(ФИО, должность, ученая степень, ученое звание)

утвержден приказом № ____от _____ (*вписать реквизиты приказа об утверждении научного руководителя)*

В заключении должны быть отражены:

1. Новизна темы исследования, степень актуальности, значимость исследования в теоретическом и практическом плане.[1]

2. Структура работы.[2]

3. Достоинства работы, в которых проявились оригинальные выводы, самостоятельность аспиранта, его эрудиция, теоретический уровень подготовки, знание литературы.[3]

4. Полученные результаты исследований аспиранта опубликованы:

_____

(*указать количество и объем в п.л. научных публикаций по теме исследования, в том*

_____

числе в изданиях, рекомендованных ВАК)

5. Рекомендации по содержанию и по оформлению НКР

_____

Научно-квалификационная работа соответствует требованиям, установленным пунктом ____ (*см. п. 6.6 ФГОС ВО по направлению подготовки*) Положения «О порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительством Российской Федерации № 842 от 24 сентября 2013 года, ред. от 21.04.2016 г.

[1] Тема исследования посвящена актуальной и значимой теме. Работа имеет теоретическую и практическую значимость, что достаточно обосновано автором и подтверждается текстом исследования и новизной исследования

[2] Введение, теоретическая часть, исследовательская часть, предложения и рекомендации, список используемой литературы, приложения

[3] Работа полностью соответствует требованиям ФГОС ВО как по содержанию, так и по оформлению. Цель исследования, поставленные автором, достигнуты. Научно-квалификационная работа свидетельствует о наличии у автора необходимых знаний, умений, навыков сбора и обработки фактических данных, самостоятельности в оформлении, наличии собственной точки зрения по исследуемой проблеме

Согласована на портале № 47973

Аспиранта *(инициалы, фамилия)* **рекомендуется/не рекомендуется** допустить до государственной итоговой аттестации: государственный экзамен и представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы на тему *(название темы)* по направлению подготовки *(код и наименование направления подготовки)* по направленности (профилю) *(наименование профиля* на заседании государственной экзаменационной комиссии.

Заключение принято на заседании_____
(полное наименование кафедры/структурного подразделения)

Присутствовало на заседании _____ чел.
Результаты голосования: «за» – __ чел.,
«против» - __ чел., «воздержалось» – __ чел.,

протокол №____ от _____201_г.

Заведующий
кафедрой /руководитель
структурного подразделения,
ученая степень, ученое звание _____ _____
(личная подпись) *(Ф.И.О.)*

Согласована на портале № 47973

Приложение 3

ОТЗЫВ

научного руководителя _____
(ученая степень, звание, ФИО)
на научно-квалификационную работу аспиранта _____
(*фамилия, имя, отчество аспиранта*)
_____
(код и наименование направления подготовки, профиль подготовки)

На тему_____
_____
Научно-квалификационная работа выполнена в объеме *(стр.)*

Характеристика научно-квалификационной работы:
актуальность исследования;
задачи, рассмотренные в диссертации;
личный вклад;
характеристика аспиранта как научного сотрудника и педагога;
рекомендации по продолжению исследования

Результаты исследований аспиранта опубликованы:
_____
(указать количество и объем в п.л. научных публикаций по теме исследования, в т.ч. в изданиях, рек. ВАК)

Научно-квалификационная работа аспиранта_____
(Фамилия И.О.)
_____
является/не является самостоятельным исследованием
_____
__ *соответствует/не соответствует*

требованиям, установленным пунктом ____ (*см. п. 6.6 ФГОС ВО по направлению подготовки*) Положения «О порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительством Российской Федерации № 842 от 24 сентября 2013 года, ред. от 21.04.2016 г. и **может / не может** быть допущена к Государственной итоговой аттестации в форме представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы[4].

Научный руководитель _____ _____
(подпись) (ФИО, ученая степень, звание)

«_____» _____20___ г.

[4] Дать краткое обоснование причины не допуска аспиранта к ГИА (представление научного доклада)

Согласована на портале № 47973

Приложение 4

Р Е Ц Е Н З И Я
на научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

_____
(фамилия, имя, отчество аспиранта)

_____
(указывается направление подготовки)

Кафедра _____

Тема научного доклада _____

_____

Рецензент _____
(ФИО, ученое звание, степень, место работы, должность)

Наиболее существенные результаты исследования, обладающие научной новизной и полученные лично аспирантом:_____

Характеристика публикаций, отражающих результаты проведенного исследования:

_____

Наличие недостатков:_____

_____

Общий вывод и оценка научного доклада _____

_____

Рецензент _____ _____ _____
(подпись) *(ученое звание, степень, место работы, должность)* *(И.О. фамилия)*

___ _____ 20 __ г.

С рецензией на НКР ознакомлен.

Аспирант _____/ _____/ Дата «___»_____20___ г.
(подпись) И.О. Фамилия

Согласована на портале № 47973

Рекомендации: Рецензент должен главное внимание уделить качеству выполненной работы и отразить:

– краткую характеристику научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) в целом и отдельных его разделов, научный (технический) уровень работы, новизну предложенных методов решения поставленных задач. При этом можно отметить разработки (предложения), которые отличаются самостоятельностью решений, сложностью реализации, а также те разделы, которые требуют доработки;

– подчеркнуть умение корректно формулировать задачи своей деятельности (работы, проекта), устанавливать взаимосвязи, анализировать, диагностировать появление проблем;

– необходимо отметить системность, логическую взаимосвязь всех частей (разделов) научного доклада друг с другом, ясность изложения материала, уровень экономической обоснованности эффективности решений;

– дать оценку научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) в соответствии с требованиями образовательного стандарта по направлению (направленности);

– следует рассмотреть работу с точки зрения завершенности, актуальности и возможности внедрения в практику;

– необходимо учесть наличие опубликованных материалов научно-квалификационной работы, отметив наиболее значимые из них (в центральных российских изданиях, включенных в перечень ВАК, в зарубежных изданиях на иностранном языке, в изданиях, включенных в информационно-аналитические системы Scopus и Web of Science);

– оценку уровня общей и специальной подготовки выпускника. Рецензент должен дать общую оценку представленной научно-квалификационной работы (отлично, хорошо, удовлетворительно, неудовлетворительно) и выразить свое мнение о присвоении аспиранту квалификации.

Согласована на портале № 47973